



Инокъ Всеволодъ



ПУТЬ  
СВЯТЫХЪ ОТЦОВЪ



ИНОКЪ ВСЕВОЛОДЪ  
(ФИЛИПЬЕВЪ)

# ПУТЬ СВЯТЫХЪ ОТЦОВЪ

ПАТРОЛОГІЯ

*Подъ общей редакціей митрополита Лавра  
Восточно-Американскаго и Нью-Йоркскаго*



2006 г.



Напечатано по благословенію Высокопреосвященнаго ЛАВРА  
Митрополита Восточно-Американскаго и Нью-Йоркскаго

© 2006 by Holy Trinity Monastery. All rights reserved.  
Свято-Троицкій монастырь, Джорданвилль, США.

Holy Trinity Monastery, P.O. Box 36,  
Jordanville, N.Y. 13361-0036, USA  
<verbynavsegda@gmail.com>

ISBN 0-88465-070-7

*«Подвизайтесь за вѣру,  
однажды преданную святымъ» (Ср. Іуд. 1, 3).*

# Предисловіе

## Значеніе патрологіи

Изученіе наслѣдія святыхъ отцовъ имѣетъ важнѣйшее значеніе для каждаго сознательнаго православнаго христіанина.

Въ жизнеописаніяхъ и сочиненіяхъ святыхъ отцовъ имѣются отвѣты на любые теоретическіе и практическіе вопросы церковной жизни. Нѣтъ такой области вѣроученія, которой бы не коснулись отцы. Они богословствовали и наставляли, проповѣдывали и утѣщали, сочиняли богослужебные тексты и учили молитвѣ, катехизировали оглашенныхъ и обличали еретиковъ.

Разумѣется, отеческія творенія лучше изучать по первоисточникамъ, а не въ пересказѣ. Но изученіе первоисточниковъ затруднено обширностью святоотеческаго наслѣдія и отсутствіемъ многихъ сочиненій въ русскомъ переводѣ. Въ связи съ этимъ, въ курсѣ патрологіи предоставляется уникальная возможность обзорнаго знакомства съ жизнеописаніями и церковно-литературнымъ творчествомъ святыхъ отцовъ.

Патрологія призвана ввести въ кругъ святоотеческаго чтенія и пробудить интересъ къ изученію первоисточниковъ. Но главная задача современной патрологіи — помочь православно жить и спастись въ условіяхъ все большаго отступленія чело-  
вѣчества отъ Христа.

## Предметъ патрологіи въ духовной школѣ

Изученіе патрологіи имѣетъ первостепенное значеніе для будущихъ пастырей. Современные отцы-священнослужители и по наименованію своему «отцами», и по роду служенія являются продолжателями дѣла святыхъ отцовъ. Дабы успѣшно продолжать сіе дѣло, пастырю необходимо изучить святоотеческій опытъ. Этотъ опытъ можно почерпнуть не только изъ сочиненій, но и изъ жизнеописаній святыхъ отцовъ. Пастырь призванъ научить пасомыхъ пользоваться сокровищницей святоотеческаго наслѣдія, но для этого онъ самъ долженъ быть опытно знакомъ съ нимъ.

По этой причинѣ въ программу Свято-Троицкой духовной семинаріи (Джорданвилль, США) былъ введенъ предметъ патрологіи. Произошло это въ 1950/51 учебномъ году. У истоковъ преподаванія патрологіи въ нашей семинаріи стояли такіе извѣстные церковные писатели и мыслители, какъ Иванъ Михайловичъ Андреевскій и Иванъ Михайловичъ Концевичъ. Въ разное время патрологію въ нашей семинаріи преподавали проф. А.А. Боголѣповъ, прот. Гавріилъ Кинъ, іерод. Амвросій.

Съ 1959/60 учебного года предметъ патрологіи преподавалъ игуменъ Лавръ, нынѣ митрополитъ, первоіерархъ Русской Зарубежной Церкви. Владыка Лавръ преподавалъ патрологію до начала 1990-хъ годовъ, то есть болѣе тридцати лѣтъ.

Въ теченіе этого времени митрополитъ Лавръ пользовался для преподаванія конспектомъ, составленнымъ имъ на основѣ слѣдующихъ источниковъ: Проф. И.В. Поповъ, «Конспектъ лекцій по патрологіи», Сергіевъ Посадъ, 1916 годъ; «Свято-отеческая хрестоматія», Москва, 1895 годъ; проф. Л.И. Писаревъ, «Очерки изъ исторіи христіанскаго вѣроученія патристическаго періода», Казань, 1915 годъ; Архіеп. Филаретъ (Гумилевскій), «Историческое ученіе объ отцахъ Церкви», Санкт-Петербургъ, 1859 годъ; Сост. Н. Соколовъ, «Церковно-историческая хрестоматія», Смоленскъ, 1913 годъ. Были использованы и другіе источники на русскомъ и англійскомъ языкахъ.

Въ послѣдніе годы стали доступны какъ рѣдкія дореволюціонныя руководства по патрологіи, такъ и множество новоизданныхъ пособій. Все это позволило проанализировать, не-



править и дополнить нѣкоторыя патрологическія данныя въ рамкахъ новаго учебника патрологіи, названнаго «Путь святыхъ отцовъ».

## Объ учебникъ патрологіи

Курсъ патрологіи «Путь святыхъ отцовъ» въ настоящее время является учебнымъ пособіемъ Свято-Троицкой семинаріи въ Джорданвиллѣ.

Данное изданіе осуществляется подъ общей редакціей митрополита Лавра, ректора семинаріи. При составленіи нашего курса, за основу были взяты принципы построенія вышеупомянутаго конспекта митрополита Лавра. Владыка Лавръ далъ множество цѣнныхъ совѣтовъ, сдѣлалъ рядъ важныхъ поправокъ, а, кромѣ того, постоянно проявлялъ отеческую и архипастырскую заботу о созданіи условий, какъ для работы надъ учебникомъ, такъ и для его скорѣйшей публикаціи.

**Одной изъ нашихъ задачъ было то, чтобы книгой «Путь святыхъ отцовъ» могли пользоваться не только студенты духовныхъ школъ, но и всѣ православные христіане, интересующіеся святоотеческимъ наслѣдіемъ.** Для рѣшенія этой задачи, мы старались сдѣлать содержаніе учебника достаточно яснымъ и простымъ, но въ то же время емкимъ и снабженнымъ необходимымъ фактологическимъ матеріаломъ.

«Путь святыхъ отцовъ» — это учебникъ, а не патрологическая энциклопедія, поэтому въ него включены далеко не всѣ святые отцы и церковные писатели. Подборъ лицъ, вошедшихъ въ нашъ курсъ, былъ обусловленъ степенью ихъ значимости для судебъ церковной письменности. Наряду съ великими учителями Церкви, въ учебникѣ дается представленіе о тѣхъ малоизвѣстныхъ авторахъ, церковно-литературное творчество которыхъ важно для прослѣживанія путей развитія богословской мысли и выясненія духа той или иной эпохи.

Изъ конспекта митрополита Лавра нами пересказаны нѣкоторые фрагменты, а также заимствованы нѣкоторыя цитаты церковныхъ авторовъ. По сравненію съ конспектомъ митрополита Лавра (объемъ конспекта 130 страницъ) нашъ курсъ патрологіи значительно расширенъ. Если конспектъ митропо-

лита Лавра кратко обозрѣвалъ церковную письменность со II по X столѣтіе, то нашъ обзоръ простирается до церковныхъ писателей современности. Совершенно новымъ вкладомъ въ дѣло изученія церковной письменности является послѣдняя часть нашей книги — «Церковная письменность русскаго зарубежья».

Каждая глава нашей «Патрологіи», посвященная тому или иному церковному писателю, раздѣлена на три параграфа: «Жизнеописаніе», «Сочиненія», «Ученіе». Параграфъ «Ученіе», въ свою очередь, дѣлится на пункты. Къ каждой главѣ прилагаются изображеніе изучаемаго церковнаго писателя<sup>1</sup> и краткая таблица, суммирующая основныя свѣдѣнія о его жизни и творествѣ. Таблица можетъ быть использована, какъ вопросникъ для закрѣпленія пройденнаго матеріала. Въ раздѣлѣ «Справочный аппаратъ» помѣщенъ «Именной указатель» и «Терминологическій словарь», съ послѣднимъ рекомендуемъ ознакомиться до чтенія «Патрологіи».

## Особенности и цѣлевая направленность книги

Прежде всего нужно сказать, что авторъ старался быть объективнымъ, но вѣроятно не избѣжалъ нѣкотораго субъективизма. За это, а также за возможные неточности и ошибки, авторъ проситъ прощенія у читателей.

При составленіи курса патрологіи авторъ стремился избѣгать излишней академичности и наукообразности. Но въ то же время данный курсъ врядъ ли можетъ быть предложенъ въ качествѣ катехизаторскаго пособія. Онъ рассчитанъ на православнаго читателя и предназначенъ въ первую очередь тѣмъ, кто стремится жить сознательной христіанской жизнью и служить Церкви.

Свѣдѣнія о святыхъ отцахъ, собранныя въ нашей книгѣ, зачастую являются дополненіемъ къ агиографическимъ дан-

---

1. Использваны иллюстраціи изъ архива издательства, изъ фонда иконописной мастерской Свято-Троицкаго монастыря въ Джорданвиллѣ, а также изъ источниковъ: «Житія святыхъ, изложенныя по руководству Четьихъ-Миней св. Димитрія Ростовскаго», Москва, 1906-1911 гг., кн. 1-12, «Изображенія Божіей Матери и святыхъ Православной Церкви», Москва, 1995 г. и др. Часть иконописныхъ прорисей исполнена Е. Пискаревой.

нымъ, которыя, какъ предполагается, должны быть уже извѣстны читателю изъ житійной литературы.

Помимо традиціонныхъ агіографическихъ свѣдѣній, мы сообщаемъ малоизвѣстные факты. Воззрѣнія святыхъ отцовъ и церковныхъ писателей представлены нами въ контекстѣ церковной ситуаціи, что необходимо для правильного анализа и оцѣнки. Наряду съ боговдохновенными мыслями святыхъ отцовъ представлены ихъ частныя мнѣнія и заблужденія.

Знакомство съ такимъ матеріаломъ необходимо сознательнымъ чадамъ Православной Церкви, такъ какъ имъ постоянно приходится отвѣчать на сложные вопросы, задаваемые новоначальными православными, а также инославными, инаковѣрующими и невѣрующими. Дабы дать исчерпывающіе отвѣты на подобнаго рода вопросы нужно имѣть представленіе о непростой и подчасъ драматической церковно-богословской борьбѣ, оружіемъ коей являлось и является письменное слово.

Разумѣется, духовная побѣда въ этой борьбѣ всегда была и будетъ на сторонѣ православныхъ христіанъ. Однако, для того, чтобы наши дѣйствія были разумны и правильны, нужно тщательно изучать тактику и стратегію этой борьбы, должно разсматривать и вникать въ то, какимъ путемъ шли къ побѣдѣ святые отцы и какъ они вновь и вновь достигали торжества Православія, несмотря на ожесточенную брань злыхъ силъ противъ Церкви Христовой.

Изучивъ наслѣдіе святыхъ отцовъ, мы увидимъ, какъ изъ сочетанія внѣшне весьма различнаго богословскаго опыта, дивно складывается соборность православной мысли; мы убѣдимся, что всѣ святые отцы богословствовали во имя Истины, а не во имя свое. Потому-то ихъ порой неодинаковый опытъ сложился, благодатью Божіей, въ единое цѣлое. Имя этого цѣлаго — Вселенское Православное Преданіе. Вотъ за это Священное Преданіе, однажды переданное святымъ, намъ и должно учиться подвизаться (ср. Іуд. 1, 3).

Если данный курсъ патрологіи, неслучайно названный «Путь святыхъ отцовъ», поможетъ хотя бы нѣкоторымъ нашимъ читателямъ укрѣпиться на православно-отеческомъ пути, то мы будемъ считать, что поставленная цѣль, по милости Божіей, достигнута.

*Авторъ*



# Введеніе въ патрологію

## Глава первая. Предметъ патрологіи

### § 1. Названіе и задачи предмета

Названіе предмета патрологіи происходитъ отъ греческихъ словъ *πατήρ* — отецъ и *λόγος* — слово; то есть патрологія — это «слово объ отцахъ» или «ученіе объ отцахъ» Церкви. По-русски этотъ предметъ можно было бы именовать «отцевѣдѣніемъ».

Въ послѣднее время стало принято отождествлять патрологію съ патристикой, но прежде это были двѣ отдѣльныя науки.

Патрологія имѣла главнымъ предметомъ біографическія и критико-библіографическія изслѣдованія объ отцахъ Церкви и ихъ твореніяхъ, не касаясь самого ихъ ученія. Кромѣ этого, патрологія занималась вопросами изданія текстовъ твореній святыхъ отцовъ. Такимъ образомъ, патрологія была наукой исторической и, по существу, являлась исторіей христіанской святоотеческой **письменности**.

Въ свою очередь, патристика изучала сами святоотеческіе первоисточники и пыталась систематически излагать богословскія воззрѣнія святыхъ отцовъ. Патристика являлась наукой богословской и ее можно было бы назвать историческимъ обзорѣніемъ святоотеческаго **ученія**.

Такъ какъ патрологія занималась біографіями святыхъ отцовъ и библіографіей ихъ твореній, не касаясь ихъ ученія, а патристика занималась ученіемъ святыхъ отцовъ, но не изучала ихъ біографій, то справедливо было объ эти науки объединить въ одну, подъ общимъ названіемъ: **патрологія**.

Задачи такой патрологіи состоятъ въ томъ, чтобы:

— представить жизнеописанія святыхъ отцовъ и церков-

ныхъ писателей съ указаніемъ обстоятельствъ, имѣвшихъ вліяніе на ихъ сочиненія;

— дать бібліографію ихъ сочиненій съ указаніемъ подлинности;

— раскрыть содержаніе ихъ ученій и выдѣлить наиболѣе замѣчательныя и характерныя мѣста сочиненій.

## **§ 2. Христіанскіе писатели, изучаемые патрологіей**

Въ курсѣ патрологіи изучаются не всѣ христіанскіе писатели. Главнымъ предмѣтомъ ея вниманія являются **святые** отцы и ихъ творенія. Причемъ, патрологія изучаетъ только тѣхъ святыхъ отцовъ, которые оставили по себѣ какія-либо памятники церковной письменности. По этой причинѣ въ курсѣ патрологіи не изучается, напримѣръ, святитель Николай Чудотворецъ, равно какъ и многіе другіе великіе святые.

Съ другой стороны, патрологія изучаетъ жизнь и сочиненія христіанскихъ писателей не причисленныхъ къ лику святыхъ, чье творчество повліяло на развитіе церковной письменности. Такихъ христіанскихъ писателей въ православной патрологіи принято называть церковными писателями или учителями, а не отцами Церкви. Вмѣстѣ съ тѣмъ, наименованія «церковный писатель» и «учитель» примѣнимы и къ отцамъ Церкви, изучаемымъ патрологіей, такъ какъ всѣ они, безспорно, являются писателями, а также учителями вѣрующихъ.

## **Глава вторая.**

### **Отцы Церкви и ихъ творенія**

Еще въ Ветхомъ Завѣтѣ духовному наставнику давалось почтительное наименованіе «отецъ» (см. IV Цар. 2, 12). Въ Христіанской Церкви со временъ апостоловъ, названіе «отецъ» усвоилось выдающимся духовнымъ руководителямъ вѣрующихъ (см. I Кор. 4, 15). Новозавѣтное ученіе прямо говоритъ о томъ, что ученикъ обязанъ учителю своимъ духовнымъ рожденіемъ и воспитаніемъ своей души (см. Гал. 4, 19).

Отцы Церкви — это наставники и учителя Христовой Церкви. Отцы — избранныя орудія Святаго Духа, которыя наставляют своихъ чадъ въ Богооткровенномъ ученіи. Они возводятъ своихъ учениковъ къ Истинѣ-Христу, а значить и ко спасенію.

Первыми отцами Церкви, въ такомъ смыслѣ, были святыя апостолы, непосредственно наученные Самимъ Господомъ и находившіеся подъ особымъ водительствомъ Святаго Духа. Поэтому ихъ ученіе и наставленія составляютъ непреложный законъ для Христовой Церкви, а сами они именуются, въ отличіе отъ всѣхъ другихъ дѣятелей Церкви, посланниками Христовыми — апостолами. Отцами же Церкви, собственно, именуются слѣдовавшіе за святыми апостолами учителя и наставники Церкви, преемники духа апостольскаго, оставившіе въ своихъ писаніяхъ изложеніе ученія, способнаго возрождать духовныхъ чадъ во Христѣ.

Такъ какъ отцы Церкви призваны духовно рождать и воспитывать достойныхъ чадъ Церкви Христовой, то для этого они сами должны обладать тѣмъ духомъ, который хотятъ передать другимъ. Отцы Церкви имѣютъ силу не только въ словѣ, но главнымъ образомъ въ духѣ, и живутъ умомъ Христовымъ. Святоотеческія писанія заключаютъ въ себѣ духъ святыхъ отцовъ-писателей и этимъ духомъ возрождаются для Церкви читающіе и изучающіе ихъ писанія.

Чистота разумѣнія Христовой истины находится въ неразрывной связи съ чистотой жизни. Поэтому и учитель истины долженъ показывать ученикамъ примѣръ церковной молитвенно-аскетической жизни. Отцы Церкви должны быть святы. Поскольку они таковыми и являются, то ихъ принято называть **святыми отцами**.

Кромѣ указанныхъ выше свойствъ: духовной образованности и святой жизни, отецъ Церкви долженъ стяжать благодать Духа Святаго. Безъ благодати Святаго Духа не можетъ быть въ падшемъ человѣкѣ духовнаго просвѣщенія. Святыя апостолы были подъ непосредственнымъ воздѣйствіемъ Святаго Духа и ихъ писанія называются богодухновенными, а отцы Церкви имѣютъ духовное просвѣщеніе въ зависимости отъ милости Божіей и ихъ личныхъ усилій въ дѣлѣ стяжанія Святаго Духа. Поэтому писанія отцовъ Церкви, имѣя въ меньшей степени



просвѣщеніе Святымъ Духомъ, чѣмъ писанія апостольскія, должны провѣряться Священнымъ Писаніемъ и соборнымъ ученіемъ Вселенской Церкви. Соборное ученіе Церкви является высшимъ критеріемъ для опредѣленія истинности и вѣрности мыслей святыхъ отцовъ.

Значеніе отцовъ Церкви состоитъ въ томъ, что они примѣнительно къ современнымъ условіямъ объясняютъ людямъ ученіе Христово, изложенное въ Священномъ Писаніи. Они отнюдь не открываютъ какихъ-то новыхъ истинъ, не извѣстныхъ ученію Христову. Отсюда и научно-богословская традиція обосновываетъ высказываемыя мысли прежде всего цитатами изъ Священнаго Писанія, а затѣмъ изъ святыхъ отцовъ.

Изъ такого понятія объ отцахъ Церкви вытекаетъ ихъ зависимость отъ Церкви. Именно Церковь, имѣющая своимъ Главой Господа Іисуса Христа и живущая Святымъ Духомъ, способна судить о богословіи христіанскихъ писателей. Соборный разумъ Церкви, проявляющійся въ согласномъ ученіи святыхъ отцовъ, учителей и подвижниковъ, является высшимъ судомъ и критеріемъ истины. Такимъ образомъ, отцы Церкви нуждаются въ признаніи ихъ таковыми со стороны самой Церкви.

Итакъ, отличительныя черты отца Церкви слѣдующія:

- духовная образованность;
- святость жизни;
- обитаніе в немъ благодати Святаго Духа;
- основаніе его сочиненій на Священномъ Писаніи;
- согласіе его ученія съ ученіемъ Вселенской Церкви.

## **Глава третья. Обзоръ спеціальной литературы и развитія науки**

### **§ 1. На западѣ**

Первымъ спеціальнымъ сочиненіемъ по патрологіи какъ на западѣ, такъ и на востокѣ можно считать “*De viris illustribus*” («О замѣчательныхъ мужахъ») блаженнаго Іеронима

Стридонскаго (†419/420 г.). Этотъ святой отецъ, какъ извѣстно, прожилъ значительную часть жизни на востокѣ, хотя сочиненія писалъ по-латински. Въ этомъ сочиненіи блаж. Іеронимъ пишетъ о 135-ти писателяхъ первыхъ четырехъ вѣковъ, заканчивая свят. Іоанномъ Златоустомъ. Сочиненіе было написано съ цѣлью полемики противъ Порфирія, Юліана и Цельса, утверждавшихъ, что Церковь состоитъ лишь изъ невѣждъ. Геннадій, пресвитеръ Массильскій, продолжилъ работу блаж. Іеронима до конца V вѣка, а Исидоръ Севильскій — до 610 года.

Изслѣдованіемъ святоотеческой письменности на западѣ много занимались римо-католическіе писатели, позднѣе стали интересоваться этимъ предметомъ и протестанты. Въ качествѣ примѣра укажемъ на сочиненія римо-католическихъ писателей — Дю Пена «Новая библіотека церковныхъ писателей», Реми Селлье «Исторія священныхъ и церковныхъ писателей», и протестантовъ — Кава «Исторія церковныхъ писателей», Фабриція «Греческая библіотека», работы А. Гарнака.

Одной изъ главнѣйшихъ задачъ патрологовъ и патристовъ было изданіе самихъ подлинниковъ текстовъ твореній святыхъ отцовъ. На первомъ мѣстѣ, между такими изданіями, должно быть поставлено изданіе аббата Миня «*Patrologiae cursus completus*». Жанъ Поль Минь (Migne; 1800-1875 гг.) былъ католическимъ священникомъ во Франціи, въ Орлеанской епархіи. Послѣ идейныхъ разногласій со своимъ архісреемъ, Минь перѣхалъ въ Парижъ, гдѣ привлекъ всѣ ученыя силы Европы для изданія святоотеческой литературы. Однако, со стороны папства сочувствія его работѣ не было, такъ какъ скрытой причиной всей этой патристической издательской дѣятельности было неудовольствіе большей части французскихъ католиковъ догматомъ папской непогрѣшимости. Трудъ Миня «*Patrologiae cursus completus*» охватываетъ, главнымъ образомъ, греко-римскую исторію, и состоитъ изъ 161 тома на греческомъ языкѣ и 222 томовъ на латинскомъ языкѣ.

Во Франціи была издана «*Patrologia Orientalis*» («Патрологія Оріенталисъ»), въ которой были собраны сочиненія, написанныя святыми отцами внѣ греко-римской культуры — въ Сиріи, Египтѣ, Эѳіопіи, Грузіи, Арменіи и другихъ странахъ міра. Среди западныхъ изданій патристическихъ памятниковъ

слѣдуетъ также упомянуть: Вѣнское, Берлинское, Лейпцигское, Кембриджское. Въ результатѣ дѣятельности «Оксфордскаго движенія» вышли въ свѣтъ двѣ серіи переводовъ на англійскій языкъ: «Доникейскіе отцы» (10 томовъ) и «Никейскіе и послѣнникейскіе отцы» (28 томовъ).

Слѣдуетъ также упомянуть популярное патристическое изслѣдованіе на французскомъ языкѣ профессора Свято-Сергіевскаго института въ Парижѣ О. Клемана «Истоки: Богословіе отцовъ древней Церкви. Тексты и комментаріи», Парижъ, 1986 г.

Соотвѣтствующими современному уровню патристической науки являются: монографія J. Quasten "Patrology", въ четырехъ томахъ, впервые изданная на англійскомъ языкѣ въ 1950 году, и серія "Sources Chrétiennes" («Христіанскіе источники» — аннотированное критическое изданіе святоотеческихъ текстовъ съ параллельнымъ французскимъ переводомъ), издаваемая съ середины XX вѣка по сей день.

## § 2. На востокъ

Зачатки патрологіи имѣются въ «Церковной исторіи» еп. Евсевія Кесарійскаго (†340 г.), въ которой сообщаются нѣкоторыя свѣдѣнія о сочиненіяхъ церковныхъ писателей, предшествовавшихъ сп. Евсеію по времени.

Уже съ начала V вѣка на востокъ стали составлять извлеченія изъ святоотеческихъ писаній для общаго назиданія.

Преп. Іоаннъ Дамаскинъ († ок. 780 г.) составилъ «Священные параллели», своего рода богословскій словарь, содержащій изреченія изъ Священнаго Писанія и святыхъ отцовъ и учителей Церкви о предметахъ вѣры.

Патріархъ Фотій (†890 г.) въ своей «Библіотекѣ» ("Μυριοβιβλιον" — «Тысячекнижіе») говоритъ о трехстахъ церковныхъ сочиненіяхъ. Онъ пересказываетъ содержаніе сочиненій, иногда приводитъ обширныя выдержки, а иногда разсуждаетъ о подлинности сочиненій.

Большой вкладъ въ дѣло отцевѣдѣнія на востокъ внесъ преп. Никодимъ Святогорецъ (1748-1809 гг.). Онъ собралъ рядъ святоотеческихъ твореній и привелъ ихъ въ порядокъ, а затѣмъ они были напечатаны въ 1782 году въ городѣ Венеціи



подъ общимъ названіемъ «Филокалія» («Добролюбіе»).

Въ Молдавіи съ греческой «Филокаліи», преподобнымъ старцемъ Паисіемъ Величковскимъ (1722-1794 гг.) былъ сдѣланъ переводъ на славянскій языкъ. Кромѣ «Добролюбія», старецъ Паисій перевелъ съ греческаго языка на славянскій другія святоотеческія творенія. Его переводы сыграли большую роль для всего славянскаго востока, въ томъ числѣ и для Россіи.

Среди современныхъ учебниковъ и пособій по патрологіи на православномъ востокѣ назовемъ слѣдующіе: на греческомъ языкѣ «Патрологія» Д. Балану, Аѣины, 1930 г., «Патрологія» С. Паподопулоса, въ трехъ томахъ, Аѣины, 1978 г., «Церковная письменность. Христіанскіе отцы и богословы» П.К. Христу, Тессалоники, 1981 г., «Греческая патрологія» того же автора, въ трехъ томахъ, Тессалоники, 1985-87 гг., «Курсъ патрологіи» прот. Константина Фускаса, Аѣины, 1994 г.; на сербскомъ языкѣ «Патрологія» іеромонаха Аѣанасія (Евтича), Бѣлградъ, 1984 г.; на болгарскомъ языкѣ «Патрологія» И.К. Цоневскаго, Софія, 1986 г.; на словацкомъ языкѣ «Патрологія» протоіерея Стефана Пружинскаго, Братислава, 1990 годъ.

### **§ 3. Россійское отцевѣдѣніе**

Въ 1793 году въ Россіи, стараніями митрополита Гавріила Санктъ-Петербургскаго, при дѣятельномъ участіи валаамскаго игумена старца Назарія, было напечатано славянское «Добролюбіе».

Въ то время въ Россійской имперіи фактически единственнымъ пособіемъ по изученію отцовъ Церкви (главнымъ образомъ, ихъ жизни) являлись «Житія святыхъ» святителя Димитрія Ростовскаго и «Житія святыхъ» архіепископа Филарета Черниговскаго. Святитель Димитрій, при написаніи житій, пользовался минеями, составленными митрополитомъ Макаріемъ Московскимъ, а также и трудами ученыхъ-боландистовъ изъ «Общества ученыхъ по изданію святоотеческой литературы» въ Антверпенѣ.

Въ 1840 году, по благословенію святителя Филарета, митрополита Московскаго, былъ основанъ при Московской духов-

ной академіи журналъ «Творенія святыхъ отцовъ», въ которомъ печатались переведенныя святоотеческія сочиненія. Такъ началось изданіе трудовъ отцовъ Церкви на русскомъ языкѣ.

Въ 1841 году Святѣйшій Синодъ опредѣлилъ ввести во всѣхъ существовавшихъ тогда російскихъ академіяхъ предметъ патристику. Этотъ годъ можетъ считаться началомъ академическаго преподаванія отцевѣдѣнія въ русскихъ духовныхъ школахъ. Переводомъ святыхъ отцовъ въ дореволюціонное время занимались всѣ російскія духовныя академіи, каждая по своей отрасли.

Въ 1859 году былъ изданъ самый полный для того времени систематическій курсъ патрологіи на русскомъ языкѣ Филарета (Гумилевскаго), архієпископа Черниговскаго, «Историческое ученіе объ отцахъ Церкви», въ трехъ томахъ. Также былъ изданъ и сокращенный курсъ архієпископа Филарета въ одномъ томѣ.

Во второй половинѣ XIX вѣка для отечественнаго отцевѣдѣнія особенно много было сдѣлано святителемъ Теофаномъ Затворникомъ, который перевелъ «Добротолюбіе» со славянскаго на русскій языкъ, свѣрилъ и дополнилъ текстъ по греческимъ подлинникамъ. вмѣстѣ съ тѣмъ, святитель Теофанъ изъяслялъ изъ «Добротолюбія» рядъ мѣстъ, связанныхъ съ «техникой» умнаго дѣланія, что нѣсколько ослабило его изданіе. Кромѣ «Добротолюбія», святителемъ Теофаномъ были переведены на русскій языкъ и другія сочиненія святыхъ отцовъ.

Нужно здѣсь упомянуть также объ Оптиной пустынѣ и ея старцахъ, стараніями которыхъ переводились и печатались аскетическія святоотеческія сочиненія.

Въ области патрологіи также много потрудились въ дореволюціонный періодъ изслѣдователи: К.И. Скворцовъ, И.В. Поповъ, К.Д. Поповъ, Д.В. Гусевъ, Н.И. Сагарда, А.И. Сагарда и другіе.

Послѣ революціи 1917 года и до паденія коммунистическаго строя въ Россіи центръ русскаго богословскаго образованія и науки перемѣстился въ русское зарубежье. Патрологія и патристика этого періода представлены изслѣдованіями: архимандритъ Кипріанъ (Кернъ) «Патрологія - I», «Золотой вѣкъ

свято-отеческой письменности»; протоіерей Георгій Флоровскій «Восточные отцы IV вѣка», «Византійскіе отцы V-VIII вѣковъ»; Л.П. Карсавинъ «Святые отцы и учителя Церкви. (Раскрытіе Православія въ ихъ твореніяхъ)»; протоіерей Іоаннъ Мейендорфъ «Введение въ святоотеческое богословіе»; архіеп. Василій (Кривошинъ) «Преп. Симеонъ Новый Богословъ», и другими трудами этихъ и иныхъ авторовъ.

Серьезный вкладъ въ русское отцевѣдѣніе принесло сотрудничество архимандрита Амвросія (Погодина; †2004 г.) и церковно-богословско-философскаго ежегодника «Православный путь», издающагося Свято-Троицкимъ монастыремъ (Джорданвилль, США). Начиная съ середины 50-хъ годовъ XX вѣка и до сего дня на страницахъ этого изданія публикуются переводы и комментаріи греческихъ и латинскихъ отцовъ и церковныхъ писателей, сдѣланные архимандритомъ Амвросіемъ. Нѣкоторыя новопереведенныя архимандритомъ Амвросіемъ произведенія святыхъ отцовъ были изданы Братствомъ преподобнаго Іова Почаевскаго въ США и Канадѣ отдѣльными изданіями, а послѣ паденія коммунистическаго режима переизданы въ Россіи.

Послѣ «перестройки» въ Россіи патрологія вновь стала жизнеспособной. на ея нивѣ трудятся такіе изслѣдователи, какъ А.И. Сидоровъ, К.Е. Скурать, еп. Иларіонъ (Алфесвъ), А.А. Столяровъ и другіе.

## **Глава четвертая.**

### **Историко-временныя рамки и періоды патрологіи**

Допустимо ли ставить историческій предѣлъ, далѣ котораго не можетъ быть отцовъ Церкви? Нѣтъ. Святой Духъ всегда обитаетъ въ Церкви и дышитъ гдѣ хочетъ, всегда просвѣщаетъ вѣрующихъ, всегда дѣйствуетъ черезъ избранныхъ мужей по мѣрѣ необходимости. Святитель Аѳанасій Великій говоритъ: «Время не дѣлаетъ никакого различія между нашими учителями; древнѣйшіе нисколько не важнѣе позднѣйшихъ: всѣ они равно отцы» (Цитируется по: Архіеп. Лавръ, «Кон-

спектъ по патрологіи», часть I, компьютерный наборъ, Свято-Троицкая Семинарія, Джорданвилль, 1993 г., стр. 4; Далѣе: «Конспектъ по патрологіи», Джорданвилль, 1993 г.).

Архіепископъ Филаретъ (Гумилевскій) пишетъ: «Церковь Христова будетъ существовать до скончанія міра, такъ до скончанія міра будутъ являться въ ней для нуждъ Церкви избранныя орудія Духа Божія... Такимъ образомъ, во всѣхъ вѣкахъ могутъ быть мужи съ качествами, необходимыми для отцовъ Церкви, и мнѣнія людскія, назначающія то VI, то XIII вѣка (какъ границу патрологіи — *и. В.Ф.*), не имѣютъ основанія» (Тамъ же).

Исторію церковной письменности можно раздѣлить на слѣдующіе періоды:

**I періодъ** — со второй половины I вѣка по Р. Х. до начала IV вѣка (312 г.). Это время ближайшихъ преемниковъ преданія апостольскаго — мужей апостольскихъ и ихъ послѣдователей — апологетовъ и церковныхъ учителей.

По своей близости къ апостоламъ, ихъ непосредственныя ученики именуются «мужами апостольскими» или «учениками апостольскими» и занимаютъ въ Церкви первое мѣсто послѣ апостоловъ.

За мужами апостольскими слѣдуютъ писатели-апологеты, и соотвѣтственно этапъ апологетической письменности.

Затѣмъ идетъ эпоха возникновенія и формированія научнаго богословія, которая связана съ дѣятельностью ряда представителей богословскихъ школъ: святыхъ отцовъ, церковныхъ писателей и учителей.

**II періодъ** — съ начала IV вѣка (312 г.) до середины IX вѣка. Это періодъ церковной письменности эпохи Вселенскихъ Соборовъ. Начальнымъ рубежомъ его является Миланскій эдиктъ 312 года, повлекшій за собой переворотъ въ древнемъ мірѣ.

Отрѣзокъ времени съ начала IV — до начала V вѣковъ замѣтно отличается отъ всѣхъ послѣдующихъ столѣтій этого періода, — это такъ называемый «золотой вѣкъ святоотеческой письменности» (подробнѣе о хронологическихъ границахъ золотого вѣка см. II періодъ, отд. I, гл. I). Государство дало тогда свободу Церкви, и Церковь явила образцы высокаго просвѣщенія. «Золотой вѣкъ» отмѣченъ раскрытіемъ ученія о

Пресвятой Троицѣ, расцвѣтомъ аскетической и богослужебной литературы.

Развитіе аскетической литературы продолжалось въ теченіе всего II періода, но важнѣйшей страницей этой литературы, безспорно, является «золотой вѣкъ», а въ VI-VIII вѣкахъ она пересѣкается съ богословскимъ движеніемъ патристическаго синтеза.

Расцвѣтъ богослужебной литературы, берущій начало также въ «золотомъ вѣкѣ» былъ взаимосвязанъ съ упорядоченіемъ послѣ окончанія эпохи гоненій церковнаго богослуженія. Гимнотворчество развивалось и совершенствовалось на протяженіи всего II періода, и находилось въ тѣсной связи съ догматическими вопросами, разбиравшимися на Вселенскихъ Соборахъ.

V-VII вѣка посвящены раскрытію Христологическаго догмата, на что направлены многія богословскія сочиненія этихъ вѣковъ.

Для церковной письменности VI-VIII вѣковъ характерно стремленіе къ богословско-патристическому или святоотеческому синтезу.

Завершаютъ рядъ писателей-богослововъ эпохи Вселенскихъ Соборовъ отцы Церкви, защищавшіе христіанскія истины отъ магометанъ и иконоборцевъ. Борьба съ послѣдними вновь заставила обратить особое вниманіе на устройство богослуженія и гимнотворчество.

**III періодъ** — съ середины IX вѣка до середины XV вѣка (въ 1453 году турки взяли Царьградъ). Это время постепеннаго упадка греко-византійской имперіи въ ея борьбѣ съ исламомъ и Римомъ. Открываетъ этотъ періодъ энциклопедическая дѣятельность патріарха Фотія Константинопольскаго. Затѣмъ идетъ рядъ христіанскихъ писателей-полемистовъ, для которыхъ характерна борьба съ латинянами.

Также въ этотъ періодъ продолжаетъ развиваться монашеско-аскетическая и исихастическая литература, благодаря чему происходитъ соборно-догматическое оформленіе и утвержденіе исихазма, который до того времени сохранялся, главнымъ образомъ, въ монашескомъ преданіи.

**IV періодъ** — съ середины XV вѣка до начала XX вѣка (1917 г.). Это періодъ развитія національныхъ патристичес-

кихъ традицій. среди коихъ на первое мѣсто постепенно выходитъ русская традиція. Церковная письменность этого періода многоязычна и богата разработками во всѣхъ отрасляхъ богословія, какъ, напримѣръ, въ догматикѣ, апологетикѣ, обличительномъ и сравнительномъ богословіи, нравственномъ богословіи и аскетикѣ, экзегетикѣ и патрологіи, въ области національнаго богослужебнаго гимнотворчества, агіографіи и т. д.

Въ предреволюціонное время Россія пережила ренессансъ христіанской философіи. Но служилъ ли этотъ «ренессансъ» укрѣпленію святоотеческаго богословія, или онъ свидѣтельствовалъ объ ослабленіи православной традиціи. — вопросъ остается открытымъ.

Данный періодъ оканчивается съ гибелью въ 1917 году Россійской имперіи, этого послѣдняго мощнаго оплота Вселенскаго Православія.

**У періодъ** — съ начала XX вѣка (1917 г.) до нашего времени. Для этого періода православной письменности характерна борьба съ такими явленіями апостасіи, какъ атеизмъ, секуляризмъ, соглашательство со зломъ ради мнимой церковной пользы, обновленчество, реформа юліанскаго календаря и святоотеческой пасхалии, модернизмъ, лжедуховность, экуменизмъ. вмѣстѣ съ тѣмъ, удѣляется вниманіе сугубо аскетическимъ вопросамъ и продолжаетъ развиваться богослужебная письменность.

Наше время подтвердило справедливость утвержденія, что до скончанія міра въ церковной средѣ будутъ являться, для нуждъ Церкви, избранныя орудія Духа Святого. И дѣйствительно, достаточно сказать о твореніяхъ святителя Іоанна (Максимовича) и іеромонаха Серафима (Роуза). Ихъ богословское творчество краснорѣчиво свидѣтельствуетъ, что временнаго предѣла для святоотеческихъ твореній, а слѣдовательно, и для патрологіи, не существуетъ.

# **I періодъ**

Вторая половина I вѣка —  
начало IV вѣка (312 г.)

# **Отдѣлъ первый.**

## **Церковная письменность въ эпоху мужей апостольскихъ (Втор. пол. I - сер. II вв.)**

### **Глава первая. Характеристика мужей апостольскихъ и ихъ твореній**

Отцы Церкви, бывшіе непосредственными учениками и преемниками святыхъ апостоловъ, именуются «мужами апостольскими». Они были самовидцами апостоловъ и слушателями ихъ наставленій. Эти наставленія запечатлелись въ писаніяхъ мужей апостольскихъ.

Апостолъ Павелъ пишетъ своему ученику Тимоѳею: «что слышалъ отъ меня... то передай вѣрнымъ людямъ, которые были бы способны и другихъ научить» (II Тим. 2, 2). Гдѣ пребывали святые апостолы и гдѣ они учили, тамъ явились и ученики апостольскіе. Напримѣръ, къ апостолу Іоанну Богослову, по свидѣтельству священномуч. Иринея Ліонскаго, стекались пресвитеры слушать наставленія. Въ городѣ Александріи апостолъ Маркъ основалъ огласительное училище, давшее впослѣдствіи многихъ великихъ учителей Церкви, а св. апостолъ Ѳаддей основалъ такое же училище въ Эдессѣ.

Немного письменныхъ памятниковъ сохранилось отъ времени мужей апостольскихъ. Сохранившіяся писанія дышатъ простотою и искренностью, несутъ отпечатокъ трепетности и живости воспоминаній объ апостолахъ.

Характерными особенностями писаній мужей апостольскихъ являются: исключительная духовность, отображающая пронизанность всей жизни дарами Святого Духа, отсутствіе специальныхъ богословскихъ и догматическихъ интересовъ, эсхатологическія переживанія и одновременно пробуждающійся интересъ къ устроению церковной организаціи.



Мужамъ апостольскимъ приходилось противостоять іудеямъ, язычникамъ и христіанскимъ еретикамъ, что также наложило отпечатокъ на ихъ писанія.

Сегодня для насъ особенно цѣненъ первохристіанскій духъ писаній мужей апостольскихъ: духъ мученическаго подвига, евангельской жертвенности, ревности по Богу, и эсхатологической устремленности къ Царствію Небесному.

Письменность мужей апостольскихъ носила смѣшанный характеръ. Постепенно отъ нея стали отвѣтвляться специально апологетическое, полемическое, экзегетическое, догматическое, аскетическое, литургическое, агіографическое и прочія направленія христіанской письменности. Въ письменности же мужей апостольскихъ мы уже находимъ зачатки всѣхъ этихъ направленій.

По жанру и формѣ писанія мужей апостольскихъ это, въ основномъ, небольшіе трактаты, посланія и письма. Для ряда памятниковъ церковной письменности періода мужей апостольскихъ характерно отсутствіе точнаго опредѣленія авторства.

Временныя рамки письменности мужей апостольскихъ: вторая половина I — середина II вѣковъ.

## Глава вторая.

### «Ученіе двѣнадцати апостоловъ»

#### § 1. Исторія и авторство

Существованіе произведенія «Ученіе двѣнадцати апостоловъ» (*Λίδαξη τῶν δώδεκα ἀποστόλων*) было извѣстно церковному преданію. Объ этомъ древнѣйшемъ памятникѣ церковной письменности упоминаетъ въ концѣ II вѣка Климентъ Александрійскій, цитируя его какъ авторитетное писаніе. «Ученіе» было извѣстно историку еп. Евсевію Кесарійскому и свят. Аѳанасію Великому. Никифоръ, патріархъ Константинопольскій, имѣлъ его текстъ. Послѣ IX вѣка памятникъ исчезъ, но о немъ упоминаетъ еще съ чужихъ словъ историкъ XIV вѣка Никифоръ Каллистъ. Послѣдующіе историки считали его въ числѣ безвозвратно погибшихъ.

Въ 1860-хъ годахъ извѣстный путешественникъ и востокѣдъ архимандритъ Антонинъ Капустинъ, въ то время настоятель русской посольской церкви въ Константинополѣ, нашелъ рукопись «Ученія двѣнадцати апостоловъ» въ библіотекѣ Святोगробскаго подворья въ Константинополѣ, о чемъ и объявилъ. Къ сожалѣнію, архимандритъ Антонинъ не вошелъ въ детальное изученіе своей находки.

Въ 1875 году Никомидійскій митрополитъ Филоеѣй (Вріеній) приступилъ къ изученію этого сочиненія, сохранившагося въ библіотекѣ Святогробскаго подворья въ Константинополѣ, въ рукописи XI или даже X вѣка. Въ 1883 году митрополитъ Филоеѣй осуществилъ первое академическое изданіе «Ученія двѣнадцати апостоловъ».

«Ученіе двѣнадцати апостоловъ» — памятникъ анонимный. Ни сохранившаяся рукопись, ни древніе христіанскіе писатели, цитировавшіе «Ученіе», не называютъ автора. И все же съ большою долей вѣроятности можно предположить, что сіе сочиненіе написано кѣмъ-то изъ числа ближайшихъ послѣдователей святыхъ апостоловъ. Судя по названію, авторъ поставилъ передъ собой задачу суммировать апостольское преданіе.

Для опредѣленія даты написанія «Ученія двѣнадцати апостоловъ» служитъ цитированіе этого памятника, напримѣръ, въ посланіи, приписываемомъ апостолу Варнавѣ и въ «Пастырѣ» Ерма. Это позволяетъ отнести памятникъ къ концу I вѣка. Однако, высказывались и другія предположенія относительно датировки памятника.

## § 2. Содержаніе

1. «Ученіе двѣнадцати апостоловъ» можно раздѣлить на четыре части.

Въ первой части излагаются правила христіанской нравственности въ формѣ описанія «пути жизни» и «пути смерти».

Во второй части сообщаются предписанія относительно совершенія таинства крещенія, говорится о соблюденіи поста въ среду и пятницу и о правилахъ молитвы христіанъ, описывается свхаристическая трапеза и приводится благодарственная молитва, въ концѣ которой упоминается о таинствѣ покаянія.

Въ третьей части говорится о служителяхъ Церкви, о церков-

номъ устройствѣ общинъ, о правилахъ совершенія Евхаристіи и о церковномъ судѣ.

Въ четвертой части говорится о бдительности, ввиду скорого конца міра.

2. Изъ памятника мы узнаемъ объ основныхъ настроеніяхъ въ Церкви I-го вѣка. Отмѣтимъ ихъ:

— отсутствіе интереса къ теоретической или догматической сторонѣ вѣроученія;

— пресобладаніе практическихъ и нравственныхъ интересовъ;

— повышенный интересъ къ церковной организаціи;

— преобладаніе эсхатологическихъ настроеній.

3. «Ученіе двѣнадцати апостоловъ» — это сочиненіе, предназначенное для наставленія новообращенныхъ въ истинахъ христіанской вѣры и для приготовленія ихъ къ святому крещенію. Этотъ памятникъ представляетъ собой древнѣйшій христіанскій катехизисъ.

«Ученіе двѣнадцати апостоловъ» есть въ то же время древнѣйшее «пособіе» по нравственному богословію, въ основу котораго положены заповѣди любви Христовой, гдѣ указываются грѣхи, не совмѣстимые съ жизнью христіанина.

4. Чрезвычайно интересны свѣдѣнія, сообщаемыя объ апостолахъ, пророкахъ и учителяхъ.

Апостолы — это странствующие миссіонеры. Къ нимъ предъявляются аскетическія требованія, они должны вести странствующій образъ жизни, должны по преимуществу проповѣдывать Евангеліе язычникамъ и невѣрующимъ.

Пророки же должны обращаться съ проповѣдью къ вѣрнымъ, поэтому они не обязаны странствовать, а могутъ селиться гдѣ-либо на продолжительное время. Проповѣдь пророковъ не обязательно заключалась въ предсказанія будущаго. Это были проповѣдники, отличавшіеся особой одушевленностью и приподнятою душою. Ихъ духовное устроеніе, порой, граничило съ юродствомъ.

Учителя были подобны пророкамъ, но отличались болѣе спокойнымъ и разсудочнымъ характеромъ своихъ поученій.

Пророческое и учительское служеніе христіанской древности продолжили юродивые, блаженные, прозорливцы и старцы послѣдующихъ эпохъ. Во всѣхъ этихъ случаяхъ мы имѣемъ

дѣло съ христіанскими духовными наставниками, стяжавшими благодать Духа Святаго. Особенно же явнымъ продолженіемъ пророческаго и учительскаго служенія стало «старчество». Старець — человѣкъ, получившій дары Духа Святаго, главный изъ которыхъ — разсудительность, а зачастую и прозорливость.

Апостолы, пророки и учителя не избирались Церковью на служеніе, а несли его добровольно. Въ противоположность имъ — епископы и діаконы (о пресвитерахъ въ «Ученіи» не упоминается) — избирались церковной общиной.

5. Слѣдуетъ отмѣтить, что вторая и третья часть памятника содержатъ краткое ученіе о Церкви. Въ первомъ случаѣ Церковь уподобляется собранному воедино евхаристическому Хлѣбу, а во второмъ — говорится о созиданіи таинства Церкви въ мірѣ.

6. Особеннаго вниманія заслуживаетъ эсхатологическій характеръ «Ученія», его напряженное ожиданіе скораго пришествія Христа.

Изъ евхаристической молитвы, приведенной въ «Ученіи», видно, что христіане конца I вѣка молились о сокращеніи времени существованія этого міра, тогда какъ уже во II вѣкѣ эсхатологическія настроенія начали стихать и христіане стали молиться о продленіи существованія міра.

Эсхатологическое ученіе памятника совпадаетъ съ эсхатологіей Евангелія отъ Матѳея и Второго посланія апостола Павла къ Ѳессалоникійцамъ. Есть только одинъ пунктъ, рѣзко отличный: «Тогда явятся знаменія истины: первое — знаменіе отверстія на небѣ (ср. «небеса отверсты»), знаменіе звука трубнаго и третье — воскресеніе мертвыхъ, но не всѣхъ, а какъ сказано: приидетъ Господь и всѣ святыя съ Нимъ». Иными словами, авторъ «Ученія» утверждаетъ, что воскреснутъ только святыя. Содержаніе этого отрывка напоминаетъ ложное ученіе хилиастовъ, по представленію которыхъ первое воскресеніе будетъ для святыхъ и они станутъ царствовать со Христомъ 1000 лѣтъ (отъ греч. *χίλις* — тысяча и появилось названіе «хилиазмъ»), а второе — для суда и наказанія надъ грѣшниками. Хилиазмъ, основывающійся на невѣрно толкуемыхъ словахъ Апокалипсиса, содержался въ писаніяхъ нѣкоторыхъ отцовъ и церковныхъ писателей первыхъ вѣковъ. Второй Вселенскій Соборъ, осудивъ всѣ заблужденія Аполлинарія, осудилъ и исповѣдуемый имъ

хиліазмъ — ученіе о тысячелѣтнемъ царствіи Христовомъ; въ связи съ этимъ, на Соборѣ въ Символъ Вѣры были внесены слова о Христѣ: «Его же Царствію не будетъ конца».

7. Обще выводы, къ которымъ слѣдуетъ прійти послѣ изученія «Ученія двѣнадцати апостоловъ», могутъ быть выражены такъ:

— основныя положенія міросозерцанія автора памятника тождественны какъ Евангелію, такъ и современному православному міровоззрѣнію;

— въ «Ученіи» дано четкое представленіе о Спасителѣ, Господѣ Иисусѣ Христѣ, Его Церкви, объ основныя церковныя таинствахъ — крещеніи, покаяніи, Евхаристіи, какъ средствахъ ко спасенію;

— однако, нравовъченіе въ памятникѣ преобладаетъ надъ догматикой, отсюда такая догматическая ошибка, какъ указанный уклонъ къ хиліазму.

## **Глава третья. Посланіе, приписываемое апостолу Варнавѣ**

### **§ 1. Исторія и авторство**

Посланіе, приписываемое апостолу Варнавѣ, является однимъ изъ письменныхъ памятниковъ глубокой христіанской древности. Написано оно на греческомъ языкѣ.

Это посланіе считали принадлежащимъ апостолу Варнавѣ: Климентъ Александрійскій, Оригенъ, блаж. Іеронимъ Стридонскій. Однако, еп. Евсевій Кесарійскій причислялъ его къ неподлиннымъ апостольскимъ посланіямъ. Вопросъ о подлинности «Посланія апостола Варнавы» остается спорнымъ.

Въ посланіи авторъ не называетъ своего имени, но въ первыхъ строкахъ посланія (глава I. Дѣленіе на главы принадлежитъ не автору, а позднѣйшимъ издателямъ посланія) онъ говорить, что «весьма утѣшается». Поскольку имя «Варнава» переводится съ еврейскаго языка, какъ «Сынъ утѣшенія», то можно предположить, что въ указанныхъ словахъ посланія, апостолъ Варнава даетъ намекъ на свое имя.

Въ посланіи имѣются данныя противъ его подлинности. Къ

примѣру, авторъ посланія называетъ апостоловъ людьми грѣшными (хотя здѣсь можно возразить, что только апостолъ и имѣлъ право такъ говорить), говоря объ іудейскихъ обрядахъ онъ допускаетъ неточности и ошибки, которыя врядъ ли могъ допустить апостолъ Варнава, сподвижникъ св. апостола Павла и левитъ по происхожденію (здѣсь можно возразить, что были и непрактикующіе левиты, которые, слѣдовательно, могли знать богослуженіе плохо). Кромѣ того, слова посланія: «Богъ вразумилъ насъ не обращаться прозелитами къ закону іудейскому», — говорятъ о томъ, что авторъ, повидимому, былъ христіаниномъ изъ язычниковъ. Этотъ послѣдній аргументъ является самымъ вѣскимъ.

Если авторъ посланія, христіанинъ изъ язычниковъ, былъ ученикомъ апостола Варнавы, то посланіе могло постепенно приобрѣсти въ глазахъ раннихъ христіанъ авторитетъ близкій къ апостольскому и даже усвоить себѣ имя апостола Варнавы.

Время написанія посланія опредѣляется тѣмъ, что въ немъ говорится о разрушеніи въ 70 году по Р. Х. Іерусалима, случившемся такъ сказать на глазахъ самихъ читателей, въ ихъ время. Авторъ между прочимъ пишетъ: «Вы видѣли столько знаменій и дивныхъ явленій въ народѣ іудейскомъ, и то, что Господь такъ оставилъ его» (Гл. IV; выдѣлено — *и. В.Ф.*). Съ другой стороны авторъ не говоритъ ни о гоненіяхъ на христіанъ при императорѣ Траянѣ (98-117 гг.), ни о возстановленіи Іерусалима при императорѣ Адрианѣ (119 г.). Исходя изъ этого можно предположить, что посланіе было написано вскорѣ послѣ 70-го года.

## § 2. Содержаніе

1. Посланіе можно раздѣлить на двѣ части: догматическую и нравоучительную. Такой составъ посланія напоминаетъ составъ посланій апостола Павла.

Въ I части авторъ излагаетъ мысли о вѣрѣ и затѣмъ показываетъ, что Ветхій Завѣтъ, согласно съ пророчествами, замѣненъ Новымъ Завѣтомъ. Говоритъ авторъ и о прообразовательномъ значеніи жертвъ, обрѣзанія и мѣднаго змія. Также приводитъ пророчества, показывающія, что Господь вочеловѣчился для того, чтобы Своею смертію доставить спасеніе человечеству. По мнѣнію автора, весь Ветхій Завѣтъ есть вообще единое пророче-

ство о Христъ.

Во II части посланія преподаются правила жизни. Здѣсь указаны два пути жизни: «путь свѣта» и «путь мрака» (сравни «Ученіе двѣнадцати апостоловъ»). Чтобы идти путемъ свѣта, нужно благоговѣнно любить Бога, дѣлиться съ ближними всѣмъ и ничего не считать своимъ, повиноваться и уважать учителей вѣры. Путь тмы приводитъ въ вѣчную погибель.

2. Авторъ убѣждаетъ помнить Судъ Божій, послѣ котораго добрые прославятся въ Царствѣ Божіемъ, а злые посрамятся. Въ посланіи имѣется мысль, что міръ закончитъ свое существованіе съ окончаніемъ 6000 лѣтъ.

3. Важно свидѣтельство автора посланія о Божественномъ достоинствѣ Спасителя. Авторъ утверждаетъ, что Господь восхотѣлъ пострадать за наши души, хотя Онъ есть Господь всей вселенной, и хотя прежде устроенія вѣковъ Отецъ говорилъ Ему: «Сотворимъ челоувѣка по образу и по подобию Нашему».

4. При толкованіи ветхозавѣтныхъ событій и установленій, авторъ посланія всецѣло держится аллегорического метода. Иногда это оправдано, но порой выводы автора натянуты, а доводы неубѣдительны.

5. Посланіе, приписываемое апостолу Варнавѣ, представляетъ собою отвѣтъ на волновавшій первыхъ христіанъ вопросъ объ отношеніи къ Ветхому Завѣту и іудеямъ.

## Глава четвертая.

### Священномученикъ Климентъ Римскій

#### § 1. Жизнеописаніе

О жизни священномуч. Климента Римскаго сохранилось мало достовѣрныхъ свѣдѣній. По происхожденію онъ являлся римскимъ язычникомъ, и къ вѣрѣ во Христа былъ обращенъ св. апостоломъ Петромъ. Впослѣдствіи, священномуч. Климентъ былъ ученикомъ и сотрудникомъ св. апостола Павла. Древніе писатели единогласно называютъ его мужемъ апостольскимъ, а священномуч. Иринея Ліонскій свидѣтельствуется, что свя-

щенномуч. Климентъ общался съ апостолами, жилъ между ними и былъ ими наставляемъ.

По преданію, священномуч. Климентъ былъ поставленъ во епископа города Рима св. апостоломъ Петромъ. По свидѣтельству священномуч. Иринея и еп. Евсевія, онъ занималъ римскую кафедру послѣ Лина и Анаклита, съ 92 по 101 годъ.

Скончался священномуч. Климентъ мученически около 103 года въ Херсонесѣ Таврическомъ, на территоріи Крыма, куда былъ сосланъ императоромъ Траяномъ. Его мощи были обрѣтены святыми Кирилломъ и Меѳодіемъ, во время ихъ путешествія къ хазарамъ.

Память священномуч. Климента празднуется Православной Церковью 25 ноября/8 декабря.



#### **Святитель Климентъ Римскій**

1. Мѣсто и время рожденія: г. Римъ; прибл. середина I в.
2. Мѣсто и родъ служенія: г. Римъ; епископъ.
3. Мѣсто и время кончины: г. Херсонесъ Таврическій; ок. 103 г.
4. Характеръ сочиненій: пастырскій.
5. Церковное поминаненіе: 25 ноя./8 дек.

## **§ 2. Сочиненія**

Священномуч. Клименту несомнѣнно принадлежитъ «Первое посланіе къ Коринѳянамъ». Это посланіе пользовалось въ древней Церкви особеннымъ уваженіемъ. Объ этомъ посланіи священномуч. Климента упоминали св. Діонисій Коринѳскій, священномуч. Иринея Ліонскій и блаж. Іеронимъ Стридонскій.

«Первое посланіе къ Коринѳянамъ» священномуч. Климента является однимъ изъ первыхъ письменныхъ памятниковъ христіанскаго вѣроученія, послѣ твореній апостольскихъ. Написано посланіе около 97 года.

Кромѣ вышеуказаннаго посланія, извѣстны подъ именемъ священномуч. Климента еще «Второе посланіе къ коринѳянамъ», «Два окружныхъ посланія къ дѣвственницамъ», «Климентины», «Пять писемъ», «Литургія Климента», «Восемь-



десять пять правилъ апостольскихъ, переданныхъ черезъ Климента», а также восемь книгъ «Постановленій святыхъ апостоловъ, черезъ Климента римскаго епископа и гражданина». Изъ всѣхъ этихъ сочиненій первыя два спорны, а остальные, по мнѣнію изслѣдователей, не принадлежать священномуч. Клименту Римскому.

«Второе посланіе Климента къ коринѳянамъ» дошло до насъ въ неполномъ видѣ. Въ посланіи авторъ учитъ, напримѣръ, что «надобно намъ такъ помышлять о Иисусѣ Христѣ, какъ о Богѣ, какъ о Судіи живыхъ и мертвыхъ». О божественной природѣ Святаго Духа авторъ говоритъ: «Духъ сей святъ и праведенъ; Онъ исходитъ отъ Отца, Онъ — Его могущество, Его воля и являетъ въ Себѣ полноту славы Его».

Восемь книгъ «Постановленій святыхъ апостоловъ, черезъ Климента, римскаго епископа и гражданина», хотя и не принадлежатъ священномуч. Клименту, содержатъ цѣнный матеріалъ, рисующій жизнь первоначальной Церкви, что обязываетъ сказать о нихъ подробнѣе.

Первыя шесть книгъ «Постановленій» составляютъ одно цѣлое и называются “*Διδασκαλία*” («Дидаскалія»). Патрологи предполагаютъ, что «Дидаскалія» написана въ III вѣкѣ. Что касается седьмой книги, то частью ея содержанія является уже извѣстное намъ «Ученіе двѣнадцати апостоловъ», съ нѣкоторыми вставками и дополненіями. Восьмая книга опирается на сочиненія епископа Ипполита Римскаго (III в.). «Постановленія» содержатъ множество наставленій отъ лица апостоловъ, а также интересныхъ свѣдѣній: о епископатѣ, вдовицахъ, діаконахъ, діакониссахъ, мученикахъ, иподіаконахъ, чтецахъ, о празднованіи Пасхи, объ отношеніи къ еретикамъ. Въ «Постановленіяхъ» также помѣщены разныя молитвы, чинъ крещенія, перечень посвященныхъ апостолами епископовъ и ихъ первыхъ преемниковъ и другое.

### § 3. Ученіе

1. Содержаніе «Перваго посланія къ коринѳянамъ» важно для догматическаго и каноническаго ученія Церкви, преимущественно же для ученія о церковной іерархіи.

2. Судя по содержанію «Перваго посланія къ коринѳянамъ»,

пастырская забота священномуч. Климента распространялся не только на Римскую Церковь, но и за ея предѣлы. Поводомъ къ написанію «Перваго посланія къ коринѣянамъ» послужили внутренніе беспорядки въ Коринѣской Церкви. Священномуч. Климентъ старается склонить къ миру враждующія партіи и подчинить ихъ власти законной іерархіи.

Послѣ привѣтствія священномуч. Климентъ хвалитъ коринѣянь за вѣру и добродѣтели, которыми они были богаты, пока сохраняли миръ. Причину раздоровъ онъ указываетъ въ гордости и зависти. Далѣе, священномуч. Климентъ убѣждаетъ коринѣянь обратиться къ покаянію, говоря, что Господь не желаетъ смерти грѣшника, но ждетъ его покаянія. Потомъ онъ призываетъ ихъ къ смиренію, указывая на примѣръ Самого Господа Іисуса Христа, Который «не пришелъ въ блескѣ великолѣпія и славы, хотя и могъ; но въ смиренномъ видѣ».

Затѣмъ онъ приводитъ примѣры смиренія изъ Писанія, указуя на вѣтхозавѣтныхъ праведниковъ: Авраама, Іова, Моисея, Давида и приглашаетъ коринѣянь подражать имъ, такъ какъ это поможетъ возстановить миръ въ ихъ Церкви. Священномуч. Климентъ также приводитъ въ примѣръ вселенную, въ которой все имѣетъ опредѣленный порядокъ; онъ призываетъ повиноваться Богу, а не чинителямъ раздоровъ. «Все, что повелѣлъ намъ Господь, должны мы совершать въ порядкѣ въ учрежденныя времена. Онъ повелѣлъ совершать приношенія и службы, не случайно и не безъ порядка, но въ опредѣленные времена и часы. Также, гдѣ и черезъ кого благоугодно Ему совершать сіе, Самъ опредѣлилъ высочайшимъ Своимъ изволеніемъ... Первосвященникамъ свое дано служеніе, священникамъ свое назначено мѣсто, и на левитовъ свои возложены должности, мірской человѣкъ обязанъ своими мірскими правилами. Христосъ посланъ отъ Бога, апостолы отъ Христа; то и другое происходило въ правильномъ порядкѣ по волѣ Божіей...». «Итакъ, вы, положившіе начало возмущенію, покоритесь пресвитерамъ».

Заканчивается посланіе молитвой и просьбой скорѣе прислать извѣстіе о примиреніи враждующихъ.

3. Въ посланіи говорится: о Сынѣ Божіемъ, какъ о Искупителѣ; о второмъ пришествіи Христа; о воскресеніи мертвыхъ; о канонической важности Священнаго Писанія. Также, въ посланіи изображаются главныя христіанскія добродѣтели: лю-

бовъ и смиреніе.

4. Характерной особенностью посланія является нравственно-библейскій тонъ. Авторъ приводитъ много цитатъ, главнымъ образомъ, изъ Ветхаго Заветъа: Псалтири, книги Іова, Притчей Соломоновыхъ и другихъ книгъ. Новозавѣтныхъ цитатъ мало, это объясняется тѣмъ, что Новозавѣтный канонъ находился тогда въ стадіи становленія.

## **Глава пятая.**

### **Книга «Пастырь» Ерма**

#### **§ 1. Исторія и авторство**

Книга «Пастырь» была однимъ изъ самыхъ распространенныхъ литературныхъ произведеній древней Христіанской Церкви. Объ авторѣ книги, однако, не сохранилось достовѣрныхъ свѣдѣній. Климентъ Александрійскій, Оригенъ, блаж. Іеронимъ и еп. Евсевій склонны считать авторомъ «Пастыря» того Ерма, котораго привѣтствуетъ апостолъ Павелъ въ посланіи къ Римлянамъ (Рим. 16, 14). Такого же мнѣнія придерживаются архіепископъ Филаретъ Черниговскій, свят. Теофанъ Затворникъ и другіе изслѣдователи.

Время написанія книги опредѣляется упоминаніемъ въ ней о Климентѣ, т. е., повидимому, о свят. Климентѣ Римскомъ. Исходя изъ этого можно предположить, что «Пастырь» написанъ между 96 и 101 годами. Но въ Мураторіевомъ фрагментѣ, относящемся къ 200 году по Р. Х., говорится, что «книгу Пастырь, очень недавно, въ наши дни, составилъ въ Римѣ Ермъ, въ то время, когда каеэдру Римской Церкви занималъ братъ его Пій». Папа Пій I былъ епископомъ Римскимъ въ 140-143 гг. Основываясь на этомъ указаніи, нѣкоторые ученые считаютъ, что «Пастырь» написанъ около 140 года, братомъ римскаго епископа Пія. Ерміемъ, а не тѣмъ Ермой, котораго упоминаетъ апостолъ Павелъ. Заключение, основанное на свидѣтельствѣ Мураторіева фрагмента, возможно, невѣрно, т. к. священномуч. Иринеи Ліонскій, Климентъ Александрійскій и Тертулліанъ, упоминая о «Пастырѣ», называютъ это произведеніе Писаніемъ, а такъ они

могли называть только произведение мужа апостольскаго. Поэтому есть еще и другое мнѣніе, что Ермій, братъ папы Пія I перевелъ съ греческаго на латинскій языкъ и, можетъ быть, дополнилъ сочиненіе Ерма, упоминаемаго апостоломъ Павломъ. Это предположеніе можно считать наиболѣе вѣроятнымъ.

Изъ содержанія книги «Пастырѣ» видно, что авторъ ея, Ермъ, былъ сначала рабомъ; въ юности онъ, повидимому, былъ проданъ въ Римъ. Тамъ, получивъ свободу, онъ женился и началъ заниматься мірскими дѣлами, которыя пошли у него хорошо. Онъ велъ торговлю, причемъ не всегда честно, за что постигло его много огорченій черезъ жену и дѣтей. До обращенія своего ко Христу, онъ испытывалъ различныя паденія, но и послѣ, по излишней родительской любви, не былъ достаточно строгъ къ сыновьямъ своимъ, предававшимся порокамъ. За грѣхи домашнихъ, Господь послалъ ему испытаніе: вѣроятно, вслѣдствіе доноса во время гоненій на христіанъ, онъ потерялъ все свое достояніе.

Ермъ, очевидно, принадлежалъ къ тѣмъ «пророкамъ» о которыхъ упоминается въ «Ученіи двѣнадцати апостоловъ». Время кончины его неизвѣстно, но, вѣроятно, она послѣдовала около 101 года. Ермъ былъ человѣкомъ простымъ, глубоковѣрующимъ, искреннимъ и покорнымъ внушеніямъ Божиимъ. Господь не только посылалъ ему испытанія, но и сподобилъ его особыхъ видѣній и откровеній, которыя передавалъ ему ангелъ, являвшійся въ видѣ пастуха (пастыря). По волѣ ангела, эти видѣнія были записаны Ермомъ для назиданія христіанъ. Писанія Ермы стали извѣстны, какъ книга «Пастырѣ». Названіе книги непосредственно связано съ внѣшнимъ видомъ ангела, являвшагося Ерму.

Книга «Пастырѣ» въ древней Церкви читалась наряду съ апостольскими писаніями. Святитель Аѳанасій Великій такъ отзывался о ней: «есть и другія книги, хотя неканоническія, но которыя отцы заповѣдали читать приступающимъ къ вѣрѣ и желающимъ получить наставленія въ благочестіи; таковы Премудрость Соломона, Иисуса сына Сирахова и Пастырѣ». Такого же мнѣнія были объ этой книгѣ еп. Евсевій и блаж. Іеронимъ.

По назначенію своему, книга «Пастырѣ» есть окружное посланіе, написанное на греческомъ языкѣ. По содержанію, она является историческо-нравственнымъ произведеніемъ и носитъ

апокалиптический характеръ. По формѣ изложенія книга «Пастырь» является пророческо-аллегорической: изобилуетъ символами и подобіями.

Аллегоризмъ и символизмъ мышленія автора, возможно, свидѣтельствуется о томъ, что Ермъ родился и выросъ на востокѣ и, по-крайней мѣрѣ, не былъ римляниномъ по рожденію. Примѣромъ римскаго практическаго мышленія является посланіе свят. Климента, разбиравшееся выше.

## § 2. Содержаніе

1. Книгу «Пастырь» можно раздѣлить на три части. Она состоитъ изъ: четырехъ видѣній, двѣнадцати заповѣдей и десяти подобій (притчъ).

Въ I части описаны четыре видѣнія. Первое видѣніе касается, преимущественно, самого Ермы; во второмъ преподаны наставленія къ покаянію, касающіяся семьи Ерма; въ третьемъ показано строеніе столпа Церкви, а въ четвертомъ изображается звѣрь, готовый поглотить городъ (Церковь) и ангелъ, останавливающий звѣря.

Во II части изложены заповѣди, переданныя ангеломъ Ерму: о страхѣ Божіемъ и милосердіи, о соблюденіи правды въ словахъ, о покаяніи и другія.

Въ III части предлагаются подобія (притчи), гдѣ образно, подъ видомъ аллегорій, изображены нравственныя истины. Напримѣръ, въ Подобіи второмъ говорится о томъ, что «какъ виноградная лоза поддерживается вязомъ, такъ богатому помогаетъ молитва бѣднаго».

2. Какъ примѣръ аллегорическихъ образовъ книги, приведемъ описаніе построенія столпа-башни.

Башня строилась на скалѣ изъ блестящихъ квадратныхъ камней. Строившимъ юношамъ помогали тысячи мужей, которые доставляли камни изъ воды и изъ земли. Камни изъ воды были гладкіе и такъ прилегали одинъ къ другому, что башня казалась построенной какъ бы изъ единого камня. Камни изъ земли были разнаго достоинства: одни изъ нихъ клались въ стѣну, другіе откладывались, а иные отбрасывались далеко въ сторону. Около постройки лежали камни шероховатые, съ трещинами, круглые — вовсе не годные для постройки. Старица, показавшая Ерму эти

видѣнія, сказала: «Башня — это я, Церковь». И она объяснила смыслъ видѣнія. Церковь строится на водахъ крещенія высшими ангелами, которымъ помогаютъ низшіе. Камни квадратные, бѣлые, гладкіе — суть апостолы, епископы, учителя и діаконы, свято служащіе Церкви. Камни изъ глубины водъ — христіанскіе мученики. Камни изъ земли — суть новообращенные вѣрные. Камни лежащіе возлѣ постройки — грѣшники, способные покаяться. Шероховатые камни — люди не находящіеся въ общеніи со святыми. Потрескавшіеся — тѣ, которые имѣютъ въ сердцѣ вражду. Круглые нужно обстѣчь, чтобы онигодились для постройки: они означаютъ богатыхъ, отъ которыхъ слѣдуетъ отстѣчь богатство.

3. Въ одной изъ притчъ «Пастыря» говорится, что «скала и дверь въ башню» (т. е. въ Церковь) есть Іисусъ Христосъ; «въ Царство Божіе нельзя войти иначе, какъ сею дверью». Здѣсь же говорится: «Сынъ Божій древнѣе всякой твари, такъ какъ Онъ былъ въ совѣтѣ Отца Своего о сотвореніи твари».

4. Одной изъ ключевыхъ темъ «Пастыря» является экклезиологическая тема. Церковь изображается авторомъ въ разныхъ образахъ. Ермъ подчеркиваетъ, что главное свойство Церкви есть единство и святость.

5. Въ книгѣ «Пастырѣ» многократно говорится объ ангелахъ, въ частности, содержится важное свидѣтельство о существованіи ангеловъ-хранителей.

6. Очень цѣнно упоминаніи въ «Пастырѣ» о таинствахъ крещенія, исповѣди и брака.

7. Цѣль написанія книги «Пастырѣ» двояка. Это, во-первыхъ, призывъ къ покаянію и исправленію, вызванный пробудившимся въ авторѣ сознаніемъ непозволительности грѣховныхъ пожеланій для христіанина, и, во-вторыхъ, указаніе правильного образа жизни.

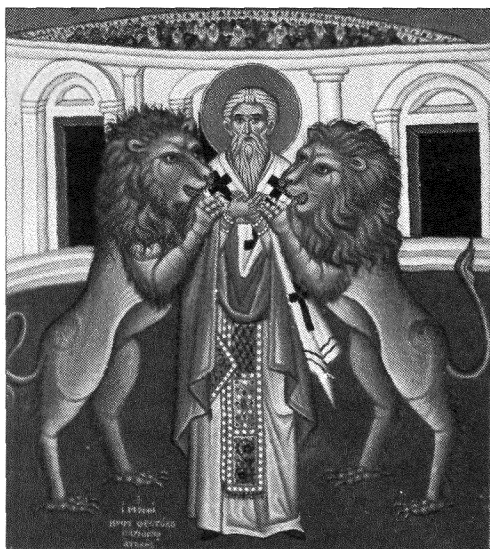
8. Для большаго воздѣйствія Ермъ указываетъ христіанамъ на близость новыхъ гоненій на Святую Церковь, которыя, однако, не страшны вѣрнымъ, и на близость Второго пришествія Христа и Страшнаго Суда.

Все это свидѣтельствуєтъ объ апокалиптическо-эсхатологической настроенности автора, типичной для первохристіанъ.

# Глава шестая. Священномученикъ Игнатій Богоносець

## § 1. Жизнеописание

Священномуч. Игнатій родомъ, повидимому, былъ сиріецъ, житель города Антиохіи. Название «Богоносець» (*Θεοφόρος*), по собственному объясненію священномуч. Игнатія, означало человека, «имѣющаго Христа въ сердцѣ» (“Acta Martyr”, с. 2). Но въ позднѣйшихъ жизнеописаніяхъ *Θεοφόρος* видоизмѣнилось въ *Θεόφορος* («Богомъ-носимый»). Это послужило поводомъ къ сказанію, что священномуч. Игнатій былъ тотъ самый отрокъ, котораго Спаситель поставилъ въ примѣръ апостоламъ, спорившимъ о первенствѣ (См. Матѣ. 18, 2-4). Впрочемъ, эти два объясненія не исключаютъ другъ друга.



**Священномученикъ Игнатій Богоносець**

1. Время рожденія: прибл. середина I в.
2. Мѣсто и родъ служенія: г. Антиохія; епископъ.
3. Мѣсто и время кончины: г. Римъ; 107 г.
4. Характеръ сочиненій: пастырскій.
5. Церковное поименованіе: 20 дек./2 янв.

Одни древніе писатели называютъ священномуч. Игнатія ученикомъ апостола Петра, другіе — Павла, иные — Іоанна Богослова. Но эти разныя показанія не исключаютъ одно другаго, а только указываютъ на то, что Антиохія была поприщемъ дѣятельности апостоловъ Петра и Павла. По ихъ смерти дѣятельность апостола Іоанна Богослова въ Малой Азіи распространялась, въ какой-то мѣрѣ, и на Сирію.

Священномуч. Игнатій былъ епископомъ Антиохіи. При этомъ одни говорятъ, что онъ

былъ поставленъ во епископа апостоломъ Павломъ, другіе утверждаютъ, что епископство онъ принялъ отъ апостола Петра.

Не сохранилось точныхъ данныхъ о дѣятельности священномуч. Игнатія во время его сорокалѣтняго управленія Антиохійской Церковію. По словамъ свят. Іоанна Златоуста, онъ былъ образцомъ добродѣтелей. Въ его жизнеописаніи ("Acta Martyr") говорится, что во время Домиціанова гоненія онъ «кормилъ молитвъ и поста, неутомимостью въ ученіи, ревностью духа противодѣйствовалъ волненію, чтобы не потонулъ кто-либо изъ малодушныхъ или неопытныхъ». Церковный историкъ Сократъ передаетъ, что св. Игнатій въ подражаніе чиновъ ангельскихъ ввелъ въ Антиохійской Церкви антифонное пѣніе; видимо, онъ и является первоучредителемъ антифоннаго пѣнія въ христіанскомъ богослуженіи.

Когда около 107 года Траянъ прибылъ въ Антиохію, то священномуч. Игнатій самъ явился къ императору, прося его прекратить гоненія на христіанъ, но Траянъ осудилъ священномуч. Игнатія на съѣденіе звѣрями, для чего приказалъ заковать его въ оковы и отправить въ Римъ.

Путь священномуч. Игнатія, сопровождаемаго десятью воинами, которыхъ за жестокое обращеніе онъ называлъ «леопардами», былъ путемъ крестоношенія и, вмѣстѣ съ тѣмъ, явился путемъ славы и торжества христіанской вѣры. Въ приморской гавани Селевкии, священномуч. Игнатій былъ посаженъ на корабль, который проходилъ вдоль береговъ Малой Азіи. Первая остановка была въ Смирнѣ. Пользуясь относительной свободой, которую римскій законъ предоставлялъ узникамъ и довѣріемъ стражей, смягчаемыхъ платой тамошнихъ христіанъ, священномуч. Игнатій имѣлъ возможность видѣться здѣсь со священномуч. Поликарпомъ, епископомъ Смирнскимъ. Сюда также собрались представители другихъ малоазійскихъ Церквей, которые выразили свою любовь и уваженіе исповѣднику.

Священномуч. Игнатій словомъ и примѣромъ утверждалъ всѣхъ, увѣщевая беречься возникшихъ ересей и строго держать апостольскихъ преданій. Въ благодарность за оказанную ему любовь и для засвидѣтельствованія истиннаго ученія, которое готовился онъ запечатлѣть своею кровью, священномуч. Игнатій написалъ здѣсь посланія: къ ефесянамъ, магнезіяцамъ и траллійцамъ, которыя вручилъ представителямъ этихъ Церквей.



Опасаясь, что братская любовь христіанъ можетъ воспрепятствовать ему совершить мученическій подвигъ, онъ написалъ посланіе, умоляя римскихъ христіанъ не лишить его возможности соединиться со Христомъ. «Боюсь любви вашей, чтобы она не причинила мнѣ вреда... не дѣлайте для меня ничего, кромѣ того, чтобы я покоренъ былъ Богу...», — пишетъ священномуч. Игнатій къ римлянамъ.

Вторая остановка въ пути на казнь была въ городѣ Троадѣ. Здѣсь священномуч. Игнатій получилъ радостную вѣсть, что гоненіе въ Антіохіи утихло. Изъ Троады онъ написалъ три посланія: къ филладельфійцамъ, смиряннамъ и Поликарпу, котораго просилъ отправить кого-нибудь изъ клира въ Антіохію для утѣшенія тамошней Церкви.

Изъ Троады священномуч. Игнатія повезли въ Неаполь, и черезъ Филлипы въ Епидамнъ, а потомъ черезъ Адриатическое море въ Италію.

Въ Римѣ священномуч. Игнатій былъ отведенъ въ амфитеатръ и преданъ голоднымъ звѣрямъ, которые его растерзали, чего мученикъ Христовъ горячо желалъ. Блаженная кончина его послѣдовала 20 декабря/2 января 107 г. Въ этотъ день Православная Церковь празднуетъ память священномуч. Игнатія.

## § 2. Сочиненія

Сохранившійся сводъ посланій священномуч. Игнатія написанъ на греческомъ языкѣ.

Въ своемъ посланіи къ филиппійцамъ священномуч. Поликарпъ Смирнскій говоритъ о многихъ посланіяхъ священномуч. Игнатія. «Посланія Игнатія, — пишетъ священномуч. Поликарпъ, — присланныя къ намъ отъ него и другія, сколько ихъ есть у насъ, мы отправили вамъ по вашему требованію вмѣстѣ съ симъ моимъ письмомъ; вы можете почерпнуть изъ нихъ большую пользу, потому что они содержатъ въ себѣ вѣру, терпеніе, и всякое назиданіе въ Господѣ» (Цит. по «Конспекту по патрологіи», ч. I, Джорданвилль, 1993 г., стр. 14).

Священномуч. Иринеѣ Ліонскій упоминаетъ о посланіи священномуч. Игнатія къ римлянамъ. Оригенъ приводитъ выдержки изъ посланія къ ефесянамъ. Еп. Евсевій упоминаетъ о семи посланіяхъ и кратко приводитъ ихъ содержаніе. Все, что го-

ворятъ древніе церковные писатели о содержаніи посланій священномуч. Игнатія, соотвѣтствуетъ семи его извѣстнымъ посланіямъ: ефесянамъ, магнезійцамъ, траллійцамъ, римлянамъ, филадельфійцамъ, смирнѣянамъ и Поликарпу. Были изданы еще восемь другихъ посланій, приписываемыхъ священномуч. Игнатію, но они по своему слогу и содержанію не могутъ принадлежать этому отцу.

Семь подлинныхъ посланій священномуч. Игнатія были также изданы въ пространной редакціи, но тщательное сравненіе краткой и пространной редакцій привело къ выводу, что болѣе древній является краткая редакція, а пространная носитъ слѣды добавокъ. Кромѣ того, приводимыя древними церковными писателями мѣста относятся къ краткой редакціи.

Однако подлинность семи посланій священномуч. Игнатія, несомнѣнная для христіанскихъ писателей древнихъ вѣковъ, возбуждала и возбуждаетъ возраженія со стороны протестантовъ, начиная съ перваго изданія въ XV вѣкѣ. Протестантамъ не нравится ученіе священномуч. Игнатія о Божествѣ Иисуса Христа, и, особенно, ученіе о Божественномъ установленіи Церкви, епископскаго чина и о таинствѣ Евхаристіи.

Для православныхъ же подлинность семи посланій священномуч. Игнатія Богоносца — несомнѣнна. Писанія его дышатъ ясною и непоколебимою вѣрой, слогъ ихъ живой и сильный.

### § 3. Ученіе

1. Посланія священномуч. Игнатія обычно начинаются довольно пространными привѣтствіями, выражающими благопожеланія автора, похвалу и благодарность той или иной мѣстной Церкви.

2. Затѣмъ обычно слѣдуетъ призывъ священномуч. Игнатія къ пасомымъ — быть въ полномъ согласіи съ іерархіей, такъ какъ епископъ есть центръ, около котораго объединяется мѣстная Церковь, онъ заступаетъ мѣсто Христа, пресвитеры — мѣста апостоловъ, діаконы, учрежденные Господомъ, совершаютъ ввѣренное имъ служеніе. Безъ этихъ лицъ не можетъ быть рѣчи о Церкви; въ особенности безъ епископа не должно ничего дѣлаться.

Замѣтимъ здѣсь, что традиціоннымъ для Православія

является взглядъ на епископовъ, какъ на преемниковъ апостоловъ, а не какъ на замѣстителей Христа.

3. Въ посланіяхъ священномуч. Игнатій пишетъ объ истинномъ Божествѣ Іисуса Христа, о дѣйствительности Его присутствія въ Евхаристіи. Онъ утверждаетъ, что какъ Христосъ одинъ, такъ одна только и католическая Церковь, управляемая Христомъ, и одна Евхаристія — Тѣло и Кровь Христа.

4. Слѣдуетъ особо отмѣтить, что въ посланіи священномуч. Игнатія къ смирнянамъ, впервые въ церковной письменности, встрѣчается понятіе **Каѳолическая** (*ἡ καθολική*; аналоги: Вселенская, Соборная) Церковь, въ послѣдствіи включенное въ Никео-Цареградскій «Символъ Вѣры» (Смирн., 8). Понятіе это, безусловно, и ранѣе содержалось Священнымъ Преданіемъ, и священномуч. Игнатій лишь первый формулируетъ его терминологически и выражаетъ письменно.

5. Приведемъ наиболѣе характерныя наставленія священномуч. Игнатія изъ его посланій: «Оказывайте другъ другу уваженіе, и никто не взираетъ по плоти на ближняго, но всегда любите другъ друга во Іисусѣ Христѣ. Да не будетъ между вами ничего такого, что могло бы раздѣлить васъ; но будьте въ единеніи съ епископомъ и предстоящими... Ничего не дѣлайте безъ епископовъ и пресвитеровъ; и не думайте, чтобы вышло что-либо похвальное у васъ, если будете дѣлать это сами по себѣ; но въ общемъ собраніи да будетъ одна молитва, одно прошеніе, одинъ умъ, одна надежда въ любви и радости непорочной» (Магнез., 6-7). «Старайтесь имѣть одну Евхаристію. Ибо одна плоть Господа нашего Іисуса Христа и одна чаша и одинъ епископъ съ пресвитеромъ и діаконами» (Филадел., 4). «Всякаго, кого посылаетъ домовладыка для управленія своимъ домомъ, намъ должно приниматьъ такъ же, какъ самого пославшаго. Поэтому ясно, что и на епископа должно смотрѣть, какъ на Самого Господа» (Ефес., 6). «Богъ гордымъ противится. Постараемся же не противиться епископу, чтобы намъ быть покорными Богу» (Тамъ же, 5).

6. Особенностью посланія къ римлянамъ является то, что священномуч. Игнатій съ настойчивостью проситъ ихъ не оказывать ему несвоевременной любви и не препятствовать принять мученическую смерть.

7. Въ посланіи къ священномуч. Поликарпу, священномуч. Игнатій указываетъ на обязанности епископа-пастыря. «Старай-

тесѣ о единеніи, лучше котораго нѣтъ ничего, — увѣщаетъ священномуч. Игнатій своего ученика. — ...Ничего не должно быть безъ твоей воли: но и ты ничего не дѣлай безъ воли Божіей» (Полик., 1, 4).

8. Къ Ветхому Завѣту священномуч. Игнатій относится съ большимъ уваженіемъ и пророковъ называетъ «христіанами до Христа», но такъ называемыя «доказательства отъ пророчествъ» истинности Іисуса Христа его интересуютъ мало. Для него христіанская истина была настолько непосредственно убѣдительно, что онъ не нуждался въ ея доказательствахъ со стороны ветхозавѣтныхъ пророковъ. «Не христіанство увѣровало въ іудейство, а іудейство въ христіанство», — пишетъ священномуч. Игнатій.

9. Излагая ученіе о личности Іисуса Христа, священномуч. Игнатій, въ борьбѣ съ іудействующими еретиками и докетами, раскрываетъ Троичность Лицъ Божества и объясняетъ цѣль воплощенія Сына Божія. «Онъ все претерпѣлъ для насъ, чтобы мы спасались, и страдалъ истинно, какъ истинно и воскресилъ Себя».

10. Касаясь ученія о спасеніи, священномуч. Игнатій говоритъ, что человѣкъ послѣ искупленія получилъ въ таинствѣ Евхаристіи способность къ нетлѣнію и воскресенію плоти. Нетлѣніе и воскресеніе суть слѣдствія явленія Бога во плоти, Его смерти и воскресенія. Мысли священномуч. Игнатія о спасеніи легли въ основаніе твореній святителей Иринея Ліонскаго и Аѳанасія Великаго.

11. Посланія священномуч. Игнатія обычно заканчиваются прощальнымъ привѣтствіемъ.

## Глава седьмая.

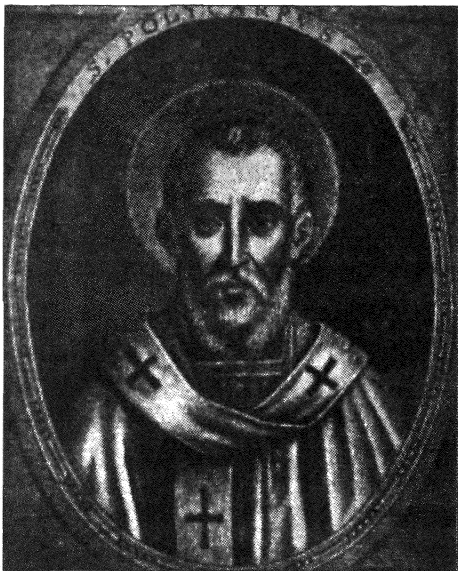
# Священномученикъ Поликарпъ Смирнскій

### § 1. Жизнеописаніе

Можно предположить, что священномуч. Поликарпъ родился въ Смирнѣ въ 70-80-е годы I вѣка и сталъ епископомъ Смирнскимъ около 110 года.

Данныя о священномуч. Поликарпѣ заимствуются, главнымъ образомъ, изъ сочиненій его ученика священномуч. Иринея Ліонскаго. Онъ говоритъ, что священномуч. Поликарпъ общался съ апостолами и многими изъ тѣхъ, которые видѣли Господа.

Священномуч. Поликарпъ былъ другомъ священномуч. Игнатія Богоносца и его соученикомъ у апостола Іоанна Богослова.



**Священномуч. Поликарпъ Смирнскій**

1. Мѣсто и время рожденія: г. Смирна; 70-80 гг.
2. Мѣсто и родъ служенія: г. Смирна; епископъ.
3. Мѣсто и время кончины: г. Смирна; 155-169 гг.
4. Характеръ сочиненій: пастырскій.
5. Церковное помяновеніе: 23 февр./8 мар.

При этомъ священномуч. Иринея Ліонскій называетъ священномуч. Поликарпа любимымъ ученикомъ апостола Іоанна Богослова, которымъ священномуч. Поликарпъ и былъ рукоположенъ во епископа Смирнскаго.

Трогательно звучитъ слѣдующее воспоминаніе священномуч. Иринея: «Я могъ бы теперь указать мѣсто, гдѣ сидѣлъ блаженный Поликарпъ и бесѣдовалъ, могъ бы изобразить его походку, образъ жизни и внѣшній видъ, его бесѣды къ народу, его дружественное обращеніе съ Іоанномъ, какъ онъ самъ разсказывалъ, и съ прочими самовидцами Господа, — то, какъ онъ припоминалъ слово ихъ и пересказывалъ, что слышалъ отъ нихъ о

Господѣ, Его ученіи и чудесахъ» (Цит. по «Конспекту по патрологіи», ч. I, Джорданвилль, 1993 г., стр. 16).

Дѣятельность священномуч. Поликарпа не ограничивалась только одной Смирнской Церковью. Онъ обращался съ посланіями къ сосѣднимъ Церквамъ для утвержденія ихъ въ вѣрѣ. Особенно возвысилось значеніе священномуч. Поликарпа послѣ мученической кончины священномуч. Игнатія Богоносца. Съ то-

го времени священномуч. Поликарпъ сталъ церковнымъ вождемъ всей Малой Азіи.

У священномуч. Поликарпа были ученики, между которыми особенно выдѣляется уже упоминавшійся священномуч. Иринеи Ліонскій. Предполагается, что именно священномуч. Поликарпъ направилъ священномуч. Иринея въ Галлію для проповѣди Христіанства.

Заботясь о благѣ Церкви, священномуч. Поликарпъ предпринялъ путешествіе въ Римъ, гдѣ обличалъ распространившіяся ереси Валентина и Маркіона. Онъ надѣялся договориться здѣсь съ папой Аникитой о единообразіи празднованія дня Пасхи, но единомыслія въ этомъ вопросѣ не было достигнуто; было рѣшено не отступать отъ своихъ мѣстныхъ обычаевъ празднованія Пасхи, что, однако, не нарушило литургическаго единства Помѣстныхъ Церквей.

Выдающееся положеніе священномуч. Поликарпа въ Христіанской Церкви привело къ его мученической кончинѣ во время гоненія Луція Вера и Марка Аврелія. Кончина его послѣдовала въ промежутокъ времени между 155-169 годами. Шестіе священномуч. Поликарпа на казнь въ малоазійскомъ городѣ Смирнѣ, сопровождалось криками языческой толпы: «Вотъ учитель Азіи и отецъ христіанъ». Священномученику Поликарпу было въ то время восемьдесятъ шесть лѣтъ, это былъ уже маститый старецъ-архіерей. Память священномуч. Поликарпа празднуется 23 февраля/8 марта.

## **§ 2. Сочиненія**

Священномуч. Поликарпъ являлся авторомъ пастырскихъ посланій и, вѣроятно, ряда полемико-догматическихъ сочиненій. Писалъ онъ на греческомъ языкѣ.

Изъ сочиненій священномуч. Поликарпа до насъ дошло только «Посланіе къ филиппійцамъ». Предполагается, что дошедшая до насъ редакція посланія является синтезомъ двухъ первоначально самостоятельныхъ посланій священномуч. Поликарпа; возможно, что 13 глава современной редакціи «Посланія къ филиппійцамъ» являлась въ дѣйствительности самостоятельнымъ посланіемъ.

Также на латинскомъ языкѣ сохранилось нѣсколько «Отвѣ-

товъ» священномуч. Поликарпа, изъясняющихъ изреченія Господа Іисуса Христа.

Извѣстно, что одно изъ пастырскихъ посланій священномуч. Поликарпа было адресовано Аѳинской Церкви. Кромѣ того, имѣются упоминанія о такихъ сочиненіяхъ священномуч. Поликарпа, какъ «Ученіе» и «Противъ Евномія», но текстъ ихъ не сохранился.

### **§ 3. Ученіе**

1. «Посланіе къ филиппійцамъ» является, по-преимуществу, пастырскимъ.

Въ началѣ посланія, одобливъ вѣру филиппійцевъ, священномуч. Поликарпъ убѣждаетъ ихъ совершенствоваться въ плодотворной вѣрѣ въ Того, Которому все покорно, Которому все дышащее служить, Который придетъ судить живыхъ и мертвыхъ.

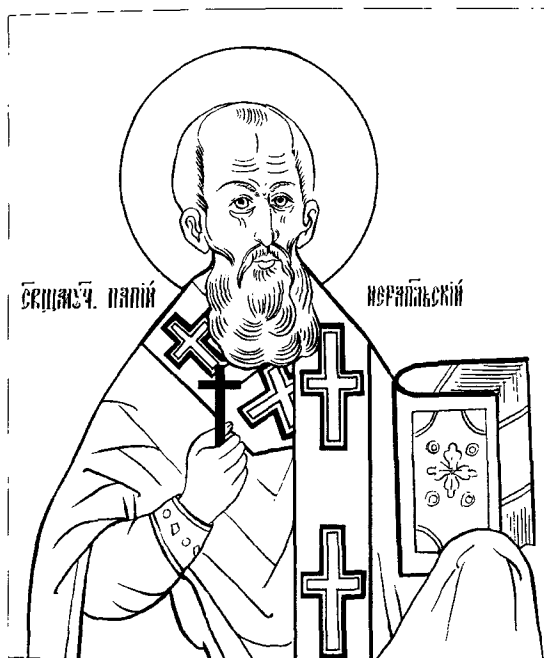
Далѣе онъ преподаетъ филиппійцамъ рядъ христіанскихъ наставленій, предостерегаетъ отъ еретиковъ, излагаетъ обязанности пресвитеровъ, діаконовъ, юношей и дѣвъ, супруговъ и вдовъ, убѣждаетъ избѣгать пристрастія къ земнымъ благамъ, совѣтуетъ упражняться въ молитвѣ и постѣ.

2. Въ своемъ посланіи священномуч. Поликарпъ говоритъ большей частью словами Евангелій и посланій апостольскихъ; приводитъ слова изъ посланія св. апостола Петра. Такое использование цитатъ весьма важно; оно было принято во вниманіе при опредѣленіи канона Священнаго Писанія.

3. Мировоззрѣніе автора посланія — Христоцентрично и эсхатологично.

# Глава восьмая. Священномученикъ Папій Іерапольскій

## § 1. Жизнеописание



### Священномученикъ Папій Іерапольскій

1. Время рожденія: втор. пол. I в.
2. Мѣсто и родъ служенія: г. Іераполь; епископъ.
3. Время кончины: 156-165 гг.
4. Характеръ сочиненій: вѣроучительный.
5. Церковное помяновеніе: 22 февр./7 мар.

Священномуч. Папій Іерапольскій родился во второй половинѣ I вѣка. Священномуч. Иринеѣ Ліонскій говоритъ, что онъ былъ слушателемъ апостола Іоанна Богослова и другомъ священномуч. Поликарпа Смирнскаго. Блаж. Іеронимъ, преп. Анастасій Синаитъ, преп. Максимъ Исповѣдникъ, св. Андрей Кесарійскій и другіе церковные писатели тоже называютъ священномуч. Папія слушателемъ св. апостола Іоанна Богослова.

Священномуч. Папій занималъ епископскую каѳедру го-

рода Іераполя въ Малой Азіи. Мученическая кончина его послѣдовала въ промежуткѣ между 156-165 годами. Память священномуч. Папія празднуется Церковью 22 февраля/7 марта.

## § 2. Сочиненія

Священномуч. Папію принадлежитъ «Пять книгъ изъясненій Господнихъ изреченій», но до насъ дошли только отрывки этого



сочиненія: частично въ подлинныхъ словахъ автора, частично въ пересказахъ другихъ, главнымъ образомъ, церковнаго историка еп. Евсевія Кесарійскаго.

Несмотря на такую скудость свѣдѣній, сочиненія священномуч. Папія позволяютъ прослѣдить исторію нѣкоторыхъ богословскихъ воззрѣній его ученика, священномуч. Иринея Ліонскаго, занимающаго важное мѣсто въ ряду христіанскихъ писателей.

### **§ 3. Ученіе**

1. Важность отрывковъ изъ «Пяти книгъ изъясненій Господнихъ изреченій» состоитъ въ томъ, что они являются древнѣйшими свидѣтельствами о нѣкоторыхъ главныхъ истинахъ христіанскаго вѣроученія.

2. Съ другой стороны, по свидѣтельству еп. Евсевія Кесарійскаго, священномуч. Папій писалъ въ «Пяти книгахъ изъясненій Господнихъ изреченій» о томъ, что по воскресеніи мертвыхъ наступитъ царство Христово на этой землѣ тѣлесно и будетъ продолжаться тысячу лѣтъ.

Подъ вліяніемъ этихъ хилиастическихъ воззрѣній священномуч. Папія, его ученикъ священномуч. Иринея Ліонскій придерживался подобныхъ невѣрныхъ мнѣній, которыя, впрочемъ, еще не были осуждены соборно.

## **Глава девятая. «Аверкіева эпитафія»**

### **§ 1. Исторія и авторство**

Подъ именемъ «Аверкіевой эпитафіи» извѣстенъ древній памятникъ церковной письменности, имѣющій большое значеніе для характеристики ученія и жизни древней Церкви. «Аверкіева эпитафія» — это собственно надгробная надпись. Ея открытіе въ новѣйшее время было сдѣлано относительно недавно, при этомъ содержаніе ея соотвѣтствуетъ извѣстной ранѣ житійной эпитафій свят. Аверкія Іерапольскаго.

Авторъ эпитафій, равноапостольный Аверкій Чудотворецъ,

былъ епископомъ города Іераполя въ Малой Азіи. Послѣ многихъ трудовъ на благо Церкви онъ, на 73 году своей жизни, мирно почилъ о Господѣ. Случилось это около 167 года отъ Р. Х. Память свят. Аверкія празднуется Церковью 22 октября/4 ноября.

Въ 1861 году англійскій изслѣдователь Рамсей нашелъ во Фригии остатки трехъ древнихъ городовъ, и въ деревушкѣ Келевдрѣ, на каменной колоннѣ передъ мечетью, — греческую метрическую надпись нѣкоего Александра, сына Антоніева, представлявшую собой грубый плагиатъ эпитафії Аверкія. Въ 1883 году Рамсей нашелъ близъ Іераполя, на стѣнѣ одной общественной бани, два фрагмента, которые представляли собой часть эпитафії Аверкія. Оба фрагмента находятся теперь въ Латеранскомъ музеѣ.

Послѣ тщательнаго изученія надписи была установлена ея несомнѣнная подлинность. Изслѣдователи признали эпитафію памятникомъ II вѣка.

## § 2. Содержание

1. Первостепенное значеніе «Аверкіевой эпитафії» въ томъ, что она безспорно свидѣтельствуетъ о существованіи въ древней Церкви ученія о таинствахъ крещенія, евхаристіи и о принождѣствѣ Пресвятой Дѣвы Маріи.

2. Въ переводѣ съ греческаго «Аверкіева эпитафія» гласитъ:



**Святитель Аверкій Іерапольскій**

1. Время рожденія: ок. 94 г.
2. Мѣсто и родъ служенія: г. Іераполь; епископъ.
3. Мѣсто и время кончины: г. Іераполь; ок. 167 г.
4. Церковное поминаненіе: 22 окт./4 нояб.

«Славнаго города гражданинъ, я сдѣлалъ это при жизни, чтобы въ надлежащее время имѣть здѣсь мѣсто для тѣла.

Мое имя Аверкій, ученикъ чистаго Пастыря, Который па-сетъ стада овецъ по горамъ и равнинамъ, и Который имѣетъ великія очи, все видящія. Онъ научилъ меня вѣрнымъ писаніямъ, посылалъ меня въ Римъ посмотреть царя и царицу въ золото-тканномъ одѣяніи и обуви.

Видѣлъ я тамъ народъ (камень), имѣющій блистательную печать (здѣсь подъ народомъ можно понимать христіанъ, имѣющихъ печать святого крещенія — *и. В. Ф.*).

Равнину Сирии видѣлъ я также, и всѣ города, и Низибію.

За Ефратомъ повсюду я имѣлъ собратьевъ (спутниковъ), Павла имѣлъ я съ собою. Вѣра повсюду вела меня и доставляла мнѣ въ пищу повсюду рыбу изъ источника (здѣсь можно увидѣть съ одной стороны свидѣтельство о таинствѣ крещенія, которое доставляетъ Церкви новыхъ христіанъ, а съ другой — указаніе на Господа Іисуса Христа, Тѣла и Крови Котораго причащаются вѣрующіе — *и. В. Ф.*), весьма великую, чистую, которую уловила Дѣва Чистая (свидѣтельство о наличіи въ древней Церкви ученія о приснодѣвствѣ Пресвятой Богородицы — *и. В. Ф.*) и навсегда отдала ес вкушать друзьямъ; имѣя вино хорошее, Она въ смѣшеніи даетъ его съ хлѣбомъ (свидѣтельство о таинствѣ Евхаристіи — *и. В. Ф.*).

Все сказанное я, Аверкій, повелѣлъ написать здѣсь, будучи 72-хъ лѣтъ.

Читая это, да помолится объ Аверкѣи весь синодъ» (Цит. по «Конспекту по патрологіи», ч. I, Джорданвилль, 1993 г., сс. 16-17).

# Отдѣлъ второй.

## Церковная письменность апологетовъ (II - III вв.)

### Глава первая. Обзоръ апологетической письменности

#### § 1. Общая характеристика писателей-апологетовъ

Апологетами принято называть церковныхъ писателей II-III вѣковъ, которые выступили на защиту Христіанства, передъ лицомъ язычниковъ, іудеевъ и еретиковъ.

Съ самого появленія Христіанства на него были воздвигнуты гоненія. Апологетамъ надлежало доказать язычникамъ, что Богъ христіанскій есть истинный Богъ, а іудеямъ — что Христосъ есть предвозвѣщенный пророками Мессія. Въ отвѣтъ на преслѣдованія государственной власти, апологетамъ надлежало опровергать клевету и доказывать благодѣтельность христіанской вѣры для человѣка и общества.

Христіанскіе апологеты вышли, главнымъ образомъ, изъ среды языческихъ философовъ и риторовъ. Въ своихъ писаніяхъ они впервые подвергли критикѣ языческое міровоззрѣніе. Ударъ, который нанесли апологеты этому міровоззрѣнію, былъ смертельнымъ.

Одной изъ задачъ, стоявшихъ передъ апологетами была борьба съ гностицизмомъ. Гностическія системы представляли собой смѣшеніе языческихъ и христіанскихъ понятій. Во II вѣкѣ гностицизмъ захватилъ широкіе круги христіанскаго общества и угрожалъ Христіанству разложеніемъ. Въ отвѣтъ появилась ан-

тигностическая апологетическая литература.

Церковные писатели, которые защищали Христіанство передъ лицомъ іудейства и язычества, особенно передъ языческой государственной властью, являлись, такъ сказать, апологетами въ чистомъ видѣ; а тѣ, которые критиковали іудаизмъ, языческую философію и христіанскія ереси, являлись предтечами полемическаго или сравнительнаго богословія. Впрочемъ, апологетика и полемика настолько были тѣсно связаны и переплетены въ творествѣ церковныхъ писателей этого направленія, что не представляется возможнымъ ввести дополнительное дѣленіе.

По этой причинѣ церковные писатели — защитники Христіанства, изслѣдователи и обличители іудаизма, ересей и языческой философіи объединены подъ общимъ названіемъ **апологетовъ**.

## **§ 2. Наиболеѣ важныя въ исторіи апологетики сочиненія и ихъ характеристика**

Такъ какъ первые споры о христіанской вѣрѣ велись не съ язычниками, а съ іудеями, то и первая извѣстная въ исторіи апологія, была направлена противъ іудаизма съ цѣлью доказать, что Христіанство — истинная вѣра Писанія. То былъ діалогъ Аристона Пеллейскаго: «Бесѣда (еврея-христіанина) Язона и (іудея) Паписка». Текстъ апологіи не сохранился, но на нее ссылались Цельсъ и Оригенъ. Къ противоиудейскимъ апологіямъ относится и діалогъ св. Іустина Философа съ Трифономъ-іудеемъ.

Не сохранилась до нашего времени и первая направленная противъ язычества апологія св. Кодрата, епископа Аѳинскаго и Магnezійскаго, врученная императору Адріану въ 20-хъ годахъ II вѣка.

Первой по времени изъ сохранившихся апологій является апологія Аристида, поданная имъ императору Адріану или Антонину Благочестивому. Она долгое время считалась совершенно утраченной, пока не была найдена въ 1889 году.

Болѣе другихъ знаменита апологія перваго христіанскаго философа, св. мученика Іустина, въ которой онъ старается расположить императора Адріана въ пользу Христіанства, представляя послѣднее, какъ новую философію, объявленную міру, и указы-

вая на нравственную жизнь и вѣрноподданническія чувства христіанъ.

Совершенно иной характеръ носитъ апологія «Слово къ элдинамъ» Татіана, ученика св. Іустина Философа, писавшаго уже въ эпоху Марка Аврелія. Эта апологія — первый примѣръ обличительнаго богословія. Въ ней выражены крайнія воззрѣнія автора, фактически отрицавшаго языческую культуру, какъ таковую. Татіанъ представлялъ то теченіе христіанской письменности, которое язычники ошибочно отождествляли съ Христіанствомъ вообще, и которое своей крайностью пугало и отталкивало культурную часть языческаго общества. Крайній радикализмъ Татіана привелъ его въ послѣдствіи къ энкратизму («энкратитъ» въ переводѣ съ греческаго — воздержникъ), основателемъ коего, по мнѣнію еп. Евсевія Кесарійскаго, онъ и являлся. И хотя еп. Евсевій причисляетъ энкратитовъ къ христіанамъ, ихъ ученіе вызывало у многихъ святыхъ отцовъ большія сомнѣнія, т. к. аскетизмъ энкратитовъ основывался на гностицизмѣ.

Близокъ къ критико-обличительному направленію и памфлетъ Ермія противъ языческой философіи «Осмѣяніе языческихъ философвъ».

Противоположностью крайняго критицизма является очень красивое по формѣ и интересное по содержанію апологетическое посланіе къ Марку Аврелію «Заступничество за христіанъ», написанное философомъ-христіаниномъ Аѣинагоромъ.

Особое мѣсто въ апологетической письменности занимаетъ вдохновенное «Посланіе къ Діогнету», авторъ котораго неизвѣстенъ. Сія апологія, написанная одареннымъ христіанскимъ писателемъ, была адресована, какъ предполагаютъ, стоическому философу Діогнету, учителю императора Марка Аврелія.

«Посланіе къ Діогнету» проникнуто духомъ первохристіанской эпохи, оно напоминаетъ вдохновенныя писанія мужей апостольскихъ и въ то же время обладаетъ стройностью, логичностью и философской убѣдительностью, т. е. чертами, необходимыми для апологетическихъ сочиненій.

Отрывкомъ изъ «Посланія къ Діогнету», являющимся шедевромъ христіанской апологетики, мы и завершимъ общій обзоръ даннаго направленія церковной письменности:

«Христіане не различаются отъ прочихъ людей ни странною,

ни языкомъ, ни житейскими обычаями. Они не населяютъ гдѣ-либо особенныхъ городовъ, не употребляютъ какого-либо необыкновеннаго нарѣчія, и ведутъ жизнь ничѣмъ не отличную отъ другихъ... Но... они представляютъ удивительный и поистинѣ невѣроятный образъ жизни. Живутъ они въ своемъ отечествѣ, но какъ пришельцы; имѣютъ участіе во всемъ, какъ граждане, и все терпятъ какъ чужестранцы. Для нихъ всякая чужая страна есть отечество, и всякое отечество — чужая страна. Они вступаютъ въ бракъ какъ и всѣ, рождаютъ дѣтей, только не бросаютъ ихъ. Они имѣютъ трапезу общую, но не простую (рѣчь идетъ о евхаристическихъ «вечеряхъ любви» — *и. В.Ф.*). Они во плоти, но живутъ не по плоти. Находятся на землѣ, но суть граждане небесные. Повинуются постановленнымъ законамъ, но своєю жизнію превосходятъ самые законы. Они любятъ всѣхъ и всѣми бываютъ преслѣдуемы... Словомъ сказать: что въ тѣлѣ душа, то въ мірѣ христіанс...». («Посланіе къ Діогнету», 5-6. Цит. по «Раннехристіанскіе отцы Церкви. Антологія», Брюссель, 1978 г.).

## **Глава вторая. Святой Кодратъ, епископъ Аѳинскій и Магnezійскій**

### **§ 1. Жизнеописаніе**

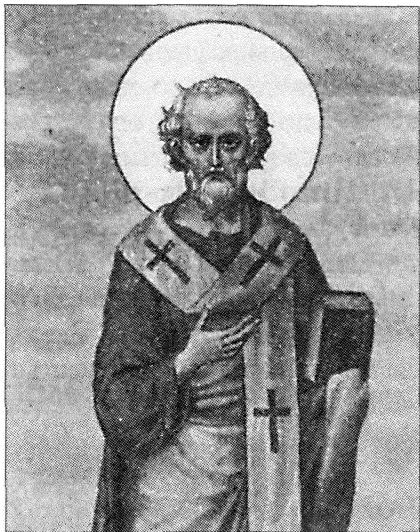
Св. Кодратъ (Квадратъ) стоитъ на границѣ письменности періода мужей апостольскихъ и апологетовъ. Онъ является и ученикомъ апостольскимъ, и церковнымъ апологетомъ.

Блаженный Иеронимъ пишетъ: «Кодратъ, ученикъ апостоловъ, тогда какъ Публий, аѳинскій епископъ, увѣнчанъ былъ вѣнцомъ мученическимъ за вѣру, поставленъ былъ на его мѣсто и собралъ своею вѣрою и заботливостію Церковь, разсѣянную страхомъ. Когда Адріанъ во время пребыванія въ Аѳинахъ, посѣщая елевзинское святилище и посвящаясь почти во всѣ таинства Греціи, подалъ поводъ ненавистникамъ христіанъ гнать вѣрующихъ и безъ указа императорскаго, онъ представилъ Адріану книгу въ защиту вѣры нашей, весьма полезную, исполненную вѣры и ума, и достойную ученія апостольскаго» (Цит. по

«Конспекту патрології», ч. I, Джорданвилль, 1993 г., стр. 17).

Еп. Евсевій Кесарійскій пи- салъ въ IV вѣкѣ: «И доселѣ есть у многихъ братіи рѣчь (Кодрата къ императору Ад- ріану), есть она и у насъ; изъ нея ясно видны и умъ, и апос- тольская вѣрность его» (Тамъ же).

Язычники избивали св. Ко- драта Аѣинскаго камнями и морили голодомъ. Послѣ дол- гихъ мученій, св. Кодратъ скончался. Память его совер- шается Православной Церко- вью 21 сентября/4 октября и 4/17 января вмѣстѣ съ 70-ю апостолами, хотя непонятно почему этотъ мужъ апос- тольскій причисленъ къ пос- лѣднимъ.



**Св. Кодратъ, епископъ Аѣинскій**

1. Мѣсто и время рожденія: неизвѣстно; прибл. втор. полов. I в.
2. Мѣсто и родъ служенія: г. Аѣины; епископъ.
3. Характеръ сочиненій: апологетическій.
5. Церковное поименованіе: 21 сент./4 окт.; 4/17 янв.

## § 2. Исторія и содержаніе апології

Апологія св. Кодрата — это первая христіанская апологія, на- правленная на защиту христіанъ отъ язычниковъ.

Врученная императору Адріану въ его бытность въ Аѣинахъ въ 125-126 или въ 129-130 годахъ апологія св. Кодрата, имѣла успѣхъ и временно смягчила гоненія. Императоръ Адріанъ из- далъ указъ не осуждать христіанъ безъ уликъ. Это яркій примѣръ того, что христіанская апологетика не обязана быть только обличительной, но можетъ быть и увѣщательной. Именно увѣщаніе, а не обличеніе, какъ правило, скорѣе прино- ситъ практическіе плоды.

Къ сожалѣнію, эта апологія не сохранилась до нашего време- ни. Имѣется только отрывокъ ея, приводимый еп. Евсевіемъ:



«Дѣла Спасителя нашего всегда были явны, такъ какъ они дѣйствительно были. Исцѣленные Имъ и воскресенные изъ мертвыхъ не только были тогда, какъ были исцѣляемы и воскрешаемы, но и послѣ того во всякое время; они жили на землѣ, но долго еще и послѣ отшествія Его, такъ что нѣкоторые дожили и до нашего времени» (Цит. по «Конспекту по патрологіи». ч. I, Джорданвилль, 1993 г., стр. 17).

Необходимо также отмѣтить, что рядъ патрологовъ, въ томъ числѣ архіепископъ Филаретъ (Гумелевскій), считаютъ св. Кодрата авторомъ упоминавшагося выше «Посланія къ Діогнету». Если это мнѣніе будетъ когда-либо подтверждено, то личность св. Кодрата займетъ въ исторіи апологетики одно изъ центральныхъ мѣстъ.

## **Глава третья.**

### **Святой мученикъ Іустинъ Философъ**

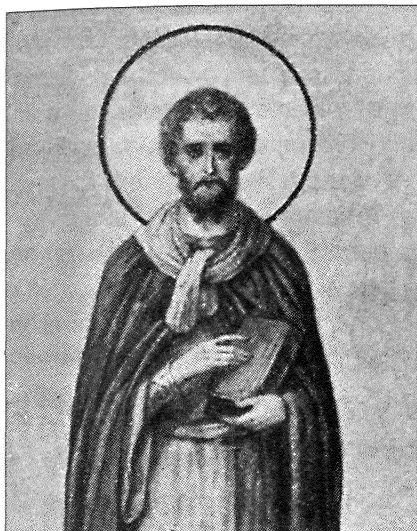
#### **§ 1. Жизнеописаніе**

Св. мученикъ Іустинъ Философъ родился въ городѣ Флавіа-Неаполисъ (древній Сихемъ) въ Палестинѣ, около 110 года. Отецъ св. Іустина Прискъ и дѣдъ Вакхъ, вѣроятно, были римлянами по происхожденію, а по вѣрѣ — язычниками.

Объ обращеніи св. Іустина въ Христіанство мы знаемъ изъ его произведенія «Діалогъ съ Трифономъ іудеемъ». Тамъ онъ рассказываетъ, какъ въ юношескомъ возрастѣ началъ жадно искать истину, вслѣдствіе чего обращался къ разнымъ философскимъ школамъ. Сперва обратился къ философу стоику, но послѣдній ничего не могъ сказать ему о Богѣ. Св. Іустинъ перешелъ къ перипатетику, послѣдователю школы Аристотеля, но тотъ оттолкнулъ его жадностью къ деньгамъ. Тогда св. Іустинъ обратился къ пифагорейцу. Послѣдній потребовалъ отъ него предварительныхъ знаній музыки, астрономіи, геометріи, какъ наукъ приготовительныхъ къ созерцанію высшей красоты. Такъ какъ св. Іустинъ не проходилъ этихъ наукъ, то не былъ принятъ пифагорейцемъ. Наконецъ, св. Іустинъ встрѣтился съ платоникомъ у котораго получилъ много отвѣтовъ.

Однажды св. Іустинъ удалился въ уединенное мѣсто, на бе-

регъ моря, и тутъ предался размышленіямъ. Здѣсь онъ встрѣтилъ благообразнаго старца. Старецъ указалъ св. Іустину, что источникъ истиннаго знанія о Богѣ, Виновникъ всего, находится въ очищенномъ молитвами сердцѣ человѣческомъ, но самъ человѣкъ не можетъ знать ничего о высшихъ Божіихъ тайнахъ, пока Самъ Богъ не откроетъ ему этого. Истинное вѣдѣніе предложено въ писаніяхъ святыхъ пророковъ, которые были научаемы Святымъ Духомъ, и которые открыли и тайну искупленія Сына Божія. Старецъ посовѣтовалъ св. Іустину молиться Сыну Божію, чтобы Онъ открылъ ему истинное вѣдѣніе.



**Св. мученикъ Іустинъ Философъ**

1. Мѣсто и время рожденія: г. Флавіа-Неаполисъ; ок. 110 г.
2. Мѣсто и родъ служенія: г. Римъ; глава философской школы.
3. Мѣсто и время кончины: г. Римъ; 165-166 гг.
4. Характеръ сочиненій: апологетическій, философскій.
5. Церковное поименованіе: 1/14 іюня.

Предполагають, что бесѣда эта происходила за стѣнами города Ефеса со священномуч. Поликарпомъ Смирнскимъ.

Св. Іустинъ послѣдовалъ совѣту старца. «Тогда возгорѣлся во мнѣ огонь, — говоритъ онъ, — и воспылала любовь къ пророкамъ и къ тѣмъ, которые были любезны Христу. Старецъ ушелъ и я размышлялъ съ собою о словахъ его; чувствовалъ, что теперь-то нашелъ я единую, истинную, спаса-

тельную философію» («Разговоръ съ Трифономъ іудеемъ») (Цит. по «Конспекту по патрологіи», ч. I, Джорданвилль, 1993 г., стр. 19).

Ближе познакомившись съ христіанскимъ вѣроученіемъ и видя съ какимъ безстрашіемъ христіане идутъ на мученія, св. Іустинъ принялъ святое крещеніе. Въ мантии философа онъ началъ путешествовать, проповѣдуя, что Евангеліе учитъ истинной философіи и черезъ него достигается спасеніе. Такъ онъ прибылъ въ Римъ, гдѣ открылъ христіанское философское училище. Въ

Римъ апологетъ написалъ книгу въ обличеніе ереси Маркіона.

Въ царствованіе императора Антонина I, гнавшаго христіанъ, св. Іустинъ написалъ апологію и подалъ ее въ 139 году императору. Апологія возымѣла дѣйствіе и былъ изданъ указъ, запрещавшій гнать христіанъ за одну только принадлежность къ вѣрѣ. Послѣ этого св. Іустинъ предпринялъ путешествіе на востокъ. Въ Ефесѣ онъ полемизировалъ съ іудеемъ Трифономъ. Спустя нѣкоторое время св. Іустинъ возвратился въ Римъ.

При новомъ императорѣ Маркѣ Авреліи, снова было воздвигнуто гоненіе на христіанъ и св. Іустинъ написалъ вторую апологію, которая была подана императору. Въ Римѣ онъ имѣлъ диспутъ съ философомъ циникомъ Крискентомъ, который будучи побѣжденъ св. Іустиномъ, сдѣлался злѣйшимъ его врагомъ и, оклеветавъ святого, предаль суду.

Св. Іустинъ принялъ мученическую кончину около 165-166 года, при префектѣ римскомъ Юніи Рустикѣ. Послѣ бичеванія онъ былъ обезглавленъ. Память св. мученика Іустина празднуется 1/14 іюня.

## § 2. Сочиненія

До нашего времени сохранились слѣдующія сочиненія св. Іустина: «Первая апологія», «Вторая апологія», «Разговоръ съ Трифономъ іудеемъ».

Еп. Евсевій Кесарійскій упоминаетъ и о другихъ сочиненіяхъ св. Іустина: «Пѣвецъ» («Ψάλτης»), «Замѣчанія о душѣ», «Противъ Маркіона», но они не сохранились.

Также св. Іустину всегда приписывалось много произведеній, авторство коихъ не выяснено. Къ спорнымъ сочиненіямъ относятся: «Рѣчь къ эллинамъ», «Увѣщаніе эллиновъ», «О единовластіи Божіемъ», «О воскресеніи». Къ подложнымъ — «Посланіе къ Зенѣ и Сирену», «Изложенія православной вѣры», «Вопросы и отвѣты православнымъ» и другія.

## § 3. Ученіе

1. «Первая апологія» состоитъ изъ 68 главъ. Въ ней св. Іустинъ, послѣ обращенія къ императору и сенату, проситъ о справедливости по отношенію къ христіанамъ, которыхъ безъ при-

чины осуждаютъ за одно имя христіанъ. Далѣе онъ объясняетъ христіанскія истины, показывая, что христіане не отрекаются отъ Христа единственно потому, что дорожатъ истиной Божіей; не приносятъ жертвъ богамъ, такъ какъ эти боги — не боги, а творенія рукъ человѣческихъ. Христіане ищутъ не земного, а небеснаго; жизнь преступную ведутъ не христіане, а язычники и еретики. Говоритъ онъ и о богослуженіи, а о Евхаристіи пишетъ: «Мы приедемъ сіе не какъ простой хлѣбъ и не какъ простое питіе: но мы научены, что пища сія, по предложеніи питающая нашу кровь и плоть, есть кровь и плоть Самого воплотившагося Іисуса» (§36).

2. Во «Второй апологіи», состоящей изъ 15 главъ, св. Іустинъ, изображая новыя бѣдствія христіанъ и несправедливость къ нимъ гонителей, даетъ отвѣты на возраженія враговъ вѣры, говорившихъ: «Почему христіане сами себя не убиваютъ, если смерть почитаютъ благодѣяніемъ?». Апологетъ отвѣчаетъ, что жизнь дана Богомъ и самоубійство не ведетъ къ цѣли — блаженству; напротивъ, когда жизнь оканчивается за свободное исповѣданіе истины, то это есть жертва благоугодная Богу, и христіане за невинныя страданія увѣнчиваются славою и блаженствомъ.

3. «Разговоръ съ Трифономъ іудеемъ» содержитъ въ себѣ апологію Христіанства противъ іудеевъ. Это обширное сочиненіе, состоящее изъ 142 главъ, помимо вступленія, можетъ быть раздѣлено на три части.

Въ I части св. Іустинъ развиваетъ мысль, что законъ Моисеевъ имѣлъ только временное значеніе и обязательность его окончилась съ пришествіемъ Мессіи.

Во II части св. Іустинъ разрѣшаетъ недоумѣнія Трифона и говоритъ, что Христосъ есть истинный Мессія, подтверждая это пророчествами; Онъ есть и истинный Богъ, воплотившійся отъ Дѣвы Маріи, какъ пророчествовалъ прор. Исаія. Св. Іустинъ показываетъ, что ученіе о Святой Троицѣ не противорѣчитъ Вѣтхому Завѣту. Говоритъ онъ и о Крестѣ, указывая прообразы его.

Въ III части св. Іустинъ приводитъ и объясняетъ пророчества о призваніи язычниковъ въ Церковь Христову (пророковъ Михея, Захаріи и Малахіи), показывая, что вѣрующіе во Христа сдѣлались теперь духовнымъ, новымъ Израилемъ, унаслѣдовавшимъ всѣ обѣтованія Божіи.

4. Для ученія о вѣрѣ, сочиненія Св. Іустина содержатъ въ себѣ очень много цѣннаго.

а) О Святой Троицѣ онъ говоритъ: «Мы безбожники въ отношеніи къ мнимымъ богамъ, но не въ отношеніи къ Богу истиннѣйшему. Отцу правды и цѣломудрія... Но какъ Его, такъ и пришедшаго отъ Него Сына... равно и Духа пророческаго чтимъ и поклоняемся...» («І апол.», гл. 9-13. Всѣ цитаты въ этомъ параграфѣ приводятся по «Конспекту по патрологіи I-II», Джорданвилль, 1993 г.). «Мы чтимъ Творца міра въ видѣ, какой признаемъ достойнымъ. Мы научены, что Наставникъ тому есть Истинный Сынъ Божій. Мы ставимъ Его на второмъ мѣстѣ, а на третьемъ — Пророческій Духъ» («І апол.», гл. 23).

б) О Сынѣ Божіемъ св. Іустинъ учитъ: «...И вы не успѣете въ вашихъ дѣлахъ, это объявляетъ Самъ Слово, то Слово, Которое послѣ Отца есть державнѣйшій и правосуднѣйшій изъ всѣхъ правителей...» («І апол.»). «Іисусъ Христосъ, единый собственно Сынъ первородный Божій («І апол.», гл. 21), «единородный у Отца» («Разг. съ Триф.», гл. 105), Который по волѣ Его содѣлался Человѣкомъ, явившись «по всему Словомъ», соединивъ въ Себѣ человѣческое и Божеское естества въ одно лицо Богочеловѣка («ІІ апол.», гл. 10); «поклоняемый, и Богъ, и Христосъ» («Разг. съ Триф.», гл. 63); Онъ явился для измѣненія и возстановленія рода человѣческаго.

в) Ясно и точно изложено ученіе св. Іустина о воскресеніи мертвыхъ, о таинствахъ крещенія и Евхаристіи.

г) О боговдохновенности Священнаго Писанія, св. Іустинъ говоритъ такъ: «Я никакъ не осмѣлюсь и подумать, чтобы писанія могли быть противны одно другому. Если же какое мѣсто и покажется мнѣ такимъ, то я признаюсь, что не хорошо понимаю его» («Разг. съ Триф.»).

д) Св. Іустинъ первый изъ христіанскихъ писателей собралъ и объяснилъ пророчества о Іисусѣ Христѣ, какъ Мессіи.

е) Цѣнны упоминанія св. Іустина о Евангеліяхъ, которыя онъ называетъ воспоминаніями апостоловъ, о Первомъ посланіи къ Коринѣянамъ и объ Апокалипсисѣ, авторомъ котораго онъ называетъ апостола Іоанна.

5. Теперь скажемъ кратко о богословскихъ ошибкахъ и частныхъ мнѣніяхъ св. Іустина. Нѣкоторыя его частныя мнѣнія, на примѣръ, уклонъ къ хилиазму, связаны съ вліяніемъ св. Папія

Іеропольскаго, другіе, равно какъ и опредѣленная отвлеченность сужденій, связаны съ вліяніемъ философіи Филона.

а) Св. Іустинъ признаетъ ангеловъ личными существами со свободною волею, но готовъ приписать имъ своего рода питаніе небесною пищею, именно манною («Разг. съ Триф.», гл. 57). Подобныя мнѣнія высказывали Климентъ Александрійскій въ сочиненіи «Педагогъ», а также Тертулліанъ. Далѣе св. Іустинъ говоритъ, что ангелы преступили свое назначеніе: они впали въ сокупленіе съ женами и родили сыновъ, такъ называемыхъ демоновъ. Такія же мысли высказывали Аѳинагоръ, Климентъ Александрійскій въ «Строматахъ», св. Иринеи Ліонскій, Тертулліанъ, Лактанцій. Это ученіе на тотъ періодъ являлось частнымъ мнѣніемъ, такъ какъ христіанская ангелологія еще не была всесторонне богословски разработана.

б) Неправильнымъ является и буквально толкуемое св. Іустиномъ апокалипсическое ученіе о тысячелѣтнемъ Царствѣ Божіемъ (хиліазмъ).

6. Несмотря на имѣющіяся у св. Іустина богословскія неточности и ошибки, всѣ древніе церковные писатели высоко его цѣнили, какъ знаменитаго учителя Церкви. Единомысленны съ ними и болѣе поздніе церковные авторитеты. Такъ, св. патріархъ Фотій говоритъ, что св. Іустинъ былъ глубокимъ христіанскимъ философомъ.

Св. Іустинъ излагалъ свои мысли не въ формѣ простого наставленія, какъ это дѣлали мужи апостольскіе, а въ видѣ изслѣдованія. Своими сочиненіями онъ старался вводить читателя въ самыя основанія Христіанства, старался раскрыть его духъ и божественное достоинство, — это была одна изъ первыхъ попытокъ такого рода.

## Глава четвертая.

### Священноисповѣдникъ Теофилъ Антиохійскій

#### § 1. Жизнеописаніе

Священноисповѣдникъ Теофилъ, епископъ Антиохійскій, родился въ Месопотаміи, вѣроятно, въ началѣ II вѣка. До обра-

щення въ Христіанство былъ язычникомъ.

Св. Теофилъ получилъ широкое эллинское образование, возможно, зналъ древне-еврейскій языкъ. Подобно многимъ своимъ современникамъ — св. Іустину Философу, Татиану, Аѳиногору и другимъ — онъ обрѣлъ Христіанство путемъ самостоятельнаго убѣжденія въ его истинности и превосходствѣ надъ язычествомъ. Къ такому выводу св. Теофилъ пришелъ послѣ изученія Священнаго Писанія. Самъ онъ такъ говоритъ объ этомъ: «И самъ я не вѣрилъ воскресенію, а теперь вѣрю, послѣ того, какъ внимательно размышлялъ; я

обрѣлъ Св. Писаніе, свв. пророковъ, которые Духомъ Святымъ прорекали о прошедшемъ такъ, какъ оно происходило, о настоящемъ такъ, какъ оно происходитъ и о будущемъ въ томъ порядкѣ, какъ оно совершится. Итакъ, когда я увѣренъ, что происходящее нынѣ предсказано было: то не остаюсь болѣе невѣрующимъ, а вѣрю, повинуюсь Богу» («Посланіе къ Автолику», §19. Цит. по «Конспекту по патрологіи», ч. I, Джорданвилль, 1993 г., стр. 22).



**Священноисповѣдникъ Теофилъ  
Антіохійскій**

1. Мѣсто и время рожденія: Месопотамія; прибл. нач. II в.
2. Мѣсто и родъ служенія: г. Антіохія; епископъ.
3. Мѣсто и время кончины: г. Антіохія; 80-е гг. II в.
4. Характеръ сохранившагося сочиненія: апологетическій.
5. Церковное поминавленіе: 13/26 окт., 6/19 дек.

Около 168 года св. Θεοφилъ былъ возведенъ на Антиохійскую кафедру, которую занималъ 13 лѣтъ. Онъ много потрудился для Церкви, ограждая ее отъ еретиковъ словомъ и писаніями. Св. Θεοφилъ пережилъ тяжелое для христіанъ время императора Марка Аврелія и, вѣроятно, претерпѣлъ заключеніе и пытки, такъ какъ Церковь почитаетъ его исповѣдникомъ. Скончался онъ въ 80-хъ годахъ II вѣка.

Память священноисповѣдника Θεοφιλα, епископа Антиохійскаго, совершается 13/26 октября и 6/19 декабря.

## § 2. Сочиненія

Св. Θεοφилъ Антиохійскій является авторомъ ряда апологетическихъ и полемическихъ сочиненій: противъ язычниковъ и еретиковъ того времени, а также и экзегетическихъ сочиненій.

Еп. Евсевій и блаж. Іеронимъ говорятъ, что св. Θεοφилъ написалъ книгу противъ Маркіона, сочиненіе противъ ереси Гермогена, толкованіе на Евангеліе и на притчи Соломона и рядъ катехизическихъ и пастырскихъ трактатовъ.

Изъ многихъ сочиненій св. Θεοφιλα до насъ дошло только одно, — апологетическое «Посланіе къ Автолику о христіанской вѣрѣ». Посланіе состоитъ изъ трехъ книгъ. Автоликъ, къ которому написано посланіе, былъ образованнымъ язычникомъ и противникомъ христіанъ.

«Посланіе къ Автолику о христіанской вѣрѣ» — одно изъ лучшихъ сочиненій христіанской древности.

## § 3. Ученіе

1. Въ своемъ «Посланіи къ Автолику о христіанской вѣрѣ» св. Θεοφилъ защищаетъ Христіанство, доказывая его истинность и божественность, раскрываетъ ложность и несостоятельность языческой религіи, нравственности, миѳологіи и философіи.

2. Кромѣ апологетическихъ доводовъ, посланіе содержитъ много цѣнныхъ мыслей о догматахъ вѣры, о Троичности Лицъ Божества, о твореніи міра и человѣка, о послѣдствіяхъ паденія человѣка, о значеніи Церкви Христовой, о воскресеніи мерт-



выхъ, о христiанскихъ таинствахъ.

3. Св. Теофилъ, изъясняя шестидневное творенiе мiра, впервые ввелъ въ богословское употребленiе самъ терминъ — слово Троица (*Τριάς*): «три дня, которые были прежде созданiя свѣтилъ, суть образы Троицы — Бога и Его Слова и Его Премудрости», т. е. Духа Святаго («Посланiе къ Автолику», книга II, 22. Цит. по «Конспекту по патрологiи», ч. I, Джорданвилль, 1993 г., стр. 22). Введенiе въ богословское употребленiя такого важнаго термина, какъ Троица, выдвигаетъ св. Теофила изъ рядовъ апологетовъ и ставитъ его въ преддверiи эпохи научнаго богословiя.

4. О безсмертiи человѣка св. Теофилъ разсуждаетъ такъ: «Можетъ быть, кто-нибудь спроситъ: смертнымъ ли сотворенъ человѣкъ? Нѣтъ! Что же — безсмертнымъ? И того не утверждаемъ... Если бы Богъ сотворилъ человѣка безсмертнымъ, то сотворилъ бы его богомъ. И опять, если бы сотворилъ его смертнымъ, — Самъ Богъ былъ бы виновникомъ смерти его. Посему Богъ сотворилъ человѣка способнымъ къ тому и другому, дабы, если устремится къ тому, что ведетъ къ безсмертiю, исполняя заповѣди Божii, получить отъ Бога въ награду безсмертiе, если же уклонится къ дѣламъ смерти, Богу не повинаясь, самъ станетъ виновникомъ своей смерти» («Посланiе къ Автолику». Цит. по «Конспекту по патрологiи», ч. I, Джорданвилль, 1993 г., стр. 22).

## Глава шестая.

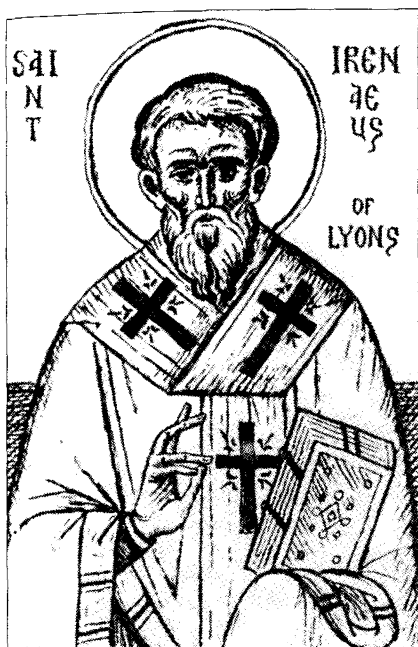
### Священномученикъ Иринеѣ Лiонскiй

#### § 1. Жизнеописанiе

Священномуч. Иринеѣ родился между 125 и 140 годами, въ Малой Азiи, вѣроятно, въ городѣ Смирнѣ или его окрестностяхъ, отъ христiанскихъ родителей. Въ юности онъ былъ ученикомъ старца Поликарпа Смирнскаго, уроки котораго, какъ онъ самъ говоритъ, «записывалъ не на бумагѣ, а въ своемъ сердцѣ и всегда твердо хранилъ ихъ въ памяти». Кромѣ того, священномуч. Иринеѣ былъ слушателемъ пресвитеровъ, видѣвшихъ св. апостола Иоанна Богослова, между которыми былъ свят. Папiй Iеранольскiй. Одновременно священномуч. Иринеѣ получилъ

полное образованіе того времени, изучивъ писанія языческихъ философовъ и поэтовъ.

Между Малой Азіей и Галліей существовала въ то время тѣсная связь, т. к. часть Галліи была колонизирована греками, выходцами изъ Малой Азіи, а также просвѣщена свѣтомъ Христіанства проповѣдниками изъ Малой Азіи.



#### Священномуч. Иринеѣ Ліонскій

1. Мѣсто и время рожденія:  
г. Смирна; 125-140 гг.
2. Мѣсто и родъ служенія: г. Ліонъ;  
епископъ.
3. Мѣсто и время кончины: г. Ліонъ  
(?); 202 г.
4. Характеръ сохранившагося сочи-  
ненія: апологетико-догматическій.
5. Церковное поминаніе: 23 авг./5  
сент.

Первымъ православнымъ епископомъ въ Галліи, въ городѣ Ліонѣ, былъ св. Поѣинъ, повидимому, ученикъ священномуч. Поликарпа, епископа Смирнскаго. Заботясь о распространеніи Христіанства, священномуч. Поликарпъ послалъ и священномуч. Иринея въ Галлію, гдѣ онъ въ санѣ пресвитера трудился со св. Поѣиномъ. Во время гоненія на христіанъ въ галльскихъ областяхъ, священномуч. Иринеѣ отвозилъ въ Римъ посланіе исповѣдниковъ. Въ этомъ посланіи самъ священномуч. Иринеѣ восхваляется, какъ ревнитель вѣры Христовой.

Въ 177 г. при императорѣ Маркѣ Авреліи былъ умученъ девяностолѣтній епископъ Поѣинъ Ліонскій. Въ 178 г. священномуч. Иринеѣ, послѣ

возвращенія изъ Рима, былъ избранъ на Ліонскую каѳедру.

Около двадцати лѣтъ епископствовалъ священномуч. Иринеѣ въ Ліонѣ. Ему подчинялась вся Галлія. Онъ неутомимо проповѣдывалъ истинную вѣру язычникамъ, посылалъ миссіонеровъ въ разныя галльскія области, поражалъ гностиковъ и другихъ еретиковъ устными и письменными обличеніями, преслѣдуя ихъ и за предѣлами своей епархіи, напримѣръ, валентиніанъ въ

Римѣ.

Когда римскій папа Викторъ собирався отлучить восточныхъ христіанъ, не соглашавшихся съ западными въ вопросѣ о времени празднованія Пасхи, то священномуч. Иринеѣ обличилъ его за нетерпимость и диктаторство, послѣ чего папа отказался отъ своихъ прещеній, и миръ въ Церкви былъ восстановленъ. Интересно отмѣтить, что въ тѣ времена Ліонскій епископъ могъ наставлять римскаго папу и папа прислушивался къ его мнѣнію.

По преданію, священномуч. Иринеѣ скончался мученически въ 202 году, въ гоненіе Септимія Севера. Память священномученика Иринея празднуется 23 августа/5 сентября.

## § 2. Сочиненія

Священномуч. Иринеѣ былъ авторомъ многихъ сочиненій, но до насъ дошло въ цѣлости только одно, самое обширное его сочиненіе: «Обличеніе и опроверженіе лжеименнаго знанія (гнозиса — и. В. Ф.)», которое по примѣру еп. Евсевія и блж. Іеронима называется обыкновенно: «Противъ ересей» (“Adversus haereses”).

Это сочиненіе написано между 172 и 190 годами на греческомъ языкѣ, но отъ подлинника сохранились лишь отрывки, до насъ же оно дошло въ латинскомъ переводѣ. Въ подлинности этого творенія никогда не было сомнѣній. Написано оно по просьбѣ друга священномуч. Иринея, желавшаго ознакомиться съ ученіемъ еретика-гностика Валентина и его опроверженіемъ. Сочиненіе состоитъ изъ пяти книгъ.

Въ I книгѣ священномуч. Иринеѣ излагаетъ систему Валентина и возникшія на ея основѣ разныя гностическія школы. Далѣе разнообразнымъ, взаимно противорѣчащимъ мнѣніямъ еретиковъ, противопоставляется единая, истинная вѣра Церкви.

Во II книгѣ священномуч. Иринеѣ обличаетъ гностиковъ діалектически-философскимъ способомъ, раскрывая внутреннія противорѣчія ихъ ученія. Онъ критически разбираетъ гностическое ученіе о Богѣ, объ эонахъ, о переселеніи душъ.

Въ III книгѣ священномуч. Иринеѣ опровергаетъ гностиковъ, основываясь на Священномъ Писаніи и церковномъ преданіи.

Въ IV книгѣ опровергаются воззрѣнія Маркіона.

У книга посвящена есхатології.

Извѣстны названія многихъ несохранившихся, или сохранившихся лишь въ отрывкахъ, сочиненій священномуч. Иринея. Таковы: «Посланіе римскому епископу Виктору», «О схизмѣ», «О единоначаліи или о томъ, что Богъ не есть виновникъ зла», «Книга разныхъ разсужденій», «Объ осмерицѣ» (эоновъ), «Слово противъ эллиновъ о познаніи». «Книга разныхъ разсужденій» является первымъ въ исторіи христіанской письменности сборникомъ проповѣдей.

### § 3. Ученіе

1. Священномуч. Иринея, хотя и включается традиціонно въ число апологетовъ, но по сути является однимъ изъ первыхъ христіанскихъ писателей, у котораго мы встрѣчаемся съ полнымъ очертаніемъ христіанскаго богословія.

2. Гностики признавали Священное Писаніе за источникъ вѣроученія, но толковали его произвольно. Дабы противостоять имъ, священномуч. Иринея устанавливаетъ «правило вѣры», то есть масштабъ, опредѣляющій во что нужно вѣрить, и что слѣдуетъ отрицать какъ заблужденіе. Подъ «правиломъ вѣры» священномуч. Иринея подразумѣваетъ Священное Писаніе и Священное Преданіе Православной Церкви.

3. Священномуч. Иринея указываетъ, что Евангелій — четыре, и что онѣ сохраняются только въ Церкви. Говоритъ онъ и о томъ, что истинная правая вѣра и истинное вѣдѣніе (гнозисъ) о Богѣ возможно только въ Церкви, которая получила вѣру и преданіе отъ апостоловъ.

Священномуч. Иринея доказываетъ, что Священное Писаніе истинно, потому что повсемѣстно и сохраняется въ Церкви отъ апостоловъ, черезъ преемство епископовъ.

4. Священномуч. Иринея отмѣчаетъ, что епископы получаютъ особый даръ храненія истины. Гностики не имѣли епископата и поэтому они не могли представить доказательствъ истинности своего преданія. Священномуч. Иринея доказываетъ, что ихъ ученіе не отъ апостоловъ.

Говоря о церковной іерархіи, священномуч. Иринея представляетъ іерархическое преемство отъ апостоловъ не какъ простое лишь воспріятіе іерархіею отъ апостоловъ богопреданнаго

ученія, а какъ таинственный актъ благодати Божіей, сообщающій избранному лицу дары Святаго Духа.

5. Уча о Пресвятой Троицѣ, священномуч. Иринея ясно говоритъ о совѣчности Богу Отцу Бога Сына и Бога Духа Святаго. Это отличаетъ ученіе священномуч. Иринея отъ нествѣрнаго ученія нѣкоторыхъ апологетовъ, по мысли которыхъ, Логосъ, для отдѣльнаго существованія, рождается непосредственно передъ созданіемъ міра.

6. Цѣнны Христологія и ученіе о спасеніи въ богословіи священномуч. Иринея. Онъ защищаетъ догматъ Православной Церкви о единствѣ лица въ Спасителѣ при двухъ природахъ. По его мысли, спасеніе человѣка должно было быть совершено не просто человѣкомъ, но Богочеловѣкомъ. «Ибо невозможно, чтобы человѣкъ, который разъ былъ побѣжденъ и погибъ черезъ непослушаніе, самъ возсоздалъ себя и получилъ награду за побѣду; также невозможно было, чтобы получилъ спасеніе тотъ, кто впалъ подъ власть грѣха; то и другое сдѣлалъ Сынъ, Который есть Слово Божіе, отъ Отца происходящее, Который воплотился и низшелъ даже до смерти, и совершилъ домостроительство нашего спасенія». Непослушаніе Адама въ раю при древѣ было искуплено послушаніемъ даже до смерти на крестномъ древѣ. «Слово Божіе для того содѣлалось человѣкомъ и Сынъ Божій (единородный, Богъ и Господь, Царь вѣчный и будущій Судія всѣхъ) — Сыномъ человѣческимъ (безславнымъ... и низшедшимъ даже до смерти), чтобы человѣкъ, соединившись съ Сыномъ Божіимъ и получивъ усыновленіе содѣлался сыномъ Божіимъ... Итакъ, Господь искупилъ насъ Своею кровію и далъ Свою душу за души наши и Свою плоть за плоти наши, и излилъ Духа Отца для воссоединенія и общенія Бога съ человѣкомъ... даруя Своимъ пришествіемъ намъ нетлѣніе чрезъ общеніе съ Богомъ» (кн. IV. Цит. по «Конспекту по патрологіи», ч. I, Джорданвилль, 1993 г., стр. 26).

Необходимо отмѣтить, что въ приведенной выше цитатѣ священномуч. Иринея богословски развиваетъ ученіе объ обоженіи, основаніе для котораго имѣется въ Библии (см., напримѣръ, Пс. 81). Впослѣдствіи идею благодатнаго обоженія человѣка развивали многіе святые отцы (свят. Афанасій Великій, каппадокійцы и др.). Формула священномуч. Иринея Ліонскаго, выражающая эту идею, такова: Сынъ Божій содѣлался Сыномъ человѣчес-

кимъ, чтобы человѣкъ содѣлался сыномъ Божиимъ.

7. Священномуч. Иринея подробно объясняетъ отношеніе Ветхаго Заветѣ къ Новому. Онъ говоритъ, что Богъ, Которому приносятся жертвы въ Новомъ Заветѣ и приносились въ Ветхомъ — Одинъ и Тотъ же Богъ, Творецъ міра и Отецъ Господа нашего Іисуса Христа.

8. О таинствѣ Евхаристіи священномуч. Иринея говоритъ: «Исусъ Христосъ, давая наставленіе Своимъ ученикамъ приносить Богу начатки сотвореннаго Имъ, не потому, чтобы Онъ нуждался, но чтобы сами они не были безплодны и неблагодарны... взялъ изъ сотвореннаго хлѣбъ, и благодарилъ, и сказалъ: “сіе есть тѣло Мое”. Подобно и чашу изъ окружающаго насъ творенія Онъ исповѣдалъ Своею кровію и научилъ новому приношенію Новаго Заветѣ, которое Церковь, принявъ отъ апостоловъ, во всемъ мірѣ приносить Богу». «Ибо какъ хлѣбъ отъ земли, послѣ призванія надъ нимъ Бога, не есть уже обыкновенный хлѣбъ, но Евхаристія... такъ и тѣла наши, принимая Евхаристію, не суть уже тлѣнныя, имѣя надежду воскресенія» (кн. IV, гл. 18, § 4-5. Цит. по «Конспекту по патрологіи», ч. I, Джорданвилль, 1993 г., стр. 27).

9. Эсхатологическіе взгляды священномуч. Иринея не были свободны отъ ошибокъ времени. Міръ, по его мнѣнію просуществуетъ 6000 лѣтъ. Передъ концомъ міра будетъ великое отступленіе и наступитъ владычество антихриста, которое продлится три съ половиной года. Послѣ этого наступитъ тысячелѣтнее царство Христа (хиліазмъ). Св. Папій, учитель священномуч. Иринея, тоже раздѣлялъ это ошибочное мнѣніе. Потомъ наступитъ всеобщій судъ, послѣ котораго праведники получатъ доступъ къ лицезрѣнію Бога, а грѣшники будутъ преданы вѣчнымъ мукамъ.

## Глава седьмая. Священномученикъ Ипполитъ Римскій

### § 1. Жизнеописаніе

Священномуч. Ипполитъ, епископъ Римскій, жилъ въ концѣ II и первой половинѣ III вѣковъ. По происхожденію онъ, вѣроят-

но, былъ грекомъ, но родился въ Римѣ. Онъ былъ однимъ изъ учениковъ священномуч. Иринейя Ліонскаго. По собственнымъ словамъ священномуч. Ипполита, онъ занялъ мѣсто пресвитера въ Римѣ и въ этомъ санѣ началъ съ ревностью заботиться о рас-



**Священномуч. Ипполитъ Римскій**

1. Мѣсто и время рожденія: г. Римъ; конецъ II в.
2. Мѣсто и родъ служенія: г. Римъ; епископъ.
3. Мѣсто и время кончины: г. Римъ; 269 г.
4. Характеръ сочиненій: апологетико-полемической и др.
5. Церковное помяновеніе: 30 янв./12 февр.

пространеніи и утвержденіи вѣры Христовой (Патр. Фотій, «Библ.», 121). Это случилось при папѣ Зеферинѣ (199-217 гг.).

Своей богословской дѣятельностью священномуч. Ипполитъ пріобрѣлъ уваженіе христіанъ. Онъ одинаково хорошо зналъ и свѣтскую, и духовную науку, былъ толкователемъ Священнаго Писанія, защитникомъ Христіанства противъ іудейства и язычества, обличителемъ еретиковъ и блюстителемъ церковной дисциплины.

Одной изъ главныхъ заслугъ священномуч. Ипполита было то, что онъ первый открылъ ересь Ное́та — монархіанизмъ, иначе антиринитаризмъ. Между приверженцами этого еретического заблужденія были и папы: Зеферинъ и его преемникъ Каллистъ. Св. Ипполитъ, видя, что ересь, подъ покровительствомъ папы Каллиста, все больше распространяется, рѣшилъ совершенно прекратить общеніе съ послѣднимъ. Тогда священномуч. Ипполитъ его сторонниками, по-видимому, христіанами-греками, былъ избранъ во епископа римскаго, по другимъ свѣдѣніямъ во епископа Остійской пристани, близъ Рима. Такимъ образомъ, онъ явился въ то время истиннымъ папой — представителемъ и руководителемъ довольно значительной православной части римскихъ христіанъ.

При императорѣ Александрѣ Северѣ, въ 235 году, священно-

муч. Ипполитъ былъ сосланъ въ заточеніе на островъ Сардинію, гдѣ соузникомъ его былъ папа Понтіанъ, преемникъ папы Каллиста. По однимъ свѣдѣніямъ священномуч. Ипполитъ здѣсь и скончался, по другимъ болѣе традиціоннымъ для агиографіи — онъ умеръ мученически, по возвращеніи изъ заточенія, при императорѣ Клавдіи въ 269 году въ Римѣ. Память его празднуется православными 30 января/12 февраля. Священномученикъ Ипполитъ почитается святымъ и въ Римо-католической Церкви, но въ официальный списокъ папъ онъ не включенъ.

Имя св. Ипполита, какъ отца и церковнаго учителя, всегда пользовалось уваженіемъ въ Христіанской Церкви. Блаженный Ѳеодоритъ поставляетъ его вмѣстѣ с такими великими отцами, какъ священномуч. Игнатій Богоносецъ и священномуч. Иринеи. Блаженный Геронимъ называетъ его знаменитѣйшимъ мужемъ и говоритъ, что онъ не только пріобрѣлъ у священномуч. Ириней искусства учителя вѣры, но имѣлъ обширныя познанія въ философіи и различныхъ свѣтскихъ наукахъ. Эти отзывы вполне оправдываются разнообразными твореніями священномуч. Ипполита, въ которыхъ дѣйствительно видны и любовь къ истинѣ Христовой, и многосторонняя ученость, и рѣдкая плодovitость писателя.

## § 2. Сочиненія

Сохранившіяся творенія священномуч. Ипполита написаны на греческомъ языкѣ. Многія изъ его твореній утеряны, часть же извѣстна лишь по ссылкамъ на нихъ древнихъ церковныхъ писателей.

По содержанію сочиненія священномуч. Ипполита могутъ быть раздѣлены на апологетико-полемическія, эсхатологическія, экзегетическія и историко-хронологическія.

Важнѣйшее произведеніе священномуч. Ипполита, дошедшее до насъ въ рукописи XIV вѣка, открытой на Аѳонѣ въ 1842 году, носитъ названіе: «Обличеніе всѣхъ ересей» (въ 10 книгахъ). Это сочиненіе принесло священномуч. Ипполиту славу апологета и полемиста. Оно написано въ подражаніе учителю, священномуч. Иринею Ліонскому, и мѣстами является сокращеніемъ сочиненія послѣдняго «Противъ ересей».

Характерной особенностью даннаго сочиненія священномуч.



Ипполита является то, что онъ, разсматривая каждое еретическое ученіе, касается не столько его частныхъ пунктовъ, сколько основныхъ положеній, въ связи съ самими источниками ихъ происхожденія, — съ мнѣніями древнихъ философовъ и языческой міеологіи. Въ противовѣсъ описаннымъ лжеученіямъ онъ излагаетъ сущность истиннаго христіанскаго ученія.

Извѣстно эсхатологическое сочиненіе священномуч. Ипполита «О Христѣ и антихристѣ» (67 главъ). Не нужно его путать съ сочиненіемъ «О кончинѣ міра и антихристѣ», долгое время приписывавшимся священномуч. Ипполиту, но явно ему не принадлежащимъ. Кромѣ того существовало толкованіе священномуч. Ипполита на Апокалипсисъ, но оно не сохранилось до нашего времени.

Въ исторіи христіанской письменности священномуч. Ипполитъ считается первымъ экзегетомъ, т. к. онъ впервые занимался, въ собственномъ смыслѣ слова, толкованіемъ Священнаго Писанія. Толкованія его до насъ не дошли, сохранились только отрывки. Очень интересенъ тотъ фактъ, что священномуч. Ипполитъ всецѣло держался аллегорическаго метода толкованія, что выдаетъ въ этомъ епископѣ Рима приверженца эллинско-александрійскаго богословскаго направленія.

Изъ историко-хронологическихъ писаній священномуч. Ипполита сохранился «Пасхальный кругъ», начертанный около VI вѣка на мраморной каедрѣ, и опредѣляющій время празднованія Пасхи на 112 лѣтъ (отъ 222 до 334 года).

### § 3. Ученіе

1. Священномуч. Ипполитъ ясно учитъ о Лицахъ Пресвятой Троицы.

Онъ считаетъ, что Богъ единъ, что есть Богъ Отецъ, Сынъ Божій, содѣлавшійся человѣкомъ, и Духъ Святой, и нужно признать, что Они воистину — Три. При этомъ Богъ остается единымъ, такъ какъ Онъ — одна сила-естество, но въ Домостойствѣ Онъ являетъ Себя, какъ Тройственный.

2. Не менѣе ясно и полно священномуч. Ипполитъ излагаетъ ученіе о Боговоплощеніи и соединеніи двухъ естествъ въ Иисусѣ Христѣ. Онъ учитъ, что поскольку Слово Божіе было безплотно, то оно приняло отъ Святой Дѣвы Маріи плоть, дабы сраство-

рить наше смертное естество со Своимъ могуществомъ и смѣшавши тлѣнное съ нетлѣннымъ и немощное съ крѣпкимъ, спасти погибающее человеѣчество.

3. Интересны экклезіологическія воззрѣнія священномуч. Ипполита, въ частности, его символическое изображеніе корабля Церкви. Здѣсь, между прочимъ, проглядываютъ его прогрессивскія настроенія, которыя можно усмотрѣть въ направленіи движенія корабля на востокъ, и въ названіи запада — кормой, что изъ устъ римскаго епископа звучитъ довольно непривычно.

Священномуч. Ипполитъ учитъ, что «Церковь въ мірѣ, какъ корабль въ морѣ, обуреваемая волнами, но не погибаетъ; ибо у нее опытный кормчій — Христосъ. По срединѣ нее воздвигнуто знаменіе побѣды надъ смертію; потому что она носитъ на себѣ крестъ Господень. Есть у нее передняя часть — востокъ, корма — западъ... кормила — два Завѣта, натянутыя вокругъ веревки — любовь Христова, связующая Церковь, а парусъ — баня возрожденія, обновляющаго вѣрныхъ; вѣтеръ для нее — Духъ съ неба, Которымъ запечатлѣваются вѣрующіе въ Бога...» (Цит. по «Конспекту по патрологіи», ч. I, Джорданвилль, 1993 г., стр. стр. 27).

4. Эсхатологическое ученіе священномуч. Ипполита въ определенной мѣрѣ повліяло на дальнѣйшее развитіе православной эсхатологіи. Въ частности, нѣкоторыя положенія священномуч. Ипполита развивалъ св. Андрей Кесарійскій въ своемъ толкованіи на Апокалипсисъ.

Въ сочиненіи «О Христѣ и антихристѣ» говорится о Христѣ какъ о Богѣ, о воплощеніи Слова; рѣшаются вопросы: кто такой будетъ антихристъ, въ какомъ видѣ явится, какъ будетъ обольщать людей и какъ погибнетъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, ученіе священномуч. Ипполита отличается чрезмѣрнымъ желаніемъ точно опредѣлить время конца міра. Въ этомъ священномуч. Ипполитъ идетъ по стопамъ своего учителя священномуч. Иринея Ліонскаго.

# **Отдѣль третій.**

## **Церковная письменность въ эпоху возникновенія научнаго богословія (II - нач. IV вв.)**

### **Глава первая. У истоковъ научнаго богословія: рѣшеніе методологическихъ трудностей**

Для первохристіанъ достаточно было простаго изложенія евангельскихъ истинъ и событій для надлежащаго ознакомленія съ вѣроученіемъ. Позднѣе, когда началась борьба Церкви противъ іудеевъ, образованныхъ язычниковъ и еретиковъ-гности-ковъ, оказалась необходимой научная разработка вѣроученія. Кромѣ того, перешедшіе въ Христіанство ученые язычники испытывали потребность мыслить объ истинѣ, хотя бы и богооткровенной, въ разсудочныхъ и научныхъ категоріяхъ.

Борьба молодой христіанской мысли съ многовѣковой языческой философіей заставляла противопоставлять философскимъ системамъ не отдѣльныя разрозненныя возраженія, а цѣлостное христіанское ученіе, излагая его научнымъ способомъ.

Подъ вліяніемъ указанныхъ причинъ, появился научный способъ изслѣдованія вѣроученія. Начало ему положили уже писатели-апологеты, напримѣръ, св. мученикъ Іустинъ Философъ, священномуч. Иринеи и другіе. Впослѣдствіи возникла цѣлая плеяда богослововъ-философовъ, двигающаяся въ руслѣ научнаго богословія.

Однако при самомъ появленіи научнаго богословствованія у христіанскихъ писателей возникли нѣкоторыя методологическія трудности. Нужно было принципиально рѣшить вопросъ объ от-

ношеніи разума къ вѣрѣ, науки къ религіи, философіи къ Христіанству.

Одни изъ отцовъ и учителей Церкви, считая, что причиною гностическихъ лжеученій было излишнее увлеченіе философско-раціональными построеніями, старались раскрывать церковное ученіе на твердыхъ началахъ Св. Писанія, чуждаясь философскихъ умозрѣній въ области вѣры. Другіе, наоборотъ, считали необходимымъ раскрывать истины вѣры съ помощью логическихъ приемовъ и облекать ихъ въ систему, противопоставляя ложному еретическому гнозису — истинный гнозисъ Христіанской Церкви.

Къ III вѣку образовалось нѣсколько богословскихъ направленій. Обратимъ сейчасть вниманіе на два изъ нихъ: латино-кареагенское и эллинско-александрійское. Первое отрицало право разума на участіе въ дѣлѣ вѣры, а второе признавало разумъ и раціонально обоснованныя богословскія системы.

Нѣкоторые изъ учителей, прилагая философію къ объясненію вѣры, при всѣхъ талантахъ и даже при всей искренности своихъ благочестивыхъ стремленій, не удержались въ предѣлахъ законнаго употребленія разума и не избѣжали ошибокъ. Къ таковымъ относятся, напримѣръ, представители эллинско-александрійскаго направленія: Климентъ Александрійскій и Оригенъ. Но не избѣжалъ ошибокъ и главный представитель противоположнаго кареагенскаго направленія — Тертулліанъ.

Тѣмъ не менѣе, церковно-литературная дѣятельность Климента Александрійскаго, Оригена, Тертулліана и другихъ первопроходцевъ научнаго богословія была очень значимой. Они выступили въ качествѣ авангарда арміи христіанскихъ богослововъ. И хотя первопроходцы научно-богословской мысли понесли внушительныя потери, но этой цѣной завоевали въ древнемъ культурномъ мірѣ плацдармъ для православнаго научнаго богословія. Ихъ послѣдователи, сдѣлавъ нужные выводы изъ опыта первопроходцевъ, разрѣшили методологическія трудности, и живой потокъ богословской мысли напиталъ древо Христіанской Церкви.

## Глава вторая. Основные богословскія направленія и школы

Формированіе и развитіе научнаго богословія концентрировалось вокругъ нѣсколькихъ центровъ. Соотвѣтственно этому возникло нѣсколько богословскихъ направленій, имѣвшихъ свои характерныя особенности и выдвинувшихъ своихъ духовныхъ вождей.

Богословское направленіе принято также называть богословской школой, въ широкомъ смыслѣ этого понятія. Но это не означаетъ, что всякое богословское направленіе связано съ конкретнымъ богословскимъ училищемъ.

Основными богословскими направленіями (и связанными съ ними богословскими учебными заведеніями, если таковыя имѣлись) были слѣдующія.

**I. Эллино-александрійское направленіе.** Оно связано съ Александрійской школой (*“Διδασκαλεῖον τῶν ἱερῶν λόγων”*). Александрійская школа возникла на базѣ катехизическаго училища, основаннаго, по преданію, св. апостоломъ Маркомъ. Основные представители школы: Пантенъ (†203 г.), Климентъ Александрійскій, Оригенъ. Школа существовала до V вѣка.

Къ этому же богословскому направленію принадлежитъ школа, дѣйствовавшая въ Кесаріи Палестинской. Ея начало положилъ Оригенъ во время своего вынужденнаго пребыванія въ этомъ городѣ.

Слѣдующимъ яркимъ представителемъ Кесарійской школы былъ священномученикъ Памфилъ (240-309 гг.; церковное поминаеніе 16 февраля) — пресвитеръ въ Кесаріи Палестинской. Онъ получилъ отличное образованіе въ мѣстѣ своего рожденія (Беритъ въ Финикіи, нынѣ Бейрутъ), совершилъ поѣздки въ Александрію, занималъ гражданскія должности. Получивъ санъ пресвитера, онъ отдался исключительно занятіямъ христіанской литературой, собиранію ея памятниковъ и изъясненію Священнаго Писанія. Св. Памфилъ собственноручно переписалъ сочиненія Оригена, и кромѣ того составилъ библіотеку изъ 30-ти тысячъ томовъ, въ которой пріобрѣли ученость многіе христіанскіе мыслители и писатели. Св. Памфилъ и еп. Евсевій продолжили труды Оригена по библеистикѣ. Изъ сочиненій св.

Памфила сохранилась только первая глава «Апологіи Оригена».

Послѣ св. Памфила, Кесарійское училище возглавлялъ прославленный исторіографъ еп. Евсевій Кесарійскій, о которомъ въ своемъ мѣстѣ мы поговоримъ подробнѣе.

Къ эллинско-александрійскому богословскому направленію примыкаетъ по своей направленности Константинопольская школа, существовавшая со времени св. Константина Великаго или по крайней мѣрѣ съ V вѣка, и уничтоженная за вѣрность Православію императоромъ-иконоборцемъ Львомъ Исавромъ (717-741 гг.). Данная школа не такъ славна своими учителями, какъ послѣдовательно-православной позиціей, занимаемой по всѣмъ спорнымъ догматическимъ вопросамъ всего періода ея существованія. Школа славилась богатой богословской библіотеккой, которая вмѣстѣ съ учителями была сожжена по приказу Льва Исавра.

Что касается эллинско-александрійскаго богословскаго направленія какъ таковаго, то его ярчайшимъ представителемъ является отецъ Православія — святитель Аѳанасій Великій.

Въ цѣломъ для этого богословскаго направленія было характерно смѣлое использование достижений языческой философіи для нуждъ христіанскаго богословія, а также теоретичность и аллегоричность въ подходѣ къ толкованію Священнаго Писанія. Школы этого направленія готовили богослововъ-догматистовъ и христіанскихъ-философовъ. Отрицательной стороной этого богословскаго направленія являлось то, что нѣкоторые его представители были склонны къ чрезмѣрному аллегоризму, а въ послѣдствіи къ монофизитскимъ воззрѣніямъ.

**II. Сирійско-антіохійское направленіе.** Это направленіе связано съ двумя школами Эдесско-Низибійской и Антіохійской.

Эдесско-Низибійская школа по преданію была основана св. апостоломъ Ѡаддеемъ. Самымъ яркимъ представителемъ Эдесской школы является преподобный Ефремъ Сиринъ. Въ Эдессѣ школа прекратила свое существованіе въ 489 году, а въ Низибиі она еще продолжала существовать довольно долгое время, но при этомъ уклонилась въ несторіанство.

Антіохійская школа, какъ образовательное учрежденіе, была основана въ самомъ началѣ IV вѣка. Ея основатель св. пресвитеръ Лукіанъ былъ воспитанникомъ Эдесской школы. Выдающимся представителемъ сирійско-антіохійскаго направленія, по-

лучившимъ богословское образованіе у лицъ связанныхъ съ Антиохійскимъ училищемъ (или въ самомъ училищѣ), является святитель Іоаннъ Златоустъ.

Въ цѣломъ для сирійско-антиохійскаго богословскаго направленія была характерна устремленность къ изслѣдованію буквальнаго смысла Священнаго Писанія. Школы этого богословскаго направленія готовили практическихъ дѣятелей богословія — историковъ и филологовъ-толковниковъ. Отрицательной стороной этого направленія являлась склонность къ неоправданному упрощенію и чрезмѣрному буквализированію православной догматики, вылившейся въ несторіанство.

**III. Латино-карфагенское направленіе.** Его представители: Тертуллианъ и священномуч. Кипріанъ Карфагенскій.

Для богословія Тертуллиана и св. Кипріана характеренъ опредѣленный радикализмъ: для перваго — нравственный, для втораго — экклезіологическій. вмѣстѣ съ тѣмъ, два этихъ церковныхъ писателя съ помощью юридическихъ терминовъ создали латинскую богословскую терминологию. По этой причинѣ латино-карфагенское богословское направленіе стало предтечей всего латинскаго научно-богословскаго направленія.

Латино-карфагенское богословское направленіе зачастую вставало на пути амбицій Рима. Поэтому остается только сожалѣть, что Карфагенская Церковь была истреблена нашествіями вандаловъ и арабовъ-магометанъ. Исторія ея обрывается въ VII вѣкѣ.

**IV. Латинское направленіе.** У истоковъ собственно латинскаго богословскаго направленія стоятъ свят. Иларій Пиктавійскій и блаж. Августинъ Иппонскій. Причемъ послѣдній могъ бы быть отнесенъ къ латино-карфагенскому направленію, если бы не его величественная роль въ формированіи латинскаго направленія научнаго богословія, какъ въ теоріи, такъ и въ области практической школьной жизни.

Самой первой латинской школой является римское училище св. Иустина Философа, которое, однако, было болѣе философскимъ, чѣмъ богословскимъ и, соотвѣтственно, нетипичнымъ для латинскаго направленія. Эта первая латинская школа не оставила по себѣ слѣда.

Древнѣйшимъ образцомъ латинской школы является «монастырь клириковъ» (“monasterium clericorum”) блаженнаго Авгу-

тина, основанный имъ около 396 г. въ Иппонѣ, въ Сѣверной Африкѣ. Нѣкоторые воспитанники этой школы, ставъ епископами въ Европѣ, основали подобныя школы въ своихъ епархіяхъ.

Болѣе позднимъ образцомъ латинской школы является монастырская школа сенатора Магна Аврелія Кассіодора, основанная имъ въ Италіи въ 540 году. Эта школа сочетала въ себѣ черты западной августиніанской и восточной антиохійской школъ.

Въ цѣломъ для латинскаго направленія характерны — морализмъ, логичность, юридизмъ, увлеченность вопросами церковной дисциплины, а также церковнымъ краснорѣчіемъ.

\* \* \*

Мы разсмотримъ жизнеописанія, сочиненія и ученія святыхъ отцовъ и церковныхъ писателей всѣхъ перечисленныхъ богословскихъ направленій. Однако въ данный IV отдѣлъ (I періода) включены только тѣ отцы, которые жили до начала IV вѣка, то есть относятся къ I періоду принятой нами патрологической хронологіи.

Житія, творенія и ученія представителей латинскаго и нѣкоторыхъ представителей эллинско-александрійскаго и сирійско-антиохійскаго богословскихъ направленій будутъ рассмотрѣны въ порядкѣ хронологіи, при обзорѣ послѣдующихъ періодовъ.

## Глава третья.

### Климентъ Александрійскій

#### § 1. Жизнеописаніе

Титъ Флавій Климентъ родился около 155 года, вѣроятно же всего, въ Аѳинахъ, хотя нѣкоторые называютъ его александрійцемъ. Родители его, повидимому, были язычниками и дали сыну всестороннее образованіе. Климентъ хорошо изучилъ философію Платона, стоиковъ, Филона и былъ даже посвященъ въ языческія мистеріи. Но все, что онъ видѣлъ въ греческой философіи, не удовлетворяло его и, подобно св. Іустину Философу, онъ продолжалъ поискъ истины. Познакомившись съ Христіанствомъ и убѣдившись въ его духовномъ превосходствѣ, Кли-



ментъ оставилъ язычество и крестился. Для того, чтобы приобрѣсти болѣе подробныя свѣдѣнія о Христіанствѣ, онъ предпринялъ путешествіе по Греціи, Италіи, Сиріи и Палестинѣ. Во время этого путешествія онъ слушалъ апостольскихъ учениковъ.

Болѣе всѣхъ другихъ, Климента удовлетворилъ тотъ учитель, котораго нашелъ онъ въ Египтѣ — «послѣдній по порядку, но первый по силѣ, который, собирая, подобно сицилійской пчелѣ, цвѣты на лугу пророческомъ и апостольскомъ, сообщалъ служителямъ чистое и неповрежденное знаніе» («Строматы»). Это былъ Пантень, наставникъ огласительнаго училища въ Александріи, куда Климентъ прибылъ около 180 года. Климентъ сталъ ученикомъ и соработникомъ Пантена.



**Климентъ Александрійскій**

1. Мѣсто и время рожденія:  
г. Аѳины (?); ок. 155 г.
2. Мѣсто и родъ служенія:  
г. Александрія; учитель-богословъ.
3. Время кончины: ок. 215 г.
4. Характеръ сочиненій:  
философско-богословскій.

Послѣ кончины Пантена около 195 г., или даже раньше (когда послѣдній покидалъ Александрію), Климентъ всталъ во главѣ училища. На этомъ посту онъ пробылъ до 202 года, посвящая свои труды преподаванію и церковно-литературному творчеству.

Среди его учениковъ были знаменитые — Оригенъ и св. Александръ, епископъ Каппадокійскій, а потомъ Іерусалимскій. Благодаря трудамъ Пантена и Климента, Александрійское огласительное училище стало серьезной и уважаемой богословской школой.

Въ гоненіе Септимія Севера, въ 202 году, Климентъ вынужденъ былъ покинуть Александрію и удалиться въ Каппадокію, къ своему ученику епископу Александру.

Въ 211 году Климентъ посѣтилъ Антіохію. Еп. Александръ снабдилъ его письмомъ къ антіохійскимъ христіанамъ, гдѣ писалъ: «Сіе писаніе посылаю вамъ, господа мои и братія, съ

Климентомъ, блаженнымъ **пресвитеромъ** (выдѣлено — *и. В.Ф.*), мужемъ знаменитымъ и испытаннымъ, котораго и вы знаете, а теперь еще болѣе узнаете; онъ когда, по строенію и промышленію Господа, пришелъ сюда, утвердилъ и умножилъ Церковь Господню» (Цит. по «Конспекту по патрологіи», ч. I, Джорданвилль, 1993 г., стр. 37). Основываясь на этомъ и другихъ подобнаго рода источникахъ, можно предположить, что Климентъ былъ пресвитеромъ, хотя единаго мнѣнія по этому вопросу не существуетъ. Онъ могъ быть названъ пресвитеромъ въ смыслѣ «старца-учителя». Скончался Климентъ около 215 года, такъ и не вернувшись въ Египетъ.

Въ мартирологѣ Усуарда (изданномъ со списка 864 года) имя Климента поставлено между святыми подъ 4 декабря (ст. ст.). Имя его нѣкоторое время было въ святцахъ Римской Церкви. Изъ памятниковъ церковной письменности однозначно не слѣдуетъ, чтобы Восточная Церковь праздновала память Климента между святыми. Однако его сочиненія и сама личность его пользовались всегда большимъ уваженіемъ въ Православной Церкви.

## § 2. Сочиненія

Три главныя сочиненія Климента — «Увѣщаніе язычникамъ», «Педагогъ» и «Строматы». Эта трилогія является, своего рода энциклопедіей, призванной воспитать истиннаго гностика, т. е., совершеннаго и просвѣщеннаго христіанина. Эти три книги являлись учебниками для трехъ степеней обученія въ Александрійской школѣ, въ учительство Климента.

Сильны и основательны апологетическія и полемическія части этихъ сочиненій, гдѣ Климентъ опровергаетъ іудейство и язычество. Но главная направленность сочиненій Климента — философско-богословская. «Увѣщаніе язычникамъ» призвано очистить сознание отъ языческихъ заблужденій. Въ «Педагогѣ» христіанамъ представляется нравственный идеалъ, къ которому они должны стремиться. Въ «Строматахъ» христіане допускаются къ созерцанію Бога.

Изъ другихъ сочиненій Климента извѣстны «Наставленія» или «Ипотезы» въ восьми книгахъ. По свидѣтельству еп. Евсевія въ «Ипотезахъ» содержались объясненія на весь Ветхій и Новый Завѣтъ. Св. патріархъ Фотій тоже читалъ «Ипотезы» и указалъ

на содержащіяся въ нихъ заблужденія. Онъ сомнѣвался, что Климентъ высказывалъ подобныя ошибочныя сужденія, ссылаясь на то, что въ другихъ сочиненіяхъ Климентъ высказываетъ противоположныя мысли. Повидимому, св. патріархъ Фотій видѣлъ «Ипотезы» уже искаженныя еретиками.

Сохранилось произведеніе Климента нравственнаго содержания — «Кто изъ богатыхъ спасется». Въ отрывкахъ дошли до насъ его сочиненія: «О Пасхѣ», «О душѣ», «О промыслѣ».

### § 3. Ученіе

1. Для Климента Христіанство есть истинная и высшая философія. Онъ подводитъ къ этому умозаключенію слѣдующимъ образомъ. Философія іудеевъ — Ветхій Заветъ. Назначеніе древне-греческой философіи заключалось въ томъ, чтобы выпестовать язычниковъ для Христіанства. Она имѣла такое же значеніе для язычниковъ, какъ Моисеевъ законъ для іудеевъ. Философія и Ветхозавѣтный законъ, предшествовавшіе Христіанству относятся къ послѣднему, какъ отрывки истины къ цѣлому; они приготовляли къ Христіанству различными способами. Между прочимъ, Климентъ считаетъ, что языческіе философы заимствовали у Моисея многія глубокія идеи, т. к. Моисей намного древнѣе всѣхъ философовъ. Исходя изъ всего сказаннаго, Климентъ раскрываетъ понятіе о христіанской философіи, основанной на вѣрѣ въ откровеніе, какъ на существенномъ основаніи спасенія, и указываетъ вѣнецъ ея — истинное знаніе (*γνώσις*), созерцаніе вещей въ ихъ основаніи — въ Богѣ. Высшимъ гнозисомъ является, по Клименту, знаніе Самого Христа какъ Свѣта. Просвѣщеніе Этимъ Свѣтомъ тождественно обоженію, которое начинается въ крещеніи.

2. Центральное мѣсто въ сочиненіяхъ Климента занимаетъ Слово, Божественный Логосъ, Сынъ Божій, какъ Просвѣтитель, Учитель, Усовершенствитель и Спаситель рода человѣческаго. Климентъ доказываетъ, что въ Христіанствѣ черезъ Сына Божія мы избавляемся отъ грѣха и спасаемся.

3. Въ своемъ ученіи о Богѣ, Климентъ говоритъ, что Богъ непостижимъ, что Онъ «по ту сторону мыслимаго». Климентъ считаетъ, что идея Бога есть самое общее первичное понятіе и поэтому не можетъ быть выведено изъ другого, а потому не под-

лежить доказательству.

4. То, чего не можетъ человѣкъ достигнуть своими средствами, подаетъ ему Богъ, открывая Себя чрезъ Слово. Въ характеристикѣ Слова у Климента есть одна черта, которую онъ вводитъ, пытаясь объяснить, почему Оно можетъ быть предметомъ познанія, тогда какъ Богъ не познаваемъ: въ Словѣ нѣтъ той безусловной простоты, какою характеризуется Отецъ. Климентъ колеблется: вполнѣ ли Логосъ Богъ. Онъ склоняется къ тому, чтобы понять Его, какъ низшаго Бога, хотя съ Отцомъ и единого. Какъ въ ученіи о Богѣ, такъ и въ ученіи о Логосѣ, Климентъ, къ сожалѣнію, находится подъ вліяніемъ философіи Филона.

5. Въ ученіи о твореніи міра, Климентъ отрицаетъ предсуществованіе матеріи и душъ, но Библейское повѣствованіе о шестидневномъ твореніи онъ считаетъ аллегоріей. Міръ созданъ въ одно мгновеніе. Повѣствованіе о грѣхопадѣніи Климентъ истолковываетъ аллегорически: змѣй — чувственность; грѣхопадѣніе прародителей — преждевременное удовлетвореніе чувственнаго инстинкта.

6. Въ ученіи о Боговоплощеніи Клименту присущъ тонкій докетизмъ. Христосъ, по его мнѣнію, чуждъ былъ всѣхъ человѣческихъ страстей и тѣло Его не нуждалось въ пищѣ и питіи.

7. Въ эсхатологіи Климентъ отрицаетъ хилиазмъ.

Терминъ «апокатастасисъ» Климентъ употребляетъ, но не въ томъ смыслѣ, какъ до него нѣкоторые александрійскіе гностики, а послѣ него Оригенъ. Послѣдній понималъ подъ апокатастасисомъ возвращеніе къ совершенству, которое якобы имѣли дүхи (души) до паденія въ матеріальныя тѣла. Климентъ же, въ отличіе отъ Оригена, не вѣрилъ въ предсуществованіе душъ. Апокатастасисъ онъ понималъ согласно съ ученіемъ Дѣяній Апостольскихъ (гл. 3, ст. 21), гдѣ сіе слово въ русскомъ синодальномъ переводѣ передается какъ «**совершенство** всего». Основываясь на этомъ новозавѣтномъ ученіи, Климентъ понимаетъ апокатастасисъ, какъ установленіе конечнаго порядка бытія, при которомъ всякая тварь достигнетъ своего состоянія. Причемъ состояніе обоживаемой твари будетъ динамическимъ, а именно — безпредѣльнымъ приближеніемъ къ Творцу. Подобное ученіе встрѣчается затѣмъ не только у свят. Григорія Нисскаго, который усвоилъ его съ оригеновской предпосылкой о спасеніи всѣхъ, но также и у свободнаго отъ оригенизма преп. Максима

## Исповѣдника.

Климентъ, тѣмъ не менѣе, предвосхитилъ другой аспектъ оригеновской теоріи апокатастасиса. Онъ, какъ и Оригенъ, считаетъ, что всѣмъ, не принесшимъ плоды покаянія, уготовано послѣ смерти очищеніе огнемъ. Благодаря этому загробному очищенію, покаяніе и обращеніе ко Христу якобы возможны послѣ смерти человѣка. Вѣроятно, Климентъ не считалъ все-таки, что указанное посмертное покаяніе и очищеніе обязательно охватитъ всѣхъ людей, какъ впослѣдствіи училъ Оригенъ (хотя этотъ пунктъ ученія Климента до конца не выясненъ). Кромѣ того, Климентъ, въ отличіе отъ Оригена, нигдѣ не говоритъ о спасеніи сатаны и бѣсовъ. Слѣдовательно, въ ученіи Климента остается мѣсто для вѣчныхъ мукъ, на которыя себя обречаютъ нераскаявшіеся грѣшники. Такимъ образомъ, Климентова идея очищенія огнемъ предстаетъ не какъ отрицаніе вѣчнаго огня геенскаго, а какъ предвосхищеніе латинскаго лже-догмата о чистищѣ.

8. Въ своемъ нравственно-аскетическомъ ученіи, Климентъ отстаиваетъ мысль, что достойное покаяніе за грѣхи, совершенные послѣ крещенія, невозможно безъ тѣлеснаго страданія.

9. Климентъ различаетъ въ Священномъ Писаніи двоякій смыслъ, буквальный и аллегорическій. Такъ какъ буквальный смыслъ, по Клименту, составляетъ «тѣло» (оболочку), то онъ мало останавливается на немъ и скоро переходитъ къ аллегоріи, въ которой видитъ вѣчную истину, вѣчное содержаніе. Климентъ, продолжая традицію языческихъ философовъ — стоиковъ и платониковъ, использовавшихъ съ начала I вѣка по Р. Х. аллегорическій методъ толкованія міеовъ, надолго утвердилъ въ Александрійской школѣ аллегорическій методъ толкованія Священнаго Писанія. Крайній александрійскій аллегоризмъ вполне удалось преодолѣть только свят. Аѳанасію Великому.

12. Климентъ довольно успѣшно развиваетъ теорію взаимнаго согласія вѣры и знанія, религіи и науки. Вопреки мнѣнію Тертуллиана, Лактанція и другихъ, считавшихъ, языческую науку произведеніемъ дьявола, Климентъ утверждаетъ, что нѣтъ вѣры безъ знанія, какъ и знанія безъ вѣры. Онъ говоритъ, что вѣра — это не людская выдумка, а особая благодать, присущая душѣ, истинное свойство души. Вѣра есть начало и основа знанія. Путь къ полной гармоніи вѣры и знанія — это изученіе всѣхъ наукъ, осо-

бенно діалектики, которая есть ограда для догматовъ вѣры (подобно сему разсуждаетъ и свят. Василій Великій). Но въ то же время всѣ науки служатъ лишь ступенями къ высшему знанію, которое есть философія, а она, въ свою очередь, является вспомогательнымъ средствомъ для вѣры, приближающей къ разумѣнію истины.

Климентъ не презиралъ греческую философію, а использовалъ ея свѣтлыя стороны для нуждъ Христіанства и этимъ возвысилъ Христіанство въ глазахъ язычниковъ.

10. Слабыя стороны Климента — это увлеченіе филоновой мистикой, крайній аллегоризмъ и абстрактныя разсужденія о тайнахъ, не открытыхъ Богомъ. Его философско-богословскія сужденія иногда остроумны и глубоки, а иногда сомнительны и невѣрны.

## Глава четвертая. Оригенъ

### § 1. Жизнеописаніе

Оригенъ родился въ Александріи въ христіанской семьѣ около 185 года (примѣрно въ эти годы Климентъ уже вышелъ на поприще богословскаго служенія въ Александріи). Семья Оригена была или греческой, или эллинизированной египетской. Мальчика крестили въ раннемъ дѣтствѣ и съ молодыхъ лѣтъ заложили въ немъ глубокую вѣру. Отецъ его Леонидъ, учитель грамматики, былъ казненъ во время гоненія Септимія Севера. Причемъ, когда отца забрали, сынъ хотѣлъ слѣдовать за нимъ, такъ что мать смогла удержать его въ домѣ только спрятавъ одежду. Съ той поры семья нищенствовала, такъ какъ имущество ея было конфисковано. На попеченіи Оригена остались мать и шесть братьевъ. Оригену въ это время было около 17 лѣтъ. Семьѣ стала помогать одна богатая христіанка, но Оригенъ отвергъ ея помощь по той причинѣ, что она находилась подъ вліяніемъ нѣкого гностика Павла, а Оригенъ видѣлъ главную жизненную задачу въ томъ, чтобы сохранить чистоту христіанской вѣры.

Первоначальное образованіе Оригенъ получилъ подъ руководствомъ отца. Послѣ его смерти, онъ самъ сталъ учителемъ грамматики и риторики знаменитой катехизаторской школы Александріи. Онъ велъ аскетическую жизнь и ночи посвящалъ

изученію Священнаго Писанія.

Слава учительства и подвижническая жизнь возвысили Оригена въ глазахъ епископа Димитрія Александрійскаго, который сдѣлалъ его начальникомъ школы. когда Оригену исполнилось только 20 лѣтъ. Получивъ такія полномочія, Оригенъ еще больше проникся сознаніемъ своего долга. До сихъ поръ онъ еще не оставлялъ преподаванія частныхъ уроковъ, но теперь нашелъ это занятіе несомѣстимымъ со своими обязанностями. Чтобы не пользоваться платой за обученіе, Оригенъ продалъ свое единственное сокровище — библіотеку. Изъ вырученной суммы онъ бралъ по 4 обола (очень скромная сумма) въ день и на эти средства жилъ.

Жизнь его теперь стала еще строже, она была полна аскетическихъ лишеній. Днемъ онъ находился въ училищѣ, занимался съ учениками, а ночью молился и изучалъ Священное Писаніе и только немного спалъ, причемъ на голой землѣ. Оригенъ строго постился, не носилъ обуви, не имѣлъ смѣны одежды, словомъ, слѣдовалъ заповѣди Господней — не заботься «объ утрѣи».

Умерщвляя свою плоть, Оригенъ, какъ говоритъ еп. Евсевій Кесарійскій, съ буквальной точностію выполнилъ надъ собой слова Евангелія о скопчествѣ (Матѣ. 19, 12). Этимъ онъ якобы надѣялся отнять всякій поводъ у язычниковъ къ клеветѣ, которая могла возникнуть, т. к. въ школѣ учились женщины. Еп. Евсевій, говоря объ этомъ, не приводитъ конкретныхъ данныхъ. Самъ Оригенъ, толкуя Евангеліе (Матѣ. 19, 12), не даетъ права понимать это мѣсто въ буквальномъ смыслѣ. Да и вообще странно то, что представитель александрійской школы съ ея аллегоризмомъ могъ снизойти до такого грубо-буквального толкованія Евангелія. Въ соборныхъ актахъ Пято-Шестого Вселенскаго Собора (см., напримѣръ, правило 1), которые болѣе или менѣе осуждаютъ Оригена, ничто не указываетъ на это обстоятельство. Поэтому надо полагать, что указаніе еп. Евсевія недостоверно. Этому также противорѣчитъ весь духовный обликъ Оригена, его мудрость и неугасимая пламенная дѣятельность, продолжавшаяся всю жизнь. Достоверно только то, что существованіе такой молвы объ Оригенѣ было еще при его жизни.

Въ 213 году Оригенъ предпринялъ путешествіе въ Римъ, его желаніемъ было «посмотрѣть древнѣйшую общину римскую». Здѣсь, между прочимъ, по сообщенію преп. Иеронима, онъ слы-

шалъ въ церкви проповѣдь папы Ипполита, ревностнаго борца за православно-каѳолическую вѣру, не включеннаго католиками въ официальный списокъ папъ.

Возвратившись въ Александрію, Оригенъ принялся съ усердіемъ за преподаваніе. Слушателей стало много, и Оригену трудно было удовлетворить требованія всѣхъ. Поэтому онъ при-



**Оригенъ**

1. Мѣсто и время рожденія:

г. Александрія; ок. 185 г.

2. Мѣсто и родъ служенія: г. Александрія, г. Кесарія Палестинская; учитель-богословъ.

3. Время кончины: 254 г.

4. Характеръ сочиненій и изслѣдованій: экзегетическій, догматико-философскій, нравственно-аскетическій, полемическій, библеистическій.

гласилъ къ себѣ на помощь Иракла, человѣка высокаго образованія. Иракль сталъ помощникомъ Оригена въ оглашеніи новообращенныхъ. Но облегченный въ этомъ отношеніи трудъ Оригена осложнился тѣмъ, что привлекаемые славою его духовныхъ познаній, къ нему начали приходить нѣкоторые изъ философовъ и христіанскихъ еретиковъ, чтобы учиться у него не только божественной, но и внѣшней эллинской мудрости. Оригенъ не отказывалъ имъ, надѣясь predispose ихъ къ познанію и принятію христіанской истины.

Для большей плодотворности трудовъ по истолкованію Священнаго Писанія и по преподаванію богословія, Оригенъ изучилъ еврейскій языкъ и познакомился болѣе основательно съ греческой философіей. Онъ слушалъ философію Платона у философа Аммонія Сакка. Упражненія его въ философіи, бесѣды и диспуты съ еретиками по-

служили поводомъ къ нареканіямъ и стали источникомъ его огорченій, особенно когда еретики лукаво пускали въ оборотъ записи о его диспутахъ, оставшіяся большей частью не-протѣренными имъ. Но ободреніемъ для него служило то, что нѣкоторые изъ еретиковъ и язычниковъ приходили къ истинѣ.



Таковымъ былъ, напимѣръ, Амвросій со своей семьей, оставившій гностика Валентина и ставшій преданнѣйшимъ ученикомъ, послѣдователемъ и помощникомъ Оригена, иждивеніемъ котораго послѣдній смогъ издать многіе свои труды. Амвросій приставилъ къ Оригену семь тахиграфовъ (стенографовъ), посмѣнно писавшихъ подъ его диктовку; многочисленные переписчики и каллиграфистки перебѣливали и размножали сочиненія Оригена.

Во время гоненій на Александрійскую Церковь при императорѣ Каракаллѣ (216 г.) вѣрующіе понудили Оригена удалиться въ Палестину, гдѣ два преданные епископа, Александръ Іерусалимскій (ученикъ Климента Римскаго) и Θεоктистъ Кесарійскій, дали ему почетное убѣжище. По ихъ настоянію Оригенъ, будучи еще міряниномъ, изъяснялъ Священное Писаніе предъ многочисленными собраніями вѣрующихъ въ храмахъ. За это онъ подвергся сильному порицанію отъ епископа Димитрія Александрійскаго, заставившаго его вернуться въ Александрію. По приглашенію Юліи Мамміи, матери императора Александра Севера, Оригенъ посѣтилъ ее въ Антіохіи и далъ ей начальное наставленіе въ Христіанствѣ.

Въ 228 году Оригенъ былъ вызванъ по церковнымъ дѣламъ въ Грецію и проѣздомъ черезъ Палестину въ 230 году принялъ въ Кесаріи рукоположеніе во пресвитера отъ упоминавшихся выше епископовъ Александра и Θεоктиста. Еп. Димитрій Александрійскій въ связи съ этимъ сильно обидѣлся, такъ какъ рукоположеніе было совершено безъ его согласія. И тогда онъ на двухъ мѣстныхъ Соборахъ осудилъ Оригена и объявилъ его недостойнымъ званія учителя, исключеннымъ изъ клира Александрійской Церкви и лишеннымъ пресвитерскаго сана (231 г.). Сообщивъ этотъ приговоръ черезъ Окружное посланіе прочимъ Церквамъ, еп. Димитрій получилъ согласіе многихъ, кромѣ палестинскихъ, финикійскихъ, аравійскихъ и ахайскихъ Церквей. Акты египетскихъ Соборовъ, осудившихъ Оригена, не сохранились. По существующимъ же свидѣтельствамъ основаніями приговора, кромѣ прежней вины «проповѣданія мірянина въ присутствіи епископовъ» и сомнительнаго факта самоизувѣченія, служили принятіе рукоположенія отъ іерарховъ другихъ Церквей и нѣкоторыя неправославныя мнѣнія обвиняемаго.

Послѣ этого Оригенъ перенесъ свою ученую и преподава-

тельскую дѣятельность въ Кесарію Палестинскую, куда привлекъ множество учениковъ. Его пребываніе въ этомъ городѣ положило начало существованію тамъ богословскаго училища. Въ этотъ же періодъ Оригенъ ѣздилъ по церковнымъ дѣламъ въ Аѳины, затѣмъ въ Бостру (въ Аравіи), гдѣ ему удалось обратиться на истинный путь мѣстнаго епископа Берилла, невѣрно учившаго о Лицѣ Иисуса Христа.

За неутомимую и пламенную дѣятельность Оригенъ былъ прозванъ адамантовымъ (алмазнымъ). Ведя аскетическую жизнь, онъ въ то же время широко благотворилъ нуждающимся и помогалъ гонимымъ.

Въ гоненіе Декія, Оригенъ былъ заточенъ въ тюрьму, гдѣ пережилъ страшныя пытки. Послѣ заточенія, окончательно разрушившаго его здоровье, онъ скончался въ 254 году, семидесяти лѣтъ отъ роду. Могила Оригена находилась въ Тирѣ, на югѣ современнаго Ливана и долгое время являлась излюбленнымъ мѣстомъ христіанскихъ паломничествъ.

Какъ уже было сказано, въ правилѣ первомъ Пято-Шестого Вселенскаго Собора мы находимъ имя Оригена въ перечнѣ лицъ соборно преданныхъ проклятію и отринутыхъ святыми отцами за различныя лжеученія.

Осужденіе Оригена было продиктовано нуждами церковной пользы, т. к. послѣ его кончины нѣкоторые послѣдователи активно развивали ошибочныя частныя мнѣнія Оригена. Въ то же время къ числу его учениковъ и приверженцевъ относится цѣлый рядъ выдающихся святыхъ отцовъ Православной Церкви.

Можно смѣло сказать, что Оригенъ является одной изъ самыхъ трагическихъ фигуръ въ христіанской исторіи.

## § 2. Сочиненія

Оригенъ написалъ около 6000 книгъ, въ древнемъ значеніи этого слова. Писалъ онъ на греческомъ языкѣ. Въ изданіи Миня сочиненія Оригена, сохранившіяся до нашего времени, составляютъ девять томовъ.

Главная заслуга Оригена въ исторіи христіанскаго просвѣщенія — въ его колоссальной работѣ съ текстами Священнаго Писанія — т. н. гекзапле (*ἑξαπλῆ*, т. е. *βιβλία*). Это былъ сдѣланный имъ списокъ всего Ветхаго Завѣта, раздѣленный на шесть

столбцовъ: въ первомъ столбцѣ помѣщался еврейскій текстъ еврейскими буквами, во второмъ — тотъ же текстъ въ греческой транскрипціи, въ третьемъ — переводъ Акилы, въ четвертомъ — Симмаха, въ пятомъ — семидесяти толковниковъ, въ шестомъ — Θεодотіона. Для нѣкоторыхъ частей Библии Оригенъ собралъ и другіе переводы.

Полныхъ копій съ этого огромнаго труда не было сдѣлано; собственноручный экземпляръ Оригена хранился сначала въ Тирѣ, потомъ въ Кесаріи до 653 года, когда онъ былъ сожженъ при взятіи этого города арабами. Для грековосточныхъ богослововъ гекзапла Оригена служила въ теченіе четырехъ вѣковъ главнымъ источникомъ библейской эрудиціи.

Многіе цѣнныя труды Оригена сохранились въ «Хрестоматіи Оригеновыхъ сочиненій» («Филокалія»; не путать съ аскетической «Филокаліей» преподобнаго Никодима Святогорца), составленной святителями Василіемъ Великимъ и Григоріемъ Богословомъ.

Изъ экзегетическихъ сочиненій по Новому Завѣту сохранились: въ подлинникѣ части комментаріевъ на Евангелія отъ Маттея и Іоанна, въ латинской обработкѣ 39 омилій на Евангеліе отъ Луки, десять книгъ на посланіе къ Римлянамъ и другія.

Изъ апологетическихъ сочиненій въ полномъ видѣ сохранилось «Противъ Цельса» въ восьми книгахъ.

Систематическое богословіе представлено трактатомъ «О началахъ», который сохранился въ латинскомъ переводѣ Руфина. Послѣдній, впрочемъ, многое исправлялъ и переименовывалъ, дабы взгляды Оригена болѣе соответствовали православной вѣрѣ.

Къ числу нравственно-аскетическихъ сочиненій относятся «Увѣщеваніе къ мученичеству» и «О молитвѣ». «Увѣщеваніе къ мученичеству» является первымъ сочиненіемъ Оригена по времени написанія. Онъ написалъ его семнадцать лѣтъ отроду. Первоначально оно представляло изъ себя письмо къ отцу, находившемуся въ узахъ и готовившемуся къ мученической кончинѣ.

### § 3. Ученіе

1. Высшимъ авторитетомъ въ богословіи Оригенъ признавалъ установленное ученіе Церкви. Самостоятельныя мнѣнія

онъ высказывалъ лишь тамъ, гдѣ какъ онъ считалъ не было установлено точнаго ученія Церкви. Оригенъ не выдавалъ свои частныя мнѣнія за непререкаемыя истины.

Непререкаемымъ и точно установленнымъ церковнымъ ученіемъ Оригенъ считалъ слѣдующее.

а) Единный Богъ, Творецъ всего, — Отецъ Иисуса Христа. Иисусъ Христосъ — Единородный Сынъ, рожденный прежде всякаго творенія, служившій Отцу при сотвореніи міра. Въ послѣдніе дни вочеловѣчился, не переставая быть Богомъ, принялъ дѣйствительное, а не призрачное тѣло, родившись отъ Духа Святаго и Дѣвы Маріи; Онъ страдалъ, умеръ, воскресъ и вознесся на небо. Духъ Святой — по чести и достоинству пріобщается Отцу и Сыну.

б) Существуютъ ангелы, служащіе Богу, существуетъ и діаволъ и служители его.

в) Душа человѣческая въ день воскресенія получитъ нетлѣнное тѣло. Всякая разумная душа имѣетъ свободную волю и поэтому отвѣтственна за свою дѣятельность.

г) Священное Писаніе — Богодухновенно.

2. Въ этихъ вѣроисповѣдныхъ границъ Оригенъ считалъ возможнымъ богословствовать, т. к. о прочихъ вопросахъ, по его мнѣнію, не существовало опредѣленнаго ученія Церкви. Въ результатѣ Оригенъ создалъ свою собственную богословскую систему. Съ точки зрѣнія католическаго преданія Церкви, догматико-философское ученіе Оригена удачно только мѣстами, въ цѣломъ же оно, по причинѣ крайней богословской смѣлости Оригена, переполнено частными мнѣніями, чреватými сресью. Сдѣлаемъ краткій обзоръ его ученія.

а) Ученіе о Богѣ. Согласно Оригену Богъ самобытенъ и абсолютенъ, но не безпредѣленъ по сущности, силѣ и могуществу, ибо безпредѣльное не можетъ быть охвачено мыслію и Богъ тогда не могъ бы познавать Самого Себя и не былъ бы всевѣдущъ. Богъ неизмѣненъ. Рожденіе Сына — внѣ времени и пространства. Оригенъ первый богословски оформилъ мысль о вѣчномъ рожденіи Сына Божія.

Оригенъ не считалъ Бога Сына единосущнымъ Богу Отцу, ибо Отецъ выше сущности. Святой Духъ также не единосущенъ Отцу. Оригенъ приписывалъ Богу Отцу высшее начало — благодать, Сыну — справедливость. Вѣдѣніе Сына менѣе совершен-

но, чемъ вѣдѣніе Отца. Духъ Святой подчиненъ Отцу и Сыну. Сфера дѣятельности Отца — бытіе вообще, сфера дѣятельности Сына — уже, она охватываетъ бытіе только разумныхъ существъ; сфера Духа Святаго еще уже, она охватываетъ бытіе только такихъ разумныхъ существъ, которыя стремятся къ святости и достигаютъ ея.

б) Космологія. Богъ неизмѣняемъ. Онъ Творецъ міра, значитъ Онъ вѣчно творитъ міръ. Міръ не ограниченъ во времени, но ограниченъ въ пространствѣ. Богъ творитъ безконечный рядъ міровъ. «Конецъ міра» есть только конецъ того міра, въ которомъ мы живемъ.

Всѣ существа были созданы совершенными и равными. Причина индивидуальности и неравности — свобода и злоупотребленіе ею. Паденіе духовъ привело къ превращенію ихъ въ души. Справедливый и благой Богъ хочетъ всѣхъ возвратитъ къ Себѣ. Для этого Онъ посылаетъ исправительныя наказанія (заключеніе въ тѣлѣ). Для воплощенія духовъ Богъ создалъ матерію. Всѣ, въ той или иной степени, отпали отъ Бога. Наименѣе отпавшіе духи стали херувимами, серафимами, архангелами и ангелами; болѣе отпавшіе стали свѣтилами небесными, которыя Оригенъ считалъ несомнѣнно живыми разумными существами; еще болѣе отпавшіе стали душами людей; отпавшіе въ еще большей степени стали злыми духами; и, наконецъ, самый страшный и тяжкій духъ-грѣшникъ сдѣлался дьяволомъ.

в) Христологія. Христологія Оригена въ основномъ совпадаетъ съ ученіемъ Церкви. Несогласно съ церковными догматами ученіе Оригена о «душѣ Христа»: душа Христа — единственная душа, которая не согрѣшила и пламенѣла неизмѣнной любовью къ Богу. Это ученіе весьма неясно и противорѣчиво.

г) Ученіе о спасеніи. Паденіе «человѣка» совершилось до паденія духовъ. «Адамъ» — это нѣкій «всеобщій человѣкъ». Паденіе Адама — паденіе группы духовныхъ существъ, ставшихъ въ послѣдствіи людьми. Грѣхъ расторгъ ихъ союзъ съ Богомъ и подчинилъ діаволу. Христосъ, воплотившись, уничтожилъ всѣ эти послѣдствія грѣха. Христосъ выкупилъ родъ человѣческій, предложивъ взаменъ Свою душу. Искупленіе простирается и на всѣхъ духовъ, ибо всѣ въ той или иной степени согрѣшили.

д) Эсхатологія. Для благого и всемогущаго Бога не можетъ быть неисцѣлимыхъ болѣзней, какъ это бываетъ у сотворен-

ныхъ существъ. Поэтому Оригенъ отрицалъ вѣчность мученій и предлагалъ идею апокатастасиса, т. е. всеобщаго возстановленія міра въ первобытной чистотѣ и совершенствѣ, въ результатъ чего произойдетъ всецѣлое очищеніе и раскаяніе всѣхъ, въ томъ числѣ дьявола.

3. Оригенъ считалъ, что Священное Писаніе имѣетъ кромѣ буквального еще и сокровенный смыслъ, который также необходимо выяснять и толковать. Созданная имъ экзегетическая традиція, въ сравненіи съ его догматико-философскимъ ученіемъ, можетъ быть признана болѣе удачной. Экзегетическія толкованія Оригена мѣстами пророчески-вдохновенны. Здѣсь онъ проявляетъ себя уже не какъ философъ, а какъ пророкъ тайнъ Божіихъ.

4. Свободное богословствованіе Оригена за границами общепринятаго церковнаго ученія было слишкомъ дерзкимъ для того, чтобы имѣть право на существованіе въ лонѣ Православной Церкви, хотя бы въ качествѣ частнаго богословскаго мнѣнія. Замѣтна также опредѣленная разсудочность и искусственность его догматическихъ построеній.

Опасность возникновенія еретическихъ ученій, таящаяся въ оригенизмѣ, предопредѣлила послѣдующее осужденіе Оригена и части его послѣдователей нѣкоторыми мѣстными Церквами, а затѣмъ святыми отцами Вселенскихъ Соборовъ.

Въ заключеніе приведемъ слова Оригена, которыя, къ сожалѣнію, въ значительной степени стали для него пророческими: «Я хочу быть лишь сыномъ Церкви и не желаю остаться въ людской памяти основателемъ какой-нибудь ереси... Если я... стану какъ неправый предъ ученіемъ Церкви... пусть вся Церковь единокласснымъ рѣшеніемъ отринетъ меня и отброситъ, какъ отсѣкаютъ правую руку, ввергающую въ соблазнъ» (Цит. по: А. Амманъ, «Путь отцовъ», Москва, 1994 г., стр. 85).

## **Глава пятая. Священномученикъ Діонисій Александрійскій**

### **§ 1. Жизнеописаніе**

Священномуч. Діонисій, епископъ Александрійскій, родился около 190 года. Онъ происходилъ изъ богатой и знатной

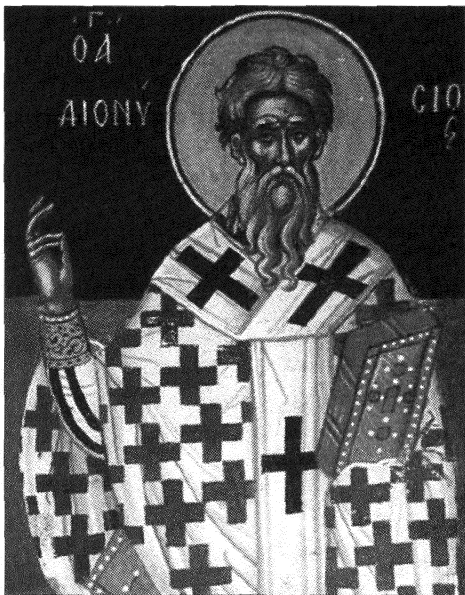
языческой семьи и получил классическое образование.

Ища истину, священномуч. Діонисій тщательно изучалъ всѣ направленія языческой философіи, а также еретическія ученія, и отвергалъ ихъ только тогда, когда убѣждался въ ихъ полной несостоятельности. Въ результатѣ священномуч. Діонисій сознательно принялъ Христіанство.

Послѣ обращенія въ Христіанство онъ слушалъ Оригена и навсегда остался его почитателемъ. Впослѣдствіи священномуч. Діонисій всталъ во главѣ Александрійскаго огласительнаго училища. Послѣ смерти еп. Ираклія онъ былъ выбранъ на Александрійскую каѳедру.

Въ гоненіе императора Декія (250-251 гг.) священномуч. Діонисій вынужденъ былъ скрываться въ уединенномъ мѣстѣ и оттуда управлялъ паствою. Послѣ смерти Декія святитель вернулся въ Александрію, гдѣ возобновилъ свою учительскую дѣятельность. Въ гоненіе Декія среди христіанъ было много отпавшихъ, что вызвало разногласія о приѣмѣ ихъ въ Церковь и затѣмъ вылилось въ расколъ Новаціана. Священномуч. Діонисій ревностно подвизался противъ раскольниковъ и въ своихъ посланіяхъ обличалъ ихъ крайніе взгляды.

Въ гоненіе императора Валеріана (257-258 гг.) священномуч. Діонисій былъ сосланъ. Вернувшись къ паствѣ при императорѣ Галліанѣ (262 г.), святитель встрѣтилъ въ городѣ междоусобицу, голодъ и чуму. Священномуч. Діонисій достойно управлялъ



**Священномученикъ Діонисій  
Александрійскій**

1. Время рожденія: ок. 190 г.
2. Мѣсто и родъ служенія: г. Александрія; епископъ.
3. Мѣсто и время кончины: г. Александрія; 265 г.
4. Характеръ сочиненій: полемико-богословскій.
5. Церковное поминаеніе: 5/18 окт.

христіанами въ то смутное время, проявляя заботу не только о вѣрующихъ, но и о язычникахъ.

Конецъ многострадальной жизни священномуч. Діонисія былъ омраченъ обвиненіями его самого въ неправославіи. Всѣ эти скорби разстроили здоровье святителя и въ 265 году онъ представился ко Господу. Православная Церковь, учитывая исповѣдничество святителя и его многострадальное житіе, причислила его къ лику священномучениковъ. Память священномуч. Діонисія Александрійскаго празднуется 5/18 октября.

## § 2. Сочиненія

Сочиненія священномуч. Діонисія до насъ дошли только въ отрывкахъ. Поэтому полноцѣнное заключеніе о характерѣ его церковно-богословскаго творчества сдѣлать затруднительно.

Существовали посланія священномуч. Діонисія противъ ереси Савелія и противъ крайней строгости въ вопросахъ пріема «падшихъ» въ Церковь. Изъ книгъ священномуч. Діонисія наиболѣе извѣстны: «О природѣ» — противъ атомизма и эпикуреизма; двѣ книги «Объ обѣтованіяхъ» — противъ хиліазма; «Обличеніе и оправданіе» въ четырехъ книгахъ — защита самого себя отъ обвиненій въ ереси и отверженіе нѣкоторыхъ своихъ неправильныхъ взглядовъ.

## § 3. Ученіе

1. В пылу полемики съ савеліанской ересью, священномуч. Діонисій утверждалъ, что Божественная природа Христа не тождественна съ природой Бога Отца и что въ лицѣ Іисуса Христа воплотился не Богъ Отецъ, а совершенно другое Существо — Сынъ Божій. Сынъ Божій есть твореніе Бога Отца.

Папа Римскій Діонисій созвалъ Соборъ, который призналъ ученіе священномуч. Діонисія неправильнымъ. Въ отвѣтъ священномуч. Діонисій написалъ сочиненіе «Обличеніе и оправданіе», въ которомъ взялъ назадъ всѣ свои спорныя выраженія. Оправдываясь, что онъ назвалъ Сына Божія твореніемъ, священномуч. Діонисій разъяснилъ, что слово «твореніе» имѣетъ разные смыслы и иногда означаетъ и «рожденіе». Слово «едино-



суцный» онъ не употреблялъ, по той причинѣ, что его нѣтъ въ Священномъ Писаніи, но своими сравненіями и аналогіями относительно Отца и Сына (родители и дѣти, корень и растеніе, рѣка и источникъ и другіе) свидѣтельствовалъ объ Ихъ однородности, а слѣдовательно и едйносуціи.

2. Въ своемъ сочиненіи «О природѣ», священномуч. Діонисій далъ уничтожающую критику эпикурейскаго атомистически-матеріалистическаго взгляда на происхожденіе и судьбу міра, и защитилъ телеологическое доказательство бытія Божія. Священномуч. Діонисій пишетъ, что невозможно объяснить случайностью, построенныя по плану явленія; невозможно вывести духовное изъ матеріальнаго.

Въ сочиненіи «О природѣ», въ противовѣсъ теоріямъ Эпикура, сдѣлана попытка созданія своего рода христіанской физики.

3. Въ сочиненіи «Объ обѣтованіяхъ», священномуч. Діонисій далъ глубокую критику хиліазма. Но въ заключеніи пришелъ къ ложному выводу, что Апокалипсисъ написанъ не св. апостоломъ Іоанномъ Богословомъ, а какимъ-то другимъ Іоанномъ. Онъ пришелъ къ этому выводу путемъ анализа языка и стиля.

Этотъ фактъ долженъ быть поучителенъ для современныхъ ревизионистовъ-патрологовъ (главнымъ образомъ протестантовъ), которые, опираясь на сенсаціонныя научныя гипотезы и игнорируя церковное преданіе, отвергаютъ авторство многихъ святоотеческихъ сочиненій. Разумѣется, научныя изслѣдованія допустимы, но на примѣрѣ ошибки священномуч. Діонисія относительно авторства Апокалипсиса видно, что научный анализъ не всегда безупреченъ. Высшимъ критеріемъ для православныхъ изслѣдователей святоотеческой письменности является устоявшаяся церковная традиція — неотъемлемая часть Священнаго Преданія.

## Глава шестая. Священномученикъ Меѳодій Патарскій

### § 1. Жизнеописаніе

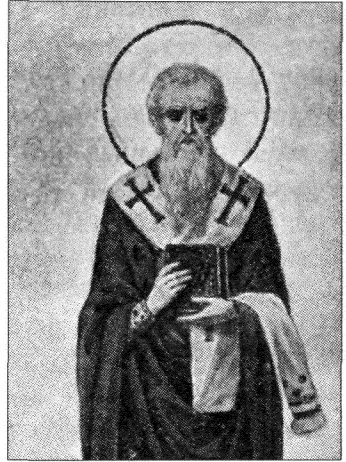
Отчизной священномуч. Меѳодія, епископа Олимпійскаго, иначе называемаго Патарскимъ, вѣроятно, была Малая Азія, хо-

тя достовѣрно это неизвѣстно. Онъ родился около середины III вѣка и съ юности посвятилъ себя Богу.

Судя по произведеніямъ священномуч. Меѳодія, онъ получилъ хорошее классическое образованіе, былъ знакомъ съ философіей и другими эллинскими науками и искусствами. Возрастая въ христіанскихъ добродѣтеляхъ, онъ въ свое время сподобился принять священный санъ, а затѣмъ былъ возведенъ во епископа города Олимп-Па Ликійскаго въ Малой Азій, который иначе назывался Патарами; возможно, Олимпъ Ликійскій и Патары были двумя сосѣдними городами, входившими въ церковную юрисдикцію священномуч. Меѳодія. Затѣмъ онъ былъ перемѣщенъ на кафедру города Тира Финикійскаго; отчего священномуч. Меѳодія нѣкоторые именуютъ Тирскимъ.

Во время послѣдняго крупнаго гоненія на христіанъ, продолжавшагося съ 303 по 312 годы, святитель удалился въ Грецію въ городъ Халкиду для безопасности (по другой версіи это была не греческая, а сирійская Халкида). Тѣмъ не менѣе, священномуч. Меѳодію не было суждено пережить это гоненіе. Около 311 года (не раньше 310 г. и не позже 312 г.) святитель былъ казненъ: ему отсѣкли голову въ томъ же городѣ Халкидѣ.

Память священномуч. Меѳодія празднуется Православной Церковью 20 іюня/3 іюля. Въ латинскихъ "Acta sanctorum" значатся два Меѳодія; одинъ — Патарскій, а второй — Олимпійскій, а потомъ Тирскій. Но для такого раздѣленія нѣтъ основаній, такъ какъ рѣчь идетъ объ одномъ и томъ же лицѣ. Въ древнихъ кодексахъ одни и тѣ же сочиненія приписываются то Меѳодію Патарскому, то Олимпійскому и Тирскому.



**Священномученикъ Меѳодій Патарскій**

1. Мѣсто и время рожденія: Малая Азія (?); ок. сер. III в.
2. Мѣсто и родъ служенія: гг. Олимпъ Ликійскій-Патары, Тиръ; епископъ.
3. Мѣсто и время кончины: г. Халкида; ок. 311 г.
4. Характеръ сочиненій: полемико-богословскій и др.
5. Церковное поминаеніе: 20 іюня/3 іюля.

## § 2. Сочиненія

Изъ сочиненій священномуч. Меѳодія до насъ дошли лишь нѣкоторыя, да и то, въ основномъ, во фрагментахъ.

Сочиненіе «Пиръ десяти дѣвъ» сохранилось въ полномъ объемѣ въ греческомъ подлинникѣ. Сочиненія «О свободѣ воли, противъ валентиніанъ» и «О воскресеніи» сохранились въ подлинникѣ лишь въ небольшихъ отрывкахъ, но позже найдены въ болѣе полномъ видѣ въ славянскомъ переводѣ, въ рукописи московской Синодальной бібліотеки. Всѣ три названныя сочиненія написаны въ формѣ діалога; первое носитъ названіе одного изъ діалоговъ Платона («Пиръ») и подражаетъ ему въ планѣ.

Изъ обширнаго сочиненія священномуч. Меѳодія «Противъ Порфірія» сохранилось лишь нѣсколько фразъ въ «Параллеляхъ» преп. Іоанна Дамаскина.

Сохранились отрывки изъ сочиненій священномуч. Меѳодія «О воскресеніи» и «О пѣхониссѣ», направленныхъ противъ Оригена и оригенистовъ.

Изъ толкованій на Священное Писаніе извѣстны отрывки изъ объясненій на книги Бытія и Пѣснь пѣсней.

Въ «Библіотекѣ» патр. Фотія приведенъ отрывокъ изъ сочиненія священномуч. Меѳодія «О сотворенномъ».

Въ полномъ составѣ дошли до насъ двѣ проповѣди священномуч. Меѳодія; сохранилось и нѣсколько отрывковъ изъ другихъ его проповѣдей.

## § 3. Ученіе

1. Въ своихъ сочиненіяхъ священномуч. Меѳодій Патарскій выступаетъ главнымъ образомъ какъ полемистъ противъ языческихъ и еретическихъ доктринъ. Такъ, сочиненіе «Пиръ десяти дѣвъ» направлено противъ древнихъ эротическихъ культовъ и ученій нѣкоторыхъ христіанскихъ еретиковъ. Кромѣ того, сіе сочиненіе отличается нравственной направленностью.

2. Проповѣди священномуч. Меѳодія интересны, какъ образцы древнѣйшаго, т. н. профетическаго (пророческаго) типа проповѣди.

3. Но, пожалуй, главную отличительную особенность литера-

турно-богословскаго творчества священномуч. Меѳодія составляетъ его обстоятельная критика ученія Оригена и оригенистовъ. Неслучайно въ минеѣ служба этому святому названа: «Святаго священномученика Меѳодія, епископа Патарскаго, иже оригенову ересь попали» (Месѣца іунія въ 20-й день).

Первоначально священномуч. Меѳодій былъ приверженцемъ ученія Оригена, но потомъ выступилъ на рѣшительную борьбу съ оригенизмомъ. Священномуч. Меѳодій критикуетъ Оригена не изъ иного богословскаго лагеря, а съ позицій того же эллинско-александрійскаго направленія, къ которому принадлежалъ и Оригенъ. Принадлежность священномуч. Меѳодія къ этому богословскому направленію видна изъ того, что онъ въ своемъ творествѣ смѣло используетъ приемы языческой философской литературы. Вмѣстѣ съ тѣмъ священномуч. Меѳодій не переходитъ допустимыхъ границъ и остается въ рамкахъ православнаго вѣроученія.

4. Богословскую позицію священномуч. Меѳодія можно назвать умѣренно-эллинистической. Мысли, высказанныя въ его сочиненіяхъ, повторяютъ многіе святыя отцы Церкви IV вѣка.

## **Глава седьмая.**

### **Преподобномученикъ Лукіанъ**

#### **§ 1. Жизнеописаніе**

Преподобномуч. Лукіанъ, пресвитеръ Антіохійскій, родился въ Самосатахъ въ 220 году отъ богатыхъ родителей. Благодаря родителямъ онъ получилъ хорошее свѣтское образованіе. По смерти родителей преподобномуч. Лукіанъ прибылъ въ Эдессу, гдѣ занимался изученіемъ Священнаго Писанія подъ руководствомъ исповѣдника Макарія въ Эдесской школѣ.

Переселившись изъ Эдессы въ Антіохію, преподобномуч. Лукіанъ былъ сдѣланъ пресвитеромъ. Со временемъ, будучи уже многоопытнымъ старцемъ, преподобномуч. Лукіанъ, по примѣру Эдесской школы, основалъ въ Антіохіи христіанское училище, которое постепенно стало знаменитой Антіохійской богословской школой.

Въ 311 году, во время гоненій императора Максиміана, преподобномуч. Лукіанъ былъ схваченъ и отвезенъ въ Никомидію на судъ императора. Въ свою защиту преподобномуч. Лукіанъ представилъ письменную апологію Христіанства, отрывки изъ коей сохранились въ «Церковной исторіи» Руфина. Послѣ сего преподобномуч. Лукіанъ былъ въ оковахъ брошенъ въ тюрьму. Свят. Іоаннъ Златоустъ основываясь на преданіи Антіохійской Церкви сообщаетъ, что преподобномуч. Лукіанъ былъ мучимъ голодомъ съ цѣлью склонить его къ вкушенію идоложертвенной пищи, которую онъ отвергалъ. На всѣ вопросы на судѣ преподобномуч. Лукіанъ отвѣчалъ: «Я — христіанинъ».

7 января 312 года преподобномуч. Лукіанъ принялъ мученическій вѣнецъ. Въ 326 году св. царица Елена воздвигла надъ его мощами великолѣпный храмъ. Память преподобномученика Лукіана, пресвитера Антіохійскаго, церковно празднуется 15/28 октября.



### **Преподобномуч. Лукіанъ Антіохійскій**

1. Мѣсто и время рожденія: г. Самосаты; 220 г.

2. Мѣсто и родъ служенія: г. Антіохія; пресвитеръ, учитель-богословъ.

3. Мѣсто и время кончины: г. Никомидія; 312 г.

4. Характеръ сочиненій и изслѣдованій: библеистическій, апологетическій, догматическій.

5. Церковное помяновеніе: 15/28 окт.

## **§ 2. Сочиненія**

Догматическія сочиненія преподобномуч. Лукіана не сохранились до нашего времени, а тѣ, что существуютъ подъ его именемъ — подложны или настолько искажены, что по нимъ невозможно судить о его церковно-литературномъ творчествѣ.

Главный церковно-литературный трудъ жизни преподобномуч. Лукіана — это пересмотръ и исправленіе греческаго перевода Ветхаго Завѣта (70-ти толковниковъ), а также всего текста

Новаго Завѣта. Въ его редакціи Ветхій Завѣтъ былъ представленъ въ трехъ параллельныхъ столбцахъ, вмѣщавшихъ въ себѣ тексты: еврейскій, сирійскій и греческій перевода 70-ти, послѣдній съ устраненіемъ излишнихъ вставокъ и съ внесеніемъ пропущеннаго. Въ этомъ видѣ греческій текстъ Лукіановой редакціи былъ близокъ къ тому тексту Библии, который Оригенъ и еп. Евсевій Кесарійскій называли *κοινή* («кини», т. е. общеупотребительный въ Церкви); въ немъ не было тѣхъ дополненій, которыя внесъ въ свою редакцію Оригенъ. Свят. Іоаннъ Златоустъ считалъ, что переводъ Священнаго Писанія сдѣланный преподобномуч. Лукіаномъ важнѣе и правильнѣе, чѣмъ текстъ палестинскій.

Во время мученичества преподобномуч. Лукіана ящикъ съ его рукописью былъ замазанъ извѣстью въ стѣну зданія, откуда былъ извлеченъ при св. царѣ Константинѣ, и съ того времни вошелъ въ общее употребленіе въ Церквахъ Сиріи и Малой Азіи, а отчасти и Египта.

### § 3. Ученіе

1. Образъ мыслей преподобномуч. Лукіана нельзя считать окончательно выясненнымъ.

По мнѣнію нѣкоторыхъ, въ своихъ догматическихъ понятіяхъ онъ былъ близокъ къ ученію Павла Самосатскаго и будто бы, послѣ осужденія этого еретика на Антиохійскомъ Соборѣ 272 года, порвалъ отношенія съ Антиохійской Церковью, удалившись въ Александрію. Аріане ссылались на его сочиненія, какъ на первоисточникъ: болѣе умѣренная часть ихъ составила будто бы даже свой Символъ въ выраженіяхъ, заимствованныхъ изъ сочиненій преподобномуч. Лукіана.

2. Но въ то же время и православныя богословы древности говорятъ о его ученіи съ большимъ уваженіемъ. По словамъ Созомена и Никифора, на Антиохійскомъ Соборѣ 341 года, состоявшемъ главнымъ образомъ изъ аріанъ, съ именемъ преподобномуч. Лукіана былъ представленъ совершенно православный Символъ — тотъ самый, который извѣстенъ по сочиненіямъ свят. Аѳанасія Великаго и свят. Иларія Пиктавійскаго и, по словамъ послѣдняго, былъ прямо направленъ противъ Павла Самосатскаго.

Свят. Іоаннъ Златоустъ, представитель того же, что и Лукіанъ сирійско-антіохійскаго богословскаго направленія, писалъ, что преподобномуч. Лукіана несправедливо обвиняють, какъ еретика.

3. Въ настоящее время трудно разобратъся въ приведенныхъ противорѣчивыхъ свидѣтельствахъ, такъ какъ сочиненія преподобномуч. Лукіана, кромѣ нѣсколькихъ писемъ, до насъ не дошли. Въ его время главные догматы Христіанства не имѣли еще точныхъ формулъ и существовала опредѣленная свобода ихъ выраженія. Поэтому, возможно, ученіе преподобномуч. Лукіана, какъ и нѣкоторыхъ другихъ отцовъ Церкви (напримѣръ, священномуч. Діонисія Александрійскаго), не было вполне тождественно догматическимъ опредѣленіямъ принятаго впослѣдствіи Никео-Цареградскаго Символа Вѣры.

## Глава восьмая. Тертулліанъ

### § 1. Жизнеописаніе

Квинтъ Септимій Флоренсъ Тертулліанъ родился между 145 и 160 годами въ Карѳагенѣ, въ языческой семьѣ. Отецъ его былъ римскимъ сотникомъ въ Карѳагенѣ и, благодаря своему положенію, далъ прекрасное образованіе сыну. Учился Тертулліанъ, вѣроятно, въ Римѣ, послѣ чего вернулся въ Карѳагенъ. Затѣмъ онъ занималъ должность адвоката, то есть былъ профессиональнымъ юристомъ, что отложило отпечатокъ на терминологию его богословскихъ сочиненій.

Крещеніе Тертулліанъ принялъ между 185 и 197 годами, т. е. уже въ зрѣломъ возрастѣ. Одной изъ причинъ, побудившихъ къ этому была видѣнная имъ твердость христіанъ въ гоненіяхъ. Тертулліанъ отдался Христіанству со всею страстностью своего пылкаго до фанатизма характера.

Извѣстно, что Тертулліанъ былъ женатъ, такъ какъ сохранились его письма къ супругѣ. За ревностное служеніе Церкви, онъ былъ поставленъ въ пресвитерскій санъ около 195 года. Находясь въ союзѣ съ Церковью, Тертулліанъ старался о распространеніи вѣры Христовой. Онъ выступалъ какъ апологетъ противъ язычниковъ и какъ защитникъ христіанъ передъ государственной властью.

Какъ свидѣтельствуеъ блж. Іеронимъ, въ послѣдствіи Тертулліанъ «отъ зависти и грубыхъ оскорбленій Римской Церкви, впалъ въ ученіе Монтана». Это очень интересная подробность. Видимо, церковный Римъ произвелъ на Тертулліанъ плачевное впечатлѣніе, когда онъ посѣтилъ столицу имперіи уже будучи христіаниномъ и пресвитеромъ.

Здѣсь необходимо сказать о томъ, что собою представлялъ монтанизмъ, такъ какъ это ученіе извѣстно, главнымъ образомъ, по сочиненіямъ Тертулліана.

Монтанизмъ, среди ересей II-III вѣковъ, представляетъ особое явленіе. Монтанистское ученіе имѣетъ характеръ не столько еретическій, сколько раскольнический. Основателемъ его явился Монтанъ изъ Фригіи, бывшій языческій жрецъ. Принявъ Христіанство, онъ сталъ строгимъ ревнителемъ благочестія, понимаемаго въ смыслѣ совершенія внѣшнихъ подвиговъ. При этомъ его духовное устро-



**Тертулліанъ**

1. Мѣсто и время рожденія: г. Кареагенъ; середина II в.
2. Мѣсто и родъ служенія: г. Кареагенъ; пресвитеръ.
3. Мѣсто и время кончины: г. Кареагенъ; ок. 221 г.
4. Характеръ сочиненій: нравственно-богословскій и др.

еніе являлось явно прелестнымъ. Въ итогъ Монтанъ вообразилъ себя пророкомъ, обѣщаннымъ Параклитомъ, призваннымъ очистить Церковь отъ примѣси чувственности и усилить строгость церковной дисциплины. Но какъ разъ самъ Монтанъ воспротивился церковной дисциплинѣ: онъ отвергъ церковную іерархію, церковные обряды и сталъ проповѣдывать «живое, духовное общеніе съ Божествомъ». Основной пунктъ его ученія — это отрицаніе участія разума въ дѣлѣ вѣры, и слѣпая вѣра во все откровенное, граничащая съ суевѣріемъ. Свою раскольническую дѣятельность онъ основывалъ на допустимомъ, въ принципѣ,



ученіи о возможности имѣть индивидуальныя харизмы, т. е. особые дары Святаго Духа, преимущественно даръ пророчества. Дѣйствительно, православнымъ подвижникамъ можетъ быть ниспосланъ даръ прозорливости и черезъ нихъ могутъ быть явлены откровенія о судьбѣ Церкви или народа. Но данное ученіе примѣнимо только въ лоно Церкви, а Монтанъ впадъ въ прелесть и, поставивъ свой авторитетъ выше церковнаго, воспротивился Церкви. Изъ Малой Азіи монтанизмъ распространился въ Карѳагенъ, Римъ и Галлію. Монтанова ересь была осуждена на Первомъ Вселенскомъ Соборѣ.

Къ приверженности суровымъ требованіямъ монтанистовъ Тертулліана привело невѣрно имъ понятое стремленіе собственнаго духа къ строгой жизни по евангельскимъ заповѣдямъ. Подъ конецъ жизни Тертулліанъ, разочаровавшись въ монтанизмъ, отказался отъ него. Но вмѣстѣ съ группой своихъ послѣдователей онъ такъ и не присоединился къ Церкви. Тертулліанъ скончался въ глубокой старости, около 221 года. И только спустя многія десятилѣтія блаж. Августину удалось вернуть въ лоно Церкви группу тертулліанитовъ, сохранявшую все это время свое автономное существованіе. Кругъ замкнулся.

Благосклонное отношеніе Церкви въ позднѣйшія времена къ писаніямъ Тертулліана связано, во-первыхъ, съ тѣмъ, что направленность его сочиненій не является специально догматической и потому не носитъ явно еретическаго характера, во-вторыхъ, съ тѣмъ, что послѣдователи Тертулліана въ концѣ-концовъ вернулись въ лоно Церкви.

## § 2. Сочиненія

Тѣ или иныя сочиненія Тертулліана соотвѣтственно относятся къ одному изъ двухъ періодовъ его жизни: церковно-христіанскому или монтанистическому.

По содержанію его сочиненія дѣлятся на апологетическія, догматико-полемиическія и нравоучительныя. Къ апологетическимъ относятся: «Апологетикъ», «Къ народамъ», «О свидѣтельствѣ души» и другія. Къ догматико-полемиическимъ относятся: «О прескрипціи», «О крещеніи», «Противъ Праксея», «Противъ Маркіона» и другія. Къ нравоучительнымъ относятся: «О покаяніи», «О молитвѣ», «Къ супругѣ», «О зрѣлищахъ» и другія.

Сочиненія Тертулліана возникали въ связи съ практическими нуждами церковной жизни и были какъ бы отвѣтомъ на гоненія, ереси и богословскіе споры. Они цѣнны для церковной исторіи, такъ какъ отражаютъ жизнь того періода Карѳагенской Церкви.

Языкъ сочиненій Тертулліана отличается простотой, лаконичностью и афористичностью. Многія его высказыванія стали крылатыми выраженіями христіанской литературы. Напримѣръ, «кровь мучениковъ — сѣмя христіанъ».

Тертулліанъ — первый церковный авторъ, который сталъ писать богословскія сочиненія на латинскомъ языкѣ и, такимъ образомъ, положилъ начало латинской церковной литературѣ. Раннія сочиненія Тертулліана были написаны по-гречески, но они не сохранились до нашего времени.

Тертулліанъ явился предтечей и въ какой-то степени основоположникомъ латинскаго богословія, какъ такового. На созданномъ имъ основаніи священномуч. Кипріанъ и блаж. Августинъ построили западное латинское богословіе, въ которомъ латино-карѳагенская школа стала доминирующей въ послѣдующіе вѣка.

### § 3. Ученіе

1. По своему психологическому типу Тертулліанъ является характернымъ представителемъ латино-карѳагенской школы. Его больше интересовали практическіе вопросы христіанской морали (эта черта свойственна и многимъ послѣдующимъ латинскимъ писателямъ), чѣмъ теоретическія размышленія надъ догматами вѣры, къ которымъ были такъ склонны восточные богословы.

2. Хотя въ теоріи Тертулліанъ отрицалъ значеніе человѣческаго разума въ раскрытіи догматовъ вѣры, на дѣлѣ онъ самъ много разсуждалъ отвлеченно и погрѣшалъ поспѣшными обобщеніями, упрощая сложные вопросы.

Напримѣръ, Тертулліанъ пишетъ: «Мы презираемъ изученіе свѣтской литературы, которая считается безуміемъ у Бога». Философовъ онъ называетъ «патріархами еретиковъ», а ересь — дочерью философіи. «Вѣруя Иисусу Христу и Евангелію, мы не имѣемъ надобности вѣрить чему-либо иному». «Похоть любознательности относительно предметовъ вѣры должно совершенно отвергнуть; страсть къ знанію должна быть подавлена стрем-

леніємъ къ спасенію».

«Въ это надобно вѣровать, потому что это безсмыслица» («Credendum quia absurdum est») — эта максималистическая формула Тертулліана изъ сочиненія «О плоти Христовой» (гл. 5), въ концѣ концовъ, не была принята ни на востокѣ, ни на западѣ. Разумъ былъ признанъ даннымъ человѣку Богомъ и между истиннымъ научно-философскимъ знаніемъ и истинной религіозной вѣрой была найдена гармонія. Девизомъ послѣдующей христіанской апологетики стало утвержденіе: «Вѣрую, потому что это не безсмыслица», — діаметрально противоположное утвержденію Тертулліана.

3. Въ ученіи о Богопознаніи Тертулліанъ высказываетъ интересныя мысли, что «человѣкъ познаетъ Бога изъ непосредственной реакціи собственной души»; «душа по природѣ своей христіанка»; «ей присуща идея единого справедливаго и благого Бога».

4. О Пресвятой Троицѣ Тертулліанъ учитъ такъ: «Въ Троицѣ нужно различать одну субстанцію и число трехъ Лицъ. Различіе не есть различіе субстанціи, но Лицъ въ этой субстанціи».

Далѣе Тертулліанъ развиваетъ идеи субординаціонизма (подчиненности Лицъ Святой Троицы).

Онъ считаетъ, что только Одинъ Богъ Отецъ есть нерожденный и самобытный. Сынъ происходитъ отъ Отца. Прежде сотворенія міра Богъ былъ Одинъ. Но въ Его внутренней жизни существовала множественность. Онъ имѣлъ въ Себѣ Самомъ Разумъ и Внутреннее Слово, потому и могъ размышлять, ибо размышленіе ссть внутренній разговоръ съ Самимъ Собою.

Сынъ Божій, какъ Внутреннее Слово, вѣчно существуетъ въ Богѣ, а, какъ Слово Произнесенное, рождается передъ самымъ созданіемъ міра, чтобы быть его Творцомъ и Промыслителемъ. Съ этого момента Сынъ становится отдѣльной самостоятельной Личностью.

Духъ Святой происходитъ отъ Отца черезъ Сына. Какъ Сынъ до созданія міра существовалъ въ Богѣ въ качествѣ Его неотдѣлимаго свойства, такъ и Святой Духъ, изойдя отъ Отца вмѣстѣ съ Сыномъ и въ Сынѣ, оставался неотдѣлимымъ свойствомъ Сына до Пятидесятницы. И только съ момента ниспосланія Святаго Духа на апостоловъ, Онъ становится отдѣльной самостоятельной Личностью.

Всѣ эти неправославныя догматическія воззрѣнія Тертуліана отличаются той самой излишней философичностью, противъ которой онъ такъ ревностно боролся.

5. Въ полемикѣ противъ докетовъ Тертуллианъ показываетъ дѣйствительность воплощенія Христова. Сынъ Божій воспринялъ отъ Дѣвы Маріи дѣйствительную плоть человѣка. Во Христѣ онъ признаетъ несліянными двѣ природы: Божескую и человѣческую, а о нераздѣльности природъ ничего не говоритъ.

6. Богословствуя о Пресвятой Дѣвѣ Маріи, Тертуллианъ высказываетъ ошибочныя мысли. Признавая Ее Дѣвою по отношенію къ зачатію, онъ считаетъ Ее женщиной послѣ рожденія. Приснодѣвство Пресвятой Богородицы было ему непонятно вслѣдствіи опредѣленной прагматичности его міровоззрѣнія.

7. По своимъ эсхатологическимъ воззрѣніямъ Тертуллианъ былъ хиліастомъ и вѣрилъ въ приближеніе тысячелѣтняго царства святыхъ.

8. Послѣ разрыва съ Церковью Тертуллианъ сталъ горячимъ защитникомъ нравственнаго и аскетическаго развитія христіанъ, а также новаго пророчества. Формой новаго пророчества для него служилъ экстазъ. Въ состояніи вдохновенія, согласно Тертуллиану, человѣкъ находится внѣ себя и служитъ безсознательнымъ орудіемъ Духа. Къ тремъ ступенямъ откровенія, о которыхъ говоритъ священномуч. Иринеѣ Ліонскій (Природа, Вѣтхій Завѣтъ и Евангеліе), Тертуллианъ присоединяетъ четвертое — откровеніе Параклита, Духа Утѣшителя. Котораго обѣщалъ и ниспослалъ Христосъ.

9. Въ области нравоученія Тертуллианъ высказываетъ мысль, что новозавѣтное откровеніе болѣе строго и болѣе требовательно по сравненію съ требованіями ветхозавѣтными. Отсюда его крайній ригоризмъ — онъ отрицаетъ второй бракъ, считаетъ, что постъ долженъ быть болѣе строгимъ, что смертные грѣхи не прощаются даже послѣ покаянія.

10. Въ полемикѣ съ гностиками, Тертуллианъ иногда повторяетъ то, что уже было сказано другими апологетами: св. Іустиномъ и священномуч. Иринеємъ. Но въ противоположность послѣднему, Тертуллианъ не признаетъ за епископами особаго дара храненія истины, а также считаетъ, что продолжаемость откровенія не прекратилась.

Произволу гностиковъ въ выборѣ канона Священнаго Пи-

санія, Тертулліанъ противопоставляетъ церковный канонъ апостольскихъ писаній. Онъ защищаетъ авторитетъ всѣхъ четырехъ Евангелій, Дѣяній Апостольскихъ и Посланій св. апостола Павла, за исключеніемъ посланія къ Евреямъ, которое приписываетъ апостолу Варнавѣ. Тертулліанъ считаетъ, что только Церковь обладаетъ истиннымъ канонъ и только она можетъ устанавливать подлинность апостольскихъ писаній. Церковь является хранительницей не только истиннаго Писанія, но и его правильного толкованія.

Жаль, что самъ Квинтъ Септимій Флоренсъ Тертулліанъ, этотъ выдающійся христіанскій писатель и мыслитель, не смогъ остаться вѣрнымъ собственнымъ правильнымъ сужденіямъ о высшемъ авторитетѣ Каѳолической Церкви.

## **Глава девятая. Священномученикъ Кипріанъ Карѳагенскій**

### **§ 1. Жизнеописаніе**

Священномуч. Кипріанъ Карѳагенскій родился около 201 года, въ городѣ Карѳагенѣ, отъ богатыхъ и знатныхъ родителей. Отецъ его былъ сенаторомъ и, благодаря своему положенію, далъ сыну блестящее языческое образованіе. Сначала Кипріанъ былъ учителемъ краснорѣчія, а затѣмъ занималъ должность адвоката. Онъ оставался язычникомъ большую часть своей жизни, причемъ до крещенія велъ жизнь не совѣтъ безупречную.

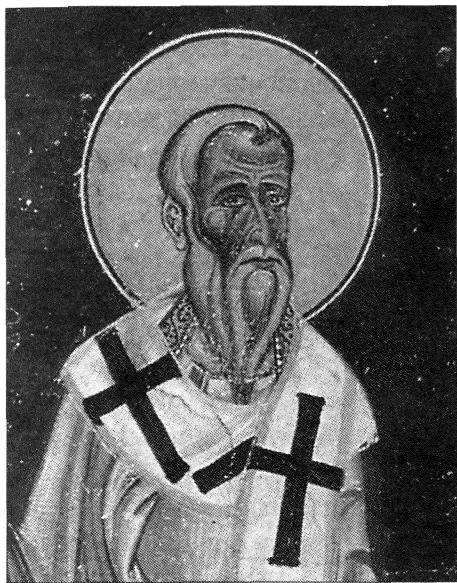
Знакомство съ карѳагенскимъ пресвитеромъ Цециліемъ привело Кипріана къ познанію вѣры Христовой и принятію крещенія (около 246 года), послѣ чего онъ совершенно измѣнилъ свою жизнь. Онъ отказался отъ богатства и свѣтскихъ удовольствій, и сталъ изучать Священное Писаніе и труды христіанскихъ писателей, въ особенности Тертулліана. Его ревность къ вѣрѣ и жизни христіанской скоро обратили на себя вниманіе клира и народа. Черезъ одинъ или два года послѣ крещенія, онъ былъ поставленъ во пресвитера, а спустя еще годъ, по смерти епископа Доната, былъ избранъ народомъ во епископа Карѳагенскаго. Но нѣкоторые изъ пресвитеровъ, въ числѣ пяти человѣкъ, между которыми былъ Новатъ, остались недовольны

избраніємъ Кипріана. Впослѣдствіи Новатъ возглавилъ расколъ.

Вступивъ въ управленіе Церковью, священномуч. Кипріанъ началъ заботиться о нравственномъ преуспѣяніи своей паствы и о церковномъ благочиніи. Его пастырская дѣятельность простиралась на всю африканскую область. Во время жестокаго гоненія Декія 250 года, священномуч. Кипріанъ согласно бывшему ему

видѣнію, удалился изъ Карѳагена, но продолжалъ окормлять паству черезъ посланія.

Во время гоненія было много падшихъ и возникъ вопросъ объ отношеніи къ нимъ. Группа Новата съ Фелициссимомъ принимала падшихъ безъ покаянія, довольствуясь однимъ ходатайствомъ исповѣдниковъ за нихъ. Почти въ то же время въ Римѣ возникъ расколъ въ связи со слишкомъ благосклоннымъ принятіемъ падшихъ. Его возглавилъ пресвитеръ римскій Новаціанъ. Онъ училъ, что Церковь есть общество святыхъ, извергающее изъ нѣдръ своихъ всѣхъ совершившихъ смертныя грѣхи и не принимающая согрѣшившихъ обратно. Со временемъ, къ римскимъ раскольникамъ примкнулъ и Новатъ, хотя сначала держался противоположнаго мнѣнія.



**Священномуч. Кипріанъ Карѳагенскій**

1. Мѣсто и время рожденія: г. Карѳагенъ; 201 г.
2. Мѣсто и родъ служенія: г. Карѳагенъ; епископъ.
3. Мѣсто и время кончины: г. Карѳагенъ; 258 г.
4. Характеръ сочиненій: нравственно-экклезіологическій.
5. Церковное помяновеніе: 31 авг./13 сент.

никамъ примкнулъ и Новатъ, хотя сначала держался противоположнаго мнѣнія.

Для уврачеванія этого раскола въ Карѳагенской Церкви, священномуч. Кипріанъ созвалъ Соборъ, на которомъ было опредѣлено, что падшіе не должны быть лишаемы надежды на примиреніе съ Церковью, но не должны быть и допускаемы къ

церковному общенію безъ предварительнаго покаянія.

Вскорѣ новое несчастье постигло паству священномуч. Кипріана: около 253 года въ Карѳагенѣ открылась моровая язва. Святитель своимъ примѣромъ расположилъ всѣхъ оказывать помощь страждущимъ. Онъ писалъ: «Не смотрите на лицо страждущаго, они всѣ ваши братья, дѣти единаго Отца Небеснаго, и пусть язычники видятъ, что самая смерть не можетъ угасить въ христіанинѣ любви ко врагамъ».

Въ 255 году возникъ споръ о крещеніи еретиковъ. Священномуч. Кипріанъ, слѣдую обычаемъ своей Церкви, и на основаніи той мысли, что внѣ Церкви нѣтъ Духа Божія, а слѣдовательно и таинствъ, постановилъ крестить всѣхъ еретиковъ, обращающихся къ Церкви. О такомъ рѣшеніи священномуч. Кипріанъ извѣстилъ римскаго папу Стефана. Папа прислалъ посланіе съ обличеніемъ и отлученіемъ карѳагенскаго клира, если священномуч. Кипріанъ не откажется отъ своего постановленія. Въ отвѣтъ священномуч. Кипріанъ написалъ трудъ «О ревности и зависти» и въ 257 году на новомъ Соборѣ подтвердилъ прежнее рѣшеніе. Кромѣ того, было постановлено, чтобы никто изъ архіереевъ не именовалъ себя главою епископовъ и чтобы Карѳагенская Церковь не искала суда у Римской.

Въ августѣ 257 года императоръ Валеріанъ снова воздвигъ гоненіе на христіанъ. Священномуч. Кипріану было предложено принести жертву. Онъ отказался и былъ сосланъ въ городокъ Курубисъ, гдѣ провелъ около года, и откуда продолжалъ руководить епархіей. Въ видѣніи священномуч. Кипріану было открыто, что его вскорѣ обезглавятъ.

Черезъ годъ гоненія усилились. Священномуч. Кипріана вызвали въ Карѳагенъ. Онъ явился туда, лишь когда въ городъ возвратился проконсулъ, дабы его дѣло имѣло большую огласку. Священномученикъ писалъ въ это время: «Подобаетъ, дабы епископъ исповѣдывалъ Господа въ главномъ городѣ своей епархіи и оставилъ народу своему память о своемъ исповѣданіи». Онъ готовился къ смерти съ той же мужественной прямою, какую являлъ всей своей жизнью.

Когда вѣрующіе узнали о прибытіи епископа, они окружили его домъ. Священномуч. Кипріанъ потребовалъ лишь, чтобы изъ толпы увели дѣвушекъ, дабы имъ не подвергаться оскорбленіямъ солдатъ. Послѣдняя ночь передъ судилищемъ протекла

въ бдѣніи, словно надъ тѣломъ мученика. Наутро епископъ предсталъ передъ проконсуломъ. Сохранилась запись судебного разбирательства:

— Ты ли Өасцій Кипріанъ?

— Да, это я.

— Ты ли здѣшній папа этихъ святотатцевъ?

— Да.

— Божественные императоры повелѣли всѣмъ принести жертву.

— Я это знаю.

— Обдумай.

— Дѣлай, что тебѣ приказано, обдумывать тутъ нечего.

Проконсулъ поразмыслилъ и вынесъ приговоръ:

— Повелѣваемъ, дабы Өасцій Кипріанъ былъ преданъ смерти чрезъ отсѣченіе головы.

— Deo gratias (Благодареніе Богу), — отвѣтствовалъ священномученикъ.

Осужденнаго тутъ же повели къ мѣсту казни. Епископъ Христовъ Кипріанъ снялъ плащъ и мантию, и передалъ ихъ діаконамъ. Оставшись въ туникѣ, онъ преклонилъ колѣна и погрузился въ долгую молитву. Затѣмъ онъ по-царски одарилъ палача двадцатью пятью золотыми монетами. Потомъ самъ завязалъ себѣ повязку на глазахъ, и попросилъ діакона и священника связать ему руки. Послѣ сего приговоръ былъ приведенъ въ исполненіе. Казнь священномуч. Кипріана состоялась 31 августа/13 сентября 258 г.

Почитаніе священномуч. Кипріана быстро распространилось по всей Африкѣ. Долгіе вѣка онъ оставался небеснымъ покровителемъ Африки. Въ одномъ только Карѳагенѣ ему было посвящено нѣсколько храмовъ. Сохранились проповѣди блаженного Августина на празднествахъ въ честь священномуч. Кипріана Карѳагенскаго.

Память священномуч. Кипріана празднуется 31 августа/13 сентября.

## § 2. Сочиненія

Изъ писаній священномуч. Кипріана сохранились нѣсколько трактатовъ и около 66 писемъ. Также имѣется цѣлый рядъ



сочиненій приписуваемихъ священномуч. Кипріану. но ему не принадлежащихъ.

Изъ трактатовъ наиболѣе замѣчательны: «Къ Донату», «О суетѣ идоловъ», «Противъ іудеевъ», «Объ одеждѣ дѣвственницъ» и «О единствѣ Церкви».

Письма священномуч. Кипріана цѣнны тѣмъ, что позволяютъ составить полную картину жизни и управленія Церкви въ его вѣкъ.

Въ цѣломъ, писанія священномуч. Кипріана носятъ нравственно-экклезіологическій характеръ.

### § 3. Ученіе

1. Въ твореніяхъ священномуч. Кипріана мы находимъ ясное ученіе о важнѣйшихъ предметахъ христіанской вѣры. Такъ, онъ учитъ объ источникахъ вѣроученія, каковыми считаетъ Священное Писаніе и Священное Преданіе, учитъ о Трехъ Лицахъ Божества, о воплощеніи Сына Божія для искупленія людей, о мірѣ духовъ — добрыхъ и злыхъ, о необходимости благодати и о будущей жизни. Кромѣ того, у священномуч. Кипріана намѣчено ученіе о первородномъ грѣхѣ. Особенно же полно и ясно онъ излагаетъ ученіе о Церкви и церковныхъ таинствахъ. Экклезіологическія воззрѣнія священномуч. Кипріана получили свое краткое выраженіе въ емкой и отточенной формулѣ: «Кому Церковь не мать, тому Богъ не Отецъ».

2. Въ сочиненіи «О единствѣ Церкви», написанномъ подъ вліяніемъ борьбы съ Новатомъ и Новаціаномъ, священномуч. Кипріанъ въ понятіи о единствѣ Церкви оттъняетъ два момента.

Во-первыхъ, Церковь едина (una), такъ какъ она при всемъ множествѣ членовъ и частныхъ Церквей, составляетъ одно неразрывное цѣлое, одно общество.

Во-вторыхъ, Церковь единственна (unica), потому что кромѣ нея, нѣтъ и не можетъ быть другой Церкви, въ которой можно было бы спастись.

а) О единствѣ перваго рода онъ такъ говоритъ: «Богъ Одинъ и Одинъ Христосъ, одна Церковь Его, и вѣра одна, и одинъ народъ, совокупленный въ единство тѣла союзомъ согласія. Единство не должно дробиться, такъ же не должно дробиться и одно тѣло, чрезъ разрывъ связи, — не должно разрываться на куски

терзаніємъ отторженныхъ внутренностей: все, что только отдѣлилось отъ жизненнаго начала, не можетъ съ потерю спасительной сущности, жить и дышать особою жизнью».

Образъ единства Церкви Христовой священномуч. Кипріанъ видитъ въ таинствѣ Евхаристіи. «И самое таинство Жертвы Господней указываетъ на христіанское единодушіе, скрѣпленное твердою и нераздѣлимою любовью. Ибо когда Господь называетъ тѣломъ Своимъ хлѣбъ, составленный изъ соединенія многихъ зеренъ; то тѣмъ указываетъ, что народъ нашъ... составляетъ одно цѣлое; и когда кровію Своею называетъ вино, выжатое изъ виноградныхъ кистей... и сдавленное въ одно, то тѣмъ означаетъ, что и стадо наше составлено изъ смѣшенія многихъ, скрѣплѣнныхъ въ одно».

Священномуч. Кипріанъ указываетъ, что Церковь едина и имѣетъ средоточіе своего единства. Это средоточіе двоякое: внутреннее, невидимое и внѣшнее, видимое. Первое составляетъ Самъ Господь Иисусъ Христосъ, какъ основатель и Глава Церкви, верховный Пастыреначальникъ и Предсѣдатель Ея, отъ Котораго проистекаетъ и къ Которому возвращается вся жизнь Церкви. Второе средоточіе (видимое) составляетъ въ каждой частной Церкви ея епископъ, какъ намѣстникъ Христа и апостоловъ, а во всей Вселенской Церкви — Соборъ епископовъ, которые чрезъ преемственное посвященіе, вмѣстѣ съ подчиненной имъ іерархіей, заступаютъ мѣсто апостоловъ (Пис. 54, «Къ Флоренцію»). «Церковь по всему міру одна, раздѣленная Христомъ на многіе члены, и епископство одно, развѣтвленное въ единодушномъ ликѣ многихъ епископовъ».

Единство Помѣстной Церкви священномуч. Кипріанъ опредѣляетъ такъ: гдѣ епископъ, тамъ и Церковь, епископъ въ Церкви и Церковь въ епископѣ, а кто не съ епископомъ, тотъ и не въ Церкви, такъ что «Церковь заключается въ епископѣ, клирѣ и всѣхъ стоящихъ въ вѣрѣ», и этимъ взаимнымъ союзомъ ихъ свидѣлствуется «единство между Самимъ Христомъ и Его Церковью» (Пис. 3, «Къ Помонію»).

Ученіе о единствѣ Помѣстной Церкви высказывалось и ранѣе священномуч. Кипріана, священномуч. Игнатіемъ Богоносцемъ, но формулировка ученія о единствѣ Вселенской Церкви была новымъ вкладомъ въ экклезіологію. «Епископовъ для того и много, чтобы въ случаѣ уклоненія отъ истины одного,

принимали другіе на себя заботы о стадѣ Христовомъ». Сущность церковнаго управленія, по священномуч. Кипріану, состоитъ въ томъ, что дѣла отдѣльной Церкви стоятъ подъ контролемъ Собора всѣхъ епископовъ.

б) Но священномуч. Кипріанъ не довольствовался раскрытіемъ единства Церкви, по которому она представляетъ собою единое, нераздѣльное, хотя и многосоставное, цѣлое. Онъ говоритъ и о единствѣ второго рода — о единственности Церкви. Священномуч. Кипріанъ справедливо заключаетъ, что нѣтъ и не можетъ быть другой Церкви, кромѣ основанной Иисусомъ Христомъ и управляемой Имъ черезъ законно поставленныхъ епископовъ и пастырей, и что въ ней одной лишь возможно спасеніе. «Нельзя ставить другого алтаря и новаго священства тамъ, гдѣ есть одинъ алтарь».

Такимъ образомъ, священномуч. Кипріанъ, говоря, что есть и можетъ быть только одинъ алтарь, одинъ епископъ, одна каѳедра, одно крещеніе, выражаетъ именно ту мысль, что алтаря, епископа, каѳедры, крещенія и вообще святыхъ таинствъ, при посредствѣ которыхъ можно было бы спастись и входить въ единеніе со Христомъ, нигдѣ не можетъ быть, кромѣ одной Церкви.

3. Въ своихъ сочиненіяхъ священномуч. Кипріанъ излагаетъ ученіе о таинствахъ, какъ съ догматической, такъ и съ обрядовой стороны.

а) Въ крещеніи прощаются всѣ грѣхи. «Крещеніе есть начало всей вѣры, спасительный входъ въ надежду вѣчной жизни и божественное благоволеніе къ рабамъ Божиимъ, которыхъ надлежитъ очистить и оживотворить». Упоминаетъ онъ и о воспріемникахъ.

б) О таинствѣ муропомазанія священномуч. Кипріанъ говоритъ: «Необходимо также тому, кто крещенъ, быть и помазану (слеємъ, освященнымъ епископами), чтобы принявъ хрисму (*χρίσμα*), то есть помазаніе, онъ могъ сдѣлаться помазанникомъ Божиимъ и имѣть въ себѣ благодать Христову» (Пис. 57).

в) О покаяніи онъ учитъ: «Умоляю же васъ, возлюбленнѣйшіе братья! Пусть каждый исповѣдуется свой грѣхъ, пока исповѣдь его можетъ быть принята, пока удовольствованіе и отпущеніе, при посредствѣ священниковъ, угодно Господу» («Книга о падшихъ»).

Священномуч. Кипріанъ сравниваетъ покаяніе съ тяжелой операціей. Тяжесть всѣхъ лишеній и аскетическихъ подвиговъ не должна быть меньше грѣха. Лучшимъ средствомъ примиренія съ Богомъ служить мученичество, какъ высшая и наиболѣе тяжкая форма страданія за грѣхъ. Оно не только уравниваетъ всѣ грѣхи, какъ бы тяжелы они ни были, но и даетъ большой излишекъ, который въ очахъ Божіихъ имѣетъ значеніе великой заслуги. Доблестное перенесеніе муки не только очищаетъ мучениковъ отъ грѣховъ, но и дѣлаетъ ихъ святыми. Въ ученіи о томъ, что достойное покаяніе за грѣхи, совершенные послѣ крещенія, невозможно безъ тѣлеснаго страданія, священномуч. Кипріанъ единомысленъ съ Климентомъ Александрійскимъ.

Вторымъ средствомъ для искупленія грѣховъ, по ученію священномуч. Кипріана, является милостыня. «Кто не будетъ благосклоненъ къ прошенію бѣднаго, тотъ молитвами своими ничего не испроситъ у Бога».

г) Въ таинствѣ Евхаристіи, по ученію священномуч. Кипріана, вѣрующимъ преподается истинное Тѣло и истинная Кровь Христовы.

д) О таинствѣ священства священномуч. Кипріанъ учитъ слѣдующее. Говоря объ избраніи народомъ епископовъ, пресвитеровъ и діаконовъ, онъ признаетъ, что эти избранныя лица получаютъ особую благодать для совершенія ими служенія въ Церкви. Каждый изъ клириковъ и служителей Божіихъ, удостоившись Божія священства черезъ церковное преемственное посвященіе, долженъ, оставивъ мірскія дѣла, служить только алтарю и проводить время исключительно въ богослуженіяхъ и молитвахъ.

# II періодъ

Начало IV вѣка (312 г.)  
середина IX вѣка

# Отдѣлъ первый. Золотой вѣкъ святоотеческой письменности (312 — 428/430 гг.)

## Глава первая. Границы золотого вѣка и причины расцвѣта святоотеческой письменности

Границами золотого вѣка святоотеческой письменности или, иначе говоря, классическаго періода церковной письменности можно условно считать съ одной стороны 312 годъ — годъ изданія Миланскаго эдикта, положившаго конецъ гоненіямъ на христіанъ, и съ другой стороны 428/430 годы. Въ 428 году началъ свою дѣятельность въ Константинополѣ Несторій, поставившій на повѣстку дня Христологическій вопросъ, обсужденіе коего является предметомъ церковной письменности, выдѣленной нами въ особый Отдѣлъ; въ 430 году скончался блаж. Августинъ — послѣдній, согласно нашей хронологіи, святой отецъ золотого вѣка церковной письменности.

Въ обозначенный періодъ, состояніе отеческой письменности было блестящимъ, какъ по обилію литературныхъ произведеній и разнообразію содержанія, такъ и по ихъ внѣшнимъ формамъ. Рѣшительный перевѣсъ Христіанства надъ язычествомъ былъ очевиденъ. Сознывая, что язычество пришло въ упадокъ и въ то же время цѣня внѣшнюю форму его классическихъ произведеній, святые отцы стали соперничать съ языческой литературой въ области самого словеснаго искусства, чтобы и въ немъ превзойти языческихъ писателей. Если сравнить представителей языческой мысли этого періода: на востокѣ императора Юліана Отступника и софиста Ливанія съ отцами Церкви святителями Василиемъ Великимъ, Григоріемъ Богословомъ, Іоанномъ Златоустомъ, и на западѣ префекта Симмаха — со святителемъ Амвросіемъ Медиоланскимъ, то станетъ ясно, что жизнь и сила были уже всецѣло на сторонѣ христіанскихъ богослововъ.

Благодаря литературной дѣятельности писателей Церкви успѣшно шелъ процессъ христіанизаціи культуры.

Другой причиной расцвѣта святоотеческой письменности было измѣненіе ея направленности. Если раньше сочиненія христіанскихъ писателей адресовывались часто ко внѣшнимъ: къ язычникамъ и іудеямъ, то теперь бѣольшая часть сочиненій предназначалась для самихъ христіанъ. Это обстоятельство благотворно повліяло на развитіе богословской мысли вглубь, такъ какъ читателю-христіанину не требовалось объяснять азы вѣроученія, а можно было сразу же приступить къ изъясненію истинъ болѣе глубокихъ и серьезныхъ.

На этотъ относительно краткій періодъ времени приходится:

— становленіе систематическаго богословія и прежде всего его догматическаго корпуса;

— бурное развитіе монашескаго движенія съ его высокодуховной аскетическо-нравственной литературой;

— развитіе богослужебнаго творчества, вызваннаго нуждами спокойнаго для Церкви времени;

— развитіе западной богословской литературы, до этого довольно слабой (по сравненію съ восточной) и несистематической.

Все сіе позволяетъ выдѣлить данный періодъ въ курсъ патрологіи и по-праву назвать его классическимъ или золотымъ вѣкомъ святоотеческой письменности.

Въ рамкахъ даннаго Отдѣла мы рассмотримъ жизнь и творчество восточныхъ и западныхъ отцовъ, потрудившихся, главнымъ образомъ, въ области догматики.

Монашеско-аскетическая литература будетъ выдѣлена въ спеціальный Отдѣлъ, по той причинѣ, что она не исчерпывается золотымъ вѣкомъ святоотеческой письменности, но развивается на протяженіи всего II періода.

То же самое относится и къ обзору жизни и творчества церковныхъ пѣснописцевъ, и эта область церковной письменности будетъ выдѣлена въ спеціальный Отдѣлъ, охватывающій весь II періодъ.

Исключенія составятъ аскетическія и богослужебныя творенія, принадлежащія святымъ отцамъ, чье творчество будетъ разбираться въ данномъ Отдѣлѣ. Соответственно, сіи сочиненія будутъ нами рассмотрѣны при разборѣ богословско-литературнаго наслѣдія того или иного отца.

## Глава вторая. Обзоръ церковной ситуаціи между Первымъ и Вторымъ Вселенскими Соборами

Разцвѣтъ святоотеческой письменности, какъ ни странно, совпалъ со сложнѣйшимъ періодомъ въ жизни Церкви, когда, можно сказать, было поставлено подъ вопросъ само дальнѣйшее бытіе Православія.

Въ промежутокъ между Первымъ (325 г.) и Вторымъ (381 г.) Вселенскими Соборами разгорѣлась ожесточенная догматическая борьба. Рѣшенія Перваго Вселенскаго Собора фактически были дезавуированы подавляющимъ большинствомъ восточныхъ архіереевъ при поддержкѣ ряда императоровъ. Самъ великій охранитель Христіанства, св. равноапостольный императоръ Константинъ Великій (†337 г.), въ концѣ жизни покровительствовалъ аріанамъ и полуаріанамъ, желая водворить вѣроучительное единство въ своей имперіи. Въ 327 году, всего черезъ два года послѣ Перваго Вселенскаго Собора, онъ созвалъ новый Соборъ для смягченія постановленій противъ аріанъ. Незадолго до кончины св. Константинъ принялъ крещеніе отъ полуаріанина еп. Евсевія Никомидійскаго. Въ 336 году, по приказу императора, ересіарху Арію было разрѣшено вернуться изъ ссылки, а свят. Аѳанасій Великій, наоборотъ, былъ сосланъ. Арію долженъ былъ быть принятъ въ общеніе съ православными, но этому помѣшала его внезапная смерть.

Строго православный епископатъ настолько оскудѣлъ, что даже надъ многими выдающимися святыми отцами этого періода хиротоніи были совершены аріанами (напримѣръ, надъ свят. Кирилломъ Іерусалимскимъ и др.) или полуаріанами: евсевіанами и оміусіанами. Даже сами святые отцы-каппадокійцы формально вышли изъ среды полуаріанъ (что будетъ очевидно изъ ихъ жизнеописаній).

Со строго православной точки зрѣнія, которую отстаивали, временами въ полномъ одиночествѣ, святители Аѳанасій Великій и Иларій Пиктавійскій, къ полуаріанамъ причислялись всѣ тѣ, кто хотя и былъ совершенно чуждъ ученія Арія, но не принималъ слова «единосущный» (*ὁμοούσιος*), узаконеннаго Никей-



скимъ Символомъ Вѣры. Таковыхъ епископовъ въ промежуткѣ между Первымъ и Вторымъ Вселенскими Соборами было очень много, особенно на востокѣ. Непринимавшіе понятія «единосущный» ссылались на отсутствіе буквального использованія этого термина въ Священномъ Писаніи. Учitando сіе, не было бы болѣе правильнымъ выборочно называть такихъ епископовъ не полуаріанами, а полуправославными?

То, что къ церковнымъ дѣятелямъ IV вѣка не всегда примѣнимъ однозначный подходъ, хорошо видно изъ слѣдующаго примѣра. Во второй половинѣ IV вѣка въ Антиохіи было два не признававшихъ другъ друга архіерея: свят. Мелстій, формально избранный аріанами, и еп. Павлинъ, избранный непримируемыми староникейцами, осуждавшими даже свят. Аѳанасія Великаго. Парадоксъ заключается въ томъ, что первый изъ этихъ архіереевъ крестилъ и рукоположилъ во діакона свят. Іоанна Златоуста, а второй рукоположилъ во пресвитера пресподобнаго Іеронима Стридонскаго.

Въ разбираемый — очень сложный и запутанный періодъ церковной исторіи — мы встрѣчаемъ, по меньшей мѣрѣ, четыре группы церковныхъ писателей.

Въ **первую группу** входятъ тѣ, кто безоговорочно защищалъ аріанство, т. е. самъ Арій и его сдиномышленники, а также вышедшіе изъ аріанской среды другіе еретики.

Во **вторую группу** входятъ тѣ, кто въ своихъ сочиненіяхъ прямо не излагалъ ни крайне аріанскихъ, ни никео-православныхъ взглядовъ. При этомъ православность нѣкоторыхъ представителей этой группы была признана впоследствии и они причислены къ лику святыхъ (напримѣръ, свят. Кириллъ Іерусалимскій), а на другихъ такъ и осталась тѣнь неправославности, хотя бы они и были тѣсно церковно связаны съ православными святыми (напримѣръ, еп. Евсевій Никомидійскій, крестившій св. имп. Константина Великаго).

Въ **третью группу** входятъ безспорно православные въ своемъ богословіи церковные писатели (свят. Аѳанасій Великій, отцы-каппадокійцы и др.). Правда, многіе изъ нихъ вышли изъ полуаріанской среды и, слѣдовательно, до опредѣленнаго времени не были безупречны, какъ въ вѣроисповѣданіи, такъ и по хиротоніи. Православныхъ, вышедшихъ изъ полуаріанской среды, въ церковной исторіи принято называть новоникейской партіей.

И. наконецъ, въ **четвертую группу** входятъ тѣ, кто считая себя православными никейцами, увлекались чрезмѣрной ревностью и доходили до ереси или отпадали въ расколъ. Это, на примѣръ, еп. Фотинъ Сирмійскій и его послѣдователи, зашедшіе въ употребленіи савеліанскаго языка дальше своего учителя еп. Маркела Анкирскаго (см. упоминаніе о немъ въ слѣдующей главѣ, §2), и отождествившіе Отца и Сына; или еп. Люциферъ Каларійскій и его послѣдователи — безкомпромиссно рѣзкіе, чуждые всякаго состраданія и отказывавшіе въ прощеніи тѣмъ, кто впалъ даже въ малейшее богословское заблужденіе. Со стороны такого рода ревнителей не по разуму не разъ приходилось терпѣть нападки и встрѣчать непониманіе свят. Василию Великому и другимъ защитникамъ Православія.

Вѣнцомъ борьбы за Православіе сталъ Второй Вселенскій Соборъ, который былъ созванъ послѣ того какъ къ власти пришелъ св. императоръ Ѳеодосій Великій, возстановитель Православія. Соборъ торжественно провозгласилъ никео-цареградское догматическое исповѣданіе, и узаконилъ, въ необходимыхъ случаяхъ, хиротоніи епископовъ, вставшихъ на сторону Православія.

Ключевой фигурой разбираемаго періода безспорно является свят. Аѳанасій Великій, не случайно названный отцомъ Православія. Главная его заслуга передъ православнымъ богословіемъ въ томъ, что онъ невзирая на лица отстаивалъ **соборныя рѣшенія** Перваго и въ то время единственнаго **Вселенскаго Собора**. Непоколебимая вѣрность свят. Аѳанасія соборному разуму Церкви, боговдохновеннымъ соборнымъ рѣшеніямъ, является примѣромъ для христіанъ всѣхъ временъ.

## Глава третья.

### Епископъ Евсевій Кесарійскій

#### § 1. Жизнеописаніе

Еп. Евсевій Кесарійскій (Памфилъ) родился около 260 года въ Палестинѣ, учился въ Кесаріи. Его учителемъ былъ священномученикъ пресвитеръ Памфилъ (240-309 годы). Предполага-

ется, что свое второе имя «Памфилъ», Евсевій принялъ въ память о своемъ учителѣ. Отъ св. Памфила Евсевій воспринялъ преклоненіе передъ Оригеномъ, основавшимъ въ свое время Кесарійское богословское училище. Участвуя въ управленіи Кесарійскимъ училищемъ, Евсевій во время гоненія Діоклетіана сохранилъ наличность кесарійской библіотеки, созданной ранѣе священномуч. Памфиломъ. Впослѣдствіи онъ обогатилъ библіотеку новыми рукописями, приобретенными во время вынужденнаго удаленія изъ Кесаріи и путешествій по Сири, Египту и Фиваидѣ.

Около 313 года Евсевій былъ избранъ епископомъ Кесаріи Палестинской. Со времени водворенія на востокъ въ 323 году св. императора Константина Великаго, еп. Евсевій Кесарійскій оказывалъ на него сильное вліяніе, которое сохранялъ до смерти императора. Этому способствовали беззавѣтная преданность и самоотверженное служеніе еп.



**Епископъ Евсевій Кесарійскій**

1. Мѣсто и время рожденія: Палестина; ок. 260 г.
2. Мѣсто и родъ служенія: г. Кесарія Палестинская; епископъ.
3. Мѣсто и время кончины: г. Кесарія Палестинская; 340 г.
4. Характеръ сочиненій: церковно-историческій, монархологическій, агіографическій и др.

Евсевія первому въ исторіи христіанскому василевсу. Еп. Евсевій являлся исторіографомъ эпохи св. Константина Великаго.

Когда начались аріанскія волненія, еп. Евсевій Кесарійскій не сумѣлъ или не захотѣлъ занять четкой православной или аріанской догматической позиціи. Какъ почитателя Оригена, его клонило въ сторону субординаціонизма и аріанства; но когда на Вселенскомъ Соборѣ 325 года дѣло дошло до голосованія фор-

мулы императора (единосущный), онъ принялъ сторону православныхъ, защищаемую царственнымъ «внѣшнимъ епископомъ».

Послѣ Первого Вселенскаго Собора, съ возникновеніемъ антиникейской реакціи, еп. Евсевій Кесарійскій сталъ виднымъ ея дѣятелемъ, но опять-таки въ соотвѣтствіи съ новой примиренческой позиціей императора. вмѣстѣ съ еп. Евсевіемъ Никомидійскимъ (съ 338 г. — Константинопольскимъ; крестившимъ св. императора Константина), еп. Евсевій Кесарійскій возглавилъ примирительную партію, которая по имени обоихъ іерарховъ получила названіе «евсевіанской». Съ точки зрѣнія православныхъ никейцевъ, эта партія являлась полуаріанской, а временами и всецѣло аріанской. Однако, именно изъ ея среды вышли многіе архіереи, впослѣдствіи принявшіе Православіе.

Скончался еп. Евсевій Касарійскій въ 340 году, такъ и не измѣнивъ своей внѣшней церковной позиціи.

Мнѣнія по поводу личности и богословія еп. Евсевія Кесарійскаго издревле раздѣлились. Изъ нашихъ отечественныхъ изслѣдователей проф. А.П. Лебедевъ считалъ его полуаріаниномъ, а архіеп. Филаретъ Черниговскій и А.В. Горскій — православнымъ.

Архіеп. Сергій (Спасскій) въ своемъ «Полномъ мѣсяцесловѣ Востока» (т. I., Прил. 22), ссылаясь на «Мартирологъ полный Римской Церкви, Іерониму приписываемый», указалъ 3-е ноября, какъ день церковной памяти еп. Евсевія Кесарійскаго.

## § 2. Сочиненія

Сочиненія еп. Евсевія Кесарійскаго дѣлятся на апологетическія, экзегетическія, догматико-полемиическія и церковно-историческія; послѣднія въ значительной степени агіографичны, а нѣкоторыя изъ нихъ монархологичны.

Къ апологетическимъ сочиненіямъ относится написанный въ 311-313 гг. трактатъ противъ неоплатоника Іерокла, а также «Приготовленіе къ Евангелію» и «Доказательство въ пользу Евангелія». Два послѣднихъ сочиненія, — собственно, двѣ обширныя части единого произведенія. Написаны они приблизительно въ 315-322 гг. Послѣ 323 г. написано сочиненіе «О Богоявленіи».

Изъ экзегетическихъ работъ еп. Евсевія въ значительномъ объемѣ уцѣлѣли только объясненія нѣкоторыхъ псалмовъ.

Къ догматическимъ сочиненія еп. Евсевія относятся, въ цѣломъ, **неникейскія** двѣ книги «Противъ Маркелла» и три книги «О богословіи». Эти сочиненія направлены противъ выпедшаго въ 335 году сочиненія еп. Маркелла Анкирскаго, который, борясь съ аріанствомъ, допускалъ использование савеліанской терминологіи.

Къ церковно-историческимъ сочиненіямъ еп. Евсевія относятся слѣдующія: трактатъ «О палестинскихъ мученикахъ», написанный въ 303-311 гг.; «Хроника» (отъ сотворенія міра), законченная въ 323 г.; «Церковная исторія», въ 10-ти книгахъ, законченная въ 324-325 гг. и повѣствующая о событіяхъ отъ начала Христіанства до 324 г.

Съ личностью св. императора Константина связаны слѣдующія сочиненія еп. Евсевія: «Жизнь блаженнаго василевса Константина», «Похвала Константину», составленная по поводу тридцатилѣтія царствованія императора в 335 году, «Рѣчь къ собранію святыхъ» отъ лица царя (написана еп. Евсевіемъ). Эта группа сочиненій носитъ монархологическій характеръ.

### § 3. Ученіе

1. Догматико-полемическія сочиненія еп. Евсевія не могутъ быть названы ни православными, ни аріанскими. Профессоръ В.В. Болотовъ пишетъ по этому поводу: «Кромѣ строгаго Православія, утвержденнаго на Никейскомъ Соборѣ, и строгаго аріанства, существовалъ еще взглядъ Оригена, раздѣлявшійся многими. Евсевій, какъ человекъ середины, и держался оригеновскаго богословствованія <...> ему казалось, что Оригенъ хорошо рѣшилъ догматическіе вопросы, а аріанство не составляетъ особенной важности <...> догматическое положеніе Евсевія опредѣляется такъ: Евсевій не былъ ни православнымъ, ни аріаниномъ. — онъ былъ **оригенистомъ**» (В.В. Болотовъ, «Лекціи по исторіи древней Церкви», ч. I, сс. 140-141; выдѣлено — *и. В.Ф.*).

2. Тѣмъ не менѣе, съ точки зрѣнія православной патрологіи еп. Евсевій Памфилъ интересенъ по цѣлому ряду причинъ.

Во-первыхъ, потому, что онъ является отцомъ церковной ис-

торіи, какъ жанра церковной литературы. Профессоръ В.В. Бологовъ опредѣляетъ церковную исторію еп. Евсевія, какъ богословскую по содержанію. Въ предисловіи къ своей исторіи еп. Евсевій говоритъ, что будетъ прослѣживать преемство апостольскаго преданія и описывать борьбу язычниковъ и еретиковъ съ Церковью. Его церковно-историческіе труды обширны и важны. Онъ наполнялъ свои произведенія цитатами изъ документовъ и первоисточниковъ, благодаря чему его церковная исторія является почти хрестоматіей. Большая часть документовъ и сочиненій, которыми пользовался еп. Евсевій, теперь утрачена, поэтому безъ его сочиненій мы очень мало знали бы о первыхъ вѣкахъ Христіанства.

Во-вторыхъ, налицо заслуга еп. Евсевія въ развитіи агіографіи. Его церковная исторія изобилуетъ житіями святыхъ, кромѣ того, онъ является авторомъ ряда самостоятельныхъ житій. Въ послѣднія три столѣтія, агіографичность подхода къ историческимъ личностямъ вызывала критику еп. Евсевія со стороны историковъ. Его упрекали въ томъ, что вмѣсто портретовъ онъ оставилъ намъ иконы. Особенно часто такая критика звучала въ связи съ личностью св. императора Константина. Но если съ секулярной точки зрѣнія указанная особенность сочиненій еп. Евсевія является недостаткомъ, то съ православной она является достоинствомъ, т. к. стала цѣннымъ вкладомъ въ развитіе агіографическаго жанра.

И, наконецъ, въ-третьихъ, благодаря ряду своихъ сочиненій, посвященныхъ зарождавшейся христіанской государственности и первому христіанскому царю, еп. Евсевій можетъ по-праву быть названъ основателемъ **православной монархологіи** — ученія о христіанскомъ царѣ и царствѣ. Онъ — первый идеологъ, исторіософъ и проповѣдникъ православно-монархической доктрины, которая съ той поры заняла важное мѣсто въ исторіи Православія.

Приведемъ нѣсколько монархолобивыхъ высказываній еп. Евсевія.

«Царь Небесный... въ лицѣ Своего слуги приготовилъ поборника непобѣдимаго, и царь земной отъ избытка благочестія съ радостью носить такое названіе. Воздвигнувъ его одного противъ многихъ, Богъ явилъ въ немъ побѣдителя всего рода враговъ. Враги... — ничто, а василевсъ — одинъ къ одному, это об-

разъ Единаго Всецаря...»; василевсъ, «подражая своему Спасителю и умѣя только спасать, спасалъ и научалъ благочестиво самихъ безбожниковъ»; «Спаситель невидимо побѣдилъ враговъ видимыхъ, а онъ (василевсъ — *и. В.Ф.*), какъ помощникъ великаго Царя, преслѣдовалъ побѣжденныхъ»; «люди, дотолѣ развратные, грозной волей василевса научены воздержанію, такъ что даже слывшіе мудрецами между поклонниками идоловъ, — и тѣ опытно уразумѣли суетность своей жизни»; «незлѣбѣ василевса, какъ бы спасителя и врача душъ... представило недужнымъ врачеваніе словесное»; «Обращался онъ (св. императоръ Константинъ — *и. В.Ф.*)... къ простому народу, называя подданныхъ своими братьями, сослужителями и слугами Церкви» (Евсевій Памфилъ, «Жизнь блаженнаго василевса Константина», Москва, 1988 г. сс. 114, 130, 133, 232, 233).

## Глава четвертая.

### Святитель Аѳанасій Великій

#### § 1. Жизнеописаніе

Свят. Аѳанасій Великій, епископъ Александрійскій, именуемый отцомъ Православія и душой Перваго Вселенскаго Собора, родился около 293 года въ греческой христіанской семьѣ въ Александріи.

Съ юности онъ велъ аскетическую жизнь, въ молодые годы сталъ свидѣтелемъ Діоклетіанова гоненія. Образованіе его не было такимъ широкимъ, какъ у большинства представителей золотого вѣка святоотеческой письменности. Все свое вниманіе свят. Аѳанасій сосредоточилъ не на изученіи философіи, что было типично для образованныхъ людей того времени, а на изученіи Священнаго Писанія, которое онъ зналъ блестяще. Весьма вѣроятнымъ является предположеніе, что свят. Аѳанасій былъ слушателемъ Александрійской богословской школы, хотя прямыхъ указаній на это не сохранилось. По крайней мѣрѣ извѣстно, что юноша жилъ при архіерейскомъ домѣ свят. Александра архіепископа Александрійскаго и подъ его руководствомъ получилъ образованіе у грамматиковъ и риторовъ.

Въ возрастѣ двадцати одного года будущій свят. Аѳанасій былъ посвященъ свят. Александромъ Александрійскимъ во діакона, а черезъ нѣкоторое время возведенъ въ архидіакона. Въ качествѣ архидіакона и секретаря свят. Александра онъ принималъ участіе въ Первомъ Вселенскомъ Соборѣ. Благодаря своей энергіи, уму и краснорѣчію свят. Аѳанасій имѣлъ огромное вліяніе на рѣшенія Собора.

Очень важно отмѣтить, что въ жизни свят. Аѳанасія опредѣляющую роль сыграла церковно-богословская позиція его учителя — свят. Александра Александрійскаго. Эту отъ начала до конца антиаріанскую позицію, свят. Аѳанасій отстаивалъ всю жизнь.

Послѣ кончины архіепископа Александра, послѣдовавшей вскорѣ послѣ Собора, свят. Аѳанасій былъ выбранъ на Александрійскую кафедру. Въ 326 году (по другимъ даннымъ, въ 328) соборомъ епископовъ онъ былъ хиротонисанъ во епископа Александрійскаго. Вся дальнѣйшая жизнь свят. Аѳанасія была непрерывной борьбой за Святое Православіе. Большую часть своего 47-лѣтняго епископства свят. Аѳанасій провелъ въ изгнаніи и ссылкѣ. Пять разъ онъ вынужденно оставлялъ свою кафедру и столько же разъ возвращался на нее. Нѣсколькими Соборами, подъ давленіемъ императоровъ, свят. Аѳанасій былъ низлагаемъ, однако, черезъ какое-то время эти низложенія отмѣнялись.



#### **Святитель Аѳанасій Великій**

1. Мѣсто и время рожденія:  
г. Александрія; ок. 293 г.
2. Мѣсто и родъ служенія: г. Александрія;  
архіепископъ.
3. Мѣсто и время кончины:  
г. Александрія; 373 г.
4. Характеръ сочиненій: догматико-полемическій, экзегетическій, агиографическій и др.
5. Церковное поминаеніе: 18/31 янв.,  
2/15 мая.



Хронологія жизни свят. Аѳанасія, періода его архипастыр-скаго служенія, такава:

336 г. — низложеніе Тирскимъ Соборомъ и ссылка;

337 г. — возвращеніе изъ ссылки;

339 г. — вынужденное бѣгство въ Римъ;

341 г. — признаніе Аѳанасіева ученія Римскимъ Соборомъ;

346 г. — возвращеніе на Александрійскую кафедру;

355 годъ — осужденіе свят. Аѳанасія западнымъ Миланскимъ Соборомъ;

356 г. — вынужденное бѣгство въ египетскую пустыню;

361 г. — возвращеніе на Александрійскую кафедру;

362 г. — свят. Аѳанасій созываетъ первый со временъ Никеи православный Соборъ на востокъ;

362 г. — ссылка въ Оивайдскую пустыню;

364 г. — возвращеніе на Александрійскую кафедру;

365 г. — изгнаніе изъ Александріи по приказу императора;

366 годъ — окончательное возстановленіе на Александрійскомъ престолѣ.

Въ условіяхъ охватившей Церковь апостасіи — повсемѣстнаго отступленія отъ рѣшеній Вселенскаго Собора, — трудно переоцѣнить роль свят. Аѳанасія, посвятившаго свою жизнь борьбѣ за никейское исповѣданіе. Онъ не шелъ на вѣроучительные компромиссы не только съ аріанами, но и съ полуаріанами, хотя послѣднихъ не разъ старался вывести на путь неповрежденнаго Православія. Святитель вѣрилъ, что борьба за «единосущіе» есть борьба за Святое Правословіе, отъ результатовъ которой зависитъ, въ конечномъ итогѣ, дѣло спасенія человѣчества.

Кромѣ того, въ условіяхъ постоянного и ожесточеннаго гоненія на православный епископатъ, свят. Аѳанасій оставался долгое время (съ 346-го до середины 350-хъ годовъ) фактически единственнымъ правящимъ православнымъ архіереемъ на всемъ востокѣ. А послѣ того, какъ начиная съ 350 года, аріанство одержало временную побѣду не только на востокѣ, но и на западѣ (когда аріанинъ Констанцій сталъ самодержавнымъ монархомъ), свят. Аѳанасій продолжалъ держать знамя чистоты никейскаго исповѣданія передъ взорами всей имперіи.

Нужно сказать, что свят. Аѳанасій, шествуя среднимъ царскимъ путемъ, бывалъ атакуемъ не только еретиками, но и православными ревнителями не по разуму. Такъ, когда на Алек-

сандрійскомъ Соборѣ 362 года онъ, не допустивъ искаженія никейской вѣры, фактически добился объединенія староникейцевъ съ оміусіанами, то это вызвало отрицательную реакцію съ разныхъ сторонъ. Съ одной стороны, императоръ Юліанъ Отступникъ, опасаясь укрѣпленія православныхъ, отправилъ свят. Аѳанасія въ очередную ссылку; а съ другой, защитникъ никейской вѣры на западѣ еп. Люциферъ Каларійскій, находившійся въ то время въ ссылкѣ на востокѣ, порвалъ общеніе съ «никейцами-уніатами» и рукоположилъ на Антіохійскую кафедру непримиримаго староникейца Павлина, внеся раздѣленіе въ среду православныхъ.

Интересно отмѣтить, что даже годы изгнанничества свят. Аѳанасія приносили неожиданную пользу Церкви. Такъ, во время своего вынужденнаго странствованія по египетской пустынѣ, онъ посѣщалъ многихъ подвижниковъ и, въ томъ числѣ, преп. Антонія Великаго; «отецъ Православія» посѣщалъ «отца монашества». Преп. Антоній Великій въ свою очередь любилъ и цѣнилъ свят. Аѳанасія. Такъ же свят. Аѳанасій состоялъ въ духовной дружбѣ съ отцомъ общежительнаго монашескаго житія преп. Пахоміемъ Великимъ.

Со времени широкаго распространенія монашества возникла опасность противопоставленія сго клиру, что вызвало отрицательное отношеніе къ монашеству части епископата. Свят. Аѳанасій, будучи архісреемъ-аскетомъ, сумѣлъ отвести отъ Церкви опасность противодѣйствія монашества и клира. Въ своемъ знаменитомъ «Жизнеописаніи преп. Антонія» онъ показалъ подлинную церковность монашескаго идеала. Свят. Аѳанасій также возвелъ нѣкоторыхъ монаховъ въ епископскій санъ, чѣмъ примирилъ въ ихъ лицѣ идею монашества съ идеей церковнаго клирикализма.

Во время вынужденнаго посѣщенія западной части имперіи, свят. Аѳанасій своимъ исповѣдническимъ примѣромъ укрѣпилъ тамъ никейскую вѣру и познакомилъ западныхъ христіанъ съ опытомъ египетскаго подвижничества, что послужило толчкомъ къ возникновенію западнаго монашества.

Послѣдніе годы жизни, съ 366 по 373 годы, свят. Аѳанасій провелъ на своей кафедрѣ въ Александріи въ относительномъ покоѣ, занимаясь пастырскими и литературными трудами. Маслитый старецъ-архипастырь, по-праву названный отцомъ Право-

славія, мирно почилъ о Господѣ 2 или 3 мая 373 года. Память его совершается Православной Церковью 18/31 января и 2/15 мая.

Своими архипастырскими и богословскими трудами святитель Аѳанасій положилъ основаніе для окончательной побѣды Православія надъ аріанствомъ на Второмъ Вселенскомъ Соборѣ, до котораго самъ не дожилъ. Передъ кончиной онъ былъ присполненъ надеждой, ибо видѣлъ начатки дѣятельности каппадокійскихъ богослововъ, явившихся достойными продолжателями его дѣла. Каппадокійцы, идейно возглавивъ новоникейскую партію, объяснили и выразили никейскую вѣру — вѣру свят. Аѳанасія — такъ, что ее смогло принять подавляющее большинство епископата, что предопредѣлило рѣшенія Второго Вселенскаго Собора.

## § 2. Сочиненія

Послѣ святителя Аѳанасія Александрійскаго остались сочиненія догматическаго, полемическаго, апологетическаго, экзегетическаго, аскетическаго, историческаго и агіографическаго характера.

Сохранившееся литературное наслѣдіе святителя состоитъ болѣе чѣмъ изъ пятидесяти сочиненій, писемъ и посланій.

Хронологически сочиненія святителя примѣрно располагаются слѣдующимъ образомъ (сочиненія, авторство которыхъ ставится подъ сомнѣніе, отмѣчены знакомъ вопроса).

318 г.: Слово «Противъ язычниковъ», слово «О воплощеніи Бога Слова и о пришествіи Его къ намъ во плоти».

328 г.: «На текстъ Матѳея “Вся Мнѣ предана суть”».

328 г.: «Изложеніе вѣры» (?), «Большое слово о вѣрѣ» (?).

339 г.: «Окружное посланіе къ епископамъ».

350 г.: «Апология противъ аріанъ».

350-51 гг.: «О постановленіяхъ Никейскаго Собора», «О мнѣніяхъ Діонисія».

350-53 гг.: «Посланіе къ Аммуну».

354-55 гг.: «Посланіе къ Драконтію».

356 г.: «Посланіе къ епископамъ Египта и Ливіи».

357 г.: «Апология къ Константину», «Апология бѣгства».

358 г.: «Исторія аріанъ», «О смерти Арія», «Посланіе къ монахамъ».

359 г.: «Послання къ Серапіону», «О Соборахъ въ Ариминѣ и Селевкіи».

359-60 гг.: «Послание къ Люциферу».

356-61 гг.: Книги «Противъ аріанъ».

362 г.: «Томось къ Антіохійцамъ», «Къ Руѳиніану»

363 г. «Послання къ Ювіану и къ Орсисію».

365 г. «Жизнеописаніе преп. Антонія», «О воплощеніи Слова Божія, къ аріанамъ» (?), книга «О Троицѣ и о Святомъ Духѣ» (?).

369-70 гг.: «Послание къ африканскимъ епископамъ».

371 г.: «Послання къ Епиктету, Адельфію и Максиму».

372 г.: Двѣ книги «Противъ Аполлинарія» (?), «Послание къ Іоанну и Антіоху», «Послание къ Палладію».

Не установлена датировка посланія «О толкованіи псалмовъ къ Маркеліану». «Пасхальныя посланія» распредѣляются на протяжении всего служенія свят. Аѳанасія въ качествѣ архипастыря Александрійской Церкви.

Среди сочиненій свят. Аѳанасія стѣбитъ особенно отмѣтитъ слово «О воплощеніи Бога Слова и о пришествіи Его къ намъ во плоти». Это сочиненіе интересно тѣмъ, что содержитъ всѣ основныя положенія ученія Аѳанасія Великаго, хотя написано оно было примѣрно въ 317-319 годахъ, то есть является однимъ изъ раннихъ сочиненій.

Также необходимо выдѣлить изъ сочиненій святителя «Жизнеописаніе преп. Антонія». Это первое въ исторіи христіанской письменности житіе, положившее начало агиографіи.

Интересны также пасхальныя или праздничныя посланія свят. Аѳанасія. Они именовались такъ потому, что въ нихъ предстоятелемъ Александрійской Церкви ежегодно сообщалась Церквямъ-сестрамъ дата празднованія Пасхи. До нашего времени отъ греческаго оригинала этихъ посланій сохранились только отрывки. Однако, имѣется сирійскій переводъ пятнадцати посланій. Послання содержатъ важныя церковно-историческія свѣдѣнія, напримѣръ, по исторіи формированія канона Священнаго Писанія.

Что касается экзегетическихъ сочиненій свят. Аѳанасія, то они сохранились только въ отрывкахъ, изъ коихъ видно, что святитель писалъ толкованія на псалмы, а также на Евангелія отъ Матѳея и отъ Луки.

Кромѣ прочаго, святитель старался послужить Православію

точнымъ и достовѣрнымъ изложеніемъ хронологіи событій внутрицерковной борьбы. Съ этой цѣлью имъ написано три произведенія изъ числа вышеназванныхъ.

### § 3. Ученіе

1. Свое богословское исповѣданіе свят. Аѳанасій излагалъ полемически, въ борьбѣ съ язычествомъ, аріанствомъ и другими ересями.

Полемизируя съ язычествомъ, святитель доказывалъ его ложь и ничтожество и указывалъ путь истиннаго Богопознанія черезъ созерцаніе гармоніи, осмысленности и красоты творенія.

2. Догматическое ученіе свят. Аѳанасія отличается ясностью.

Все сотворенное Богомъ, по ученію святителя, не имѣетъ ничего подобнаго по сущности съ Творцомъ. Богъ самобытенъ, святъ, вѣченъ и можетъ быть названъ Сущимъ. Все тварное не можетъ быть названо сущимъ, ибо существуетъ въ относителъномъ смыслѣ, только благодаря причастію къ сущему Богу.

Логось есть Божія сила и премудрость. Онъ даетъ бытію гармонію, красоту и порядокъ. Поэтому человѣкъ и міръ (космосъ) носятъ въ себѣ образъ Божій.

Богъ создалъ міръ и человѣка изъ ничего. Безсмертіе человѣка было обусловлено благодатнымъ общеніемъ съ Богомъ. Въ исторіи творенія человѣка свят. Аѳанасій различаетъ актъ созданія и актъ усыновленія (когда Богъ вдунулъ въ Адама дыханіе жизни, т. е. Духа Сына Своего). Слѣдствіемъ грѣхопаденія была утрата общенія съ Началомъ безсмертія — Духомъ Святымъ.

Спаситель и Искупитель Иисусъ Христосъ возвратилъ и усовершилъ первозданное совершенство человѣка.

Смысль ученія свят. Аѳанасія можетъ быть сформулированъ такъ: «Богъ сталъ человѣкомъ, чтобы человѣкъ сталъ богомъ». Во Христѣ полнота Божества, а въ вѣрующихъ — начатокъ Божества. Христосъ — Плотиносецъ Богъ; истинные хрістіане — духоносные люди.

Продолжая традицію священномуч. Иринея Ліонскаго (См. I періодъ, гл. 6, §3, п. 6), свят. Аѳанасій являлся выразителемъ и защитникомъ ученія о благодатномъ обоженіи человѣка (дословно, объ «обожествленіи», отъ греческихъ словъ *θεοποίησις*

и *(θεωσις)*). Это ученіе составляло самое зерно религіозной жизни православнаго востока. Аріанское умаленіе Божественности Христа воспринималось свят. Аѳанасіемъ и сго единомышленниками, какъ смертный приговоръ Христіанству. Поэтому борьбу за никейскую вѣру святитель напрямую связывалъ съ борьбой за спасеніе человѣчества. Вѣдь безъ воплотившагося Бога человѣчеству невозможно обожиться. Послѣдователь свят. Аѳанасія, свят. Василій Великій, говорилъ: «Я не могу поклоняться твари, имѣя повеленіе стать богомъ».

Въ ученіи о Пресвятой Троицѣ свят. Аѳанасій утверждалъ слѣдующее: Отецъ, Сынъ и Святой Духъ — единосущны. Каждое Лицо Пресвятой Троицы обладаетъ не частью, а всемъ Божествомъ. Изъ единства Лицъ Пресвятой Троицы вытекаетъ ихъ равенство. Существуетъ единое начало — Богъ Отецъ. Все остальное получаетъ бытіе отъ Него или путемъ рожденія, или путемъ исхожденія, или путемъ творенія. Рожденіе есть происхожденіе изъ существа творящаго, т. е. рожденное единосущно родителю. Твореніе есть созданіе изъ ничего; т. е. въ лучшемъ случаѣ подобно, но никакъ не единосущно Творцу. Рожденіе совершается по природѣ. Твореніе есть произведеніе по волѣ.

Богъ не нуждается въ посредникѣ (языческомъ и гностическомъ Деміургѣ). Богъ Отецъ есть Умъ, а Богъ Сынъ — Мысль. Не можетъ быть ума безъ мысли и мысли безъ ума. Такъ и Отецъ Богъ не можетъ быть безъ Сына Бога и Богъ Сынъ не можетъ быть безъ Бога Отца.

Въ противоположность аріанской мысли о тварномъ происхожденіи Сына, основывающейся на томъ, что абсолютное различіе Отца и Сына крестя въ различіи Ихъ свойствъ: рожденности Сына и нерожденности Отца, свят. Аѳанасій утверждалъ никейскую мысль о единосущіи Отца съ Сыномъ. Сынъ единосущенъ Отцу. Онъ, какъ и Отецъ, — неизмѣненъ, всемогущъ, вездѣсущъ, вѣченъ.

Святой Духъ исходитъ отъ Бога Отца. Исхожденіе, какъ и рожденіе, обусловлено самой природой Божества. Духъ Святой исходитъ отъ Отца черезъ Сына. Отличіе рожденія отъ исхожденія свят. Аѳанасіемъ не выяснено. Но Святой Духъ равенъ Отцу и Сыну. Лица Пресвятой Троицы взаимно проникаютъ Другъ Друга.

3. Экзегетика свят. Аѳанасія носитъ умѣренно-александрій-

скій характеръ и отличается преобладаніемъ нравственныхъ мотивовъ. Святитель считаетъ, что Ветхій Заѣтъ написанъ единымъ Духомъ и написанъ о Спасителѣ. Псалмы имѣють нѣкую особую благодать. Въ нихъ совмѣщается все ветхозавѣтное законодательство и всѣ пророчества, но вмѣстѣ съ тѣмъ, они написаны для каждаго изъ насъ, въ примѣръ и назиданіе.

4. «Жизнеописаніе преп. Антонія» является агіографическимъ и отчасти аскетическимъ сочиненіемъ. Въ послѣднемъ смыслѣ къ нему примыкають письма свят. Аѡанасія къ монахамъ Драконтію, Орсисію и Аммуну, посвященныя аскетическому назиданію.

Въ «Жизнеописаніи преп. Антонія» свят. Аѡанасій подчеркнул связь преподобнаго съ сакраментальной жизнью церковной общины и его уваженіе къ евангельскому ученію. Очень цѣннымъ является описаніе аскетической и духовной жизни «отца монашествующихъ», благодаря чему «Жизнеописаніе» легло въ основаніе не только агіографіи, но и всей аскетической письменности.

5. Такимъ образомъ, мы видимъ, что свят. Аѡанасій Великій названъ отцомъ Православія не только за свою архипастырскую дѣятельность, но также за широту и глубину оставленнаго имъ богословско-литературнаго наслѣдія.

## **Глава пятая.**

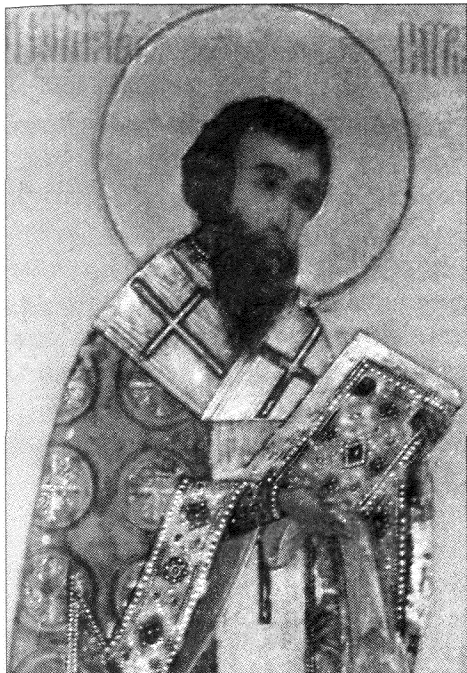
### **Святитель Кириллъ Іерусалимскій**

#### **§ 1. Жизнеописаніе**

Свят. Кириллъ Іерусалимскій родился около 315 года, предположительно въ Іерусалимѣ или его окрестностяхъ, въ благочестивой православной семьѣ. Монашество онъ принялъ въ молодомъ возрастѣ (до 337 г.). Около 345 года сталъ пресвитеромъ, а въ 350 году — архіепископомъ Іерусалимскимъ.

Въ это время, какъ мы уже знаемъ, на всемъ православномъ востокѣ фактически не было открыто дѣйствующихъ православныхъ епископовъ, поэтому неудивительно, что свят. Кириллъ принялъ хиротонію отъ убѣжденнаго аріанина епископа Акакія

Кесарійскаго при участіи Патрофила Скифопольскаго, тоже архіерея не строгаго православнаго. Однако, есть всѣ основанія ут-



#### **Святитель Кириллъ Іерусалимскій**

1. Мѣсто и время рожденія:  
г. Іерусалим (?); ок. 315 г.
2. Мѣсто и родъ служенія: г. Іерусалимъ;  
архіепископъ.
3. Мѣсто и время кончины: г. Іерусалимъ;  
386-7 гг.
4. Характеръ сочиненій: катехизическій.
5. Церковное поименованіе: 18/31 марта.

свят. Кирилла длилось 11 лѣтъ. Возвращенный изъ изгнанія св. императоромъ Θεодосіемъ Великимъ около 378 года, свят. Кириллъ засталъ Іерусалимскую Церковь въ раздорахъ, но благодаря своей мудрости и пастырской любви, сумѣлъ успокоить паству.

Между первымъ и вторымъ изгнаніями, свят. Кириллъ сблизился съ оміусіанами и въ ихъ рядахъ присутствовалъ на Селевкійскомъ Соборѣ 359 года. Оміусіане не были довольны ученіемъ о подчиненности (субординаціонизмѣ) въ Святой Трои-

верждать, что самъ свят. Кириллъ никогда аріанскихъ взглядовъ не раздѣлялъ. Между прочимъ, свят. Кириллъ поддерживалъ свят. Аѳанасія Великаго, когда тотъ укрывался отъ гоненій за свое православное исповѣданіе.

По проискамъ аріанъ, въ первую очередь еп. Акакія Кесарійскаго, и при содѣйствіи власти, свят. Кириллъ былъ трижды смѣщаемъ и изгоняемъ со своей кathedры, хотя причина его разногласій съ группой епископовъ, возглавляемыхъ еп. Акакіемъ, была скорѣе административно-канонической, чѣмъ догматической. Цѣнно то, что свят. Кириллъ въ полемикѣ съ еп. Акакіемъ отстаивалъ главенство Іерусалимской Церкви, какъ Матери всѣхъ Церквей.

Послѣднее изгнаніе



цѣ, вытекавшемъ изъ аріанства, а отъ никейской вѣры ихъ отталкивало слово «единосущный», которое, какъ имъ казалось, вело къ модализму (модалисты считали Иисуса Христа Самимъ воплотившимся Богомъ Отцомъ). Поэтому большинство сирійскихъ и палестинскихъ епископовъ приняло слово «подобосущный» или «сходносущный» (ομοιούσιοςъ, по греч. *ὁμοούσιος*). Эти епископы слѣдуя Оригену считали, что Христосъ является «подобіемъ» Бога, что ихъ сущности «сходны». Какъ мы уже отмѣчали, Православіе восторжествовало во всей своей чистотѣ на Второмъ Вселенскомъ Соборѣ только тогда, когда святые отцы-каппадокійцы (сами формально вышедшіе изъ среды ομοιούσιанъ) смогли донести до сознанія восточнаго епископата никейское или Аѳанасіево исповѣданіе вѣры. Въ числѣ епископовъ окончательно утвердившихся въ это время въ Православіи былъ и свят. Кириллъ Іерусалимскій. На Второмъ Вселенскомъ Соборѣ онъ подписалъ осужденіе аріанамъ и исповѣдалъ православную вѣру.

Скончался свят. Кириллъ Іерусалимскій въ 386 или 387 году. Память его совершается 18/31 марта.

## § 2. Сочиненія

Свят. Кириллъ не былъ писателемъ въ собственномъ смыслѣ этого слова. Его литературное наслѣдіе скромно. Оно состоитъ, въ основномъ, изъ проповѣдей и бесѣдъ, причемъ по большей части, сказанныхъ безъ подготовки. При этомъ богословское содержаніе проповѣдей и бесѣдъ свят. Кирилла весьма глубоко, благодаря чему онъ является достойнымъ представителемъ золотого вѣка христіанской письменности.

Во время Великаго Поста и Свѣтлой Седмицы 348 года, будучи іерусалимскимъ пресвитеромъ, свят. Кириллъ произнесъ знаменитыя катехизическія поученія, которыя и составили основу его богословскаго наслѣдія. Въ русскомъ переводѣ съ греческаго языка сборникъ твореній свят. Кирилла озаглавленъ «Огласительныя и тайноводственныя поученія».

Эти поученія или слова состоятъ изъ: 1) поученія предогласительнаго — введенія въ катехизисъ для готовящихся къ крещенію; 2) 18-ти огласительныхъ поученій, обращенныхъ къ оглашеннымъ, готовящимся креститься на Пасху; 3) 5-ти тайновод-

ственныхъ поученій, гдѣ излагались основныя свѣдѣнія о важнѣйшихъ христіанскихъ таинствахъ, отсюда и терминъ тайноводство (*μυσταγωγία*).

Далѣе имѣются бесѣда свят. Кирилла «О разслабленномъ при купели», «Посланіе къ императору Констанцію о явившемся на небѣ свѣтозарномъ знаменіи Креста, которое видимо было во Іерусалимѣ», а также три отрывка изъ слова «О бракѣ въ Канѣ Галилейской» и цитата изъ слова на евангельскій текстъ «Гряди ко Отцу Мосму».

Свят. Кириллу приписывается слово «На Срѣтеніе, и на Симеона Богопріимца», но онъ не могъ являться его авторомъ, такъ какъ праздникъ Срѣтенія былъ установленъ только въ VI вѣкѣ по Р. Х.

Очевидно, свят. Кириллъ много проповѣдовалъ, будучи первосвятителемъ Іерусалимской Церкви, но, къ сожалѣнію, эти проповѣди не сохранились, такъ какъ, вѣроятно, говорились безъ подготовки и не были записаны.

### § 3. Ученіе

1. Наиболеѣ глубокія христіанскія догматическія истины свят. Кириллъ считалъ невозможнымъ открывать неподготовленнымъ. Въ своихъ воскресныхъ доступныхъ бесѣдахъ онъ преимущественно разъяснялъ нравственное содержаніе христіанскаго ученія, непремѣнно опираясь на Священное Писаніе. Сочиненія свят. Кирилла насыщены цитатами изъ Новаго и (рѣже) Ветхаго Завѣтовъ.

2. Догматическіе взгляды свят. Кирилла могутъ быть сведены къ слѣдующему.

Фактически опровергая аріанское ученіе, свят. Кириллъ не упоминаетъ имени Арія и кого-либо изъ аріанъ. Свят. Кириллъ не используетъ точнаго текста Никейскаго Символа Вѣры, а используетъ Символь Вѣры Іерусалимской Церкви. Развивая ученіе о полномъ равенствѣ Бога Отца и Бога Сына, онъ ни разу не упоминаетъ термина «единосущный». Это характеризуетъ его особую осторожность и тактъ. «Отецъ и Сынъ — одно», — утверждаетъ Самъ Іисусъ Христосъ. Это же утверждаетъ и свят. Кириллъ. Слово же «единосущный» не упоминается въ Священномъ Писаніи, и поэтому свят. Кириллъ его избѣгаетъ, какъ и

свят. Діонисій Александрійскій, и многіе другіе богословы той эпохи. Свят. Кириллъ совѣтуетъ не любопытствовать о естествѣ или Ипостаси. Онъ говоритъ: «Если бы было написано (въ Священномъ Писаніи — *и. В.Ф.*) — сказали бы и мы, а чего не написано, о томъ не осмѣлимся и говорить».

По ученію свят. Кирилла, Христосъ есть Сынъ Божій не по усыновленію (каковымъ могутъ быть и люди), а по естеству. Единство Отца и Сына выражается въ равенствѣ Отца и Сына по достоинству, въ Ихъ единомысліи, въ единствѣ Ихъ царственной власти и творческой дѣятельности.

О Святомъ Духѣ свят. Кириллъ говоритъ не столько въ отношеніи Его къ Отцу и Сыну, сколько вообще о дѣятельности Святого Духа, такимъ образомъ приписывая Святому Духу всѣ божественныя свойства.

Христосъ Искушитель есть несомнѣнно Богъ, иначе бы Его жертва не имѣла всеискупительнаго значенія. Человѣчество (человѣчность) Христа не призрачна, а дѣйствительна, иначе бы весь искупительный подвигъ былъ бы призрачнымъ. Различая во Христѣ двѣ природы, свят. Кириллъ мыслитъ ихъ тѣсно соединенными, а потому и Приснодѣву Марію не сомнѣваясь называетъ Богородицей.

Въ выясненіи догмата о значеніи земного подвига Христа свят. Кириллъ приближается къ толкованіямъ свят. Иринея Ліонскаго: черезъ дѣву Еву вошла смерть, черезъ Дѣву Марію рождается Жизнь. Черезъ древо было изгнаніе изъ рая, черезъ древо вводимся въ рай.

Въ ученіи о побѣдѣ Христа надъ діаволомъ свят. Кириллъ воспроизводитъ ученіе Оригена: діаволъ, оболщенный плотской оболочкой Христа, теряетъ свою власть. «Христосъ одинъ сошелъ во адъ, а исшелъ въ сонмъ многихъ», — говоритъ свят. Кириллъ.

3. Экклезіологическіе взгляды свят. Кирилла слѣдующіе.

Онъ въ новомъ свѣтѣ раскрываетъ православное ученіе, ранѣе сформулированное священномуч. Игнатіемъ Богоносцемъ, о каѳоличности Церкви. По свят. Кириллу, Церковь каѳолична, во-первыхъ, въ географическомъ смыслѣ, что стало важной ея чертой съ того времени, когда св. императоръ Константинъ даровалъ Церкви свободу и возвелъ Христіанство въ рангъ государственнаго вѣроисповѣданія. Во-вторыхъ, каѳолич-

ность Церкви проявляется въ томъ, что она содержитъ и проповѣдуетъ догматическую истину во всей ея полнотѣ. Въ-третьихъ, Церковь каѳолична, ибо она вбираетъ въ себя всѣхъ людей, не смотря на ихъ сословную принадлежность и социальное положеніе. И, наконецъ, въ-четвертыхъ, Церковь каѳолична потому, что она является сокровищницей и храмомъ Богооткровенной духовности и человѣческой нравственности; только въ ней пріобрѣтается всякая подлинная добродѣтель.

4. Наибольшую цѣнность въ богословскомъ наслѣдіи свят. Кирилла представляетъ собой мистагогія — ученіе о церковныхъ таинствахъ. Его творенія содержатъ богатый матеріалъ по литургической жизни древней Церкви. Мистагогія свят. Кирилла естественно пріостекаетъ изъ его экклезіологіи.

Согласно свят. Кириллу, таинство крещенія водой и Духомъ, исцѣляетъ не только отъ грѣха, но и уничтожаетъ слѣды его (грѣхъ, по мнѣнію свят. Кирилла, оставляетъ въ душѣ и тѣлѣ чисто внѣшній слѣдъ, какъ бы шрамъ). Таинство крещенія спасаетъ человѣка отъ сатаны и соединяетъ со Христомъ.

Въ таинствѣ Евхаристіи свят. Кириллъ видитъ реальное присутствіе Христа. Причастившіеся Святыхъ Таинъ становятся «сотѣлесниками и единокровными Христу».

Описывая Евхаристію, свят. Кириллъ свидѣтельствуетъ, что для преложенія Святыхъ Даровъ существенно необходимо призываніе Святаго Духа, то есть эпиклеза — молитва призыванія Духа Святаго на Святые Дары. Это свидѣтельство очень цѣнно, такъ какъ эпиклеза сохранилась только въ Православной Церкви. Въ концѣ среднихъ вѣковъ по этому вопросу между православными и латинянами возникла полемика. Вполнѣ очевидно, что правильность православной традиціи доказывается практикой древней Церкви.

## **Глава шестая.**

### **Святитель Василій Великій**

#### **§ 1. Жизнеописаніе**

Свят. Василій Великій родился вблизи Кесаріи Каппадокійской около 329 года. Онъ происходилъ изъ благородной и.

можно безъ преувеличенія сказать, святой семьи. Кромѣ святителя Василія Великаго, къ лику святыхъ причислены слѣдующіе члены этой семьи: дѣдъ прав. Василій, бабка преп. Макрина, братья — епископы Григорій Нисскій и Петръ Севастійскій и сестры преп. Макрина и блаж. діаконисса Феозва.

Первоначальное воспитаніе свят. Василій получилъ отъ своей благочестивой бабки и отъ своего отца, тоже Василія. Дальнѣйшее образованіе онъ получилъ въ Кесаріи, Константинополѣ и, наконецъ, въ Аѳинахъ, гдѣ на всю жизнь подружился со свят. Григоріемъ Богословомъ.

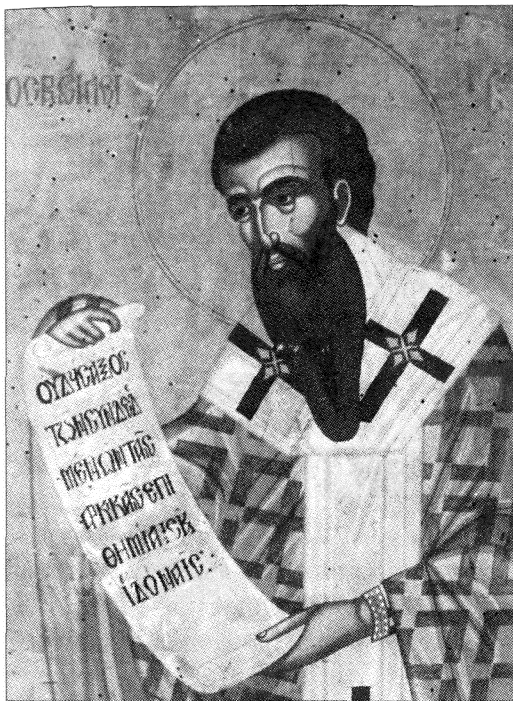
Съ юности свят. Василій велъ аскетическую жизнь и стремился къ уединенію. Въ возрастѣ между двадцатью пятью и тридцатью годами онъ былъ крещенъ епископомъ Діаніемъ Кесарійскимъ.

Около 357 года свят. Василій совершилъ паломничество по Египту, Сиріи и Палестинѣ для знакомства съ аскетами. Послѣ путешествія онъ, вдохновленный примѣромъ подвижниковъ, удалился въ пустынную мѣстность близъ Неокесаріи, гдѣ на берегу рѣки Ириса предался аскетическимъ подвигамъ. Туда по временамъ приходилъ къ нему и свят. Григорій Богословъ. Въ это время христіанское общество было охвачено стремленіемъ къ монашеской жизни. Поэтому вскорѣ у свят. Василія появились послѣдователи, которые по берегамъ рѣки Ириса основывали монашескія общины. Свят. Василій далъ имъ правила, совмѣщавшія въ себѣ лучшія черты отшельничества и общжитія и избѣгавшія крайностей того и другого.

Аскетическія общины свят. Василія были общинами особаго рода. По всей видимости, наименованіе «монахъ» не было примѣнимымъ къ членамъ этихъ общинъ. Но въ то же время, основные характерные черты монашеской жизни въ этихъ общинахъ присутствовали, въ частности, это — принципы безбрачія, нестяжанія, послушанія.

На второй годъ своего отшельничества въ 359 году свят. Василій былъ постриженъ во чтеца еп. Діаніемъ Кесарійскимъ. Объ этомъ епископѣ нужно сказать, что онъ былъ добрымъ христіаниномъ, но не будучи богословомъ, присоединился къ Антиохійскому Собору 341 года въ осужденіи свят. Аѳанасія Великаго и къ антиникейской партіи Сардійскаго Собора 347 года, «низложившей» свят. Аѳанасія.

Въ 360 году чтець Василій сопровождалъ епископовъ, формально принадлежавшихъ къ полуаріанамъ, Василія Анкирскаго и Евстаѳіа Севастійскаго на Константинопольскій Соборъ. Когда рѣшеніе Собора склонилось не въ пользу полуаріанъ, не гово-



#### **Святитель Василій Великій**

1. Мѣсто и время рожденія:  
Каппадокія; ок. 329 г.
2. Мѣсто и родъ служенія:  
г. Кесарія Каппадокійская; архіепископъ.
3. Мѣсто и время кончины:  
г. Кесарія Каппадокійская; 379 г.
4. Характеръ сочиненій:  
догматическій, экзегетическій, аскетическій, апологетическій, литургическій.
5. Церковное поименованіе:  
1/14 января, 30 янв./12 февр.

свят. Василія во пресвитера, когда послѣднему было 34 года. Во время голода въ Каппадокіи свят. Василій продалъ свое имѣніе и отдалъ деньги голодающимъ.

Послѣ смерти епископа Евсевія около 370 года, на каѳедру

уже о никейцахъ, свят. Василій покинулъ Константинополь. Послѣ того какъ еп. Діаній подписалъ рѣшенія Константинопольскаго Собора 360 года, свят. Василій, несмотря на привязанность къ этому архипастырю, порвалъ съ нимъ общеніе и удалился сначала въ Назіанзъ, а потомъ въ свое пустынное уединеніе. Однако, передъ смертью еп. Діаній призвалъ свят. Василія и объяснилъ ему, что никогда сознательно не отступалъ отъ никейскаго вѣроисповѣданія, послѣ чего состоялось ихъ примиреніе.

Послѣ кончины еп. Діанія на каѳедру Кесаріи Каппадокійской былъ поставленъ еп. Евсевій (не путать съ Евсевіемъ, епископомъ Кесаріи Палестинской). Онъ и рукоположилъ

Кесаріи Каппадокійской былъ избранъ свят. Василій. Рѣшающую роль въ избраніи свят. Василія на епископскую кафедру сыгралъ отецъ свят. Григорія Богослова, еп. Григорій, который, какъ и еп. Діаній, по своей простотѣ подписался подъ аріанскими рѣшеніями Соборовъ, бывшихъ въ Ариминѣ въ 359 году и въ Константинополѣ въ 360 году.

Сдѣлавшись епископомъ, свят. Василій занялъ строго православную позицію и вскорѣ принялъ знамя борьбы противъ аріанства изъ рукъ свят. Аѳанасія Великаго, скончавшагося въ 373 году. Вмѣстѣ съ двумя другими отцами-каппадокійцами, свят. Василій вывелъ такъ называемую новоникейскую партію на путь истинно православнаго исповѣданія.

Въ самомъ началѣ своей архипастырской дѣятельности, въ 371 году, свят. Василій категорически отказался исполнить приказъ императора Валента о томъ, чтобы войти въ общеніе съ аріанскими епископами и не употреблять терминъ «единосущный». 6 января 375 года произошла встрѣча святителя и императора Валента. Благодаря разумной твердости и душевному благородству свят. Василія, императоръ разорвалъ уже подписанный указъ о его изгнаніи и оставилъ ему богатыя пожертвованія.

Дѣятельность свят. Василія не ограничивалась его собственной епархіей, но простиралась на всю Церковь. Онъ старался привести къ единству многочисленныя враждовавшія между собой партіи противниковъ аріанства. Также свят. Василій старался поддерживать связь съ западными епископами, развѣивая ихъ подозрѣнія въ отношеніи нѣкоторыхъ своихъ союзниковъ. Въ связи съ этой дѣятельностью свят. Василій много пострадалъ, какъ отъ аріанъ, такъ и отъ нѣкоторыхъ слишкомъ рѣзкихъ ревнителей Православія, упрекавшихъ святителя за соглашательство съ полуаріанами.

Изнурилъ свое здоровье всежизненнымъ аскетическимъ подвигомъ свят. Василій скончался въ возрастѣ 49 лѣтъ, 1 января 379 года, такъ и не доживъ до торжества православной вѣры на Второмъ Вселенскомъ Соборѣ въ 381 году. Его кончина была оплакана не только христіанами, но даже язычниками и іудеями, на которыхъ простиралась благотворительность и человеколюбіе святителя Василія, не случайно названнаго Великимъ.

Заслуга свят. Василія состоитъ: въ догматической области — въ окончательной формулировкѣ Троичной терминологіи, при-

нятой всей Церковью; въ области церковнаго строительства — въ популяризаціи никейской вѣры и объединеніи предрасположеннаго къ Православію епископата; въ литургической области — въ томъ, что онъ сдѣлалъ важныя преобразованія въ церковномъ богослуженіи, которое отличалось у него строгимъ порядкомъ и дисциплиной, ввелъ всенощныя бдѣнія съ антифоннымъ пѣніемъ псалмовъ и др.; въ области аскетической — въ томъ, что онъ, вслѣдъ за свят. Аѳанасіемъ, продолжилъ дѣло оцерковленія разраставшагося монашескаго движенія.

Память свят. Василия Великаго, архіепископа Кесаріи Каппадокійской, совершается 1/14 января и 30 января/12 февраля.

## § 2. Сочиненія

Свят. Василию Великому принадлежатъ сочиненія экзегетическаго, догматическаго, апологетическаго, аскетическаго и литургическаго характера, написанныя въ видѣ трактатовъ, бесѣдъ, проповѣдей, писемъ и богослужебныхъ текстовъ.

Однимъ изъ раннихъ плодовъ его творчества является составленная совмѣстно со свят. Григоріемъ Богословомъ специальная хрестоматія по твореніямъ Оригена, названная «Филокалія».

Далѣе къ наиболѣе извѣстнымъ сочиненіямъ свят. Василия Великаго, авторство коихъ не подвергается сомнѣнію, относятся слѣдующія.

Сочиненія, посвященныя толкованію Священнаго Писанія: «Шестодневъ» — девять бесѣдъ на Первую главу книги Бытія; «Бесѣды на псалмы» — 1-й, 7-й, 14-й (двѣ), 28-й, 29-й, 32-й, 33-й, 44-й, 45-й, 48-й, 59-й, 61-й, 114-й, 115-й. И «Шестодневъ», и «Бесѣды» написаны до 370 года.

Сочиненія догматико-полемическія: «О Святомъ Духѣ къ Амфилохію Иконійскому», составленное около 375 года; «Опроверженіе на защитительную рѣчь злочестиваго Евномія», составленное въ 363 или 364 годахъ. Оно состоитъ изъ трехъ книгъ. 4-я и 5-я книги, присоединяемыя къ этому сочиненію, возможно, принадлежатъ Дидиму.

Сочиненія нравственно-аскетическія: сводъ «Нравственныхъ правилъ», основанный на Священномъ Писаніи и обращенный ко всѣмъ христіанамъ, какъ монашествующимъ, такъ и міря-



намъ; «Правила, изложенныя въ вопросахъ и отвѣтахъ», выясняющія общіе принципы аскетизма и дающія наставленія о частныхъ случаяхъ подвижнической жизни; «Подвижническіе уставы подвижающимся въ общежитіи и отшельничествѣ».

Письма свят. Василия служатъ источникомъ не только для жизнеописанія и выясненія догматическаго ученія автора, но важны и для исторіи аріанскихъ споровъ.

Изъ всѣхъ словъ и бесѣдъ, приписываемыхъ свят. Василию Великому, подлиннымъ считается собраніе 24-хъ бесѣдъ различнаго содержанія.

Памятникомъ литургической дѣятельности свят. Василия является литургія, извѣстная подъ его именемъ, а также отдѣльныя молитвы. Литургія сохранилась въ трехъ версіяхъ: греческой или константинопольской, сирійской и александрійской. Разногласіе текстовъ, въ которыхъ сохранилась литургія свят. Василия Великаго, наводитъ на мысль, что употреблемый у насъ текстъ ея не есть первоначальный, но претерпѣвшій на протяженіи вѣковъ измѣненія и дополненія. Предполагается, что литургія свят. Василия Великаго является сокращеніемъ и переработкой іерусалимской литургіи св. апостола Іакова.

### § 3. Ученіе

1. Краткій обзоръ ученія свят. Василия начнемъ съ главнаго — съ выработанной имъ въ ходѣ антиаріанской полемики Троичной терминологіи.

Свят. Василий Великій отрицалъ формулу: «Богъ одинъ по ипостаси, но Троиченъ въ Лицахъ», ибо слово лицо, по-гречески *πρόσωπον* (просопонъ), имѣетъ еще значенія: личина, маска, роль. Онъ выдвинулъ такую формулировку: «Богъ Одинъ по существу, но Троиченъ по Ипостасямъ», подразумѣвая подъ Ипостасью Ту Реальность, къ которой приложимо имя собственное.

Въ свое время свят. Аѳанасій Великій считалъ труднымъ доказательство существованія Трехъ Лицъ при одной сущности. Свят. Василий Великій, наоборотъ, считалъ труднымъ доказательство единства Трехъ Лицъ Святой Троицы. Поэтому, нѣкоторые обвиняли свят. Аѳанасія въ савеліанствѣ, а свят. Василия — въ троебожіи. На это обвиненіе свят. Василий отвѣчалъ, что

Три Ипостаси не раздѣляютъ Единое Божество на три Бога, существуютъ не три Всемогущихъ, а Одинъ.

Единство Лицъ выражается въ слѣдующемъ:

а) Въ Богѣ существуетъ одно начало — въ Отцѣ. Сынъ и Духъ происходятъ отъ Отца.

б) Ипостаси Пресвятой Троицы не раздѣлены временемъ. Всѣ Онѣ вѣчны.

в) Ипостаси не раздѣлены пространствомъ, но вездѣ соприсутствуютъ вмѣстѣ.

г) Онѣ совершенно подобны.

д) Богъ вообще стоитъ выше числа. Число не приложимо къ Богу. Поэтому не можетъ быть и рѣчи о трехъ Богахъ, правда, нельзя и единство Бога выражать числомъ, ибо Богъ единъ «не числомъ, а естествомъ».

Личнымъ свойствомъ Святаго Духа свят. Василій Великій считалъ иногда исхождение, а иногда святость.

Держась величайшаго для него авторитета «Крещальной формулы», онъ называлъ особенностями Ипостасей: отцовство, сыновство и святиню.

2. Помимо прямой полемики съ аріанствомъ, свят. Василій удѣлилъ достаточно вниманія ереси Евномія. Евномій считалъ, что позналъ сущность Бога Отца въ **имени** «Нерожденный», а потому утверждалъ такъ: Сущность Бога Отца — нерожденность — не можетъ быть передана Сыну (рожденному). Рожденіе предполагаетъ отдѣленіе, а потому Сынъ, если Онъ единосущенъ, не можетъ быть рожденъ. Онъ созданъ. Если Богъ Отецъ родилъ Сына, то какого? Существовавшего или несуществовавшего? Второе нелѣпо, а первое ведетъ къ признанію, что Сынъ не вѣченъ.

На это свят. Василій отвѣчалъ: сущности непознаваемы. Даже видимую природу мы познаемъ по явленіямъ, а не въ сущности. Тѣмъ болѣе, нельзя надѣяться на постиженіе сущности Бога. Имя выражаетъ не сущность, а свойство. «Рожденность» — только личное свойство, а не сущность. Изъ различія именъ, выражающихъ свойства, нельзя дѣлать вывода о различіи сущности. Рожденіе твари предполагаетъ отдѣленіе. Но Богъ противоположенъ чувственному бытію. неизмѣняемый рождаетъ противоположнымъ образомъ. Рожденіе не исключаетъ мысли о вѣчности. Слѣдуетъ различать понятія вѣчности и безначальности.

Сынъ вѣченъ, но не безначаленъ, ибо причина Сына въ Богѣ Отцѣ.

3. Аскетическое ученіе свят. Василія основано на томъ положеніи, что дебелость человѣческаго тѣла послѣ грѣхопаденія затрудняетъ развитіе души. Поэтому было бы желательно, хотя и не общеобязательно, избраніе христіанами, желающими подвизаться, безбрачнаго образа жизни.

Съ другой стороны, бракъ составляетъ одно изъ главныхъ дѣйствованій природы и потому долженъ влагать въ представителей противоположныхъ половъ сильнѣйшее стремленіе къ другъ другу. Къ сожалѣнію, супружество чаще всего является предлогомъ къ вожделенію мірскихъ удовольствій и оправданіемъ духовной теплохладности.

Потому желающій быть свободнымъ отъ суеты и многопопеченія избѣгаетъ супружества, какъ оковъ, и посвящаетъ жизнь Богу.

Высшей цѣлью аскетической жизни является достиженіе святости, тишины, безмятежія, кротости, которыя порождаютъ духовную радость въ душѣ человѣка.

Свят. Василій учитъ, что передъ христіаниномъ открывается двоякій путь ко спасенію: служеніе Марфино (внѣшній дѣла) и Маріино (духовное дѣланіе). Идеально было бы совмѣщать оба служенія, но такъ какъ это трудно достижимо, то лучше избрать духовное дѣланіе. Свят. пишетъ: «Подражай, чему хочешь: будь или служителемъ бѣдныхъ, или любителемъ догматовъ Христовыхъ. Если же можешь возревновать о томъ и о другомъ; то тѣмъ и другимъ пріобрѣтешь плодъ спасенія. Впрочемъ духовное ученіе есть первое, а все прочее — второе по немъ», («...созерцаніе ученій Иисусовыхъ выше служенія тѣлу» («Подвижническія уставы подвижающимся въ общежитіи и въ отшельничествѣ», гл. I).

4. Изъ другихъ отдѣловъ богословія свят. Василія приведемъ лишь нѣсколько сужденій.

Свят. Василій считалъ Священное Писаніе богодухновеннымъ до послѣдняго слова, принимая его, какъ величайшій авторитетъ. Признавалъ онъ и существованіе тайнаго Преданія. Кромѣ Священнаго Писанія и Преданія, онъ признавалъ еще и третій источникъ религіознаго вѣдѣнія — познаніе природы (міра и человѣка).

Самопознаніе — путь къ Богопознанію. Безплотность души даетъ понятіе о безплотности Бога. Богопознаніе невозможно безъ очищенія души. Тѣло и душа начиная съ грѣхопаденія стали подобны чашамъ вѣсовъ: когда одна поднимается, другая опускается. Грѣхопаденіе первыхъ людей какъ разъ и состояло въ предпочтеніи чувственнаго духовному.

Ангелы, какъ и весь міръ духовъ, по мнѣнію свят. Василія Великаго, сотворены до сотворенія времени. Поэтому ангелы — неизмѣняемы.

Хиліазмъ свят. Василій отвергалъ.

## Глава седьмая.

### Святитель Григорій Богословъ

#### § 1. Жизнеописаніе

Свят. Григорій Богословъ родился около 329 года въ имѣніи своего отца, епископа Григорія Назіанскаго, вблизи небольшого города Назіанза въ Каппадокіи. Семья свят. Григорія, какъ и семья свят. Василія, отличалась святостью. Церковью причислены къ лику святыхъ отецъ свят. Григорія еп. Григорій, мать діакониссы Нонна, братъ праведный Кесарій и сестра преп. Горгонія.

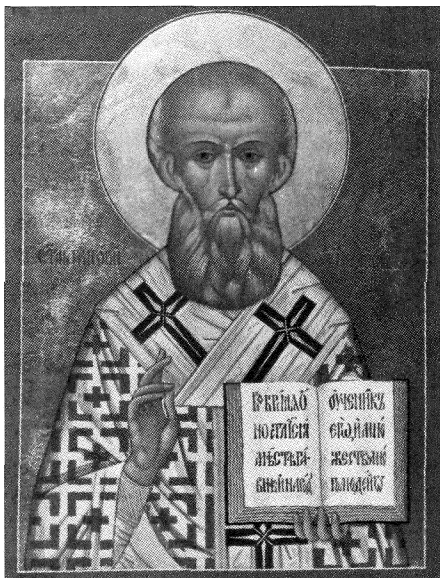
Первоначальное воспитаніе свят. Григорій получилъ отъ своей матери Нонны. Свое образованіе онъ продолжилъ въ Кесаріи, Александріи и Аѣинахъ.

Принявъ крещеніе въ 27 лѣтъ, свят. Григорій сталъ проводить жизнь въ тихомъ уединеніи. Монашеская жизнь была его высшимъ идеаломъ.

Въ 30-лѣтнемъ возрастѣ свят. Григорій былъ посвященъ собственнымъ отцомъ во пресвитера. Свят. Григорій противился этому и потому вскорѣ послѣ рукоположенія удалился въ пустыню, но черезъ годъ вернулся, чтобы помогать отцу въ управленіи епархіей. Примѣрно въ то же время престарѣлый еп. Григорій Назіанзинъ безъ долгихъ размышленій и борьбы подписалъ аріанскія формулы Ариминійскаго (359 г.) и Константинопольскаго (360 г.) Соборовъ. Это внесло смущеніе въ жизнь епархіи, такъ какъ монашество выступило на борьбу за чистоту Право-

славія. Свят. Григорію-сыну пришлось примѣнить большія усилія для взаимнаго примиренія сторонъ.

Въ 40-лѣтнемъ возрастѣ свят. Григорій Богословъ былъ посвященъ во епископы для небольшой провинціальной общины селенія Сасимъ. Случилось сіе противъ его воли, по требовательному настоянію его друга свят. Василія Великаго, въ цѣляхъ цер-



#### Святитель Григорій Богословъ

1. Мѣсто и время рожденія: г. Назіанзъ; ок. 329 г.
2. Мѣсто и родъ служенія: гг. Назіанзъ, Сасимъ, Константинополь; епископъ, архіепископъ.
3. Мѣсто и время кончины: г. Назіанзъ; ок. 389 г.
4. Характеръ сочиненій: нравственно-догматическій, пастырелогическій.
5. Церковное поименованіе:  
25 янв./7 февр., 30 янв./12 февр.

ковно-политической борьбы послѣдняго. Послѣ посвященія свят. Григорій снова отправился въ пустыню, но по настоянію отца опять вернулся въ Назіанзъ.

Вскорѣ его благочестивые родители скончались: въ 374 году — отецъ, а за нимъ и мать. Братъ и сестра скончались еще раньше. Свят. Григорій нѣкоторое время былъ временно управляющимъ Назіанзской епархіей, а затѣмъ, чтобы посвятить себя созерцательной жизни, удалился въ одинъ изъ монастырей Селевкии, гдѣ провелъ болѣе трехъ лѣтъ. Здѣсь онъ получилъ извѣстіе о смерти своего друга и единомышленника свят. Василія Великаго.

Съ кончиною свят. Василія въ 379 году, знамя борьбы съ аріанствомъ перешло къ свят. Григорію Богослову. Именно къ нему обращаются взоры большинства ревнителей Православія. По просьбѣ паствы онъ возглавилъ православную общину Константинополя, противостоя архіеп. Демофилу Константинопольскому, аріанину. Первоначально свят. Григорій имѣлъ въ своемъ вѣдѣніи только одну маленькую домовую церковь, символично названную имъ въ честь Воскресенія Господня;

Съ кончиною свят. Василія въ 379 году, знамя борьбы съ аріанствомъ перешло къ свят. Григорію Богослову. Именно къ нему обращаются взоры большинства ревнителей

съ нея и началось побѣдоносное шествіе Православія. Святителю пришлось вести борьбу въ это время не только съ аріанами, но и съ аполлинаристами и другими еретиками.

Своими проповѣдями и бесѣдами свят. Григорій способствовалъ возрожденію Православія въ Константинополѣ. Слава о его мудрости распространилась по всей имперіи, такъ что его приходилъ слушать даже блаж. Іеронимъ Стридонскій.

На Второмъ Вселенскомъ Соборѣ 381 года свят. Григорій былъ официально избранъ епископомъ Константинополя. Послѣ внезапной кончины предсѣдателя Собора, престарѣлаго свят. Мелетія Антиохійскаго, предсѣдательствовалъ на Соборѣ свят. Григорій. Но когда египетскіе епископы и ревновавшіе не по разуму сторонники еп. Павлина Антиохійскаго возбудили вопросъ о законности избранія свят. Григорія на Константинопольскую кафедру, онъ отказался отъ нея, и, произнеся прощальное слово, удалился въ родовое имѣніе въ Назіанзѣ. Тамъ онъ занимался аскетическими подвигами и богословскими писаніями и мирно скончался около 389 года.

Свят. Григорій удостоенъ Церковью наименованія «Богословъ». Помимо него, Церковь усваиваетъ это имя св. апостолу и евангелисту Іоанну Богослову и преп. Симеону Новому Богослову. Сіе наименованіе свидѣтельствуетъ о присущемъ святымъ Богословамъ даръ вѣдѣнія Божественныхъ истинъ, что обуславливаетъ глубину и безошибочность ихъ богословія.

Память свят. Григорія Богослова, архіепископа Цареградскаго, совершается 25 января/7 февраля и 30 января/12 февраля.

## § 2. Сочиненія

Сочиненія свят. Григорія раздѣляются на три группы: 45 словъ, 243 письма и собраніе стихотвореній. Характеръ его сочиненій, по-преимуществу, нравственно-догматическій и пастырско-логическій.

Изъ словъ Свят. Григорія Богослова особенно важны въ догматическомъ отношеніи «Пять словъ о богословіи», отъ которыхъ и пошло его именованіе Богословомъ. «О поставленіи епископовъ и о догматѣ Святой Троицы», «О соблюденіи добраго порядка въ собесѣдованіи о Богѣ». Въ этихъ словахъ, произнесенныхъ въ Константинополѣ, защищается православное ученіе

о Троицѣ противъ аріанъ и другихъ еретиковъ.

Съ пастырелогической точки зрѣнія очень важно «Защитительное слово по поводу бѣгства въ Понтъ послѣ посвященія въ пресвитера». Въ немъ говорится о высотѣ и трудности пастырскаго служенія.

Достоинство гоимлетическаго наслѣдія свят. Григорія связано съ тѣмъ, что по своимъ научнымъ склонностямъ онъ былъ филологъ въ широкомъ смыслѣ и болѣе всего цѣнилъ науки литературныя. Онъ со знаніемъ дѣла слѣдовалъ гоимлетическимъ теоріямъ своего времени, что обезпечивало ему огромный успѣхъ у современниковъ.

Письма свят. Григорія въ литературномъ отношеніи являются лучшими его произведеніями, но только нѣкоторыя изъ нихъ важны въ догматическомъ отношеніи.

Свои духовно-поэтическія произведенія свят. Григорій писалъ преимущественно въ уединеніи. Мотивы своего поэтическаго творчества онъ объяснялъ желаніемъ противопоставить христіанскую поэзію классической языческой поэзіи, такъ какъ послѣдняя, будучи прекрасна по формѣ, была вредна для души по содержанію. Кромѣ того, свят. Григорій признавалъ, что въ самой поэтической формѣ онъ находилъ утѣшеніе.

Автобіографію «О своей жизни» свят. Григорій Богословъ также написалъ въ стихахъ.

### § 3. Ученіе

1. Ввиду того, что догматическіе споры во времена свят. Григорія стали своего рода забавой, онъ предостерегалъ неразумныхъ отъ спорливости. Въ своихъ писаніяхъ онъ раздѣлялъ вѣрующихъ на духовныхъ младенцевъ и мужей въ вѣрѣ; первымъ были необходимы простыя и первоначальныя наставленія. Открывать имъ высокія истины и обсуждать глубокіе вопросы — опасно для нихъ. Они легко могутъ впасть въ ошибки и заблужденія. А неправильное мнѣніе о Богѣ есть хула на Бога и оскорбленіе Его величія и святости. Подобно Оригену, свят. Григорій указывалъ на границы свободнаго богословствованія, но границы эти у него тѣснѣе, чѣмъ у Оригена. Особенно труднымъ и опаснымъ Свят. Григорій считалъ разсужденія о Святой Троицѣ.

2. Свят. Григорій Богословъ высказалъ рѣдкую въ святооте-

ческой литературѣ мысль о продолжаемости догматическаго откровенія въ Церкви. Онѣ разсуждалъ такъ: въ Ветхомъ Завѣтѣ ясно выражено было ученіе о Богѣ Отцѣ и прикровенно — о Сынѣ. Въ Новомъ Завѣтѣ — ясно о Сынѣ и прикровенно о Духѣ. Но Христосъ обѣщалъ ниспослать Святаго Духа, Который восполнить Его ученіе. И Духъ Святой, сойдя въ Пятидесятницу, живстъ и дѣйствуетъ въ Церкви, непосредственно ей открывая истину Своего Божества.

Общепринятымъ въ православной традиціи является нѣсколько инос ученіе: полнота догматическаго откровенія дана Господомъ Иисусомъ Христомъ въ Новомъ Завѣтѣ. Святыи Духъ въ церковно-исторической перспективѣ въ подробностяхъ и примѣрахъ раскрываетъ передъ вѣрующими это же самое, единой данное, откровеніе.

3. Размышляя объ условіяхъ Богопознанія, Свят. Григорій приходитъ къ заключенію, что послѣднее невозможно безъ отреченія отъ чувственнаго. Тѣло и духъ находятся въ борьбѣ. Аскеза необходима для освобожденія ума отъ тираніи тѣла (сравни объ этомъ у свят. Василія Великаго). Тѣло свят. Григорій Богословъ называетъ завѣсой, скрывающей отъ насъ Божество. Богъ есть Духъ, чуждый всѣхъ опредѣленій матеріальнаго міра, а человѣкъ, пока онъ облеченъ въ падшее тѣло, на все смотритъ черезъ очи тѣлесности. Вторымъ условіемъ Богопознанія онъ считалъ собранность ума.

4. Богъ, по мнѣнію свят. Григорія, познаваемъ не полностью, а только отчасти. Мы можемъ знать о существованіи Бога, о Его дѣйствіяхъ въ мірѣ, но не можемъ знать, что такое Богъ по Своему существу. Его можно опредѣлять лишь отрицательными свойствами: Онъ не тѣло, не пространствененъ, не во времени. Такой отрицательный методъ богословствованія называется апофатическимъ.

5. Ученіе и терминологія свят. Григорія Богослова о Пресвятой Троицѣ родственны ученію и терминологіи свят. Василія Великаго. Какъ и послѣдній, свят. Григорій примыкалъ къ новоникейской партіи, развившейся изъ среды такъ называемаго полуаріанства. Сочиненія свят. Григорія явились серьезнымъ обоснованіемъ богословской позиціи новоникейцевъ.

Главное вниманіе свят. Григорій обращалъ на идею единства Лицъ Пресвятой Троицы. Защищая идею единства, свят. Гри-



горій Богословъ особенно подчеркивалъ, что Источникъ Божества Одинъ. Сынъ и Духъ происходятъ отъ Отца. Между Лицами Пресвятой Троицы нѣтъ ничего Ихъ раздѣляющаго. Они совмѣстно вѣчны. Но главное Они обладаютъ абсолютнымъ согласіемъ Ихъ воли, а отсюда, полное согласіе ихъ дѣятельности.

Въ отличіе отъ ученія свят. Василія Великаго о свойствѣ Святаго Духа, свят. Григорій считалъ, что святыня принадлежитъ не одному Святому Духу, а одинаково всѣмъ Тремъ Лицамъ Пресвятой Троицы. Личное же свойство Святаго Духа — только исхожденіе отъ Отца. Въ этомъ состоитъ существенное дополненіе Троичной терминологіи.

6. Въ концѣ 60-хъ годовъ IV вѣка рѣзко обозначилось расхожденіе духовъ съ православными; партію духовъ возглавлялъ еп. Македоній.

Въ контекстѣ полемики съ партіей духовъ-македоніанъ, свят. Григорій, какъ и свят. Василій, требовалъ только, чтобы они Духа Святаго не называли тварью, и снисходительно относился къ тѣмъ, кто не называлъ Святаго Духа Богомъ. Но самъ свят. Григорій ясно и твердо исповѣдывалъ Святаго Духа Богомъ и утверждалъ, что, не признавая Духа тварью, необходимо Святаго Духа признавать Богомъ, ибо между Божественной и тварной природой нѣтъ ничего средняго. Духоборы же, признавая единосущіе Сына съ Отцомъ, не относили единосущія къ Святому Духу. Между тѣмъ, свят. Аѳанасій Великій и отцы-каппадокійцы твердо стояли за единосущіе Святаго Духа Отцу и Сыну. Итогомъ этой борьбы стало то, что ересь Македонія была осуждена на Второмъ Вселенскомъ Соборѣ.

7. Особенно замѣчательна по глубинѣ богословской мысли Христологія свят. Григорія. Во Христѣ двѣ совершенныхъ природы: Божественная и человѣческая. Эти двѣ природы растворяются въ единствѣ личности и образуютъ «не двухъ Сыновъ, но одного Сына». Во Христѣ — не отдѣльно Богъ и отдѣльно человѣкъ, но Божественное и человѣческое въ единой личности Богочеловѣка. Если въ Пресвятой Троицѣ — одна природа и три Ипостаси, то въ Богочеловѣкѣ — двѣ природы и одна Ипостась. Вслѣдствіе единства Личности Христа, можно переносить свойства одной природы на другую. Поэтому возможно и даже необходимо говорить о «крови Бога», о «смерти Бога», а Пресвятую Дѣву Марію называть Богородицей. Христу же поэтому подоба-

сть воздавать Божеское поклоненіе, какъ по Божеству, такъ и по Человѣчеству.

8. Цѣль воплощенія Сына Божія — спасеніе людей. Воплощеніе было необходимо, во-первыхъ, потому, что безпредѣльный Богъ не можетъ созерцаться конечнымъ человѣческимъ духомъ, а, во-вторыхъ, — для обольщенія сатаны, который вмѣсто перстнаго Адама въ Лицѣ Христа встрѣтилъ Бога и о крѣпость Его сокрушилъ свою власть. Но главная цѣль воплощенія выражается формулой: «Богъ сталъ человѣкомъ, чтобы человѣкъ сталъ богомъ» (ср. ученіе свят. Аѳанасія Великаго).

9. Въ ученіи о значеніи смерти Христа свят. Григорій отрицалъ теорію Оригена о выкупѣ и о примирительной жертвѣ Богу Отцу. Согласно свят. Григорію, сатана есть обольститель и разбойникъ, насиліемъ присвоившій себѣ Божию собственность. Поэтому онъ не можетъ претендовать на выкупъ.

Теорію, что смерть Христа есть жертва, принесенная Имъ Богу, свят. Григорій находитъ также неосновательной, такъ какъ мы не въ плѣну у Бога, а потому не можетъ быть и рѣчи о выкупѣ. Въ данномъ случаѣ свят. Григорій выступилъ противъ крайняго толкованія теоріи выкупа, хотя общепринятое ученіе Церкви, чуждое крайностей, состоитъ въ томъ, что жертва была принесена Иисусомъ Христомъ по любви къ Богу и человѣчеству и принесена, притомъ, по Божественной справедливости.

Собственная теорія свят. Григорія объ обольщеніи сатаны (см. выше п. 8), хотя и является цѣннымъ дополненіемъ въ ученіе о спасеніи, но, какъ и теорія выкупа въ ся крайнемъ варіантѣ, носитъ черты человѣческаго раціонализма, въ то время какъ глубина Домостроительства Божія остается въ вѣкъ семъ до конца неизреченной.

10. Антропологическое ученіе свят. Григорія хотя и не систематизировано, но очень цѣнно.

Цѣль созданія человѣка Богомъ — въ томъ, чтобы человѣкъ приобрѣлъ славу и, въ завершеніи исторіи измѣнивъ въ себѣ земное на небесное, обожился, — «какъ богъ, шествовалъ отсюда къ Богу».

Интересно ученіе о единствѣ Адама-человѣчества. Свят. Григорій считалъ, что «какъ тѣло, первоначально растворенное въ насъ изъ персти, содѣлалось въпослѣдствіи потокомъ человѣческихъ тѣлъ, и отъ первозданнаго корня не прекращается, въ од-

номъ челоѣкъ заключая другихъ: такъ и душа, вдохнутая Богомъ, соприводитъ въ образуемый составъ челоѣка, рождается вновь, изъ первоначальнаго сѣмени удѣляемая многимъ» («Пѣснопѣнія таинственныя», Слово 7, «О душѣ»). Такая точка зрѣнія на челоѣчество, какъ на единого «Адама», хотя и не вошла въ догматическій корпусъ Церкви, но со временемъ стала преобладающей въ Восточной Церкви, а затѣмъ и въ Греко-Россійской.

11. Въ эсхатологіи свят. Григорій является ученикомъ Оригена, но по многимъ пунктамъ высказывается гораздо осторожнѣе и прикровеннѣе. Хиліазмъ свят. Григорій отрицалъ.

Адскія страданія онъ склоненъ былъ понимать, какъ муки совѣсти. «Богъ для однихъ — свѣтъ, а для другихъ — огонь, смотря по тому, какое вещество и какого качества встрѣчаетъ въ каждомъ». Блаженство же праведныхъ, по мнѣнію свят. Григорія, будетъ состоять въ общеніи съ Богомъ и полномъ познаніи Его, особенно же въ постиженіи догмата Пресвятой Троицы.

## Глава восьмая.

### Святитель Григорій Нисскій

#### § 1. Жизнеописаніе

Точная дата рожденія свят. Григорія Нисскаго неизвѣстна, онъ родился послѣ 329 г. Свят. Григорій являлся младшимъ братомъ свят. Василія Великаго, поэтому все сказанное выше о семьѣ свят. Василія относится и къ свят. Григорію. Образование онъ получилъ не такое блестящее, какъ свят. Василій. Онъ окончилъ языческую школу въ Кессаріи Каппадокійской. Но кромѣ школьнаго образованія, свят. Григорій много занимался подъ руководствомъ свят. Василія Великаго, передъ которымъ благоговѣлъ, а также занимался самообразованіемъ. Въ юности свят. Григорій не обнаруживалъ большой религіозности и мечталъ о свѣтской карьерѣ, преподавалъ риторику и былъ женатъ. Но со временемъ у него произошла переоцѣнка жизненныхъ цѣнностей въ пользу религіи.

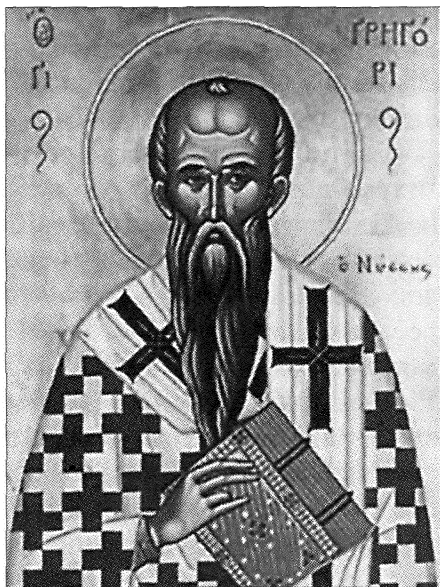
Въ 372 году, свят. Григорій, въ цѣляхъ внутрицерковной борьбы, былъ посвященъ во епископа города Ниссы своимъ братомъ свят. Василиемъ Великимъ. Передъ посвященіемъ онъ и его супруга добровольно отказались отъ супружества.

Свят. Григорій включился въ борьбу новоникейской партіи съ аріанствомъ. Правда, въ этой борьбѣ онъ болѣе результативно дѣйствовалъ въ теоретическо-богословской области, чѣмъ въ практическо-административной. Въ первой онъ шелъ по стопамъ двухъ другихъ отцовъ-каппадокійцевъ, обосновывая и расширяя ихъ ученіе, а во второй совершалъ, порой, ошибки. Черезъ три года свят. Григорій подвергся гоненіямъ со стороны власти, поддерживающей аріанъ. Онъ былъ арестованъ и содержался въ тюрьмѣ, но вскорѣ бѣжалъ. Однако въ 376 году надъ нимъ было устроено заочное судилище, на которомъ онъ былъ низложенъ и приговоренъ къ ссылкѣ. Черезъ два года, по смерти императора Валента, свят. Григорій былъ возвращенъ на свою каѳедру, на радость пасомымъ.

Въ 379 году скончался братъ свят. Григорія, свят. Василій Великій, а вскорѣ послѣ него умерла и любимая сестра-другъ преподобная Макрина.

Въ 381 году свят. Григорій присутствовалъ на Второмъ Вселенскомъ Соборѣ и былъ однимъ изъ авторитетнѣйшихъ его дѣятелей. Послѣ Собора онъ посѣтилъ Святую Землю.

Не будучи выдающимся церковнымъ администраторомъ.



**Святитель Григорій Нисскій**

1. Мѣсто и время рожденія: Каппадокія; послѣ 329 г.
2. Мѣсто и родъ служенія: г. Ниссы, епископъ.
3. Время кончины: послѣ 394 г.
4. Характеръ сочиненій: догматическій, полемическій, экзегетическій, философскій, аскетическій, нравственный.
5. Церковное помяновеніе: 10/23 января.

свят. Григорій Нисскій ярко проявивъ себя въ области богословско-литературной дѣятельности.

Годъ кончины свят. Григорія неизвѣстенъ. Послѣднее хронологическое упоминаніе о немъ относится къ 394 году. Память его совершается Церковью 10/23 января.

## § 2. Сочиненія

Свят. Григорію Нисскому принадлежатъ экзегетическія, догматико-полемиическія, нравственно-аскетическія, эсхатологическія и другія сочиненія.

Экзегетическія сочиненія: «О шестодневѣ», написанное въ дополненіе къ «Шестодневу» свят. Василія Великаго, «Объ устроеніи человѣка», «О жизни Моисея Законодателя», «О надписаніи псалмовъ», «На псаломъ шестой», «Точное истолкованіе Екклесіаста Соломона», «Точное изъясненіе Пѣсни Пѣсней», «О червовѣщательницѣ», «О молитвѣ», «О блаженствахъ».

Догматико-полемиическія сочиненія: «Большое огласительное слово», содержащее ученіе о Троицѣ, искупленіи, крещеніи и причащеніи; «Опроверженіе Евномія», направленное противъ отвѣта Евномія на сочиненіе свят. Василія Великаго «Противъ Евномія»; «Опроверженіе мнѣній Аполлинарія» и «Противъ Аполлинарія къ Θεофилу, епископу Александрійскому», а также рядъ другихъ сочиненій, посвященныхъ выясненію ученія о Троицѣ.

Нравственно-аскетическія сочиненія: «Къ Армонію о томъ, что значитъ имя и названіе христіанинъ», «О совершенствѣ и о томъ, какимъ должно быть христіанину», «О цѣли жизни по Богу», «Объ истинномъ подвижничествѣ», «О дѣвствѣ».

Эсхатологическія сочиненія: «О душѣ и воскресеніи», «О младенцахъ, преждевременно похищаемыхъ смертію» и другія.

Проповѣди свят. Григорія Нисскаго дѣлятся на догматическія («На свое рукоположеніе»), нравственныя (напримѣръ, «Противъ ростовщиковъ», «Противъ тяготящихся церковными наказаніями»), похвальныя (въ честь первомученика Стефана, великомученика Θεодора Тирона, Георгія Побѣдоносца, сорока мучениковъ Севастійскихъ, преп. Ефрема Сирина, свят. Василія Великаго, преп. Макарины) и произнесенныя въ большіе праздники.

Сохранилось также двадцать писемъ свят. Григорія на разныя темы.

### § 3. Ученіе

1. На богословскую систему свят. Григорія Нисскаго имѣли вліяніе ученія Оригена и свят. Василія Великаго и, въ меньшей степени, свят. Григорія Богослова. Изъ философскихъ вліяній слѣдуесть отмѣтить также Филона и Плотина.

2. Въ противоположность свят. Василію Великому, Григорій Нисскій относился къ Священному Писанію свободно, широко пользовался аллегорическимъ методомъ толкованія и часто обращался къ отвлеченному философствованію, къ которому имѣлъ особое дарованіе.

3. Въ ученіи о Богопознаніи, свят. Григорій Нисскій утверждалъ слѣдующее: Богъ непостижимъ по существу, но познаваемъ до нѣкоторой степени въ Своей дѣятельности и проявленіяхъ въ мірѣ и въ человѣческой душѣ. Всѣ человѣческія понятія о Богѣ касаются лишь «подножія ногъ Его».

Высшей формой возможнаго познанія Бога свят. Григорій Нисскій признаеъ состояніе экстаза, но не въ смыслѣ монтанистовъ, а въ духѣ преп. Макарія Великаго и, отчасти, въ духѣ мистики Филона и Плотина. Состояніе экстаза онъ характеризуетъ слѣдующими чертами: онъ наступаетъ внезапно и неожиданно для человѣка; мысль человѣка отрѣшается отъ чувственныхъ воззрѣній и разсудочныхъ понятій; исчезаетъ на мгновеніе воспріятіе времени и человѣкъ соприкасается душой съ неподвижной вѣчностью; въ экстазѣ человѣкъ способенъ познать не только дѣятельность Божію, но и коснуться Божественной сущности. Сущность же Божества въ полнотѣ своей жизни вообще не умопостижима.

4. Ученіе о Богѣ свят. Григорія сводится къ ученію о Богѣ какъ Бытіи, Благѣ и Красотѣ.

Богъ есть Бытіе въ Себѣ и отъ Себя (Сущее). Все прочее пребываетъ въ бытіи, только поскольку оно причастно Сущему.

Бытіе есть Благо. Богъ есть абсолютное Бытіе и, тѣмъ самымъ, — абсолютное Благо. Все прочее становится благомъ по мѣрѣ причастія къ Богу.

Самобытное Благо есть въ то же время и самобытная Красо-

та. Красота міра непостоянна и зависить отъ причастія къ Самой Красотѣ — Богу. Какъ Бытіе, Благо и Красота, Богъ есть предметъ неутолимыхъ стремленій всего живущаго.

5. Въ ученіи о Пресвятой Троицѣ свят. Григорій придерживается терминологіи свят. Василія Великаго и продолжаетъ борьбу съ отступленіями отъ никейской вѣры, но вноситъ и свое толкованіе.

Духъ Святой, по мнѣнію свят. Григорія, исходитъ отъ Отца **черезъ** Сына. Однако, это ученіе рѣзко отличается отъ западной идеи «филиокве» — исхожденія Святаго Духа «и **отъ** Сына». Сынъ, по свят. Григорію, не есть причина бытія Святаго Духа, а только какъ бы среда, черезъ которую сила Отца передается Святому Духу.

6. Въ ученіи объ ангелахъ свят. Григорій утверждаетъ, что различіе ангеловъ въ достоинствѣ и положеніи обусловлено не различіемъ ихъ природы, а степенью ихъ нравственного совершенства, зависящаго отъ свободной воли.

7. Въ космологіи свят. Григорій утверждаетъ слѣдующее: міръ созданъ Богомъ изъ ничего. Чтобы объяснить какъ Богъ, Существо духовное, могъ создать противоположную Себѣ природу матеріи, свят. Григорій отрицаетъ самобытіе матеріи внѣ Промысла Божьяго. Каждая вещь разлагается на совокупность качествъ. Но если изъ понятія о любой вещи устранить цвѣтъ, очертаніе, вѣсъ, упругость, запахъ — то за устраненіемъ этихъ качествъ не останется никакой матеріи. Качества же сами по себѣ — суть чистыя представленія. Если элементы матеріи умопредставляемы и духовны, то происхожденіе ихъ отъ духовнаго и умопредставляемаго — вполне естественно.

8. Въ отличіе отъ Христологіи свят. Григорія Богослова, свят. Григорій Нисскій утверждаетъ, что двѣ природы Христа — Божественная и человѣческая — были соединены менѣе тѣсно во время земной жизни Христа и болѣе совершенно — послѣ воскресенія.

9. Въ ученіи о спасеніи свят. Григорій синтезировалъ теорію выкупа Оригена съ теоріей дьявольскаго обольщенія, выдвинутую свят. Григоріемъ Богословомъ.

10. Въ эсхатологіи свят. Григорій остается вѣренъ Оригену. Согласно ошибочному мнѣнію свят. Григорія, міровой процессъ окончится апокатастасисомъ: послѣ всеобщаго воскресенія, всѣ

грѣшники при помощи адскаго огня, очистятся. Такому врачеванію подвергнутся и демоны, и самъ сатана. Это частное мнѣніе свят. Григорія Нисскаго противорѣчитъ общепринятому ученію святыхъ отцовъ Церкви.

## Глава девятая.

### Святитель Елифаній Кипрскій

#### § 1. Жизнеописаніе

Свят. Епифаній родился въ концѣ III — началѣ IV вѣковъ въ селеніи Висандукъ въ Финикіи, въ бѣдной сврейской семьѣ. Въ девять лѣтъ онъ лишился отца. Мальчика взялъ на воспитаніе богатый іудей, въ домѣ котораго свят. Епифаній получилъ религиозное образованіе. Съ юности и во всю свою жизнь свят. Епифаній проявлялъ большую любовь къ знаніямъ, особенно, къ изученію языковъ. Онъ былъ полиглотомъ своего времени, такъ какъ въ той или иной степени владѣлъ греческимъ, сирійскимъ, коптскимъ и латинскимъ языками.

По смерти матери и воспитателя, свят. Епифаній, уже встрѣчавшійся нѣсколько разъ съ христіанами, рѣшилъ и самъ стать христіаниномъ. Его вмѣстѣ съ сестрой крестилъ епископъ. Послѣ этого братъ и сестра избрали для себя монашескій путь жизни.

Монашество свят. Епифаній принялъ въ двадцать шесть лѣтъ въ мѣстной обители, а черезъ нѣкоторое время сталъ жить уже съ собственными учениками въ пустынномъ мѣстѣ Спанидріонъ въ Финикіи. Очень рано свят. Епифаній сподобился отъ Господа дара чудотворенія, въ результатъ чего широко распространилась слава о немъ. Съ цѣлью пріобрѣтенія монашескаго опыта, свят. Епифаній путешествовалъ по монастырямъ Египта и Палестины.

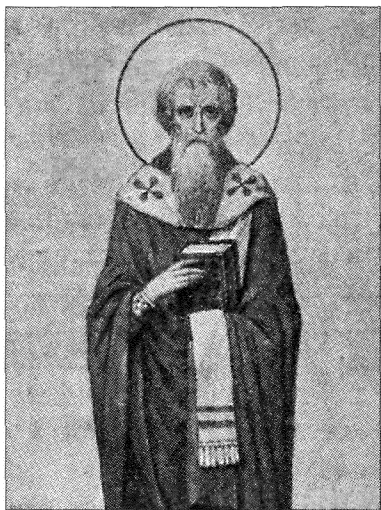
Будичи шестидесяти лѣтъ отъ роду, свят. Епифаній былъ поставленъ епископомъ Саламина, главнаго города острова Кипра. Непосредственно передъ этимъ онъ былъ возведенъ во всѣ предшествующія іерархическія степени.

Въ теченіе всей жизни свят. Епифаній дѣломъ, словомъ и писаніями боролся противъ самыхъ различныхъ лжеученій, какъ



нехристіанських, такъ и христіанських. Крімъ того онъ былъ послѣдовательнымъ и нетерпимымъ борцомъ съ оригенизмомъ.

У свят. Епифанія безспорно былъ даръ и призваніе миссіонера-полемиста. Онъ охотно предпринималъ большія путешествія, бесѣдовалъ съ ересеучителями и главами сектъ, оказывалъ матеріальную помощь, и все это съ цѣлью изученія, разоблаченія и переубѣжденія заблуждающихся. Къ сожалѣнію, его старанія не всегда достигали желаемаго результата.



#### **Святитель Епифаній Кипрскій**

1. Мѣсто и время рожденія:  
с. Висандукъ, Финикія; кон. III -  
нач. IV вв.
2. Мѣсто и родъ служенія:  
о. Кипръ; архіепископъ.
3. Мѣсто и время кончины: по пу-  
ти изъ Константинополя на о.  
Кипръ, 403 г.
4. Характеръ сочиненій: ересеоло-  
гическій, догматико-полеми-  
ческий, экзегетическій.
5. Церковное помяновеніе:  
12/25 мая.

Въ своемъ вѣроучительномъ максимализмѣ и ригоризмѣ, свят. Епифаній иногда допускалъ перегибы и ошибки. Такъ, онъ съ нѣкотораго времени совершенно прекратилъ рукополагать въ клиръ женатыхъ, допуская къ служенію только монашествующихъ и вдовцовъ. Его отношеніе къ святымъ иконамъ и вообще церковнымъ изображеніямъ было также подозрительно-осторожнымъ, такъ какъ онъ боялся языческаго и гностическаго вліяній.

Антиеретическая ревность свят. Епифанія стала той приманкой, на которую его поймалъ архіеп. Θεοφιλъ Александрійскій, интриговавшій противъ свят. Іоанна Златоуста. Съ подачи архіеп. Θεοφιλα, свят. Епифаній заподозрилъ свят. Іоанна въ сочувствіи оригенизму. Случилось

это послѣ того, какъ въ 401 году послѣдній заступился за пятьдесятъ египетскихъ монаховъ, несправедливо обвиняемыхъ въ оригенизмъ архіеп. Θεοφиломъ. Престарѣлый свят. Епифаній (согласно преданію ему было тогда 115 лѣтъ) прибылъ въ Константинополь для бесѣды со свят. Іоанномъ, но интригами архіеп. Θεοφιла непониманіе между святителями только усугубилось.

Разобравшись въ пристрастности и непринципiальности борьбы императорскаго двора и архіеп. Θεοφιλα противъ свят. Іоанна, свят. Епифаній покинулъ Константинополь со словами: «Я оставляю вамъ столицу, дворъ и лицемѣріе». Передъ отъѣздомъ онъ обмѣнялся со свят. Іоанномъ письмами; причемъ, свят. Іоаннъ предрекъ свят. Епифанію, что онъ больше не увидитъ своего престола, а тотъ отвѣтилъ, что свят. Іоаннъ не доѣдетъ до мѣста ссылки. Оба предсказанія сбылись.

На обратномъ пути изъ Константинополя въ апрѣлѣ 403 года свят. Епифаній скончался на борту корабля, а погребенъ былъ только 12/25 мая, въ этотъ день и совершается его церковное поминовеніе.

## § 2. Сочиненія

Сочиненія свят. Епифанія немногочисленны, но въ извѣстной степени важны для исторіи церковной литературы. Написаны они по-гречески, но сохранились и древніе латинскіе переводы нѣкоторыхъ изъ нихъ. Его сочиненія дѣлятся въ порядкѣ ихъ важности на ересеологическія, догматико-полемическія и экзегетическія.

Направленность сочиненій свят. Епифанія опредѣлялась прежде всего его церковными интересами. Его церковное міровоззрѣніе складывалось въ періодъ самой горячей борьбы Церкви за свою вѣроучительную неповрежденность и чистоту. Поэтому совершенно неудивительно появленіе именно въ это время въ церковной литературѣ такого остро реагирующаго на всякое проявленіе неправовѣрія автора, каковымъ являлся свят. Епифаній Кипрскій.

Трудомъ всей жизни свят. Епифанія является сочиненіе «Панаріонъ» («Аптека» — ящикъ съ противоядіями), основная часть котораго составлена въ 375-377 годахъ. Въ «Панаріонѣ» свят. Епифаніемъ скрупулезно собраны и опровергнуты 20 дохристіанскихъ и 80 христіанскихъ ересей. Авторъ использовалъ всѣ уже существовавшія ересеологическія разработки и дополнилъ ихъ цѣнными плодами собственныхъ изысканій и изслѣдованій.

Свят. Епифаній принималъ дѣятельное участіе въ борьбѣ съ

аріанствомъ и его отвѣтвленіями. Запросами догматической борьбы вызвано къ жизни болѣе раннее сочиненіе свят. Елифанія «Анкоратъ» («Якорь»), относящееся къ 374 году.

Кромѣ ересеологіи, полемики и догматики, свят. Епифаній удѣлялъ вниманіе толкованію Священнаго Писанія. Извѣстно, что устнымъ толкованіемъ Священнаго Писанія онъ занимался еще въ бытность свою монахомъ, руководителемъ иноковъ. Возможно, уже въ то время онъ записывалъ свои толкованія, но до нашего времени они не сохранились. Къ экзегетико-библистическимъ сочиненіямъ свят. Елифанія относятся «О мѣрахъ и вѣсахъ» — опытъ библейскаго введенія, гдѣ онъ говоритъ о ветхозавѣтномъ канонѣ, переводахъ и географіи Палестины, и «О двѣнадцати камняхъ», рѣчь въ немъ идетъ о камняхъ въ надгрудіи ветхозавѣтнаго первосвященника.

Въ періодъ иконоборческихъ споровъ, подъ именемъ свят. Епифанія появились подложныя иконоборческія сочиненія. Поводомъ для ихъ появленія служило уже упоминавшееся подозрительно-осторожное отношеніе святителя къ любымъ церковнымъ изображеніямъ. Отцы Седьмого Вселенскаго Собора отвергли эти сочиненія, а свят. Епифанія исповѣдали отцомъ Вселенской Церкви.

### § 3. Ученіе

1. «Панаріонъ» свят. Епифанія — яркій примѣръ использованія начетническаго метода въ богословіи. Соотвѣтственно сему это сочиненіе имѣетъ свои плюсы и минусы. Какъ извѣстно, начетничество, какъ методъ, въ нѣкоторые періоды церковной исторіи бывало въ чести, а въ нѣкоторые нѣтъ. «Панаріонъ» до такой степени изобилуетъ цитатами изъ Священнаго Писанія, что отъ этого порой чрезмѣрно усложняется текстъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, за такой библистической тяжеловѣсностью ярко проступаетъ личность автора. Свят. Епифаній легко переходитъ на личности еретиковъ и не жалѣетъ хлесткихъ словъ и смѣлыхъ сравненій при составленіи ихъ богословскихъ портретовъ. Онъ поименно называетъ нѣкоторыхъ ерессарховъ «обезумѣвшими

умомъ», сравниваетъ съ полувѣрями-полулюдьми — кентаврами и панами и т. п.

Такой личностный подходъ къ ересеологіи вызванъ принципиальнымъ для свят. Епифанія взглядомъ на происхожденіе ересей. Онъ считалъ, что «всякая ересь произошла по злему умышленію людей, появившихся отъ начала до послѣдняго времени, или вслѣдствіи тщеславія, или гордости, или страсти вожделѣнія, или зависти къ ближнимъ, или горячности, или безразсудства. Все это ослѣпленіе — отъ діавола, не потому, чтобы діаволъ былъ въ силахъ обольстить не желающаго, но потому, что каждый для себя становится виновникомъ содѣланія грѣха, дабы искусные, какъ говоритъ Апостолъ, “открылись между вами” (1 Кор. 11, 19)» («Противъ Аэрія. Ересь пятьдесятъ пятая». «Творенія святаго Епифанія Кипрскаго», часть 5).

Недостаткомъ «Панаріона» являются многочисленныя доктринальныя и хронологическія неточности, допущенныя при описаніи ересей. Здѣсь сказалась несистематичность богословскаго образованія свят. Епифанія. Кромѣ того, само понятіе ереси, а слѣдовательно и подборъ лжеученій въ «Панаріонѣ» не соответствуетъ современнымъ критеріямъ ересеологіи.

Несмотря на все это именно свят. Епифаній можетъ считаться основателемъ **ересеологіи**, какъ дисциплины научнаго богословія. «Панаріонъ», безспорно, являлся для того времени фундаментальной ереселогической энциклопедіей.

2. Сочиненіе свят. Епифанія «Анкоратъ» излагаетъ православное ученіе о Троицѣ, особенно о Божествѣ Святаго Духа, о Воплощеніи и воскресеніи мертвыхъ, въ контекстѣ полемики съ аріанами, полуаріанами, македонянами и аполлинаристами. Это сочиненіе еще въ большей степени чѣмъ «Панаріонъ» отличается начетническимъ характеромъ, такъ что мѣстами скорѣе болѣе походитъ на цитатникъ изъ Священнаго Писанія, чѣмъ на самостоятельное произведеніе.

3. Какъ экзегетъ, свят. Епифаній склонялся скорѣе къ аллегоризму, чѣмъ къ буквализму.

## Глава десятая.

### Преподобный Ефремъ Сиринъ

Преп. Ефремъ родился въ началѣ IV столѣтія (около 306 г.), въ Низибін, въ главномъ городѣ сѣверной части Месопотаміи, или въ окрестностяхъ его. Какъ онъ самъ говоритъ, предки его были нищіе, питавшіеся милостынею; дѣды и родители занимались земледѣліемъ. «Отъ предковъ я получилъ наставленіе о Христѣ, — говоритъ преп. Ефремъ, — родившіе меня по плоти внушили мнѣ страхъ Господень... Предки мои исповѣдали Христа предъ судьею; я родственникъ мученикамъ» (Цит. по «Конспекту патрологіи», ч. II, Джорданвилль, 1993 г., стр. 18).

Въ молодости преп. Ефремъ много занимался самообразованіемъ. Изъ его сочиненій видно, что онъ былъ хорошо знакомъ не только съ произведеніями христіанскихъ ученыхъ, но и съ эллинской философіей, миѳологіей и естествознаніемъ.

Годы юности не прошли для преп. Ефрема безъ нѣкоторыхъ преткновеній. Пылкій по природѣ, онъ былъ раздражителенъ, и въ юности своей, какъ самъ говоритъ, нерѣдко ссорился, препирался съ сосѣдями, къ старшимъ былъ безчеловѣченъ, съ друзьями жестокъ и сомнѣвался даже въ Промыслѣ Божіемъ.

Господь вразумилъ юношу слѣдующимъ образомъ. Преп. Ефремъ былъ ложно обвиненъ въ преступленіи. Въ темницѣ онъ во снѣ услышалъ голосъ, призвавшій его обдумать прежнюю грѣховную жизнь. Пересмотрѣвъ прошедшее, преп. Ефремъ нашелъ, что дѣйствительно имъ были сдѣланы недобрыя дѣла, которыя въ свое время прошли безнаказанно. Черезъ нѣкоторое время судья оправдалъ преп. Ефрема, какъ и было ему опять заранѣе открыто въ сонномъ видѣніи (Преп. Ефремъ, «Обличеніе себѣ»).

Этотъ случай произвелъ перемѣну въ преп. Ефремѣ, всецѣло возстановивъ въ немъ вѣру въ Промыслъ Божій. Вскорѣ онъ оставилъ міръ и удалился въ горы къ отшельникамъ, гдѣ сталъ ученикомъ св. Іакова, впослѣдствіи великаго святителя Низибійскаго. Подъ его руководствомъ преп. Ефремъ упражнялся въ подвигахъ благочестія и изучалъ Слово Божіе.

Когда св. Іаковъ сталъ епископомъ Низибіи, то поручилъ преп. Ефрему проповѣдывать и обучать дѣтей. Согласно преданію, свят. Іаковъ бралъ преп. Ефрема въ Никею на Первый Вселенскій Соборъ.

Послѣ смерти свят. Іакова около 338 года, и послѣ того какъ Низибія была захвачена персами, преп. Ефремъ оставилъ этотъ городъ и удалился на родину своей матери въ городъ Амиду, а оттуда направился въ городъ Эдессу для поклоненія святынямъ: Нерукотворенному Образу и мощамъ св. апостола Ѳаддея. Въ Эдессѣ преп. Ефремъ познакомился со старцемъ, предложившимъ ему вступить въ какую-либо изъ окрестныхъ монашескихъ обителей.

Удалившись въ горы, преп. Ефремъ нашелъ тамъ много подвижниковъ, которые проводили время въ подвигахъ и молитвахъ, жили въ пещерахъ и питались растеніями. Преп. Ефремъ тоже началъ вести такую строгую жизнь и продолжалъ заниматься изученіемъ Священнаго Писанія.

Спустя какое-то время преп. Ефремъ началъ составлять толкованіе на Пятикнижіе. Этотъ первый опытъ толкованія на сирійскомъ языкѣ привлекъ къ нему многихъ эдессянъ. Нежеланіе славы побудило его оставить свою пещеру и скрыться. Но Господь въ видѣніи открылъ преп. Ефрему, что онъ не долженъ уклоняться отъ общественнаго служенія. И тогда онъ не только возвратился на прежнее мѣсто, но и сталъ посѣщать городъ. Съ этого времени онъ началъ устно и письменно учить вѣрующихъ.



#### **Преподобный Ефремъ Сиринъ**

1. Мѣсто и время рожденія: г. Низибія; ок. 306 г.
2. Мѣсто и родъ служенія: г. Эдесса; діаконъ, глава Эдесской школы.
3. Мѣсто и время кончины: предмѣстье Эдессы, 70-е гг. IV в.
4. Характеръ сочиненій: экзегетическій, нравственный, полемико-догматическій, литургическій, исторіософскій.
5. Церковное поминованіе: 28 янв./10 февр.

Экзегетико-вѣроучительная дѣятельность преп. Ефрема была непосредственно связана съ Эдесскимъ богословскимъ училищемъ, въ которомъ онъ съ 363 года сталъ главнымъ учителемъ-экзегетомъ (т. е. главой училища). Преп. Ефремъ оживилъ дѣятельность этой древней христіанской школы. Изъ нея вышло много учениковъ преп. Ефрема, ставшихъ впослѣдствіи знаменитыми учителями Сирійской Церкви.

Направленность школы была экзегетическая и церковно-практическая. Библейскія толкованія преп. Ефрема до середины V вѣка являлись школьнымъ преданіемъ. Согласно сирійскимъ источникамъ, преп. Ефремъ записалъ устное преданіе, идущее отъ самого основателя Эдесской школы, св. апостола Өаддея. Въ срединѣ V вѣка экзегетическое преданіе преп. Ефрема было замѣнено только что переведеннымъ съ греческаго на сирійскій языкъ толкованіемъ Өеодора Мопсуестскаго, представителя Антіохійскаго училища, родственнаго Эдесскому. Къ сожалѣнію, эта замѣна способствовала уклоненію Эдесскаго училища, и особенно его Низибійскаго філіала, въ несторіанство.

Въ это же время преп. Ефремъ полемизировалъ съ сектой Вардесана и мѣстными гностиками, а впослѣдствіи и съ представителями аріанства, проникшаго въ Месопотамію.

По преданію, преп. Ефремъ путешествовалъ къ пустынножителямъ Египта. На обратномъ пути онъ посѣтилъ свят. Василия Великаго въ Кесаріи Каппадокійской, который и посвятилъ его во діакона, а впослѣдствіи присылалъ въ Эдессу приглашеніе преп. Ефрему на епископскую кафедру, но преподобный считалъ себя недостойнымъ.

По возвращеніи въ Эдессу преп. Ефремъ предполагалъ остатокъ дней своихъ провести въ уединеніи, но голодъ, постигшій эдессянъ, заставилъ его заняться сборомъ пожертвованій и продуктовъ для голодающей бѣдноты. Это былъ послѣдній подвигъ преп. Ефрема ради ближнихъ. По возвращеніи изъ города въ пещеру, онъ скоро заболѣлъ и, написавъ завѣщаніе, мирно скончался.

Годъ кончины преп. Ефрема опредѣлить затруднительно. Вѣроятно, кончина послѣдовала въ 70-хъ годахъ IV вѣка (въ 372, 373 или 378 гг.), хотя нѣкоторые относятъ дату кончины къ самому началу V вѣка.

Память преп. Ефрема совершается 28 января/10 февраля.

## § 2. Сочиненія

Число сочиненій преп. Ефрема, согласно даннымъ патр. Фотія, достигало тысячи. Написаны они на мѣстномъ сирійскомъ языкѣ, но еще при жизни преп. Ефрема часть изъ нихъ была переведена на греческій языкъ. По числу составленныхъ сочиненій онъ въ сирійскоязычной средѣ не зналъ себѣ равныхъ. По свидѣтельству блаж. Иеронима, сочиненія преп. Ефрема въ древней Церкви читались на богослуженіяхъ послѣ Священнаго Писанія.

Сочиненія преп. Ефрема можно раздѣлить на экзегетическія, духовно-нравственныя, полемико-догматическія, литургическія и исторіософскія.

Экзегетическія творенія преп. Ефрема являются одними изъ лучшихъ его трудовъ. Онъ обладалъ знаніемъ еврейскаго языка и вообще востока, это помогало ему при толкованіи Священнаго Писанія и особенно Ветхаго Завѣта. Иногда преп. Ефремъ пользуется устнымъ преданіемъ, сохранявшимся на востокѣ. Ему были извѣстны и толкованія Ветхаго Завѣта іудейскихъ ученыхъ его времени. Онъ нерѣдко говоритъ о другихъ толковникахъ, мнѣнія которыхъ иногда порицаетъ, а иногда одобряетъ.

Какъ толкователь, преп. Ефремъ держался сирійско-антіохійскаго буквального метода толкованія, но съ разсужденіемъ. Онъ давалъ объясненія буквального значенія словъ, а потомъ, гдѣ находилъ нужнымъ, открывалъ и таинственное значеніе. Онъ одинаково строго осуждалъ какъ чрезмѣрный аллегоризмъ, такъ и слѣпую приверженность буквѣ.

Въ многочисленныхъ духовно-нравственныхъ твореніяхъ, преп. Ефремъ является, по-преимуществу, проповѣдникомъ покаянія.

Полемико-догматическія творенія преп. Ефрема содержатъ опроверженія современныхъ ему лжеученій. Таковы: 80-ть словъ противъ аэтіанъ и евноміанъ; 56-ть поученій противъ ересей съ обличеніями и увѣщаніями вардесанитамъ, каріонитамъ и мессалианамъ; «О жемчужинѣ», или о томъ, что въ одномъ лицѣ Іисуса Христа соединены два естества, противъ Маркіона и Манеса; три слова о вѣрѣ противъ іудеевъ и другихъ. Преп. Ефремъ



не разбираеть тѣхъ основаній, на которыхъ утверждались еретики, т. е. его поученія составлялись для простыхъ людей и частично писались въ стихахъ, для удобнѣйшаго усвоенія народомъ, который ихъ заучивать и воспѣвать.

Преп. Ефремъ оставилъ Церкви много литургическихъ твореній: молитвъ и пѣснопѣй, дошедшихъ до насъ въ сирийскомъ подлинникѣ, а отчасти только въ греческомъ переводѣ. Между литургическими текстами, сохранившимися на сирийскомъ языкѣ, главное мѣсто занимають пѣснопѣнія на Рождество Христова, погребальныя и покаянныя. Умилительна молитва преп. Ефрема, вошедшая въ греческое богослуженіе, читаемая Великимъ Постомъ: «Господи и Владыко живота моего». Нужно отмѣтить поэтический даръ преп. Ефрема, который помогаль ему не только въ литургическомъ, но и въ богословскомъ творествѣ.

Къ исторіософскимъ сочиненіямъ преп. Ефрема относятся «Гимны противъ Юліана», коимъ въ сирийской рукописи 519 года непосредственно предшествуетъ поэтическое сочиненіе, условно названное патрологами «О Церкви». Поэтический циклъ «Гимны противъ Юліана» посвященъ размышленіямъ о судьбахъ Православной Церкви и Римской имперіи. Это живой откликъ на драматическія событія короткаго правленія Юліана Отступника, современникомъ коихъ былъ преп. Ефремъ.

Соотечественники называли преп. Ефрема сирийскимъ прокомъ. И дѣйствительно, велико его значеніе для всего сирийско-антіохійскаго богословскаго направленія. Для крайняго востока онъ имѣеть такое же великое значеніе, какъ блаж. Августинъ Иппонскій для запада.

Есть много общаго въ церковно-литературномъ творествѣ преп. Ефрема и свят. Іоанна Златоуста: въ частности, въ нравственно-конкретной направленности ихъ сочиненій. Оба они относятся къ одному и тому же сирийско-антіохійскому богословскому направленію, съ той лишь разницей, что первый писалъ по-сирийски, а второй — по-гречески. Оба они спасли имя этого направленія, ибо безъ нихъ оно могло бы быть вычеркнуто изъ исторіи православной богословской мысли, какъ неправославное.

### § 3. Ученіе

1. Сочиненія преп. Ефрема отличаются нравственной направленностью, но изъ нихъ можно извлечь и богатый догматическій матеріалъ. Онъ много потрудился въ изложеніи догматовъ вѣры, преимущественно съ тѣхъ сторонъ, противъ которыхъ погрѣшали еретики. Догматика преп. Ефрема поражаетъ своей вѣрностью.

2. Въ крайней степени интересно сужденіе преп. Ефрема объ источникахъ Богопознанія. Какъ никто другой, онъ подчеркиваетъ высоту Богооткровеннаго Священнаго Писанія, а такъ называемому естественному откровенію удѣляетъ довольно скромное мѣсто. Преп. Ефремъ утверждаетъ, что природа для насъ не ясна и изъ нея невозможно научиться полноцѣнной вѣрѣ въ Бога-Троицу и въ Богочеловѣка Иисуса Христа; изъ наблюденія видимой природы возможно лишь частичное познаніе Богочеловѣка. Священное Писаніе, наоборотъ, доступно для нашего разумѣнія. Только одно оно можетъ научить насъ вѣрѣ въ Отца, Сына и Святаго Духа.

3. О единствѣ Божіемъ преп. Ефремъ учитъ, что если бы Богъ не былъ одинъ, не былъ бы высочайшимъ и превыше всего, то Онъ не былъ бы и Богомъ. Не можетъ быть высочайшимъ и превыше всего тотъ, къ которому присоединяется равный ему.

4. Въ основу христіанской жизни преп. Ефремъ ставитъ Троицскій догматъ, ибо безъ него невозможно жить истинной жизнью.

Преп. Ефремъ учитъ, что въ Троицѣ нѣтъ раздѣленія и смѣшенія. Три Лица едины по существу, и каждое имѣетъ личное существованіе и свойство, по которому отличается отъ другихъ. Первое Лицо Троицы есть начало не имѣющее начала. Въ наименованіяхъ Отца и Сына видно взаимное отношеніе Этихъ Двухъ Лицъ Святой Троицы, какъ Родившаго и Рожденнаго. Свойствомъ Святаго Духа является исхожденіе отъ Бога Отца.

Преп. Ефремъ подчеркиваетъ, что въ тварной природѣ невозможно найти совершеннаго образа Божественной Троицы — Единаго Бога. Возможныя подобія — солнце, огонь, строеніе человеческой личности — это всего лишь слабыя отображенія, передающіе тайну Святой Троицы въ условной формѣ.

5. Библейское повѣствованіе о сотвореніи міра преп. Ефремъ призываєть понимать буквально, не допуская какого-либо иносказательнаго объясненія дней творенія. Это сужденіе направлено какъ противъ тѣхъ, кто считалъ, что все сотворенное въ продолженіе шести дней сотворено мгновенно, такъ и противъ тѣхъ, кто подъ днями творенія понималъ какіе-то неопредѣленно-долгіе этапы исторіи бытія.

6. Ангелологія преп. Ефрема, имѣющая развернутый характеръ, интересна тѣмъ, что является типичной библейской ангелологіей, господствовавшей въ христіанскомъ богословіи до тѣхъ поръ, пока она не была вытѣснена ангелологіей Ареопагитскаго корпуса (см. о послѣдней — II пер., Отд. II, гл. 6., §3., п. 3, 5).

Преп. Ефремъ учитъ, что Ангелы — это духи, согласно съ волей Божіей исполняющіе служеніе людямъ. Они являются безплотными духами, существами разумными, превосходящими знаніями людей. Ангелы раздѣляются по достоинству на чины. Преп. Ефремъ не говоритъ о какихъ-либо иныхъ чинахъ небесныхъ силъ, кромѣ архангело-ангельскихъ чиновъ, то есть не знаетъ сложной системы небесной іерархіи, которая была введена въ богословіе благодаря авторитету Ареопагитскаго корпуса.

7. Въ своей Христологіи преп. Ефремъ утверждаетъ дѣйствительность Воплощенія, съ чѣмъ связано у него ученіе о Богоматери и Матери-Дѣвѣ. Онъ также подчеркиваетъ единство Лица Іисуса Христа.

8. Имѣются у преп. Ефрема мысли, перекликающіяся съ темой обоженія. Напримѣръ, его заключеніе о томъ, что Сынъ Божій сдѣлался намъ подобнымъ, чтобы насъ сдѣлать Себѣ подобными. Нижестѣдующія слова пренподобнаго являются своего рода гимномъ обожествляющему людей Богу Свѣту и доказываютъ ту мысль, что ученіе свят. Григорія Паламы, какъ мы это еще будемъ отмѣчать, прочно укоренено въ православной традиціи. Преп. Ефремъ пишетъ: «Свѣтъ отъ Свѣта пришелъ къ намъ и, озаривъ насъ, привелъ къ Свѣту. Сошелъ къ намъ, содѣлавшись подобнымъ намъ, чтобы насъ содѣлать подобными Себѣ. Безсмертныи сошелъ къ смертнымъ, и сдѣлавъ ихъ безсмертными, вошелъ опять къ Отцу» (Твор. Св. Ефрема, т. I, стр. 292).

9. Преп. Ефремъ подчеркиваетъ свободу человѣка, въ кото-

рой онъ видитъ основаніе отвѣтственности и сознательнаго подвига. Подвигъ есть побѣда надъ необходимостью и надъ природой. Въ грѣхопаденіи свобода повреждена, но не уничтожена.

10. Экклезіологическіе взгляды преп. Ефрема дышатъ вѣрой въ торжество Церкви, ибо Она уповаешь на Христа.

Экклезіологія преп. Ефрема связана съ мистагогіей. Церковь есть домъ освященія; освященіе осуществляется въ церковныхъ таинствахъ. Преп. Ефремъ поэтично и проникновенно говоритъ о таинствахъ крещенія, мвропомазанія, покаянія, евхаристіи и священства.

11. Исторіософскія сужденія преп. Ефрема носятъ нравственно-назидательный характеръ. Такъ, въ гимнѣ «О Церкви» преп. Ефремъ отъ лица современныхъ ему христіанъ покаянно стѣдуетъ, что христіане оказались недостойны благоденствія, дарованнаго царской властью Церкви, духовно разслабились и стали хулить Творца ересями. За это Творецъ отнялъ благоденствіе, дабы христіане опомнились и пришли къ покаянію.

12. Очень близка преп. Ефрему эсхатологическая тема изъ которой онъ извлекаетъ нравственные уроки. Весьма важна для него вѣра въ посмертное воскресеніе всѣхъ людей, безъ которой, согласно преп. Ефрему, невозможно быть христіаниномъ. Только послѣ воскресенія праведники вступятъ въ полное блаженство, такъ какъ разлученные смертію съ тѣломъ, они въ какомъ-то смыслѣ безчувственны. Тѣла грѣшныхъ послѣ воскресенія будутъ хотя и нетлѣнны, но смрадны и темны.

О Царствѣ Небесномъ преп. Ефремъ замѣчаетъ, что тамъ не будетъ діавола. Всѣмъ, заключеннымъ послѣ Страшнаго Суда во адъ, невозможно будетъ никогда переимѣнить свое ужасное состояніе. Многообразныя мѣста и формы адскихъ мученій — геенна огненная, червь неусыпающій, тартаръ, преисподняя, дно адово и т. п. — понимаются преп. Ефремомъ буквально. Между состояніями блаженства и мученія въ будущей жизни нѣтъ иного средняго состоянія.

13. Въ области нравственной, темы бесѣдъ преп. Ефрема были: покаяніе, память смертная, страхъ Божій, смиреніе, вниманіе къ себѣ, гордость и другія.

Но центральное мѣсто въ нравственно-аскетическихъ наставленіяхъ преп. Ефрема занимаетъ ученіе о сердечномъ сокрушеніи и необходимости непрестанно проливать слезы покаянія.

Онъ исходитъ въ этомъ изъ собственнаго опыта, такъ какъ самъ сподобился отъ Господа дара слезъ. Желая въ другихъ возбудить сокрушеніе, преп. Ефремъ всегда прежде старается возбудить его въ себѣ. Въ его наставленіяхъ встрѣчаются такія обращенія къ самому себѣ: «Сокрушайся, душа моя, сокрушайся о всѣхъ благахъ, которыя получила ты отъ Бога и которыя не соблюла. Сокрушайся о всѣхъ злыхъ дѣлахъ, которыя совершила ты! Сокрушайся и кайся, чтобы не продали тебя въ тьму кромѣшную» (Цит. по «Конспекту патрологии», ч. II, Джорданвилль, 1993 г., стр. 21).

Сокрушеніе преп. Ефрема не являлось какимъ-то безотраднымъ, мрачнымъ состояніемъ души. У него сквозь слезы просіяваетъ тихая, небесная радость. «Будемъ лицомъ свѣтлы, — говоритъ онъ, — будемъ радоваться на дары Господни о Духѣ Святомъ; станемъ же плакать и сѣтовать мысленно, умоляя Бога, чтобы сохранилъ насъ отъ всякаго вида лукавства» (Тамъ же).

## **Глава одиннадцатая.**

### **Святитель Іоаннъ Златоустъ**

#### **§ 1. Жизнеописаніе**

Свят. Іоаннъ Златоустъ родился около 347 году въ Антиохіи. Въ дѣтствѣ онъ лишился отца, который былъ военачальникомъ сирійскихъ войскъ. Мать, оставшаяся двадцатилѣтней вдовой, будучи глубоко религіозной, благочестивой и умной женщиной сама воспитывала сына. Вмѣстѣ съ домашнимъ образованіемъ, свят. Іоаннъ учился у знаменитаго языческаго ритора Ливанія и философа Андрагаѳа.

Послѣ завершенія образованія, свят. Іоаннъ сталъ адвокатомъ, но вскорѣ потерялъ интересъ къ міру, и въ двадцать три года крестился у свят. Мелетія Антиохійскаго (†381. Память 12 февр.), а въ 370 году былъ имъ же принятъ въ клиръ чтецомъ. Въ теченіе трехъ лѣтъ передъ крещеніемъ (въ періодъ оглашенія) и нѣкоторое время послѣ крещенія, свят. Іоаннъ совершенствовалъ свои церковно-богословскія познанія подъ руко-



### **Святитель Іоаннъ Златоустъ**

1. Мѣсто и время рожденія:  
г. Антіохія; ок. 347 г.
2. Мѣсто и родъ служенія: гг. Антіохія, Константинополь; епископъ, архіепископъ.
3. Мѣсто и время кончины: с. Комань, 407 г.
4. Характеръ сочиненій: экзегетическій, нравственный, полемическій, пастырелогическій, литургическій.
5. Церковное поименованіе: 14/27 сент., 13/26 нояб., 27 янв./9 февр., 30 янв./12 февр.

комъ, онъ широко развилъ благотворительную дѣятельность въ Антіохіи. Кромѣ этого, онъ прославился своими замѣчательными проповѣдями, которыя говорилъ на самые разные случаи.

Въ 397 году свят. Іоаннъ былъ возведенъ, противъ своего желанія, на Константинопольскую кафедру, гдѣ передъ нимъ открылось широкое поле архипастырской дѣятельности. Будучи пламеннымъ и искреннимъ проповѣдникомъ высокаго евангельскаго идеала свят. Іоаннъ не всѣмъ пришелся по вкусу въ сто-

водствомъ лицъ, такъ или иначе связанныхъ съ Антіохійскимъ богословскимъ училищемъ (или въ самомъ училищѣ). Особенно важны были его занятія съ 372 года съ аскетомъ Картеріемъ и ученымъ богословомъ Діодоромъ, будущимъ епископомъ Тарсійскимъ (послѣ кончины еп. Діодора крайняя форма его ученія была осуждена, какъ предшествующая несторіанству).

Затѣмъ свят. Іоаннъ четыре года провелъ у нагорныхъ пустынниковъ и два года отшельничалъ въ пещерѣ.

Въ 381 году свят. Мелетій рукоположилъ свят. Іоанна въ діакона, а въ 386 году еп. Флавіанъ, преемникъ свят. Мелетія, — во пресвитера. Свят. Іоанну было тогда около сорока лѣтъ. Ставъ священни-

лицѣ имперіи. Онъ совершалъ длинныя богослуженія, не устраивалъ пріемовъ, не дорожилъ дружбой съ сильными міра сего, заступался за обижаемыхъ, обличалъ роскошь и многочисленные пороки жителей столицы, былъ требователенъ къ клиру и монашествующимъ. Все это вскорѣ доставило ему массу недоброжелателей, сама императрица Евдоксія оскорбилась обличеніями легкомысленности дамъ высшаго свѣта. Вскорѣ конфликтъ съ императрицей еще болѣе обострился.

Вышей критической точки положеніе свят. Іоанна въ Константинополѣ достигло послѣ того, какъ въ 401 году въ столицу прибыли пятьдесятъ египетскихъ монаховъ, отлученныхъ архіеп. Θεοφιломъ Александрійскимъ по обвиненію въ оригенизмѣ. Свят. Іоаннъ не нашелъ, что монашествующіе раздѣляютъ заблужденія Оригена и желалъ объясниться съ архіеп. Θεοφιломъ. Но послѣдній уже готовился предъявить свят. Іоанну серьезное обвиненіе въ новой «ереси» — поддержкѣ оригенизма. Съ этой цѣлью архіеп. Θεοφилъ привлекъ на свою сторону маститаго старца свят. Епифанія Кипрскаго, знаменитаго, но не всегда объективнаго ересолога. (Парадоксальна сама постановка вопроса: какъ могъ свят. Іоаннъ, будучи типичнымъ представителемъ сирійско-антіохійской школы, сочувствовать противоположнымъ богословскимъ взглядамъ александрійцевъ-оригенистовъ?).

Въ результатѣ, при поддержкѣ императора Аркадія, въ 403 году архіеп. Θεοφилъ провелъ т. н. «Соборъ при дубѣ». Свят. Іоаннъ трижды отклонилъ предложенія явиться на его засѣданія. На Соборѣ, кромѣ оригенизма, свят. Іоанну вѣняли цѣлый рядъ административныхъ «преступленій». Въ результатѣ онъ былъ «низложенъ» и приговоренъ къ ссылкѣ, хотя выдвигалось требованіе и о казни святителя. Послѣ удаленія свят. Іоанна изъ столицы произошло сильное землетрясеніе. Испуганная императрица Евдоксія просила вернуть святителя, что и было исполнено на радость паствы.

Вернувшись, святитель съ прежней ревностью продолжилъ свою нравственно-обличительную и аскетическую проповѣдь. Когда, по случаю праздника св. Іоанна Предтечи, была воздвигнута статуя Евдоксії, свят. Іоаннъ разразился гнѣвной проповѣдью, въ которой сравнивалъ императрицу съ Иродіадой. Эти и другіе подобные случаи вновь возстановили противъ святы-

теля дворъ и императорскую чету. На Пасху 404 года императоръ запретилъ свят. Іоанну служить въ каѳедральномъ соборѣ Святой Софіи. Тогда гонимый первосвятитель Константинопольской Церкви совершилъ пасхальное богослуженіе въ чистомъ полѣ, подъ открытымъ небомъ. Менѣе чѣмъ черезъ два мѣсяца свят. Іоаннъ былъ арестованъ и отправленъ въ ссылку. Простые вѣрующіе, какъ и въ случаѣ первой ссылки святителя, откликнулись на беззаконіе протестами, въ ходѣ которыхъ, на этотъ разъ былъ сожженъ центръ Константинополя. Послѣ изгнанія святителя начались пожары, нашествія варваровъ и другія бѣдствія. Императрица Евдоксія умерла при родахъ. Явны были дѣйствія Суда Божія.

Свят. Іоаннъ былъ высланъ въ Никею, а потомъ въ Кукузь Армянскій. Два года спустя было назначено новое мѣсто ссылки — Питиундъ (Пицунда). Черезъ три мѣсяца пути, въ селеніи Команѣ (на территоріи современной Абхазіи) въ 407 году, приобщившись Святыхъ Таинъ, со словами «Слава Богу за все», свят. Іоаннъ скончался.

Черезъ десять лѣтъ подъ давленіемъ вѣрующаго народа имя свят. Іоанна было восстановлено въ диптихахъ Константинопольской Церкви, что вызвало рѣзкій протестъ со стороны свят. Кирилла Александрійскаго. Но въ 419 году Александрійская Церковь пошла на уступку. Въ 438 году мощи свят. Іоанна были торжественно перенесены въ Константинополь. Память свят. Іоанна, архіепископа Цареградскаго празднуется 14/27 сентября, 13/26 ноября, 27 января/9 февраля и 30 января/12 февраля.

## § 2. Сочиненія

Богословско-литературное наслѣдіе свят. Іоанна Златоуста чрезвычайно велико и превосходитъ по объему труды большинства прочихъ святыхъ отцовъ. Предполагается, что свят. Іоанну принадлежало пять тысячъ твореній. Характеръ его сочиненій экзегетическій, нравственный, полемическій, пастырелогическій и литургическій.

Основу богословско-литературнаго наслѣдія свят. Іоанна составляютъ проповѣди, слова и бесѣды. До нашего времени сохранилось восемьсотъ четыре гомилетическихъ произведенія. Церковный историкъ Каллистъ свидѣтельствуетъ, что число



ихъ доходило до тысячи.

Излюбленнымъ типомъ проповѣдей и бесѣдъ свят. Іоанна была свободная храмовая проповѣдь или бесѣда, посвященная толкованію текста Священнаго Писанія, но при этомъ изобилующая примѣрами изъ современной жизни, описаніями природы, и обязательно подкрѣпленная практически-нравственнымъ выводомъ. Свят. Іоаннъ тщательно готовился къ проповѣдямъ и бесѣдамъ, но говорилъ и экспромтомъ, въ этомъ случаѣ его рѣчи зачастую записывались скорописцами.

Къ основнымъ сочиненіямъ свят. Іоанна относятся слѣдующія: бесѣды на книгу Бытія (числомъ 67); бесѣды на псалмы (числомъ 58); бесѣды на книгу пророка Исаи (числомъ 6); бесѣды на Евангеліе отъ Матѳея; бесѣды на Евангеліе отъ Іоанна; бесѣды на Дѣянія Апостоловъ; бесѣды на всѣ посланія апостола Павла; катехизическія бесѣды; нѣсколько самостоятельныхъ проповѣдей на нравственныя темы; сочиненіе «О священствѣ», носящее пастырелогическій характеръ; сочиненіе догматико-полемическаго характера «О непостижимости Бога», гдѣ излагается апофатическое ученіе о Богѣ въ связи съ полемикой съ аномеями.

Также сохранилось 247-мь писемъ, которыя раскрываютъ высоко нравственный характеръ личности свят. Іоанна.

Къ литургическимъ сочиненіямъ относится чинъ литургіи свят. Іоанна и нѣсколько самостоятельныхъ молитвъ. Литургія свят. Іоанна является сокращеніемъ и переработкой литургіи свят. Василія Великаго, но и она впослѣдствіи подвергалась нѣкоторымъ измѣненіямъ.

### **§ 3. Ученіе**

1. Въ своихъ проповѣдяхъ, бесѣдахъ и сочиненіяхъ свят. Іоаннъ обличалъ пороки современнаго ему общества, призывалъ къ благотворительности и нищелюбію, говорилъ о воспитаніи дѣтей, училъ молитвѣ и аскетической жизни, полемизировалъ съ еретиками и раскольниками, толковалъ Священное Писаніе, разъяснялъ смыслъ праздниковъ.

О чемъ бы ни говорилъ свят. Іоаннъ, онъ всегда оставался учителемъ нравственности. Однажды и на всю жизнь онъ былъ вдохновленъ высокимъ евангельскимъ идеаломъ и всегда оста-

вался его ревностнымъ проповѣдникомъ. Свят. Іоаннъ по духу былъ человѣкомъ перво-христiанской эпохи какъ бы случайно оказавшимся въ Константинополѣ. Поэтому въ своемъ нравственномъ богословіи онъ былъ чуждъ дипломатiи и столичнаго лицемѣрія, призывалъ вѣрующихъ **жить по-христiански**, въ евангельскомъ смыслѣ этого словосочетанія.

2. Какъ экзегетъ, свят. Іоаннъ, въ цѣломъ, слѣдовалъ сирійско-антіохійской традиціи. Его толкованія ясныя, простыя, чуждыя излишней аллегоричности. Онъ часто использовалъ методъ сравнительнаго анализа отдѣльныхъ мѣстъ Ветхаго и Новаго Заветовъ.

3. Въ немногочисленныхъ догматико-полемическихъ сочиненіяхъ, а также въ отдѣльныхъ высказываніяхъ вѣроучительнаго характера, свят. Іоаннъ слѣдовалъ отцамъ-каппадокійцамъ.

О богодухновенности твореній свят. Іоанна свидѣтельствуетъ тотъ фактъ, что въ Христологическихъ вопросахъ онъ всегда избѣгалъ двусмысленной терминологіи. И это при томъ, что онъ жилъ наканунѣ Христологическихъ споровъ и былъ ученикомъ еп. Діодора Тарсійскаго и другомъ еп. Θεодора Мопсуестскаго, чьи воззрѣнія были въ послѣдствіи осуждены, какъ несторіанскія.

Свят. Іоаннъ ни разу въ своихъ твореніяхъ не употребилъ терминовъ Христородица и Человѣкородица, ставшихъ непріемлемыми для православныхъ со времени появленія несторіанства. Правда, свят. Іоаннъ не пользовался и терминомъ Богородица, такъ какъ сей терминъ вошелъ во всеобщее употребленіе только послѣ Третьяго Вселенскаго Собора 431 года.

Богословская безошибочность свят. Іоанна объясняется тѣмъ, что его золотые уста говорили отъ избытка его золотого сердца. Обладая глубокимъ знаніемъ душъ человѣческихъ. Зла-тоустъ предлагалъ слушателямъ то, что было для нихъ дѣйствительно душеполезно.

## Глава двѣнадцатая.

### Святитель Иларій Пиктавійскій

#### § 1. Жизнеописаніе

Святитель Иларій Пиктавійскій или Пуатьерскій (Поать-

ерскій) родился въ 315 году въ Галліи, въ городѣ Пиктавіумъ (Пуатье), въ знатной языческой семьѣ. Онъ получилъ прекрасное образованіе и подъ влияніемъ чтенія Священнаго Писанія, обратился къ Христіанству.

Въ 353 году свят. Иларій изъ мірянъ былъ избранъ народомъ во епископы Пиктавіума. Съ вступленія его въ управленіе



#### Святитель Иларій Пиктавійскій

1. Мѣсто и время рожденія: г. Пиктавіумъ; 315 г.
2. Мѣсто и родъ служенія: г. Пиктавіумъ; епископъ.
3. Мѣсто и время кончины: г. Пиктавіумъ, 367/8 г.
4. Характеръ сочиненій: догматико-полемиическій, экзегетическій, литургическій.
5. Церковное поминаваніе: 14/27 янв.

епархіей началась борьба его съ аріанствомъ, которое временно восторжествовало на западѣ. Съ того времени, какъ въ 350 году покровительствовавшій аріанамъ восточный императоръ Констанцій воцарился и надъ западомъ, большинство западныхъ епископовъ подписалось подъ аріанскимъ Символомъ Вѣры и присоединилось къ осужденію свят. Аѳанасія Великаго. Послѣ долгой борьбы, къ аріанамъ примкнулъ даже римскій папа Либерій (352 - 366 гг.).

Однимъ изъ немногихъ западныхъ епископовъ твердо и послѣдовательно противостоявшихъ аріанству, былъ свят. Иларій Пиктавійскій.

Въ Галліи главнымъ представителемъ аріанства являлся митрополитъ области, епископъ Сатурнинъ Арльскій. Между нимъ и свят. Иларіемъ развернулась борьба. Въ 355 году Констанцій лишилъ каедръ епископовъ, присутствовавшихъ на Милан-

скомъ Соборѣ, но не согласившихся осудить защитника Православія святителя Аѳанасія Великаго. Свят. Иларій обратился въ связи съ этимъ къ Констанцію съ посланіемъ, въ которомъ смѣло защищалъ Православіе. Тогда еп. Сатурнинъ созвалъ Соборъ изъ аріанскихъ епископовъ, осудившій свят. Иларія на изгнаніе. Онъ былъ отправленъ во Фригію, гдѣ пробылъ болѣе четырехъ лѣтъ.

Пиктавійская паства не приняла назначеннаго на мѣсто свят. Иларія новаго епископа, и святитель продолжалъ управлять епархіей заочно. Онъ выучилъ греческій языкъ и принималъ дѣятельное участіе въ борьбѣ съ аріанствомъ черезъ личное присутствіе на нѣсколькихъ восточныхъ Соборахъ и посредствомъ богословской полемики. Впечатлѣніе отъ его литературной и общественно-церковной дѣятельности было столь сильно, что аріанская партія, находя пребываніе его на востокѣ, вблизи столицы и императора, болѣе опаснымъ для себя, чѣмъ пребываніе на западѣ, сама исходатайствовала ему въ 360 году возвращеніе въ его епархію. Вернувшись черезъ годъ въ свою епархію свят. Иларій продолжилъ борьбу съ аріанствомъ. Онъ скончался въ 367 или 368 году, какъ и свят. Аѳансій, не доживъ до окончательнаго торжества Православія надъ аріанствомъ на Второмъ Вселенскомъ Соборѣ.

Жизнь свят. Иларія удивительно похожа на жизнь свят. Аѳанасія Великаго, за что первый и получилъ наименованіе «Аѳанасія запада». Блаженный Іеронимъ Стридонскій называлъ свят. Иларія трубой латинской рѣчи противъ аріанъ.

Послѣ кончины свят. Иларій былъ причисленъ къ лику святыхъ исповѣдниковъ и чудотворцевъ. Въ 1851 г. католики признали его «вселенскимъ учителемъ Церкви». Этотъ фактъ въ планѣ антипапистской полемики интересенъ тѣмъ, что свят. Иларій отстаивалъ Православіе въ то время какъ папа Либерій присоединился къ аріанской партіи.

Православная Церковь празднуетъ память Иларія какъ святителя Поатьерскаго. 14/27 января.

## § 2. Сочиненія

Сочиненія свят. Иларія дѣлятся на догматико-полемическія, экзегетическія и литургическія.

Находясь въ ссылкѣ во Фригіи, свят. Иларій написалъ свое главное сочиненіе «О Троицѣ». Рѣчь въ немъ идетъ не прямо о Троицѣ, а о Божествѣ Сына Божія и равносущности Его съ Отцомъ.

Сочиненіе свят. Иларія «О Соборахъ» посвящено Помѣстнымъ Соборамъ, бывшимъ въ его время на востокѣ и западѣ, по поводу аріанства. Въ сочиненіи разбирается догматическая сторона Соборовъ.

Въ разное время свят. Иларій написалъ три обширныхъ «Послانیя къ императору Констанцію», а также сочиненіе «Противъ Авксентія», которыя составляютъ первоисточникъ, какъ для характеристики и исторіи аріанства, наравнѣ съ твореніями свят. Аѳанасія Великаго, такъ и для исторіи христіанскихъ догматовъ вообще.

Къ экзегетическимъ сочиненіямъ свят. Иларія относятся толкованія на Евангеліе отъ Матѳея и на Псалтирь.

Какъ литургистъ, свят. Иларій извѣстенъ тѣмъ, что составилъ особую литургію, получившую названіе Галльской, которая была въ употребленіи въ Галліи до времени императора Карла Великаго, когда для всего запада стала обязательной одна только Римская литургія.

### § 3. Ученіе

1. Свят. Иларій укорялъ императора Констанція за произвольное размноженіе Символовъ Вѣры, составляющихъ позоръ этого царствованія. Святитель отстаивалъ каѳолическое преданіе Церкви. Въ руслѣ этого преданія онъ и старался дѣйствовать. Однако время выдвинуло рядъ догматико-полемическихъ задачъ, для рѣшенія коихъ нужны были новыя разработки.

2. Трудность состояла въ томъ, что латинскіе эквиваленты восточныхъ терминовъ, введенныхъ капшадокійцами, были двусмысленны. Греческія слова: «просопонъ» (лицо) на латынь переводилось какъ “persona”; «усія» (сущность), какъ “essentia” или “substantia”, но и «ипостасисъ» (ипостась) — тоже какъ “substantia”. Заслуга свят. Иларія передъ западнымъ богословіемъ заключается въ томъ, что онъ сдѣлалъ доступнымъ западу Тринитарное ученіе востока и содѣйствовалъ формированію латинской Тринитарной терминологіи.

3. Необходимо, однако, отмѣтить, что, если по своей внѣшне-церковной позиціи свят. Иларій всегда былъ безупречнымъ никейцемъ, то въ области догматики онъ допустилъ рядъ неточностей (главнымъ образомъ, въ сочиненіи «О Троицѣ»), правда, не замѣченныхъ современниками. Въ частности, для объясненія чело-вѣческой и Божественной природъ во Христѣ, свят. Иларій пользовался аналогіей, употребляемой еретикомъ Аполлинаріемъ Лаодикійскимъ. Также можно различить у него неточности докетическаго и монофизитскаго характера.

И, наконецъ, самая «важная» богословская неточность была допущена свят. Иларіемъ въ ученіи о Святомъ Духѣ. По свят. Иларію, Святой Духъ является, какъ бы подчиненнымъ объектомъ въ Святой Троицѣ. Къ сожалѣнію, эта богословская неточность свят. Иларія и подобныя сужденія блаж. Августина легли въ основу всего дальнейшего западнаго богословія и привели къ догматизаціи «филиокве» (лат. “filioque”; ученіе объ исхожденіи Святаго Духа «отъ Отца и Сына»).

4. Несмотря на свои богословскія неточности, свят. Иларій Пиктавійскій долженъ быть признанъ первымъ богословомъ запада, серьезно и, въ цѣломъ, правильно изслѣдовавшимъ Тринитарный и отчасти Христологическій вопросы.

## **Глава тринадцатая.**

### **Святитель Амвросій Медиоланскій**

#### **§ 1. Жизнеописаніе**

Если свят. Иларія сравниваютъ со свят. Аѳанасіемъ, то въ біографіи свят. Амвросія Медиоланскаго можно усмотрѣть нѣкоторое сходство съ біографіей свят. Василия Великаго. Кромѣ того, послѣдніе при жизни знали другъ о другѣ и пользовались взаимнымъ уваженіемъ.

Святитель Амвросій родился около 340 года въ Галліи. Онъ принадлежалъ къ знатному христіанскому роду, который прославился нѣсколькими христіанскими мучениками. По обычаю времени свят. Амвросій не былъ крещенъ въ дѣтствѣ. Большую роль въ формированіи у свят. Амвросія христіанскаго міро-

воззрѣнія сыграла его старшая сестра Марцеллина.

Отець свят. Амвросія, префектъ Галліи, предназначалъ сына къ государственной дѣятельности. Святитель получилъ образованіе въ Римѣ, гдѣ рано выдвинулся благодаря своему ораторскому дарованію. Около 374 года онъ, находясь въ Медіоланѣ (Миланѣ), занималъ постъ консуляра Верхней Италіи. Въ томъ же году въ Медіоланѣ скончался епископъ Авксентій. Вопросъ о его преемникѣ вызвалъ упорную борьбу между православными и аріанами. Партіи сошлись на свят. Амвросіи, явившемся поддерживать порядокъ на собраніи. Онъ единодушно былъ избранъ во епископа, несмотря на то, что еще только готовился ко крещенію.

Какъ архипастырь, свят. Амвросій былъ «радостный съ радующимися и плачущій съ проливающими слезы». Онъ усердно предавался изученію богословія и въ то же время умѣлъ, благодаря своему дипломатическому такту, сосуществовать съ властью, часто находившейся подъ вліяніемъ аріанъ.

Свят. Амвросій не позволилъ аріанамъ захватить миланскую базилику, хотя для этого ему въ 385-386 годахъ пришлось вмѣстѣ



**Святитель Амвросій Медіоланскій**

1. Мѣсто и время рожденія: Галлія; ок. 340 г.
2. Мѣсто и родъ служенія: г. Медіоланъ; епископъ.
3. Мѣсто и время кончины: г. Медіоланъ, 397 г.
4. Характеръ сочиненій: нравственный, аскетическій, пастырелогическій, литургическій.
5. Церковное поминаненіе: 7/20 дек.

съ клиромъ и народомъ проводить въ ней не только дни, но иногда и ночи.

Какъ и блаж. Августинъ Иппонскій, свят. Амвросій былъ пламеннымъ христіанскимъ борцомъ съ умиравшимъ, но не сдававшимся язычествомъ. Онъ повліялъ на антиязыческую политику императора Граціана и его преемниковъ.

Во имя христіанской нравственности, свят. Амвросій выступалъ противъ нѣкоторыхъ мѣръ государственной власти. Вмѣстѣ съ тѣмъ, онъ всегда оставался другомъ династіи, борясь съ узурпаторами императорской власти. Свят. Амвросій былъ, безспорно, государственнымъ и популяризаторомъ идеи христіанской государственности.

Скончался свят. Амвросій на своей каѳедрѣ въ 397 году. Память его совершается 7/20 декабря.

## § 2. Сочиненія

Въ своемъ богословскомъ творчествѣ свят. Амвросій Медиоланскій выступаетъ какъ учитель нравственности и пастырь. Его писанія направлены болѣе къ практическимъ цѣлямъ, чѣмъ къ отвлеченно догматическимъ.

Сочиненія свят. Амвросія дѣлятся на пастырелогическія, катехизическія, экзегетическія, нравственно-аскетическія, гомилетическія, литургическія. Укажемъ основныя изъ нихъ.

Къ пастырелогическимъ сочиненіямъ относится сочиненіе «Объ обязанностяхъ священнослужителей», являющееся руководствомъ для священнослужителей и содержащее бесѣды на нравственныя темы.

Къ катехизическимъ сочиненіямъ относятся бесѣды съ новокрещенными, озаглавленныя «О таинствахъ».

Экзегетическія сочиненія представлены трактатомъ «Шестодневъ».

По догматикѣ свят. Амвросіемъ было написано сочиненіе о Духѣ Святомъ.

Къ нравственно-аскетическимъ сочиненіямъ относятся четыре сочиненія «О дѣвствѣ».

До нашего времени сохранилось нѣсколько надгробныхъ рѣчей свят. Амвросія, хотя, ясно, что его проповѣдническая дѣятельность ими не ограничивалась.



Богослужбно-литургическая дѣятельность свят. Амвросія занимаетъ особое мѣсто въ западной Церкви. И хотя первенство въ западномъ гимнотворчествѣ принадлежитъ свят. Иларію Пиктавійскому, но именно гимны свят. Амвросія стали классическими для латинскаго богослуженія.

Свят. Амвросій извѣстенъ также, какъ преобразователь церковнаго пѣнія. Онъ ввелъ на западѣ поперемянное пѣніе на двухъ клиросахъ, именуемое антифоннымъ; ему же принадлежитъ введеніе въ западный церковно-пѣвческій обиходъ четырехъ церковныхъ ладовъ, заимствованныхъ изъ эллинской музыкальной системы.

### § 3. Ученіе

1. Свят. Амвросій, будучи государственнымъ и человѣкомъ практическимъ, интересовался въ своемъ творчествѣ, по преимуществу тѣмъ, что связано съ нравственными задачами христіанъ и Церкви, какъ «Царства Божія на землѣ».

Въ области нравственнаго богословія, свят. Амвросій старался приспособить къ Христіанству стоическо-цицероновскую философію. Онъ колебался въ оцѣнкѣ поступковъ, иногда принимая во вниманіе только ихъ, иногда ставя ихъ въ зависимость отъ нравственнаго характера личности; онъ намѣтилъ сдѣлавшееся потомъ классическимъ раздѣленіе между полнымъ исполненіемъ Евангелія и неполнымъ (*praecepta* и *consolia*). Какъ учитель нравственности и пастырь, свят. Амвросій проповѣдывалъ дѣвство и обличалъ пороки своего времени.

2. Свят. Амвросій училъ о наслѣдственности грѣха, не отказывая въ то же время человѣку въ свободѣ воли. Въ настойчивости, съ какой онъ указывалъ на связь грѣховности съ грѣхомъ Адама, онъ шелъ дальше всѣхъ предшествовавшихъ ему восточныхъ и западныхъ богослововъ. Съ ученіемъ о наслѣдованіи грѣха, свят. Амвросій связывалъ ученіе о спасеніи вѣрой. Если всѣ погибли въ Адамѣ, и мы до рожденія уже запятнаны и зачаты во злѣ», если каждый палъ въ Адамѣ и умеръ въ Адамѣ, то спасеніемъ для человѣка является вѣра: Господь прощаетъ намъ грѣхи по благодати Своей не за дѣла, а за вѣру... Мы не можемъ сказать, что чисты отъ грѣха, но можемъ, — что отпущены намъ грѣхи, — считалъ святитель.

Въ своемъ ученіи о наслѣдованіи грѣха и спасеніи вѣрой, свят. Амвросій выступилъ въ роли прямого предшественника блаж. Августина.

3. Какъ экзегетъ, свят. Амвросій впервые ввелъ въ западное богословіе аллегорическій методъ толкованія Священнаго Писанія. Въ качествѣ примѣра такого толкованія можно указать, что святитель предлагалъ понимать библейскій образъ Авраама, какъ душу въ состояніи добродѣтели.

4. Какъ догматистъ свят. Амвросій Медиоланскій твердо стоялъ за Никейскій Символъ Вѣры.

## **Глава четырнадцатая.**

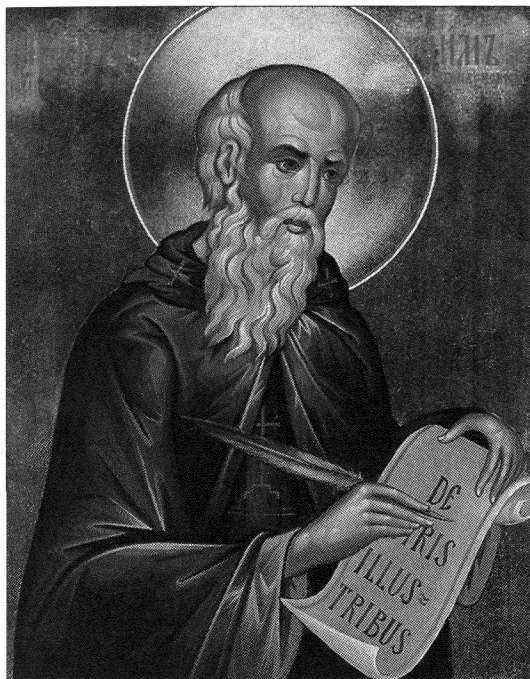
### **Блаженный Иеронимъ Стридонскій**

#### **§ 1. Жизнеописаніе**

Блаженный Иеронимъ родился около 335 года въ городѣ Стридонѣ въ Далмаціи, въ зажиточной христіанской семьѣ. Первоначальное воспитаніе онъ получилъ въ своемъ домѣ, окруженный многочисленными рабами. Съ родителями у него не установилось нравственной связи. Послѣ начального домашняго образованія онъ обучался у знаменитаго римскаго грамматика Доната. Затѣмъ онъ изучалъ риторику и философію.

Въ 26-лѣтнемъ возрастѣ блаж. Иеронимъ крестился, но послѣ этого еще велъ нѣкоторое время распущенную жизнь. По окончаніи образованія въ Римѣ, онъ совершилъ путешествіе въ научные центры того времени, расположенные въ Галліи. Тамъ въ немъ произошелъ душевный переломъ и въ 373 году онъ рѣшилъ отправиться на востокъ. Прибывъ въ Антіохію, блаж. Иеронимъ посѣщалъ занятія по толкованію Священнаго Писанія, проводимыя ученымъ богословомъ Аполлинаріемъ, въ послѣдствіи уклонившимся въ ересь.

Примѣрно черезъ два года въ душѣ блаж. Иеронима окончательно созрѣло рѣшеніе оставить міръ и стать отшельникомъ. Съ этой цѣлью онъ ушелъ въ Халкидскую пустыню, гдѣ предался самому строгому аскетизму: ходилъ нагой, не умывался, и т. п. Время, свободное отъ молитвъ и духовнаго чтенія, блаж. Иеро-



### **Блаженный Иеронимъ Стридонскій**

1. Мѣсто и время рожденія: г. Стридонъ; ок. 335 г.
2. Мѣсто и родъ служенія: Халкидская пустыня, гг. Римъ, Виелеемъ; пресвитеръ.
3. Мѣсто и время кончины: г. Виелеемъ, 419/420 г.
4. Характеръ сочиненій и изслѣдованій: экзегетическій, библеистическій, нравственный, историческій, патрологическій и др.
5. Церковное помяновеніе: 15/28 іюня.

нимъ посвящаль изученію еврейскаго и греческаго языковъ.

По своей юрисдикціонной принадлежности блаж. Иеронимъ въ эти годы примыкаль къ крайнимъ староникейцамъ, возглавляемымъ еп. Павлиномъ Антіохійскимъ, отъ котораго и получилъ пресвитерское рукоположеніе. Еп. Павлинъ въ то время не имѣль общенія со свят. Мелетіемъ Антіохійскимъ и новоникейцами, но былъ въ общеніи съ Римской и Александрійской Церквями.

Въ 379 году блаж. Иеронимъ вышелъ изъ пустыни, уже стяжавъ, благодаря обширной перепискѣ, извѣстность христіанскаго ученаго. Въ 380 году блаж. Иеронимъ постъ-

тилъ Константинополь, дабы воспользоваться уроками святителей Григорія Богослова и Григорія Нисскаго.

Въ 381 году блаж. Иеронимъ присутствовалъ на Второмъ Вселенскомъ Соборѣ, гдѣ полемизироваль со свят. Григоріемъ Богословомъ. Въ типично павликіанско-староникейскомъ духѣ, блаж. Иеронимъ обвиняль свят. Григорія въ недостаточно строгой церковной позиціи.

Въ томъ же году блаж. Иеронимъ отбыль въ Римъ. Тамъ онъ сблизился съ папой Дамасомъ, который поручилъ ему пере-

смотрѣть на основаніи греческихъ подлинниковъ латинскій текстъ Новаго Завѣта и Псалтирь. Духовенство стало завидовать близости блаж. Іеронима къ папѣ, ополчились на него и враги монашества, которое онъ горячо проповѣдывалъ. Послѣ смерти папы въ 384 году, блаж. Іеронимъ покинулъ Римъ и отправился въ Александрію, гдѣ слушалъ знаменитаго ученаго аскета Дидима.

Послѣдніе годы жизни, начиная съ 386 года, блаж. Іеронимъ провелъ въ Святой Землѣ, въ Виѣлеемѣ, гдѣ по его указаніямъ были построены мужской и три женскихъ монастыря, которые онъ и окормлялъ. Тамъ же онъ продолжалъ свою кипучую церковно-литературную дѣятельность.

Скончался блаж. Іеронимъ въ 419/420 году, глубокимъ старцемъ. Память его, какъ преподобнаго, чтится Православной Церковью 15/28 іюня.

## § 2. Сочиненія

Сочиненія блаж. Іеронима дѣлятся на экзегетическія, догматико-полемиическія, нравоучительныя, историческія, аскетическія и патрологическія. Важна также и его переводческая дѣятельность.

Къ экзегетическимъ сочиненіямъ относятся толкованія на книгу Бытія, пророческія книги, Екклесіастъ, Евангеліе отъ Матѣея и четыре посланія св. апостола Павла.

Сюда же примыкаетъ научная переводческо-библиистическая дѣятельность блаж. Іеронима, являющаяся его главной заслугой передъ западной Церковью. Дѣятельность эта состояла въ новомъ и полномъ переводѣ Священнаго Писанія на латинскій языкъ. Этотъ огромный трудъ не былъ оцѣненъ современниками. Даже блаж. Августинъ считалъ его «опаснымъ для спокойствія Церкви». Впослѣдствіи этотъ переводъ получилъ большую славу и былъ высоко оцѣненъ. Съ VII вѣка онъ вошелъ во всеобщее употребленіе на западѣ, а въ XII вѣкѣ получилъ названіе «Вульгаты». Католики на Тридентскомъ Соборѣ 1545 года узаконили этотъ переводъ, какъ «единственно церковный».

Необходимо отмѣтить патристическіе переводы блаж. Іеронима. Бѣдность западной церковной литературы конца IV вѣка требовала переводовъ на латинскій языкъ восточной церковной

литературы. Единственный знатокъ ея на западѣ — блаж. Іеронимъ — посвятилъ себя этому важному дѣлу. Онъ перевелъ сочиненія Оригена, Дидима, «Правила Пахомія Великаго» и другое.

Догматическія сочиненія блаж. Іеронима носятъ полемиическій характеръ и направлены противъ еретиковъ того времени.

Сохранился рядъ посланій и писемъ блаж. Іеронима, носящихъ нравственно-назидательный характеръ.

Прославился блаж. Іеронимъ и какъ историкъ. Онъ перевелъ и переработалъ «Хронику» Евсевія, добавивъ къ ней новый отдѣлъ, охватывающій періодъ времени съ 325 по 378 годы.

Особенно необходимо отмѣтить сочиненіе блаж. Іеронима «О замѣчательныхъ мужахъ» («De viris illustribus»), являющееся первымъ спеціальнымъ сочиненіемъ по **патрологіи**. Поэтому, если еп. Евсевій Кесарійскій признается «отцомъ церковной исторіи», то блаж. Іеронимъ Стридонскій долженъ быть признанъ «отцомъ христіанской патрологіи». Указанное сочиненіе содержитъ въ себѣ драгоцѣнныя свѣдѣнія о жизни и твореніяхъ отцовъ Церкви и церковныхъ писателей (первыхъ четырехъ вѣковъ), то есть точно отвѣчаетъ задачамъ патрологіи.

Аскетическое сочиненіе «Житія отцовъ» («Vitae patrum») примѣчательно тѣмъ, что въ немъ блаж. Іеронимъ развиваетъ аскетико-агіогафическую традицію, начало коей положилъ свят. Аѳанасій Великій въ «Жизнеописаніи преп. Антонія». Блаж. Іеронимъ идетъ дальше. Онъ объединяетъ рядъ подобныхъ жизнеописаній, создавая такимъ образомъ традицію патерика.

Благодаря классическому образованію, блаж. Іеронимъ въ своихъ сочиненіяхъ проявилъ себя, какъ тонкій стилистъ и діалектикъ.

### § 3. Ученіе

1. Необходимо указать на то, что личности блаж. Іеронима, а слѣдовательно и его писаніямъ присущъ ярко выраженный нравственный радикализмъ. Нѣкая устремленность назадъ, ко временамъ первохристіанскимъ — апостольскимъ и затѣмъ мученическимъ, а главное — къ высокому евангельскому идеалу. Это сближаетъ блаж. Іеронима не только съ Тертулліаномъ, но и со священномуч. Кипріаномъ Карѳагенскимъ и свят. Іоанномъ Зла-

тоуствомъ.

2. Отношеніе блаж. Іеронима къ острому въ то время вопросу оригенизма дѣлится въ своемъ развитіи на два етапа: сначала онъ былъ большимъ поклонникомъ Оригена, а потомъ сталъ относиться къ его воззрѣніямъ съ должной разсудительностью.

3. Богословская полемика блаж. Іеронима была направлена противъ ересей монтанистовъ, эвіонитовъ, пелагіанъ, валентиніанъ и другихъ.

4. Нравственное ученіе блаж. Іеронима посвящено такимъ вопросамъ христіанской жизни, какъ воспитаніе дѣтей, терпѣніе скорбей, непрестанное самосовершенствованіе и другимъ.

5. Изъ монашескихъ жизнеописаній блаж. Іеронима особенно цѣнна біографія пустынника преп. Павла Фивейскаго, котораго блаж. Іеронимъ считалъ родоначальникомъ монашества (а не преп. Антонія Великаго).

6. Въ сочиненіи «О замѣчательныхъ мужахъ» мы, кромѣ прочаго, узнаемъ о малоизвѣстныхъ церковныхъ писателяхъ, напримѣръ, такихъ какъ Акакій и Гелаонъ Кесарійскіе и другихъ. Недостаткомъ этой работы является краткость свѣдѣній о великихъ богословахъ, хорошо извѣстныхъ блаж. Іерониму, напримѣръ, о святителяхъ Григоріи Богословѣ, Григоріи Нискомъ, Амвросіи Медиоланскомъ, Іоаннѣ Златоустѣ. Впрочемъ этотъ недостатокъ вполне естественъ, такъ какъ для блаж. Іеронима они были современниками, къ тому же (кромѣ свят. Амвросія Медиоланскаго) принадлежали къ чуждымъ ему церковнымъ партіямъ: новоникейцамъ и антіохійскимъ мелетіанамъ.

7. Экклезіологическій и вообще міровоззрѣтельный радикализмъ блаж. Іеронима проявлявшійся въ практическо-церковной жизни, неожиданно обнаружилъ себя въ его сужденіяхъ объ іерархіи, правда, не систематическихъ и случайныхъ. Въ частности, онъ былъ убѣжденъ, что «священникъ и епископъ — одно и то же» («На посланіе къ Титу», 1:1, 5. Ср. Посланіе 146. «Къ Евангелу»). Такое приниженіе роли епископата, вѣроятно, подсознательно вызрѣло у блаж. Іеронима въ результатъ его наблюдений за современными епископами, многіе изъ которыхъ отступали отъ чистоты Православія (правда, въ своихъ наблюденіяхъ онъ сильно сгущалъ краски).

Блаж. Іеронимъ высказывалъ и другія чрезмѣрно смѣлая

сужденія, иногда удачныя, иногда явно граничащія съ неправославностью. Но эти его сужденія не оставили ни положительнаго, ни отрицательнаго слѣда въ христіанскомъ богословіи.

## **Глава пятнадцатая.**

### **Блаженный Августинъ Иппонскій**

#### **§ 1. Жизнеописаніе**

Блаженный Августинъ родился въ 354 году въ Нумидійскомъ городѣ Тагастѣ въ Сѣверной Африкѣ (на территоріи современнаго Алжира), въ небогатой семьѣ. Эта часть Африки въ то время была населена латиноязычными христіанами. Отецъ блаж. Августина, служащій городского управленія, былъ язычникомъ и только въ концѣ жизни принялъ Христіанство. Мать его Моника была ревностной христіанкой. Она научила блаж. Августина любить и чтить Христа, но, по обычаю времени, онъ не былъ крещенъ въ дѣтствѣ.

Блаж. Августинъ былъ очень одареннымъ ребенкомъ, съ живымъ воображеніемъ, мягкимъ характеромъ и повышеннымъ честолюбіемъ. Высшее образованіе онъ получилъ въ Карѳагенѣ. Юность Августина была шумная, праздная, въ средѣ развращенныхъ сверстниковъ. Со времени пріѣзда въ Карѳагенъ и почти до принятія крещенія, блаж. Августинъ сожительствовалъ съ женщиной, къ которой былъ очень привязанъ, но жениться на коей не собирался. Отъ нея онъ имѣлъ своего единственнаго сына, котораго назвалъ Адеодатусъ, то есть Богоданный. Впослѣдствіи въ своихъ писаніяхъ блаж. Августинъ отзывался о немъ съ особенной нѣжностью.

Съ 374 года блаж. Августинъ началъ преподавать: сперва грамматику въ Тагастѣ, затѣмъ риторику въ Карѳагенѣ.

Въ 19 лѣтъ у блаж. Августина начался душевный кризисъ. Онъ увлекся Цицерономъ и призывомъ послѣдняго цѣнить выше всего философію. Но на дѣлѣ велъ свѣтскій образъ жизни. Первое знакомство съ Библіей не произвело на него серьезнаго впечатлѣнія, но познакомившись съ манихейской ересью блаж. Августинъ серьезно увлекся ею. Увлеченіе продолжалось десять

лѣтъ. Общеніе блаж. Августина съ Фавстомъ, крупнѣйшимъ манихейскимъ авторитетомъ, привело къ тому, что Фавстъ изъ учителя превратился въ ученика блаж. Августина.

Въ 383 году блаж. Августинъ переѣхалъ въ Римъ, гдѣ преподавалъ риторику. Тамъ онъ окончательно разочаровался въ манихействѣ и увлекся скептицизмомъ, который принесъ ему извѣстную пользу, научивъ мыслить критически.

Въ 384 году блаж. Августинъ переѣхалъ въ Миланъ, гдѣ также получилъ мѣсто преподавателя риторики. Тамъ онъ углубился въ изученіе неоплатонизма, что было полезно для его духовнаго роста. Вскорѣ онъ познакомился со святителемъ Амвросіемъ Медиоланскимъ и благодаря его вліянію вернулся въ лоно Христіанства. Наканунъ дня Пасхи 387 года, блаж. Августинъ былъ крещенъ свят. Амвросіемъ. Примѣръ личности этого святителя вдохновлялъ блаж. Августина въ его послѣдующей жизни.

Чтеніе аѳанасіевскаго «Жизнеописанія преп. Антонія» произвело въ душѣ блаж. Августина переоцѣнку цѣнностей въ пользу аскетизма.

Вскорѣ послѣ крещенія блаж. Августина скончалась его мать Моника (ея память церковно празднуется на западѣ 27 августа).



#### **Блаженный Августинъ Иппонскій**

1. Мѣсто и время рожденія:  
г. Тагаста; 354 г.
2. Мѣсто и родъ служенія:  
г. Иппонъ; епископъ.
3. Мѣсто и время кончины:  
г. Иппонъ, 430 г.
4. Характеръ сочиненій и изслѣдованій:  
нравственный, догматико-полемиическій, апологетическій и др.
5. Церковное поминаеніе: 15/28 іюня.



Вернувшись на родину въ 388 году, блаж. Августинъ рѣшилъ воплотить на дѣлѣ идеалы христіанскаго аскетизма (у блаж. Августина, а затѣмъ и вообще на западѣ, довольно умѣренные). Съ единомышленниками онъ организовывалъ христіанское общечитіе. Въ 391 году блаж. Августинъ переѣхалъ въ Иппонъ, гдѣ по благословенію еп. Валерія Иппонскаго основалъ первую въ этой области Африки монашескую общину. Престарѣлый еп. Валерій, оцѣнивъ достоинства блаж. Августина, привлекъ его къ іерархическому служенію. Въ 391 году онъ рукоположилъ блаж. Августина во пресвитера, а въ 395 — во епископа.

По кончинѣ еп. Валерія, блаж. Августинъ наслѣдовалъ его кафедрѣ, которую занималъ 35 лѣтъ. Въ эти годы блаж. Августинъ руководилъ созданной имъ богословской школой, именовавшейся «монастыремъ клириковъ» (“monasterium clericorum”). Также онъ продолжалъ богословско-литературные труды и неутомимо боролся съ язычествомъ, манихеями, донатистами и Пелагіемъ.

Въ то время въ Африкѣ поставляли епископа для всякаго прихода, численностью болѣе двѣнадцати человѣкъ. Большинство епископовъ были простыми малообразованными людьми. Блаж. Августинъ, будучи образованнымъ риторомъ и дѣятельнымъ человѣкомъ, фактически возглавилъ всю церковную жизнь Сѣверной Африки. Онъ былъ активнымъ участникомъ мѣстныхъ Соборовъ и внесъ значительный вкладъ въ латиноафриканское церковное законодательство.

Являясь виднымъ представителемъ латиноязычныхъ христіанъ, блаженный Августинъ никогда не былъ папистомъ и отстаивалъ независимость Карфагенской Церкви отъ вмѣшательства въ ея дѣла Римскаго престола. Въ связи съ очереднымъ такимъ вмѣшательствомъ, по дѣлу священника Апіарія, блаж. Августинъ написалъ отъ имени сѣверо-африканскаго епископата рѣзкое письмо папѣ римскому.

Будучи архіереемъ, блаж. Августинъ оставался аскетомъ. Онъ считалъ, что, какъ учитель бѣдныхъ, и самъ долженъ быть бѣденъ. По этой причинѣ онъ не пользовался блистательными архіерейскими одѣянiями, вошедшими въ употребленіе съ началомъ константиновской эпохи.

Скончался блаж. Августинъ въ 430 году на 76-мъ году жизни, отъ лихорадки, во время осады готтами города Иппона. Память

блаж. Августина, епископа Иппонійскаго, совершается Православной Церковью 15/28 іюня, въ одинъ день съ преп. Іеронимомъ Стридонскимъ.

## § 2. Сочиненія

Блаженнымъ Августиномъ написано значительное количество сочиненій: 93 труда въ 232 книгахъ. Въ этомъ смыслѣ, онъ на западѣ, какъ и свят. Іоаннъ Златоустъ на востокѣ, превзошелъ большинство прочихъ церковныхъ писателей. Кромѣ того, цѣлый рядъ сочиненій былъ написанъ имъ до обращенія къ Христіанству. Назовемъ основныя сочиненія блаж. Августина.

Самымъ знаменитымъ сочиненіемъ блаж. Августина является «Исповѣдь». Въ ней онъ излагаетъ не только исторію своей жизни (до кончины матери Моники включительно), но и исторію своей мысли. «Исповѣдь» отличается одновременно психологизмомъ, лиризмомъ и философичностью.

Къ апологетическимъ сочиненіямъ блаж. Августина относится фундаментальный трудъ «О Градѣ Божіемъ». Это сочиненіе посвящено двумъ основнымъ темамъ: 1) опроверженію язычества и 2) сравненію градовъ: временнаго мірскаго и вѣчнаго Божьяго (подъ «градомъ», по латынѣ “civitas”, разумѣется общество).

Къ полемическимъ сочиненіямъ блаж. Августина относятся сочиненія противъ манихейства, донатизма, еретика Пелагія и его ученика Юліана.

Догматическія воззрѣнія блаж. Августина представлены въ трактатѣ «О Троицѣ», который оказалъ огромное вліяніе на западное богословіе.

Сочиненіе «Отреченіе» написано блаж. Августиномъ на закатѣ жизненнаго пути. Въ немъ онъ подводитъ итогъ своего богословскаго развитія. Здѣсь блаж. Августинъ уточняетъ и смѣло исправляетъ нѣкоторыя свои прежнія сужденія.

## § 3. Ученіе

1. Начнемъ нашъ краткій обзоръ ученія блаж. Августина съ философско-психологическихъ воззрѣній, непосредственно свя-

занныхъ съ Тринитарнымъ ученіемъ.

Блаж. Августинъ удѣлялъ большое вниманіе теоріи познанія. Защищая законность умѣренного скептицизма, онъ подвергъ уничтожающей критикѣ скептицизмъ абсолютный, указавъ такіе элементы знанія, которые не подлежатъ сомнѣнію. Блаж. Августинъ рассуждалъ такъ: мы не знаемъ, что такое нашъ духъ по своему существу, но мы не можемъ сомнѣваться въ томъ, что существуемъ, мыслимъ, чувствуемъ и любимъ. Скептицизмъ безсиленъ передъ этими данными непосредственного сознанія.

Элементы самосознанія достовѣрны, потому что воспринимаются непосредственно. Здѣсь познающій субъектъ совпадаетъ съ познаваемымъ объектомъ. Познаніе же внѣшняго міра совершается посредствомъ духовныхъ образовъ, которые творитъ духъ вслѣдствіе воздѣйствія внѣшняго міра на наше тѣло (на наши органы чувствъ). Блаж. Августинъ при этомъ подчеркиваетъ руководящее значеніе воли въ дѣлѣ познанія; это ученіе называется волюнтаризмомъ. Рациональное познаніе (образование суждений и умозаключеній) также руководится волей.

Функция интеллекта состоитъ въ созерцаніи принциповъ мышленія и нормъ оцѣнокъ (основы логики, математики и нормы добра и красоты). Интеллектъ созерцаетъ эти принципы (идеи) такъ же непосредственно, какъ глазъ созерцаетъ свѣтъ. Отсюда слѣдуетъ, что есть дѣйствительность (это основы логики, математики, этики и эстетики), которая находится не въ умѣ, а внѣ ума.

Эти идеи не ниже ума, ибо умъ не можетъ ихъ устанавливать и вносить поправки въ законы логики, математики и другихъ. Эти идеи — не равны уму, ибо умъ оцѣниваетъ свою дѣятельность, а оцѣнить идеи не можетъ. Эти идеи — выше ума, ибо являются для него авторитетными нормами, которымъ онъ долженъ подчиняться. Эти нормы — вѣчны и неизмѣнны. Эти идеи интеллекта, возвышающіяся надъ нимъ и неизмѣнныя и есть проявленія Бога, отъ которыхъ умъ можетъ восходить и къ сущности Бога.

Въ Богѣ бытіе и свойства (качества) — тождественны. Поэтому нельзя сказать «Богъ мудрый», «Богъ благій», ибо Богъ есть сама Мудрость, Благость, Добро, Красота. Если каждое изъ Божественныхъ свойствъ тождественно съ бытіемъ или сущностію Бога, то они тождественны и между собою. Слѣдователь-

по Премудрость Божія есть то же что Благодать, Справедливость, Величіе, Красота. Всѣ акты Божества совершаются внѣ времени, въ неизмѣнномъ вѣчномъ сегодня.

2. Исходя изъ этого, отличающагося психологизмомъ, ученія. блаж. Августинъ богословствовалъ о Пресвятой Троицѣ нижеслѣдующимъ образомъ.

Отецъ, Сынъ и Святой Духъ равны въ качественномъ отношеніи; родовымъ понятіемъ Ихъ будетъ не сущность (какъ учили каппадокійцы), а Лицо, т. е. то, что опредѣляетъ Лицо, а именно Его дѣятельность — это и будетъ отличіемъ для cadaго изъ Нихъ.

Такъ какъ человѣкъ созданъ по образу и подобію Божьему, то можно сравнивать сознаніе человѣка и Бога. Анализируя память, интеллектъ и волю человѣка, Августинъ мыслить и о Пресвятой Троицѣ аналогично.

Отецъ — Память, Сынъ — Интеллектъ, Святой Духъ — Воля. Духъ Святой исходитъ отъ Отца и Сына, соединяя Ихъ узами любви.

Главное отличіе ученія блаж. Августина отъ ученія восточныхъ отцовъ Церкви слѣдующее.

а) По ученію восточныхъ отцовъ, Божественная сущность сосредоточена въ Отцѣ и отъ Него передается Сыну и Святому Духу, т. к. Отецъ есть причина Ихъ бытія.

По ученію же блаж. Августина, источникъ бытія Ипостасей не сосредотачивается въ Отцѣ. По Своему бытію Лица Пресвятой Троицы взаимно обуславливаютъ другъ друга.

б) Восточные отцы Церкви воздерживались выяснять значеніе Духа Святаго въ процессѣ Божественнаго самосознанія. Они признавали только необходимость субъекта и объекта (Бога Отца и Сына - Логоса).

Блаж. Августинъ же, своимъ волюнтаризмомъ, ввелъ въ эту концепцію и Духа Святаго, обосновывая этимъ необходимость именно Трехъ Лицъ.

Второй психологическо-нравственной аналогіей Пресвятой Троицы служить, по блаж. Августину, жизнь любви, которая предполагаетъ Любящаго (Отецъ), Любимаго (Сынъ) и Саму Любовь (Святой Духъ), соединяющую Ихъ.

3. Въ ученіи о Божественномъ откровеніи, блаж. Августинъ высказываетъ мысли, родственныя мыслямъ свят. Григорія Бо-

гослова: въ Вѣтхомъ Завѣтѣ Богъ открывается какъ Отецъ, въ Новомъ — какъ Сынъ, въ жизни Церкви — какъ Духъ Святой. Къ этому блаж. Августинъ добавляетъ: такъ какъ Богъ неизмѣняемъ и вѣвременноенъ, то это слѣдуетъ понимать такъ, что Пресвятая Троица дѣйствуетъ на міръ всегда цѣлостно, а различіе въ откровеніи обусловлено характеромъ воспріимчивости твари.

4. По мнѣнію блаж. Августина, міръ созданъ не постепенно, а сразу. Но логическій порядокъ не можетъ быть понятъ человѣкомъ иначе, какъ въ послѣдовательномъ повѣствованіи. Міръ, созданный мгновенно, затѣмъ развивался во времени, которое появилось при созданіи міра.

5. Въ ученіи о Церкви, блаж. Августинъ утверждалъ, что святость Церкви не состоитъ въ святости Ея членовъ. Церковь, по мнѣнію блаж. Августина, выше государства, но въ дѣлахъ временныхъ Она подчиняется государству. Царь и священникъ дѣйствуютъ совмѣстно: царь принуждаетъ, а священникъ убѣждаетъ.

6. Блаж. Августинъ широко развилъ и обосновалъ ученіе о наслѣдованіи людьми первороднаго грѣха. Это ученіе уже намѣтилось въ латинскомъ богословіи, и не только у свят. Амвросія Медиоланскаго (см. въ этомъ Отдѣлѣ гл. 13, § 3.2), но и раньше него — въ Карфагенской Церкви. Въ частности, св. Кипріанъ Карфагенскій, ссылаясь на постановленія Африканскаго Собора училъ, что умершимъ некрещенымъ младенцамъ, даже если они лично невинны, вмѣняются «чужіе грѣхи», т. е. грѣхи прародительскіе.

Ученіе о первородномъ грѣхѣ, въ томъ видѣ, какъ оно сформулировано блаж. Августиномъ, не имѣло аналоговъ у восточныхъ отцовъ золотого вѣка христіанской письменности. На западѣ же это ученіе всецѣло восторжествовало, а оттуда въ послѣдствіи перешло и въ восточно-православное (особенно русское) академическое богословіе.

7. Въ полемикѣ противъ Пелагія, утверждавшаго, что нравственная жизнь вполне зависитъ отъ воли человѣка, а благодать только указываетъ законъ, блаж. Августинъ, развивалъ противоположную мысль, что воля человѣка не имѣетъ абсолютной свободы послѣ извращенія грѣхомъ, такъ что спасеніе принадлежитъ единственно одной благодати. Благодать не заслужена и не

можетъ быть заслужена; она подается не всѣмъ, а только предопредѣленнымъ ко спасенію. Для предопредѣленія у Бога, конечно, есть свои основанія, но они неизвѣстны. Православное же ученіе, выраженное многими восточными отцами, состоитъ въ томъ, что спасеніе человѣка совершается при синергіи (соработничествѣ) Божественной благодати и человѣческой воли. Богъ спасаетъ человѣка, но не безъ человѣка.

8. Богословъ такого масштаба, какъ блаж. Августинъ, не могъ не оставить послѣ себя замѣтнаго слѣда въ исторіи христіанской мысли. Причемъ, насколько сильно его плодотворное вліяніе въ этой области, настолько опасны и живучи частныя мнѣнія и неточности.

Самъ блаж. Августинъ, безусловно, исповѣдывалъ никео-цареградскую вѣру, но его богословскія неточности, вполнѣдствіи абсолютизированные, легли въ основаніе римо-католической и протестантской доктринъ. Католики, опираясь на Тринитарные аналогіи и примѣры блаж. Августина, догматически «оправдали» «филиокве», а протестанты абсолютизировали, вырванное изъ контекста антипелагіанской полемики, ученіе блаж. Августина о спасеніи благодатью по вѣрѣ и о предопредѣленіи ко спасенію (послѣднее особенно развили кальвинисты).

9. Въ то же время, указанныя сужденія блаж. Августина, вполнѣ пріемлемы для православныхъ, при условіи, если ихъ принимать не въ абсолютно-догматическомъ смыслѣ, а въ нравственномъ и аскетическомъ. Въ этомъ случаѣ ученіе о Троицѣ (аналогія съ жизнью любви) даетъ христіанамъ богатый нравственно-назидательный матеріалъ, а ученіе о спасеніи благодатью по вѣрѣ способствуетъ формированію у подвижниковъ смиреннаго самовоззрѣнія и является преградой для самомигнія и гордыни.

# Отдѣлъ второй.

## Церковная письменность въ эпоху Христологическихъ споровъ (V-VII вв.)

### Глава первая. Обзоръ эпохи Христологическихъ споровъ

Въ ходѣ борьбы съ аrianствомъ, македоніанствомъ и другими ересями Церковь въ IV вѣкѣ раскрыла на Соборахъ свое Тринитарное ученіе: въ частности, ученіе о божественной природѣ Второго Лица Святой Троицы — Сына Божія и Его взаимоотношеній съ Отцомъ и Святымъ Духомъ. На повѣстку дня всталъ Христологическій вопросъ, то есть вопросъ объ образѣ соединенія въ Лицѣ Іисуса Христа Божественной и человѣческой природѣ (естествѣ), о взаимномъ отношеніи природъ, объ ихъ энергіи и волѣ, а также связанные съ этимъ вопросы, напримѣръ, о Пресвятой Богородицѣ. При разъясненіи Христологическаго вопроса не обошлось безъ ересей, волновавшихъ Церковь въ V-VII вѣкахъ.

Характерной особенностью эпохи Христологическихъ споровъ является чередованіе ересей, являющихся, по сути, антитезами, въ то время какъ истина Православія всегда оставалась «золотой серединой» между ними. Такъ, реакціей на ересь Аполлинарія стало несторіанство, которое въ свою очередь повлекло за собой монофизитство и моноѳелитство. Вмѣстѣ съ тѣмъ открылась промыслительность возникновенія въ лонѣ Православія нѣсколькихъ самостоятельныхъ богословскихъ направленій (школъ). Въ эпоху Христологическихъ споровъ эти направленія уравнивали другъ друга: въ то время какъ одно направленіе склонялось къ неправомыслию, на защиту Православія вставали другія направленія. Причемъ роли защитниковъ Православія и отступниковъ отъ него нѣсколько разъ мѣнялись, что было

обумовлено налічиемъ внутри каждаго богословскаго направленія позитивныхъ и негативныхъ теченій.

Переходнымъ етапомъ богословской мысли отъ Тринитарныхъ споровъ къ Христологическимъ является **аполлинаризмъ**.

Аполлинарій младшій (годы жизни: 305/310-380-е) былъ епископомъ Лаодикіи Приморской въ Сиріи. Въ теченіе долгаго времени онъ считался поборникомъ Никейскаго Символа Вѣры и антиаріаниномъ. Постепенно его Христологическая теорія, первоначально имѣвшая своей цѣлью опровергнуть аріанство, начала переходить въ открытую ересь. Для Аполлинарія было непонятно, какимъ образомъ двѣ самостоятельныя природы, Божественная и человѣческая, соединяются вмѣстѣ и образуютъ одно существо Богочеловѣка. Поэтому онъ считалъ, что полный Богъ и полный человѣкъ никогда не могутъ слиться въ одну личность. Чтобы выйти изъ этого затрудненія, онъ началъ объяснять догматъ воплощенія такъ: Сынъ Божій принялъ только душу неразумную и тѣло человѣческое, а вмѣсто ума (духа) человѣческаго у Него было Божество (Логосъ). Такимъ образомъ, Аполлинарій приписалъ Иисусу Христу неполную человѣческую природу. Но такое ученіе было еретическимъ. Реакціей на аполлинаризмъ стало несторіанство; въ свою очередь отголоски аполлинаризма слышны были въ монофизитской ереси.

**Несторіанство** возникло въ нѣдрахъ антиохійской школы, крайніе представители которой не допускали таинственности въ пониманіи догматовъ вѣры и уклонялись въ своего рода догматическо-раціональное законничество. Предвѣстникомъ несторіанства сталъ епископъ Діодоръ Тарсійскій (ум. 391-392 гг.), учитель Θεодора Моисеустскаго и свят. Іоанна Златоустаго. Епископъ Діодоръ, выступая съ опроверженіемъ Аполлинарія, доказывалъ, что въ Иисусѣ Христѣ человѣческая природа, какъ до соединенія, такъ и послѣ соединенія съ Божественною, была полной и самостоятельной. Но, опредѣляя образъ соединенія двухъ полныхъ природъ, онъ не допускалъ между ними существеннаго объединенія. Онъ училъ, что Богъ Слово обиталъ въ рожденномъ отъ сѣмени Давидова человѣкѣ, какъ въ храмѣ, и что отъ Дѣвы родился человѣкъ, а не Богъ Слово, ибо смертное рождаетъ смертное по естеству. Отсюда, по Діодору, Иисусъ Христосъ былъ простой человѣкъ, въ которомъ обитало Божество, или который носилъ въ себѣ Божество. Это ученіе развилъ епископъ



Еоодоръ Мопсуестскій (ок. 350-428 гг). Несторій, тоже выходець изъ Антиохійской школы, ставъ въ 428 году архіепископомъ Константинопольскимъ, началъ это ученіе распространять, желая сдѣлать его общецерковнымъ. Причемъ онъ руководствовался необходимостью борьбы съ аполлинаризмомъ и аріанствомъ. Пресвятую Дѣву Марію архіепископъ Несторій предложилъ называть Христородицею, и лишь съ оговорками допускалъ наименованіе Богородица (*Θεοτόκος*). Сторонники же Несторія вообще возстали противъ наименованія Богородица, заявляя, что Марія была человѣкомъ, а отъ человѣка Богу родиться невозможно. Несторіанская ересь, какъ человѣкопоклонническая, была осуждена на Третьемъ Вселенскомъ Соборѣ 431 года, въ Ефесѣ. Главнымъ обличителемъ и борцомъ съ несторіанствомъ сталъ архіеп. Кириллъ Александрійскій. Заслуга свят. Кирилла передъ православнымъ богословіемъ велика. Однако, его богословіе давало возможности различныхъ толкованій, что и повлекло за собой возникновеніе изъ нѣдръ александрійскаго богословскаго направленія — **монофизитства**.

Монофизитская полемика началась въ Церкви вслѣдъ за несторіанской. Однимъ изъ началоположниковъ этихъ споровъ съ монофизитской стороны сталъ константинопольскій архимандритъ Евтихій, пользовавшійся большимъ авторитетомъ среди всего восточнаго монашества, но не являвшійся богословомъ. Возглавилъ монофизитовъ архіепископъ Діоскоръ, вступившій на Александрійскую кафедру послѣ смерти свят. Кирилла. Трагедія состояла въ томъ, что какъ до того архіепископъ Несторій видѣлъ себя преемникомъ архипастырскаго «креста» святителя Іоанна Златоуста на Константинопольской кафедрѣ, такъ и архіепископъ Діоскоръ считалъ себя продолжателемъ дѣла святителей Аѳанасія и Кирилла, архіепископовъ Александрійскихъ.

Еще во время несторіанскихъ споровъ о соединеніи двухъ природъ въ Іисусѣ Христѣ, возникла противоположная опасность еретическаго уклоненія къ полному сліянію въ Іисусѣ Христѣ Божественной и человѣческой природъ, съ поглощеніемъ Божественной природой человѣческой природы. Иначе сказать, — это было ученіе объ одной Божественной природѣ въ Іисусѣ Христѣ. Потому оно и было названо монофизитствомъ, а его послѣдователи — монофизиты (единоприродники).

Монофизитская ересь была осуждена на Четвертомъ Вселен-

скомъ Соборѣ 451 года въ Халкидонѣ.

Четвертый Вселенскій Соборъ отнюдь не поставилъ точку въ Христологическихъ спорахъ. Подобно тому, какъ Первый Вселенскій Соборъ сталъ толчкомъ для Тринитарныхъ споровъ, завершившихся лишь со Вторымъ Вселенскимъ Соборомъ, такъ и Четвертый Вселенскій Соборъ повлекъ за собой долгія Христологическія дискуссіи. Христологическая тема вновь была поднята на Пятомъ Вселенскомъ Соборѣ 553 года, въ Константинополѣ. Здѣсь былъ нанесенъ новый ударъ по вѣроучительнымъ остаткамъ несторианства.

Но вскорѣ для Православія возникла опасность съ противоположной стороны. Монофизитство породило **моноѡелитство**, т. е. ученіе объ одной энергіи и объ одной божественной волѣ въ Иисусѣ Христѣ, которой челоувѣчество Христа было движимо какъ бы автоматически. Противъ моноѡелитства мужественно подвизались свят. Софроній Іерусалимскій, преп. Максимъ Исповѣдникъ и другіе отцы. И только Шестой Вселенскій Соборъ 680 года, состоявшійся въ Константинополѣ, поставилъ точку эпохѣ Христологическихъ споровъ, ниспровергнувъ моноѡелитство и утвердивъ Православіе.

Положительнымъ плодомъ эпохи Христологическихъ споровъ сталъ богословскій синтезъ, примирившій внутри единой православной традиціи противорѣчія различныхъ богословскихъ направлений. Особенно это касается эллинско-александрійскаго и сирійско-антіохійскаго направлений.

## Глава вторая.

### Святитель Кириллъ Александрійскій

#### §1. Жизнеописаніе

Свят. Кириллъ родился въ городкѣ Θεοδοτίονѣ, расположенномъ на востокъ отъ Александріи, примѣрно въ 70-хъ годахъ IV-го столѣтія. По материнской линіи онъ былъ племянникомъ Θεοφιλα, архіеп. Александрійскаго. Подъ наблюденіемъ своего дяди-архіепископа, онъ получилъ образованіе въ Александріи. Духовное воспитаніе онъ довершилъ въ Нитрійской пустынѣ, въ

скиту преп. Макарія Великаго.

Послѣ пяти лѣтъ пустынноческой жизни архіеп. Теофилъ причислилъ свят. Кирилла къ клиру, поручивъ ему проповѣдованіе. Въ 403 году Кириллъ въ качествѣ діакона, вмѣстѣ съ архіеп. Теофиломъ, былъ въ Константинополѣ на «Соборѣ



**Свят. Кириллъ Александрійскій**

1. Мѣсто и время рожденія:  
г. Θεοδοτιὸν; 370-е гг.
2. Мѣсто и родъ служенія:  
г. Александрія: архіепископъ.
3. Мѣсто и время кончины:  
г. Александрія, 444 г.
4. Характеръ сочиненій: догматико-полемическій, экзегетическій и др.
5. Церковное поименованіе:  
18 31 января, 9 22 июня.

сторону его отношенія къ свят. Іоанну Златоусту, случившаяся около 418 года подъ вліяніемъ бывшаго ему видѣнія, а также благодаря преп. Исидору Пелусіоту.

Съ 428 года заботы свят. Кирилла были устремлены на охра-

подъ дубомъ», несправедно осудившемъ свят. Іоанна Златоуста. Въ отношеніи къ свят. Іоанну, свят. Кириллъ долго оставался типичнымъ александрійцемъ своего времени. Когда въ 417 году мощи свят. Іоанна Златоуста перенесли въ Константинополь, свят. Кириллъ писалъ: «Если Іоаннъ епископъ, то почему Іуда не апостолъ?». Однако, недовѣріе свят. Кирилла къ константинопольской каѳедрѣ неожиданно сыграло положительную роль въ его борьбѣ съ дѣйствительнымъ еретикомъ, архіеп. Несторіемъ.

Въ 412 году умеръ архіеп. Теофилъ, и на Александрійскую каѳедру былъ избранъ свят. Кириллъ. Тогда въ Александріи еще сильны были язычники и іудеи. Свят. Кириллъ повелѣлъ рѣшительную борьбу и съ тѣми, и съ другими. Къ описываемому періоду архипастырской дѣятельности свят. Кирилла относится перемѣна въ лучшую

неніе Вселенской Церкви отъ несторіанства. Въ тотъ годъ императоръ Ѳеодосій II пригласилъ на константинопольскій престолъ изъ Антиохіи пресвитера Несторія, надѣясь найти въ немъ второго Златоуста. Несторій былъ подвижникомъ строгой жизни, но отличался самонадѣянностью. Вслѣдъ за пресвитеромъ Анастасіемъ, котораго онъ взялъ съ собою изъ Антиохіи, Несторій началъ распространять мысль, что не должно называть Пресвятую Дѣву Марію «Богородицею», а только «Христородицею». Онъ не признавалъ ипостаснаго соединенія естествъ въ Иисусѣ Христѣ, по которому человѣческія свойства усвояются въ Немъ Божеству и Божескія свойства усвояются естеству человѣческому. Несторій допускалъ такой ихъ союзъ, какой бываетъ между двумя совершенно отдѣльными лицами, по единству нравственнаго достоинства или могущества и власти (напримѣръ, между двумя друзьями).

Въ столицѣ поднялось волненіе, но Несторій началъ гоненіе противъ несогласныхъ. Когда свят. Кириллъ узналъ, что въ монастыряхъ его епархіи распространяются несторіевы проповѣди, то написалъ «Посланіе къ монахамъ египетскимъ», въ которомъ, не называя имени Несторія, обличалъ его ученіе. Посланіе достигло Константинополя и оказало поддержку защитникамъ Православія. Несторій чувствовалъ себя оскорбленнымъ.

Свят. Кириллъ хотѣлъ было созвать Соборъ, чтобы осудить ересь Несторія и разорвать общеніе съ Константинопольской Церковью, но вмѣсто этого онъ написалъ Несторію увѣщательное посланіе, отличавшееся кротостью. Тотъ отвѣтилъ грознымъ посланіемъ и затѣмъ обратился за поддержкой къ папѣ римскому. Въ 430 году свят. Кириллъ написалъ второе посланіе къ Несторію, въ которомъ изложилъ православное ученіе о воплощеніи и о двухъ естествахъ въ единомъ Лицѣ Иисуса Христа.

Не находя поддержки со стороны свѣтской власти, свят. Кириллъ обратился за помощью къ папѣ Целестину. Тотъ уполномочилъ александрійскаго архіепископа дѣйствовать отъ его имени въ качествѣ папскаго «мѣстоблюстителя». Здѣсь, конечно, нельзя не замѣтить враждебности Рима къ Константинополю и сочувствіе Александрійской каедрѣ св. апостола Марка, ученика св. апостола Петра. И все же о Несторіи въ Римѣ судили не только со словъ свят. Кирилла. Сборникъ проповѣдей Несторія

былъ переданъ для разбора пресп. Іоанну Кассіану Римлянину. Его заключеніе оказалось рѣзко антинесторіанскимъ. Въ результатѣ, въ августѣ 430 года папа созвалъ въ Римѣ Соборъ, осудившій ученіе Несторія. По отношенію же къ самому Несторію было рѣшено испробовать увѣщаніе. Для этой цѣли Соборомъ было поручено свят. Кириллу въ третій разъ обратиться къ Несторію.

Въ октябрѣ 430 года въ Александріи былъ созванъ Помѣстный Соборъ, на которомъ постановили послать Несторію послѣднее предупрежденіе. Соборомъ была принята предложенная свят. Кирилломъ форма отреченія отъ ереси для Несторія, въ видѣ 12-ти анаѳематизмовъ (главъ). Въ ноябрѣ 430 года рѣшенія Собора и анаѳематизмы были переданы Несторію. Несторій переслалъ анаѳематизмы свят. Кириллу архіеп. Іоанну Антиохійскому. Тотъ поручилъ ихъ разобрать Андрею Самосатскому и блаж. Θεодориту Кирскому, которые отнеслись къ нимъ отрицательно, заподозривъ свят. Кирилла въ аполлинаризмъ. На сочиненіе блаж. Θεодорита по поводу 12-ти главъ, свят. Кириллъ далъ впослѣдствіи отвѣтъ подъ названіемъ «Защита 12-ти анаѳематизмовъ».

Такъ какъ Церковь волновалась распрями, то императоръ Θεодосій въ 431 году согласился на созывъ Вселенскаго Собора въ Ефесъ. Соборъ открылся безъ архіеп. Іоанна Антиохійскаго, предупредившаго, чтобы въ случаѣ задержки его не ждали. Предсѣдательствовалъ на Соборѣ свят. Кириллъ. Несторій отказался прійти на Соборъ со своими семью-восемью сторонниками-епископами. Тогда Соборъ приступилъ къ заочному разбору дѣла Несторія. Было одобрено второе посланіе свят. Кириллу къ Несторію, и анаѳематствованъ отвѣтъ Несторія свят. Кириллу. Соборъ низложилъ и самого Несторія. Актъ Собора былъ подписанъ 197-ю участниками. Императору донесли о якобы незаконныхъ дѣйствіяхъ Собора, и Соборъ былъ пріостановленъ. Черезъ пять дней въ Ефесъ прибылъ архіеп. Іоаннъ Антиохійскій со своими епископами. Онъ поддержалъ Несторія и составилъ съ нимъ лжесоборъ, низложившій святителей Кирилла и Мемнона Ефесскаго.

Черезъ нѣкоторое время для участія во Вселенскомъ Соборѣ прибыли легаты римскаго папы и подписали осужденіе Несторія. Вселенскій Соборъ продолжилъ свои засѣданія. На четвертое

засѣданіе Собора для объясненія дѣйствій свят. Кирилла и епископа Мемнона былъ троскратно приглашаемъ архіеп. Іоаннъ Антіохійскій, но онъ не явился. Тогда Соборъ отлучилъ архіеп. Іоанна и его сообщниковъ, а приговоръ о низложеніи святителей Кирилла и Мемнона, произнесенный лжесоборомъ, постановилъ считать незаконнымъ.

Императоръ Ѳеодосій II, запутавшись въ ситуациі, приказалъ взять подъ стражу Несторія, свят. Кирилла и еп. Мемнона. Но вскорѣ онъ освободилъ свят. Кирилла и еп. Мемнона и поручилъ Собору избрать на мѣсто Несторія новаго архіепископа Константинополя, что и было исполнено. Послѣ освобожденія, свят. Кириллъ возвратился въ Александрію.

Ефесскій Соборъ не примирилъ антїохійцевъ и александрійцевъ. Побѣда надъ несторіанствомъ была достигнута цѣной раскола. Поэтому передъ свят. Кирилломъ всталъ вопросъ о восстановленіи церковнаго мира. Постепенно среди антїохійцевъ начала выдѣляться «группа умѣренныхъ», объединяющая большинство епископовъ, которые выяснили со свят. Кирилломъ недоразумѣнія, касавшіяся неточной терминологіи его «12-ти анаѳематизмовъ», и въ 433 году единство въ Церкви восстановилось. Свят. Кириллъ радостно привѣтствовалъ архіеп. Іоанна Антіохійскаго.

Крайніе антїохійцы все же продолжали спорить, возражали имъ и крайніе александрійцы. Свят. Кириллу приходилось ихъ умиротворять. Былъ поднятъ вопросъ объ ученіи еп. Ѳеодора Мопсуестскаго. Но императоръ повелѣлъ прекратить «предпринимать что-либо противъ умершихъ въ мирѣ съ Церковью». Церковный миръ былъ удержанъ.

На борьбу съ несторіанствомъ ушли главныя силы свят. Кирилла. Онъ мирно скончался въ 444 году, на 32 году епископства. Память его празднуется 9/22 іюня и 18/31 января совмѣстно со свят. Аѳанасіемъ Александрійскимъ.

Интересно отмѣтить, что на западѣ въ послѣдующіе вѣка свят. Кирилла знали мало. Вѣроятно, это вызвано тѣмъ, что онъ не оправдалъ надеждъ римскаго престола. Святитель пользовался помощью Рима и громкимъ, но сомнительнымъ званіемъ «папскаго намѣстника» въ интересахъ борьбы съ несторіанствомъ, но не съ константинопольскимъ престоломъ, какъ таковымъ. Съ утвержденіемъ на константинопольской каѳедрѣ пра-

вославаго архипастыря. свят. Кириллъ сложилъ свое догматико-полемиическое оружіе и не имѣлъ болѣе притязаній къ Константинопольской Церкви. Это показало, что свят. Кириллъ дѣйствительно является ревнителемъ Вселенскаго Православія, а не узкимъ церковнымъ политикомъ.

## §2. Сочиненія

Творенія свят. Кирилла можно раздѣлить на экзегетическія, апологетическія, догматико-полемиическія, нравоучительныя и литургическія.

Къ экзегетическимъ сочиненіямъ относятся 17 книгъ «О поклоненіи и служеніи Богу духомъ и истиною». Сочиненіе «Глафиры, или искусныя объясненія нѣкоторыхъ избранныхъ мѣстъ Пятикнижія», является какъ бы продолженіемъ предыдущихъ книгъ. Здѣсь свят. Кириллъ раскрываетъ ту мысль, что въ писаніяхъ Моисея предызображена тайна пришествія Иисуса Христа и Его Церкви. Имѣются еще «Изъясненія на св. пророка Исаію», толкованія на 12-ть малыхъ пророковъ и книгу «Пѣснь Пѣсней». Извѣстны также толкованія на Евангелія отъ Іоанна, Луки, Матѳея и на посланія св. апостола Павла къ свреямъ и коринѳянамъ.

При изъясненіи Священнаго Писанія свят. Кириллъ обычно объединялъ аллегорическій таинственный смыслъ съ историческимъ и буквальнымъ, хотя въ теоріи онъ былъ крайнимъ сторонникомъ эллинско-александрійскаго богословскаго направленія и призывалъ толкователей совершенно отсѣкать буквальный историческій смыслъ.

Къ апологетическимъ сочиненіямъ относятся десять книгъ «Противъ Юліана», въ которыхъ свят. Кириллъ опровергаетъ три книги императора-отступника.

Догматико-полемиическія сочиненія свят. Кириллъ писалъ какъ до, такъ и въ ходѣ антинесторіанской борьбы. Къ нимъ относятся: «Сокровище ученія о Единосущной Троицѣ»; «Семь собесѣдованій о Св. Единосущной Троицѣ»; «О Святой и Животворящей Троицѣ»; двѣ книги «О вѣрѣ» — одна написана къ императору Θεодосію II, а другая къ царственнымъ женамъ; «Схолія о воплощеніи Единороднаго».

Также къ догматико-полемиическимъ сочиненіямъ относятся

«12 анаѳематизмовъ» и защита ихъ противъ Андрея Самосатскаго и блаж. Ѳеодорита Кирскаго. Въ трудѣ «Пять книгъ противъ Несторія» свят. Кириллъ опровергаетъ бесѣды Несторія. Свят. Кириллъ написалъ также сочиненіе противъ антропоморфистовъ, предназначенное для нѣкоторыхъ египетскихъ монаховъ, по невѣдѣнію представлявшихъ Бога въ человѣческомъ образѣ.

Нѣкоторыя изъ догматическихъ сочиненій свят. Кирилла дошли до насъ въ отрывкахъ. Таковы, напримѣръ: «Три книги противъ Діодора Тарсійскаго и Ѳеодора Мопсуестскаго», «Слово противъ тѣхъ, которые говорятъ, что не должно совершать приношеній за умершихъ въ вѣрѣ».

Высокое уваженіе древней Церкви къ догматическимъ твореніямъ свят. Кирилла ясно засвидѣтельствовано Вселенскими Соборами. Соборы Третій (Ефесскій) и Четвертый (Халкидонскій) признали правиломъ вѣры для всѣхъ временъ два его посланія къ Несторію и одно къ архіеп. Іоанну Антіохійскому.

Къ нравоучительнымъ твореніямъ свят. Кирилла относятся его проповѣди, въ которыхъ онъ настойчиво борется съ мятежнымъ духомъ александрійцевъ и съ ихъ языческими суевѣріями.

Извѣстны также 29 пасхальныхъ посланій свят. Кирилла. Они разсылались передъ каждой Пасхой съ извѣщеніемъ о днѣ Пасхи, согласно порученію, данному александрійскому архіепископу Первымъ Вселенскимъ Соборомъ. Въ этихъ посланіяхъ свят. Кириллъ излагаетъ свои мысли о пользѣ поста, о любви къ ближнимъ, объ истинной вѣрѣ и причинахъ отпаденія отъ нея, о непрестанной молитвѣ и другомъ.

Сохранились многочисленныя письма свят. Кирилла, среди нихъ имѣются письма къ Несторію, къ архіеп. Іоанну Антіохійскому и другимъ.

Свят. Кириллъ обращался и къ литургическому творчеству. Въ Постной Тріоди, равно какъ и въ Уставѣ, чинъ Царскихъ часовъ, поющихя въ Великій Пятокъ, названъ твореніемъ свят. Кирилла Александрійскаго.

Кромѣ того, святителю приписывается составленіе коптской литургіи. Она сходна съ греческой литургіей, извѣстной подъ именемъ св. евангелиста Марка. Нѣкоторые считаютъ, что свят. Кириллъ только записалъ древнѣйшую литургію, введенную въ Александрію св. евангелистомъ Маркомъ и что уже впослѣдствіи она была переведена съ греческаго языка на коптскій.



### §3. Ученіе

1. Въ своемъ ученіи о челоѣкѣ свят. Кириллъ говоритъ, что Богъ, хотя и создалъ челоѣка въ нетлѣннѣи, но оно не было абсолютнымъ. По собственной своей природѣ Адамъ не имѣлъ нетлѣнности и неразрушимости, ибо это по существу принадлежитъ только Богу, но Адамъ былъ запечатлѣнъ духомъ жизни.

Образъ Божій въ челоѣкѣ усматривается въ разумности и свободѣ воли, въ стремленіи къ добру. Челоѣкъ есть образъ не только Тріединаго, но и Тріипостаснаго Бога, почему при твореніи сказано: «Сотворимъ челоѣка по образу Нашему», чтобы кто не сказалъ: “Мы созданы по образу Бога, но не Сына”, или другой кто: “А мы по образу Сына, но не Отца”, но чтобы всякій зналъ, что по образу всей неизреченной природы Божества» (Цит. по «Конспекту патрологіи», ч. II, Джорданвилль, 1993 г., стр. 37).

Въ раю Адамъ находился въ состояніи Богопознанія и Богообщенія. Умъ его былъ цѣлостнымъ и постоянно пребывалъ въ Боговѣдѣніи. Въ грѣхопадѣніи Адама воля его отклонилась отъ Бога, это было отреченіе отъ Бога, разрывалась связь со Святою Троицею, поэтому Адамъ потерялъ то, чего не имѣлъ по существу, а именно: добродѣтель, красоту, безсмертіе, и изъ-за этого впалъ въ болѣзненность и тлѣніе.

Въ одномъ Адамѣ сатана побѣдилъ весь родъ людской, такъ какъ послѣдствія грѣха стали наслѣдственными. Въ этомъ смыслѣ всѣ люди согрѣшили въ Адамѣ; сердце всѣхъ осквернилось преступленіемъ въ Адамѣ, люди растлились въ Адамѣ. Но не потому, что они преступили заповѣди вмѣстѣ съ нимъ (вѣдь всѣ люди тогда не существовали), но потому что они той же природы, подпавшей подъ послѣдствія грѣха, что и Адамъ. Естество наше заболѣло грѣхомъ. Мы повторяемъ грѣхъ Адама, подражая ему въ плохомъ.

2. Излагая ученіе о домостроительствѣ спасенія рода челоѣческаго, свят. Кириллъ учитъ, что для спасенія падшаго челоѣка Богъ Слово воплотился, сошелъ съ небесъ и сталъ челоѣкомъ.

Когда Сынъ Божій въ образѣ челоѣка вселился и обращался среди людей на землѣ, слава Его Божества неизмѣнно исполняла небеса, и Онъ сопребывалъ со Отцомъ, и апостолы видѣли

славу Его, какъ Единороднаго отъ Отца. Слово не было побѣждено немощью плоти, напротивъ, во Христѣ освобождается естество, восходя въ таинственное единство съ Тѣмъ. Кто принялъ и носилъ «зракъ раба», и по родству съ Нимъ на всѣхъ распространяется Его Божественное достоинство. И онъ обогащаетъ всѣхъ къ благополучію и славѣ, общностью Своей природы съ людьми.

Христосъ былъ истинный, полный человекъ изъ разумной души и тѣла, «цѣлый Человѣкъ», хотя не былъ только «простымъ» Человѣкомъ. Онъ обладалъ всѣмъ человѣческимъ, кромѣ (личнаго) грѣха. Онъ воспринялъ цѣлую природу человѣческую, и въ этомъ смыслѣ Его спасительнаго дѣла. Во Христѣ воспринятая плоть преобразовалась въ «собственное качество» животворящаго Слова, т. е. въ жизнь и сама плоть стала животворящею, а потому животворить и насъ. Такимъ образомъ, Слово изгнало изъ нашего естества тлѣніе и смерть, вносимыя грѣхомъ.

3. Въ искушеніи падшаго человекъ свят. Кириллъ видитъ возстановленіе образа и обоженіе нашей природы. Онъ повторяетъ мысль святителя Аѳанасія: «Богъ вочеловѣчился, чтобы человекъ обожился».

Свят. Кириллъ учитъ, что ставъ причастниками Христу черезъ Духа, мы восходимъ въ первоначальную красоту нашей природы и преображаемся, сообразно божественной природѣ. Итакъ, черезъ Христа мы восходимъ въ сверхъестественное достоинство и становимся сынами Божиими, но не какъ Христосъ, а лишь по благодати и въ подражаніе Ему. Онъ есть истинный Сынъ, Сущій отъ Отца, а мы усыновлены по человекѣлюбію и получаемъ по благодати достоинство, о которомъ сказано: «Я сказалъ: вы — боги, и сыны Всевышняго — всѣ вы» (Пс. 81, 6). Согласно свят. Кириллу, обоженіе это не только нравственное возрожденіе, но и дѣйствительное преображеніе природы, сопряженное съ нѣкимъ божественнымъ озареніемъ ума нашего, совершеннымъ знаніемъ о Богѣ и прославленнымъ состояніемъ тѣла въ будущей жизни. Спаситель есть совершенный Богъ и совершенный Человѣкъ. Богъ, чтобы обожить человекъ, воплотился, чтобы обожилась вся природа человѣческая, ибо что не воспринято, то и не спасено.

Въ таинствѣ евхаристіи мы соединяемся со Христомъ, какъ

расплавленные кусочки воска сливаются между собою, мы соединяемся со Христомъ существенно, «физически» и даже тѣлесно, какъ вѣтви животворной Лозы. Черезъ святую плоть Христа проникаетъ въ насъ свойство Единороднаго, т. е. жизнь и все существо человѣческое преобразуется въ жизнь вѣчную. Евхаристія есть совершенно реальное средство нашего оживотворенія. Черезъ нее мы всѣ вступаемъ въ новыя отношенія со Христомъ. Онъ становится Родоначальникомъ новаго поколѣнія людей. Мы становимся родственниками Христу. Родство со Христомъ у насъ двоякое: съ одной стороны, родство естественное, т. к. мы соединяемся со Христомъ, какъ съ общимъ Главою новаго рода человѣческаго, съ другой, — сверхъестественное, благодатное, мистическое, черезъ таинства. Черезъ стяжаніе Духа Святаго христіанамъ дается участвовать въ благодатной божественной жизни.

Защита свят. Кирилломъ догматическаго ученія объ обоженіи, тѣсно связаннаго съ аскетическимъ ученіемъ о стяжаніи христіаниномъ Духа Святаго — является его главной заслугой передъ православнымъ богословіемъ. Въдѣ только въ контекстѣ этихъ ученій раскрывается подлинный глубинный смыслъ Воплощенія, и Христіанство открывается намъ не просто какъ моральная доктрина, но какъ преобразующее жизнь Божественное таинство.

4. Христологическое раскрытіе и объясненіе догмата о единствѣ лица въ Иисусѣ Христѣ, съ сохраненіемъ двухъ естествъ, составляетъ одну изъ главныхъ заслугъ свят. Кирилла какъ богослова.

Касаясь заблужденій о лицѣ Иисуса Христа, свят. Кириллъ указываетъ на слова Іоанна Богослова «Слово плоть бысть» и говоритъ, что несомнѣнно никейскіе отцы почитали не двухъ, а единаго Господа Иисуса Христа, Который сошелъ съ небесъ, принялъ плоть отъ Маріи, за насъ пострадалъ и умеръ.

Въ своей Христологіи свят. Кириллъ говоритъ, что тайна воплощенія Христа во всей своей полнотѣ не постижима разуму человѣческому. Тѣмъ болѣе, невозможно эту тайну изложить человѣческимъ языкомъ. Свят. Кириллъ признаетъ во Христѣ полную природу человѣка, состоящую изъ разумной души и тѣла. «Онъ, Логосъ, явился въ нашемъ естествѣ и на самомъ дѣлѣ былъ Человѣкомъ. Онъ носилъ земную плоть, недугую-

щую въ себѣ закономъ грѣховнымъ..., подверженную смерти». «Онъ братъ нашъ по человѣчеству...» (Цит. по «Конспекту патрологiи», ч. II, Джорданвилль, 1993 г., стр. 38).

Свят. Кириллъ подчеркиваетъ и Божество Христа, говоря, что Онъ былъ Богъ, Сынъ Божій, Единородный Предвѣчный Логосъ. Самъ «Единородный сдѣлался Человѣкомъ». «Это былъ не какой другой сынъ, рожденный по плоти отъ жены... но одинъ и тотъ же Сынъ — принявшій на Себя ради насъ человѣческую плоть, Слово, Которое есть и Творецъ вѣковъ» (Тамъ же).

Сущность соединенiя естествъ во Христѣ состоитъ, по свят. Кириллу, въ томъ, что Самъ Логосъ усваиваетъ Себѣ лично все человѣческое. Вочеловѣчившееся Слово Божіе усваиваетъ Себѣ «вмѣстѣ съ человѣчествомъ и принадлежности этого естества». «Въ этомъ какъ бы заключается все таинство Христа» (Тамъ же).

Вообще, соединенiе естествъ во Христѣ настолько тѣсно, что свят. Кириллъ допускаетъ ихъ раздѣленiе только въ созерцанiи, въ рѣчи о нихъ: «Поскольку Единородный — Слово Божіе плоть бысть, Онъ какъ бы подвергся раздѣленію, и рѣчь о Немъ исходитъ отъ двоякаго созерцанiя. Но хотя рѣчь о Немъ и стала какъ бы двоякою, однако Самъ Онъ есть одинъ и тотъ же во всякомъ случаѣ, не раздѣляемый надвое послѣ соединенiя съ плотію» (Тамъ же, сс. 38-39). Посему для свят. Кирилла было дѣломъ естественнымъ называть Пресвятую Дѣву Марію «Матерью Господа» или «Богородицей», и съ защиты Ея имени и началась его борьба противъ Несторiя.

Возражая противъ несторiанскаго именованiя «Христородица», свят. Кириллъ указываетъ, что христомъ (помазанникомъ) называется не одинъ Эммануиль, но и пророки и цари, поэтому именованiе «Христородица» нельзя назвать достаточно определеннымъ. Пресвятую Дѣву Марію нужно называть «Богородицею», потому что Она родила не простаго человѣка, а Слово Божіе воплотившееся. Сынъ Божій родился отъ Нея не по Божеству, а по человѣчеству.

Свят. Кириллъ подчеркиваетъ, что хотя терминъ «Богородица» не встрѣчается въ творенiяхъ апостольскихъ, но апостолы несомнѣнно его употребляли и устно передали своимъ учени-

камъ. Почему и многіе отцы его употребляли, напримѣръ, свят. Аѳанасій.

5. Нельзя умолчать о томъ, что именемъ свят. Кирилла въ послѣдствіи злоупотребили и прикрывались монофизиты. И дѣйствительно неточность нѣкоторыхъ формулировокъ и терминовъ въ богословіи свят. Кирилла давала къ тому поводъ. Однако монофизитская ересь была осуждена на Четвертомъ Вселенскомъ Соборѣ, отцы котораго опредѣлили свою вѣру, какъ «вѣру свят. Кирилла», а самого свят. Кирилла называли «правиломъ вѣры».

## **Глава третья.**

### **Блаженный Ѳеодоритъ Кирскій**

#### **§1. Жизнеописаніе**

Блаж. Ѳеодоритъ родился около 390 г. въ городѣ Антіохіи, въ христіанской семьѣ. Родители воспитали сына въ вѣрѣ и дали ему отличное образованіе. Такъ какъ блаж. Ѳеодоритъ былъ посвященъ Богу, по обѣту неплодной матери, то вскорѣ удалился въ монастырь при которомъ дѣйствовало знаменитое антіохійское училище. Тамъ блаж. Ѳеодоритъ не только подвизался, но и довершилъ образованіе. Соучениками его были Іоаннъ, въ послѣдствіи архіепископъ Антіохійскій, и Несторій. Между пособіями по образованію имѣлись сочиненія святителей Іоанна Златоуста и Ѳеодора Мопсуестскаго. Въ монастырѣ блаж. Ѳеодоритъ былъ поставленъ чтецомъ, а позднѣе діаконъ.

Въ 423 г., послѣ смерти епископа Исидора Кирскаго, блаж. Ѳеодоритъ, противъ своей воли, былъ посвященъ въ епископа города Кира. Это былъ маленькій городокъ близъ Антіохіи, который Ѳеодоритъ полюбилъ и называлъ его «лучшимъ всякаго другого славнаго города».

Вступивъ въ управленіе епархіей, блаж. Ѳеодоритъ принялся за искорененіе еретическихъ и языческихъ лжеученій. Епархія состояла изъ 800 церквей и была полна еретиковъ и язычниковъ. Блаж. Ѳеодоритъ очистилъ свою паству отъ еретиковъ. Вотъ какъ онъ говорилъ объ этомъ на двадцать пятый годъ своего управленія епархіей: «Восемь селъ, зараженныхъ ересью

Маркіона, и съ близъ лежащими мѣстами добровольно обращены къ истинѣ. Одно селеніе евноміанское и другое аріанское привелъ къ свѣту Божественнаго познанія, и, по благодати Божіей, не осталось у меня ни одного дикаго растенія. И не безъ опасностей я это сдѣлалъ; но часто проливалась кровь моя, нерѣдко били они меня камнями и доводили до смерти» (Цит. по «Конспекту патрологіи», ч. II, Джорданвилль, 1993 г., стр. 39).

Кромѣ того, блаж. Θεодоритъ заботился о благосостояніи своей епархіи и города Кира. Доходы церковные употреблялъ онъ на общую пользу: выстроилъ соборъ, заботился о сооруженіи водопроводовъ и мостовъ.

Дѣйствія блаж. Θεодорита по отношенію къ Вселенской Церкви начались со времени несторіанскихъ споровъ и окончились временемъ монофизитскихъ споровъ.

Давнее знакомство блаж. Θεодорита съ Несторіемъ, который по строгой жизни казался достойнымъ уваженія, съ другой стороны, подозрѣніе противъ «12-ти анаѳематизмомъ» свят. Кирилла Александрійскаго, казавшихся апологіей ереси Аполлинарія, расположили блаж. Θεодорита написать отвѣты свят. Кириллу. Но въ то же время, блаж. Θεодоритъ и архіеп. Іоаннъ Антіохійскій убѣждали Несторія поспѣшить успокоить волненія, возникшія изъ-за него въ Церкви.



#### **Блаженный Θεодоритъ Кирскій**

1. Мѣсто и время рожденія: г. Антіохія; ок. 390 г.
2. Мѣсто и родъ служенія: г. Киръ; епископъ.
3. Мѣсто и время кончины: г. Киръ; ок. 457 г.
4. Характеръ сочиненій: догматико-полемическій, экзегетическій, историческій, аскетическій и др.

На Ефесскомъ Соборѣ 431 года блаженный Ѳеодоритъ былъ главнымъ дѣятелемъ противъ свят. Кирилла и находился въ группѣ «восточныхъ», во главѣ съ архіеп. Іоанномъ Антіохійскимъ. За споромъ со свят. Кирилломъ блаж. Ѳеодоритъ не смогъ вникнуть въ ученіе Несторія, поэтому всячески защищалъ его и не признавалъ его осужденія.

Съ тяжелымъ чувствомъ возвращался блаж. Ѳеодоритъ на свою каѳедру послѣ Ефесскаго Собора. Ему казалось, что спустилась «тьма мрачнѣе египетской казни», такъ какъ восторжествовали «злые догматы» и вѣра православная посрамлена. Но потомъ блаж. Ѳеодоритъ, какъ и архіеп. Іоаннъ Антіохійскій съ большинствомъ восточныхъ епископовъ, убѣдились въ православіи ученія свят. Кирилла и фактически признали основныя положенія Третьяго Вселенскаго Собора въ Ефесѣ. Въ 433 году была выработана (возможно самимъ блаж. Ѳеодоритомъ) и принята богословская формула примиренія между Александріей и Антіохіей. Миръ въ Церкви былъ возстановленъ, хотя и не окончательно, такъ какъ острые углы Христологическаго спора были только временно сглажены, но не окончательно отсѣчены. Къ примѣру, формула примиренія 433 г. не включала осужденія Несторія.

По смерти свят. Кирилла въ 444 г. Церковь начала волноваться ересью архим. Евтихіа, вылившейся въ монофизитство. Призракъ аполлинаризма, который до сихъ поръ пугалъ «восточныхъ», сталъ теперь дѣйствительностію, и покровителемъ его явился племянникъ свят. Кирилла и его пресмникъ по каѳедрѣ — архіеп. Діоскоръ Александрійскій. Онъ, прикрываясь защитой «вѣры Кирилла», поднялъ гоненіе на блаж. Ѳеодорита. Сперва онъ написалъ посланіе къ архіеп. Домну Антіохійскому, въ которомъ обвинилъ блаж. Ѳеодорита въ неправославіи, а затѣмъ послалъ обличительное письмо блаж. Ѳеодориту.

Блаж. Ѳеодоритъ отвѣтилъ архіеп. Діоскору въ духѣ соглашенія 433 г., но тотъ послалъ въ Константинополь посланіе противъ блаж. Ѳеодорита и прочихъ восточныхъ епископовъ, обвиняя ихъ въ несторіанствѣ. Императоръ Ѳеодосій II повѣрилъ клеветѣ и запретилъ блаж. Ѳеодориту покидать городъ Киръ. Архіеп. Діоскоръ и далѣе прилагалъ всѣ усилія, чтобы низложить блаж. Ѳеодорита. Гнѣвъ сго былъ вызванъ еще и тѣмъ, что блаж. Ѳеодоритъ написалъ спокойное, но весьма сильное об-

личеніе еutihianства подъ названіемъ «Полиморфосъ».

Въ 448 г. православными былъ созванъ Соборъ въ Константинополь, осудившій Евтихіа. Но смута въ Церкви не прекращалась, и императоръ издалъ указъ о созывѣ Вселенскаго Собора. Соборъ былъ созванъ въ Ефесѣ въ 449 г., но вошелъ въ исторію подъ названіемъ «разбойничьяго». На немъ блаж. Ѳеодоритъ былъ заочно лишенъ сана, а свят. Флавіанъ Константинопольскій низложенъ съ престола и скоропостижно скончался, какъ страдалецъ за истину. Такимъ образомъ, Константинополь и Александрія оказались въ рукахъ еретиковъ-монофизитовъ.

Блаж. Ѳеодоритъ былъ заточенъ въ монастырь. Оттуда онъ обращался съ посланіями къ православнымъ, въ томъ числѣ къ папѣ Льву, прося поддержки.

Въ 450 г. умеръ императоръ Ѳеодосій II и на престолъ вступили благочестивые Маркіанъ и Пульхерія. Они возвратили изъ заточенія блаж. Ѳеодорита и другихъ страдальцевъ за вѣру.

Въ 451 г. въ Халкидонѣ былъ созванъ Четвертый Вселенскій Соборъ, на которомъ былъ осужденъ Евтихій и его ученіе. На Соборъ прибылъ и блаж. Ѳеодоритъ, но египетскіе епископы не желали его принять на засѣданія, и только по волѣ императора онъ занялъ мѣсто между отцами Собора. На восьмомъ засѣданіи было разсмотрѣно дѣло блаж. Ѳеодорита, и онъ былъ оправданъ. Отцы Собора постановили: «Ѳеодоритъ достоинъ каѳедры, пусть Церковь приметъ пастыря; пусть Церковь приметъ православнаго учителя».

Послѣ Собора блаж. Ѳеодоритъ возвратился въ Киръ и жилъ въ монастырѣ, занимаясь толкованіемъ Священнаго Писанія. Скончался онъ около 457 г.

Монофизиты продолжали ненавидѣть блаж. Ѳеодорита и послѣ его кончины: въ теченіе послѣдующихъ ста лѣтъ они неустанно полемизировали противъ него. Императоръ Юстиніанъ желалъ сблизить монофизитовъ съ Церковью и потому симпатизировалъ осужденію на Пятомъ Вселенскомъ Соборѣ 553 года сочиненій блаж. Ѳеодорита, направленныхъ противъ свят. Кирилла. Однако отцы этого Собора руководствовались не церковно-политическими, а догматическими задачами, и потому, осудивъ нѣкоторыя сочиненія блаж. Ѳеодорита, они не осудили его лично.

Блаж. Ѳеодоритъ не включенъ въ церковные святцы, хотя и



носить наименование блаженного. Вѣроятно, его почитание какъ святого, по крайней мѣрѣ среди значительной части православныхъ, продолжалось вплоть до осужденія нѣкоторыхъ сочиненій блаж. Θεодорита на Пятомъ Вселенскомъ Соборѣ.

Подводя итогъ жизнеописанія блаж. Θεодорита, повторимъ, что послѣ смерти свят. Кирилла блаж. Θεодоритъ былъ на востокѣ главнымъ защитникомъ Православія противъ новыхъ ересеначальниковъ — Евтихія и Діоскора. И въ этомъ его непреходящая заслуга. Свят. Іоаннъ Евхаетскій такъ пишетъ о блаженномъ: «Повѣствуя о мудрыхъ учителяхъ, вписываю въ число ихъ и Θεодорита, какъ мужа божественнаго, какъ учителя великаго, какъ высокій столпъ Православія; если пошатнулся онъ, по нѣкому случаю, человекъ онъ, — не осуждай, человекъ» (Цит. по «Конспекту патрологіи». ч. II, Джорданвилль, 1993 г., стр. 42).

## §2. Сочиненія

Въ своихъ сочиненіяхъ блаж. Θεодоритъ касается экзегетики, догматики, апологетики, полемики, исторіи Церкви и аскетики. Замѣчательны гомилетическія слова и письма блаженного. Языкъ сочиненій блаж. Θεодорита, написанныхъ по-гречески, ясенъ и гладокъ, а мѣстами изященъ, хотя и не лишенъ сиринизмовъ. Часть сочиненій блаж. Θεодорита сохранилась только на сирійскомъ языкѣ.

Къ экзегетическимъ сочиненіямъ блаж. Θεодорита относятся толкованія на Псалмы, книгу Пѣснь Пѣсней, на всѣхъ пророковъ, на трудныя мѣста книгъ Царствъ и Паралипоменонъ и на Посланія св. апостола Павла.

Экзегетическія сочиненія блаж. Θεодорита во многомъ являются образцовыми. Въ своихъ толкованіяхъ онъ примѣняетъ историко-грамматическій анализъ текста и ищетъ прежде всего буквальный смыслъ. Изучаетъ онъ и разночтенія греческаго и сирійскаго текстовъ и, когда нужно, обращается къ еврейскому оригиналу. По собственнымъ словамъ блаж. Θεодорита, онъ старался избѣгать страсти къ аллегоріямъ, которыя называлъ «бредомъ упившихся старухъ» и «баснями неразумныхъ». Онъ считалъ, что, дабы проникнуть въ тайны Святаго Духа необходимо озареніе свыше, а не игра воображенія, поэтому блаженный стремится за простотой буквы раскрыть подлинный и глубинный

смыслъ, «сокровенный бисеръ разумѣнія». Въ толкованіяхъ онъ пользуется трудами своихъ предшественниковъ, особенно свят. Іоанна Златоуста.

Въ догматико-полемиическихъ трудахъ блаж. Ѳеодоритъ касается, главнымъ образомъ, вопросовъ, связанныхъ съ ересями Несторія и Евтихія. Въ сочиненіи «Эранистъ или лохмотникъ», которое изложено въ формѣ діалога, онъ изображаетъ нищаго, попрошайку, который всюду побирается и изъ чужихъ лоскутьевъ составляетъ себѣ пеструю одежду. Таково и ученіе монофизитовъ, представляющее собой смѣсь заблужденій Маркіона, Валентина, Аполлинарія и Арія. Въ этомъ сочиненіи блаж. Ѳеодоритъ говоритъ, что Богъ Слово, ставъ плотію, не измѣнился. Далѣе объясняется неслиянность и неизмѣнность Божеской и человѣческой природы во Христѣ и указывается, что Божество Спасителя было неприкосновенно страданіямъ. Кромѣ того, блаж. Ѳеодоритъ разъясняетъ истинный смыслъ Кирилловой вѣры, которую неправильно истолковали монофизиты.

Къ апологетическимъ сочиненіямъ блаж. Ѳеодорита относятся: «Врачеваніе предразсудковъ эллинскихъ, или Познаніе Евангельской истины изъ эллинской философіи». Здѣсь блаж. Ѳеодоритъ защищаетъ Христіанство противъ людей, подобныхъ Юліану, далѣе онъ живо описываетъ заблужденія языческой философіи и говоритъ о почитаніи святыхъ и ихъ мощей. Изъ другихъ его сочиненій слѣдуетъ назвать «Десять словъ о Промыслѣ», книги «Противъ маговъ» и «Противъ іудеевъ».

Къ полемиическимъ сочиненіямъ блаж. Ѳеодорита принадлежитъ «Обзоръ еретическихъ басенъ» въ пяти книгахъ. Здѣсь разсматриваются всевозможныя ереси, въ частности, заблужденія аріанъ, несторіанъ и свтиханъ. Въ пятой книгѣ блаженный излагаетъ православное догматическое ученіе, противоположное ученію еретиковъ. Несмотря на полемиическій характеръ, это сочиненіе лишено страстности и нетерпимости.

Между историческими сочиненіями блаж. Ѳеодорита первое мѣсто занимаетъ его «Церковная исторія» въ пяти книгахъ, которая охватываетъ періодъ отъ 323 до 428 года. Въ этомъ сочиненіи онъ является продолжателемъ еп. Евсевія Кесарійскаго и дополняетъ своихъ предшественниковъ — Сократа и Созомена.

Къ сочиненіямъ патерико-аскетическимъ относится цѣнная книга подъ названіемъ «Исторія боголюбцевъ». Въ книгѣ описа-

ны жизнь и подвиги тридцати шести сирийских подвижниковъ и подвижницъ, какъ уже скончавшихся, такъ и еще здравствующихъ на моментъ написанія книги. Содержаніе «Исторіи боголюбцевъ» опредѣляется возвышеннымъ представленіемъ блаж. Θεодорита о монашествѣ. Герои патерика — люди не отъ міра сего, поистинѣ «земные ангелы и небесные челоѣки», повседневной реальностью коихъ являются чудо и подвигъ. Заключаетъ книгу «Слово о Божественной любви», написанное по времени послѣ основной части книги, но являющееся философско-богословскимъ обоснованіемъ христіанскаго аскетизма.

Сохранилось около 180-ти писемъ блаж. Θεодорита, въ которыхъ имѣется много цѣннаго біографическаго и историческаго матеріала.

### **§3. Ученіе**

1. Въ своемъ Христологическомъ исповѣданіи блаж. Θεодоритъ стремился держаться преданія. Но въ возникшихъ богословскихъ спорахъ ему пришлось богословствовать о вопросахъ, которые еще не были соборно рѣшены Церковью, и тутъ онъ проявилъ себя, какъ послѣдователь сирийско-антіохійской школы.

2. Въ частности, въ возраженіяхъ блаж. Θεодорита на анафематизмы свят. Кирилла видна недостаточность его богословскаго языка и приверженность къ школьной терминологіи, внѣ которой онъ не мыслить.

Блаж. Θεодоритъ не замѣтилъ, что они со свят. Кирилломъ зачастую говорятъ объ одномъ и томъ же, хотя говорятъ по-разному. Увлеченный стремленіемъ противъ мнимаго сліянія подчеркнуть различіе естествъ во Христѣ, блаж. Θεодоритъ не увидѣлъ, что образъ выраженія свят. Кирилла позволяетъ болѣе четко раскрыть исповѣдуемое самимъ Θεодоритомъ единство, для чего у Θεодорита не хватало терминовъ. Въ своемъ стремленіи къ четкой логической завершенности, онъ недостаточно чувствовалъ антиномичность Богочеловѣческой тайны.

Послѣ Вселенскаго Ефесскаго Собора блаж. Θεодоритъ пишетъ обширное догматическое посланіе къ монахамъ. Въ посланіи онъ утверждаетъ, что «злостныя порожденія египетскія» (то есть исповѣданіе свят. Кирилла) произошли «отъ горькаго

корня Аполлинарія». Но здѣсь же блаж. Ѳеодоритъ даетъ точное Христологическое исповѣданіе: «Исповѣдуемъ Господа нашего Іисуса Христа совершеннымъ Богомъ и совершеннымъ человекомъ, изъ разумной души и тѣла, родившимся прежде вѣковъ отъ Отца по Божеству, а въ послѣдніе дни насъ ради и нашего ради спасенія отъ Маріи Дѣвы, одного и того же единосущнымъ Отцу по Божеству и единосущнымъ намъ по человѣчеству: ибо совершилось соединеніе двухъ естествъ... Почему мы и исповѣдуемъ одного Христа, одного Сына, одного Господа. И не раздѣляемъ единства, но вѣруемъ, что совершилось оно несlesslyно. И приносимъ Ему единое поклоненіе, такъ какъ вѣруемъ, что соединеніе произошло во чревѣ Дѣвы съ самаго зачатія» (Цитируется по: Г.В. Флоровскій, свящ., «Византійскіе отцы V-VII», Парижъ, 1933 г.; глава III «Блаж. Ѳеодоритъ»).

Въ анафематизмахъ свят. Кирилла, блаж. Ѳеодоритъ видѣлъ «нечестивое умствованіе» оттого, что твердо стоялъ за сирійско-антіохійскую терминологію. Со временемъ, однако, картина измѣнилась. Послѣ примиренія со свят. Кирилломъ блаж. Ѳеодоритъ писалъ: «Богъ, всѣмъ премудро управляющій, промышляя о нашемъ единомысліи и заботясь о спасеніи людей, устроилъ такъ, что мы согласились въ одномъ и томъ же и думаемъ согласно между собою. Ибо вмѣстѣ, читая посланія, присланныя изъ Египта, — мы нашли, что присланныя оттуда посланія согласны съ тѣмъ, что сказано на словахъ. Нынѣ полученныя посланія Кирилловы сіяютъ евангельскимъ благородствомъ; ибо въ нихъ проповѣдуется Господь нашъ Іисусъ Христосъ, какъ совершенный Богъ и совершенный человекъ и Духъ Святой, какъ имѣющій бытіе не отъ Сына или черезъ Сына, но происходящій отъ Отца (данное мѣсто весьма важно въ полемикѣ съ латинянами о філіокве. Не случайно это письмо было прочитано свят. Маркомъ Ефесскимъ на Флорентійскомъ Соборѣ — *и. В.Ф.*). Видя такую перемену въ посланіяхъ, прославимъ уврачевавшаго косные языки» (Цит. по «Конспекту патрологіи», ч. II, Джорданвилль, 1993 г., стр. 41).

3. Въ борьбѣ съ монофизитствомъ блаж. Ѳеодоритъ богословствуетъ и полемизируетъ болѣе систематично и полно. Смыслъ таинства воплощенія, по утвержденію блаж. Ѳеодорита, — въ «воспріятіи плоти», безо всякаго немислимаго и невозможнаго «премѣненія», въ которомъ Богъ Слово пересталъ бы быть,

чѣмъ былъ. Блаж. Ѳеодоритъ богословствуетъ о воплощеніи въ руслѣ той же традиции, которую защищали свят. Аѳанасій Великій, отцы-каппадокійцы и свят. Кириллъ Александрійскій, то есть въ связи съ ученіемъ объ обоженіи. И этотъ фактъ — крайне важенъ! Согласно блаж. Ѳеодориту, Творцу надлежало для обновленія истлѣвнаго образа воспринять всецѣлое человѣческое естество. Потому Христосъ является Вторымъ Адамомъ, а новая жизнь, сообщенная соединеніемъ съ Богомъ Словомъ, распространяется на весь родъ человѣческій. Отсюда проистекаетъ необходимость полноты обоихъ естествъ и дѣйствительность ихъ соединенія во Христѣ. Блаж. Ѳеодоритъ учитъ: «Наименованіе: человѣкъ есть наименование естества... отрицаніе же этого естества есть уничтоженіе страданій Христа, а уничтоженіе сего дѣлаетъ спасеніе призрачнымъ» (Цитируется по: Г.В. Флоровскій, свящ., «Византійскіе отцы V-VII», Парижъ, 1933 г.; глава III «Блаж. Ѳеодоритъ»). Далѣе блаж. Ѳеодоритъ развиваетъ свою мысль слѣдующимъ образомъ: такъ какъ человѣчество не было соприуще Сыну Божію отъ вѣчности, но образовано только въ Боговоплощеніи, то до воплощенія было не два естества, но только одно. Въ соединеніи же оба естества остались цѣлыми, а не слились. Такое двойство не разрываетъ единства лица, хотя въ этомъ единствѣ сохраняются неизмѣнными свойства Божескаго и человѣческаго естествъ.

4. Приходится отмѣтить, что какъ въ приведенномъ выше отрывкѣ (§3, п. 2), такъ и въ другихъ подобныхъ мѣстахъ блаж. Ѳеодоритъ старался избѣгать именованія Пречистой Дѣвы «Богородицей». До конца жизни онъ остался при мнѣніи, что имя «Богородица» наличествуетъ въ Церкви, какъ благочестивое преувеличеніе.

## Глава четвертая. Святитель Левъ Великій

### §1. Жизнеописаніе

Свят. Левъ, папа Римскій, родился въ концѣ IV — началѣ V вѣковъ въ Италіи (въ Римѣ или Тосканѣ). Благодаря родите-

лямъ, онъ получилъ хорошее образованіе. Устремленность свят. Льва къ духовной жизни привела его къ служенію Церкви въ архидіаконскомъ санѣ при папѣ Сикстѣ III (432-440 гг.). Послѣ смерти его, свят. Левъ былъ избранъ на папскій престолъ, который и занималъ съ 440 по 461 годы.

Въ 452 году на Италію двинулись полчища гунновъ, предводителемъ которыхъ былъ Аттіла, «бичъ Божій», какъ его именovali современники. Свят. Левъ возглавилъ делегацію къ Аттілѣ. Въ бесѣдѣ папа сказалъ завоевателю: «Ты побѣдилъ почти всю вселенную, теперь... побѣди самого себя милостью къ другимъ». Увѣщанія папы, какъ считается, въ значительной степени повліяли на рѣшеніе Аттілы оставить предѣлы Италіи.



**Святитель Левъ Великій**

1. Мѣсто и время рожденія: Италія; кон. IV - нач. V вв.
2. Мѣсто и родъ служенія: г. Римъ; папа.
3. Мѣсто и время кончины: г. Римъ; ок. 461 г.
4. Характеръ сочиненій: догматико-полемическій, каноническій.
5. Церковное помяновеніе: 18 февр./3 марта.

гихъ изъ манихеевъ склонилъ къ Православію. Изъ того факта, что еретики избѣгали причащаться Крови Господа, слѣдуетъ, что въ то время въ Римской Церкви причащались подъ обоими видами.

Въ 448 году Римская Церковь была вовлечена въ монофизитскіе споры. Первоначально константинопольскій архим. Ев-

Въ 455 году Римъ заняли вандалы, пришедшіе изъ Африки, но свят. Левъ и вождя вандаловъ Гензериха убѣдилъ не проливать крови и не предавать Рима огню.

Въ этотъ періодъ въ Римѣ скрывались еретики-манихеи, бѣжавшіе изъ Африки отъ вандаловъ. Они вошли въ церковное общеніе съ православными и, дабы скрыть свою ересь, принимали участіе даже въ евхаристіи, избѣгая только причащаться Крови Господней. Свят. Левъ открылъ уловку еретиковъ и предостерегъ православныхъ. Впослѣдствіи своимъ мудрымъ словомъ онъ мно-

тихий, поддерживаемый архіеп. Діоскоромъ Александрійскимъ, нашелъ пониманіе и у папы Льва. Но вскорѣ папа принялъ сторону противниковъ Евтихія и послалъ на Ефесскій Соборъ 449 года своихъ легатовъ. На Соборѣ, однако, побѣдили свтихіане. Соборъ оказался «разбойничьимъ».

Когда папа узналъ о насиліяхъ еретиковъ надъ православными на «разбойничьемъ Соборѣ», то обратился къ императору Ѳеодосію II съ посланіемъ, въ которомъ порицалъ его за поддержку еретиковъ: «Императоръ! ты долженъ предоставить епископамъ свободу разсуждать о вѣрѣ — она устоитъ, несмотря на человѣческую власть и ея угрозы... твоё дѣло защищать Церковь и укрощать тѣхъ, которые нарушаютъ покой ея, чтобы Христосъ Іисусъ былъ защитникомъ твоего царства» (Цит. по «Конспекту патрологіи», ч. II, Джорданвилль, 1993 г., стр. 42). Для утвержденія истиннаго ученія свят. Левъ добивался, но безуспѣшно, созыва Вселенскаго Собора въ Италіи.

По смерти Ѳеодосія II, при благочестивыхъ Маркіанъ и Пульхеріи, въ 451 году, былъ, наконецъ, созванъ Четвертый Вселенскій Соборъ въ Халкидонѣ, на которомъ присутствовали и легаты свят. Льва. На Соборѣ зачитали посланіе свят. Льва, написанное еще два года назадъ къ свят. Флавіану, но отвергнутое «разбойничьимъ соборомъ». Посланіе это было одобрено отцами Собора, а ересь Евтихія и Діоскора осуждена.

Наряду съ другими постановленіями, 28-мъ канономъ Четвертаго Вселенскаго Собора за константинопольской каѳедрой были утверждены тѣ же права, что и за римской; за послѣдней признавалось лишь первенство чести. Легаты, а затѣмъ и свят. Левъ протестовали противъ такого постановленія. Папа Левъ писалъ св. патріарху Анатолію, что халкидонское исповѣданіе онъ признаетъ, но опредѣленіе о каѳедрахъ, властію св. апостола Петра, лишаетъ силы всеобщаго опредѣленія.

Впослѣдствіи свят. Левъ примирился со св. патріархомъ Анатоліемъ и не настаивалъ на своихъ притязаніяхъ, хотя и не отказался отъ нихъ. Онъ по-прежнему признавалъ только догматическія опредѣленія Халкидонскаго Собора.

Умеръ папа Левъ Великій въ 461 году. Память его празднуется Православной Церковью 18 февраля/3 марта.

## §2. Сочиненія

Послѣ свят. Льва Великаго осталось около 100 словъ и 140 посланій (писемъ). Большая часть посланій свят. Льва нравственнаго содержанія, онъ пишетъ въ нихъ о милосердіи, постѣ, молитвѣ, почитаніи святыхъ и ихъ мощей.

Центральное мѣсто въ богословскомъ наслѣдіи свят. Льва занимаетъ догматическое посланіе къ свят. Флавіану, архіепископу Константинопольскому. Тамъ папа обличаетъ заблужденіе Евтихія, какъ плодъ гордаго невѣжества, и излагаетъ православное ученіе Церкви о соединеніи въ Господѣ Иисусѣ Христѣ Божескаго и человѣческаго естества.

Кромѣ прочаго, свят. Льву приписывается сборникъ «Сакраментарій папы Льва», но, за исключеніемъ немногихъ мѣстъ, это сочиненіе является болѣе позднимъ.

## §3. Ученіе

1. Значеніе ученія свят. Льва для судебъ Вселенской Церкви — двояко. Насколько были своевременны и полезны его догматическія сужденія, настолько неполезны его сужденія въ области канонической.

2. Догматическое ученіе свят. Льва, хотя и не имѣетъ такой, почти математической вѣрности, какъ у лучшихъ представителей золотого вѣка христіанской письменности, но, въ цѣломъ, оно безупречно. Складывалось сіе ученіе въ полемикѣ съ монофизитами.

а) По мнѣнію свят. Льва, монофизитскія заблужденія прямо противорѣчатъ Никео-Цареградскому Символу Вѣры. Поясняя эту мысль, онъ писалъ: «Вѣчнаго Отца Единородный Сынъ родился отъ Святаго Духа и Дѣвы Маріи. Онъ зачался отъ Духа Святаго во чревѣ Матери Дѣвы, которая какъ зачала Его, пребывая Дѣвою, такъ и родила Его. Мы не могли бы побѣдить виновника грѣха и смерти, **если бы нашего естества не воспринялъ и не усвоилъ Тотъ**. Котораго ни грѣхъ не можетъ уязвить, ни смерть удержать въ своей власти» (выдѣлено — *и. В.Ф.*; цитируется по: А.П. Лебедевъ, «Вселенскіе Соборы VI, VII и VIII вѣковъ», Москва, 1897 г.: Приложение V). Приведенная цитата



(см. выдѣленный текстъ) свидѣтельствуешь о томъ, что на западѣ, какъ и на востокѣ, Православіе отстаивалось съ позицій ученія объ обоженіи. Такимъ образомъ нить этого ученія пронизывала всѣ главныя богословскія направленія: эллинско-александрійское, сирійско-антіохійское, латинское.

б) Полемизируя съ архим. Евтихіемъ, папа Левъ описываетъ истинныя свойства принятаго на Себя Христомъ человѣчества. «Истинный Богъ, — учитъ онъ, — родился въ подлинномъ и совершенномъ ествѣ истиннаго человѣка; Всецѣлый въ Своемъ, всецѣлъ въ нашемъ» (Цитируется по: А.П. Лебедевъ, «Вселенскіе Соборы VI, VII и VIII вѣковъ», Москва, 1897 г.; Приложение V).

в) Въ связи съ разъясненіемъ свойствъ человѣчества Христа, свят. Левъ излагаетъ свои мысли и о томъ, какъ въ лицѣ Христа соединены между собою два естества. Эту истину онъ объясняетъ такъ: «Во Христѣ оба естества сохраняютъ свои свойства безъ всякаго ущерба. Какъ образъ Божій не уничтожаетъ образа раба, такъ и образъ раба не уничтожаетъ образа Божія. И если уничтоженіе человѣка и величіе Божества взаимно соединились, то въ этомъ единствѣ нѣтъ никакого превращенія. Ибо какъ Богъ не измѣняется чрезъ милосердіе, такъ человѣкъ не уничтожается чрезъ прославленіе. Каждое изъ двухъ ествъ въ соединеніи съ другимъ дѣйствуетъ такъ, какъ ему свойственно: Слово дѣлаетъ собственное Слово, а плоть исполняетъ собственное плоти. Одно сіяетъ въ чудесахъ, другое подлежитъ страданію» (Цитируется по: А.П. Лебедевъ, «Вселенскіе Соборы VI, VII и VIII вѣковъ», Москва, 1897 г.; Приложение V).

2. Каноническое ученіе свят. Льва было спровоцировано внѣшне-политическими обстоятельствами.

Въ Италіи свят. Левъ въ это время навязывалъ всѣмъ епископамъ строгое соблюденіе римскаго обряда. Подорванная нашествіемъ вандаловъ Карфагенская Церковь подчинилась надзору папы римскаго. Усилилась власть папы въ Галліи. Въ Иллирикѣ свят. Левъ соперничалъ съ константинопольской каѳедрой, считая ѳессалоникійскаго митрополита своимъ викаріемъ. Значительно возросъ авторитетъ свят. Льва послѣ его участія въ переговорахъ съ Атиллой и Гензерихомъ. Возникъ соблазнъ вѣроучительно закрѣпить практическо-административныя завоеванія римскаго престола. Во исполненіе данной задачи, свят. Левъ въ

своихъ посланіяхъ и рѣчахъ началъ настойчиво проводить ученіе о вѣроучительно-административномъ первенствѣ римскаго папы.

Согласно свят. Льву, римская каѳедра поставлена во главѣ всей Вселенской Церкви, потому что черезъ папу управляетъ св. апостолъ Петръ, а черезъ Петра — принявшій его «въ приобщеніе нераздѣльному единству» Христосъ. Далѣе папа Левъ учитъ, что какъ среди апостоловъ было «различіе власти при подобіи чести», такъ и во Вселенской Церкви у епископовъ одинаковое достоинство по чести, но только папѣ по административной и вѣроучительной власти дано возвышаться надъ прочими. Согласно ошибочному мнѣнію свят. Льва, постановленія Вселенскихъ Соборовъ находятся подъ надзоромъ римскаго папы, которому принадлежитъ высшая догматическая и дисциплинарная власть въ Церкви.

Какъ видимъ, формула свят. Льва прямо противоположна вселенскому преданію, выраженному въ новыхъ обстоятельствахъ Четвертымъ Вселенскимъ Соборомъ. Вселенское преданіе Церкви, вопреки ученію папы Льва, говоритъ о равенствѣ всѣхъ епископовъ (каѳедръ) по административной и вѣроучительной власти, и о преимуществѣ нѣкоторыхъ исключительно **по чести**.

Такимъ образомъ, каноническое ученіе свят. Льва сдѣлало кренъ въ сторону отъ вселенскаго преданія Церкви. И это ошибочное частное мнѣніе папы Льва, со временемъ усилившись и принявъ на западѣ силу догмата, стало одной изъ главныхъ доктринальных причинъ отдѣленія Римскаго Патріархата отъ Православно-Каѳолической Церкви.

## Глава пятая.

### Преподобный Викентій Леринскій

#### §1. Жизнеописаніе

Свѣдѣнія о преп. Викентіи Леринскомъ чрезвычайно скудны. Родился онъ въ концѣ IV - началѣ V вѣковъ въ Галліи. Преп. Викентій былъ монахомъ, а впослѣдствіи, какъ предполагають, пресвитеромъ и настоятелемъ монастыря на островѣ Леринѣ въ

Галліи. Островъ Леринъ или Лиринъ (современное названіе — островъ св. Гонората) находится въ Средиземномъ морѣ недалеко отъ города Канны.

Преп. Викентій живо реагировалъ на отголоски бурныхъ догматическихъ споровъ того времени, доходившихъ до его монастыря. Не имѣя епископскаго сана, преп. Викентій, по всей видимости, не участвовалъ



въ борьбѣ съ современными ему ересями во внѣшней сферѣ. Зато онъ очень удачно выступилъ противъ еретиковъ на поприщѣ церковно-богословской письменности.

Скончался преп. Викентій въ своемъ монастырѣ послѣ 434 года (возможно, около 450 г.). Въ святцахъ Православной Церкви ему не установлено дня празднованія, однако существуетъ традиція считать этого отца святымъ. Такъ, патр. Константинопольскій Анфимъ изъ уваженія къ благочестію и догматическимъ заслугамъ преп. Викентія, въ своемъ посланіи (августъ 1895 г.), прямо называетъ его святымъ (Преп. Викентій Леринскій, «О священномъ преданіи

#### **Преподобный Викентій Леринскій**

1. Мѣсто и время рожденія: Галлія; кон. IV - нач. V вв.
2. Мѣсто и родъ служенія: о. Леринъ; настоятель монастыря.
3. Мѣсто и время кончины: о. Леринъ; ок. 430 - 450 гг.
4. Характеръ сочиненія: догматико-полеми-ческий.
5. Церковное поименованіе: Недѣля Всѣхъ Святыхъ.

Церкви», Санктъ-Петербургъ, 2000 г., стр. 9). Въ такомъ случаѣ днемъ памяти преп. Викентія можно считать Недѣлю Всѣхъ Святыхъ.

## §2. Сочиненія

Единственнымъ широко извѣстнымъ сочиненіемъ преп. Викентія является «Первое предостереженіе, или трактатъ въ защиту древней и вселенской каѳолической вѣры противъ всѣхъ безбожныхъ еретическихъ новшествъ». Сокращенно данное сочиненіе принято называть «Памятными записками».

Сочиненіе было написано въ 434 году, черезъ три года послѣ Третьяго Вселенскаго Собора въ Ефесѣ. Можно сказать, что въ какой-то степени оно подвело теоретическіе итоги этого и другихъ предшествующихъ Вселенскихъ Соборовъ. Преп. Викентій издалъ свое сочиненіе подъ псевдонимомъ «Перегринъ».

По жанру данное сочиненіе является догматико-полемиическимъ. Причемъ основная цѣнность его заключается именно въ догматической, а не полемиической части. Наиболѣе важны выводы автора по вопросу развитія догматическаго ученія Православной Церкви, а также осмысленіе цѣнности церковнаго преданія и формулировка критерія истинности этого преданія. Все перечисленное обезсмертило имя преп. Викентія для православныхъ.

## §3. Ученіе

1. Богословскія изслѣдованія преп. Викентія о Священномъ Преданіи, о критеріи истинности этого Преданія, а также о догматическомъ развитіи въ лонѣ Православія явились отвѣтомъ на запросъ времени.

2. Ересеучители IV и V вѣковъ, по большей части, изначально являлись православными христіанами, причемъ, какъ правило, имѣвшими іерархическое достоинство: пресвитерское, а чаще епископское. Они были представителями признанныхъ богословскихъ школъ, слѣдовательно, прекрасно владѣли необходимыми экзегетическими, литургическими и полемиическими знаніями. Возвращая ересь въ лонѣ Православія, ересеучители пытались выдать ее за подлинно православное ученіе, находящееся въ прямой связи съ церковнымъ преданіемъ, и это имъ зачастую удавалось. Рядовому христіанину трудно было разобраться въ богословскихъ спорахъ того времени, хотя бы потому, что и православные, и еретики ссылались на однѣ и тѣ же цитаты изъ Свя-

щеннаго Писанія.

Отвѣчая на подобныя затрудненія, преп. Викентій указываетъ, что для опредѣленія истинности ученія, кромѣ Священнаго Писанія, необходимо и Священное Преданіе.

«Если кто, я ли, — пишетъ преп. Викентій въ своемъ сочиненіи. — другой ли всякій, хочеть избѣжать еретической лжи и пребыть въ здоровой вѣрѣ здоровымъ и невредимымъ, то долженъ, съ помощію Божіею, двоякимъ образомъ оградить свою вѣру, — во первыхъ, авторитетомъ Священнаго Писанія, а во вторыхъ — Преданіемъ Вселенской Церкви. Но, можетъ быть, спросить кто-нибудь, — если писанное Слово Божіе свято, совершенно и всегда вполнѣ вразумительно, при снесеніи однихъ мѣстъ его съ другими; то какая же надобность присоединять къ нему еще авторитетъ церковнаго его разумѣнія? Та надобность, что Священное Писаніе, по самой его возвышенности, не всѣ понимаютъ въ одномъ и томъ же смыслѣ, но одинъ толкуеть его изреченія такъ, другой иначе; такъ что почти сколько головъ, столько же, повидимому, можно извлечь изъ него и смысловъ. А потому-то и совершенно необходимо, при такомъ множествѣ безчисленно разнообразныхъ изворотовъ заблужденія, направлять нить толкованія пророческихъ и апостольскихъ Писаній по нормѣ церковнаго и вселенскаго ихъ пониманія» (Здѣсь и далѣе всѣ цитаты преп. Викентія по книгѣ: Викентій Леринскій, іеромонахъ, «Первое предостереженіе, или трактатъ в защиту древней и вселенской каѳолической вѣры противъ всѣхъ безбожныхъ еретическихъ новшествъ», Казань, 1863 г.).

«Что такое преданіе? — ставитъ вопросъ преп. Викентій, и отвѣчаетъ, — То, что тебѣ ввѣрено, а не то, что тобою изобрѣтено, — то, что ты принялъ, а не то, что ты выдумалъ, — дѣло не ума, но ученія, не частнаго обладанія, но всенародной передачи, — дѣло, до тебя дошедшее, а не тобою открытое, въ отношеніи къ которому ты долженъ быть не изобрѣтателемъ, но стражемъ, не учредителемъ, но послѣдователемъ, не вождемъ, но ведомымъ. Преданіе сохрани».

3. Но здѣсь встають слѣдующіе вопросы: что является истиннымъ Священнымъ Преданіемъ и каковъ вообще критерій истинности церковнаго преданія? Преп. Викентій справедливо утверждаетъ: «Въ самой же Вселенской церкви всѣми мѣрами надобно держаться того, **во что вѣрили повсюду, во что вѣрили**

**всегда, во что вѣрили всѣ:** потому что то только въ дѣйствительности и въ собственномъ смыслѣ есть вселенское, какъ показывать и самое значеніе этого слова, что, сколько возможно, вообще все обнимаетъ. А этому правилу мы будемъ наконецъ вѣрны при томъ единственномъ условіи, если будемъ слѣдовать **всеобщности, древности и согласію**. Слѣдовать всеобщности значить признавать истинною ту только вѣру, которую исповѣдуетъ вся Церковь по всей землѣ: слѣдовать древности значить ни въ какомъ случаѣ не отступать отъ того ученія, котораго неизмѣнно держались наши святые отцы и предки; слѣдовать, наконецъ, согласію значить въ самой древности принимать тѣ только вѣроопредѣленія и изъясненія, которыхъ держались всѣ или по крайней мѣрѣ почти всѣ пастыри и учителя» (выдѣлено — и. В.Ф.).

4. Исходя изъ вышесказаннаго можно было бы сдѣлать выводъ, что неизмѣнность догматовъ въ лонѣ Православія подразумеваетъ невозможность какого-либо постепеннаго богословскаго раскрытія ихъ разныхъ сторонъ. Однако, преп. Викентій совершенно вѣрно настаиваетъ на прямо противоположномъ выводѣ. Онъ доказываетъ, что неизмѣнность православныхъ догматовъ совмѣстима съ постепеннымъ богословскимъ раскрытіемъ для вѣрующихъ разныхъ временъ и народовъ единожды даннаго Божественнаго откровенія.

Въ частности, преп. Викентій пишетъ: «Скажетъ, можетъ быть, кто-нибудь, что въ Церкви Христовой не должно быть никакого преспѣянія (въ усвоеніи) религіи? Всеконечно должно быть и при томъ — величайшее. Кто такъ завистливъ къ людямъ и ненавистливъ къ Богу, что рѣшится отвергать это?! Только преспѣяніе это должно быть дѣйствительно преспѣяніемъ, а не перемѣною вѣры. Преспѣяніе состоитъ въ томъ, когда тотъ или другой предметъ усовершенствуется самъ по себѣ; а перемѣна въ томъ, когда что-нибудь перестаетъ быть тѣмъ, что оно есть, и превращается въ другое. Итакъ, пусть возрастаетъ и въ высшей степени преуспѣваетъ, съ теченіемъ лѣтъ и вѣковъ, пониманіе, разумѣніе, мудрость какъ cadaго отдѣльнаго христіанина, такъ и всѣхъ вмѣстѣ, — какъ одного человѣка, такъ и всей Церкви, но только — въ томъ же родѣ, т. е. въ одномъ и томъ же догматѣ, въ одномъ и томъ же смыслѣ, въ одномъ и томъ же предметѣ пониманія. Религія, дѣло души, пусть уподобляется въ этомъ отно-

шеніи тѣламъ. Съ приращеніемъ лѣтъ, тѣла раскрываютъ и развиваютъ члены свои; однако остаются тѣмъ же, чѣмъ были. Цвѣтущая пора дѣтства и зрѣлый возрастъ старческой очень различны между собою: однако стариками дѣлаются тѣ же самые, которые прежде были дѣтьми; такъ что, хотя ростъ и наружность одного и того же человѣка измѣняются; тѣмъ не менѣе природа его неизмѣнна, личность его остается одна и та же. Этому же закону преспѣянія необходимо должно слѣдовать и догматическое ученіе христіанской вѣры. Пусть, оно съ годами окрѣпляется, со временемъ расширяется, съ вѣкомъ возвышается, но остается нерушимымъ и неповрежденнымъ, цѣлымъ и совершеннымъ во всѣхъ подраздѣленіяхъ своихъ частей, во всѣхъ, такъ сказать, членахъ и чувствахъ своихъ, слѣдовательно, безъ малѣйшей, сверхъ того, перемѣны, безъ всякой утраты въ своемъ содержаніи, безъ всякаго измѣненія своихъ опредѣленій. Такимъ образомъ слѣдуетъ древніе догматы небесной философіи съ теченіемъ времени окрѣплять, обглаживать, обчищать; но не слѣдуетъ ихъ перемѣнять, обсѣкать, уродовать. Пусть они получаютъ очевидность, блескъ, раздѣльность, — это можно; но ихъ полнота, цѣльность, качество должны быть удерживаемы, — это необходимо. И Церковь Христова, заботливая и осторожная блюстительница ввѣренныхъ ей храненію догматовъ, никогда въ нихъ ничего не измѣняетъ, не уменьшаетъ, не прибавляетъ, — необходимаго не отсѣкаетъ, излишняго не прицѣпляетъ, своего не теряетъ, чужого не присвоетъ; но со всею рачительностію старается единственно о томъ, чтобы, разсуждая о древнемъ вѣрно и мудро, если что въ древности предначертано и основано, то довершать и отдѣлывать, — если что пояснено уже и истолковано, то укрѣплять и подтверждать, — если что подтверждено уже и опредѣлено, то хранить».

## Глава шестая. Ареопагитскій корпусъ

### §1. Исторія и авторство

Рядъ сочиненій, вошедшихъ въ церковную письменность подъ именемъ священномуч. Діонисія Ареопагита, получили названіе Ареопагитскаго корпуса (*Corpus Areopagiticum*).

Священномуч. Діонисій Ареопагитъ былъ мужемъ апостоль-

скимъ, обращеннымъ въ Христіанство св. апостоломъ Павломъ послѣ знаменитаго слова апостола въ аѳинскомъ ареопагѣ. Священномуч. Діонисій сталъ первымъ епископомъ города Аѳинъ, гдѣ и претерпѣлъ мученическую кончину въ 96 году. Память его празднуется 3/16 октября. Въ церковной традиціи иногда принято отождествлять священномуч. Діонисія со святителемъ Діонисіемъ Парижскимъ. Данное отождествленіе можно считать невѣрнымъ на томъ основаніи, что, согласно свидѣтельству Григорія Турскаго (VI вѣкъ), свят. Діонисій Парижскій пришелъ въ Галлію въ царствованіе Декія, то есть только въ серединѣ III вѣка.

Къ сочиненіямъ Ареопагитскаго корпуса относятся: «О небесной іерархіи», «О церковной іерархіи», «Объ именахъ Божіихъ», «Мистическое богословіе», десять писемъ къ разнымъ лицамъ.

Сочиненія корпуса, написанныя на греческомъ языкѣ подъ именемъ священномуч. Діонисія Ареопагита вошли въ широкое церковное обращеніе только въ началѣ VI вѣка. По этой причинѣ, Ареопагитскій корпусъ изучается въ курсѣ патрологіи въ рамкахъ эпохи Христологическихъ споровъ.

Есть мнѣніе, что первымъ на Ареопагитскій корпусъ ссылался умѣренный монофизитъ, патр. Севиръ Антіохійскій, на Тирскомъ Соборѣ 513 года. Въ 530-хъ годахъ Іоаннъ Скифопольскій составилъ первое толкованіе на Ареопагитскій корпусъ, а Сергій Рипайнскій (†536) сдѣлалъ сирійскій переводъ корпуса.

Ареопагитскій корпусъ сталъ камнемъ преткновенія въ ходѣ богословскаго диспута, состоявшагося въ первой половинѣ 530-хъ годовъ между православными и северіанами-монофизитами. Въ ходѣ диспута антихалкидониты стали ссылаться на выраженіе «единая богомужная энергія», употребленное въ четвертомъ письмѣ Ареопагитскаго корпуса (см. объясненіе въ §3. п. 6, этой главы). Со своей стороны, православные, возглавляемые сп. Ипатіемъ Ефесскимъ, высказали сомнѣніе въ подлинности Ареопагитскаго корпуса, указуя на то, что на корпусъ не ссылались святители Аѳанасій Великій и Кириллъ Александрійскій. Кромѣ того, было высказано предположеніе, что корпусъ является аполлинаристской поддѣлкой. Въ исторіи Церкви это былъ первый и послѣдній случай достаточно авторитетнаго отверженія



Ареопагитскаго корпуса со стороны православныхъ.

Далѣе ситуація начинается развиваться въ прямо противоположномъ направленіи. Ареопагитскій корпусъ стремительно завосвываетъ непререкаемый авторитетъ въ глазахъ православныхъ, ибо они разсматриваютъ его, какъ сочиненія ученика апостольскаго. Причина успѣха Ареопагитскаго корпуса заключалась въ возведеніи основныхъ положеній корпуса къ св. апостолу Павлу, который былъ восхищенъ до третьяго неба и могъ созерцать тайны Божіи (напримѣръ, небесную іерархію).

Довольно рано сочиненіями корпуса стали пользоваться православные восточные богословы: преп. Анастасій Синаитъ, свят. Софроній патріархъ Іерусалимскій и другіе. Главная же заслуга въ распространеніи и упрочненіи авторитета корпуса принадлежитъ преп. Максиму Исповѣднику. Послѣ него Ареопагитскимъ корпусомъ пользовались преподобные Іоаннъ Дамаскинъ, Θεодоръ Студитъ, Симеонъ Новый Богословъ, свят. Григорій Палама.

На западѣ Ареопагитскій корпусъ впервые процитировалъ свят. Григорій Двоесловъ (†604 годъ), а вслѣдъ за нимъ священномуч. Мартинъ, папа Римскій. Заслуга широкаго внѣдренія идей корпуса въ западное богословіе принадлежитъ одному изъ первыхъ переводчиковъ корпуса на латынь, Іоанну Скоту Эріугенъ.

До XIV вѣка въ подлинности Ареопагитскаго корпуса никто не сомнѣвался. Единственнымъ исключеніемъ въ этомъ смыслѣ сталъ ученый библіофилъ свят. Фотій, патріархъ Константинопольскій (IX вѣкъ), отнесшійся къ корпусу съ большой осторожностью.

Начиная съ XIV вѣка все чаще и все сильнѣе начинаютъ оспариваться подлинность и авторство Ареопагитскаго корпуса. На востокѣ корпусъ критиковали Георгій Трапезунтскій (XIV вѣкъ) и Θεодоръ Газскій (XV вѣкъ). На западѣ критику высказывали Л. Валла, Эразмъ Роттердамскій и Лютеръ (XV-XVI вѣка).

Борьба вокругъ Ареопагитскаго корпуса достигла своего наибольшаго накала во второй половинѣ XIX - началѣ XX вѣковъ. Въ это время она захватила и русскую богословскую науку. Напримѣръ, еп. Порфирій (Успенскій) горячо защищалъ подлинность и авторство Ареопагитскаго корпуса, а профессоръ В.В. Болотовъ, наоборотъ, оспаривалъ.

Послѣдней серьезной попыткой защиты Ареопагитскаго

корпуса стало изслѣдованіе митр. Діонисія Варшавскаго, получившаго въ свое время степень магистра въ русской духовной академіи. Изслѣдованіе было издано въ Варшавѣ въ 1933 году.

Русскіе патрологи въ эмиграціи, архим. Кипріанъ (Кернъ), прот. Георгій Флоровскій и прот. Іоаннъ Мейсендорфъ однозначно высказались противъ подлинности Ареопагитскаго корпуса.

Традиціоналистическій взглядъ на Ареопагитскій корпусъ въ православной патрологіи въ послѣднее время никто серьезно не отстаивалъ. Звучали лишь отдѣльныя смѣлыя реплики въ защиту корпуса, какъ, напримѣръ, сужденіе уважаемаго церковнаго писателя, протоіерея Льва Лебедева (†1998 годъ; мы приведемъ сіе сужденіе ниже).

Несмотря на весьма серьезную критику Ареопагитскаго корпуса учеными богословами, какъ на востокѣ, такъ и на западѣ, вопросъ о его подлинности и авторствѣ остается открытымъ. Только соборный разумъ Церкви можетъ поставить окончательную точку въ этой полемикѣ. Должно пройти время, чтобы стало ясно, усвоена или не усвоена церковнымъ преданіемъ анти-ареопагитская точка зрѣнія ученыхъ богослововъ.

## **§2. Вопросъ о подлинности корпуса**

Нужно признать, что аргументы противъ подлинности Ареопагитскаго корпуса отличаются конкретностью, въ то время какъ аргументы въ пользу корпуса носятъ скорѣе идеологическій характеръ.

Аргументы противъ подлинности корпуса слѣдующіе:

а) Неизвѣстность корпуса въ церковной традиціи до начала VI вѣка. Не сохранилось прямыхъ цитатъ изъ Ареопагитскаго корпуса или хотя бы упоминанія объ этомъ корпусѣ у церковныхъ писателей до начала VI вѣка.

б) Многочисленныя противорѣчія и временныя несоотвѣтствія.

Въ частности, въ сочиненіи о «Церковной іерархіи» говорится о пѣніи на литургіи Символа Вѣры, въ то время какъ данный обычай былъ введенъ только въ 476 году въ Антиохіи монофизитами, а потомъ усвоенъ и православными.

Въ этомъ же сочиненіи повѣствуется о монашествѣ и описывается обрядъ монашескаго пострига, въ то время какъ въ періодъ мужей апостольскихъ христіанскій аскетизмъ еще не

имѣлъ такихъ четко выраженныхъ формъ.

Въ письмѣ къ св. апостолу Іоанну Богослову авторъ цитируетъ писанія этого же апостола, при этомъ указывая на него, какъ на большой авторитетъ.

в) При изложеніи своего ученія авторъ используетъ: законченный новозавѣтный канонъ; сложившуюся во второй половинѣ IV вѣка Троическую терминологию; сложившуюся послѣ Четвертаго Вселенскаго Собора 451 года Христологическую терминологию.

Аргументы (по большей части, это контраргументы), защищающіе подлинность Ареопагитскаго корпуса слѣдующіе:

а) Отсутствіе слѣдовъ корпуса во внѣшней церковной традиціи до VI вѣка не доказываетъ того, что корпусъ вообще не существовалъ до этого времени. Сочиненія корпуса могли быть достояніемъ какой-либо незначительной мѣстной Церкви и такимъ образомъ сохранялись до времени въ безвѣстности. Корпусъ могъ быть утерянъ, а къ началу VI вѣка найденъ и введенъ въ обращеніе.

б) Вполнѣ очевидна мощная укорененность ученія Ареопагитскаго корпуса въ церковномъ преданіи, по крайней мѣрѣ, начиная съ VI вѣка (а то и раньше, если предположить, что не каппадокійцы повліяли на автора корпуса, а наоборотъ, авторъ корпуса повліялъ на каппадокійцевъ). Если Ареопагитскій корпусъ — подлогъ, вышедшій изъ среды умѣренныхъ монофизитовъ, то какъ объяснить его усвоеніе практически всей Вселенской Церковью? Богословская эрудиція преподобныхъ Максима Исповѣдника, Θεодора Студита, Іоанна Дамаскина и многихъ другихъ горячихъ приверженцевъ Ареопагитскаго корпуса не вызываетъ сомнѣній. Почему же никто изъ нихъ никогда не поставилъ подъ сомнѣніе подлинность сочиненій корпуса?

в) Противорѣчія и временныя несоотвѣтствія Ареопагитскаго корпуса могутъ являться позднѣйшими вставками въ подлинныя сочиненія священномуч. Діонисія Ареопагита, составляющія ядро корпуса.

г) Философскій характеръ Ареопагитскаго корпуса свидѣтельствуетъ въ пользу авторства аѳинскаго философа, священномуч. Діонисія Ареопагита. Терминологія автора корпуса сходна съ языкомъ эллинскихъ мистерій. (Противъ этого послѣдняго аргумента выставляется контраргументъ: языкъ

эллинскихъ мистерій былъ усвоенъ представителями эллинско-александрійскаго богословскаго направленія начиная уже со II вѣка по Р.Х.).

д) Можно предложить и еще одинъ доводъ въ пользу Ареопагитскаго корпуса, обозначивъ его какъ нравственный аргументъ. Авторъ корпуса касается въ своихъ сочиненіяхъ глубинныхъ и таинственныхъ мѣстъ богословія, граничащихъ съ Богооткровеннымъ знаніемъ. Это и понятно, вѣдь священномуч. Діонисій Ареопагитъ, будучи ученикомъ св. апостола Павла, являлся носителемъ апостольскаго преданія. Въ результатѣ, ученіе автора корпуса было, въ цѣломъ, узно Церковью, какъ свое. Теперь зададимъ вопросъ: могъ ли раскрыть такія богословскія глубины человѣкъ безнравственный? А именно таковымъ, къ сожалѣнію, долженъ быть признанъ авторъ корпуса, если онъ шелъ на сознательный подлогъ, ложно выдавая себя за священномуч. Діонисія Ареопагита, да еще и исхищряясь во лжи, умѣло маскировалъ свои сочиненія подъ писанія мужа апостольскаго. Положительное качество богословскихъ прозрѣній автора корпуса (если он не священномуч. Діонисій Ареопагитъ) должно быть поставлено подъ сомнѣніе, а слѣдовательно, святоотеческая традиція, основывающаяся на Ареопагитскомъ корпусѣ подлежитъ строгому пересмотру.

Краткій обзоръ полемики вокругъ Ареопагитскаго корпуса закончимъ словами прот. Льва Лебедева: «Въ богословіи и по сей день нельзя считать рѣшеннымъ вопросъ объ авторствѣ сочиненій Діонисія Ареопагита. На нашъ взглядъ, даже если согласиться съ утвержденіемъ о томъ, что въ Ареопагитикахъ есть тексты гораздо болѣе поздняго происхожденія, чѣмъ время жизни Діонисія, то и въ этомъ случаѣ нѣтъ основаній отрицать принадлежность именно ему опредѣленныхъ основополагающихъ сочиненій, къ которымъ впослѣдствіи были присоединяемы произведенія иныхъ авторовъ, написанныя въ томъ же духѣ и въ той же силѣ духа (!), что въ раннехристіанской литературѣ извѣстно». (Протоіерей Левъ Лебедевъ, «Замѣтки по пастырскому богословію»; Примѣчаніе 11).

### **§3. Ученіе**

Наиболѣе ярко въ Ареопагитскомъ корпусѣ представлены ученія о богопознаніи, свойствахъ Божества, космологіи, церков-

но-ієрархическомъ устройствѣ и богослуженіи.

1. Путь богопознанія, согласно автору Ареопагитскаго корпуса, есть путь аскетическій. Именно благодаря аскетико-исихастическому аспекту въ ученіи о богопознаніи, Ареопагитскій корпусъ сталъ популярнымъ среди богослововъ-аскетовъ, къ коимъ можно отнести преподобныхъ Максима Исповѣдника, Симеона Нового Богослова, свят. Григорія Паламу и другихъ. Однако, стоитъ отмѣтить, что авторъ корпуса даетъ теоретическое обоснованіе аскетизма, въ то время какъ сочиненія писателей-аскетовъ параллельно съ теоріей излагаютъ и практическій опытъ умнаго дѣланія.

Авторъ Ареопагитскаго корпуса учитъ, что аскетическій путь богопознанія начинается со всецѣлаго очищенія подвижника. Это очищеніе есть освобожденіе души отъ всякой нечистой примѣси, собираніе и упрощеніе души, сосредоточеніе, вхожденіе въ самого себя, отвлеченіе отъ всякаго внѣшняго познанія, отъ всѣхъ образовъ, какъ чувственныхъ, такъ и умственныхъ. Такимъ образомъ достигается необходимое успокоеніе души, ибо Бога мы познаемъ только въ покоѣ духа, въ покоѣ незнанія. Такое незнаніе есть въ дѣйствительности сверхъ-знаніе, совершенное знаніе, несопоставимое съ какимъ-либо частичнымъ познаніемъ. Такое сверхъ-знаніе есть созерцаніе и даже болѣе него. Послѣ вхожденія въ самого себя слѣдуетъ выходженіе изъ себя, исходженіе за всѣ предѣлы, экстазъ, изступленіе, чѣмъ и достигается непостижимое соединеніе съ Богомъ, вхожденіе въ область священнаго мрака невѣдѣнія, за которымъ сокрыта недоступная сущность Божества. «...Совершенныя, неизмѣнныя и подлинныя таинства Богословія открываются въ пресвѣтломъ мракѣ тайноводственного безмолвія, въ которомъ, при полнѣйшемъ отсутствіи ощущеній и видимости, нашъ невоспріимчивый къ (духовному) просвѣщенію разумъ озаряется ярчайшимъ свѣтомъ, преисполненнымъ пречистымъ сіяніемъ!» («Мистическое богословіе», Кіевъ, 1991 г.; глава 1).

Ученіе автора Ареопагитскаго корпуса о Божественномъ мракѣ основано на словахъ псалмопѣвца о томъ, что Богъ «мракъ сдѣлалъ покровомъ Своимъ» (Пс. 17, 12).

Божественный мракъ, котораго достигаетъ вышедшій изъ себя подвижникъ, есть, въ свою очередь, Божественное выступленіе (выходъ, выплескъ) изъ сущности Бога, а не сама непозна-

ваемая сущность. Только въ рамкахъ такихъ Божественныхъ выступленій, человѣку открыто познаніе Бога.

2. Авторъ корпуса много говоритъ о свойствахъ Бога, или именахъ. Множественность божественныхъ даровъ и дѣйствій въ міръ не нарушаетъ единства и неизмѣнности бытія Бога. Богъ многоименитъ по своимъ дѣйствіямъ, но въ Своемъ собственномъ бытіи Онъ выше всякаго имени.

На первое мѣсто среди именъ (свойствъ) Божіихъ авторъ корпуса ставитъ Благость. Богъ сотворилъ міръ по причинѣ Благости. Образомъ Благости является свѣтъ. Къ такому свѣту стремится вся тварь. Этотъ свѣтъ и является тѣмъ самымъ Божественнымъ мракомъ, коего достигаетъ аскетъ. Мракъ есть непрístupный свѣтъ Божества. Этотъ свѣтъ настолько яркъ, что (какъ бы) «ослѣпляетъ» и оттого можетъ восприниматься только, какъ пресвѣтлый мракъ. Для связи ученія автора Ареопагитскаго корпуса съ общецерковнымъ преданіемъ уточнимъ, что пресвѣтлому мраку въ святоотеческой терминологіи тождественны понятія «энергія Божества» и «фаворскій свѣтъ».

Богъ какъ Благо есть Начало всего; Онъ есть и Конецъ всего какъ Красота. Красота вызываетъ любовь твари. Любовь есть сила связи и единства. Именно какъ Любовь и Красота, Богъ есть Творецъ, Промыслитель и Прообразъ творенія.

Богъ есть Начало и Причина всего. Эти его свойства проявляются въ томъ, что въ Богѣ заключены прообразы всѣхъ вещей. Эти прообразы не есть сами вещи, но только ихъ прообразы. Прообразы содержатъ въ себѣ цѣли, заданія всѣхъ вещей.

Помимо сказаннаго, Богъ, согласно автору корпуса, есть Жизнь, Сущность, Сушій, Премудрость, Разумъ, Умъ, Истина, Сила. Ему присущи и многія другія имена (свойства).

3. Авторъ Ареопагитскаго корпуса учитъ, что какъ міропорядокъ, такъ и церковно-іерархическая структура организованы по принципу іерархической лѣстницы.

Ангельскіе чины организованы въ три тріады. Первая высшая тріада: херувимы, серафимы, престолы. Вторая тріада: господства, силы, власти. Третья тріада: начала, архангелы, ангелы.

Использованіе излюбленныхъ въ философіи тріадъ можетъ вызвать обвиненіе въ нѣкоторой искусственности ангелологіи Ареопагитскаго корпуса. При сравненіи ареопагитской ангелологіи съ ангелологіей Священнаго Писанія выявляются несо-

отвѣтствія. Въ частности, Церковь (основываясь, напримѣръ, на посланіи св. апостола Іуды) считаетъ архангела Михаила главой небесныхъ силъ, но въ ареопагитской ангелологіи архангельскій чинъ — предпоследній снизу. Правда, свят. Григорій Палама объяснялъ подобныя несоотвѣтствія тѣмъ, что Воплощеніе нарушило первоначальный порядокъ. Богъ нарушаетъ іерархію небесныхъ силъ, въ соотвѣтствіи со Своимъ Промысломъ.

Церковная іерархія, согласно автору Ареопагитскаго корпуса, есть продолженіе небесной. Она также строится въ видѣ тріадъ. На трехъ разныхъ уровняхъ три іерархіи ведутъ къ Богопознанію: ветхозавѣтная іерархія — на уровнѣ символовъ; новозавѣтная іерархія (вѣроятно, до Пятидесятницы) — на уровнѣ созерцанія и символовъ, современная церковная іерархія — исключительно на уровнѣ созерцанія. Въ ученіи о церковной іерархіи нѣтъ полной ясности, чувствуется привкусъ искусственныхъ рационалистическихъ построений. Если авторомъ корпуса является священномуч. Діонисій Ареопагитъ, то можно сказать, что въ ученіяхъ о космологіи и церковно-іерархическомъ устройствѣ, онъ болѣе проявилъ себя, какъ аѳинскій философъ, чѣмъ, какъ носитель апостольскаго преданія.

4. Ученіе автора Ареопагитскаго корпуса о богослуженіи фактически легло въ основу православнаго литургическаго богословія и мистагогіи.

Большая заслуга автора въ томъ, что онъ детально и глубоко выясняетъ символическій смыслъ обрядовой стороны богослуженія и таинствъ, а слѣдовательно, доказываетъ важность церковной символики и обрядности.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, увлекаясь выясненіемъ символическаго смысла таинствъ и богослуженія, авторъ зачастую проходитъ мимо ихъ буквального смысла. Напримѣръ, Евхаристія для него есть символъ нравственнаго единства вѣрующихъ — «таинство собранія и общенія», въ то время какъ самымъ главнымъ въ Евхаристіи, безусловно, является буквальное вкушеніе (принятіе въ себя) Тѣла и Крови Господа Іисуса Христа.

Посвященіе, или «совершеніе» монаховъ авторъ Ареопагитскаго корпуса именуетъ таинствомъ. Такой взглядъ на монашескій постригъ продолжительное время удерживался въ византійской традиціи.

5. Подводя итогъ краткому знакомству съ богословскимъ со-

держаніємъ Ареопагитскаго корпуса, отмѣтимъ, что ученія автора корпуса о богопознаніи, именахъ Божіихъ, космологіи, церковно-іерархическомъ устройствѣ и богослуженіи оказали существенное вліяніе на послѣдующую церковно-богословскую традицію.

При этомъ, ученіе о богопознаніи и именахъ Божіихъ можетъ быть признано, въ цѣломъ, безупречнымъ; ученіе о космологіи и церковно-іерархическомъ устройствѣ — въ значительной степени искусственнымъ; ученіе о богослуженіи — удовлетвори-тельнымъ и цѣннымъ, хотя нѣсколько одностороннимъ.

6. Отдѣльно слѣдуетъ сказать объ определенной (возможно, только кажущейся) Христологической двусмысленности выраженія автора Ареопагитскаго корпуса «о нѣкомъ новомъ богомужномъ дѣйствиіи вочеловѣчившагося Бога, которымъ Онъ управлялъ нами». Именно на эту фразу, но уже въ искаженномъ видѣ, опирались монофизиты во главѣ съ патр. Севиромъ Антиохійскимъ, а впослѣдствіи на ней было построено все догматическое зданіе моноелитства.

Въ разбираемомъ мѣстѣ у автора Ареопагитскаго корпуса рѣчь шла о таинствѣ Воплощенія, плодомъ коего сталъ новый образъ дѣйствія Богочеловѣка, облагодѣтельствовавшаго человечество. Въ свѣтѣ того, что Ареопагитскій корпусъ по своему догматическому содержанію находится за рамками внутрицерковной партійной борьбы V-VII вѣковъ, увидѣть въ немъ черты монофизитства-моноелитства весьма затруднительно. Можно говорить лишь о нѣкоторой легкой двусмысленности этого и подобныхъ ему мѣстъ корпуса.

Монофизиты и моноелиты ссылались на (вольно или невольно) искаженный текстъ Ареопагитскаго корпуса, гдѣ выраженіе «новое (*καινή*) богомужное дѣйствіе» было замѣнено на «единое (*μία*) богомужное дѣйствіе».

## Глава седьмая.

### Святитель Григорій Двоесловъ

#### §1. Жизнеописаніе

Свят. Григорій Двоесловъ, или Великій, родился около 540 года въ Римѣ. Родители его, Гордіанъ и Сильвія, были сенатор-



скаго рода. Семья свят. Григорія славилась благочестіємъ и святостію: родственниками его являлись блаж. папа Феликсъ и папа Агапитъ; св. Тарсила и блаж. Емилиана были его тетками. Римской Церковью причислена къ лику святыхъ и мать святителя.

Свят. Григорій получилъ воспитаніе сообразно своему положенію: онъ изучалъ діалектику, риторику и законовѣдѣніе. По



### **Святитель Григорій Двоесловъ**

1. Мѣсто и время рожденія:

г. Римъ; ок. 540 г.

2. Мѣсто и родъ служенія: г. Римъ; папа.

3. Мѣсто и время кончины: г. Римъ; 604 г.

4. Характеръ сочиненій:

экзегетическій, аскетическій, пастырелогическій, литургическій.

5. Церковное поминаеніе: 12/25 марта.

окончаніи образованія свят. Григорій вступилъ на гражданскую службу, и при императорѣ Юстиніанѣ достигъ сана претора (высшая судебная должность). Однако, будущій святитель тяготился внѣшней мірской дѣятельностью, онъ склонялся къ созерцательной жизни и желалъ быть инокомъ.

Послѣ смерти отца свят. Григорій началъ продавать оставшееся ему имущество, а вырученные деньги употреблялъ на милостыню и на построеніе монастырей. Въ Сицилии онъ построилъ шесть монастырей, а седьмой, въ честь св. апостола Андрея, устроилъ въ своемъ римскомъ

домѣ. Вскорѣ свят. Григорій и самъ сталъ монахомъ, а спустя нѣкоторое время, — игуменомъ этой обители. Въ основанныхъ имъ монастыряхъ свят. Григорій ввелъ уставъ преп. Венедикта Нурсійскаго, передъ личностью котораго благоговѣлъ.

Примѣрно въ 577-578 годахъ свят. Григорій, вопреки своему желанію, сталъ однимъ изъ семи римскихъ діаконѣвъ и скорѣ былъ посланъ въ Константинополь въ качествѣ папскаго апокрисарія (посла), гдѣ пробылъ до 585 года. По возвращеніи изъ

Константинополя, онъ опять жилъ въ своемъ монастырѣ.

Послѣ смерти папы Пелагія II въ 590 году, свят. Григорій, противъ его желанія, былъ избранъ духовенствомъ, сенатомъ и народомъ на папскій престолъ.

Папское служеніе свят. Григорія пришлось на довольно спокойное для Вселенской Церкви время, а для Римской Церкви это было прямо-таки благопріятное время.

Свят. Григорій былъ еще отрокомъ, когда въ 553 году состоялся Пятый Вселенскій Соборъ, положившій, по большому счету, конецъ монофизитскимъ спорамъ, а до начала моноелитскихъ споровъ онъ не дожилъ.

На западѣ, правда, нѣкоторое время продолжалась «аквилейская схизма» — реакція на осужденіе «трехъ главъ» на Пятомъ Вселенскомъ Соборѣ. Жизнеспособна еще была и партія раскольниковъ-донатистовъ въ Сѣверо-Африканской Церкви. Папа Григорій удачно дѣйствовалъ противъ тѣхъ и другихъ.

Благополучно погасилъ свят. Григорій и первую на западѣ вспышку уже вызрѣвавшего въ лонѣ Церкви иконоборчества. Въ то время еп. Серенъ Марсельскій приказалъ убрать иконы изъ храмовъ и уничтожить ихъ. Мотивировалъ онъ это суевѣрнымъ почитаніемъ иконъ простымъ народомъ. Благодаря свят. Григорію, иконоборческая дѣятельность еп. Серена была дипломатично пресѣчена. Папа похвалилъ епископа за ревность противъ суевѣрій, но осудилъ за уничтоженіе иконъ и потребовалъ, чтобы еп. Серенъ вѣрнулъ иконы въ храмы и объяснилъ вѣрующимъ истинный, несуетный способъ иконопочитанія.

Также дипломатично и ненавязчиво свят. Григорій продолжалъ расширять вліяніе римской кѣсдры, при этомъ самъ какъ бы оставаясь въ тѣни. Напримѣръ, онъ содѣйствовалъ обращенію къ Христовой вѣрѣ лонгобардовъ и англо-саксовъ, къ которымъ послалъ бенедиктинца свят. Августина, съ успѣхомъ выполнившего свою миссію. Въ результатъ этой дѣятельности, въ Англіи ново-англійское латинское Христіанство наложилось на уже имѣвшееся тамъ старо-британское Христіанство, принесенное ранѣе съ востока.

Вообще, во время пребыванія свят. Григорія на папскомъ престолѣ вліяніе римской кѣсдры въ западныхъ странахъ значительно расширилось. Зато отношенія съ Константинополемъ не были гладкими. Свят. Григорій, продолжая линію свят. Льва

Великаго, не соглашался на присвоеніе константинопольскимъ патріархомъ титула «вселенскаго». Въ 595 году свят. Григорій рѣзко полемизировалъ съ патр. Іоанномъ Постникомъ, обличая его за использование этого титула. Къ тому времени константинопольскіе патріархи уже около столѣтія носили титулъ «вселенскихъ». Трагизмъ ситуаціи заключался въ томъ, что на западѣ никакъ не могли понять, что смыслъ, вкладываемый на востокъ въ этотъ титулъ, вовсе не умаляетъ апостольскаго и нравственнаго авторитета каѳедры св. апостола Петра. Въ то же время, со стороны римскихъ святителей Льва и Григорія полемика по этому вопросу носила вполнѣ искренній характеръ. Истинный монахъ, свят. Григорій, отъ чистаго сердца убѣждалъ патріарха Іоанна въ томъ, что архипастырю прилично величаться не титуломъ «вселенскій», а единственнымъ титуломъ «рабъ рабовъ Божіихъ». И дѣйствительно, такимъ рабомъ рабовъ Божіихъ былъ самъ свят. Григорій по признанію современниковъ, въ томъ числѣ и восточныхъ аскетовъ (Смотри: Іоаннъ Мосхъ, блаж., «Лугъ духовный», Сергіевъ Посадъ, 1915 г.; сс. 180-181).

Особенную ревность свят. Григорій показалъ въ устроеніи церковнаго богослуженія. За годы своего служенія въ Константинополѣ, святитель хорошо изучилъ литургическую жизнь Восточной Церкви и потому, сдѣлавшись римскимъ папой, онъ ввелъ на западѣ нѣкоторые обряды востока, гдѣ они хранились въ чистотѣ.

Свят. Григорій прославился своимъ милосердіемъ къ нищимъ, сиротамъ и вдовамъ. Когда онъ находилъ на улицахъ Рима мертваго, то нѣкоторое время воздерживался отъ совершенія Евхаристіи, считая себя виновнымъ въ смерти человѣка.

Свят. Григорій управлялъ Римской Церковью до своей кончины, послѣдовавшей 12/25 марта 604 года. Въ этотъ день и совершается его ежегодное церковное поминовеніе.

## §2. Сочиненія

Сочиненія свят. Григорія можно раздѣлить на экзегетическія, аскетическія, пастырелогическія и литургическія.

Къ экзегетическимъ сочиненіямъ свят. Григорія относятся «Изъясненія книги Іова», «Толкованіе на Пѣснь Пѣсней», «Проповѣди на пророка Іезекиіа» и «Бесѣды на Евангелія». Толко-

ванія его содержатъ много ясныхъ и нравоучительныхъ мыслей. Стилѣ толкованій по преимуществу аллегорическій и нравственный, хотя святитель, въ принципѣ, не отвергалъ возможности буквального толкованія и иногда прибігалъ къ нему.

Къ аскетическимъ сочиніямъ свят. Григорія относятся знаменитыя «Собесѣдованія (діалоги) о жизни и чудесахъ италійскихъ отцовъ и о безсмертіи души». Именно по названію этого сочиненія свят. Григорій получилъ имя «Двоословъ». Эти діалоги велись святителемъ съ его архидіакономъ и помѣщены въ 4 книгахъ, содержащихъ житія святыхъ и поученія. Кромѣ того, въ сочиненіи удѣлено большое вниманіе загробному существованію душъ.

Пастырскія сочиненія свят. Григорія представлены «Правиломъ пастырскимъ». Въ немъ излагаются наставленія для священниковъ. Сочиненіе это раздѣляется на 4 части: въ 1-ой говорится о томъ, каковъ долженъ быть тотъ, кто хочетъ принять на себя управленіе душами; во 2-ой даются указанія, какъ долженъ вести себя принявшій на себя званіе пастыря; въ 3-й объясняются принципы пастырскаго подхода къ разнымъ типамъ пасомыхъ; въ 4-ой обращается вниманіе пастыря на его собственное духовно-нравственное устроеніе.

Сохранилось болѣе восьмисотъ писемъ свят. Григорія. Его эпистолярное наслѣдіе носитъ нравственно-дисциплинарный характеръ. Святитель преподаетъ въ письмахъ духовныя наставленія и указанія изъ области церковнаго благочинія.

Въ области литургики свят. Григорій также оставилъ цѣнный вкладъ. Современная церковная традиція усваиваетъ его имя литургіи Преждеосвященныхъ Даровъ. Свят. Григорій дѣйствительно проявилъ себя, какъ почитатель этой древней апостольской литургіи, съ которой онъ познакомился на востокѣ. Онъ издалъ эту литургію на латинскомъ языкѣ и ввелъ ее въ повсемѣстное употребленіе на западѣ. Этимъ онъ заслужилъ право на всегдашнее сочетаніе своего имени съ этой литургіею. Въ настоящее время литургія Преждеосвященныхъ Даровъ (свят. Григорія Двоеслова) по римскому уставу совершается одинъ разъ въ годъ, въ Великую пятницу.

Кромѣ того, римо-католическіе литургисты увѣряютъ, что нынѣшняя римская литургія (месса) тоже принадлежитъ свят. Григорію. Противъ этого можно возразить слѣдующее: во-пер-

выхъ, опрѣсноки не были извѣстны при свят. Григоріи. они введены послѣ X вѣка; во-вторыхъ, во времена свят. Григорія всѣ причащались Тѣла и Крови подъ двумя видами. Такъ что, если римская месса и является твореніемъ свят. Григорія, то существенно искаженнымъ въ послѣдующіе вѣка.

### §3. Ученіе

1. Въ богословіи свят. Григорій опирался на Священное Писаніе и Священное Преданіе. Правда, въ нѣкоторыхъ случаяхъ — это не вселенское преданіе, а мѣстное, то есть преданіе Римскаго Патріархата. Свят. Григорій опасался любыхъ вѣроучительныхъ нововведеній, и потому чистосердечно держался мѣстнаго латинскаго преданія. Этимъ объясняется наличие въ сочиненіяхъ свят. Григорія формулы филиокве.

Въ цѣломъ, богословіе свят. Григорія отличается простотой, свѣжестью и прозрачностью. Оно въ равной степени доступно рядовымъ вѣрующимъ и интересно богословамъ.

2. Условіемъ созерцанія Божественныхъ истинъ, по свят. Григорію, является классическое «познаніе самого себя», — традиція, имѣющаяся не исключительно въ языческой философій, какъ нѣкоторые ошибочно думаютъ, но уходящая корнями въ богооткровенное ветхозавѣтное ученіе.

Познаніе самого себя, по свят. Григорію, заключается въ пониманіи человѣкомъ того факта, что онъ сотворенъ по образу Божію, и, слѣдовательно, не долженъ уподобляться животнымъ.

Другимъ необходимымъ условіемъ достиженія состоянія созерцанія является стяжаніе добродѣтелей: смиренія, сердечной чистоты и любви.

3. Центральной осью міровоззрѣнія свят. Григорія, на которой въ значительной степени зиждется его аскетическое и нравственное ученіе, является память смертная.

Свят. Григорій на все смотритъ черезъ призму трагедіи смертности твари, трагедіи, пришедшей въ міръ съ грѣхопаденіемъ. Единственное возможное разрѣшеніе этой трагической ситуаціи есть пришествіе въ міръ Богочеловѣка Искупителя и дѣятельная вѣра въ Него.

4. Въ связи съ интересомъ свят. Григорія къ темъ загробной участи человѣка, въ его писаніяхъ не разъ подробно разбирается

состояніе праведниковъ и грѣшниковъ послѣ кончины.

Праведники созерцають свѣтъ Божественныхъ истинъ, но одновременно знаютъ обо всемъ происходящемъ на землѣ. Они наслаждаются въ преддверіи послѣдняго и полнаго воздаянія, которое получаютъ на Страшномъ Судѣ. Грѣшники находятся въ разныхъ мѣстахъ ада, соотвѣтственно тяжести ихъ грѣховъ. Ихъ ждетъ вѣчный огонь ада.

Интересно ученіе свят. Григорія о природѣ адскаго огня, основанное на преданіи и разнящееся отъ представленій ряда восточныхъ богослововъ, къ примѣру, свят. Григорія Богослова (см. II пер., Отд. I, Гл. 7, §3, п. 11). Свят. Григорій Двоесловъ считалъ, что адскій огонь созданъ Божественнымъ правосудіемъ отъ начала міра, по причинѣ Божественнаго всевѣдѣнія. Онъ и вещественный, и невещественный (то есть его вещественность — тонка), и будетъ горѣть вѣчно. Для него не нужно обыкновеннаго горючаго матеріала, таковымъ матеріаломъ являются грѣшники, которые будутъ вѣчно обжигаемы, но никогда не сожигаемы полностью. Адскій огонь — это пламя, не дающее свѣта. То есть, если продолжить мысль свят. Григорія, — это совершенно особое тварное пламя тьмы и богооставленности, а вовсе не Божественная энергія, трансформируемая для праведниковъ въ огонь любви, а для грѣшниковъ — въ огонь мученія, какъ считали нѣкоторые восточные богословы.

Будучи традиціоналистомъ, свят. Григорій добросовѣстно передаетъ латинское преданіе о чистилищѣ, то есть чистилищномъ огнѣ, очищающемъ еще до Страшнаго Суда легкія прегрѣшенія. Данное преданіе утвердилось съ нѣкотораго времени въ латинскомъ богословіи и было извѣстно уже блаж. Августину, высказывавшемуся о немъ хотя и положительно, но съ осторожностью.

Съ этимъ чуждымъ вселенской традиціи ученіемъ, восходящимъ, между прочимъ, къ Платону и Оригену, произошла такая же исторія какъ и съ другими мѣстными преданіями латинскаго запада. До тѣхъ поръ, пока эти ученія не навязывались латинянами всей Церкви, они были терпимы, какъ частныя мнѣнія и преданія. Но послѣ самоизоляции латинскаго запада въ XI вѣкѣ, постепенно всѣ эти ученія стали возводиться латинскими Соборами въ степень непререкаемаго и общеобязательнаго догмата, въ ущербъ вселенскому преданію. Это, съ общецерковной право-

славной точки зрѣнія, поставило новые латинскіе «догматы» въ разрядъ ереси. Если бы латиняне не переусердствовали въ догматизаціи своихъ мѣстныхъ преданій и частныхъ мнѣній, то послѣднія, вѣроятно, могли быть терпимы и по сей день, какъ были терпимы во Вселенской Церкви въ первое тысячелѣтіе Христіанства. Хотя, разумѣется, это только предположеніе. Съ другой стороны, можно предположить, что Господь попустилъ раздѣленіе между христіанами, дабы были отсѣчены невѣрные и уже укоренившіяся въ церковномъ сознаніи мнѣнія.

5. Цѣнны сужденія свят. Григорія въ пастырелогической области.

Такъ, говоря объ отношеніи пастыря къ пасомымъ въ своемъ «Пастырскомъ правилѣ», онъ предостерегаетъ пастырей: «Надобно и нравиться пасомымъ, только не изъ самолюбія, но для того, чтобы своею любезностію... привести къ любви Создателя» (Цит. по «Конспекту патрологіи», ч. II, Джорданвилль, 1993 г., стр. 55). Въ другомъ мѣстѣ этой книги свят. Григорій говоритъ: «Нужно старательно заботиться о томъ, чтобы не только не говорить ничего дурного, но и о хорошемъ говорить не безъ мѣры и не безъ порядка» (Тамъ же).

Исключительную цѣнность для пастырей представляетъ изложеніе свят. Григоріемъ пастырскаго опыта о томъ, какими способами слѣдуетъ врачевать ту или иную болѣзнь души.

## **Глава восьмая.**

### **Святитель Софроній Іерусалимскій**

#### **§1. Жизнеописаніе**

Свят. Софроній родился въ благочестивой христіанской семьѣ въ Дамаскѣ около 550 года (по мѣсту рожденія его иногда именуютъ «Дамаскинымъ»). Въ Александріи онъ въ совершенствѣ изучилъ философію и риторику и получилъ рѣдкое и почетное званіе «софиста».

Въ поискахъ сокровищъ духовной жизни свят. Софроній вмѣстѣ со своимъ старшимъ другомъ — опытнымъ монахомъ, блаж. Іоанномъ Мосхомъ, отправился въ паломничество по Ма-

лой Азіи, Сиріи и Палестинѣ. По причинѣ набѣговъ варваровъ, паломники провели нѣкоторое время въ Александріи, гдѣ были радушно приняты св. патр. Іоанномъ Милостивымъ. Въ Алек-



### Свят. Софроній Іерусалимскій

1. Мѣсто и время рожденія:  
г. Дамаскъ; ок. 550 г.
2. Мѣсто и родъ служенія:  
г. Іерусалимъ; патріархъ.
3. Мѣсто и время кончины:  
г. Іерусалимъ; ок. 644 г.
4. Характеръ сочиненій: догматико-полемическій, агиографическій, литургическій.
5. Церковное помяновеніе:  
11/24 марта.

время паломничества. Блаж. Іоаннъ посвятилъ книгу свят. Софронію.

Когда Александрія была захвачена арабами, блаж. Іоаннъ и свят. Софроній удалились въ Римъ. Тамъ вокругъ нихъ сплотилась монашеская община. Въ 619 году блаж. Іоаннъ Мосхъ скончался, и, согласно его завѣщанію, свят. Софроній перевезъ чест-

сандріи около 580 года блаж. Іоаннъ Мосхъ постригъ свят. Софронія въ монашество.

Въ то время въ Египтѣ распространилась севирова ересь — умѣренное монофизитство. Свят. Софроній вмѣстѣ съ блаж. Іоанномъ много словесно состязались съ еретиками. Эти ихъ труды были по достоинству оцѣнены свят. Іоанномъ Милостивымъ. Въ Александріи свят. Софроній составилъ жизнеописание этого патріарха, не сохранившееся, къ сожалѣнію, до нашего времени. Тамъ же онъ составилъ жизнеописание съ чудесами святыхъ мучениковъ и безсребренниковъ Кира и Іоанна, въ благодарность за исцѣленіе глазъ, по ихъ молитвамъ. Кромѣ того, въ это же время блаж. Іоаннъ Мосхъ, при помощи свят. Софронія работалъ надъ написаніемъ книги-патерика «Лугъ Духовный». Эта книга стала плодомъ личного опыта блаж. Іоанна, а также бесѣдъ со старцами и подвижниками, записанныхъ во



ные останки почившаго въ Палестину, гдѣ похоронилъ ихъ въ обители Преп. Ѳеодосія. Бѣдствія въ Палестинѣ заставили свят. Софронія вновь удалиться въ Александрію.

Въ это время возникла и, благодаря содѣйствію императора Ираклія, стала распространяться ересь моноелитовъ, которая являлась варіантомъ монофизитства и проводилась ради политическихъ выгодъ имперіи. Монофизиты представляли собой силу, и потому, въ угоду имъ, императоръ и официальные представители Церкви готовы были жертвовать чистотою догматическаго ученія. Это было предательство Православія ради пользы государства. Патріархъ Александрійскій Киръ и патріархъ Константинопольскій Сергій, а затѣмъ Пирръ, утвердили эту ересь на помѣстныхъ Соборахъ.

Моноелитская ересь на первомъ этапѣ своего развитія настаивала на томъ, что хотя во Христѣ признаются два естества — Божественная и человѣческая природы — однако у Богочеловѣка «одна богомужная энергія» (какъ мы видѣли, такое выраженіе дѣйствительно имѣется въ Ареопагитскомъ корпусѣ). На основѣ такой формулы, патріарху Киру удалось въ 633 году устроить унію между значительной частью египетскихъ монофизитовъ и православныхъ. Унія была заключена на основѣ «Девяти главъ», составленныхъ въ формѣ анафематизмовъ. Именно противъ этихъ «Девяти главъ» и возстали защитники Православія.

Свят. Софроній еще до избранія на Іерусалимскую кафедру, будучи всѣми уважаемымъ старцемъ-монахомъ, повелѣлъ борьбу съ моноелитствомъ. Въ этой борьбѣ онъ имѣлъ союзникомъ преп. Максима Исповѣдника, для котораго являлся старшимъ собратомъ и даже духовнымъ отцомъ. Вмѣстѣ они разъяснили, что ученіе о единой богомужной энергіи есть замаскированное монофизитство, такъ какъ естество безъ энергіи — понятіе отвлеченное, а не реальное, и, слѣдовательно, два естества при единой энергіи сводятся къ одному естеству.

Необходимо отмѣтить, что свят. Софроній и преп. Максимъ были приверженцами Ареопагитскаго корпуса. Они смотрѣли на использованіе моноелитами авторитета корпуса, какъ на нечестный ходъ, ибо выдернутая изъ контекста и къ тому же искаженная мысль, высказанная до начала всецерковнаго разбора ученія объ энергіяхъ Христа, не могла, конечно, служить доказательствомъ того, что авторъ Ареопагитскаго корпуса являлся

сторонникомъ моноелитства.

Послѣ того какъ Іерусалимъ былъ освобожденъ отъ персовъ и Крестъ Господень былъ возвращенъ въ храмъ Воскресенія Христова, свят. Софроній вернулся въ святой градъ. Въ концѣ 633 года мѣстный Соборъ епископовъ избралъ его на Іерусалимскую кафедру.

Ставъ патріархомъ, свят. Софроній, по обычаю, направилъ посланіе Константинопольскому патріарху и папѣ Римскому, въ которомъ изложилъ свое вѣрованіе. Онъ воспользовался случаемъ и облекъ свое посланіе въ форму трактата противъ моноелитства. Это Синодальное посланіе свят. Софронія патріархъ Сергій не принялъ, а папа Гонорій, хотя и принялъ, отвѣтилъ уклончиво, прося свят. Софронія не нарушать мира и спокойствія въ Церкви.

Императоръ Ираклій, желая оставаться православнымъ и видя, что цѣль религіознаго единенія всѣхъ подданныхъ имперіи не достигнута, высказалъ свое неудовольствіе патріарху Сергію. Тогда тотъ началъ работать надъ новымъ императорскимъ декретомъ о вѣрѣ.

Основные идеи готовящагося декрета были представлены въ 634 году въ посланіи патріарха Сергія папѣ Гонорію. Папа Гонорій склонился на сторону моноелитства и въ официальномъ посланіи къ патр. Сергію согласился, что во Христѣ только одна благая, согласная съ Божествомъ воля. Догматическое заблужденіе папы Гонорія, за которое онъ вмѣстѣ съ прочими патріархами-моноелитами былъ осужденъ Шестымъ Вселенскимъ Соборомъ, лишній разъ свидѣлствуетъ противъ догмата о непогрѣшимости папскихъ сужденій "ex cathedra".

Другіе восточные епископы также склонялись на сторону готовящагося новомоноелитскаго декрета. Только одинъ патріархъ Іерусалимскій Софроній продолжалъ отстаивать истину. Онъ составилъ сочиненіе, гдѣ привелъ 600 выдержекъ изъ твореній святыхъ отцовъ, свидѣлствующихъ о томъ, что у Богочеловѣка — двѣ воли, двѣ энергіи и два хотѣнія. Это сочиненіе до насъ не дошло.

Предвидя свою близкую кончину, свят. Софроній завѣщалъ своему преемнику по кафедрѣ продолжать борьбу противъ моноелитства и умолялъ не пренебрегать опасностью, въ которой находится Православіе. Однако, по попущенію Божію, Іеруса-

лимская каѳедра въ послѣдствіи также склонилась къ уніи съ моноѳелитами.

На рубежѣ 637-638 годовъ Іерусалимъ былъ взятъ сарацынами. Вопреки обѣщанію калифа Омара, данному свят. Софронію, арабы притѣсняли христіанъ и разграбляли православныя святыни. Свят. Софроній молилъ Бога взять его изъ этой жизни, чтобы не видѣть такой скорби. Онъ скончался въ 638 году (по крайней мѣрѣ, не позднѣе 644 года) и, по словамъ житія: «прейде отъ земнаго слезнаго Іерусалима къ горнему радостному, идѣже всѣхъ веселящихся обитель, о Христѣ Іисусѣ Господѣ нашемъ».<sup>1</sup>

Въ 638 году начался второй этапъ распространенія моноѳелитской ереси и борьбы съ ней. Въ этомъ году былъ изданъ «Экѳесисъ» — новомоноѳелитскій декретъ императора Ираклія, подготовленный патр. Сергіемъ. Формула о единой энергіи объявлялась въ декретѣ необязательной, и споры о ней запрещались; но при этомъ вводилось ученіе согласно которому при двухъ естествахъ во Христѣ имѣется только одна воля и хотеніе.

Всѣ восточные епископы подписали новый императорскій декретъ 638 года. Папа Гонорій заранѣе, въ упоминавшемся посланіи, одобрилъ богословское содержаніе декрета. Самъ онъ скончался въ годъ выхода новаго императорскаго декрета. Въ 638 году скончался и одинъ изъ главныхъ вождей моноѳелитства на первомъ этапѣ, патріархъ Сергій Константинопольскій. Вѣроятно, въ этомъ же году преставился и свят. Софроній Іерусалимскій. Вскорѣ скончался и Александрійскій патріархъ-уніатъ Киръ.

Главными защитниками моноѳелитства на второмъ этапѣ стали преемники патріарха Сергія Константинопольскаго, патріархи Пирръ и затѣмъ Павелъ, а борьбу за Святое Православіе продолжили св. папа римскій Мартинъ и преп. Максимъ Исповѣдникъ.

Въ заключеніе отмѣтимъ, что формально свят. Софроній

---

1. Переводчикъ и комментаторъ сочиненій свят. Софронія, архим. Амвросій (Погодинъ), утверждаетъ, что мнѣніе, что свят. Софроній управлялъ Іерусалимской Церковью около десяти лѣтъ и, слѣдовательно, скончался, какъ часто указываютъ, въ 641-644 годахъ, или что онъ бѣжалъ изъ Іерусалима и скончался въ Александріи или Римѣ, — чуждо преданію и древнимъ житіямъ. Въ дѣйствительности, свят. Софроній былъ на патріаршемъ престолѣ не болѣе четырехъ лѣтъ и скончался въ Іерусалимѣ въ 638 году, не оставляя своей паствы.

скончался внѣ общенія съ официальной государственной Церковью того времени и его имя было вычеркнуто изъ диптиховъ другихъ Помѣстныхъ Церквей. Однако, въ дѣяніяхъ Шестого Вселенскаго Собора читаемъ, что на 13-мъ засѣданіи отцами Собора было вынесено слѣдующее рѣшеніе: «Мы также изслѣдовали Синодальное посланіе блаженной памяти Софронія, нѣкогда бывшаго патріарха святого града Христа нашего Бога, Іерусалима, и нашли его въ согласіи съ истинной вѣрой и Апостольскимъ ученіемъ, а также со святыми отцами. Посему мы приняли это посланіе какъ православное и здоровое для Святой Каѳолической и Апостольской Церкви и постановили, что справедливо, чтобы имя его автора было внесено въ помянники Святыхъ Церквей».

Шестой Вселенскій Соборъ 680 года осудилъ моноелитство и первоіерарховъ, проповѣдовавшихъ его, и утвердилъ Православіе, до торжества котораго не дожили главные защитники истины отъ моноелитства — свят. Софроній, св. папа Мартинъ и преп. Максимъ.

Память святителя Софронія, патріарха Іерусалимскаго, празднуется 11/24 марта.

## §2. Сочиненія

Литературно-богословское наслѣдіе свят. Софронія слагается, главнымъ образомъ, изъ омілій, житій, поэтическихъ и литургическихъ произведеній. Большинство его сочиненій носятъ ярко выраженный догматическій характеръ.

Къ догматическимъ и полемическимъ сочиненіямъ свят. Софронія относятся: «Синодальное посланіе къ Константинопольскому патріарху Сергію», въ которомъ обличается моноелитская ересь; восемь омілій и одинъ отрывокъ изъ оміліи, опубликованные съ комментаріями въ сборникъ «Проповѣди свят. Софронія, патр. Іерусалимскаго» (Св.-Троицкій монастырь. Джорданвилль, 1988 г.: переводъ и комментаріи архим. Амвросія /Погодина/).

Имѣется краткое нравственное сочиненіе свят. Софронія «Объ исповѣди грѣшника».

Къ агиографическимъ сочиненіямъ свят. Софронія относится «Сказаніе о чудесахъ святыхъ мучениковъ, безсребренниковъ

Кира и Іоанна» въ 70-ти главахъ. Сочиненіе начинается съ житія святыхъ безсребренниковъ и затѣмъ приводятся 69-ть случаевъ исцѣленій, совершенныхъ по ихъ предстательству. Последняя глава повѣствуетъ объ исцѣленіи, полученномъ самимъ свят. Софроніемъ по молитвамъ святыхъ безсребренниковъ Кира и Іоанна.

Знаменитое агиографическое сочиненіе — «Житіе преп. Маріи Египетской» всѣми древними источниками приписывается свят. Софронію, но въ современной наукѣ вопросъ о его авторствѣ остается открытымъ. Рядъ изслѣдователей считаетъ, что стиль сочиненія не соотвѣтствуетъ стилю свят. Софронія. Однако, учитывая тотъ фактъ, что свят. Софроній являлся хранителемъ и собирателемъ преданія Іерусалимской Церкви (о чемъ еще будетъ сказано ниже), правомѣрно въ немъ видѣть автора, впервые записавшаго житіе преп. Маріи. Оригинальность стиля житія въ такомъ случаѣ можетъ быть объяснена идентичностью древнему устному житію.

Авторство большинства литургическихъ твореній свят. Софронія спорно. Къ его литургическимъ и поэтическимъ сочиненіямъ относятся слѣдующія: стихиры на Царскихъ Часахъ въ предпразднество Рождества Христова; стихиры на Великомъ освященіи воды и самъ Чинъ Великаго освященія воды; стихотворенія, написанныя въ классическомъ стилѣ, посвященные праздникамъ Господнимъ и подвигамъ святыхъ. Нѣкоторые изъ стихотвореній сохранились только въ отрывкахъ. Стихотворенія эти написаны возвышенно и богословски глубоко, но въ богослуженіе они не вошли.

Въ Часословѣ Русской Церкви свят. Софронію приписывается авторство пѣснопѣнія «Свѣте Тихій», но на основаніи авторитетныхъ изслѣдованій (И. Скабаллановичъ, «Толковый Типиконъ», 1910 г., сс. 133-134) это пѣснопѣніе должно быть отнесено къ болѣе глубокой древности.

Приписывались свят. Софронію и Трипѣснцы — Тріодіонъ, но они написаны не имъ, а св. Іосифомъ Пѣснописцемъ (IX вѣкъ). Во времена свят. Софронія эта форма священной поэзіи была еще неизвѣстна.

Существуетъ также неоконченное мистагогическое сочиненіе «Толкованіе Божественной литургіи», возможно, принадлежащее свят. Софронію.

### §3. Ученіе

1. Стержнемъ ученія свят. Софронія естественно является Христологія.

Не только въ своемъ Синодальномъ посланіи, но и въ проповѣдяхъ и поэтическихъ произведеніяхъ онъ возвращается къ злободневнымъ вопросамъ борьбы съ монофизитствомъ и вытекающимъ изъ него моноелитствомъ.

Свят. Софроній постоянно подчеркиваетъ, что православная Христологія чужда какъ уклоненія влѣво — въ несторіанство, такъ и уклоненія вправо — въ еutihianство, севирианство и вытекающее изъ нихъ ученіе патріарховъ Кира и Сергія. Онъ отстаиваетъ мысль о томъ, что два естества во Христѣ соединены нераздѣльно и неразрывно.

Далѣе свят. Софроній утверждаетъ православное ученіе о наличіи во Христѣ двухъ энергій, двухъ волей и хотѣній. Онъ учитъ, что Божеское и человѣческое естество во Христѣ дѣйствуетъ естественно по своему существу и что только изъ этихъ дѣйствій мы познаемъ различіе естествъ. Слѣдовательно, навязываемое моноелитами наличіе во Христѣ одной энергіи и воли лишаетъ различіе естествъ въ Немъ всякаго смысла, превращая такое различіе въ абстракцію.

2. Взойдя на первосвятительскій престолъ Іерусалимской Церкви изъ стана аскетовъ, свят. Софроній продолжалъ мыслить въ категоріяхъ аскетическаго богословія. Въ частности, ему было близко ученіе объ обоженіи, которое онъ раскрылъ въ проповѣдяхъ. Свят. Софроній пишетъ: «Мы, презрѣнные, возвышаемся и обожаемся, и становимся по благодати богами» («Проповѣди свят. Софронія патр. Іерусалимскаго», Св.-Троицкій монастырь, Джорданвилль, 1988 г.: «Слово на праздникъ Благовѣщенія Пресвятой Богородицы»).

Свят. Софроній вмѣстѣ съ другими представителями богословско-патристическаго синтеза сталъ связующимъ звѣномъ между отцами каппадокійцами и позднѣйшими византійскими исихастами. Конкретно его вкладъ въ златую цѣпь святоотеческаго богословія состоитъ въ томъ, что въ Христологіи онъ различалъ естество и энергію. Въ отличіе отъ моноелитовъ, свят. Софроній училъ, что энергія есть свойство естества, а не лица

(ипостаси), и каждое естество проявляетъ свою енергію типичнымъ для нея способомъ. При этомъ энергія, хотя и неотдѣлима отъ естества, но отличается отъ него.

Отцы-каппадокійцы использовали данное различіе енергіи и естества (сущности) въ своемъ Тринитарномъ богословіи, а позднѣйшіе теоретики исихазма — въ обоснованіи ученія о нетварной енергіи Божества, не являющейся сущностью Бога и реально доступной таинственному опыту аскета.

3. Въ своей ангелологіи свят. Софроній въ цѣломъ слѣдуетъ Ареопагитскому корпусу, хотя не исключено, что онъ пользовался и другими святоотеческими сочиненіями.

4. Въ области экклезіологіи интересно сужденіе свят. Софронія о томъ, что апостолы Петръ и Павелъ являются равными другъ другу по своему апостольскому служенію. Это сужденіе было направлено противъ двухъ крайнихъ воззрѣній, согласно которымъ св. апостолъ Петръ выше св. апостола Павла, или, наоборотъ, св. апостолъ Павелъ выше св. апостола Петра. Сужденіе свят. Софронія обрѣтало все большую актуальность по мѣрѣ развитія амбицій Рима, какъ каѳедры св. апостола Петра.

5. Свят. Софроній, будучи первосвященникомъ Іерусалимской Церкви — Матери всѣхъ Церквей, и являясь хранителемъ устнаго преданія этой Церкви, приводитъ цѣннѣйшія свѣдѣнія изъ жизни первообщины Христовой.

Онъ сообщаетъ, что мать св. апостола Іоанна Богослова, Саломія, была дочерью праведнаго Іосифа Обручника отъ его перваго брака и поэтому условно считалась сестрою Господа нашего Іисуса Христа.

Свят. Софроній авторитетно разрѣшаетъ сложнѣйшій вопросъ о томъ, кто крестилъ Матерь Божию и святыхъ апостоловъ. Вѣдь если апостолы не были крещены, то какъ они могли крестить другихъ? Онъ сообщаетъ преданіе Іерусалимской Церкви о томъ, что Господь Іисусъ Христосъ Своими руками крестилъ Петра, а Петръ, въ свою очередь, крестилъ Андрея, Іакова и Іоанна; Іаковъ же и Іоаннъ крестили прочихъ апостоловъ. Божию Матерь крестили апостолы Петръ и Іоаннъ вмѣстѣ.

## Глава девятая.

# Преподобный Максимъ Исповѣдникъ

### §1. Жизнеописание

Преп. Максимъ родился въ Константинополѣ около 580 года, въ благородной семьѣ. Благодаря знатному происхожденію, онъ получилъ отличное философское и богословское образованіе. По завершеніи образованія Максимъ въ возрастѣ около тридцати лѣтъ поступилъ на службу при царскомъ дворѣ и съ теченіемъ времени занялъ должность секретаря императора Ираклія.<sup>1</sup>

Въ это время возникла моноелитская ересь. Такъ какъ императоръ Ираклій, въ цѣляхъ религіознаго единенія подданныхъ имперіи, всячески содѣйствовалъ моноелитству, то преп. Максимъ оставилъ дворъ и вообще міръ и удалился въ Хрисопольскую обитель, находившуюся на противоположномъ берегу Константинопольскаго пролива, гдѣ принялъ иноческій постригъ. Тутъ онъ черезъ нѣсколько лѣтъ былъ избранъ настоятелемъ монастыря. Однако до конца дней своихъ онъ по смиренію не принималъ священнаго сана, оставаясь монахомъ.

Въ 633 году, когда начались первыя попытки моноелитскихъ уній между православными и еретиками, преп. Максимъ рѣшилъ оставить свой монастырь и выступилъ на защиту Православія. Его жизнь превратилась въ трудное и опасное странствіе проповѣдника истины. Съ 633 до конца 630-хъ годовъ преп. Мак-

---

1. Кромѣ традиціоннаго для Православной Церкви житія преп. Максима существуетъ сирійское жизнеописаніе, составленное Георгіемъ Решайнскимъ, бывшимъ ученикомъ свят. Софронія Іерусалимскаго, но отпавшимъ въ моноелитство. Жизнеописаніе было составлено въ цѣляхъ борьбы съ «ересью максиміанъ». Свѣдѣнія Георгія Решайнскаго о раннемъ періодѣ жизни преп. Максима прямо противоположны традиціонному житію. Согласно сирійскому жизнеописанію, отцомъ преп. Максима былъ самарянинъ-ремесленникъ, а матерью — выкупленная рабыня-персіянка. Мать и отецъ преп. Максима, преслѣдуемые родственниками отца — самарянами, скрывались въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ у православнаго священника въ мѣстечкѣ Хешвинъ въ Палестинѣ. Тамъ они покаяться въ своихъ грѣхахъ и приняли святое крещеніе съ именами Ѳеона и Марія. Тамъ же родился преп. Максимъ, въ крещеніи Мосхионъ, кромѣ него въ семьѣ еще были дѣти. Когда Мосхиону было девять



симъ посѣтилъ Александрію, Константинополь, Кипръ, Малую Азію.

Его старшимъ товарищемъ и духовнымъ наставникомъ какъ въ монашеской жизни, такъ и въ дѣлѣ борьбы за Святое Православіе сталъ опытный старецъ-исихастъ и ревнитель Православія — свят. Софроній Іерусалимскій. Послѣ кончины свят. Софронія и выхода въ 638 году моноѳелитскаго декрета («Экѳесса») императора Ираклія, вся тяжесть борьбы съ моноѳелитствомъ легла на плечи преп. Максима. Съ этого времени, можно сказать, центръ борьбы съ моноѳелитствомъ перемѣщается въ зависимости отъ мѣстопробыванія преп. Максима Исповѣдника.

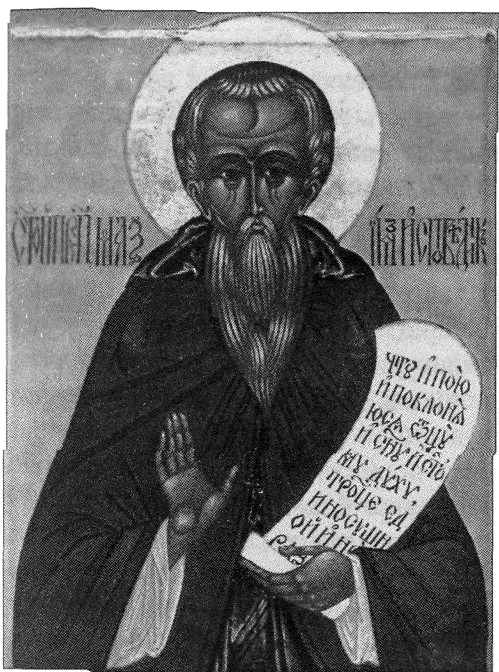
Начиная примѣрно съ 640 года путь преп. Максима пролегалъ по городамъ Сѣверной Африки. Императорскіе экзархи Сѣверной Африки покровительствовали православнымъ. Тамъ въ іюлѣ 645 года онъ провелъ знаменитый богословскій диспутъ со скрывавшимся въ Африкѣ, въ силу разыгравшихся дворцовыхъ интригъ, бывшимъ патр. Пирромъ. Послѣдній, подъ воздѣйствіемъ преп. Максима, принялъ Православіе; правда, очень скоро онъ опять возвратился къ моноѳелитству, а въ 654 году — и на константинопольскую каѳедру.

Не только въ латинской Африкѣ, но и въ Римѣ моноѳелитство не нашло себѣ такой широкой поддержки, какъ на востокѣ. Послѣдовавшіе за папой Гоноріемъ — римскіе папы Северинъ и Іоаннъ находились въ полускрытой оппозиціи къ моноѳелитскому Константинополю, хотя и не прерывали съ нимъ каноническаго общенія. Слѣдующій римскій папа — Тодоръ (642-649 годы), будучи грекомъ изъ Палестины, находился въ постоянной связи съ преп. Максимомъ. Ихъ общеніе, подкрѣпленное нѣсколькими Церковными Соборами, состоявшимися въ латинской Африкѣ,

---

лѣтъ, скончался его отецъ, а черезъ годъ погибла мать. Священникъ Мартирій устроилъ Мосхіона въ Древнюю лавру, одну изъ трехъ основанныхъ въ IV вѣкѣ преп. Харитономъ Исповѣдникомъ въ Палестинѣ. Въ этой лаврѣ Мосхіонъ возрасталъ духовно подъ руководствомъ настоятеля Пантолеона, которымъ и былъ постриженъ съ именемъ Максима. Данная версія житія опровергается историческимъ свидѣтельствомъ изъ актовъ процесса надъ преп. Максимомъ, гдѣ въ повеленіи императора Константа о преподобномъ говорится, что «онъ отъ предковъ — нашъ и былъ у нихъ въ чести». Спрашивается, какъ безродный сирота, бѣдный палестинскій монахъ, могъ стать секретаремъ императора Ираклія и быть у него въ чести?

привело къ прекращенію каноническаго общенія между Римской и Константинопольской Церквами.



**Преподобный Максимъ Исповѣдникъ**

1. Мѣсто и время рожденія:  
г. Константинополь; ок. 580 г.
2. Мѣсто и родъ служенія: Хрисопольская обитель подлѣ Константинополя, Сѣверная Африка, Римъ и др.; ученый монахъ.
3. Мѣсто и время кончины: Грузія; ок. 662 г.
4. Характеръ сочиненій: догматико-полеми-  
ческий, аскетическій.
5. Церковное помяновеніе: 21 янв./3 февр.,  
13/26 августа.

Въ концѣ 645 года преп. Максимъ Исповѣдникъ прибылъ въ Италію. Надо думать, что преп. Максимъ тогда уже вынашивалъ планы проведенія новаго Вселенскаго Собора, который положилъ бы конецъ моноелитству. Поэтому въ Италіи преп. Максимъ началъ нелегкую работу по собиранію всѣхъ анти-моноелитскихъ силъ. Онъ посѣщалъ Сицилію, гдѣ было много бѣженцевъ съ православнаго востока и изъ Африки. Затѣмъ обосновался въ Римѣ, гдѣ духовно возглавлялъ мѣстную греческую діаспору и имѣвшіеся тамъ грекоязычные монастыри.

Новый императоръ Констансъ и патр. Павелъ Константинопольскій видя, что оппозиція моноелитству принима-

етъ все болѣе широкій и рѣшительный характеръ, пошли на неожиданный «компромиссъ». Въ 648 году былъ изданъ императорскій Типось, которымъ запрещались вообще любые споры объ одной или двухъ энергіяхъ и воляхъ во Христѣ, такъ какъ православные пришли въ смятеніе изъ-за этихъ вопросовъ.

Типось былъ посланъ и въ Римъ съ требованіемъ подписать его. Въ это время на римскую кафедру вступилъ св. папа Мартинъ, бывший апокрисарій (представитель) римской кафедры при

императорскомъ дворѣ въ Константинополѣ. По совѣту преподобнаго, новоизбранный папа Мартинъ въ октябрѣ 649 года созвалъ Соборъ, получившій названіе Латеранскаго. Именно этому Собору преп. Максимъ усвоилъ значеніе Вселенскаго. На Соборѣ присутствовало 105 западныхъ епископовъ и въ качествѣ наблюдателей 37 (или 36) греческихъ настоятелей монастырей, уважаемыхъ старцевъ и ученыхъ монаховъ. Греческіе отцы помогали вести протоколы Собора, подготавливать и переводить документы, такъ какъ Соборъ былъ двуязычнымъ.

Душой Собора, безспорно, являлся преп. Максимъ Исповѣдникъ, подготовившій большую часть Соборныхъ документовъ и постановлений. Характерно смиреніе преподобнаго: въ матеріалахъ Собора его имя фигурируетъ только единожды — въ ряду подписей подъ Прошеніемъ 36 греческихъ отцовъ, причѣмъ на 34-мъ мѣстѣ.

Латеранскій Соборъ вынесъ догматическое постановление о неслитномъ двойствѣ воленій и энергій Божескаго и человѣческаго естества во Христѣ, а моноелитскіе патріархи Сергій, Пирръ, Киръ и Павелъ были отлучены и преданы анаѣмѣ. И хотя данный Соборъ не вошелъ въ исторію какъ Вселенскій, онъ дѣйствительно создалъ прочный фундаментъ, на которомъ въ свое время утвердился Шестой Вселенскій Соборъ.

Императоръ Констансъ, узнавъ о постановленіи Собора, рѣшилъ наказать его руководителей — св. папу Мартина и преп. Максима. Но сразу онъ сдѣлать этого не могъ, такъ какъ экзархъ Равенны Олимпій, уполномоченный еще до Латеранскаго Собора арестовать папу Мартина, самъ возсталъ и объявилъ себя правителемъ Италіи. Поэтому до смерти Олимпія въ 652 году, православные жили въ Италіи спокойно, хотя самъ Олимпій, возможно, и оставался формально моноелитомъ.

Послѣ Олимпія экзархомъ былъ назначенъ Θεодоръ, начавшій расправу надъ православными въ Италіи. Въ 653 году св. папа Мартинъ, преп. Максимъ и нѣкоторые другіе борцы съ моноелитствомъ были арестованы, а въ сентябрѣ 654 года доставлены въ Константинополь.

Престарѣлаго папу Мартина послѣ истязаній сослали въ заточеніе въ Крымскій Херсонесъ, гдѣ онъ и пріиалъ исповѣдническую кончину 16 сентября 655 года. Характерно, что въ обвиненіи св. папы Мартина упоръ дѣлался не на преступленіяхъ про-

тивъ вѣры и Церкви, а на политическихъ преступленіяхъ: онъ былъ обвиненъ въ измѣнѣ отечеству и въ оскорбленіи императорскаго величества.

Преп. Максима, по прибытіи въ Константинополь, заточили въ темницу. Черезъ нѣсколько дней онъ былъ вызванъ на допросъ въ Сенатъ, гдѣ на него возвели клевету и старались убѣдить принять императорскій Типосъ, но пресподобный былъ непреклоненъ. Ученикъ преп. Максима, преп. Анастасій, тоже былъ подвергнутъ пыткамъ съ требованіемъ возвести на своего учителя клевету. Ничего не добившись, обвинители опять заточили преп. Максима съ ученикомъ въ темницу.

Поведеніе преп. Максима было объявлено самоинѣніемъ, его обвинили въ томъ, что онъ свою волю ставитъ выше всего. На это преп. Максимъ отвѣчалъ, что не дѣло царей, но дѣло священниковъ изслѣдовать и опредѣлять спасительные догматы каѳолической Церкви.

Въ темницу къ преп. Максиму были присланы представители официальной Церкви для переговоровъ. Посланники поставили исповѣднику трудный вопросъ: «Какой ты Церкви: Константинопольской, Римской, Антиохійской, Александрійской или Іерусалимской? Ибо всѣ эти Церкви съ подчиненными имъ областями находятся въ единеніи. Посему, если и ты принадлежишь къ Каѳолической Церкви, то немедленно вступи въ общеніе съ нами...» («Житія святыхъ, изложенныя по руководству четыхъ-миней св. Димитрія Ростовскаго», Москва, 1904 г.; «Житіе преп. Максима Исповѣдника», день двадцать первый, мѣсяць январь). Посланники не лгали: къ тому времени не только нѣкогда стойкій въ антимонотелитствѣ Іерусалимъ, но и Римъ въ лицѣ новаго папы Евгенія (654-657 годы) вошли въ каноническое общеніе съ монотелитами. Въ отвѣтъ на экклезіологическій аргументъ официальныхъ церковныхъ представителей, преп. Максимъ выдвинулъ контраргументъ въ первохристіанскомъ духѣ. Онъ сказалъ, что «Христосъ Господь назвалъ Каѳолическою Церковью ту, которая содержитъ истинное и спасительное исповѣданіе вѣры» (Тамъ же). Иными словами, онъ выдвинулъ тезисъ: истинна та и только та Церковь, въ которой содержится неповрежденная истина. И слѣдовательно, какимъ бы малымъ ни было число исповѣдующихъ истину Христову, но именно они и будутъ являть собой земную часть Каѳолической Церкви до той

поры, пока къ правому исповѣданію не возвратятся уклонившіяся отъ него Помѣстныя Церкви.

Выводъ официальныхъ церковныхъ представителей послѣ описаннаго богословскаго диспута былъ однозначенъ: преп. Максимъ долженъ быть анаѳематствованъ церковной властью и казненъ свѣтской.

Въ итогъ преп. Максима сослали во Фракію, въ городокъ Визию, гдѣ заключили въ крѣпости. Въ 662 году по императорскому распоряженію преп. Максима вернули въ Константинополь и снова принялись убѣждать принять Типосъ или хотя бы не разсылать свои обличительныя посланія. Преподобный былъ непоколебимъ. Тогда его сослали въ ссылку въ городъ Селимврию.

Затѣмъ преп. Максимъ снова былъ вызванъ въ Константинополь для окончательныхъ увѣщаній, проводившихся съ еще большей жестокостью, но также безуспѣшно. Старца били плетками по голому тѣлу, а затѣмъ отрѣзали ему языкъ и отсѣкли правую руку за написаніе сочиненій въ защиту Православія. Послѣ всего этого преп. Максима и его ближайшихъ учениковъ сослали въ Грузію. Тамъ преп. Максимъ и скончался въ 662 году, будучи почтеннымъ старцемъ старше восьмидесяти лѣтъ. Память его празднуется 21 января/3 февраля и 13/26 августа.

Въ теченіе послѣдующихъ восемнадцати лѣтъ до созыва Шестого Вселенскаго Собора образъ трехъ старцевъ-исповѣдниковъ Православія — свят. Софронія, св. папы Мартина и преп. Максима — вдохновлялъ православныхъ на противостояніе моноѳелитству. Годъ отъ года противостояніе ширилось и возрастало.

Шестой Вселенскій Соборъ 680 года, состоявшійся благодаря трудамъ римскаго папы Агафона и императора Константина Погоната, рѣшительно опровергъ моноѳелитство, основываясь прежде всего на богословскихъ разработкахъ преп. Максима Исповѣдника. Правда, ни св. папа Мартинъ, ни преп. Максимъ, ни разу не упоминаются въ матеріалахъ Собора, такъ какъ тогда еще была сильна официальная версія о томъ, что эти исповѣдники пострадали не за вѣру, а за политическія преступленія. Но справедливость восторжествовала, и нынѣ мы ублажаемъ названныхъ святыхъ, особенно преп. Максима, за рѣшающую роль въ дѣлѣ спасенія Православія отъ ереси моноѳелитства.

Христологическій Оросъ Шестого Вселенскаго Собора гласитъ: «Проповѣдуемъ, по ученію святыхъ отцовъ, что во Христѣ

двѣ естественныя воли, или хотѣнія, и два естественныхъ дѣйствія нераздѣльно, неизмѣнно, неразлучно, неслиянно. И два естественныхъ хотѣнія не противоположныя другъ другу, какъ говорили нечестивые еретики — да не будетъ! Но Его человѣческое хотѣніе не противорѣчитъ и не противоборствуетъ, а слѣдуетъ, или, лучше сказать, подчиняется Его Божественному и всемогущему хотѣнію».

Это опредѣленіе подвело итогъ эпохъ Христологическихъ споровъ.

## §2. Сочиненія

Сочиненія преп. Максима можно раздѣлить на догматико-полемическія, экзегетическія, аскетическія и литургическія.

Въ догматико-полемическихъ сочиненіяхъ преп. Максимъ обличаетъ, главнымъ образомъ, моноелитовъ и монофизитовъ. Противъ моноелитства написаны: «Два тома догматовъ» къ Марину на Кипрѣ; «О двухъ воляхъ во Христѣ» къ тому же Марину, а также много другихъ, менѣе пространныхъ статей. Противъ монофизитовъ онъ написалъ «О правильныхъ догматахъ вѣры» и «Противъ Севира» и «О двухъ естествахъ во Христѣ». Ему же принадлежитъ письмо къ Марину «О происхожденіи Святого Духа», «Главы о богословіи и домостроительствѣ Воплощенія Сына Божія» и другія сочиненія. Споры того времени требовали особенной точности и тонкости въ опредѣленіяхъ предметовъ вѣры, особенно по отношенію къ лицу Иисуса Христа, что преп. Максимъ и старался дѣлать въ своихъ сочиненіяхъ.

Къ экзегетическимъ сочиненіямъ преп. Максима относятся «О различныхъ затруднительныхъ мѣстахъ Священнаго Писанія», «Вопросоотвѣты къ Фалассію», «Объясненіе 59-го псалма», «Толкованіе молитвы Отче нашъ», «Объясненіе книги Пѣсни пѣсней» и другія. Изъ этихъ сочиненій видно, что преп. Максимъ былъ знакомъ съ переводами Симмаха и Θεодотіона, а также съ Мишной и еврейскимъ текстомъ Священнаго Писанія.

Какъ экзегетъ преп. Максимъ является приверженцемъ аллегорическаго метода. Его толкованія содержатъ много иносказаній и богаты высокими догматическими и нравственными мыслями.

Среди литургическихъ сочиненій преп. Максима главнымъ

является «Изъясненіе литургіи», или «Тайноводство» («Мистагогія»). Это мистико-аллегорическое изъясненіе таинственного смысла священнодѣйствій. Излагая ученіе о церковныхъ таинствахъ и богослуженіи, преп. Максимъ используетъ тотъ же аллегорическій методъ, что и въ экзегетикѣ. Въ этомъ онъ идетъ по стопамъ автора Ареопагитскаго корпуса. Имѣются также и объясненія (схоліи) преп. Максима на самъ Ареопагитскій корпусъ, которыя въ значительной степени носятъ литургическій характеръ (въ настоящее время считается, что преп. Максиму принадлежитъ только часть этихъ схолій).

Къ аскетическимъ сочиненіямъ преп. Максима относятся «Главы о любви», «Слово подвижническое» въ вопросахъ ученика и отвѣтахъ старца, «Умозрительныя и дѣятельныя главы» (подлинность этого сочиненія въ послѣднее время оспаривается) и другія. Нужно сказать, что аскетическія сочиненія преп. Максима занимаютъ не менѣе важное мѣсто въ исторіи церковной письменности, чѣмъ его догматико-полемическія сочиненія. Преп. Максимъ, какъ и его духовный отецъ, свят. Софроній Іерусалимскій не былъ кабинетнымъ богословомъ; прежде всего онъ былъ монахомъ, опытно проходившимъ путь духовнаго дѣланія. Отсюда и цѣнность аскетическихъ сочиненій преп. Максима, основанныхъ на живомъ подвижническомъ опытѣ.

### **§3. Ученіе**

1. Согласно космологіи преп. Максима, все существующее — неуничтожимо существуетъ въ Богѣ, въ видѣ Божественныхъ мыслей-смысловъ (малыхъ логосовъ). Всѣ эти Божественныя мысли-логосы сосредоточены во Второй Ипостаси — въ Логосѣ. Твореніе осуществляется по дѣйствію Божественной воли, которая приводитъ въ исполненіе планъ Домостроительства, также имѣющійся въ Логосѣ.

Отличіе въ данномъ пунктѣ ученія преп. Максима, и вообще святоотеческаго ученія, отъ ученія Платона состоитъ въ томъ, что платоновскій міръ идей, параллельный и архитипическій для обычнаго міра, находится внѣ Бога, въ то время какъ преп. Максимъ учитъ о Божественныхъ мысляхъ-первообразахъ, сокрытыхъ въ Богѣ, хотя и не въ Его сущности.

Отличается ученіе преп. Максима и отъ неоплатонизма. Нео-

платоникъ Плотинъ училъ, что мысли-идеи находятся въ Богѣ-Умѣ. Отличіе ученія преп. Максима здѣсь въ томъ, что онъ эти мысли-идеи (логосы) опредѣляетъ, какъ творческія воленія Божіи, то есть мысль Бога тождественна Его дѣйствию (энергіи). Въ обоснованіи этого взгляда преп. Максимъ ссылается на Климента Александрійскаго.

2. Поскольку, согласно преп. Максиму, всѣ предметы участвуютъ въ Богѣ, въ силу того, что они черезъ логосы исходятъ изъ Него, то все тварное, соотвѣтствующее Божественнымъ логосамъ, важно въ очахъ Божіихъ, а, слѣдовательно, важно и для христіанъ. Христіане призваны любить и сохранять ближнихъ, природу, богодохновенную человѣческую культуру, и, тѣмъ болѣе, обрядово-церковную традицію. Отсюда вытекаетъ обостренный интересъ преп. Максима къ сокровенному смыслу церковной символики и таинствъ.

Для него въ церковномъ обрядѣ нѣтъ ничего случайнаго: все закономерно, разумно и умѣстно. Вотъ, напримѣръ, какъ преп. Максимъ объясняетъ символику взаимнаго лобзанія вѣрующихъ во время литургіи (послѣ возгласа «Возлюбимъ другъ друга, да единомысліемъ исповѣмы» во времена преп. Максима сохранялся обычай всѣмъ вѣрующимъ въ храмѣ обмѣниваться лобзаніями). Преп. Максимъ пишетъ: «Духовное лобзаніе, обращенное ко всѣмъ, служитъ прообразомъ и предначертаніемъ грядущаго единомыслія, единодушія и разумнаго тождества по вѣрѣ и любви всѣхъ между собой, которое осуществится во время будущихъ неизреченныхъ благъ и посредствомъ котораго усвоятся Слову и Богу достойно принимающіе ихъ. Ибо уста есть символъ разума, въ соотвѣтствіи съ которымъ всѣ сопричастующіе ему, какъ существа разумныя, соединяются со всѣми и срачиваются съ первымъ и единственнымъ Разумомъ — Причиной всякаго разума» («Творенія преп. Максима Исповѣдника», кн. I, Москва, 1993 г.: «Мистагогія», XVII).

3. То, что Божественное Домостроительство заранѣе имѣетъ свой планъ, не ведетъ къ ученію о предопредѣленіи. Согласно преп. Максиму, Богъ сотворилъ міръ Своимъ свободнымъ движеніемъ воли и заложилъ принципъ свободы и, въ частности, свободы воли, въ Свое твореніе.

Свобода творенія состоитъ въ томъ, что твореніе въ своихъ реальныхъ проявленіяхъ, въ образахъ (тропосахъ) своего суще-



ствования можетъ не соответствовать имѣющимся о немъ Божественнымъ мыслямъ (логосамъ). Хотя это послѣднее и будетъ всегда отрицательно сказываться на самомъ твореніи.

Истинное же и благое назначеніе дара свободной воли реализуется въ томъ случаѣ, если тварь используетъ этотъ даръ для свободного движенія по направленію къ Творцу. Поэтому, если бы Иисусъ Христосъ имѣлъ лишь одну Божественную волю, какъ учили монофизиты-моноѳелиты, то это значило бы, что въ Немъ отсутствуетъ естественная человѣческая воля. Въ такомъ случаѣ, человѣческое естество Иисуса Христа было бы мертво-пасивнымъ, и его вообще нельзя было бы назвать подлиннымъ тварнымъ человѣческимъ естествомъ.

Для спасенія міра Ипостасному Логосу подобало не казущимся, а реальнымъ образомъ включиться въ твореніе. Для сего воплотившемуся Богу Слову и была необходима подлинная, а не фиктивная (какъ получается у моноѳелитовъ) человѣческая воля.

4. Во Христѣ неслитно-нераздѣльно соединены два естества, двѣ энергіи и двѣ воли. При этомъ воля человѣческая добровольно во всемъ слѣдуетъ за волей Божіей. Въ этомъ и состоитъ отвѣтъ на тезисъ моноѳелитовъ, заявлявшихъ, что немыслимо, чтобы Христосъ по Своей человѣческой волѣ сдѣлалъ что-то противорѣчащее волѣ Божіей, а слѣдовательно Божественное естество и воля въ Немъ поглотили человѣческое естество и волю.

5. Въ силу единства Личности Христа, въ Немъ имѣетъ мѣсто общеніе свойствъ человѣческаго и Божественнаго естества. Именно это позволяетъ и даже обязываетъ богословствовать «о страданіи и смерти Бога во плоти», «о крови и тѣлѣ Бога», рождествѣ Бога Дѣвой Маріей (отсюда и правомочность имени «Богородица»), и, наоборотъ, о безсмертіи и вѣчносущности Иисуса Христа; хотя формально рожденіе, страданіе и смерть не имѣютъ отношенія къ Богу, а абсолютное безсмертіе и предвѣчное рожденіе не присущи человѣческому естеству.

6. Аскетическая жизнь состоитъ въ борьбѣ со страстями и въ подвигѣ, основой котораго является любовь къ Богу.

Правильный аскетизмъ возводитъ къ благодатному обоженію. Обоженный человѣкъ, являясь вѣнцомъ Божественнаго Домостроительства и плодомъ соработничества между Богомъ и

человѣкомъ, объединяетъ въ себѣ всю тварную природу и предаетъ себя Богу. Въ этомъ высшемъ единеніи съ Богомъ (кроме единства въ существѣ) — высшая цѣль аскетической жизни.

Путь къ обоженію лежитъ черезъ молитву, которая искореняетъ въ человѣкѣ пристрастіе ко всему вещественному. Преп. Максимъ такъ объясняетъ значеніе молитвы: «Благодать молитвы сочетаетсяъ умъ съ Богомъ и отрѣшаетъ его отъ всѣхъ помысловъ. Тогда умъ... содѣлывается боговиднымъ... Апостолъ потому и заповѣдуетъ “непрестанно молиться” (1 Сол. 5, 17), чтобы чаще сочетая умъ свой съ Богомъ, мало-по-малу отбросили мы пристрастіе къ вещественному» («Добротолюбіе», т. III, Джорданвилль, 1965 г.; Св. Максимъ Исповѣдникъ, «Слово подвижническое», 24).

Какъ видимъ, преп. Максимъ въ своемъ аскетическомъ ученіи не обходитъ молчаніемъ заповѣдь св. апостола Павла о непрестанной молитвѣ, ставшую классической въ исихастической литературѣ. Его толкованіе этой заповѣди очень интересно. Отвѣчая на вопросъ о томъ, какъ умъ можетъ непрестанно молиться, ибо чтеніе, пѣніе, бесѣды, дѣла наполняютъ его мыслями и образами, преп. Максимъ говоритъ: «Божественное Писаніе не повелѣло ничего невозможнаго. Самъ апостолъ, черезъ котораго изречено сіе, и пѣлъ, и читалъ, и исправлялъ дѣла служенія своего, и однако же непрестанно молился. Непрестанно молиться значитъ — содержать умъ прилѣпленнымъ къ Богу съ великимъ благоговѣніемъ и теплымъ желаніемъ... во всемъ» («Добротолюбіе», т. III, Джорданвилль, 1965 г.; Св. Максимъ Исповѣдникъ, «Слово подвижническое», 25).

Пониманіе непрестанной молитвы какъ умозрѣнія характерно для созерцательнаго направленія исихазма, въ отличіе отъ направленія дѣлательнаго, толковавшаго слова апостола буквально и искавшаго прежде всего конкретныя формы (словесныя и количественныя) непрестанной молитвы.

Когда преп. Максимъ говоритъ о прилѣпленіи ума къ Богу, то рѣчь идетъ не о прилѣпленіи одного только разсудка (интеллекта), а о прилѣпленіи духа человѣка, всѣхъ силъ его души, въ томъ чистѣ и духовнаго разума. Поэтому умозрѣніе въ данномъ случаѣ является синонимомъ духозрѣнія — зрѣнія духомъ (Сравни съ ученіемъ преп. Макарія Великаго: II пер. Отд. IV, гл. 5, §3, п. 7.; преп. Варсонофій Великій въ «Руководствѣ къ духовной

жизни», отв. 401, говоритъ, что Богъ даровалъ людямъ духовный разумъ).

Путь непрестаннаго молитвеннаго дѣланія былъ и во время на преп. Максима пренебрегаемъ христіанами, почему преподобный и заключаетъ свое размышленіе о непрестанной молитвѣ сътованіемъ: «...горе намъ бѣднымъ, что оставили путь святыхъ отцовъ, и оттого пусты отъ всякаго духовнаго дѣла» («Добротолюбіе», т. III, Джорданвилль, 1965 г.; Св. Максимъ Исповѣдникъ, «Слово подвижническое», 26).

## **Глава десятая.**

### **Преподобный Анастасій Синаитъ**

#### **§1. Жизнеописаніе**

Преп. Анастасій Синаитъ родился въ началѣ VII вѣка или, по крайней мѣрѣ, въ его первой половинѣ.

Умилительно свидѣтельство преп. Анастасія о его дѣтствѣ: «...мы хотя и не видѣли Его (Христа) тѣлесными очами, но еще отъ младыхъ ногтей, еще тогда, какъ были дѣтьми и отроками, познали въ Немъ Бога, научились исповѣдывать Его Владыкою вселенной, Творцомъ вѣковъ, сіяніемъ славы Отчей» (Филаретъ /Гумилевскій/, архіеп., «Историческое ученіе объ отцахъ Церкви», Москва, 1996 г.; §253).

Въ молодости преп. Анастасій получилъ отличное богословское и философское образованіе. По любви къ аскетизму онъ удалился монашествовать на Синайскую гору. Спустя годы, онъ удостоился пресвитерскаго сана и сталъ игуменомъ Синайской горы.

Въ духъ времени, подобно свят. Софронію Іерусалимскому и преп. Максиму Исповѣднику, преп. Анастасій, послѣ долговременныхъ подвиговъ въ монастырѣ много путешествовалъ по Египту, Аравіи и Сиріи, чтобы противодѣйствовать еретикамъ, главнымъ образомъ, монофизитамъ и моноѡелитамъ. Преп. Анастасій былъ однимъ изъ тѣхъ подлинныхъ ревнителей православной истины, которые самоотверженно продолжали борьбу за Православіе послѣ временнаго «пораженія» православныхъ

въ лицѣ св. папы Мартина и преп. Максима Исповѣдника. Онъ смѣло и рѣшительно возвышалъ свой голосъ противъ еретиковъ въ любомъ санѣ, въ томъ числѣ и въ патріаршемъ.

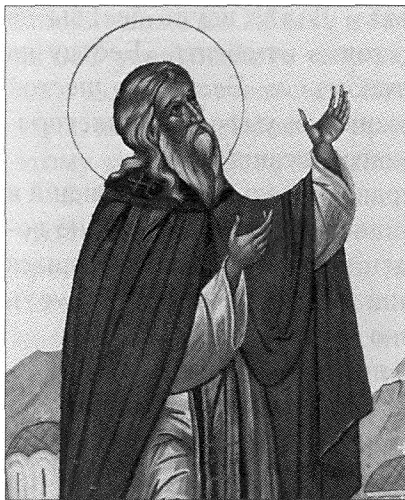
Благодаря практической и богословской дѣятельности поборниковъ Православія, подобныхъ преп. Анастасію, истина восторжествовала на Шестомъ Вселенскомъ Соборѣ. Но и послѣ Собора преп. Анастасій продолжалъ борьбу съ остатками моноелитства.

Скончался преп. Анастасій въ почтенной старости около 695 года (не раньше 686 года). Память его совершается Православной Церковью 20 апрѣля/3 мая.

## §2. Сочиненія

Сочиненія преп. Анастасія дѣлятся на догматико-полемическія, экзегетическія, нравоучительныя и аскетическія.

Къ догматико-полемическимъ сочиненіямъ относится глав-



**Преподобный Анастасій Синаитъ**

1. Время рожденія: начало VII в.
2. Мѣсто и родъ служенія: Синайская обитель; игумень, ученый монахъ.
3. Время кончины: ок. 695 г.
4. Характеръ сочиненій: догматико-полемическій, экзегетическій и др.
5. Церковное помяновеніе: 20 апр./3 мая.

ный трудъ преп. Анастасія «Путеводитель». Это сочиненіе, соотвѣтственно своему наименованію, является руководствомъ для полемики съ еретиками-монофизитами.

Преп. Анастасій написалъ три небольшихъ догматико-историческихъ сочиненія противъ моноелитовъ. Въ третьемъ сочиненіи излагается исторія моноелитства послѣ Шестого Вселенскаго Собора 680 года.

Сочиненія преп. Анастасія противъ аріанъ и іудеевъ не сохранились въ полномъ видѣ.

Фундаментальное сочиненіе преп. Анастасія «Вопросы и отвѣты» относится къ сочиненіямъ смѣшаннаго типа, такъ какъ сочетаетъ въ себѣ экзегетику, полемику и нравоученіе.

«Вопросы и отвѣты» являются типичнымъ сочиненіемъ богословско-патристическаго синтеза, стоящимъ въ одномъ ряду съ сочиненіемъ преп. Максима Исповѣдника «Вопросоотвѣты къ Фалассію» и съ «Руководствомъ къ духовной жизни, въ отвѣтахъ на вопрошенія учениковъ» преподобныхъ Варсонофія Великаго и Іоанна Пророка. «Вопросы и отвѣты» являются сводомъ догматическихъ и нравоучительныхъ толкованій различныхъ мѣстъ Священнаго Писанія. Въ сочиненіи приводится множество цитатъ изъ святыхъ отцовъ и церковныхъ писателей. Нужно отмѣтить, что позднѣйшіе переписчики дополняли рукопись новыми цитатами, не оговаривая, къ сожалѣнію, свои вставки. Благодаря своей патристической широтѣ, это сочиненіе преп. Анастасія пользовалось большимъ авторитетомъ среди славянъ и, въ частности, на Руси, куда оно попало въ составѣ такъ называемаго Святославова «Изборника», списаннаго съ болгарскаго оригинала въ 1073 году.

Среди экзегетическихъ сочиненій преп. Анастасія особенно выдѣляется «Изъясненіе шестоднева». Далѣе идутъ бесѣды на шесть псалмовъ, среди которыхъ стоитъ отмѣтить «Бесѣду на второй псаломъ о Страданіи Христовомъ» и «Бесѣду на шестой псаломъ». Преп. Анастасій придерживался умѣренно-аллегорическаго метода толкованія Священнаго Писанія.

Также извѣстенъ цѣлый рядъ нравоучительныхъ сочиненій и проповѣдей преп. Анастасія, большинство изъ которыхъ не дошли до нашего времени въ полномъ видѣ. Изъ сохранившихся назовемъ «Слово о святомъ собраніи и о томъ, что не слѣдуетъ судить и злопамятствовать» и «Слово объ усопшихъ».

Къ аскетическимъ сочиненіямъ преп. Анастасія можно отнести «Подвижническія главы» и аскетико-агіографическое сочиненіе о подвижникахъ Синайской горы «Нѣкихъ святыхъ отцовъ житія».

### **§3. Ученіе**

1. Богословское наслѣдіе преп. Анастасія интересно для насъ съ двухъ точекъ зрѣнія. Во-первыхъ, какъ образецъ борьбы за чистоту Православія въ періодъ Христологическихъ споровъ, а, во-вторыхъ, какъ плодъ богословско-патристическаго синтеза. И въ томъ, и въ другомъ случаѣ преп. Анастасій слѣдуетъ по

стопамъ своихъ непосредственныхъ предшественниковъ — свят. Софронія Іерусалимскаго и преп. Максима Исповѣдника.

2. Къ веденію догматической полемики преп. Анастасій совѣтуєтъ подходить съ разсужденіемъ и тонкостью. Онъ излагаетъ методы охраненія ума и души отъ софистическихъ ловушекъ еретической діалектики.

3. Въ области богословско-патристическаго синтеза, преп. Анастасій, какъ и другіе представители такого рода литературы, стремится всецѣло основать свое творчество на святоотеческомъ фундаментѣ, для чего избираетъ лучшія мысли отцовъ и приводитъ достаточно много цитатъ. Въ этомъ планѣ онъ предварилъ появленіе преп. Іоанна Дамаскина, достигшаго вершины въ данной области церковной литературы.

4. При знакомствѣ съ экзегетическимъ наслѣдіемъ преп. Анастасія стоитъ остановиться на толкованіи имъ шестоднева. Оно крайне Христоцентрично и экклезіологично. Онъ толкуетъ шесть дней творенія аллегорически, относя всѣ прообразы исключительно ко Христу и Церкви Христовой. Въ исторіи Церкви онъ усматриваетъ творческую реализацію плана Божественнаго Домостроительства. Праматерь Ева, по мысли преп. Анастасія, является первымъ прообразомъ Церкви и уже по одному этому заслуживаетъ восхваленія.

5. Имѣется у преп. Анастасія важное свидѣтельство о томъ, что Господь Іисусъ Христосъ при распятіи былъ пригвожденъ ко кресту четырьмя гвоздями (латинская традиція указываетъ три гвоздя). При этомъ преп. Анастасій дерзновенно заклиналъ Сыномъ Божиимъ будущихъ переписчиковъ, представлять только названный имъ (преп. Анастасіемъ), образъ распятія Спасителя.

6. Нельзя оставить безъ вниманія и тотъ фактъ, что въ своемъ церковно-литературномъ творествѣ преп. Анастасій выступалъ на защиту иконъ противъ нѣкихъ отрицателей иконопочитанія. Вопросъ почитанія иконъ давно уже висѣлъ въ воздухѣ, но въ то время его еще заслоняла собой Христологическая тема. Зато вѣкъ спустя, защитники иконопочитанія, въ частности, преп. Іоаннъ Дамаскинъ, успѣшно подкрѣпляли свою апологію иконъ ссылками на преп. Анастасія.

# **Отдѣлъ третій.**

## **Церковная письменность на этапъ защиты иконопочитанія (VIII - середина IX вв.)**

### **Глава первая.**

### **Значеніе и особенности этапа защиты иконопочитанія**

Эпоха Христологическихъ споровъ повлекла за собой синтезъ alexandpийскаго и антiохійскаго богословскихъ направленій. И все-таки опредѣленный перевѣсъ въ этомъ синтезѣ получило alexandpийское направленіе, настаивающее на Божественности Богочеловѣка Иисуса Христа. Однако, послѣдовавшій послѣ сего этапъ борьбы за иконопочитаніе привнесъ въ богословіе псобходимое догматическое равновѣсіе. Въ спорѣ съ иконоборцами, православные богословы въ полной мѣрѣ выяснили значеніе челоѣческаго естества во Христѣ.

Другимъ достиженіемъ этапа борьбы за иконопочитаніе стало изытаніе изъ церковнаго самосознанія нѣкоторыхъ обрядовѣческихъ крайностей, связанныхъ съ иконопочитаніемъ. Именно эти крайности явились одной изъ причинъ, вызвавшихъ иконоборческую реакцію. Къ примѣру, въ предшествовавшій иконоборчеству періодъ случалось, что нѣкоторые неумѣренныя ревнители избирали иконы въ качествѣ воспріемниковъ при крещеніи или монашескомъ постригѣ, использовали иконы въ качествѣ нѣкой священной подставки для евхаристической чаши во время причащенія вѣрующихъ и даже добавляли въ Причастіе соскобленную со старыхъ иконъ краску.

Итакъ, разговоръ объ иконопочитаніи назрѣлъ, былъ необходимъ и, въ конечномъ счетѣ, оказался полезнымъ для Церкви. Предисловіе къ этому разговору уже было написано въ церков-

ной исторіи. Вспомнимъ нѣкоторые случаи борьбы за иконопочитаніе и противъ него: за иконы выступали свят. Григорій Двоесловъ и преп. Анастай Синаитъ, противъ — еп. Евсевій Кесарійскій и свят. Елифаній Кипрскій.

Этапъ иконоборчества распадается на двѣ волны гоненій. Обращаетъ на себя вниманіе то, что схемы перваго и втораго иконоборческаго гоненія — практически идентичны. Назовемъ основныя параллели. И тамъ и здѣсь начинается гоненіе императоръ по имени Левъ; въ первомъ случаѣ это Исавръ, во второмъ — Армянинъ. И тамъ и здѣсь на защиту иконопочитанія выступаютъ два вождя — гонимый патріархъ и представитель монашества, причемъ оба они не доживаютъ до торжества иконопочитанія; въ первомъ случаѣ это свят. Германъ Константинопольскій и преп. Іоаннъ Дамаскинъ, во второмъ — свят. Никифоръ Исповѣдникъ и преп. Ѳеодоръ Студитъ. И, наконецъ, и тамъ и здѣсь иконопочитаніе утверждается Соборомъ, созданнымъ по инициативѣ императрицы-регентши; въ первомъ случаѣ св. Ирина содѣйствуетъ созыву Седьмого Вселенскаго Собора 787 года, во второмъ — св. Ѳеодора созываетъ Помѣстный Соборъ 842 года.

Съ концомъ иконоборческихъ гоненій и утвержденіемъ православнаго иконопочитанія, завершается эпоха Вселенскихъ Соборовъ. Догматъ иконопочитанія сталъ важнымъ вкладомъ въ вѣроучительный корпусъ Православія, созидаемый на протяжении почти пяти вѣковъ соборнымъ разумомъ Церкви. Изъ сокровищницы Семи Вселенскихъ Соборовъ до сегодняшняго дня черпаетъ Церковь отвѣты на ставимые временемъ новые вопросы въ области церковнаго строительства и вѣроученія.

Скажемъ и о другомъ важномъ обстоятельствѣ. Иконоборчество бушевало, въ основномъ, въ восточной части имперіи, западная часть осталась если не внѣ борьбы за иконопочитаніе, то, по крайней мѣрѣ, внѣ серьезныхъ гоненій со стороны иконоборцевъ. Какъ ни парадоксально, но сіе имѣло два негативныхъ слѣдствія. Во-первыхъ, чрезмерно возросли притязанія римскихъ папъ, привыкшихъ видѣть себя чуть ли не единственными выразителями истины, что положило еще одинъ камень въ основаніе «догмата» папской непогрѣшимости. Во-вторыхъ, догматъ иконопочитанія, хотя и получилъ распространеніе на западѣ, но не такое живое и горячее, какъ на востокѣ; это, въ свою очередь,



вылилось въ то, что западные христіане стали болѣе цѣнить въ иконахъ художественно-эстетическую сторону, въ ущербъ духовно-мистической.

## Глава вторая. Святитель Германъ Константинопольскій

### §1. Жизнеописаніе

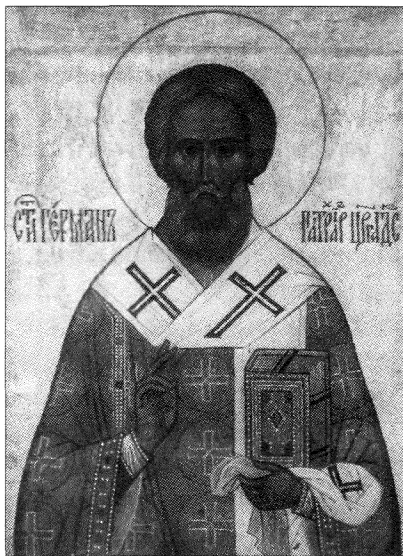
Свят. Германъ Константинопольскій родился около 645 года въ Константинополѣ, въ семьѣ патриція Іустина, бывшаго въ то время однимъ изъ первыхъ сенаторовъ имперіи. Іустинъ участвовалъ въ политической борьбѣ, былъ убитъ по приказу императора Константина Погоната и навлекъ мечь на сына. Свят. Германа оскостили въ отроческомъ возрастѣ и отдали въ церковный клиръ. Переживъ такую драму, свят. Германъ потерялъ интересъ къ мірской суетѣ и все свое вниманіе сосредоточилъ на подготовкѣ къ жизни будущаго вѣка.

Пройдя всѣ церковныя степени онъ былъ возведенъ на епископскую кафедру города Кизика въ малоазійской области Фригіи. Здѣсь начинается служеніе свят. Германа, имѣющее общецерковное значеніе.

Императоръ Филиппикъ Варданъ, воцарившійся въ 711 году, началъ оказывать покровительство уже осужденному моноелитству. Это была послѣдняя запоздалая вспышка моноелитства въ имперіи. Свят. Германъ выступилъ на сторонѣ св. патр. Кира Константинопольскаго противъ моноелитства, за что подвергся гоненіямъ со стороны власти. Въ томъ же 711 году св. патр. Киръ былъ смѣшенъ съ кафедры и отправленъ въ ссылку, гдѣ и скончался черезъ нѣкоторое время.

Въ 712 году въ Константинополѣ Филиппикомъ Варданомъ былъ созванъ Соборъ, анаѳематствовавшій Шестой Вселенскій Соборъ и провозгласившій моноелитство. Подъ жесткимъ давленіемъ власти, на этомъ Соборѣ промоноелитскій указъ императора подписали свят. Германъ Кизическій и свят. Андрей Критскій, вмѣстѣ съ подавляющимъ большинствомъ прочихъ византійскихъ отцовъ. Несмотря на это, всеобщее сочувствіе было на сторонѣ Православія, моноелитство не имѣло прежней силы и было насаждено искусственно. Къ тому же, западная часть

Церкви категорически воспротивилась моноелитству. Подписав указъ императора, свят. Германъ Кизическій, свят. Андрей Критскій и многіе другіе въ душѣ оставались вѣрны Православію. Это открылось черезъ годъ, въ 713 году, когда Филипъ Варданъ былъ свергнутъ и его мѣсто занялъ императоръ Анастасій II (Артемій), содѣйствовавшій возстановленію Православія.



**Святитель Германъ  
Константинопольскій**

1. Мѣсто и время рожденія:  
г. Константинополь; ок. 645 г.
2. Мѣсто и родъ служенія:  
г. Константинополь, патріархъ.
3. Мѣсто и время кончины: имѣніе  
Платаніумъ; 740 г.
4. Характеръ сочиненій: догматико-  
полемическій, литургическій и др.
5. Церковное поименованіе:  
12/25 мая.

нѣсколько посланій къ Армянской церкви, объясняющихъ истинность православнаго вѣроученія и проникнутыхъ братолюбіемъ и кротостью. Такой пастырскій подходъ свят. Германа къ неправославнымъ, хотя и не принесъ всѣхъ возможныхъ положительныхъ результатовъ, но вызвалъ у нихъ отвѣтное теплое чувство, о чемъ свидѣтельствуетъ фактъ признанія Армянской церковью свят. Германа какъ святого.

Иконоборческая политика слѣдующаго императора Льва

Въ томъ же 713 году или, по другимъ даннымъ, 11 августа 715 года, свят. Германъ былъ избранъ на Константинопольскій патріаршій престолъ. При чемъ, при интронизаціи въ патріархи, онъ торжественно объявилъ свое исповѣданіе, полностью соотвѣтствующее прежнимъ Вселенскимъ Соборамъ.

На мѣстномъ Соборѣ 715-716 годовъ свят. Германъ анаематствовалъ моноелитство и провозгласилъ Православіе. Въмѣстѣ съ тѣмъ, свят. Германъ имѣлъ достаточно пастырской мудрости и любви, чтобы постараться удержать въ общеніи армянъ, вступившихъ въ унію съ православными послѣ печально извѣстнаго Собора 712 года. Съ этой цѣлью онъ написалъ

Исавра вызвала рѣзкое непріятіе со стороны свят. Германа, въ то время какъ новый императоръ всячески искалъ поддержки со стороны патріарха. Именно свят. Герману принадлежитъ золотое правило вѣрности соборному разуму Церкви, выраженное словами: «Если я Іона, бросьте меня въ море, ибо я **безъ Вселенскаго Собора не имѣю права ничего новаго узаконять касательно вѣроученія**» (выдѣлено — *и. В.Ф.*; «Житія святыхъ, изложенныя по руководству четьихъ-миней св. Димитрія Ростовскаго». Москва, 1908 г.; «Житіе свят. Германа, патріарха Константинопольскаго», день двѣнадцатый, мѣсяць май).

До «выбрасыванія въ море» дѣло дошло не сразу. Въ теченіе времени съ 726 по 730 годы противоборство иконоборцевъ и иконопочитателей носило характеръ выжидательной позиціонной борьбы. Императоръ старался склонить патріарха на свою сторону, а патріархъ пытался образумить императора. Дважды императоръ вызывалъ патріарха на переговоры и дважды получалъ отпоръ. Дошло, наконецъ, до того, что свят. Германъ однозначно высказалъ свое намѣреніе умереть за святыхъ иконы, а затѣмъ онъ, видя, что не въ силахъ остановить усиливавшееся гоненіе, въ знакъ протеста отказался управлять Константинопольской каѳедрой.

Тогда Левъ Исавръ перешелъ въ открытое наступленіе: въ 730 году патріархъ былъ избитъ и изгнанъ изъ патріаршаго дома. Свят. Германъ удалился въ свое наслѣдственное именіе Платаніумъ, гдѣ и провелъ послѣдніе годы жизни въ созерцаніи и подвигѣ, а также въ составленіи литературно-богословскихъ и литургическихъ твореній. Онъ скончался въ глубокой старости въ 740 году, сохранивъ вѣрность Православію. Честные останки патріарха были погребены православными монахами въ монастырѣ Хорѣ, на окраинѣ Константинополя.

Седьмой Вселенскій Соборъ призналъ свят. Германа святымъ и почтилъ его богословскіе труды, особенно написанные въ защиту иконопочитанія.

Память свят. Германа, патріарха Константинопольскаго, совершается Православной Церковью 12/25 мая.

## §2. Сочиненія

Отцы Седьмого Вселенскаго Собора свидѣтельствовали, что

сочиненія свят. Германа Константинопольскаго славились во всей имперіи. Сочиненія его дѣлятся на догматико-полемическія, гомилетическія, экзегетическія и литургическія.

Наиболѣе важными среди сочиненій перваго рода являются три посланія противъ иконоборчества, среди коихъ, въ свою очередь, на первомъ мѣстѣ стоитъ посланіе къ сп. Іоанну Клавдіопольскому.

Антиоригенистическое сочиненіе «О праведномъ воздаяніи» не сохранилось до нашего времени. Извѣстно только его краткое содержаніе въ пересказѣ св. патріарха Фотія.

Къ догматическимъ сочиненіямъ примыкаетъ сочиненіе «О ересьяхъ и Соборахъ», являющееся отчасти историко-каноническимъ.

Къ сохранившимся гомилетическимъ сочиненіямъ свят. Германа относятся, главнымъ образомъ, слова на Богородичные праздники, это — «Слово на Введеніе во храмъ», «Слово на Успніе», «Слово на Благовѣщеніе», «Слово на обновленіе храма и положеніе пояса Пресвятой Богородицы».

Къ литургическимъ сочиненіямъ свят. Германа относятся «Изъясненіе на литургію» и цѣлый рядъ богослужебныхъ текстовъ. Среди послѣднихъ: стихиры Срѣтенію Господню, Рождеству Богородицы, Симеону Дивногорцу, Аѳанасію Александрійскому; канонъ Благовѣщенію (нынѣ не употребляется), канонъ Отцамъ Шести Вселенскихъ Соборовъ (въ славянской минеѣ подъ 16 іюня), канонъ на перенесеніе нерукотворнаго Эдесскаго образа Спасителя, въ связи съ защитой иконопочитанія (въ греческой и славянской минеяхъ подъ 16 августа; праздникъ былъ установленъ значительно позже — въ X вѣкѣ).

### **§3. Ученіе**

1. Въ области догматической особенно цѣнны и своевременны были доводы свят. Германа въ защиту святыхъ иконъ. Это не была еще развернутая апологія иконопочитанія, основы которой заложилъ младшій современникъ свят. Германа, преп. Іоаннъ Дамаскинъ. Но доводы свят. Германа были хороши своей непосредственностью, — ему удалось выявить то, что всегда какъ бы лежало на поверхности, у всѣхъ передъ глазами.

Такъ, свят. Германъ указывалъ иконоборцамъ на изобра-

женіе Христа, устроенное кровоточивою женщиной, на Эдесскій нерукотворный образъ Спасителя, на то, что первое изображеніе Богородицы написалъ св. евангелистъ Лука. Въ подтвержденіе почитанія иконъ, онъ приводилъ чудеса, совершавшіяся отъ святыхъ иконъ, напримѣръ, указывалъ на древній муроточивый образъ Богородицы въ Сизополѣ Писидійскомъ.

2. Въ опроверженіе крайнихъ оригенистическихъ воззрѣній, въ частности, ученія объ апокатастасисѣ, свят. Германъ раскрывалъ ученіе Церкви о вѣчности мученій грѣшниковъ и вѣчномъ блаженствѣ праведниковъ. Свои доводы по данному вопросу, онъ основывалъ на словахъ Спасителя, апостоловъ и святыхъ отцовъ.

3. Крайне важны литургическія воззрѣнія свят. Германа. Его толкованіе на литургію — цѣннѣйшій источникъ по исторіи литургіи въ VIII-IX вѣкахъ. вмѣстѣ съ тѣмъ, толкованіе свят. Германа не лишено нѣкоторыхъ неоправданныхъ перегибовъ, неожиданно звучащихъ изъ устъ этого ученаго монаха. Возможно, послѣднее было вызвано тѣмъ, что онъ во всемъ безъ исключенія старался строго слѣдовать установившейся традиціи, не всегда отличая вселенское преданіе отъ мѣстнаго.

Въ качествѣ примѣра такого перегиба можно привести кажушіяся наивными, эсхатологическія ожиданія свят. Германа, согласно коимъ конецъ свѣта долженъ былъ послѣдовать въ 6500 году отъ сотворенія міра (то есть въ 992 году отъ Р. Х.).

4. Въ завершеніе отмѣтимъ общность богословскихъ интересовъ свят. Германа и преп. Іоанна Дамаскина. Помимо догматической борьбы за иконопочитаніе, оба серьезно занимались ересеологіей, ученіемъ о Пресвятой Богородицѣ и литургикой.

## Глава третья.

### Преподобный Іоаннъ Дамаскинъ

#### §1. Жизнеописаніе

Преп. Іоаннъ родился во второй половинѣ VII вѣка въ городѣ Дамаскѣ, который въ это время, какъ и вся Сирія, находился подъ мусульманскою властью сарацинъ. Преп. Іоаннъ происхо-

диль изъ благочестивой христіанской семьи, уцѣлвшей среди гоненій. Отъ своего отца, Сергія, онъ унаслѣдовалъ прозваніе Мансуръ («Побѣдительный»). Отецъ преподобнаго занималъ важную должность при дворѣ дамаскаго калифа.

Первоначальное христіанское воспитаніе преп. Іоаннъ получилъ въ семьѣ. Соученикомъ и другомъ его сталъ пріемный братъ Косма, впослѣдствіи епископъ Маіюмскій и пѣснописецъ. Когда отроки подросли, то отецъ началъ заботиться о подысканіи имъ достойнаго учителя. Онъ нашель ученаго монаха Косму, родомъ изъ Сиціліи. Этотъ монахъ былъ взятъ сарацинами во время набѣга на Италію и привезенъ въ Дамаскъ вмѣстѣ съ другими христіанами для продажи въ рабство. Сергій Мансуръ выкупилъ его изъ рабства. Монахъ Косма занялся воспитаніемъ Іоанна и Космы, которые во всей полнотѣ изучили Священное Писаніе и святоотеческія творенія свят. Аѳанасія Великаго, Василія Великаго, Григорія Богослова, Іоанна Златоуста, блаж. Ѳеодорита, сочиненія Ареопagitскаго корпуса и многое другое. Кромѣ того, они изучили философію, математику, астрономію и прочія науки.

Благодаря блестящимъ способностямъ и отличному образованію, преп. Іоаннъ по смерти отца занялъ должность перваго министра при дворѣ дамаскаго калифа. Но проходя гражданскую службу, преп. Іоаннъ никогда не забывалъ своего высшаго служенія — Іисусу Христу, и старался быть полезнымъ Святой Церкви, защищая ее отъ вравовъ силой власти и слова.



#### **Преп. Іоаннъ Дамаскинъ**

1. Мѣсто и время рожденія: г. Дамаскъ; втор. половина VII в.
2. Мѣсто и родъ служенія: лавра преп. Саввы Освященнаго; ученый монахъ, пресвитерь.
3. Мѣсто и время кончины: лавра преп. Саввы Освященнаго; не ранѣ середины VIII в.
4. Характеръ сочиненій: догматико-полемиическій, литургическій и др.
5. Церковное поминаеніе: 4/17 декабря.

Въ это время въ Византіи возникла иконоборческая ересь, причинявшая потрясенія и смуты въ Церкви. Иконоборцы преслѣдовали православныхъ еще съ большей жестокостью, чѣмъ мусульмане. Не легко было преп. Іоанну смотрѣть на притѣсненія отъ мусульманъ, но еще тяжелѣе было видѣть гоненія, воздвигнутыя христіанскими императорами. И преподобный сдѣлался пламеннымъ защитникомъ иконопочитанія.

Преп. Іоаннъ посылалъ въ Константинополь и по всей имперіи посланія, въ которыхъ опровергалъ ученіе иконоборцевъ и призывалъ твердо держаться православнаго ученія. Посланія преп. Іоанна имѣли сильное воздѣйствіе на христіанъ. Императоръ Левъ Исаврянинъ, узнавъ о вліяніи на народъ посланій преп. Іоанна, рѣшилъ погубить его. Онъ приказалъ писцамъ изучить почеркъ преподобнаго, а затѣмъ велѣлъ написать письмо отъ его имени къ себѣ, съ обѣщаніемъ предать Дамаскъ въ руки грековъ. Это подложное письмо было отослано калифу. Послѣдній повѣрилъ клеветѣ и повелѣлъ отсѣчь Іоанну правую руку.

Послѣ экзекуціи преп. Іоаннъ повергся съ отсѣченной рукой предъ иконой Божіей Матери, прося Ея помощи, и чудо совершилось: приложенная рука срослась. Въ память чудеснаго исцѣленія преп. Іоаннъ составилъ въ честь Пресвятой Богородицы пѣснь «О Тебѣ радуется, Благодатная, всякая тварь». Калифъ, узнавъ объ исцѣленіи преп. Іоанна и убѣдившись въ невинности его, предложилъ ему занять прежнюю должность, но тотъ отказался и, раздавъ имущество бѣднымъ, около 732 года удалился въ Палестину, гдѣ поселился въ обители преп. Саввы Освященнаго. Этому примѣру послѣдовалъ и сводный братъ преподобнаго, Косма.

Старцы обители преп. Саввы Освященнаго отказывались быть наставниками преп. Іоанну, широко прославившемуся своей борьбой за иконочитаніе. Но одинъ простой и строгій монахъ взялъ его къ себѣ на послушаніе. Этотъ старецъ, считая, что слава преп. Іоанна, его обширныя богословскія познанія и пѣснотворчество могутъ быть преткновеніемъ ему въ стяжаніи смиренія, повелѣлъ преподобному ничего не писать безъ благословенія. Преп. Іоаннъ покорно несъ возложенное на него послушаніе. Но, однажды, когда старца не было въ лаврѣ, преп. Іоаннъ, по просьбѣ одного монаха, написалъ надгробныя

пѣснопѣнія, которыя и донинѣ поюся при погребеніи: «Кая житейская сладость...». Вернувшійся старецъ наложилъ строгую епитимію на преподобнаго. Вскорѣ старецъ получилъ извѣщеніе отъ Богоматери не мѣшать преп. Іоанну заниматься сочиненіемъ духовныхъ пѣснопѣній.

Не позже 734 года іерусалимскій патр. Іоаннъ вызвалъ преп. Іоанна въ Іерусалимъ и поставилъ его пресвитеромъ и проповѣдникомъ при патріархѣ. Но такъ какъ патріархъ скоро скончался (въ 735 году), то преп. Іоаннъ возвратился въ родную лавру преп. Саввы. Тамъ онъ продолжалъ свое полемическое, богословское и литургическое творчество.

Имѣется свидѣтельство, что преп. Іоаннъ подвергался заточенію въ темницу за иконопочитаніе при императорѣ-иконоборцѣ Константинѣ Копронимѣ (741-775 годы правленія).

Иконоборческій лже-вселенскій Соборъ, созванный Копронимомъ въ 754 году, анаѳематствовалъ преп. Іоанна; имя ненавистнаго иконоборца Мансура было проклято, какъ «мыслящаго по-сарацински, сочинителя лжи, клеветавшаго на Христа и злоумышлявшаго противъ имперіи, учителя нечестія, извращавшаго Писаніе».

Скончался преп. Іоаннъ Дамаскинъ въ глубокой старости, не ранѣ середины VIII вѣка. Церковь совершаетъ его память 4/17 декабря. Хорошая память преп. Іоанна, какъ защитника и выразителя истиннаго православнаго ученія, была восстановлена уже послѣ его кончины на Седьмомъ Вселенскомъ Соборѣ 787 года.

## §2. Сочиненія

Вкладъ преп. Іоанна Дамаскина въ церковную литературу заключается, во-первыхъ, въ созданіи патристической системы, во-вторыхъ, въ апологіи иконопочитанія и, въ-третьихъ, въ литургическомъ творествѣ. Творенія преп. Іоанна охватываютъ догматику, философію, полемику, экзегетику, аскетику, гомилетику и церковное пѣснотворчество. Сочиненія онъ писалъ по-гречески.

Главнымъ трудомъ преп. Іоанна является сочиненіе «Источникъ знанія», носящее догматическій и отчасти полемическій характер. Оно состоитъ изъ трехъ частей. Первая часть «Діалектика или Философскія главы» является философскимъ введеніемъ



въ богословіе. Вторая часть «О сресяхъ» является обзоромъ всѣхъ ересей. Третья часть «Точное изложене православной вѣры» — наиболѣе значима, именно съ ней прежде всего мы связываемъ имя преп. Іоанна Дамаскина какъ богослова-систематика. Эта часть есть первый, въ своемъ родѣ, систематическій катехизисъ православной вѣры, ставшій прототипомъ для вѣроучительныхъ пособій и учебныхъ системъ какъ на востокѣ, такъ и на западѣ.

Трехчастная структура «Источника знанія» обусловлена педагогическими задачами, которыя преслѣдовалъ авторъ. Благодаря такой структурѣ, читающему дается, во-первыхъ, инструментарій мышленія, во-вторыхъ, — информация о томъ, что отвергнуто Церковью, и, въ-третьихъ, — цѣльная система православной догматики.

Плодомъ богословско-систематизаторскихъ трудовъ преп. Іоанна является, своего рода, словарь по нравственному богословію «Священныя параллели». Сводъ содержитъ изреченія изъ Священнаго Писанія и святыхъ отцовъ и учителей Церкви и цѣненъ тѣмъ, что въ немъ сохранились выдержки отеческихъ писаній, не дошедшихъ до нашего времени въ цѣломъ видѣ.

Также по догматическимъ вопросамъ преп. Іоанномъ написанъ рядъ небольшихъ произведений.

Изъ полемико-апологетическихъ сочиненій преп. Іоанна выдѣляются «Три защитительныхъ слова противъ порицающихъ святыя иконы». «Слова» имѣли очень большое значеніе въ борьбѣ съ иконоборчествомъ.

Извѣстны также его сочиненія, направленные противъ несторіанъ, монофизитовъ, моноелитовъ, магомстанъ, манихеевъ, а также противъ суевѣрій того времени.

Какъ толкователь Священнаго Писанія, преп. Іоаннъ оставилъ «Комментаріи на Посланія св. апостола Павла», въ которыхъ онъ вновь проявляетъ себя и какъ систематикъ. Свои толкованія онъ составилъ по толкованіямъ святителей Іоанна Златоуста, Кирилла Александрійскаго и блаж. Θεодорита Кирскаго.

Къ нравственно-аскетическимъ сочиненіямъ преп. Іоанна принадлежатъ «О святыхъ постахъ», «О восьми духахъ злобы», «О добродѣтеляхъ и порокахъ».

Гомилетическое творчество преп. Іоанна представлено нѣсколькими сохранившимися словами и бесѣдами, среди коихъ

выдѣляются слова на Богородичные праздники.

Особое значеніе для исторіи церковнаго богослуженія имѣютъ литургическія сочиненія преп. Іоанна. Считается, что въ этой области церковнаго творчества онъ болѣе высокъ, чѣмъ въ другихъ областяхъ. За необычайный даръ гимнографа преп. Іоаннъ получилъ прозваніе «Златоструйный».

Самос возвышенное и торжественное литургическое произведеніе преп. Іоанна — канонъ на Святую Пасху. Имъ также написаны каноны на Рождество Христово, Крещеніе, Вознесеніе и другіе. Всего имъ было написано болѣе 60-ти каноновъ. Преп. Іоанну принадлежитъ много стихирь, а также трогательныя пѣснопѣнія на погребеніе.

Преп. Іоаннъ положилъ основаніе составленію «Октоиха», или «Осмогласника», содержащаго воскресныя службы, раздѣленныя на 8 гласовъ. Появленіе «Октоиха» произвело перемѣну во всемъ составѣ церковной службы. Уже при жизни преп. Іоанна «Октоихъ», въ его первоначальномъ видѣ, былъ принятъ повсемѣстно на востокѣ; черезъ нѣкоторое время онъ вошелъ въ употребленіе и на западѣ.

Въ послѣдующія времена «Октоихъ» былъ дополняемъ твореніями другихъ христіанскихъ пѣснописцевъ, и въ настоящее время содержитъ не только воскресныя службы, но и службы на будничные дни недѣли. Въ цѣломъ, «Октоихъ» придалъ церковной службѣ опредѣленность, единообразіе и завершенность.

### **§3. Ученіе**

1. Въ своемъ богословскомъ творествѣ преп. Іоаннъ выступаетъ прежде всего, какъ собиратель и систематизаторъ вселенскаго церковнаго преданія.

Въ изложеніи Троичнаго догмата преп. Іоаннъ неукоснительно слѣдуетъ богословію каппадокійцевъ.

Центральной темой, или призмой, черезъ которую преподобный смотритъ на всѣ богословскіе вопросы, является Христология въ ея строго халкидонскомъ изводѣ. Средоточіе нашего спасенія, согласно преп. Іоанну, заключается въ ипостасномъ единствѣ двухъ естествъ во Христѣ. Изъ двойства естествъ выводится двойство воли и ученіе объ общеніи свойствъ естествъ.

Вершиной же Христологии и вообще всего догматическаго

корпуса является у преп. Іоанна ученіе объ обоженіи, то есть объ участіи православныхъ христіанъ въ лонѣ Церкви въ обоженномъ чловѣчествѣ Христа.

Въ космологіи и, въ частности, въ ученіи о логосахъ преп. Іоаннъ идетъ по стопамъ автора Арсепигитскаго корпуса и преп. Максима Исповѣдника.

Въ ангелологіи преп. Іоаннъ суммируя общее ученіе отцовъ, вступаетъ въ скрытую полемику съ частнымъ мнѣніемъ свят. Василія Великаго (см. II пер., Отд. I, гл. 6, §3, п. 4). Преп. Іоаннъ подчеркиваетъ измѣняемость ангеловъ, ибо неизмѣнно только несотворенное. И хотя ангелы сотворены до сотворенія чловѣка, но сотворены во времени, и хотя они безтѣлесны, но ихъ безтѣлесность явна только на фонѣ тѣлесности чловѣка, въ то время какъ по сравненію съ существенно безтѣлеснымъ Богомъ, все оказывается грубымъ и вещественнымъ.

Въ своемъ богословствованіи преп. Іоаннъ пользуется данными психологіи и естествознанія своей эпохи.

Слабой стороной систематическаго богословія преп. Іоанна должно признать отсутствіе у него ученія по нѣкоторымъ важнымъ догматическимъ вопросамъ, напримѣръ, у него фактически отсутствуетъ ученіе о Церкви.

2. Ересеологія преп. Іоанна основана на всѣхъ существовавшихъ къ тому времени данныхъ въ этой отрасли богословія.

Подходъ преподобнаго къ ересямъ значительно отличается отъ утвердившагося впослѣдствіи и принятаго въ настоящее время подхода. Что касается сугубо христіанскихъ ересей, то онѣ опредѣлены преп. Іоанномъ въ томъ же смыслѣ, въ которомъ мы опредѣляемъ ихъ и сейчасъ. Но помимо сего, преп. Іоаннъ считаетъ ересью всѣ нехристіанскія проявленія религіознаго и даже околорелигіознаго сознанія, которыя духовно (или даже и политически) отдѣлены отъ православной имперіи, ибо послѣдняя есть богоустановленное единство, а все предпочитающее отдѣлиться отъ нея подпадаетъ подъ понятіе ереси по буквальному значенію слова ересь (*αἵρεσις* — «предпочтеніе», «выборъ»). По этой причинѣ, въ перечень ересей, преп. Іоаннъ включаетъ «варварство», «скифство», «эллинизмъ», іудаизмъ и исламъ.

3. Единственное, гдѣ преп. Іоанну пришлось быть однимъ изъ первопроходцевъ — это въ области догматической защиты иконопочитанія. Какъ выяснилось, православные оказались факти-

чески не готовыми къ рѣзкому и мощному всплеску иконоборчества. Цѣльнаго догматическаго обоснованія иконопочитанія не существовало, и преп. Іоаннъ одинъ изъ первыхъ принялся за рѣшеніе этой новой для Церкви задачи.

Онъ рѣшаетъ эту задачу, основываясь на православной Христологіи. Послѣ того, какъ Богъ вочеловѣчился, обожилъ плоть и освятилъ самое вещество, стало возможно изображать видимаго Бога и поклоняться этимъ изображеніямъ.

Причемъ, дабы не привносить въ Христіанство элементъ языческаго матеріепоклонства, присутствіе кося у нѣкоторыхъ христіанъ спровоцировало иконоборческую реакцію, необходимо различать почитаніе Бога отъ поклоненія освященнымъ твореніямъ (въ томъ числѣ иконамъ). Согласно преп. Іоанну, мы чтимъ иконы (образы) почитательнымъ поклоненіемъ, вознося къ Божественному Первообразу богочитанію, единственно Божескому естеству приличное.

Доказавъ необходимость созданія и почитанія иконъ Богочеловѣка, преп. Іоаннъ защищаетъ и обосновываетъ существованіе изображеній святыхъ и благочестность почитанія ихъ мощей.

Слѣдующіе за преп. Іоанномъ защитники иконопочитанія, идя по его стопамъ, развили нѣкоторые аспекты ученія преподобнаго, а Седьмой Вселенскій Соборъ окончательно это ученіе утвердилъ.

4. Въ пѣснотворествѣ преп. Іоаннъ — все тотъ же систематикъ святоотеческаго богословскаго наслѣдія, съ той лишь разницей, что здѣсь, въ отличіе отъ догматики и полемики, онъ болѣе свободенъ въ формѣ изложенія. Результатомъ этой литературно-поэтической свободы стали высочайшіе образцы его литургическаго творчества, цѣнные какъ по своей прекрасной формѣ, такъ и по глубокому и вѣвѣренному догматическому содержанію.

Значеніе преп. Іоанна какъ гимнографа не сводится лишь къ церковно-поэтическому творчеству, но опредѣляется, главнымъ образомъ, тѣмъ, что онъ создалъ значительную часть корпуса литургическаго богословія Православной Церкви.

## Глава четвертая.

# Священноисповѣдникъ Никифоръ Константинопольскій

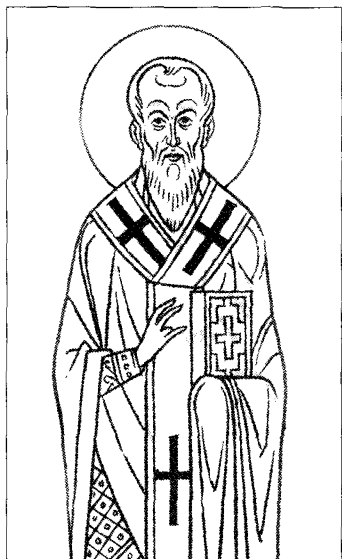
### §1. Жизнеописаніе

Свят. Никифоръ Исповѣдникъ, патріархъ Константинопольскій, родился въ Константинополѣ около 758 года, въ сохранившейся вѣрности иконопочитанію придворной семьѣ Θεодора и Евдокіи.

Θеодоръ служилъ нотаріемъ при дворѣ императора Константина Копронима и за твердость въ Православіи былъ судимъ и заточенъ въ тюрьмѣ города Молина. Послѣ повторнаго суда въ Константинополѣ и новыхъ пытокъ, исповѣдникъ Θеодоръ былъ отправленъ въ ссылку въ городъ Никею. Тамъ, спустя шесть лѣтъ, онъ отошелъ ко Господу. На протяженіи всего исповѣдническаго пути Θеодора, его неотлучно сопровождала супруга Евдокія и маленькій сынъ. Такъ что, можно сказать, свят. Никифоръ съ дѣтскихъ лѣтъ несъ исповѣдническій крестъ.

Послѣ кончины отца, свят. Никифоръ жилъ съ матерью въ Константинополѣ, гдѣ получилъ блестящее свѣтское образованіе, дополненное домашнимъ христіанскимъ воспитаніемъ. Забѣгая впередъ, скажемъ, что Евдокія окончила свои дни въ монастырѣ, инокиней, сподобившись увидѣть сына на патріаршемъ престолѣ.

Въ правленіе императора Льва



**Святитель Никифоръ  
Исповѣдникъ**

1. Мѣсто и время рожденія: г. Константинополь; ок. 758 г.
2. Мѣсто и родъ служенія: г. Константинополь; патріархъ.
3. Мѣсто и время кончины: о. Проконисъ; ок. 828 г.
4. Характеръ сочиненій: догматико-полемиическій, каноническій, историческій.
5. Церковное помяновеніе: 13/26 марта, 2/15 июня.

Хазара, умѣреннаго иконоборца, свят. Никифоръ началъ свою карьеру при дворѣ въ качествѣ нотарія, а затѣмъ дослужился до должности совѣтника императора. Такому его продвиженію способствовала св. императрица Ирина, тайная иконопочитательница. Въ эти годы свят. Никифоръ началъ подвизаться въ защиту иконопочитанія на богословско-литературной нивѣ. Онъ очень удачно опровергалъ аргументы ранѣе бывшаго иконоборческаго Собора 754 года.

Общіе труды всѣхъ иконопочитателей привели къ осужденію иконоборчества въ 787 году на Седьмомъ Вселенскомъ Соборѣ, созванномъ послѣ кончины Льва Хазара въ правленіе императора Константина Багрянороднаго и матери его св. Ирины. Утѣшительнымъ для свят. Никифора былъ тотъ фактъ, что Соборъ состоялся въ Никеѣ — городѣ изгнанія и кончины его отца, гдѣ и самъ онъ провелъ дѣтскіе годы. Будучи еще міряниномъ, свят. Никифоръ активно содѣйствовалъ работѣ Собора. Ему было поручено говорить на Соборѣ слово отъ имени юнаго императора, что фактически опредѣляло направленность Соборныхъ рѣшеній.

Черезъ нѣсколько лѣтъ, когда стала разгораться борьба между юнымъ императоромъ и его матерью, свят. Никифоръ оставилъ должность и дворъ и удалился въ уединенную мѣстность, расположенную недалеко отъ Константинополя. Тамъ онъ, оставаясь міряниномъ, фактически жилъ иноческой жизнью и несъ обязанности ктитора созданнаго имъ храма и монастыря.

Въ 806 году, въ царствованіе императора Никифора, свят. Никифоръ былъ возведенъ на Константинопольскую патріаршую кафедру. Непосредственно передъ этимъ онъ былъ постриженъ въ монашество и возведенъ во всѣ необходимыя іерархическія степени. Не просто складывались отношенія между свят. Никифоромъ и главой византійскаго монашества, преп. Феодоромъ Студитомъ (о чемъ мы скажемъ подробнѣе въ слѣдующей главѣ). Но, когда въ 813 году при императорѣ Львѣ Армянинѣ начался второй этапъ иконоборчества, патріархъ и студійскій игуменъ уже стояли плечомъ къ плечу въ борьбѣ за святыя иконы.

Какъ на первомъ этапѣ иконоборчества, такъ и теперь борьба между патріархомъ и императоромъ нѣкоторое время носила позиціонный выжидательный характеръ. Обѣ стороны собира-

лись съ силами.

Въ 814 году, по иниціативѣ Льва Армянина, между иконоборцами и иконопочитателями состоялся показательный богословскій диспутъ. Послѣднихъ возглавляли свят. Никифоръ и преп. Ѳеодоръ Студить. Наканунѣ диспута всѣ сторонники иконопочитанія совершили всенощную въ соборѣ Святой Софіи и поклялись, что если понадобится, отдадутъ жизнь за святыя иконы.

Диспутъ показалъ, что борьба предстоитъ трудная, ибо обѣ стороны настроены крайне рѣшительно. Сразу же послѣ диспута на сторонниковъ иконопочитанія посыпались репрессіи. Свят. Никифору были вѣнѣнены не столько преступленія противъ вѣры, сколько административно-финансовыя нарушенія, по каковой причинѣ онъ былъ вызванъ на судъ императора и епископовъ-иконоборцевъ въ мартѣ 815 года. Свят. Никифоръ отказался идти на судъ, аргументируя это тѣмъ, что судить его могутъ только собратья — православные патріархи. Кромѣ того, святитель былъ въ это время серьезно боленъ и прикованъ къ постели. Тогда судъ постановилъ, что свят. Никифоръ долженъ быть лишенъ сана и анаѳематствованъ.

20 марта 815 года тяжело больной свят. Никифоръ былъ высланъ изъ Константинополя и отправленъ въ ссылку въ монастырь. Въ томъ же году, вскорѣ послѣ изгнанія свят. Никифора и избранія 1 апрѣля лже-патріарха Ѳеодота, состоялся новый иконоборческій Соборъ, отмѣнившій рѣшенія Седьмого Вселенскаго Собора и возстановившій авторитетъ иконоборческаго Собора 754 года.

Иконопочитатели во главѣ съ преп. Ѳеодоромъ Студитомъ не признали новаго патріарха и рѣшеній Собора и продолжали считать законнымъ первоіерархомъ Константинопольской Церкви свят. Никифора.

Въ изгнаніи свят. Никифоръ продолжалъ богословскую борьбу съ иконоборчествомъ. Съ воцареніемъ въ 820 году новаго императора Михаила Травлоса, свят. Никифоръ въ числѣ прочихъ иконопочитателей получилъ свободу. Но самъ Михаилъ Травлосъ не былъ защитникомъ иконъ; онъ повелъ компромиссную политику, и потому послѣ смерти лже-патріарха Ѳеодота патріаршій престолъ занялъ епископъ-иконоборецъ Антоній Силлейскій, а не свят. Никифоръ.

Послѣдніе годы своей жизни свят. Никифоръ провелъ въ монастырѣ Св. великомуч. Ѳеодора на островѣ Проконистѣ близъ Константинополя. Тамъ онъ и отошелъ ко Господу 2 іюня, вѣроятно, въ 828 году. Послѣ окончательнаго торжества иконопочитанія на Соборѣ 842 года, мощи свят. Никифора 13 марта 846 года торжественно перенесли въ столицу.

Память свят. Никифора Исповѣдника, патріарха Константинопольскаго, совершается 13/26 марта и 2/15 іюня.

## **§2. Сочиненія**

Свят. Никифоръ Исповѣдникъ былъ весьма плодовитымъ церковнымъ писателемъ-богословомъ. Уже ближайшіе современники свят. Никифора поражались широтѣ охвата, глубинѣ, вывѣренности его сочиненій, а также стройности его стиля.

Сочиненія свят. Никифора можно раздѣлить на догматико-полемическія, каноническія и историческія.

Все догматическое творчество свят. Никифора связано съ полемикой вокругъ иконопочитанія. Къ его догматико-полемическимъ сочиненіямъ относятся: «Посланіе къ папѣ Льву III» съ исповѣданіемъ вѣры, въ связи съ напряженными отношеніями Рима и Константинополя изъ-за иконоборческаго вопроса; двѣ «Апологіи» и три «Антирретика», фундаментальныя сочиненія въ защиту иконопочитанія съ опроверженіемъ доводовъ иконоборцевъ; и цѣлый рядъ небольшихъ изслѣдованій въ защиту иконопочитанія. Догматико-полемическія сочиненія свят. Никифора богаты историческими свѣдѣніями. Считается, что анти-иконаборческія сочиненія свят. Никифора Исповѣдника — самыя лучшія изъ всѣхъ сочиненій этого рода.

Къ сохранившимся каноническимъ сочиненіямъ свят. Никифора относятся нѣсколько сводовъ правилъ и одно каноническое посланіе. Эти сочиненія свят. Никифора весьма важны при изученіи исторіи, права и обрядовъ Православной Церкви. Его каноническія постановленія и сужденія проникнуты мудростью и личнымъ церковнымъ благочестіемъ.

Къ историческимъ сочиненіямъ свят. Никифора относятся слѣдующія: «Краткая исторія», въ которой обозрѣваются событія съ 602 по 780 годы; «Хронологія», являющаяся лѣтописью, доведенной до 820 года, въ которую включены перечни, во-пер-



выхъ, еврейскихъ, персидскихъ и римо-византійскихъ царей, вторыхъ, ветхозавѣтныхъ судей и первосвященниковъ и, въ-третьихъ, патріарховъ четырехъ каѳедръ. Къ «Хронологіи» присовокупленъ списокъ каноническихъ и апокрифическихъ книгъ. Историческія сочиненія свят. Никифора отличаются достовѣрностью фактовъ и непредвзятостью.

### **§3. Ученіе**

1. Иконоборческіе Соборы 754 и 815 годовъ выдвинули Христологическіе аргументы противъ иконопочитанія. Въ связи съ этимъ передъ свят. Никифоромъ встала трудная задача не только опровергнуть эти аргументы, но и показать внутреннюю связь Христологіи съ догматомъ иконопочитанія. Съ этой задачей онъ справился блестяще.

Ученіе свят. Никифора въ защиту иконопочитанія впервые серьезно ослабило аргументацію иконоборцевъ и принесло ему имя самого серьезнаго полемиста противъ иконоборчества.

2. Въ дѣлѣ богословской защиты иконопочитанія свят. Никифоръ примѣнялъ догматико-каноническій и историческій подходъ. Прежде всего, онъ указывалъ на фактическое отверженіе иконоборцами Священнаго Преданія и на вѣрность этому Преданію иконопочитателей. Дабы раскрыть данный тезисъ, свят. Никифоръ послѣдовательно разсматривалъ ученіе апостоловъ и святыхъ отцовъ Вселенскихъ Соборовъ. Свои сужденія онъ подкрѣплялъ множествомъ цитатъ изъ первоисточниковъ.

Свят. Никифоръ не только опровергалъ доводы современныхъ ему иконоборцевъ, но и подвергалъ критическому изслѣдованію древніе источники, въ коихъ имѣлись первые проблески иконоборчества, и такимъ образомъ подрывалъ самыя основы иконоборческой доктрины.

Такъ, онъ критически разобралъ извѣстное письмо еп. Евсевія Кесарійскаго, адресованное Констанціи, сестрѣ св. императора Константина Великаго, въ связи съ ея желаніемъ пріобрѣсти въ Іерусалимѣ древнее изображеніе Христа. Еп. Евсевій заявилъ въ письмѣ, что Христа невозможно изображать. Въ свою очередь, свят. Никифоръ справедливо усмотрѣлъ въ этомъ частномъ мнѣніи еп. Евсевія склонность къ отрицанію истиннаго значенія плоти Богочеловѣка, что чревато отрицаніемъ

смысла и реальности Боговоплощенія какъ такового.

Уничтожающему критическому разбору свят. Никифора подверглись сочиненія иконоборческаго характера, приписываемыя свят. Епифанію Кипрскому. Какъ намъ уже приходилось отмѣчать, эти сочиненія скорѣе всего носили подложный характеръ (см. II пер., Отд. I, гл. 9, §2, п. 5), но, тѣмъ не менѣе, иконоборцы довольно успѣшно пользовались авторитетомъ свят. Епифанія.

3. Излагая догматъ иконопочитанія, свят. Никифоръ подчеркивалъ признаки человѣческой природы Богочеловѣка Іисуса Христа, напримѣръ, Его принадлежность мужскому полу. Это онъ дѣлалъ, дабы доказать, что на иконахъ возможно изображать внѣшнее человѣческое обличіе Іисуса Христа. Въ то же время, свят. Никифоръ указывалъ, что о божественной природѣ изображаемаго на иконахъ Богочеловѣка свидѣтельствуется сіяющій нимбъ съ соотвѣтствующей надписью.

4. По той причинѣ, что, съ одной стороны, иконоборцы подвергали иконопочитателей каноническимъ прещеніямъ и отлученію отъ Церкви, а съ другой — иконопочитатели сами прерывали общеніе съ официальной иконоборческой іерархіей, свят. Никифору приходилось объяснять эти экклезіологическія трудности времени.

По своимъ экклезіологическимъ воззрѣніямъ свят. Никифоръ Исповѣдникъ являлся продолжателемъ традиціи преп. Максима Исповѣдника, благодаря чему онъ сталъ опорой монашеской оппозиціи иконоборчеству, во главѣ которой стоялъ преп. Ѳеодоръ Студитъ.

Согласно вышеназванной традиціи, принадлежность къ истинному православному вѣроученію является залогомъ принадлежности къ Церкви и ко спасенію, несмотря на какія-либо прещенія со стороны омрачающихъ чистоту вѣроученія официальныхъ представителей церковной и свѣтской власти. Въ частности, свят. Никифоръ училъ, что «если и весь народъ за царемъ уклонится въ ересь и лишь немногіе останутся вѣрны правой вѣрѣ, то все же оставшіеся пусть не смущаются своей малочисленностью, ибо Господь благоволитъ не множеству. Онъ призираетъ на одного трепещущаго словъ Его болѣе, чѣмъ на множество пренебрегающихъ страхомъ Божиимъ, по Своему слову въ Евангеліи: “Не бойся, малое стадо: яко благоизволи Отецъ вашъ дати

вамъ Царство”» («Житія святыхъ, изложенныя по руководству четьихъ-миней св. Димитрія Ростовскаго», Москва, 1908 г.; «Житіе свят. Никифора Исповѣдника, патріарха Цареградскаго», день второй, мѣсяцъ іюнь).

## Глава пятая.

### Преподобный Θεодоръ Студить

#### §1. Жизнеописаніе

Преп. Θεодоръ родился въ Константинополѣ въ 759 году въ знатной семьѣ. Его родители Фотинъ и Θεоктиста дали своимъ дѣтямъ блестящее классическое образованіе и христіанское воспитаніе.

Дѣтство и юность преп. Θεодора проходили на фонѣ гоненій на святыхъ иконы. Родители преп. Θεодора и его дядя по матери, преп. Платонъ, будучи убѣжденными иконопочитателями, подвергались притѣсненіямъ и, въ связи съ этимъ, оставили міръ и удалились въ монастырь. Можно предположить, что въ силу данныхъ обстоятельствъ понятія о монашествѣ и исповѣдничествѣ неразрывно слились въ сознаніи преп. Θεодора, что наложило отпечатокъ на его жизнь. Однако, первоначально преп. Θεодоръ сочетался бракомъ съ благочестивой христіанкой Анной. Будучи еще совсѣмъ молодымъ человѣкомъ онъ включился въ борьбу за иконопочитаніе. Какъ философъ и ораторъ, онъ участвовалъ въ диспутахъ съ иконоборцами, развернувшимися непосредственно передъ Седьмымъ Вселенскимъ Соборомъ и продолжавшимися до полной побѣды иконопочитателей на Соборѣ.

Еще за шесть лѣтъ до Седьмого Вселенскаго Собора, въ возрастѣ двадцати двухъ лѣтъ, преп. Θεодоръ рѣшилъ посвятить себя монашеской жизни, его примѣру послѣдовала и супруга. Вмѣстѣ со своими братьями, св. Іосифомъ и Евѣиміемъ, преп. Θεодоръ послѣдовалъ за ихъ дядей, преп. Платономъ (впослѣдствіи участникомъ Седьмого Вселенскаго Собора), основавшимъ обитель въ уединенномъ мѣстѣ Саккудіонъ — родовомъ имѣніи семьи. Со временемъ, тамъ собралась братія подъ руководствомъ преп. Платона.

По принятіи пострига, преп. Ѳеодоръ подвизался больше другихъ. Каждый день онъ открывалъ помыслы своему старцу преп. Платону, занимался изученіемъ Священнаго Писанія и святыхъ



#### Преподобный Ѳеодоръ Студитъ

1. Мѣсто и время рожденія: г. Константинополь; ок. 759 г.
2. Мѣсто и родъ служенія: Саккудійскій и Студійскій монастыри; настоятель.
3. Мѣсто и время кончины: Акритовъ Херсонесъ; 826 г.
4. Характеръ сочиненій: догматико-полемическій, аскетико-дисциплинарный, литургическій и др.
5. Церковное поименованіе:  
28 янв./8 февр., 11/24 нояб.

отцовъ, въ особенности же изучалъ писанія свят. Василія Великаго. Изъ послушанія преп. Платону, въ 25 лѣтъ онъ былъ рукоположенъ въ санъ іеромонаха св. патріархомъ Тарасіемъ, а на 35 году, по волѣ старца и братіи, онъ принялъ настоятельство въ Саккудіонѣ. Ставъ настоятелемъ, преп. Ѳеодоръ еще больше увеличилъ свои подвиги, уча братію личнымъ примѣромъ. Три раза въ недѣлю онъ предлагалъ поученія въ храмѣ. Подъ его руководствомъ духовная жизнь въ монастырѣ шла мирно и плодотворно.

Проведя молодость въ атмосферѣ борьбы за Святое Православіе, преп. Ѳеодоръ тосковалъ о прошедшей эпохѣ и буквально горѣлъ желаніемъ быть исповѣдникомъ и страдальцемъ за истину Христову. Развернувшіяся при дворѣ событія дали ему возможность реализовать свое желаніе.

Въ 795 году императоръ Константинъ Багрянородный, взявшій власть отъ матери, св. Ирины, пожелалъ развестись съ супругой Маріей (внучкой св. праведнаго Филарета Милостиваго) и жениться на фрейлинѣ Ѳеодотіи, находившейся въ отдаленномъ

родствѣ съ его отцомъ и одновременно съ преп. Ѳеодоромъ Студитомъ. Св. патр. Тарасій возражалъ противъ такого брака, но императоръ пригрозилъ возстановить иконоборчество, и тогда патріархъ, ради икономіи (церковной пользы) благословилъ аввѣ Іосифу, игумену одного изъ монастырей и эконому патріархіи, совершить браковѣчаніе.

Но преп. Ѳеодоръ не сталъ молчать въ такой ситуаціи. Это была первая проба силъ будущаго борца за иконопочитаніе. Преп. Ѳеодоръ обвинилъ императора въ прелюбодѣйствѣ, а всѣхъ его покрывающихъ въ «прелюбодѣйной ереси». Въ результатѣ Саккудійская обитель прервала каноническое общеніе со св. патр. Тарасіемъ. Аргументъ, который выставлялъ преп. Ѳеодоръ, былъ въ принципѣ неопровержимъ: онъ указывалъ на евангельскій примѣръ обличенія царя Ирода св. Іоанномъ Предтечей.

Императоръ и его новая супруга приняли всѣ мѣры, чтобы примириться съ преп. Ѳеодоромъ, но тотъ былъ непреклоненъ. Тогда въ слѣдующемъ 796 году Саккудійская обитель подверглась разгрому по приказу императора. Преп. Ѳеодоръ и другіе насельники обители по политическому обвиненію въ нелояльности императору, были преданы телѣсному наказанію, а затѣмъ отправлены въ тюрьмы и ссылки.

Въ 797 году св. императрица Ирина свергла съ престола своего сына. Причемъ, по рѣшенію императрицы-матери и совѣтниковъ, Константинъ Багрянородный былъ ослѣпленъ. Вѣроятно, по стеченію обстоятельствъ, ослѣпленіе было совершено въ той самой Багряной палатѣ, гдѣ онъ родился. Можно задать вопросъ, почему такое жестокое дѣяніе не вызвало нравственнаго протеста преп. Ѳеодора. Дѣло въ томъ, что если съ точки зрѣнія официальной церковной власти Константинъ остался православнымъ императоромъ, то въ глазахъ преп. Ѳеодора онъ былъ насадителемъ «прелюбодѣйной ереси», и потому сверженіе его было воспринято какъ дѣло Божіе.

Преп. Ѳеодоръ и прочіе саккудійцы были оправданы и возвратились въ родную обитель. А изъ клира за «прелюбодѣйную ересь» пришлось расплатиться только одному аввѣ Іосифу. Св. патр. Тарасій лишилъ его сана и отлучилъ отъ Церкви. Миръ между монахами-саккудійцами и іерархіей былъ возстановленъ.

Черезъ годъ, въ 798 году, по случаю нападенія сарацинъ,

братія Саккудійской обители была приглашена императрицей на жительство въ столичный Студійскій монастырь. Этотъ монастырь находился въ упадочномъ состояніи, въ немъ жило 12 иноковъ. Постепенно подъ водительство преп. Ѳеодора собралось до 1000 человекъ. Здѣсь преп. Ѳеодоръ написалъ уставъ церковнаго богослуженія и монастырскаго благочинія.

Въ 802 году св. императрица Ирина была свергнута, и воцарился бывшій министръ финансовъ Никифоръ. Неясно, почему сверженіе и ссылка возстановительницы иконопочитація св. императрицы Ирины не вызвали рѣшительныхъ обличеній со стороны преп. Ѳеодора.

Хотя и безъ особой радости, студиты признали свят. Никифора Исповѣдника, выдвинутаго императоромъ на патріаршую кафедру въ 806 году, по смерти св. патр. Тарасія. Но стоило только въ томъ же году свят. Никифору, по волѣ императора принять, ради икономіи, въ церковное общеніе авву Іосифа, вѣнчавшаго Константина съ Ѳеодотіей, какъ преп. Ѳеодоръ во главѣ тысячи студитовъ выступилъ противъ поправанія нравственнаго закона, обличилъ императора и порвалъ общеніе съ патріархомъ. Преп. Ѳеодоръ не отрицалъ возможности принятія по икономіи грѣшника въ церковное общеніе, но утверждалъ, что это допустимо только при условіи покаянія грѣшника. Кромѣ того, въ глазахъ студитовъ авва Іосифъ былъ символомъ «прелюбодѣйной ереси», и потому введеніе его въ церковное общеніе безъ покаянія расцѣнивалось, какъ зараженіе Церкви ересью. Въ 809 году, послѣ напряженной трехлѣтней борьбы, состоялся Соборъ, полностью оправдавшій авву Іосифа. Преп. Ѳеодоръ, его братъ свят. Іосифъ, въ то время уже архіеп. Солунскій, еще здравствовавшій преп. старецъ Платонъ и другіе вожди студитовъ вновь вынуждены были отправиться въ ссылку.

По воцареніи въ 811 году императора Михаила Киропалата, преп. Ѳеодоръ и его сторонники были возвращены изъ ссылки. Тогда, по требованію студитовъ, патр. Никифоръ отлучилъ отъ Церкви авву Іосифа, и съ того времени преп. Ѳеодоръ сдѣлался ближайшимъ сподвижникомъ патріарха и совѣтникомъ императора.

Показательны два случая, когда преп. Ѳеодоръ выступалъ въ качествѣ совѣтника въ области церковной и государственной политики.

Первый случай связанъ съ указомъ о смертной казни въ отношеніи еретиковъ-павликіанъ, изданнымъ императоромъ Михаиломъ при поддержкѣ свят. Никифора Исповѣдника. Кромѣ прочаго, павликіане были противниками святыхъ иконъ, и потому, послѣ побѣды Церкви надъ иконоборчествомъ, большинство ревнителей иконопочитанія положительно отнеслось къ идеѣ физическаго уничтоженія явнаго оплота иконоборчества въ лицѣ павликіанъ. Однако, преп. Θεодоръ рѣшительно выступилъ противъ смертной казни за религіозныя (хотя бы и еретическія) убѣжденія. Онъ говорилъ, что Богу неугодно такое убійство и что Церковь не мститъ мечомъ, а въ отвѣтъ на всѣ аргументы ревнителей-еретикуубійцъ (въ основномъ, это были ссылки на Ветхій Завѣтъ), преп. Θεодоръ указывалъ на евангельскій духъ кротости и пастырской любви. Императорскій указъ былъ отмѣненъ.

Другой случай былъ связанъ съ греко-болгарской войной. Побѣдоносные болгары предложили весьма выгодный для Константинополя миръ, при условіи обмѣна перебѣжчиками. Послѣ обмѣна перебѣжчики обѣихъ сторонъ разумѣется были бы казнены. Свят. Никифоръ Исповѣдникъ и другіе совѣтовали императору Михаилу принять условія мира. Но преп. Θεодоръ и студиты выступили противъ обмѣна перебѣжчиками, опять-таки указывая на нравственные принципы Новаго Завѣта. И вновь точка зрѣнія преп. Θεодора Студита восторжествовала, хотя продолженіе войны привело Константинополь къ ряду серьезныхъ поражений.

Оба приведенныхъ случая подводятъ итогъ дѣятельности преп. Θεодора до начала его борьбы противъ второй волны иконоборчества. Въ свѣтѣ этихъ случаевъ мы окончательно убѣждаемся, что преп. Θεодоръ въ своей жизни руководствовался принципами евангельскаго радикализма и нравственнаго максимализма. Явно и то, что преп. Θεодора ни въ коемъ случаѣ нельзя отнести въ разрядъ воинствующихъ фундаменталистовъ и фанатиковъ. Онъ поступалъ такъ, какъ подсказывала совѣсть, искавшая отвѣтовъ въ Новомъ Завѣтѣ; его дѣйствія всегда были искренни, хотя зачастую казались наивными съ прагматической точки зрѣнія.

Въ 813 году иконоборческая партія военныхъ привела къ власти императора Льва Армянина. Укрѣпившись у власти, Левъ

открылъ второй этапъ гоненій на иконопочитаніе. Съ этого времени и до самой своей кончины преп. Ѳеодоръ былъ душой православной партіи иконопочитателей. Если свят. Никифоръ Исповѣдникъ дѣйствовалъ болѣе какъ теоретикъ-богословъ, то преп. Ѳеодоръ выступалъ какъ практикъ, онъ разсылалъ многочисленные письма, содержащія конкретные призывы и протесты, организовывалъ крестные ходы съ иконами, поддерживалъ связь съ западной частью Церкви, сохранявшей иконопочитаніе и, самое важное, — спланивалъ православныхъ вокругъ православнаго константинопольскаго патріарха, свят. Никифора.

25 марта 815 года, въ Вербное Воскресеніе, черезъ пять дней послѣ отправки въ ссылку свят. Никифора, преп. Ѳеодоръ далъ открытый бой иконоборцамъ. Тысяча студійскихъ монаховъ при стеченіи многихъ тысячъ вѣрующихъ, стройными рядами, при торжественномъ пѣніи «Пречистому образу Твоему поклоняемся, Благій...», высоко держа святыя иконы вышла въ Константинополь на крестный ходъ. Узнавъ объ этомъ, императоръ официально запретилъ преп. Ѳеодору устроеніе подобныхъ акцій, пригрозивъ строгими наказаніями въ случаѣ непослушанія. Иконоборческому Собору 815 года преп. Ѳеодоръ представилъ свое посланіе, гдѣ заявлялъ о разрывѣ общенія съ официальной церковной структурой, возглавляемой новымъ патріархомъ Ѳеодотомъ, о вѣрности св. патр. Никифору и о признаніи только Никейскаго Собора 787 года въ качествѣ Седьмого Вселенскаго.

Тогда императоръ привелъ свое предупрежденіе въ исполненіе: преп. Ѳеодоръ былъ подверженъ пыткамъ, а затѣмъ, въ числѣ другихъ иконопочитателей, отправленъ въ заточеніе, но и тамъ преп. Ѳеодоръ оставался главнымъ вдохновителемъ борьбы за иконопочитаніе. Онъ писалъ многочисленные посланія, которыми утверждалъ колеблющихся. На протяженіи заключенія преп. Ѳеодоръ претерпѣлъ столько побоевъ и пытокъ голодомъ и жаждой, что едва не умеръ.

Воцарившійся въ 820 году императоръ Михаилъ Травлосъ даровалъ свободу всѣмъ осужденнымъ иконопочитателямъ, включая преп. Ѳеодора, который былъ встрѣченъ народомъ, какъ живой святой. На этого императора преп. Ѳеодоръ возлагалъ большія надежды, но онѣ не оправдались. Хотя императоръ формально и проводилъ политику свободы совѣсти, но на дѣлѣ въ



господствующемъ положеніи были иконоборцы, такъ какъ иконамъ разрѣшалось поклоняться только въ домахъ, а не въ храмахъ. Михаилъ Травлосъ не вернулъ преп. Ѳеодору игуменства въ Студійскомъ монастырѣ, какъ не вернулъ патріаршую кафедру свят. Никифору.

Преп. Ѳеодоръ съ учениками удалился изъ Константинополя въ Крискентіевы мѣста, а черезъ нѣкоторое время перешелъ въ Акритовъ Херсонесъ. Тутъ преп. Ѳеодоръ почилъ о Господѣ въ 826 году. До окончательнаго торжества иконопочитанія на Соборѣ 842 года оставалось еще шестнадцать лѣтъ, въ теченіе которыхъ преп. Ѳеодоръ являлся символомъ борьбы за чистоту Православія. Черезъ два года послѣ кончины преподобнаго православные уже почитали его, какъ мѣстнотчимаго святого, официально же онъ былъ канонизированъ Помѣстнымъ Соборомъ 842 года. Память преп. Ѳеодора празднуется 28 января/8 февраля и 11/24 ноября.

## §2. Сочиненія

Преп. Ѳеодоръ Студитъ былъ не только выдающимся церковно-общественнымъ дѣятелемъ, оставившимъ слѣды въ исторіи Византіи, но и выдающимся церковнымъ писателемъ. Въ этомъ качествѣ онъ занимаетъ почетное мѣсто среди представителей богословскаго просвѣщенія византійскаго періода.

Сочиненія преп. Ѳеодора дѣлятся на догматико-полемическія, гомилетическія, аскетико-дисциплинарныя, литургическія и письма.

Къ твореніямъ догматико-полемическаго содержанія, разъясняющимъ догматы иконопочитанія и опровергающимъ иконоборческую ересь относятся: три книги «Опроверженій», изъ которыхъ первыя двѣ написаны въ формѣ діалога между православнымъ и еретикомъ, а въ третьей излагается ученіе о видимомъ образѣ Христа; «Опроверженіе и низложеніе нечестивыхъ стихотворныхъ произведеній» (значительная часть этого сочиненія написана въ стихахъ); «Нѣкоторые вопросы иконоборцамъ»; «Противъ иконоборцевъ семь главъ» и другія.

Гомилетическое наслѣдіе преп. Ѳеодора обширно. Къ нему относятся проповѣди на Господскіе, Богородичныя и другіе праздники и на особые дни Великаго Поста. Кромѣ этого, наиболѣе

извѣстные творенія преп. Θεодора «Малый катехизисъ» и «Великій катехизисъ» — фактически являются сводами его поученій.

Плодомъ аскетико-дисциплинарнаго и одновременно уставно-литургическаго творчества преп. Θεодора является прославленный Студійскій уставъ. Однако, въ своемъ первоначальномъ видѣ уставъ не сохранился. Въ послѣдующее время онъ измѣнялся и дополнялся. Уставъ охватывалъ практически все стороны жизни насельниковъ монастыря, включая душепопеченіе, дисциплинарныя наказанія, епитиміи, порядокъ богослуженій и литургическіе тексты.

Собственно къ литургическимъ твореніямъ преп. Θεодора относятся многіе каноны и трипѣснцы со стихирами, вошедшіе въ Постную тріодь. Также ему принадлежатъ каноны «На воздвиженіе Святаго Креста», «На поклоненіе святымъ иконамъ», около восемнадцати гимновъ въ честь святителей и отцовъ Церкви, и другое.

Велико и эпистолярное наслѣдіе преп. Θεодора. По своему содержанію оно охватываетъ догматику, полемику, аскетику и церковную исторію, въ связи съ иконоборческимъ вопросомъ.

Въ заключеніе отмѣтимъ, что преп. Θεодоръ былъ поэтически одареннымъ человѣкомъ. Свой поэтический даръ онъ успѣшно использовалъ не только для составленія литургическихъ произведеній, но и для написанія догматическихъ и даже дисциплинарныхъ текстовъ, что вообще было въ духѣ эпохи. Къ примѣру, самый Студійскій уставъ, по свидѣтельству ученика преподобнаго, былъ написанъ ямбическими стихами.

## **§2. Ученіе**

1. Аргументація защиты иконопочитанія у преп. Θεодора перекликается съ аргументаціей свят. Никифора Исповѣдника. Они жили въ одно время и богословствовали параллельно. Не исключено, однако, что первый заимствовалъ аргументы у второго, не особенно заботясь о богословской оригинальности, вѣдь, какъ мы знаемъ, преп. Θεодоръ былъ болѣе практикомъ, чѣмъ мыслителемъ.

Такъ же какъ и свят. Никифоръ, преп. Θεодоръ сосредоточивалъ вниманіе на понятіи личностнаго единства божественной и человѣческой природъ во Христѣ, дабы показать возможность

иконописнаго изображенія Богочеловѣка. Преп. Ѳеодоръ подчеркивалъ антиномичный фактъ неопиcуемости-описуемости безвиднаго и безтѣлеснаго Бога, приобретающаго очертанія и вочеловѣчивающагося.

Согласно преп. Ѳеодору, «Богъ явился во плоти, поэтому можетъ быть и изображасмъ, (какъ) плоть» («Творенія преп. Ѳеодора Студита», т. I, Санктъ-Петербургъ, 1907 г.; «Опроверженіе и низложеніе нечестивыхъ стихотворныхъ произведеній», Акростихъ: Богородицѣ похвала); «Какъ человѣкъ, (Христосъ) бываетъ видимъ; ибо хотя Онъ и есть Вседержитель, Онъ не лишень ничего изъ свойственнаго людямъ... дабы всякій зналъ, что Онъ — человѣкъ, а не безплотный» («Творенія преп. Ѳеодора Студита», т. I, Санктъ-Петербургъ, 1907 г.; «Опроверженіе и низложеніе нечестивыхъ стихотворныхъ произведеній», Акростихъ: Ямбическое изліяніе).

2. Столкнувшись на практикѣ съ опасностью вмѣшательства императоровъ-сретиговъ въ вѣроучительные вопросы и административныя дѣла Церкви, преп. Ѳеодоръ энергично защищалъ свободу Церкви и, въ частности, епископата. Онъ не разъ возвращался къ этой темѣ въ своихъ письмахъ. Показательнымъ въ этомъ смыслѣ является слѣдующее его сужденіе: «Царь, пойми и уразумѣй, что не твое дѣло — разсматривать и изслѣдовать церковныя постановленія: твоей власти свойственно обсуждать мірскія дѣла и ими управлять, а дѣла церковныя подвѣдомственны святителямъ и учителямъ церковнымъ; тебѣ же приказано только слѣдовать имъ и повиноваться. Такъ и апостолъ сказалъ: “Положи Богъ въ Церквѣ первѣе апостоловъ, второе пророковъ, третіе учителей” (1 Кор. 12, 28), а не царей. И въ другихъ мѣстахъ Священное Преданіе повелѣваетъ церковными дѣлами управлять церковнымъ учителямъ, а не царямъ» («Житія святыхъ, изложенныя по руководству четыхъ-миней св. Димитрія Ростовскаго», Москва, 1902 г.; «Житіе преп. Ѳеодора Студита», день одиннадцатый, мѣсяцъ ноябрь).

3. Мы находимъ у преп. Ѳеодора довольно послѣдовательное ученіе о милосердномъ отношеніи къ заблудшимъ, основанное на нравственномъ радикализмѣ Евангелія, которое запрещаетъ противостоять врагамъ ихъ же методами, то есть въ духѣ вѣка сего. Такъ, преп. Ѳеодоръ возражалъ архіерею, требовавшему смертной казни сектантамъ: «Что ты это говоришь? Господь за-

претилъ это въ Евангеліи (Матѣ. 13, 29), чтобы вмѣстѣ съ плеве-лами не выдергивать пшеницы... Мы должны молиться за сретниковъ, какъ Господь молился на крестѣ за враговъ Своихъ. Не указывая на Финееса и Илію: надобно различать состояніе ветхозавѣтныхъ отъ состоянія Новаго Завѣта. Когда ученики хотѣли поуступить (противъ самарянъ) въ томъ духѣ, Господь показаль свое неудовольствіе на то, такъ какъ они не согласовались съ кроткимъ и благимъ судомъ Его» (Epist. lib. 2. ep. 155. p. 497).

Означенная позиція преп. Θεодора не являлась чѣмъ-то вродѣ сектантскаго ученія о непротивленіи злу силою: преподобный, въ евангельскомъ духѣ, говоритъ о противленіи злу силою, но силою истины, кротости и любви.

4. Въ борьбѣ противъ иконоборчества преп. Θεодоръ опирался на оставшуюся вѣрной иконопочитанію западную часть Церкви, то есть на Римскій Патріархатъ. Онъ высоко превозносилъ честь каѳедры св. апостола Петра. Высказываніями преп. Θεодора въ этомъ родѣ охотно пользуются католики для доказательства своей доктрины папства. Въ дѣйствительности же, преп. Θεодоръ считаль всѣхъ пятерыхъ патріарховъ равными по епископскому достоинству. Іерархическую власть Церкви онъ считаль пятиглавой. Какъ и всѣ православные, онъ признаваль первенство римскаго епископа, какъ перваго по чести среди равныхъ. И все же у преп. Θεодора имѣются отдѣльныя слишкомъ крайнія высказыванія, преувеличивающія власть римскихъ папъ. Такъ, онъ заявляль, что отъ папы римскаго «зависитъ авторитетъ Вселенскаго Собора» (Epist. II, 129, col. 1420. A. Migne).

Подобныя высказыванія преп. Θεодора были вызваны конкретными церковными нуждами и могутъ быть расцѣнены исключительно, какъ его частное богословское мнѣніе. При этомъ можно задать вопросъ: носило ли для самого преп. Θεодора это мнѣніе устойчивый и абсолютный характеръ или оно всего лишь отвѣчало нуждамъ историческаго момента?

5. Что касается аскетическаго ученія преп. Θεодора, то оно удовлетворяетъ, главнымъ образомъ, запросы общежительнаго монашества. Преподобный прямо утверждаетъ, что общежитіе есть высшій родъ подвижничества. Онъ говоритъ: «Конечно, велики служащіе Богу въ горахъ, вертепахъ и въ пропастяхъ земныхъ (Евр. 11, 38), а также столпники всякаго рода, затворники и другого рода подвижники. Но... Господь нашъ Іисусъ Христосъ,

сойдя на землю, избралъ не пустынное, не столпническое и не другое какое-либо изъ указанныхъ житій, но законъ и заповѣдь послушанія» («Творенія преп. Ѳеодора Студита», т. I, Санктъ-Петербургъ. 1907 г.; «Великое оглашеніе», Оглашеніе XLII).

Центромъ аскетическаго ученія преп. Ѳеодора является отверженіе своей воли и послушаніе волѣ Божіей въ лицѣ настоятеля монастыря. Обладающій послушаніемъ подражаетъ Христу. Кромѣ послушанія преп. Ѳеодоръ призываетъ иноковъ къ отреченію отъ міра и его пристрастій, къ воздержанію, смиренномудрію, частому откровенію помысловъ.

По мысли преп. Ѳеодора, монахъ стоитъ выше мірскаго начальства и самихъ царей и въ своей жизни дѣйствительно царствуетъ, ибо непрестанно помышляетъ о вышнемъ, гдѣ Глава всего Христосъ.

Болѣе всего преп. Ѳеодоръ концентрируетъ свое вниманіе на внѣшней сторонѣ иноческой жизни, часто разбирая конкретные случаи и указывая на должное поведеніе и образъ мыслей какъ начальствующихъ, такъ и прочей братіи. Въ связи съ такой особенностью ученія преподобнаго, мы практически не находимъ у него спеціальныхъ проповѣдей и бесѣдъ, посвященныхъ исключительно дѣланію непрестанной молитвы, хотя онъ и упоминаетъ о молитвенномъ дѣланіи то тамъ, то здѣсь. Эпизодическій, а не систематическій характеръ такихъ упоминаній обусловленъ тѣмъ, что даръ молитвы, по преп. Ѳеодору, дается не просто молящемуся, но прежде всего послушному и смиренномудрому, къ стяжанію этихъ добродѣтелей преподобный и призываетъ прежде всего.

# Отдѣлъ четвертый.

## Аскетическая письменность

### (IV — VIII вв.)

## Глава первая. Происхожденіе аскетической письменности и ея особенности

### §1. Монашество, какъ христіанская аскетическая традиція

Говоря объ аскетической письменности, мы имѣемъ въ виду собственно монашескую литературу, поэтому прежде необходимо кратко сказать о монашествѣ.

Путь аскетической жизни, усвоенный православнымъ монашествомъ, безспорно предначертанъ Самимъ Господомъ Иисусомъ и величайшими изъ святыхъ — Пресвятой Дѣвой Богородицей и св. Іоанномъ Крестителемъ. Господь, Богородица и св. Іоаннъ Креститель хранили свое дѣвство, были нестяжательны и послушны волѣ Божіей. Иными словами, хотя они прямо и не давали обѣтовъ, но фактически ихъ жизнь соотвѣтствовала аскетическому трехсоставному идеалу — цѣломудрія, нестяжательности и послушанія.

Болѣе же всѣхъ, по внѣшнимъ признакамъ, аскетическому идеалу соотвѣтствуетъ св. Іоаннъ Креститель. Онъ жилъ уединенно, непосредственно въ пустынѣ, вдали отъ мірскихъ селеній, проводилъ большую часть времени въ подвигахъ поста и молитвы и, наконецъ, училъ покаянію. Именно св. Іоаннъ Предтеча правомѣрно могъ бы быть названъ первымъ монашествующимъ, и именно съ него брали примѣръ христіанскіе аскеты. Они тоже живутъ уединенно (согласно имени «монахъ» отъ *μόνος* — одинъ, одинокій), сознательно удаляясь отъ міра, ради покаянія; подвизаются въ постѣ и молитвѣ. Отъ св. Іоанна Крестителя монашество восприняло и свой внѣшній обликъ, въ частности.

поколѣнную рубашку безъ рукавовъ (коловій), кожаный поясъ, милоть, или короткій плащъ изъ овчины, шапочку вродѣ скуфїи (кукуль) и головной покровъ (мафорїй). Подъ влиянемъ новозавѣтной традиціи неношенія въ храмѣ мужчинами головного покрова, въ иконописи стало принято изображать безъ такового и св. Іоанна Крестителя, но ясно, что Предтеча Господень, будучи правовѣрнымъ іудеемъ, покрывалъ голову.

Основные атрибуты описанной древней одежды всегда были удерживаемы монашествомъ и сохранились даже до сего дня, хотя и въ измѣненномъ видѣ; это: подрясникъ, мантия, и (несмотря на новозавѣтную традицію!) головной уборъ — скуфья и камиллавка съ наметкой.

Христіанская аскетическая традиція, съ одной стороны, уходитъ корнями въ духовную традицію ветхозавѣтнаго времени (объ этой традиціи мы не имѣемъ возможности говорить здѣсь подробно, но, думается, что ея существованіе вполне явно; достаточно назвать имена св. царя Давида, св. пророка Іліи и уже упоминавшагося св. Іоанна Крестителя), а съ другой — неразрывной цѣпочкой тянется отъ Христа, черезъ апостоловъ, мужей апостольскихъ и послѣдующихъ церковныхъ учителей, къ монашествующимъ IV вѣка.

И все-таки, что же такое монашество и почему опредѣленно говорятъ о немъ начиная съ IV вѣка? По формулировкѣ, данной преп. Іоанномъ Кассіаномъ Римляниномъ, монашество фактически является продолженіемъ жизни апостольскихъ первохристіанскихъ общинъ, построенныхъ по общежительному принципу житія однимъ сердцемъ и одной душой (Сравни: Дѣян. 4, 32, 34-35) («Писанія преп. Іоанна Кассіана Римлянина», Москва, 1892 г., Собесѣдованіе 18, гл. 5). Причемъ преподобный утверждаетъ, что бытіе такихъ общинъ, хотя временами и уходило какъ бы подъ спудъ, но никогда не прекращалось совершенно.

Въ IV вѣкѣ произошелъ новый всплескъ апостольско-первохристіанскаго образа жизни въ формѣ монашества. Согласно церковному преданію, впервые наименованіе монаховъ получили ученики св. апостола и евангелиста Марка, перваго епископа Александріи, проводившіе уединенную аскетическую жизнь по правиламъ, выработаннымъ св. Маркомъ («Сочиненія еп. Игнатія Брянчанинова», Джорданвилль, 1985 г., т. I., «О монашествѣ»). Въ свѣтѣ вышесказаннаго, намъ представляется

болѣ правильнымъ называть преп. Антонія Великаго не «отцомъ монашества», а отцомъ новой волны монашества или вождемъ монашескаго движенія въ собственномъ смыслѣ слова, движенія, начавшагося въ Александрійской Церкви и приобрѣтшаго общецерковное значеніе.

Появленіе монашества въ IV вѣкѣ принято считать реакціей на нѣкоторое обмірщеніе Церкви, начавшееся съ константиновской эпохой. Однако, мы не находимъ такой мотиваціи монашества у первыхъ его лѣтописцевъ и «идеологовъ», каковымъ являлся, кѣ примѣру, свят. Аѳанасій Великій. Возникаетъ также вопросъ: почему, въ такомъ случаѣ, монашество не развилось въ первую очередь около столицъ имперіи — Рима и Константинополя, гдѣ обмірщеніе чувствовалось болѣ всего?

Какъ мы уже сказали, монашество существовало съ апостольскихъ временъ (хотя въ разныхъ формахъ и не вездѣ подъ этимъ именемъ), и, какъ намъ думается, начало константиновской эпохи не было абсолютно необходимымъ условіемъ для всплеска монашескаго движенія въ IV вѣкѣ. Этотъ всплескъ произошелъ бы и въ томъ случаѣ, если бы эпоха гоненій продолжалась. Вѣдь, напримѣръ, видный предшественникъ преп. Антонія Великаго, преп. Павелъ Оивейскій (†341 г.), бѣжалъ въ монашество именно по причинѣ гоненій около 250 года. Да и самъ преп. Антоній ушелъ на пустынножителство въ 270-хъ годахъ, то есть задолго до Миланскаго эдикта 312 года.

Въ столицахъ и культурныхъ центрахъ имперіи впослѣдствіи дѣйствительно многіе потянулись къ крайнимъ формамъ аскетизма изъ-за обміршенія церковной жизни, причемъ иногда это происходило безъ какой-либо связи съ монашескимъ движеніемъ въ Египтѣ. Послѣднее, между прочимъ, свидѣлствуетъ о томъ, что идея аскетическаго подвига кѣ началу IV вѣка уже витала въ воздухѣ. Краснорѣчивъ въ этомъ смыслѣ примѣръ преп. Марка Аѳинскаго. Этотъ аѳинянинъ «стихійно» сдѣлался пустынножителемъ около 305 года и достигъ такихъ высотъ совершенства, что египетскимъ подвижникамъ было засвидѣтельствовано свыше, что преп. Марку нѣтъ равнаго между пустынниками и вообще аскетами. Сей преп. Маркъ, какъ бы объясняя мотивацію своего ухода изъ міра, говорилъ о своемъ пустынномъ уединеніи: «Благословенъ Богъ, приведшій меня на сіе святое мѣсто, дабы я не умеръ въ моемъ отечествѣ и не былъ



погребенъ въ землѣ, оскверненной многими грѣхами... Горе землѣ, потому что христіане на ней таковыми только по имени нарицаются, а на дѣлѣ не таковы!» («Житія святыхъ, изложенныя по руководству четыхъ-миней св. Димитрія Ростовскаго», Москва, 1906 г.; «Житіе преп. Марка Аѣинскаго», день пятый, мѣсяцъ апрѣль).

Частные случаи и мотивы ухода изъ міра могли быть различными, но монашеское движеніе, въ его цѣломъ, есть добрый плодъ всей предшествовавшей эпохи гоненій и мученичества, плодъ вырѣвшій именно къ этому времени и расцвѣтшій на аскетической почвѣ, существовавшей съ апостольскихъ временъ и особенно хорошо сохранившейся въ Египтѣ. По нашему сужденію, монашество въ принципѣ не могло быть плодомъ обміршеннаго общества. Монашество есть добрый плодъ гонимой Христіанской Церкви первыхъ трехъ столѣтій.

Сначала возникло монашество, и только потомъ, спустя значительное время, въ христіанскомъ обществѣ сформировалось его идейно-нравственное обоснованіе, а не наоборотъ. Это идейно-нравственное обоснованіе монашества было и остается слѣдующимъ: монашество есть безкровное мученичество, добровольное страданіе и смерть для этого міра. Съ первохристіанскихъ временъ, мученики были окружены наибольшимъ почитаніемъ среди прочихъ святыхъ. Ихъ смерть, воспринимаемая какъ крещеніе кровью, свидѣтельствовала о смерти и воскресеніи Іисуса Христа. Такъ какъ въ константиновскую эпоху гоненія прекратились и мучениковъ больше не стало, то христіанское общество восприняло монашество какъ форму новаго безкровнаго мученичества.

Само монашество сфокусировало въ своемъ міровоззрѣніи всѣ лучшія идеи и нравственные порывы Богооткровенной религіи, какъ Ветхаго, такъ и Новаго Заветовъ. Здѣсь и желаніе достигъ подлиннаго самопознанія (Сравни: Втор. 15, 9), и тема исхода (Авраама изъ земли своей и народа Израильскаго изъ Египта), и желаніе вступить въ невидимую брань уже не съ людьми, а съ духами злобы (Сравни: Ефес. 6, 12), царствующими въ мѣстахъ безлюдныхъ. Но главнымъ нравственнымъ мотивомъ монашескаго движенія было и остается стремленіе къ покаянію и богообщенію — къ непрестанному покаянному молитвенному дѣланію. Въ этомъ ключѣ осмыслилъ монашество и соборный

разумъ Церкви. Шестой Вселенскій Соборъ опредѣлилъ монашеское житіе, какъ изображающее жизнь покаянную («Правила Православной Церкви», С.-Петербургъ, 1911 г., т. I., «Правила святаго Шестаго Вселенскаго Собора, Трулльскаго», пр. 43), а Четвертый Вселенскій Соборъ выяснилъ, что дѣломъ монашествующихъ является упражненіе въ молитвѣ и постѣ и храненіе душевнаго безмолвія (Тамъ же, «Правила святаго Четвертаго Вселенскаго Собора, Халкидонскаго», пр. 4).

Важнѣйшимъ историческимъ центромъ монашества сталъ Египетъ, оттуда волны монашескаго возрожденія покатались въ Палестину, Малую Азію и на латинскій западъ.

Самостоятельно монашество развивалось въ Сиріи, гдѣ для него были характерны особенно суровыя формы аскетическаго подвига. Напримѣръ, тамъ подвизались такъ называемые «пасущіеся» и столпники.

Своеобразныя формы пріобрѣло монашество въ Ирландіи и Британіи до распространенія тамъ латинскихъ обрядовъ и уставовъ. Кельтское монашество пользовалось такимъ уваженіемъ, что игумень и даже игуменія монастыря почитались выше епископа.

Въ болѣе позднія времена центрами монашеской жизни стали Константинополь (о чемъ уже мы знаемъ по жизнеописанію преп. Ѳеодора Студита) и святая гора Аѳонъ.

Въ этомъ Отдѣлѣ мы будемъ говорить о представителяхъ аскетической письменности IV - VIII столѣтій. Писатели-аскеты, жившіе позже, будутъ разбираться при обзорѣ соответствующихъ періодовъ.

## **§2. Возникновеніе монашеской литературы**

Если аскетическая традиція всегда наличествовала въ Церкви, если монашество существовало и до начала IV вѣка, то монашеская литература и даже просто спеціальныя сочиненія по аскетикѣ появились все-таки только въ эпоху монашескаго возрожденія IV вѣка. Именно къ этому времени аскетическое направленіе отвѣтвилось отъ общехристіанской письменности, носившей въ первые вѣка смѣшанный характеръ.

Довольно быстро монашеская литература стала распространяться среди христианъ, причемъ, не только среди монаховъ, но и среди мирянъ. И это не удивительно, такъ какъ помимо специальныхъ темъ, примѣнимыхъ только въ условіяхъ иноческой жизни, аскетическія сочиненія являлись доступными и нужными мирянамъ пособиями по нравственному богословію и бытовому благочестію.

Нужно сказать, что монашеская литература используетъ чуть ли не всѣ возможные литературные жанры, что краснорѣчиво свидѣтельствуетъ о ея жизнеспособности. Такъ, писатели аскеты облекали свои творенія въ форму патериковъ, посланій, писемъ, словъ, бесѣдъ, главъ и др.

Необходимо отмѣтить слѣдующія особенности монашеской литературы. Если въ позднихъ сочиненіяхъ постоянно встрѣчаются ссылки на раннихъ учителей монашества, то авторы раннихъ сочиненій подкрѣпляютъ свои мысли въ основномъ цитатами изъ Священнаго Писанія (причемъ, по преимуществу Новаго Завета). Это и понятно, вѣдь къ началу IV вѣка еще не существовало специальной монашеской литературы, на которую можно было бы опираться.

Препоной, на которую натолкнулась патрологія при изученіи аскетической письменности, стала сложность опредѣленія авторства того или иного сочиненія или, наоборотъ, составленіе библіографіи трудовъ того или иного автора. Причина сего въ томъ, что писатели-аскеты не были, какъ правило, учеными богословами (въ отличіе, скажемъ, отъ представителей богословскихъ школъ), то есть они были внѣ сферы вниманія «академическаго міра» того времени. Прежде всего ихъ сочиненія были достояніемъ монашеской среды, съ академической точки зрѣнія, далеко не прозрачной; отсюда путаница съ авторствомъ, датировкой и опредѣленіемъ ортодоксальности многихъ (особенно раннихъ) аскетическихъ сочиненій.

Наукѣ патрологіи, какъ церковной дисциплинѣ, важно прочно стоять на здоровой почвѣ православнаго преданія и, въ частности, опираться на сложившуюся и общепринятую церковно-литературную традицію. Поэтому мы не пойдемъ по дорогѣ современной ультра-ревизионистской патрологіи, отрицающей авторство или подлинность чуть ли не всѣхъ раннихъ памятниковъ монашеской литературы.

Съ другой стороны, вѣрность православному преданію не означаетъ слѣпого слѣдованія буквѣ. Слѣдовать традиціи должно съ разсужденіемъ. Посему мы будемъ при необходимости оговаривать случаи сомнительности авторства или подлинности сочиненій.

Въ концѣ концовъ, съ точки зрѣнія церковнаго сознанія, самымъ важнымъ является то, чтобы сочиненіе выражало неповрежденную аскетическую традицію. При исполненіи этого условія, не такъ страшно, если авторство сочиненія неопредѣлимо или даже, въ силу какихъ-либо обстоятельствъ, невѣрно.

### **§3. Содержаніе монашеской литературы**

Монашеская литература призвана осмысливать, систематизировать, сохранять и передавать аскетическую традицію Церкви.

Большинство писателей-аскетовъ основывается на собственномъ духовно-подвижническомъ опытѣ и на мѣстной аскетической школѣ, которую они восприняли отъ учителя-старца. Поскольку частный опытъ и аскетическія школы разнятся другъ отъ друга только въ деталяхъ, но едины въ главномъ, то мы кратко обобщимъ основныя положенія, содержащіяся въ аскетической литературѣ.

Аскетическая традиція по сути есть традиція духовнаго дѣланія, охватывающаго собой всего человѣка: и душу, и тѣло. Душа трудится во внутреннемъ подвигѣ, а тѣло — во внѣшнихъ подвигахъ.

Духовное дѣланіе (по-церковно-славянски — умнос дѣланіе) стоитъ въ центрѣ вниманія писателей-аскетовъ.

Основными составляющими умнаго дѣланія являются: личная непрестанная молитва, борьба съ нечистыми помыслами и всеохватывающій духовно-тѣлесный постъ.

Итогъ умно-молитвеннаго дѣланія есть святость, или всецѣлое персорожденіе человѣка. Достиженіе святости есть цѣль всей христіанской жизни. При этомъ нужно имѣть въ виду, что святые отцы использовали различные словоопредѣленія-синонимы для выраженія этой мысли. Такъ, преп. Антоній Великій говорилъ о цѣли христіанской жизни, какъ о боговселеніи, богоусыновленіи; отцы каппадокійцы, — какъ объ обоженіи; преп. Исаакъ Сиринъ, — какъ о совершенствѣ; преп. Серафимъ Са-

ровскій, — какъ о стяжаніи Духа Святаго и такъ далѣе.

Тутъ мы подходимъ къ важнейшему звѣну аскетики. Дѣло въ томъ, что любая ложная аскетическая традиція выставляетъ святость, какъ ближайшую задачу аскета, въ то время какъ святость (см. выше синонимы) въ дѣйствительности должна являться цѣлью всей христіанской жизни. Съ православной точки зрѣнія, святость, какъ цѣль всей христіанской жизни, — это собственно сверхцѣль, въ то время какъ аскетическое умно-молитвенное дѣланіе имѣетъ свои собственные ближайшія задачи или цѣли. Ихъ три.

Первая цѣль — помилованіе, то есть здоровое желаніе быть помилованнымъ, спасеннымъ.

Вторая цѣль — покаяніе, подъ коимъ, въ аскетической традиціи, понимается, во-первыхъ, чувство сокрушенія, а, во-вторыхъ, постепенное измѣненіе человѣка къ лучшему (отъ греч. *μετάνοια*, — «измѣненіе»).

Третья цѣль — смиреніе, то есть самопознаніе и, слѣдовательно, осознаніе своей ничтожно малой мѣры (слово «смиреніе» часто употребляется въ Новомъ Завѣтѣ въ смыслѣ «униженіе», «ничтожная мѣра», см. Лук. 1, 48; Дѣян. 8, 33).

Итакъ, въ православной аскетической традиціи, запрещается подмѣнять три указанные ближайшія аскетическія задачи, сверхцѣлью всей христіанской жизни — святостью или даже ея плодами — блаженствомъ, умиленіемъ, созерцаніемъ и т. п.

Именно тутъ лежитъ граница между православной и неправославной (или «прелестно-православной») аскетикой.

Значительное, если не главное, мѣсто въ монашеской литературѣ отводится ученію о непрестанной молитвѣ. Исходя изъ личнаго опыта и опыта своихъ наставниковъ, писатели-аскеты говорятъ о различныхъ степеняхъ молитвы, о ея многообразныхъ формахъ (причемъ, излюбленной формой является молитва Іисусова), о методахъ и приѣмахъ молитвенной практики. Нсобходимо подчеркнуть, что непрестанная молитва является спутницей христіанскихъ аскетовъ отъ самаго начала Христіанства, а отнюдь не плодомъ монашескаго возрожденія IV вѣка. Изъ многихъ мѣстъ Евангелія и словъ посланій апостольскихъ видно, что апостолы у Самого Господа Іисуса научились дѣланію непрестанной молитвы, а затѣмъ передали традицію мужамъ апостольскимъ (Смотри: «Творенія свят. Игнатія Брянчанинова», С.-Пе-

тербургъ, 1905 г., т. II., «Слово о поученіи или памяти Божіей»). Расцвѣтшее и окрѣпшее въ IV вѣкѣ монашество стало главнымъ хранителемъ ученія о непрестанной молитвѣ. Благодаря этому сія древняя молитвенная традиція въ неповрежденномъ видѣ сохраняется въ лонѣ Православной Церкви до сего дня.

Ключевыми моментами ученія о непрестанной молитвѣ являются слѣдующіе:

— молитва должна быть покаянной;

— молитва не должна быть мечтательной (во время молитвы вообще запрещается использование воображенія: зрительнаго, слухового, осязательнаго, обонятельнаго).

— молитвенный трудъ долженъ быть постояннымъ, онъ долженъ основываться на ежедневномъ личномъ правилѣ;

— молитвенное дѣланіе желательно проходить подъ руководствомъ опытнаго наставника непрестанной молитвы (или за неименіемъ поблизости такового, хотя бы иногда пользоваться совѣтами общепризнанныхъ дѣлателей непрестанной молитвы, раскрывая передъ ними свои молитвенные опыты).

Помимо сказаннаго, есть нѣсколько темъ характерныхъ для монашеской литературы. Авторы многихъ сочиненій пытаются выяснить и обосновать саму идею пустынного безмолвнаго житія. Идея сія двояка. Съ одной стороны, пустыня и городъ (мірское селеніе) противопоставляются, какъ два противоположныхъ образа жизни. Городъ — это твореніе падшей человѣческой природы, скопленіе человѣческихъ страстей и слабостей: эгоизма, похоти, алчности, славолубія, неутолимаго стремленія къ благобыту; неслучайно, еще ветхозавѣтные пророки называли городъ «великой блудницей». Цѣломудренная мать-пустыня — прямая противоположность города. Она безмолвна, сосредоточенна, тиха, лишена условій для разгула человѣческихъ страстей и пороковъ, безводна, торжественно-сурова — со знойными днями и холодными ночами. Все внѣшнее и суетное въ пустынѣ отходитъ на второй планъ, уступая мѣсто извѣчнымъ темамъ бытія. Съ другой стороны, пустыня и городъ подобны другъ другу: въ нихъ царствуетъ князь міра сего — діаволъ; но если въ городѣ бѣсы дѣйствуютъ черезъ людей, то въ пустынѣ, за отсутствіемъ людей, присутствіе бѣсовъ явно. Поэтому аскеты отправляются въ пустыню для борьбы съ духами злобы.

Далѣе въ аскетическихъ сочиненіяхъ, какъ правило, разбира-

ются методы и приемы внешнего подвижничества: конкретно оговариваются формы поста, количество поклоновъ, время сна, одежда и т. п.

Также уделяется внимание демонологии, то есть рассматриваются и описываются бѣсовскія искушенія, случаи явленія бѣсовъ, приемы противостоянія имъ. Демонологія аскетическихъ сочиненій носитъ не специальный, а вспомогательный характеръ; цѣлью аскетовъ является изученіе тактики и стратегіи духовнаго врага, для успѣшнаго противоборства ему, а не изслѣдованіе «глубинъ сатанинскихъ», какъ таковыхъ.

Таковы, въ краткомъ изложеніи, основныя положенія и темы монашеской литературы.

## **Глава вторая.**

### **Преподобный Антоній Великій**

#### **§1. Жизнеописаніе**

Преп. Антоній Великій родился около 251 года, въ деревнѣ Кома, въ среднемъ Египтѣ, на сѣверѣ Оиваиды. Родители преподобнаго, египтяне, были состоятельными людьми и благочестивыми христіанами и воспитали сына въ христіанскомъ духѣ.

Вскорѣ стали проявляться черты будущаго вождя аскетовъ, характеризующія преп. Антонія, какъ человѣка не отъ міра сего. Когда пришло время учиться грамотѣ, онъ отказывался отъ обученія. Преподобный сторонился сверстниковъ, былъ нелюдимъ, и все время проводилъ въ храмѣ, дома или на природѣ въ тихомъ созерцаніи. Съ дѣтства и на всю жизнь его учителями стали Священное Писаніе, природа и наставники аскетизма. Писаніе, благодаря частому слышанію и специальному заучиванію, онъ зналъ наизусть, а природа, лучше всякихъ книгъ, свидѣтельствовала его душѣ о Богѣ Творцѣ. Съ аскетами преп. Антоній былъ также знакомъ смолodu и руководствовался ихъ наставленіями. Въ это время въ Египтѣ уже были аскеты-удиненники и аскетическія общины. Аскеты селились на окраинѣ селеній или въ ближайшемъ отдаленіи отъ нихъ.

Черезъ шесть мѣсяцевъ послѣ смерти родителей, когда преп. Антонію было около девятнадцати лѣтъ, онъ по Евангельскому

слову (Матѣ. 19, 21), услышанному въ храмѣ, раздалъ принадлежавшую ему собственность, оставивъ часть младшей сестрѣ. Вскорѣ преп. Антоній устроилъ сестру въ аскетическую общину дѣвственницъ, а самъ поселился около дома, въ шалашѣ или землянкѣ, и сталъ упражняться въ аскетическихъ подвигахъ: питался только хлѣбомъ и водою однажды въ день, иногда въ два дня,



#### **Преподобный Антоній Великій**

1. Мѣсто и время рожденія: д. Кома, Египетъ; ок. 251 г.
2. Мѣсто и родъ служенія: египетская пустыня; авва монашествующихъ.
3. Мѣсто и время кончины: египетская пустыня; ок. 356 г.
4. Характеръ сочиненій: аскетическій.
5. Церковное поименованіе: 17/30 января.

спалъ мало и на голой землѣ, непрестанно читалъ молитву, или пѣлъ псалмы, или изучалъ Священное Писаніе. Въ настоящее время бытуесть мнѣніе, что преп. Антоній былъ совершенно безграмотнымъ. Дѣйствительно, какъ мы уже сказали, онъ съ большимъ нежеланіемъ учился грамотѣ, но въ концѣ концовъ, вѣроятно, читать все-таки научился, хотя бы и плохо. По крайнѣй мѣрѣ свят. Аѳанасій Великій, повѣствуя о жизни преп. Антонія въ уединеніи, свидѣтельствуесть, что тотъ «столько былъ внимателенъ къ читаемому, что ни одно Слово Писанія не падало у него на землю, но все удерживалъ онъ въ себѣ; почему, наконецъ, память замѣнила ему книги» («Творенія свят. Аѳанасія Великаго», часть III, Свято-Троицкая Сергіева

лавра, 1903 г., «Житіе преп. Антонія», 3). Пропитаніе въ это время онъ зарабатывалъ рукодѣліемъ.

Для духовнаго руководства преп. Антоній ходилъ въ сосѣднее селеніе къ старцу-аскету, съ молодыхъ лѣтъ проводившему жизнь въ уединеніи. Кромѣ того, преп. Антоній изучалъ жизнь и другихъ подвижниковъ-аскетовъ, разыскивая ихъ и черпая отъ



нихъ лучшее; такъ, у однихъ онъ учился братолюбію и смиренію, у другихъ — тѣлесному посту, у третьихъ — борьбѣ съ помыслами, у четвертыхъ — сокровенному дѣланію непрестанной молитвы.

Отмѣтимъ, что преп. Антоній не мыслилъ себя создателемъ чего-то новаго, небывалаго въ Христіанствѣ. Первый жизнеописатель преподобнаго, свят. Аѳанасій, передаетъ только мотивъ ухода, а куда идти и что дѣлать — не является вопросомъ для преп. Антонія — это ему извѣстно — идти въ монашество, въ ученики къ старцу. Это онъ и осуществилъ. Господь же благоволилъ поставить его во главу монашескаго движенія, ставшаго, благодаря преп. Антонію, общецерковнымъ.

Желая предаться большему уединенію, преп. Антоній удалился въ пустыню и поселился въ гробницѣ. Въ пустынѣ онъ подвергался сильнымъ бѣсовскимъ искушеніямъ. Такъ онъ подвизался около 15 лѣтъ, послѣ чего удалился на восточный берегъ Нила, гдѣ поселился въ пещерѣ. На новомъ мѣстѣ подвизался онъ около 20 лѣтъ, подвергаясь всевозможнымъ скорбямъ. Бѣсы, не умѣя побѣдить преп. Антонія черезъ помыслы и видѣнія, напали на него вѣявѣ и такъ избили, что онъ былъ найденъ еле живымъ. Послѣ этого и другихъ подобныхъ испытаній Господь даровалъ преп. Антонію власть надъ бѣсами и сподобилъ его даровъ чудотворенія и прозорливости.

Слава о преп. Антоніи и его подвигахъ стала распространяться повсюду, и многіе приходили къ нему для наставленій, а нѣкоторые сдѣлались его учениками, поселившись въ пустынѣ подлѣ него. Съ этого времени преп. Антоній сдѣлался учителемъ подвижнической жизни и вождемъ аскетическаго движенія, вылившагося въ монашеское возрожденіе охватившее постепенно всю Христіанскую Церковь. Преп. Антоній прославилъ жизнь отшельническую, вдохновилъ ревнующихъ на уходъ въ пустыню и возбудилъ интересъ къ монашеству. Число окружавшихъ его учениковъ все болѣе увеличивалось, и въ пустынѣ возникали одинъ за другимъ монастыри, находившіеся подъ его духовнымъ руководствомъ.

Здѣсь необходимо указать на одинъ очень важный фактъ: въ лицѣ преп. Антонія вновь вышла на поверхность древняя первохристіанская традиція учительства и пророчества-прозорливости (Смотри: I пер., Отд. I., гл. 2, §2, п. 4). Традиція сія не прерыва-

лась, но какъ бы хранилась подъ спудомъ въ аскетической средѣ. Со времени же преп. Антонія, цѣль этой благодатной аскетической традиціи, получившей наименованіе старчества, передается отъ учителя къ ученику, вплоть до нашихъ дней.

Въ 311 году, во время гоненій на христіанъ при Максиминѣ, преп. Антоній оставилъ пустыню и пришелъ въ Александрію, чтобы ободрить и утѣшить страдалыцевъ за вѣру Христову. При этомъ въ Александріи онъ появлялся въ самыхъ опасныхъ мѣстахъ, но Господь хранилъ его. Когда гоненіе утихло, преп. Антоній углубился еще дальше въ пустыню, на берегъ Краснаго моря. Временами онъ посѣщалъ еивайдскихъ подвижниковъ, начавшихъ подвизаться подъ его руководствомъ.

Съ распространеніемъ аріанства преп. Антоній опять явился защитникомъ истины, написавъ письмо св. императору Константину, ходатайствуя за изгнаннаго свят. Аѳанасія Александрійскаго. Когда свят. Аѳанасій возвратился изъ заточенія, то преп. Антоній, послѣ его настойчивыхъ просьбъ, вновь посѣтилъ Александрію, гдѣ обличалъ аріанство. Въ теченіе нѣсколькихъ дней онъ обратилъ къ Православію значительное число аріанъ. Этотъ приходъ изъ пустыни маститаго старца явился торжествомъ какъ Александрійской Церкви, такъ и самого преподобнаго; его окружали толпы вѣрующихъ и съ трепетомъ ждали отъ него слова и благословенія.

Вернувшись въ свою дальнюю пустынь на берегу Краснаго моря, преп. Антоній Великій скончался на 105 году жизни, это случилось около 356 года, 17/30 января. Въ этотъ день и совершается его ежегодное церковное поминовеніе.

## §2. Сочиненія

Вопросъ о сочиненіяхъ преп. Антонія является довольно сложнымъ. Какъ мы отмѣчали выше, преп. Антоній едва умѣлъ читать, но умѣлъ ли онъ писать — этотъ вопросъ остается открытымъ. Скорѣе всего умѣлъ, хотя бы и плохо.

Изъ факта безграмотности (хотя правильнѣе говорить о малограмотности) преп. Антонія нѣкоторые патрологи дѣлаютъ выводъ о непринадлежности ему сочиненій, извѣстныхъ подъ его именемъ. Но правомѣрно ли дѣлать такой выводъ, даже, если предположить, что преп. Антоній совершенно не умѣлъ писать?

Конечно, нѣтъ. Вѣдь и преп. Исаакъ Сиринъ тоже во второй половинѣ своей жизни ничего самъ не писалъ, по причинѣ слѣпоты, однако, это не мѣшало ему диктовать ученикамъ свои сочиненія. Подобно сему и посланія, обращенія, наставленія преп. Антонія могли быть записаны подъ его диктовку.

При перечисленіи сочиненій преп. Антонія принято указывать слѣдующія: 20 посланій (писемъ) къ инокамъ, 20 краткихъ словъ о добродѣтеляхъ и порокахъ, 170 главъ о нравственности и множество отдѣльныхъ изреченій и правилъ, компиляція изъ которыхъ, наряду съ нѣкоторыми изъ вышеуказанныхъ сочиненій, помѣщена въ русскомъ «Добротолюбіи» (т. I).

Наиболѣе вѣрнымъ является авторство семи изъ двадцати писемъ къ инокамъ (именно эти семь писемъ были впервые на русскомъ языкѣ опубликованы въ журналѣ «Церковная жизнь», Архіерейскій Синодъ РПЦЗ, №3, 1991 г. - №2, 1992 г.).

Наиболѣе сомнительнымъ, съ точки зрѣнія ряда современныхъ патрологовъ, является авторство 170-ти главъ о нравственности.

Всѣ сочиненія преп. Антонія — аскетическаго характера, съ элементами нравственнаго и догматическаго богословія, а также антиаріанской полемики.

### **§3. Ученіе**

1. Преп. Антоній обладалъ даромъ учительства. Въ немъ было что-то отъ древняго мудреца и отъ ребенка одновременно. Въ учительствѣ онъ не былъ высокомѣрнымъ, суровымъ и замкнутымъ наставникомъ; его евангельски-дѣтская мудрость, основывавшаяся на выстраданномъ въ духовной брани аскетическомъ опытѣ, покоряла сердца. Благодаря этому, многіе знатные, военные и гражданскія лица, люди съ большимъ достаткомъ, слагали съ себя заботы житейскія и становились монахами.

Въ наставленіяхъ преп. Антонія, которыя онъ давалъ приходившимъ, заключается вся мудрость монашеской жизни и практическіе совѣты для постепеннаго восхожденія по лѣствицѣ духовнаго совершенства.

2. Для преп. Антонія характерно то, что онъ не давалъ своимъ ученикамъ внѣшнихъ правилъ иноческой жизни, и потому, преп. Пахомій — первоначальникъ монашескаго общежитія, по-

лучилъ уставъ общежитія не отъ отца всѣхъ монашествующихъ, а непосредственно отъ Ангела. Преп. Антоній заботился о наученіи своихъ учениковъ не буквѣ, а духу аскетической жизни. Показательно, что, когда братія стала просить преп. Антонія устава для жизни, онъ предложилъ духовно-аскетическое поученіе, на которое болѣе всего походить уставъ отца скитскаго житія на Руси, преп. Нила Сорскаго.

3. Прежде всего преп. Антоній указывалъ на причины избранія монахами пустынножительства, какъ преобладавшей въ то время формы аскетической жизни. Онъ говоритъ: «Духовные отцы наши утверждаютъ, что пустыня есть самое пригодное мѣсто для размышленія о смерти и вѣрное убѣжище отъ увлеченія вещами мірскими, покоящими плоть. Кто живетъ въ пустынѣ и безмолвствуетъ, тотъ избавленъ отъ трехъ браней: отъ брани черезъ слухъ, отъ брани черезъ языкъ и отъ брани черезъ видѣніе того, что можетъ уязвлять сердце его» («Добротолюбіе», т. I, Джорданвилль, 1986 г., преп. Антоній Великій, «Уставъ отшельнической жизни», 5, 6). Очень важна въ вышеприведенной цитатѣ ссылка преп. Антонія на авторитетъ «духовныхъ отцовъ», что подтверждаетъ ту мысль, что преподобный былъ вѣрнымъ послѣдователемъ живой христіанской аскетической традиціи, а не ея родоначальникомъ.

4. Согласно преп. Антонію, для преуспѣянія на пути совершенства необходимо имѣть опытнаго руководителя. Невозможно преуспѣть въ подвижничествѣ и сдѣлаться совершенными, не повинаясь духовнымъ отцамъ. Причемъ, преп. Антоній указываетъ, что именно такъ поступали и сами отцы, отчего и сами сдѣлались учителями.

5. Преп. Антоній училъ, что желающій вступить на путь совершенства прежде всего долженъ отречься отъ міра. «Кто хочетъ спастись (въ міроотреченномъ образѣ жизни), пусть не останется въ домѣ своемъ и не живетъ въ томъ городѣ, въ которомъ грѣшилъ: также пусть не посѣщаетъ родителей и ближнихъ по плоти, ибо отъ этого бываетъ вредъ душѣ и гибнутъ плоды жизни» («Добротолюбіе», т. I, Джорданвилль, 1986 г., преп. Антоній Великій, «Уставъ отшельнической жизни», 2).

6. Вступившій на путь міроотреченной жизни долженъ проявлять постоянство. «Да будетъ общемоу всѣмъ такая забота, чтобы начавши, не ослабѣвать и не унывать въ трудахъ». «Итакъ, на-

чавъ дѣло спасенія и вступивъ на путь добродѣтели, будемъ наиболѣе простираться въ предняя, такъ, чтобы достигнуть (Фил. 3, 14). И никто да не обращается вспять» («Добротолюбіе», т. I, Джорданвилль, 1986 г. «Наставленія святого Антонія», 6).

7. Пустыня, по преп. Антонію — не мѣсто расслабленія и отдыха, а мѣсто духовнаго дѣланія, подвига и борьбы. И хотя пустынножитель избавленъ отъ многихъ внѣшнихъ браней, но онъ не избавленъ отъ брани въ собственномъ сердцѣ. Необходимо, прежде всего бороться съ самимъ собой, со своими страстями и грѣховными навыками.

8. Кромѣ того, пустынножителя неизбѣжно ожидаетъ брань съ невидимыми врагами — демонами, которые, когда видятъ монаха преуспѣвающимъ въ духовномъ дѣланіи, начинаютъ атаковать его злыми помыслами, страхомъ или прелестными видѣніями. Монаху же не должно бояться бѣсовъ. Они ничего не могутъ сдѣлать безъ поущенія Божія и потому главнымъ образомъ только угрожаютъ. Бѣсовская брань побѣждается вѣрой въ Господа Іисуса, молитвою и постомъ.

9. Преп. Антоній наставлялъ монашествующихъ въ дѣланіи трезвенія. Онъ училъ, что каждый долженъ ежедневно давать себѣ отчетъ въ дневныхъ и ночныхъ поступкахъ. И если согрѣшилъ, то перестать грѣшить, а если не согрѣшилъ, то не хвалиться тѣмъ, но пребывать въ добрѣ. Для болѣе успѣшнаго прохожденія дѣланія трезвенія, преп. Антоній совѣтуетъ каждому замѣчать и записывать (косвенное свидѣтельство о томъ, что онъ умѣлъ писать) свои поступки и движенія души, чтобы при первой возможности открыть ихъ духовному наставнику или собрату-сотаиннику.

10. Будучи преемникомъ и продолжателемъ аскетической традиціи непрестанной внутренней молитвы, преп. Антоній наряду съ пѣніемъ псалмовъ заповѣдуетъ: «молись непрестанно» («Добротолюбіе», т. I, Джорданвилль, 1986 г. «Наставленія святого Антонія», 13).

11. Въ стяжаніи добродѣтелей, по преп. Антонію, должны быть послѣдовательность и опредѣленность, чтобы не трудиться напрасно.

Причина всѣхъ золъ — гордость, противъ нея и нужно прежде всего подвизаться. Во главу угла добродѣтельнаго пути положено смиреніе. Преп. Антоній училъ, что если въ человѣкѣ не

будетъ крайняго смиренія всѣмъ сердцемъ, всѣмъ умомъ, всѣмъ духомъ, всею душою и тѣломъ, — то онъ не достигнетъ Царствія Божія.

12. Поучая усовершенствовавшихся подвижниковъ, преп. Антоній раскрываетъ имъ тайны богообщенія и говоритъ о благодати Духа Святаго, какъ о Великомъ Огнѣ. Онъ свидѣтельствуется, что стяжаніе благодати Духа Святаго является высшей цѣлью жизни христіанина. Чтобы стяжать эту благодать, необходимо принести прежде труды тѣлесные въ смиреніи сердца, непрестанно воздѣлывать себя и предпочесть духовной аскезѣ все остальное на землѣ.

## Глава третья.

### Преподобный Аммонъ

#### §1. Жизнеописаніе

Преп. Аммонъ (Аммунъ) родился въ концѣ III вѣка въ знатной египетской семьѣ. Послѣ смерти родителей онъ остался на попеченіи родственниковъ. Когда ему исполнилось двадцать два года, онъ, по принужденію родныхъ, женился. Въ день брака онъ убѣдилъ супругу дать Богу обѣтъ дѣвства и жилъ съ нею, какъ братъ съ сестрою, 18-тъ лѣтъ. День они проводили за работой и молитвой, ночи посвящали псалмопѣнію. Уже въ это время преп. Аммонъ былъ строгимъ постникомъ, онъ питался только растительной пищей. Наконецъ, благочестивая супруга предложила преп. Аммону подвизаться по отдѣльности. Онъ возблагодарилъ Бога за эти внушенные женѣ мысли и предоставилъ ей домъ, гдѣ она со временемъ устроила общину дѣвственницъ.

Самъ же преп. Аммонъ нашелъ пустынное мѣсто на берегу Мареотскаго озера, такъ называемую, Нитрійскую гору (въ 80-ти миляхъ отъ Александріи), и предался тамъ отшельническимъ подвигамъ. Именно преп. Аммонъ является основателемъ монашеской жизни въ Нитрійской пустынѣ, на рубежѣ 320-хъ - 330-хъ годовъ. Недолго онъ оставался неизвѣстнымъ, скоро стали къ нему собираться ученики. Преп. Аммонъ и ученики вели отшельнической образъ жизни, каждый отдѣльно и по своему правилу, но подъ общимъ духовнымъ единоначаліемъ аввы. Самъ преп. Аммонъ духовно окормлялся у преп. Антонія Великаго. Онъ ча-



### Преподобный Аммонъ

1. Мѣсто и время рожденія: Египеть; конецъ III в.
2. Мѣсто и родъ служенія: Нитрійская гора; авва Нитрійской горы.
3. Мѣсто и время кончины: египетская пустыня; ок. первой половины 350-хъ гг.
4. Характеръ сочиненій: аскетическій.
5. Церковное поименованіе: 4/17 октября.

ка не зашло солнце. Тогда Антоній сказалъ: “Сотворимъ молитву и поставимъ крестъ, чтобы желающіе жить особо построили здѣсь келліи”. Это мѣсто было болѣе чѣмъ въ десяти тысячахъ шаговъ отъ монастыря. “Тамошніе, — сказалъ Антоній, — если захотятъ посѣтить здѣшнихъ, пусть приходятъ сюда, съѣвши свой хлѣбъ въ 9-й часъ, и здѣшніе пусть то же дѣлаютъ, отходя туда. Тогда они не будутъ развлекаться взаимными посѣщеніями”» (Цит. по «Конспекту патрологіи», ч. II, Джорданвилль, 1993 г., стр. 10). Такъ, благословеніемъ преп. Антонія образовалась пустыня Келлій. Монахи пустыни Келлій, какъ и нитрійцы, подвизались отшельнически, съ постепеннымъ тяготѣніемъ къ скитскому и общежительному образамъ жизни (о которыхъ рѣчь будетъ ниже), такъ что уже къ концу IV вѣка въ Нитрійской пустынѣ насчитывалось около 50-ти монашескихъ обителей.

Преп. Аммонъ скончался, примѣрно, въ первой половинѣ

сто ходилъ къ отцу монашества на совѣтъ.

Сохранилось извѣстіе и объ одномъ посѣщеніи преп. Аммона въ Нитрійской пустынѣ преп. Антоніемъ Великимъ. «“Вотъ, молитвами твоими, — сказалъ авва Аммонъ аввѣ Антонію, — умножилась братія, и нѣкоторые изъ нихъ желаютъ построить себѣ келліи”. Антоній сказалъ: “Вкусимъ пищи въ часъ 9-й и пойдемъ, походимъ по пустынѣ и посмотримъ мѣсто”. Они шли по пустынѣ, по-

350-хъ годовъ въ возрастѣ около 62-хъ лѣтъ, причемъ, около 22-хъ лѣтъ онъ подвизался въ пустынѣ.<sup>1</sup> Въ моментъ его кончины преп. Антоній видѣлъ, какъ ангелы съ торжественными пѣснопѣніями возносили на небо его душу. Память преп. Аммона празднуется 4/17 октября.

## §2. Сочиненія

Будучи аввой Нитрійской пустыни, преп. Аммонъ пользовался авторитетомъ учителя монашествующихъ и, соотвѣтственно положенію, въ своихъ сочиненіяхъ наставлялъ братію. Жанръ сочиненій преп. Аммона типиченъ для монашеской литературы, однимъ изъ основоположниковъ коей онъ и являлся. Преподобный пишетъ посланія, главы, поученія и самостоятельныя произведенія. Характеръ его сочиненій — нравственно-аскетическій.

Къ сочиненіямъ преп. Аммона, сохранившимся въ двухъ основныхъ версіяхъ — на греческомъ и сирійскомъ языкахъ, относятся: посланія (отъ 7-ми до 14-ти), «Наставленія», куда входитъ четыре поученія, «Увѣщательныя главы», числомъ 19-ть, «Слово аввы Аммона къ желающимъ безмолвствовать» и сочиненіе «О радости души того, кто началъ служить Богу». Кромѣ того, наставленія преп. Аммона содержатся въ патериковыхъ повѣствованіяхъ о немъ (апофтегмахъ), коихъ насчитывается отъ 15-ти до 25-ти.

Четырнадцать посланій (писемъ) преп. Аммона были впервые переведены на русскій языкъ и опубликованы въ журналѣ Архіерейскаго Синода Русской Зарубежной Церкви, «Церковная жизнь», въ 1992 - 1993 годахъ («Церковная жизнь», Нью Йоркъ, №1, 1992 г. - №6, 1993 г.).

Отдѣльные фрагменты сочиненій преп. Аммона идентичны съ фрагментами сочиненій преп. Макарія Великаго, преп. Исаіи Отшельника и Евагрія Понтійскаго, такъ что первоначальное авторство данныхъ фрагментовъ опредѣлить затруднительно.

---

1. Помимо этой традиціонной версіи житія преп. Аммона, высказывается мнѣніе о концѣ жизни преп. Аммона, согласно которому онъ почилъ въ концѣ IV вѣка въ санѣ епископа Оксиринхскаго. Если вѣрно, что преп. Аммонъ былъ возведенъ въ епископскій санъ, то онъ являлся однимъ изъ тѣхъ, благодаря кому были установлены связующіе мосты между монашествомъ и церковной іерархіей.



### §3. Ученіє

1. Центромъ аскетическаго ученія преп. Аммона является вдохновенный призывъ къ приобрѣтенію и храненію подвижниками даровъ Духа Святаго.

2. Преп. Аммонъ объясняетъ, что міръ нуждается въ людяхъ, обрѣтшихъ духовные дары, ибо ихъ молитвы спасаютъ заблудшихъ въ житейской суетѣ и порокахъ. Въ связи съ этимъ, преподобный подчеркиваетъ, что необходимо просить даръ Духа Святаго, ибо безъ помощи Божіей невозможно побѣдить въ себѣ зло. Всякому, просящему этотъ высшій даръ, Господь подастъ просимое, и тогда жизнь человѣка исполняется истинной радостью и любовью. Условіемъ стяжанія даровъ Духа Святаго является, по преп. Аммону, полная отдача всего себя Богу.

3. Преп. Аммонъ предостерегаетъ, что ищущихъ духовныхъ даровъ часто постигаютъ бѣсовскія искушенія. Средствомъ противостоянія симъ искушеніямъ является терпѣніе въ перенесеніи скорбей. Безъ скорбей невозможно получить даръ разсужденія. Преп. Аммонъ констатируетъ фактъ, что «не такъ много монаховъ и дѣвственницъ вкусило... Божественную сладость (дары Духа Святаго — *и. В.Ф.*)... Они не трудились достаточно, чтобы приобрѣсти эту силу, — даръ духовный, — и Господь потому не даровалъ имъ ее» («Церковная жизнь», Архіерейскій Синодъ РПЦЗ, №№1-2, 1992 г., Письмо второе). Слѣдовательно, для успѣшнаго прохожденія аскетическаго подвига необходима борьба, ибо «только тѣмъ, кто совершенствуется въ духовномъ бореніи, Господь подаетъ это небесное сокровище, и тогда они сподобляются наслажденія этими вѣчными благами» («Церковная жизнь», Архіерейскій Синодъ РПЦЗ, №№1-2, 1992 г., Письмо второе).

4. Въ ученіи о молитвѣ преп. Аммонъ обращаетъ вниманіе на то, что усердная личная молитва укрѣпляетъ и согрѣваетъ отягощенное сердце. Въ случаѣ душевнаго охлажденія необходимо до тѣхъ поръ молить Господа, пока сердце вновь не возгорится любовью ко Господу.

5. Призывая къ безмолвію не только внутреннему, но и внѣшнему, преп. Аммонъ высказываетъ мысль, достойную древнихъ мудрецовъ: «Храни уста свои, дабы уважать ближняго своего» («Творенія древнихъ отцовъ-подвижниковъ», Мартисъ,

1997 г.; «Слово аввы Аммона о желающихъ безмолвствовать», 3). Здѣсь призывъ къ безмолвію неразрывно связывается съ уваженіемъ къ человѣческой личности, ибо говорящій что-либо человѣкъ, заставляетъ ближнихъ тратить душевныя силы на то, чтобы выслушать чужую рѣчь, понять мысль, обдумать и отвѣтить; все это не имѣетъ смысла, если слова говорящаго — пусты.

6. Изъ другихъ подобныхъ высказываній преп. Аммона мы убѣждаемся, что христіанскій аскетизмъ, въ томъ числѣ и монашескій, основанъ не на человѣконенавистничествѣ, какъ говорятъ противники монашества, а на человѣколюбіи. Напримѣръ, преп. Аммонъ наставляетъ: «Не держи зла ни на одного человѣка, чтобы не стали тщетными труды твои. Дѣлай сердце свое чистымъ по отношенію ко всѣмъ людямъ, чтобы узрѣть въ себѣ миръ Божій» («Творенія древнихъ отцовъ-подвижниковъ», Мартисъ, 1997 г.; «Слово аввы Аммона о желающихъ безмолвствовать», 9, 10).

7. Ученіе преп. Аммона выявляетъ характеръ христіанской аскетики, которая, въ отличіе отъ основныхъ теченій аскетики нехристіанской, нацѣлена на преображеніе плоти, а не на отрицаніе плоти и ненависть къ ней. Такъ, преп. Аммонъ поясняетъ, что у истинныхъ подвижниковъ тѣла живы и духовны, а у лжепостниковъ, отвергающихъ духовный постъ, тѣла — мертвы и не духовны. Онъ учитъ, что «смертность тѣлесную человѣкъ пріобрѣтаетъ любовью къ тщеславію и стремленіемъ ко всякимъ житейскимъ наслажденіямъ» («Церковная жизнь», Архіерейскій Синодъ РПЦЗ, №№1-2, 1992 г., Письмо первое).

## **Глава четвертая.**

### **Преподобный Пахомій Великій**

#### **§1. Жизнеописаніе**

Преп. Пахомій Великій родился около 292 года въ селеніи Шенсбоскъ, въ Оивайдѣ, въ Верхнемъ Египтѣ. Родители его были язычниками, и онъ въ молодости былъ язычникомъ.

Въ періодъ прохожденія военной службы преп. Пахомій по-

знакомился съ христіанами и былъ пораженъ ихъ любвеобильностью и благотворительностью. Вернувшись домой, примѣрно, въ 314-315 годахъ, онъ принялъ святое крещеніе. Послѣ этого преп. Пахомій началъ проходить аскетическую жизнь подъ руководствомъ извѣстнаго въ той мѣстности старца Паламона. Послѣ 10-ти лѣтъ ученичества, преп. Пахомій, бродя по пустынной мѣстности среди развалинъ селенія Тавеннисис, услышалъ голосъ: «Пахомій, подвизайся на этомъ мѣстѣ». Преп. Пахомій, получивъ благословеніе старца, со временемъ устроилъ общежительный монастырь въ той мѣстности. На рубежѣ конца 320-хъ — начала 330-хъ годовъ киновія преп. Пахомія достигла расцвѣта и уже не могла вмѣстить всѣхъ желающихъ. Поэтому постепенно преп. Пахомій устроилъ еще восемь монастырей на берегу Нила, недалеко одинъ отъ другого. Въ монастыряхъ былъ введенъ одинаковый уставъ, полученный преподобнымъ отъ Ангела; всѣ они находились подъ руководствомъ аввы Пахомія. Стараніями преп. Пахомія на другомъ берегу Нила былъ устроенъ также и женскій монастырь, руководительницей коего стала его сестра.

Монастыри преп. Пахомія находились въ замкнутой оградѣ, внутри которой были келліи для иноковъ, жившихъ вмѣстѣ по роду ихъ труда. Монахи занимались какъ физическимъ трудомъ, такъ и умственнымъ, они обязаны были выучивать наизусть Псалтирь и Новый Завѣтъ. Велико было стараніе преп. Пахомія о томъ, чтобы ученики его всегда преуспѣвали въ иночествѣ. Онъ часто посѣщалъ монастыри и дѣлалъ наблюденія, и если замѣчалъ что-либо требовавшее исправленія, то говорилъ объ этомъ съ отеческой любовью. Въ мо-



**Преп. Пахомій Великій**

1. Мѣсто и время рожденія: с. Шенебоскъ, Египеть; ок. 292 г.
2. Мѣсто и родъ служенія: Таввеннисійская пустыня; авва монастырей.
3. Мѣсто и время кончины: египетская пустыня; ок. 348 г.
4. Характеръ сочиненій: аскетико-дисциплинарный.
5. Церковное помяновеніе: 15/28 мая.

настыри преп. Пахомія, помимо египтянь, стало поступать много иностранцевъ — римлянъ и особенно грековъ.

Преп. Пахомій обладалъ многими дарами Святого Духа: даромъ прозорливости, властью надъ бѣсами и силою исцѣлять болѣзни. Великое дерзновение имѣла его молитва. Высокая жизнь преп. Пахомія и его мудрость сдѣлали его вторымъ, послѣ преп. Антонія Великаго, вождемъ иночества. Какъ преп. Антоній является основоположникомъ отшельнической жизни, такъ преп. Пахомій Великій является основателемъ и отцомъ общежительнаго монашества. Если преп. Антонія можно сравнить съ Авраамомъ, вышедшимъ ради Господа изъ земли своей, то преп. Пахомія правомѣрно называть Моисѣемъ, получившимъ скрижали иноческаго завѣта.

Почилъ преп. Пахомій Великій около 348 года отъ моровой язвы. Память его празднуется 15/28 мая.

## §2. Сочиненія

Сохранившіяся сочиненія преп. Пахомія немногочисленны, но весьма интересны. Согласно древнему церковному преданію, преп. Пахомій при жизни часто бесѣдовалъ со святыми ангелами. По этой причинѣ часть его писаній можно по праву именовать богодохновенными. Къ примѣру, знаменитый монастырскій «Уставъ» или «Правило» было получено преп. Пахоміемъ отъ ангела. Это сочиненіе носитъ аскетико-дисциплинарный характеръ.

Отпечатокъ общенія съ горнимъ міромъ лежитъ и на письмахъ преп. Пахомія къ игуменамъ монастырей и братіи, какихъ сохранилось 11-ть. Письма — эзотеричны, и эта эзотерика могла бы быть, пожалуй, сведена къ сознательному использованию преп. Пахоміемъ созданнаго имъ же шифра, если бы не факты его общенія съ ангелами. Уже блаж. Иеронимъ Стридонскій указывалъ, что преп. Пахомій использовалъ въ своихъ письмахъ звучаніе ангельскаго языка, извѣстнаго и аввамъ его монастырей, къ которымъ онъ обращался. Можно уточнить, что «Ангельскій языкъ», используемый преп. Пахоміемъ, называется такъ не потому, что на немъ говорили ангелы, а потому, что ангелъ сообщилъ систему этого «языка» (см. въ слѣдующемъ параграфѣ, п. 1). Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ писемъ греческими буквами обозначаются соотвѣтствующія имъ буквы

египетскаго алфавита, воспроизводящія звучаніе ангельскаго языка, извѣстнаго только посвященнымъ. Напримѣръ, въ первомъ письмѣ имѣется слѣдующая фраза: «Пой къ ѿ, но не давай ѿ пѣть къ тебѣ», что предположительно переводится: «Пой міру, но не давай міру пѣть тебѣ» (Цит. по: Амвросій, іеродиаконъ, «Введеніе въ патристику», компьютерный наборъ, Свято-Троицкая семинарія, Джорданвилль, б. г., «Письма преп. Пахомія»).

Попытки полностью расшифровать «ангельскій языкъ» писемъ преп. Пахомія пока не увѣнчались успѣхомъ. Нѣкоторые изслѣдователи предполагаютъ, что зашифрованные слова обозначаютъ какія-то богословскія или аскетическія понятія. Однако, намъ представляется болѣе логичнымъ, что шифрованный языкъ служилъ духовно-пастырскимъ цѣлямъ, почему и былъ понятенъ только настоятелямъ монастырей, являвшимся одновременно духовниками (см. въ слѣдующемъ параграфѣ, п. 1).

Также сохранилось сочиненіе преп. Пахомія подъ названіемъ «Увѣщанія» или «Поученія», исполненное братолюбіемъ и обращенное къ нѣкому недоброжелательному монаху. Возможно, часть этого сочиненія является болѣе позднѣй компиляціей изъ поученій святыхъ отцовъ IV вѣка, въ частности, свят. Аѳанасія Великаго. Сочиненіе носитъ нравственно-аскетическій характеръ.

Сохранилась одна проповѣдь преп. Пахомія, обращенная къ братіи въ началѣ Страстной седмицы.

Первоначальный языкъ всѣхъ сочиненій преп. Пахомія — египетскій.

### **§3. Ученіе**

1. «Уставъ» или «Правило» преп. Пахомія является первымъ уставомъ для иноческихъ общежитій. Дошедшая до насъ редакція «Устава» не является первоначальной. Первоначальный «Уставъ» не охватывалъ всѣхъ порядковъ общежитія, которые постепенно вводились въ Тавеннисіотскихъ обителяхъ.

Первоначальный «Уставъ» былъ собственно краткимъ сводомъ правилъ, начертанныхъ ангеломъ на свиткѣ или дощечкѣ. Согласно иконописному преданію, въ частности, фрескамъ Зографскаго монастыря на Аѳонѣ, на свиткѣ было написано: «О сей схимѣ спасется всяка плоть» (самъ ангелъ явился въ великой

схимъ). Кромѣ этой лаконичной надписи, имѣлось еще краткое молитвенное правило, являвшееся непрестанной молитвой, получившей конкретную и постоянную форму. Также ангелъ далъ правило для аввы, согласно коему вся братія, въ соотвѣтствіи со своимъ устроеніемъ, распредѣлялась для духовнаго окормленія на группы, обозначающіяся буквами, что могло быть понятно только посвященнымъ. Со временемъ «Уставъ» дополнялся новыми необходимыми правилами, что продолжалось и послѣ кончины преп. Пахомія.

Общій строй Тавеннисіотскихъ монастырей былъ слѣдующимъ.

Каждый изъ 9-ти монастырей преп. Пахомія состоялъ изъ 30-ти или 40-а отдѣльныхъ домовъ, въ каждомъ имѣлось по 12-ть или 13-ть келлій, гдѣ жило по три брата. Три или четыре дома составляли поколѣніе.

Въ монастыряхъ имѣлись храмъ, трапезная, кухня, пекарня, больница, гостиница, продуктовые и хозяйственные склады. При монастыряхъ воздѣлывались сады, огороды и пашни.

Иноки всѣхъ монастырей составляли одно братство, связанное единствомъ духа, съ единымъ управленіемъ и хозяйствомъ. Всѣми завѣдывалъ одинъ главный авва; но каждый монастырь имѣлъ своего настоятеля, который, завися во всемъ отъ главнаго аввы, все въ обители держалъ въ своихъ рукахъ. При немъ состояли смотрители домовъ съ помощниками, экононы съ расходчиками и другія лица, исправлявшія какія-либо службы по монастырю.

Пріемъ въ обитель происходилъ слѣдующимъ образомъ. Когда являлся желающій вступить въ монастырь, то настоятель поручалъ его опытному старцу для испытанія его расположенія къ монашеской жизни. Поступающій въ монастырь въ продолженіе 10-ти и болѣе дней передъ воротами монастыря долженъ былъ повергаться передъ братіями на колѣни и терпѣть поношенія. Отъ него не принималось ни денегъ, ни чего-либо другого для монастыря, чтобы потомъ онъ не гордился и не требовалъ своего назадъ. Ему давалась монастырская одежда, а свѣтская бралась на храненіе. Если новоначальный былъ непослушенъ и ропотливъ, то ему возвращали одежду и отсылали въ міръ.

Принятый въ монастырь допускался къ братіи не ранѣе, чѣмъ черезъ годъ. Сначала его знакомили съ «Уставомъ», по-

томъ назначали читать 12-ть псалмовъ и два чтенія изъ Апостола: если онъ былъ неграмотенъ, то въ 1-й, 6-й и 9-й часть онъ ходилъ къ старцу слушать правило. Новоначальный обычно занимался служеніемъ странникамъ и братіи. Если онъ безропотно и смиренно служилъ, то его принимали въ общество братіи.

Братія три раза собиралась на общую молитву: днемъ, вечеромъ и ночью. Три раза въ недѣлю — въ среду, пятокъ и воскресенье начальникъ говорилъ братіи поученіе.

Трапеза для братіи была одинъ разъ, въ полдень. Въ среду и пятницу трапезы не было. Трапеза была для всѣхъ общая; никто не имѣлъ права питаться внѣ трапезы. Во время трапезы иноки хранили молчаніе, и сидѣли съ опущеннымъ куколемъ на главѣ, чтобы не видѣть сосѣда.

На общихъ послушаніяхъ настоятель трудился вмѣстѣ со всѣми въ молчаніи. Структура каждого монастыря состояла изъ аввы, экономовъ, недѣльнаго, начальника дома.

Въ монастырѣ на воспитаніе принимались и дѣти; ихъ обучали прежде всего церковному благочестію и молитвѣ, а затѣмъ чтенію и рукодѣліямъ.

Особенностью Таввенисіотскаго «Устава» во времена преп. Пахомія былъ сознательный отказъ монаховъ принимать священный санъ, дабы не нарушать между братіей равенства. По этой причинѣ, самъ начальникъ общежительной формы монашества до конца своихъ дней оставался простымъ схимникомъ. Для совершенія же таинствъ, главнымъ образомъ Евхаристіи, въ монастыри приглашались священники со стороны.

2. Ученіе преп. Пахомія, какъ и христіанскій аскетизмъ въ цѣломъ, отличается подлиннымъ евангельскимъ челолюбіемъ. Недаромъ Созоменъ называлъ преп. Пахомія «челолюбивѣйшимъ». Несмотря на то, что преподобный общался съ горнимъ міромъ, онъ былъ преисполненъ горячей Христовой любовью къ челолюбцу.

Показателенъ въ этомъ смыслѣ слѣдующій случай. Однажды ученики просили преп. Пахомія рассказать о какомъ-нибудь изъ его видѣній, на что тотъ отвѣтилъ: «...если ты желашь имѣть прекрасное и замѣчательное видѣніе, то я укажу тебѣ на одно изъ нихъ: когда ты увидишь челолюбца благочестиваго, скромнаго сердцемъ, чистаго. — вотъ прекраснѣйшее изъ видѣній: ты видишь Бога невидимаго въ этомъ видимомъ че-

ловѣкъ. Не спрашивай другого видѣнія, которое было бы предпочтительнѣе этого» («Житія святыхъ, изложенныя по руководству четьихъ-миней св. Димитрія Ростовскаго», Москва, 1908 г.: «Житіе преп. Пахомія Великаго», день пятнадцатый, мѣсяць май).

Также и въ сочиненіи «Увѣщанія» преп. Пахомій говоритъ, что тотъ, кто ненавидитъ своего брата — язычникъ, ибо онъ не знаетъ Бога и не узнаётъ Его образа въ человѣкѣ, распространяя такимъ образомъ свою ненависть на Самого Христа.

3. Вмеѣстѣ съ тѣмъ, преп. Пахомій — не идеалистъ, смотрящій на міръ черезъ розовыя очки. Онъ осознаетъ угрозу обміршенія, нависшую не только надъ христіанскимъ обществомъ, но и надъ самой Церковью. Уже тогда, на зарѣ монашества, ему было ясно, что монастырская форма жизни всего лишь создастъ наилучшія условія для желающихъ подвизаться, итогъ же подвижничества зависитъ не отъ внѣшней формы, а отъ внутренняго устроенія и всежизненной духовной брани. Потому преп. Пахомій призывалъ и предупреждалъ: «Будемъ постоянно въ духовной битвѣ противъ самихъ себя. Храмы наполнены сварливыми и гнѣвливыми людьми, въ монастырскія общины проникло честолюбіе, нѣтъ пророковъ или мудрыхъ; кто понимаетъ это, пусть хранитъ безмолвіе, такъ какъ времена злыя» (Цит. по: Амвросій, іеродиаконъ, «Введеніе въ патристику», компьютерный наборъ, Свято-Троицкая семинарія, Джорданвилль, б. г., «Поученія преп. Пахомія»).

## Глава пятая.

# Преподобный Макарій Великій

### §1. Жизнеописаніе

Преп. Макарій родился около 300 года въ селеніи Птинапортъ, въ нижнемъ Египтѣ, въ семьѣ христіанскаго священника. Родители преподобнаго не имѣли дѣтей, но въ старости Господь благословилъ ихъ рожденіемъ сына.

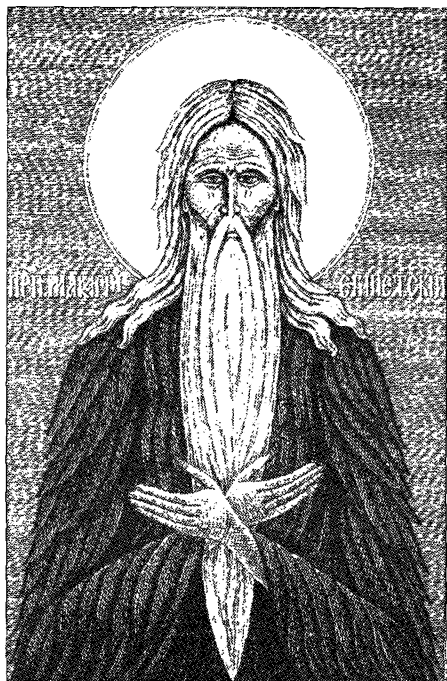
Юность преп. Макарій провелъ въ домѣ родителей. Нѣтъ данныхъ о томъ, чтобы онъ получилъ образованіе въ какомъ-



либо училищѣ, но изъ его писаній видно, что онъ былъ весьма начитанъ. Когда преп. Макарій выросъ, родители заставили его вступить въ бракъ. Однако, преп. Макарій остался въ бракѣ дѣвственникомъ, а супруга его вскорѣ заболѣла и умерла. Послѣ непродолжительной болѣзни, умеръ отецъ Макарія, а черезъ шесть мѣсяцевъ скончалась мать.

Преп. Макарій рѣшилъ оставить мѣръ и роздалъ оставшееся ему имѣніе нищимъ въ память объ усопшихъ. Свою монашескую жизнь преп. Макарій началъ подъ руководствомъ старца-инока, жившаго недалеко отъ селенія Птинапоръ въ отшельнической келліи. Добродѣтельная жизнь новоначальнаго подвижника обратила на себя вниманіе сосѣднихъ жителей и, по ихъ просьбѣ, епископъ той мѣстности поставилъ преп. Макарія, противъ его желанія, клирикомъ мѣстнаго храма. Тогда, по любви къ уединенію, преподобный тайно ушелъ изъ селенія въ другое мѣсто.

Тамъ преп. Макарія постигло такое искушеніе. Въ сосѣднемъ селеніи одна дѣвица забеременела и выдавала преп. Макарія за будущаго отца ребенка. Родственники женщины и жители селенія избили преп. Макарія и заставили его дать обязательство содержать дѣвицу и ся ребенка. Преподобный кротко принялъ нанесенное ему безчестіе и безъ ропота сталъ усиленно трудиться надъ руководѣніемъ, говоря: «Ты теперь, Макарій, имѣешь же-



#### **Преподобный Макарій Великій**

1. Мѣсто и время рожденія:  
с. Птинапоръ, Египетъ; ок. 300 г.
2. Мѣсто и родъ служенія: Скитская пустыня; авва скитянь.
3. Мѣсто и время кончины: Скитская пустыня; ок. 390 г.
4. Характеръ сочиненій: нравственно-аскетическій, литургическій.
5. Церковное помяновеніе:  
19 января/1 февраля.

ну и дѣтей. и посему тебѣ необходимо работать день и ночь, дабы доставлять имъ необходимое пропитаніе». Вырученныя отъ продажи корзины деньги онъ посылалъ матери своего мнимаго ребенка. Когда пришло время родовъ, то эта женщина подверглась страшнымъ мученіямъ и не могла родить, пока не сказала правду о невинности преп. Макарія. Жители селенія хотѣли идти къ преп. Макарію просить прощенія, но онъ, узнавъ объ этомъ, удалился вглубь пустыни, на Нитрійскую гору. Было это около 330 года; какъ разъ въ это время на Нитрійской горѣ стали подвизаться иноки подъ руководствомъ преп. Аммона.

Съ той поры преп. Макарій сталъ часто посѣщать преп. Антонія Великаго и былъ его ученикомъ. По благословенію преп. Антонія, онъ поселился въ Скитской пустынѣ (она такъ и называлась — Скитъ), то есть во внутренней пустынѣ, расположенной еще дальше, за пустыней Келлій. Постепенно къ нему стала собираться братія, состоящая изъ ревнителей строгой аскетической жизни. Такъ возникъ скитскій образъ жизни.

Обращаетъ на себя вниманіе то, что преп. Антоній послалъ преп. Макарія во внутреннюю пустыню, несмотря на то, что уже существовали отшельническія Нитрійская пустыня и пустыня Келлій и процвѣло Тавеннисіотское общежитіе. Значитъ, нуженъ былъ третій — скитскій путь, средній между отшельничествомъ и общежитіемъ. Интересно, что нѣкоторые послѣдующіе аскетическіе писатели признавали лучшимъ для иноковъ (въ томъ числѣ, новоначальныхъ) именно скитскій образъ жизни. Скитское житіе сочтало въ себѣ пустынножительское безмолвіе и самососредоточеніе съ общими еженедѣльными собраніями всѣхъ скитянъ, гдѣ можно было исповѣдаться, получить духовное наставленіе и причаститься. Въ теченіе недѣли скитяне жили по двое или по трое, подъ послушаніемъ у старшаго.

Когда преп. Макарій пришелъ въ Скитскую пустыню, ему было около 30 лѣтъ. За его духовную мудрость братія звала его «молодымъ старцемъ». Братія, собравшаяся въ Скитской пустынѣ, первоначально не имѣла священника, и преп. Макарій былъ рукоположенъ во пресвитера на 40-мъ году жизни. Принятіе преп. Макаріемъ сана было шагомъ на пути сближенія монашества и клира, о чемъ много заботился свят. Аѳанасій Великій. Въ это же время преп. Макарій былъ удостоенъ отъ Господа даровъ

чудотворенія и пророчества.

Преп. Макарій, какъ и большинство другихъ египетскихъ монаховъ, во время Тринитарныхъ волненій въ Церкви, стоялъ на сторонѣ гонимыхъ православныхъ архіереевъ, свят. Аѳанасія и другихъ. При императорѣ Валентѣ иноковъ принуждали къ аріанству пытками. Аріанскій епископъ Луцій, не сумѣвъ принудить пустынниковъ къ аріанству, добился ихъ ссылки. Преп. Макарій Египетскій былъ высланъ на одинъ островъ, жители котораго практиковали язычество. Вскорѣ, благодаря проповѣди преп. Макарія и другихъ ссыльныхъ христіанъ, населеніе острова склонилось къ Христіанству.

По возвращеніи изъ ссылки преп. Макарій до самой кончины продолжалъ руководить насельниками Скитской пустыни. Онъ отошелъ ко Господу глубокимъ и всѣми уважаемымъ старцемъ около 390 года. Память преп. Макарія Великаго празднуется 19 января/1 февраля.

## §2. Сочиненія

Та роль, которую игралъ преп. Макарій Великій въ монашескомъ возрожденіи IV вѣка, предопредѣлила и его учительское служеніе. Плодомъ сего служенія сталъ сводъ сочиненій, являющихся по формѣ бесѣдами и отчасти посланіями.

Несмотря на то, что православная церковная традиція на протяжении столѣтій признавала подлинность сочиненій преп. Макарія, рядъ изслѣдователей ставятъ этотъ фактъ подъ сомнѣніе и предлагаютъ вести рѣчь о псевдо-Макарії и о «Макаріевскомъ корпусѣ».

Можно допустить, что преп. Макарій не являлся авторомъ всѣхъ приписываемыхъ ему сочиненій и даже что не онъ, а его ученики съ его словъ составили рукописный сводъ его твореній, но нѣтъ достаточныхъ основаній сомнѣваться въ томъ, что ядро «Макаріевского корпуса» принадлежитъ именно преп. Макарію. Тотъ фактъ, что среди ближайшихъ учениковъ преп. Макарія былъ первый «философъ пустыни», авва Евагрій, свидѣтельствуетъ, что преп. Макарій — не былъ старцемъ-простецомъ, а обладалъ гибкимъ и глубокимъ умомъ и великой мудростью, что и отразилось въ его сочиненіяхъ.

«Макаріевскій корпусъ» включаетъ въ себя около 70-ти со-

чиненій, изъ которыхъ традиція устойчиво считаетъ принадлежащими преп. Макарію 50-тъ «Духовныхъ бесѣдъ», 7-мь словъ (наставленій), два посланія и пять молитвъ, вошедшихъ въ нынѣ употребляемая утреннее и вечернее правила (по греческимъ рукописямъ утрення молитва «Святый Ангеле, предстояй окающей моеи души...» тоже приписывается преп. Макарію).

Соотвѣтственно, сочиненія преп. Макарія носятъ нравственно-аскетическій и литургическій характеръ.

Нравственно-аскетическія сочиненія преп. Макарія обращены не къ новоначальнымъ послушникамъ, приходившимъ въ Нитрійскую пустыню или въ Тавеннисіотское общежитіе, а къ скитянамъ, превосходившимъ своей жизнью прочихъ египетскихъ монаховъ.

Молитвы преп. Макарія скорѣе всего носили не просто личный характеръ, а являлись богослужебными (не забудемъ, что онъ, будучи пресвитеромъ, возглавлялъ богослуженія). Благодаря тому, что эти молитвы, вѣроятно, стали общеупотребимы въ богослужебной практикѣ Скитской пустыни, онѣ были записаны и сохранены. Если въ самомъ дѣлѣ молитвы преп. Макарія были созданы нарочито для богослужебнаго пользованія, то онъ — одинъ изъ первыхъ представителей монашества участвовавшихъ въ церковно-литургическомъ творествѣ.

### §3. Ученіе

Ученіе преп. Макарія сводится къ слѣдующимъ основнымъ положеніямъ.

1. Достоинство человѣка чрезвычайно высоко. Человѣкъ драгоцѣннѣе всѣхъ тварей, въ томъ числѣ и небесныхъ силъ. Господь ни къ кому такъ не благоволитъ, какъ къ человѣку. Поэтому и душа человѣческая (умная сущность) нигдѣ не можетъ найти успокоенія, кромѣ Единого Бога.

Изначальная задача и подлинное добро для человѣка — Богообщеніе. Самъ Богъ благоволитъ почивать въ человѣкѣ. Таковъ смыслъ творенія Богомъ человѣка.

2. До грѣхопаденія люди были одарены великими дарами, въ томъ числѣ свободой, и злоупотребивъ ею, они пали вслѣдъ за діаволомъ и его духами. По причинѣ паденія, человѣчество, а вмѣстѣ съ нимъ вся тварь, подверглись страданіямъ, вызывае-

мымъ страстями и бѣсовскими искушеніями. Нечистые духи захватили сердце, умъ и тѣло Адама.

3. Ничто не могло спасти человѣчество, кромѣ пришествія Христова. Господь пришелъ и пріялъ на Себя тѣло отъ Дѣвы, и очистилъ человѣка отъ бѣсовской власти.

Господь совершилъ домостроительство спасенія, претерпѣлъ крестный позоръ и смерть, ради того, чтобы отъ Себя, отъ естества Своего, породить чадъ Святымъ Духомъ. Открывъ возможность такого рожденія, Господь никого не принуждаетъ. Человѣкъ долженъ самъ возымѣть желаніе спастись, и Господь способствуетъ проявленію этого желанія.

4. Бѣсы противостоятъ спасенію человѣка. Главнымъ же препятствіемъ на пути спасенія является отсутствіе у насъ самоотверженной рѣшимости работать Господу съ отреченіемъ отъ всего иного. Рѣшимость есть исходная точка спасенія души. Она должна быть направлена на достиженіе главной цѣли всей жизни человѣка, каковой является обновленіе естества благодатію Святаго Духа. Только тогда, когда эта цѣль достигается, человѣкъ оживаетъ духовно и становится собственно человѣкомъ.

Рѣшившемуся на духовное трудничество и брань надлежитъ постоянно принуждать себя, вѣря, что Господь, видя вѣрность этой души, дастъ ей Духа Святаго.

5. Такъ какъ преп. Макарій въ своемъ творчествѣ чаще всего обращался къ достаточно опытнымъ подвижникамъ-скитянамъ, то онъ, обычно, не касался подробностей внѣшнихъ подвиговъ, хотя и перечислялъ эти подвиги, относя къ нимъ: постъ, бдѣніе, уединеніе, тѣлесный трудъ, послушаніе и т. п.

6. Зато преп. Макарій подробно останавливался на молитвенномъ дѣланіи. Онъ училъ, что прилежное пребываніе въ молитвѣ есть главное среди всѣхъ аскетическихъ подвиговъ, сю можно пріобрѣсти и прочія добродѣтели. Принуждающій себя къ непрестанной молитвѣ выявляетъ свою рѣшимость спастись и со временемъ пріемлетъ освящающую благодать духовнаго совершенства. Молиться можно и умно (про себя), и гласно, но всегда необходимо молиться трезвенно. Основаніемъ истинной молитвы является вниманіе къ помысламъ и совершеніе молитвы въ душевномъ безмолвіи и мирѣ.

Преп. Макарій заповѣдуетъ ученикамъ дѣланіе непрестанной краткой молитвы и даетъ одну изъ ея возможныхъ формъ.

Преподобный учить: «Довольно, если вы будете часто повторять отъ всего сердца: “Господи, помилуй меня; какъ знаешь и хочешь, помилуй меня”» (Филаретъ /Гумилевскій/, архіепископъ, «Историческое учение объ отцахъ Церкви». Москва, 1996 г., §162).

7. Преп. Макарій подчеркиваетъ связь молитвы съ сердцемъ. Духовное сердце есть мѣсто Богообщенія. Сердце онъ понимаетъ въ библейскомъ смыслѣ, какъ духовный центръ человѣка. Въ сердцѣ собраны всѣ силы души, въ томъ числѣ тамъ помѣщается и духовный разумъ человѣка, который не слѣдуетъ путать съ разсудкомъ (интеллекткомъ). По своему мѣсторасположенію духовное сердце примѣрно соотвѣтствуетъ физическому сердцу.

8. Болѣе всего подвижнику должно остерегаться того, чтобы остановиться только на внѣшней праведности. Таковыя, хотя и несутъ подвиги, но плода не имѣютъ, ибо не обращаютъ вниманія на сердце и не ищутъ благодати Духа Святаго.

Опасно также быть только теоретикомъ-книжникомъ, узнавшимъ изъ книгъ и бесѣдъ теорію умнаго дѣланія, разсуждающимъ о ней, но за само дѣланіе не берущимся.

9. Тотъ, кто добросовѣстно проходитъ умное дѣланіе, сподобляется благодати Духа Святаго, которая обнаруживается въ особой духовной сердечной теплотѣ, умирении помысловъ, потерѣ интереса ко всему временному и суетному. Такъ начинается одухотвореніе души, очищеніе ея отъ страстей, заживленіе ранъ, причиненныхъ страстями. Опасно, однако, считать, что совершенство уже достигнуто, ибо это только начало дѣйствія благодати, которая овладѣваетъ сердцемъ постепенно.

Тѣ, кто побывалъ хотя бы однажды въ вышеописанномъ благодатномъ состояніи, стремятся вкушать благодать непрестанно. Они познаютъ свою немощь и недостаточность во всемъ, чувство смиренія укореняется въ нихъ, а это необходимо, такъ какъ смиреніе есть условіе духовнаго преуспѣянія.

Если подвижникъ допускаетъ самомнѣніе, превозношеніе, осужденіе и т. п., то благодать отступаетъ отъ него, а за этимъ слѣдуетъ паденіе.

10. При успѣшномъ дальнѣйшемъ прохожденіи умнаго дѣланія, подвижникъ приближается къ христіанскому совершенству и сподобляется новыхъ воздѣйствій благодати Святаго Духа — озаренія ума, умиленія, вѣдѣнія и другихъ.

11. Высшая степень совершенства — обожение. Душа, которую Духъ Святой сподобилъ пріобщиться Своего свѣта и осіялъ красотою неизреченной славы Своей, дѣлается вся — свѣтомъ. Грѣховное свое естество человѣкъ измѣняетъ, при содѣйствіи благодати Святаго Духа, въ естество иное, божественное. И становится тогда онъ сыномъ Божиимъ по благодати, становится выше перваго Адама, т. к. не только возвращается онъ къ первоначальной своей чистотѣ, но становится обоженнымъ.

12. Слѣдуетъ имѣть въ виду, что, хотя преп. Макарій постоянно подчеркиваетъ личный характеръ христіанской вѣры, ученіе его вполне церковно. Богочеловѣкъ Иисусъ Христосъ является средоточіемъ аскетической и монашеской жизни. Спасеніе человѣка осуществляется черезъ Христа въ церковныхъ таинствахъ, въ частности, въ крещеніи и свхаристіи. Только въ Церкви Христовой достижимо единство православныхъ христіанъ, этихъ сіяющихъ братьевъ Христа.

## **Глава шестая.**

### **Авва Евагрій Понтійскій**

#### **§1. Жизнеописаніе**

Авва Евагрій Понтійскій родился около 345 года въ понтійскомъ селеніи Ивора, расположенномъ недалеко отъ родового помѣстья свят. Василія Великаго. По національности онъ былъ или грекомъ, или эллинизированнымъ грузиномъ. Отецъ Евагрія былъ возведенъ свят. Василиемъ Великимъ въ хорепископа. Черезъ нѣкоторое время тотъ же святитель рукоположилъ во чтеца и самого Евагрія.

Евагрій возрасталъ у ногъ свят. Василія, который являлся для него непререкаемымъ церковнымъ авторитетомъ и образцомъ для подражанія, какъ въ вѣрности православной истинѣ, такъ и въ аскетической настроенности души. Внезапная кончина свят. Василія произвела на Евагрія сильное впечатлѣніе, и онъ покинулъ родныя мѣста. Его тянуло къ двумъ другимъ каппадокійцамъ, свят. Григорію Богослову и свят. Григорію Нисскому. Очень скоро онъ былъ рукоположенъ во діакона братомъ свят.

Василія, свят. Григоріємъ Нисскимъ. Евагрію, обладавшему философскимъ складомъ ума, было чему поучиться у богослова-философа, свят. Григорія Нисскаго. Вмѣстѣ они посѣтили свят. Григорія Богослова, ставшаго архіепископомъ Константинополя. Свят. Григорій Богословъ оставилъ Евагрія при себѣ въ качествѣ архидіакона.

Свят. Григорій Богословъ, какъ до того два другихъ каппадокійца, сталъ для Евагрія наставникомъ на его жизненномъ пути. Евагрій слушалъ его вдохновенныя слова въ защиту Православія, раздѣлялъ съ нимъ трудности жизни въ условіяхъ гоненія отъ аріанъ, учился аскетизму. Второй Вселенскій Соборъ 381 года, съ одной стороны, принесъ побѣду православнымъ, а съ другой, утвердилъ на константинопольскомъ престолѣ не свят. Григорія, а архіеп. Нектарія. Евагрій, по благословенію свят. Григорія, остался при новомъ константинопольскомъ первосвятителѣ и вскорѣ прославился своимъ проповѣдническимъ и полемическимъ даромъ.

Но тутъ, неожиданно для себя, Евагрій былъ увлеченъ страстной взаимной любовью къ одной знатной замужней женщинѣ. Балансируя нѣкоторое время на грани плотского паденія, Евагрій былъ предупрежденъ въ видѣніи о готовящемся возмѣздіи со стороны мужа той женщины. Тогда же, по требованію явившагося ангела, Евагрій далъ обѣтъ покинуть Константинополь и сдѣлаться инокомъ. Онъ исполнилъ обѣщаніе и бѣжалъ въ Іерусалимъ.

Тамъ на Евагрія оказала сильное благотворное вліяніе.



**Авва Евагрій Понтійскій**

1. Мѣсто и время рожденія: с. Ивора, Понть; ок. 345 г.
2. Мѣсто и родъ служенія: египетская пустыня; ученый монахъ, авва.
3. Мѣсто и время кончины: египетская пустыня; ок. 399 г.
4. Характеръ сочиненій: аскетическій, экзегетическій, литургическій.



своимъ жизненнымъ примѣромъ и личнымъ воздѣйствіемъ, преп. Меланія Римлянка. Она будучи молодой, красивой и богатой вдовой, стала монахиней и основала обитель на Масличной горѣ. Мужскую половину этой двойной обители возглавлялъ знаменитый Руфинъ Аквилейскій. Тамъ-то и поселился Евагрій, получивъ иноческія одежды отъ преп. Меланіи. Но вскорѣ его обуяло ораторское тщеславіе. Онъ снялъ иноческія одѣянія и былъ готовъ совершенно оставить монашескій путь, но смертельно заболѣлъ. Преп. Меланія вызвала Евагрія на откровенность, и онъ, наконецъ, покался въ томъ, что происходило съ нимъ въ Константинополѣ. Спустя нѣсколько дней онъ неожиданно выздоровѣлъ.

Около 383 года Евагрій покинулъ Іерусалимъ и прибылъ въ Нитрійскую пустыню. Въ то время изъ первыхъ вождей монашества въ живыхъ оставался только преп. Макарій Великій, и Евагрій сдѣлался его духовнымъ сыномъ. Черезъ два года Евагрій перешелъ въ болѣе строгую пустыню Келлій и ходилъ для духовнаго окормленія въ Скитскую пустыню къ преп. Макарію, а въ самой пустынѣ Келлій онъ пользовался духовнымъ совѣтомъ у другого опытнаго подвижника, преп. Макарія Александрійскаго или Городскаго. Только однажды Евагрій покинулъ пустыню, отбывъ на короткое время въ Палестину, дабы избѣжать рукоположенія во епископа, каковое хотѣлъ надъ нимъ совершить архіеп. Ѳеофилъ Александрійскій. Въ Келліяхъ Евагрій прожилъ около четырнадцати лѣтъ, проходя самыя строгіе подвиги, зарабатывая пропитаніе переписываніемъ книгъ и занимаясь составленіемъ аскетическихъ и богословскихъ сочиненій. Къ концу жизни онъ пріобрѣлъ извѣстность аввы, и его посѣщало по нѣсколько паломниковъ въ день.

Авва Евагрій мирно скончался въ своемъ пустынномъ уединеніи около 399 года, въ кругу преданныхъ учениковъ.

Черезъ годъ послѣ кончины Евагрія, въ 400 году, разразился такъ называемый оригенистическій кризисъ, вызванный тѣмъ, что архіеп. Ѳеофилъ Александрійскій созвалъ Помѣстный Соборъ и открылъ гоненіе на ученіе Оригена и на его подлинныхъ и мнимыхъ приверженцевъ среди образованной части египетскаго монашества. Трудно сказать, чѣмъ были вызваны такія дѣйствія архіеп. Ѳеофила: убѣжденіями или выгодами церковной политики? По крайней мѣрѣ, раньше онъ былъ умѣреннымъ

оригенистомъ и искалъ поддержки среди той части монашества, на которую обрушилъ гоненія. Результатомъ оригенистическаго кризиса стало то, что болѣе половины иноковъ покинуло пустыню Келлій. Именно въ этотъ періодъ на защиту пятидесяти египетскихъ монаховъ, прибывшихъ въ Константинополь, всталъ свят. Іоаннъ Златоустъ, не нашедшій у монашествующихъ заблужденій Оригена.

Но какъ бы то ни было, Помѣстный Александрійскій Соборъ вынесъ осужденіе оригенистамъ, къ коимъ, въ принципѣ, могъ быть причисленъ и авва Евагрій, хотя соборныхъ документовъ, подтверждающихъ этотъ фактъ не имѣется. Несмотря на то, что въ сохранившихся сочиненіяхъ Евагрія нѣтъ ни одной ссылки на Оригена, Евагрій дѣйствительно принадлежалъ къ довольно мощной въ то время философско-богословской оригенистической традиціи. За что и поплатился. Послѣднюю точку въ трагедіи Евагрія (другой терминъ для обозначенія его жизненнаго пути трудно найти) поставилъ Пятый Вселенскій Соборъ 553 года, осудившій Оригена и оригенистовъ, къ числу коихъ, на этотъ разъ уже съ указаніемъ имени, былъ отнесенъ и Евагрій.

Безспорно, что оригенистическія заблужденія Евагрія совершенно справедливо были анаѳематствованы Вселенскимъ Соборомъ, но самъ онъ, какъ умершій въ мирѣ съ Церковью, не заслуживалъ ли помилованія? Въ VI вѣкѣ Церковь, руководствуясь текущими полемическими и пастырскими задачами, отвѣтила на данный вопросъ отрицательно. Въ этомъ же отрицательномъ ключѣ высказывались нѣкоторые отцы послѣдующаго времени, въ основномъ, представители аскетической традиціи Палестины: преподобные Варсонофій Великій, Іоаннъ Пророкъ, Іоаннъ Лѣтствичникъ, блаж. Іоаннъ Мосхъ.

Однако имѣются и противоположные примѣры достаточно мягкаго отношенія къ Евагрію. Такъ, въ признанномъ Церковью сочиненіи «Лавсаикъ», написанномъ ученикомъ Евагрія, еп. Палладіемъ Еленопольскимъ, авва Евагрій именуется: «блаженнымъ мужемъ», «доблестнымъ подвижникомъ Христовымъ», «праведникомъ», «мужемъ жизни апостольской», наконецъ, прямо «святымъ» (Еп. Палладій Еленопольскій, «Лавсаикъ», Санктъ-Петербургъ, 1873 г., гл. 73).

Нужно указать и на то, что составитель русской редакціи «Добротолюбія», свят. Теофанъ Затворникъ, въ предисловіи къ ас-

кетическимъ твореніямъ аввы Евагрія ни единымъ словомъ не обмолвился о его церковномъ осужденіи, зато, вслѣдъ за Палладіемъ, сообщилъ читателямъ такія подробности: «умерщвляя тѣло свое,... блаженный (Евагрій — *и. В.Ф.*) внутренне оживотворялся Духомъ Святымъ и, очистивъ умъ, сподобился дара вѣдѣнія и различенія духовъ» («Добротолубіе», Джорданвилль, 1986 г., т. I., «Свѣдѣнія о жизни аввы Евагрія»).

Въ томъ же, положительномъ ключѣ говоритъ объ аввѣ Евагріи и свят. Игнатій (Брянчаниновъ) въ своемъ «Отечникѣ» (Еп. Игнатій (Брянчаниновъ), «Отечникъ», С.-Петербургъ, 1880 г., стр. 102).

И все же, положительные отзывы сами по себѣ не могутъ перечеркнуть анаѳематствованіе аввы Евагрія Пятымъ Вселенскимъ Соборомъ.

## §2. Сочиненія

Авва Евагрій является авторомъ аскетическихъ, экзегетическихъ и литургическихъ сочиненій, а также цѣлаго ряда эпистолій.

Аскетическія сочиненія аввы Евагрія были излюбленнымъ чтеніемъ монашествующихъ, какъ въ древности, такъ и въ послѣдующія времена. Блаж. Іеронимъ Стридонскій сообщалъ, что «книги Евагрія читаются не только греками по всему востоку, но и на западѣ латинянами» (Epist. 135 ad Ctesiph). Но въ силу того, что Евагрій былъ осужденъ Пятымъ Вселенскимъ Соборомъ открытое пользованіе его сочиненіями на время ушло въ подполье. Въ результатѣ, вопросъ о сочиненіяхъ Евагрія сдѣлался довольно запутаннымъ. Нѣкоторыя сочиненія аввы Евагрія были сокрыты подъ именами другихъ авторовъ, а часть его сочиненій дошла до насъ только въ отрывкахъ. Вопросъ осложнился тѣмъ, что оригиналы нѣкоторыхъ произведеній аввы Евагрія, написанные на греческомъ языкѣ, были утрачены.

Къ основнымъ аскетическимъ сочиненіямъ аввы Евагрія относятся слѣдующія: сочиненіе «Основы жизни монашеской», являющееся наброскомъ главныхъ положеній иноческой жизни; книга «Монахъ» или «Практикъ», являющаяся введеніемъ въ монашескую жизнь; книга «Умозритель» («Гностикъ»), являющаяся продолженіемъ «Монаха» и показывающая путь монаха-умо-

зрителя къ высшему знанію (гнозису) о Богѣ; книга «Умозрительныя главы» или «Главы гностическія», въ которой помимо аскетики разсматриваются философско-догматическіе вопросы, гдѣ и проявилась еретическая Христологія автора (фрагменты «Умозрительныхъ главъ», извѣстные подъ именемъ «Практическихъ главъ» приписываются преп. Максиму Исповѣднику); сочиненіе «Зерцало иноковъ и инокинь», составленное изъ короткихъ и емкихъ высказываній; книга «Противостоящій» («Антирритикость»), состоящая изъ подборки цитатъ Священнаго Писанія, направленныхъ противъ бѣсовскихъ искушеній, соответствующихъ восьми главнымъ страстямъ.

Рядъ аскетическихъ произведеній, извѣстныхъ въ православной грекоязычной письменной традиціи, какъ сочиненія преп. Нила Синайскаго, въ сирійскихъ, арабскихъ, армянскихъ и эфіопскихъ спискахъ приписывается аввѣ Евагрію.

Къ экзегетическимъ твореніямъ Евагрія относятся: «Схоліи на книгу Притчи Соломона», «Схоліи на книгу Екклесіаста», а также, возможно, «Схоліи на Псалтирь» (отчасти приписываемыя Оригену) и «Схоліи на книгу Іова». Жанръ схолій, лаконичныхъ и глубокихъ толкованій Писанія, является типичнымъ для эллинско-александрійской богословской школы и, въ частности, для Оригена. Но между прежними александрійскими толкователями и Евагріемъ имѣется существенная разница, а именно — послѣдній объяснялъ истины Священнаго Писанія въ свѣтѣ аскетической традиціи, глядя на все глазами монаха, опытно проходящаго жизнь по евангельскимъ заповѣдямъ.

Извѣстно, что авва Евагрій сочинилъ сто молитвъ. Скорѣе всего, это были богослужебныя молитвы, въ томъ же родѣ, что и молитвы его наставника, преп. Макарія Великаго. Но Евагріевы молитвы или не сохранились или, что вѣроятнѣе, дошли до нашего времени подъ чужимъ именемъ.

Имѣется цѣлый корпусъ посланій аввы Евагрія, адресованныхъ, въ основномъ, его наставникамъ, единомышленникамъ и сотайникамъ, въ частности, свят. Григорію Богослову, монаху Евстафію, діакону Олимпію, Палладію и другимъ. Среди Евагріевыхъ посланій особенно выдѣляется посланіе къ преп. Меланіи Римлянкѣ, написанное около 398 года, то есть незадолго до кончины аввы Евагрія, и какъ бы являющееся его духовнымъ завѣщаніемъ.

### §3. Ученіє

1. Авва Евагрій, первый философъ пустыни, не появился на пустомъ мѣстѣ. Онъ былъ воспитанъ каппадокійцами, а если брать шире, являлся наслѣдникомъ всей блестящей традиціи эллинской философіи. Но онъ былъ и вѣрнымъ ученикомъ египетскихъ старцевъ, мудрость которыхъ не уступала эллинской, а можетъ быть, и превосходила ее.

Авва Евагрій пытался синтезировать эллинскую христіанскую философію съ отеческимъ любомудріемъ египетскаго монашества. Въ своемъ аскетическомъ ученіи авва Евагрій прежде всего шелъ по стопамъ учителя — преп. Макарія Великаго, который, въ свою очередь, продолжалъ традицію преп. Антонія. Въ этомъ смыслѣ Евагрій — представитель дѣлательнаго направленія аскетизма. Но Евагрій простирался и въ тѣ области, куда не обращалась мысль преп. Макарія, и объединялъ въ своей системѣ дѣлательное направленіе аскетизма съ созерцательнымъ. Именно авва Евагрій, первымъ среди богослововъ-монаховъ, разрабатывалъ созерцательно-аскетическую традицію. Къ этой традиціи были близки авторъ Ареопагитскаго корпуса, Климентъ Александрійскій, свят. Григорій Нисскій, преп. Максимъ Исповѣдникъ и другіе.

Будучи представителемъ эллинской культуры и обладая философскимъ складомъ ума, Евагрій долженъ былъ прежде всего самому себѣ объяснить смыслъ монашества, аскезы, пустынножительства, молитвы и т. п.

2. Какъ и подобаетъ христіанскому философу, авва Евагрій считалъ, что вѣдѣніе Бога (истинный гнозисъ) — превыше всего, такое вѣдѣніе есть вершина любви. Этого вѣдѣнія удобнѣе всего достигать на пути аскезы, въ монашескомъ чинѣ.

3. Монахъ для Евагрія — это человѣкъ, сознательно порвавшій свои связи съ міромъ, отдѣлившійся отъ всѣхъ и всего, ради того, чтобы, усовершенствовавшись, войти въ истинную гармонію со всѣмъ: прежде всего съ Богомъ, а черезъ него и съ твореніемъ.

4. По Евагрію, монашеская аскеза есть спеціальныи и высшій изъ возможныхъ духовный методъ, съ помощью коего очищается страстная часть души и достигается цѣль монаха — безстрастіе. «Безстрастіе есть **спокойное состояніе** разумной души»

(выдѣлено — *и. В.Ф.*; «Творенія аввы Евагрія», Мартись, 1994 г.; «Мысли», 2). Безстрастіе достигаемое съ помощью пріобрѣтенія добродѣтелей, ведетъ къ **созерцанію Божественнаго свѣта** (нетварной энергіи). Эти формулы можно признать классическими формулами православнаго исихазма (огъ греч. *ησυχία* — безмолвіе, покой).

5. Въ то же время для продвиженія по аскетическому пути однихъ усилій человѣка недостаточно, нужно соработничество съ Богомъ, «требуется содѣйствіе Бога, вдыхающаго въ человѣка сродный свѣтъ (нетварную энергію — *и. В.Ф.*)» («Творенія аввы Евагрія», Мартись, 1994 г.; «Мысли», 1).

6. Міровоззрѣніе аввы Евагрія глубоко церковно. Онъ осознаетъ необходимость церковныхъ таинствъ въ дѣлѣ аскетическаго подвига. Авва увѣщаетъ: «Вкушать Тѣло Христово есть истинная сила» («Добролюбіе», Джорданвилль, 1986 г., т. I., «Евагрія монаха наставленія о подвижничествѣ», 6, п. 19).

7. Ученіе о молитвѣ занимаетъ первенствующее мѣсто въ аскетико-философской системѣ Евагрія. Молитва — основное дѣланіе монашеской жизни. Непрестанная молитва заповѣдана всѣмъ христіанамъ, а тѣмъ болѣе всѣмъ монашествующимъ.

Какъ философа, Евагрія привлекаетъ въ молитвѣ возможность непрерывнаго общенія разума съ Богомъ. Но разумъ для Евагрія — это не просто интеллектъ (разсудокъ), а это разумная сила души человѣка, помѣщающаяся не въ головномъ мозгу, а въ духовномъ сердцѣ (сравни въ предыдущей главѣ §3, п. 7).

8. У Евагрія трезвый взглядъ на жизнь христіанъ. Будучи апологетомъ аскетизма, онъ не переоцѣниваетъ возможности монашества и не является человѣконенавистникомъ. Такъ, авва Евагрій учитъ, что «Отшельничество, соразмѣренное любви, очищаетъ сердце, а отшельничество, сопровождаемое ненавистью, приводитъ его въ смятеніе. Лучше жить въ любви среди тысячи людей, чѣмъ, преисполнившись ненависти, проводить жизнь одному въ заповѣдныхъ пещерахъ» («Творенія аввы Евагрія», Мартись, 1994 г.; «Зерцало иноковъ и инокинъ», 8, 9); «Кроткій мірянинъ лучше вспылчиваго и гнѣвливаго монаха» («Творенія аввы Евагрія», Мартись, 1994 г.; «Зерцало иноковъ и инокинъ», 34).

9. Въ догматико-философской области, Евагрій раздѣлялъ нѣкоторыя заблужденія Оригена, въ основномъ, касающіяся

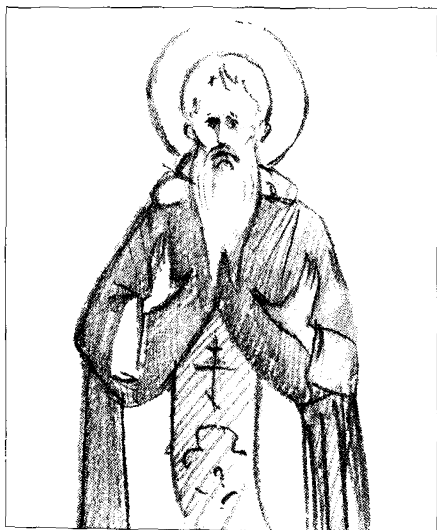
Христологіи. Напримѣръ, онъ ошибочно считалъ, что Христосъ былъ одной изъ разумныхъ тварей, но, въ отличіе отъ остальныхъ тварей, не впалъ въ грѣхъ. Отсюда Евагрій заключалъ, что во всеобщемъ воскресеніи возстанетъ изначальное равенство людей Христу.

## Глава седьмая.

### Преподобный Маркъ Подвижникъ

#### §1. Жизнеописаніе

Преп. Маркъ Подвижникъ, котораго также называютъ Постникомъ или Аскетомъ, родился около середины IV вѣка. Мѣсто рожденія его неизвѣстно. Скорѣе всего, онъ не былъ египтяниномъ и былъ воспитанъ въ эллинской культурѣ.



**Преподобный Маркъ Подвижникъ**

1. Время рожденія: ок. середины IV в.
2. Мѣсто и родъ служенія: Галлатія, Нитрійская пустыня; авва.
3. Мѣсто и время кончины: Нитрійская пустыня; ок. середины V вѣка.
4. Характеръ сочиненій: аскетическій.
5. Церковное поминаненіе: 5/18 марта.

Съ молодыхъ лѣтъ преп. Маркъ былъ приверженъ къ христіанскому благочестію. Онъ былъ въ числѣ слушателей или даже учениковъ свят. Іоанна Златоуста. Благодаря своему усердію, преподобный выучилъ наизусть все Священное Писаніе, что, впрочемъ, было въ обычаѣ у иноковъ IV вѣка.

Въ молодыхъ годахъ преп. Маркъ вступилъ на аскетическій путь, но трудно точно опредѣлить, когда онъ сдѣлался инокомъ: то ли въ юности, то ли въ возрастѣそろрока лѣтъ. Достигнувъ иноческаго совершенства, онъ нѣкоторое время являлся игуменомъ монастыря въ Галлатіи, но потомъ для боль-

шихъ подвиговъ удалился къ египетскимъ пустынножителямъ. Тамъ преп. Маркъ подвизался въ Нитрійской пустынѣ; такъ какъ преп. Аммона онъ уже не засталъ, то духовно окормлялся у преп. Макарія Великаго.

Вскорѣ пустынножители оцѣнили духовную высоту преп. Марка. Современники свидѣтельствуютъ, что онъ обладалъ крайне тихимъ и кроткимъ нравомъ, такъ что въ этомъ никто не могъ съ нимъ равняться. Было замѣчено, что когда преп. Маркъ приступалъ къ Причастію, то Святые Дары ему преподавалъ не священникъ, а невидимо присутствовавшій ангелъ.

Среди прочихъ аскетовъ, преп. Маркъ былъ почтенъ именоваіемъ Аскета за свое строгое духовное и тѣлесное постничество. Будучи общепризнаннымъ старцемъ, преп. Маркъ устно и письменно наставлялъ своихъ учениковъ и всѣхъ обращающихся къ нему за совѣтомъ.

Скончался преп. Маркъ въ возрастѣ ста лѣтъ, около середины V вѣка, въ Нитрійской пустынѣ. Память его празднуется 5/18 марта.

## §2. Сочиненія

Сочиненія преп. Марка носятъ, по-преимуществу, аскетическій характеръ, хотя онъ также касался догматическихъ и полемическихъ вопросовъ.

Наиболѣе извѣстными аскетико-нравственными сочиненіями преп. Марка являются: «О тѣхъ, которые думаютъ оправдаться дѣлами», «О покаяніи», «Отвѣтъ сомнѣвающимся о крещеніи», «Посланіе къ монаху Николаю», «Глава о воздержаніи», «Состязаніе ума съ душою», «О постѣ».

Трудъ «Состязаніе съ адвокатомъ» является апологіей монашества противъ нѣкоего адвоката, обвинявшаго иноковъ въ томъ, что они считаютъ себя внѣ закона и живутъ въ праздности.

Сочиненіе «О Мелхиседекѣ» является экзегетико-полемическимъ. въ немъ, помимо толкованія образа Мелхиседека, дается характеристика секты мелхиседекіанъ и опровергается ихъ ученіе.

Рядъ сочиненій преп. Марка не сохранился до нашего времени.



### §3. Ученіє

1. Будучи ученикомъ преп. Макарія Великаго, преп. Маркъ заимствалъ у него направленіє аскетическаго и нравственнаго ученія. Между твореніями этихъ преподобныхъ отцовъ имѣется значительное сходство. Иными словами, преп. Маркъ сталъ достойнымъ продолжателемъ живой богословско-аскетической традиціи прежнихъ египетскихъ пустынножителей.

2. Согласно преп. Марку, осознаніє христіаниномъ смысла таинства крещенія, неизбежно приведетъ его на путь міроотреченной духовной жизни. Въ этомъ и состоитъ объясненіє закономірности появленія въ лонѣ Церкви монаховъ и вообще аскетовъ. Преп. Маркъ учитъ: «Познавшій достоверно, что онъ... имѣетъ въ себѣ сокровеннаго отъ крещенія Христа, оставивъ всѣ вещи міра сего, пребываетъ въ своемъ сердцѣ» («Добротолубіе», Джорданвилль, 1986 г., т. I., «Наставленія Марка Подвижника о духовной жизни», 2, п. 17).

3. Важнымъ пунктомъ аскетическаго ученія преп. Марка является ученіє о покаяніи. Онъ считалъ, что покаяніемъ держится міръ. Покаяніє и покаянное устроєніє души необходимо подвижнику для правильнаго прохожденія аскетическаго пути. Безъ покаянія невозможно снискать терпѣніє, столь необходимое при постнической жизни. Молитвенное дѣланіє тоже должно основываться на фундаментѣ покаянія. Покаяніє, по преп. Марку, есть прошеніє милости. Потому аскетическое дѣланіє непрестанной покаянной молитвы, какъ просьбы о помилованіи, полностью соотвѣтствуетъ духу Евангелія.

«Покаяніє же, — пишетъ преп. Маркъ, — не ограничивается ни временемъ, ни какими-либо дѣлами, но совершается посредствомъ (исполненія — *и. В. Ф.*) заповѣдей Христовыхъ» («Добротолубіе», Джорданвилль, 1986 г., т. I., «Наставленія Марка Подвижника о духовной жизни», 2, п. 34). «Если мы и до смерти будемъ подвизаться въ покаяніи, то и такимъ образомъ еще не исполнимъ должнаго, ибо ничего достойнаго Царствія Небеснаго не сдѣлали» («Добротолубіе», Джорданвилль, 1986 г., т. I., «Наставленія Марка Подвижника о духовной жизни», 2, п. 39).

4. Преп. Маркъ объясняетъ необходимость какъ тѣлесной брани (противъ страстей, гнѣздящихся въ плоти), такъ и духов-

ной брани. Духовная брань выше тѣлесной, но условія для ея успѣшнаго прохожденія закладываются въ брани тѣлесной. Когда плоть аскета утончена, онъ готовъ успѣшно проходить умное дѣланіе, въ чемъ и состоитъ главное призваніе монаха. Преп. Маркъ учитъ: «Если же хочешь... стяжать и имѣть внутри себя собственный свѣтильникъ умнаго свѣта и духовнаго вѣдѣнія, чтобы непреткновенно могъ ты ходить въ глубочайшей ночи вѣка сего,... то покажу тебѣ къ тому дивный способъ, состоящій въ нравственномъ внутреннемъ настроеніи духа, которое требуется не тѣлеснаго труда или подвига, но приболѣзненнаго труда душевнаго, властвованія ума (надъ всѣмъ внутри) и внимательной мысли, при содѣйствіи... любви Божіей» («Добротолюбіе», Джорданвилль, 1986 г., т. I., «Наставленія Марка Подвижника о духовной жизни», 1, п. 22).

То есть рѣчь идетъ о молитвенномъ трезвеніи, отсѣкающемъ нечистые помыслы, чего подвижникъ достигаетъ при соработничествѣ съ благодатью Божіей.

5. Ученіе преп. Марка о молитвѣ отличается сдержаннымъ характеромъ. Понимая, что человѣку невозможно превзойти свою мѣру и что плоды совершенства достигаются постепенно, преподобный говоритъ: «Много есть образовъ молитвы, одинъ отъ другого отличныхъ. Впрочемъ, ни одинъ образъ не бываетъ вреденъ» («Добротолюбіе», Джорданвилль, 1986 г., т. I., «Наставленія Марка Подвижника о духовной жизни», 3, п. 22). По восходящей линіи, ступени молитвы суть слѣдующія: 1) молитва, на которой стоятъ тѣломъ, но развлекаются мыслью, 2) молитва, совершаемая время отъ времени, между другими занятіями. 3) молитва почти непрестанная, которую предпочитаютъ, насколько возможно, всѣмъ мірскимъ попеченіямъ, 4) непрестанная, неразвлекаемая молитва, которая при необходимости можетъ легко сочетаться съ внѣшними занятіями.

6. Подвижники, достигшіе совершенства, получаютъ начатки райскаго блаженства уже при земной жизни. Эти начатки дѣйствуютъ духовно въ ихъ сердцахъ. Достигшіи такой степени ни о чемъ временномъ и суетномъ уже не хотятъ помышлять, но желаетъ непрестанно пребывать въ своемъ сердцѣ, въ любви Христовой.

## Глава восьмая.

# Преподобный Исихій Іерусалимскій

### §1. Жизнеописание

Преподобный Исихій, пресвитеръ Іерусалимскій, родился, вѣроятно, въ началѣ второй половины IV вѣка, въ Іерусалимѣ. Можно предположить, что преподобный происходилъ изъ благо-родной семьи, такъ какъ онъ учился богословію у свят. Григорія Богослова, вѣроятно, въ Константинополѣ, куда прибылъ въ юныхъ лѣтахъ для получения образования. Конечно же, въ Кон-



#### Преподобный Исихій Іерусалимскій

1. Мѣсто и время рожденія: Іерусалимъ; нач. втор. пол. IV вѣка.
2. Мѣсто и родъ служенія: Палестинская пустыня, Іерусалимъ; пресвитеръ-монахъ, проповѣдникъ.
3. Мѣсто и время кончины: Іерусалимъ (?); ок. 433 г.
4. Характеръ сочиненій: аскетическій, экзегетическій и др.
5. Церковное помяновеніе: 28 мар./10 апр.

стантинополѣ преп. Исихій общался и съ другимъ ученикомъ свят. Григорія, Евагріемъ Понтійскимъ. Неизвѣстно, гдѣ былъ преп. Исихій въ годы изгнанничества свят. Григорія (то есть, при-мѣрно, съ 381 по 389 го-ды). Можетъ быть, онъ посѣщалъ святителя въ его имѣніи и даже жилъ тамъ, продолжая духовно у него окормляться.

Извѣстно, что послѣ кончины свят. Григорія (ок. 389 года), преп. Исихій проводилъ подвижническую жизнь въ Палестинской пустынѣ, гдѣ, навѣрное, и принялъ монашество. Въ пустынѣ преподобный обходилъ знаменитыхъ подвижни-ковъ и изучалъ ихъ аске-тическій опытъ. Это на-

шло отраженіе въ его послѣдующемъ церковно-литературномъ творчествѣ. Нужно сказать, что преп. Исихій сталъ однимъ изъ первыхъ аскетическихъ писателей, вышедшихъ изъ среды палестинскаго монашества.

Въ 412 году архіепископъ Іерусалимскій посвятилъ ученаго аскета во священника, вѣроятно, вызвавъ его для этого изъ пустыни. По благословенію архіепископа преподобный несть послушаніе проповѣдника при архіепископіи. Любопытно отмѣтить, что почти триста лѣтъ спустя такая же исторія повторилась съ преп. Іоанномъ Дамаскинымъ.

Скончался преп. Исихій, предположительно въ Іерусалимѣ около 433 года, хотя нѣкоторые относятъ дату его кончины на двадцать или болѣе лѣтъ позже, впрочемъ безосновательно. Память его празднуется 28 марта/10 апрѣля.

Церковь высоко цѣнитъ преп. Исихія за его проповѣдническій учительскій даръ, о которомъ можно судить по его сочиненіямъ. Преп. Ѳеодоръ Студитъ въ 9-ой пѣснѣ канона Сырной субботы ставитъ преп. Исихія въ одинъ рядъ съ великими церковными учителями — святителями Василиемъ Великимъ, Григоріемъ Богословомъ, Іоанномъ Златоустомъ, Аѳанасіемъ Великимъ, Кирилломъ Іерусалимскимъ, Кирилломъ Александрійскимъ и Григоріемъ Нисскимъ. При этомъ преп. Исихій названъ здѣсь «другимъ Богословомъ» (то есть слѣдующимъ послѣ свят. Григорія Богослова).

## **§2. Сочиненія**

Характеръ сочиненій преп. Исихія — аскетическій и экзегетическій, а отчасти историческій и агіографическій. Писалъ преп. Исихій на греческомъ языкѣ, но часть его сочиненій сохранилась только въ переводахъ.

Имя преп. Исихія въ исторіи церковной письменности неотдѣлимо отъ его единственнаго сохранившагося аскетическаго сочиненія, извѣстнаго въ русскомъ переводѣ, какъ «Душеполезное и спасительное слово о трезвеніи и молитвѣ», адресованное иноку Ѳеодулу. Слово состоитъ изъ 203-хъ главъ.

Что касается экзегетическихъ сочиненій преп. Исихія, то они весьма многочисленны, такъ какъ, по имѣющимся свѣдѣніямъ, онъ истолковалъ все Священное Писаніе, чѣмъ вызвалъ удив-

леніе современниковъ. Однако, волею Промысла Божія, эти сочиненія впослѣдствіи почти вышли изъ употребленія, и потому, какъ экзегетъ, преп. Исихій въ настоящее время не извѣстенъ.

Къ основнымъ изъ сохранившихся экзегетическихъ сочиненій преп. Исихія относятся: «Евангельская симфонія», дошедшая до насъ въ сокращенномъ видѣ; «Соглашеніе евангельскихъ повѣствованій о смерти и воскресеніи» (Исуса Христа), входившее въ «Евангельскую симфонію»; «Бесѣды» (о жизни Исуса Христа и Богородицы); «Толкованіе на книгу Левитъ»; «Толкованіе на псалмы»; «Толкованіе на меньшихъ пророковъ».

Кромѣ того, преп. Исихій написалъ «Исторію» (церковную), сохранившуюся лишь частично, и «Житіе сотника Лонгина».

### §3. Ученіе

1. Аскетическое ученіе преп. Исихія какъ бы передаетъ намъ духовный ароматъ палестинской пустыни. Все оно дышитъ практическимъ подвижническимъ опытомъ. Въ немъ нѣтъ ничего выдуманнаго. Чувствуется, что каждая мысль автора бережно выношена и дорога ему. Замѣтенъ и своеобразный характеръ аскетическаго ученія преп. Исихія, отличающагося отъ ученія египетскихъ пустынножителей. И понятно, вѣдь преп. Исихій передаетъ аскетическую традицію Палестины.

Центральнымъ пунктомъ аскетическаго ученія преп. Исихія является понятіе трезвенія, которое онъ толкуетъ очень широко. Трезвеніе — это духовное художество, сокровенное дѣланіе, сердечное безмолвіе, храненіе ума въ совершенной немечтательности. Съ помощью трезвенія подвижникъ избавляется отъ страстныхъ помысловъ, словъ и дѣлъ; входитъ въ вѣрное познаніе непостижимаго Бога; научается управлять движеніями троечастной души, то есть тремя силами души — мыслительной, раздражительной и желательной и укрѣпляется въ главныхъ добродѣтеляхъ — мудрости, мужествѣ, воздержаніи и справедливости.

Есть нѣсколько способовъ трезвенія.

Первый способъ: неотступно смотрѣть за мечтаніемъ или за прилогомъ; ибо сатана именно черезъ мечтанія составляетъ помыслы и представляетъ ихъ уму, дабы прельстить обманомъ.

Второй способъ: имѣть сердце глубоко всегда молчащимъ и молящимся и отъ всякаго помысла безмолвствующимъ. Дѣла-

тель трезвенія долженъ непрестанно хранить свое сердце отъ всякаго помысла и въ своемъ сердцѣ постоянно призывать Иисуса Христа, Сына Божія и Бога, и Имъ Однимъ всегда дышать. То есть, иными словами, рѣчь идетъ о дѣланіи непрестанной молитвы въ сочетаніи съ отсѣченіемъ нечистыхъ помысловъ.

Третій способъ: непрестанно содержать въ умѣ память смертную.

Ученіе преп. Исихія о молитвѣ — возвышенно. Онъ учитъ, что молитва должна быть непрестанной и чистой. Тотъ, кто не имѣетъ чистой отъ помысловъ молитвы, тотъ лишенъ духовнаго оружія.

Преп. Исихій предупреждаетъ, что дѣлателя трезвенія ожидаютъ искушенія отъ бѣсовъ. Одной изъ ловушекъ бѣсовъ является то, что они иногда умышленно прекращаютъ мысленную брань. И когда дѣлатель, забывъ объ опасности съ ихъ стороны, духовно разслабится, то бѣсы внезапно похищаютъ его умъ въ мечтанія.

Грѣхъ входитъ въ сердце черезъ мечтаніе лукаваго прилога. Послѣ прилога слѣдуетъ сочетание, когда помыслы человѣка смѣшиваются съ бѣсовскими помыслами. Затѣмъ идетъ сосложение, когда бѣсовскіе помыслы становятся помыслами человѣка и принимается рѣшеніе согрѣшить. И, въ заключеніе, совершается грѣхъ или страстное дѣяніе.

Преп. Исихій подчеркиваетъ, что бѣсовскимъ искушеніямъ невозможно противостоять ничемъ инымъ, какъ только постояннымъ трезвеніемъ ума и непрестанной молитвой Иисусовой.

Преп. Исихій подводитъ такой итогъ трезвенія: «Если со смиреннымъ мудрованіемъ, памятію о смерти, самоукореніемъ, противорѣчіемъ (помысламъ) и призваніемъ Иисуса Христа всегда пребываешь ты въ сердцѣ своемъ и съ сими орудіями трезвенно проходишь каждый день мысленный путь, тѣсный, но радостно-творный и сладостный, то увидишь во святая святыхъ созерцанія и просвѣщенъ будешь вѣдѣніемъ глубокихъ таинъ отъ Христа... Ибо во Иисусѣ восчувствуешь ты, что въ душу твою нисшелъ Духъ Святой» («Добролюбіе», т. II, Свято-Троицкій монастырь, Джорданвилль, 1964 г., Преп. Исихій Іерусалимскій, «Душеполезное и спасительное слово о трезвеніи и молитвѣ», 29).

2. Изъ богатаго экзегетическаго наслѣдія преп. Исихія приведемъ только одну важную цитату, сохраненную, благодаря св.

патр. Фотію. Преп. Исихій писалъ о св. апостолѣ Іаковѣ, братѣ Господнѣ: «Какъ восхваляю раба и брата Христова, архистратига Новаго Іерусалима, вождя ісреевъ, начальнаго между апостолами, первоверховнаго между главами, сіяющаго между свѣтильниками, блистающаго между звѣздами? Петръ предлагаетъ, Іаковъ законополагаетъ...» (Филаретъ /Гумилевскій/, архіеп., «Историческое ученіе объ отцахъ Церкви», Москва, 1996 г.; §203).

Этотъ отрывокъ цѣненъ тѣмъ, что въ немъ преп. Исихій передалъ традицію Іерусалимской Церкви, явно идущую вразрѣзъ съ извѣстными притязаніями римо-католиковъ.

## **Глава девятая. Преподобный Іоаннъ Кассіанъ Римлянинъ**

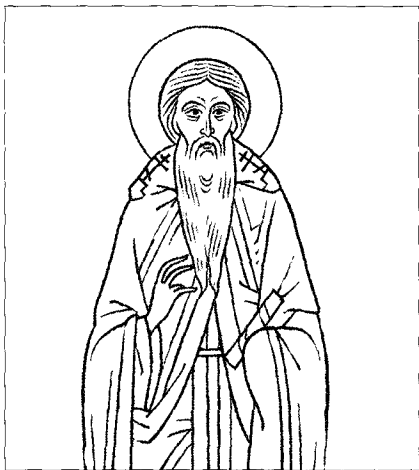
### **§1. Жизнеописаніе**

Преп. Іоаннъ Кассіанъ родился около 350-360 годовъ въ Галліи, недалеко отъ Марсея. Онъ былъ сыномъ богатыхъ родителей, благодаря чему смогъ получить хорошее образованіе.

Полюбивъ богоугодную жизнь, онъ еще въ молодыхъ лѣтахъ отправился въ Палестину, какъ для поклоненія святымъ мѣстамъ, такъ и для ознакомленія съ жизнью тамошнихъ подвижниковъ. Желая пріобщиться къ подвижнической жизни, онъ вступилъ въ Виолеемскій монастырь, гдѣ и принялъ постригъ. Проживъ здѣсь два года, онъ со своимъ другомъ Германомъ около 390 года отправился въ паломничество по Египту, гдѣ въ то время славилась строгимъ подвижничествомъ многіе старцы. Посѣщая монастыри и келліи пустынножителей въ верхнемъ и нижнемъ Египтѣ, паломники такъ плѣнились высотой жизни египетскихъ монаховъ, что провели тамъ около десяти лѣтъ съ небольшимъ перерывомъ, причемъ значительное время жили въ Скитской пустынѣ. Преп. Іоаннъ Кассіанъ собиралъ все лучшее, что видѣлъ у египетскихъ иноковъ, ревностно усваивалъ духовную мудрость и преданія отцовъ.

Оставивъ Египетъ, преп. Іоаннъ Кассіанъ съ другомъ своимъ отправился въ Константинополь, повидимому, ища тамъ спокойствія, т. к. въ Египтѣ въ то время начались волненія изъ-за

противостоянія антропоморфистовъ, невѣрно учившихъ, что Богъ обладаетъ человѣческими свойствами и чувствомъ, и оригенистовъ, также уклонявшихся отъ православнаго ученія. Кромѣ того, преп. Іоаннъ Кассіанъ желалъ въ Константинополѣ поучиться духовной мудрости у свят. Іоанна Златоуста. Святитель Іоаннъ благосклонно принималъ египетскихъ иноковъ, и



**Преподобный Іоаннъ Кассіанъ  
Римлянинъ**

1. Мѣсто и время рожденія: Галлія; ок. 350-360 гг.
2. Мѣсто и родъ служенія: египетская пустыня, Галлія; законодатель монашескаго устава на западѣ.
3. Мѣсто и время кончины: Галлія; 435 г.
4. Характеръ сочиненій: аскетическо-дисциплинарный, полемическій.
5. Церковное поименованіе: 29 фев./14 марта.

преп. Іоаннъ Кассіанъ съ Германомъ не были исключеніемъ. Около 400 года преп. Іоаннъ Кассіанъ былъ поставленъ свят. Іоанномъ во діакона, а Германъ — во пресвитера. Въ 405 году преп. Кассіанъ и Германъ были направлены отъ лица константинопольскаго клира въ Римъ, къ папѣ Иннокентію, для ходатайства за несправедливо осужденнаго свят. Іоанна, но ихъ посольство осталось безрезультатнымъ.

Такъ какъ въ Палестинѣ и Константинополѣ было неспокойно, то преп. Іоаннъ Кассіанъ рѣшилъ остаться на жительство въ Марсель (по другой версіи преп. Іоаннъ Кассіанъ вернулся въ Константинополь, а оттуда уже переѣхалъ въ Марсель). Здѣсь онъ былъ рукоположенъ во пресвитеры и продолжалъ подви-

жаться по опыту египетскихъ подвижниковъ. Скоро онъ прославился въ Галліи и къ нему стали стекаться ученики. Такъ, постепенно, образовался цѣлый монастырь. По примѣру мужского монастыря, подъ духовнымъ руководствомъ преп. Іоанна Кассіана былъ устроенъ и женскій монастырь. Жизнь въ этихъ обителяхъ подчинялась правиламъ египетскихъ подвижниковъ.

Духовное благоустройство монастырей преп. Іоанна Кассіана по новымъ правиламъ и святость жизни ихъ основателя обрати-



ли на себя вниманіе многихъ іерарховъ и настоятелей Галліи. Они попросили преп. Іоанна Кассіана написать имъ правила и иноческіе уставы восточныхъ монастырей съ изображеніемъ и самого духа подвижничества. Преп. Іоаннъ Кассіанъ исполнилъ эту просьбу, описавъ все въ своихъ сочиненіяхъ.

Скончался преп. Іоаннъ Кассіанъ Римлянинъ въ 435 году. Память его совершается 29 февраля/14 марта.

## §2. Сочиненія

Сочиненія преп. Іоанна Кассіана — аскетическія, а отчасти дисциплинарныя и полемическія. Языкъ сочиненій — латинскій.

Къ аскетическимъ трудамъ относятся сочиненія «О поставленіяхъ киновій» въ двѣнадцати книгахъ и «Собесѣдованія египетскихъ подвижниковъ». Первое изъ названныхъ сочиненій содержитъ въ себѣ не только аскетическія положенія, но и дисциплинарныя и богослужебныя правила. Второе сочиненіе отчасти является полемическимъ, такъ какъ въ немъ преп. Іоаннъ Кассіанъ разсматриваетъ вопросъ свободной воли, въ связи съ острой въ то время полемикой Пелагія и блаж. Августина.

Именно аскетическія сочиненія преп. Іоанна Кассіана обезсмертили его имя для монахолюбцевъ всѣхъ эпохъ. Сочиненія эти пользовались и пользуются авторитетомъ, какъ на западѣ, такъ и на востокѣ.

Полемическимъ сочиненіемъ преп. Іоанна Кассіана является работа «Противъ Несторія», или «О воплощеніи Христа», написанная по порученію папы Целестина и по настоятельной просьбѣ свят. Льва Великаго, въ то время архидіакона. Въ работѣ собраны многія сужденія восточныхъ и западныхъ отцовъ, служащія опроверженіемъ несторіанскаго ученія.

## §3. Ученіе

1. Въ своихъ сочиненіяхъ преп. Іоаннъ Кассіанъ приводитъ цѣнное извѣстіе о происхожденіи монашества, именно то, которое мы приводили выше. Онъ возводитъ начало монашества къ апостоламъ и, въ частности, говоритъ, что въ первохристіанскія

времена наименованіе монаховъ получили ученики св. апостола и евангелиста Марка.

Какъ одинъ изъ учредителей монашескихъ уставовъ на западѣ, преп. Іоаннъ Кассіанъ говоритъ о монашескомъ одѣянніи и о монастырскомъ богослужебномъ чинѣ.

Высшая цѣль монаха — непрестанная молитва и невозмущаемое спокойствіе ума, насколько это возможно брэнному чело­вѣку. Монахъ долженъ стремиться къ отверженію себя и земныхъ вещей, избѣгать мірскихъ заботъ, и всегда заботиться о чистотѣ сердца. Монашеская жизнь есть непрерывная борьба, ради достиженія этой высшей цѣли.

Въ связи съ обѣтомъ послушанія, преп. Іоаннъ Кассіанъ говоритъ, что монахъ не можетъ критиковать поступки и указанія старцевъ и вообще старшихъ, и его украшеніемъ служить кротость. Для успѣшной борьбы со страстными помыслами младшіе должны открывать ихъ болѣе опытнымъ. При этомъ никакой монахъ не долженъ домогаться начальства или учительства.

Обѣтъ нестяжательности заключается въ томъ, что у монаховъ должно быть все общее и они ничего не должны называть своимъ. Пособія отъ родственниковъ не способствуютъ преуспѣянію монаховъ.

Въ связи съ обѣтомъ цѣломудрія преп. Іоаннъ Кассіанъ учитъ, что плотская брань и достиженіе цѣломудрія тѣсно связаны съ состояніемъ души. Чѣмъ болѣе очищается душа отъ гордости, гнѣва и другихъ страстей, тѣмъ большая пріобрѣтается и чистота тѣла. Человѣкъ до тѣхъ поръ будетъ подвергаться возмущеніямъ плотской страсти, пока онъ не достигнетъ совершеннаго состоянія сердечной чистоты.

2. Важно для аскетики и ученіе преп. Іоанна Кассіана о восьми главныхъ страстяхъ и о принципахъ борьбы съ ними.

Согласно преп. Іоанну Кассіану, страсти бываютъ двухъ родовъ: естественныя — чревоугодіе, блудъ; и неестественныя, не коренящіяся въ естествѣ, на­примѣръ, сребролюбіе. Хотя страсти имѣютъ разное происхожденіе и разныя дѣйствія, однако, первыя шесть: чревоугодіе, блудъ, сребролюбіе, гнѣвъ, печаль, уныніе, — соединены между собою сродствомъ. Изобиліе предыдущей является началомъ послѣдующей. Послѣднія двѣ страсти: тщеславіе и гордость тоже связаны между собой. Соотвѣтствен-

но и борьба со страстями должна вестись въ такомъ же порядкѣ: сначала слѣдуетъ истребить предшествующую страсть, а потомъ сражаться съ послѣдующей.

3. Интересно ученіе преп. Іоанна Кассіана о молитвѣ, изложенное по руководству опытныхъ подвижниковъ и по его личному опыту.

Существуетъ множество видовъ молитвы, такъ какъ состояніе чловѣка подвижно, подвижна и его молитва. Есть, однако, четыре основныхъ вида молитвы: молитва (испрашиваніе милости за свои грѣхи), моленіе (связано съ обѣщаніемъ), прошеніе (за другихъ или за весь міръ) и благодареніе (при полученіи благодати и благодѣяній Божіихъ). Самъ Господь Іисусъ Христосъ употреблялъ всѣ эти четыре вида молитвы.

Высшая же молитва есть пламенная и неизглаголанная молитва, превосходящая обычное чловѣческое состояніе. Ея сподобляются очень немногіе. Она не можетъ быть выражена ни звуками голоса, ни движеніями устъ и никакими сочетаніями словъ. Умъ, озаренный блистаніемъ небснаго свѣта, произноситъ ее не чловѣческою слабою рѣчью, но отъ избытка чувствованій произвольно изливаетъ изъ себя и неизъяснимо возсылаетъ къ Господу. Въ этомъ состояніи умъ чловѣка бываетъ исполненъ такими ощущеніями, которыя онъ не можетъ передать въ обычномъ состояніи. Примѣръ такой молитвы Господь также показалъ ученикамъ, когда молился уединенно (Лук. 5, 16; Лук. 22, 44).

4. Въ «Собесѣдованіяхъ египетскихъ подвижниковъ» (гл. 13), преп. Іоаннъ Кассіанъ вступаетъ въ скрытую полемику съ еретикомъ Пелагіемъ и его противникомъ блаж. Августиномъ. При чемъ, онъ обличаетъ воззрѣнія и того, и другого, но не называетъ именъ.

Какъ извѣстно, въ этомъ спорѣ Пелагій преувеличивалъ значеніе чловѣческихъ усилій въ дѣлѣ спасенія, а блаж. Августинъ недооцѣнивалъ значеніе этихъ усилій. Въ отвѣтъ имъ, преп. Іоаннъ Кассіанъ высказалъ православное ученіе о необходимости синергіи (соработничества) благодати Божіей и чловѣческихъ усилій въ дѣлѣ спасенія каждаго чловѣка. Въ своемъ ученіи о синергіи преп. Іоаннъ Кассіанъ опирался на ученіе древнихъ восточныхъ и западныхъ отцовъ, въ частности, преп. Макарія Великаго.

## Глава десятая.

# Преподобный Ниль Синайскій

### §1. Жизнеописание

Преп. Ниль Синайскій, именуемый также «Постникомъ», родился въ Константинополѣ около 350-380 годовъ. Происходилъ онъ изъ знатнаго рода. Есть свѣдѣнія, что онъ былъ слушателемъ и горячимъ послѣдователемъ свят. Іоанна Златоустаго, въ бытность послѣдняго проповѣдникомъ въ Антиохіи, гдѣ преподобный бывалъ, вѣроятно, по дѣламъ. Впослѣдствіи преп. Ниль входилъ въ кругъ почитателей свят. Іоанна и поддерживалъ съ

нимъ дружественныя отношенія.

Благодаря своему знатному происхожденію, превосходному образованію и личнымъ достоинствамъ, преп. Ниль былъ избранъ префектомъ Константинополя. Однако шумная жизнь столицы и безчисленныя заботы не согласовывались съ его душевнымъ настроеніемъ, и поэтому онъ рѣшилъ оставить міръ, чтобы спастись въ уединеніи. Посовѣтовавшись съ супругой, онъ взялъ сына Θεодула и удалился на гору Синай. Супруга же его съ дочерью поступили въ одинъ изъ египетскихъ монастырей.

На Синайской горѣ преп. Ниль съ сыномъ поселились въ пещерѣ, выко-



**Преподобный Ниль Синайскій**

1. Мѣсто и время рожденія: Константинополь; ок. 350-380 гг.
2. Мѣсто и родъ служенія: Синайская гора; монахъ, пресвитеръ.
3. Мѣсто и время кончины: Синайская гора; 450 г.
4. Характеръ сочиненій: аскетическій и др.
5. Церковное помяновеніе: 12/25 ноября.

панной собственными руками. Они проводили здѣсь строгую подвижническую жизнь, питались дикими горькими растеніями. Занятіемъ ихъ были непрестанная молитва, изученіе и толкованіе Священнаго Писанія, чтеніе духовныхъ книгъ и руководѣліе. Слава о преп. Нилѣ разнеслась среди православныхъ, и къ нему на Синайскую гору потянулись за духовнымъ совѣтомъ многіе люди.

Когда несправедливо осудили свят. Іоанна Златоустаго, то преп. Нилъ смѣло выступилъ на защиту своего учителя и письменно обличилъ императора Аркадія. Преп. Нилъ прекрасно зналъ обстановку въ высшемъ свѣтѣ столицы и понималъ истинныя причины гоненія на свят. Іоанна, епископа-аскета и ревнителя нравственности.

Черезъ нѣкоторое время на Синайскую гору напали варвары изъ Аравіи, которые все разграбили, многихъ иноковъ убили, а часть увели въ плѣнъ. Въ числѣ послѣднихъ былъ и Θεодулъ, сынъ преп. Нила. Варвары хотѣли принести Θεодула въ жертву богинѣ Венерѣ, но онъ былъ выкупленъ епископомъ сирійскаго города Эмеса. Преп. Нилъ, узнавъ, что жертвоприношеніе не состоялось и что плѣнники были распроданы, началъ разыскивать своего сына. Поиски привели его въ городъ Эмесу, гдѣ находился Θεодулъ, котораго епископъ уже готовилъ къ служенію Церкви. Преп. Нилъ былъ съ честію принятъ епископомъ, который, противъ его желанія, посвятилъ и его, и сына въ пресвитерскій санъ. Епископъ упрашивалъ ихъ остаться въ Эмесѣ, но любовь къ пустынному житію не позволила имъ остаться въ городѣ. Получивъ благословеніе епископа, они возвратились на любимую ими гору Синай, гдѣ преп. Нилъ вновь предался подвигамъ и богословскимъ трудамъ.

Преп. Нилъ скончался около 450 года, проживъ въ пустынѣ около шестидесяти лѣтъ. Память его празднуется 12/25 ноября.

## **§2. Сочиненія**

Сочиненія преп. Нила преимущественно носятъ аскетическій характеръ, а отчасти экзегетическій и догматическій. Трудность заключается въ томъ, что нѣтъ твердой увѣренности въ авторствѣ нѣкоторыхъ сочиненій преп. Нила. Есть мнѣніе, что его авторитетнымъ именемъ прикрывали нѣкоторыя аскетическія

сочиненія опального аввы Евагрія Понтійскаго.

Къ основнымъ сочиненіямъ преп. Нила относятся слѣдующія: «Письма» къ разнымъ лицамъ (числомъ болѣе 1000), въ которыхъ авторъ часто касается нравственно-аскетическихъ вопросовъ; «Слово подвижническое»; «Слово о нестяжательности»; «Слово о молитвѣ»; «О восьми лукавыхъ духахъ»; «Къ Евлогію монаху»; «Похвальное слово Альвіану» и «Сказаніе о избіеніи монаховъ на горѣ Синайской», очевидцемъ коего былъ самъ авторъ.

Извѣстно также интересное сочиненіе, приписываемое преп. Нилу, — «Ручная книга Эпиктета», въ которой излагаются правила практической мудрости, извлеченныя авторомъ изъ сочиненій языческаго писателя Эпиктета и осмысленныя въ христіанско-аскетическомъ духѣ.

### §3. Ученіе

1. Аскетическое ученіе преп. Нила Синайскаго находится подъ явнымъ вліяніемъ аввы Евагрія и во многомъ близко ему. Преп. Нилъ не былъ прямымъ наслѣдникомъ скитской аскетической традиціи, которую представлялъ авва Евагрій, но, вѣроятно, преподобный былъ хорошо знакомъ съ его сочиненіями, широко ходившими среди монашествующихъ.

2. Исходя изъ собственнаго опыта, преп. Нилъ училъ, что лучшимъ и кратчайшимъ путемъ къ достиженію добродѣтели является бѣгство отъ міра. Желаящему пріобщиться къ нетлѣнному, слѣдуетъ ни во что вмѣнять тлѣнное. Нужно даже возненавидѣть суетную мірскую жизнь.

Удалясь отъ міра и работая надъ пріобрѣтеніемъ добродѣтелей, душа очищается. Тогда умъ подвижника приходитъ въ невозмущаемое устройство, и тутъ аскетъ можетъ приступить къ высокому молитвенному дѣланію.

3. «Молитва, — по ученію преп. Нила, — есть бесѣда ума съ Богомъ... Молитва есть восхожденіе ума къ Богу» («Творенія преп. Нила Синайскаго», Москва, 2000 г., «Слово о молитвѣ», 3, 35). Чтобы бесѣдовать съ Богомъ необходимо отрѣшиться себя отъ всякаго страстнаго помышленія. Преподобный наставляетъ: «Стой неутомимо, молись усиленно, избѣгай всякой мысли о заботахъ житейскихъ и расчетахъ; они смущаютъ и тревожатъ тебя,

чтобы ослабить напряженіе силъ твоихъ... Старайся умъ твой на время молитвы содѣлать глухимъ и нѣмымъ, и тогда можешь молиться» («Творенія преп. Нила Синайскаго», Москва, 2000 г., «Слово о молитвѣ», 9, 11).

Прежде всего подобаетъ молиться, во-первыхъ, объ очищеніи отъ страстей, во-вторыхъ, объ избавленіи отъ невѣдѣнія, въ-третьихъ, о спасеніи отъ искушеній.

4. Частью аскетическаго ученія преп. Нила является ученіе о плачѣ. Онъ говоритъ, что плачъ смягчаетъ грубость души. Господь пріемлетъ слезную молитву, поэтому желательно имѣть искреннія слезы при всякомъ молитвенномъ прошеніи. О пріобрѣтеніи слезъ нужно молиться. Но слезы — это даръ Божій, и потому стяжавшій ихъ не долженъ гордиться этимъ. Если же человекъ будетъ превозноситься своими слезами, то они изъ средства отъ страстей, сами превратятся въ страсть.

5. Плодомъ аскетическаго дѣланія является уподобленіе Богу, которое проявляется въ тихости, незлобіи, негнѣвливости, независтливости, благотворительности, сострадательности, непамятозлобіи, добролюбіи, добротѣ, заботѣ о пользѣ другихъ, общительности, услужливости, нещеславіи.

6. Помимо аскетическихъ вопросовъ, преп. Нилъ касался въ своихъ сочиненіяхъ догматическихъ, экзегетическихъ, мистагогическихъ и другихъ вопросовъ.

Въ качествѣ примѣра приведемъ одно изъ его мистагогическихъ разсужденій о таинствѣ Святой Евхаристіи: «Бумага, сдѣланная изъ панира и клея, называется простою бумагою, а когда ея подпишетъ императоръ, то извѣстно, называется она священною. Такъ ты думай и о Святыхъ Тайнахъ. До молитвы священника и нисшествія Святаго Духа предлежащіе дары суть простой хлѣбъ и обыкновенное вино. А послѣ страшныхъ тѣхъ призываній и сошествія покланяемаго, животворящаго и благаго Духа, лежащіе на святомъ престолѣ Дары уже суть не хлѣбъ и вино обыкновенное, но Тѣло и Кровь честная и пречистая Христа Бога всяческихъ, очищающая отъ всякой скверны причащающихся со страхомъ и великою любовію» (Цит. по «Конспекту патрологіи», ч. II, Джорданвилль, 1993 г., стр. 28).

## Глава одиннадцатая.

### Преподобный Исидоръ Пелусіотъ

#### §1. Жизнеописаніе

Преп. Исидоръ родился около 370 года въ Александріи. Родители его были благочестивыми христіанами изъ знатнаго рода. Они воспитали сына во благонравіи и дали ему хорошее образованіе. Есть свидѣтельство, что семья преп. Исидора была въ родствѣ съ архіеп. Ѳеофиломъ Александрійскимъ, а слѣдовательно и съ племянникомъ послѣдняго, свят. Кирилломъ Александрійскимъ.

Еще въ молодыхъ годахъ преп. Исидоръ оставилъ родительскій домъ, богатое наслѣдство и удалился въ сѣверныя предѣлы Нижняго Египта. Онъ поселился на одной горѣ близъ города Пелузы и здѣсь, принявъ постригъ въ сосѣднемъ монастырѣ, предался строгимъ подвигамъ. Преподобный носилъ одежду изъ жесткаго волоса, питался только зеленью. Въ такихъ подвигахъ и въ глубокомъ уединеніи онъ очищалъ душу и просвѣщалъ умъ. Услышавъ о свят. Іоаннѣ Златоустѣ, онъ отправился въ Константинополь. Наставленія Златоустаго произвели на преп. Исидора глубокое впечатлѣніе, онъ внимательно изучалъ ихъ въ теченіе всей жизни.

Изъ Константинополя преп. Исидоръ возвратился на



**Преподобный Исидоръ Пелусіотъ**

1. Мѣсто и время рожденія: Александрія; ок. 370 г.
2. Мѣсто и родъ служенія: Пелусіотская обитель; авва обители.
3. Мѣсто и время кончины: Пелусіотская обитель; ок. 436 г.
4. Характеръ сочиненій: аскетическій, экзегетическій, полемическій.
5. Церковное помяновеніе: 4/17 февраля.



свою гору, гдѣ продолжалъ подвижническую жизнь. Духовная мудрость и строгая жизнь преп. Исидора собрали къ нему многихъ ревнителей благочестія, которые избрали его своимъ настоятелемъ, послѣ чего преподобный былъ рукоположенъ во священника.

Аскетическія наставленія, которыя давалъ преп. Исидоръ своей братіи, онъ подтверждалъ личнымъ примѣромъ жизни. Нестыжательность его простиралась до того, что онъ въ одномъ изъ своихъ писемъ благодаритъ человѣка, коему отдалъ собственную одежду. Свои аскетическія наставленія онъ излагалъ и въ письмахъ къ разнымъ лицамъ. Преп. Исидоръ приобрѣлъ себѣ такое уваженіе, что не только епископы и вельможи, но и самъ императоръ Ѳеодосій Младшій обращались къ нему за совѣтами. Свят. Кириллъ Александрійскій сталъ духовнымъ сыномъ преподобнаго.

Преп. Исидоръ былъ ревностнымъ обличителемъ пороковъ и неправды. Въ свосмъ евангельскомъ нравственномъ радикализмѣ онъ былъ какъ бы преп. Ѳеодоромъ Студитомъ своей эпохи. Онъ писалъ откровенныя обличенія пелузскому градоначальнику въ связи съ запрещеніемъ людямъ обращаться за защитой къ Церкви. Епископа Пелузы Евсевія и духовенство его онъ постоянно упрекалъ за то, что они продаютъ и покупаютъ пресвитерскія мѣста. Свят. Кирилла Александрійскаго преп. Исидоръ предупреждалъ отъ излишней рѣзкости къ лицамъ, не раздѣляющимъ его взглядовъ. Когда возникла ересь Несторія, то преп. Исидоръ предостерегалъ свят. Кирилла, чтобы, уничтожая несторіево ученіе о Христѣ, какъ обоженномъ человѣкѣ, онъ не забылъ и человѣчества Іисусава. Свят. Кириллъ смирялся и подчинялся наставленіямъ преп. Исидора, именуя его «отцомъ». Ясный взоръ преп. Исидора замѣтилъ появленіе еutihianства, даже прежде появленія самого Евтихія. Вмѣстѣ съ тѣмъ, именно преп. Исидоръ побуждалъ императора Ѳеодосія къ созыву Третьяго Вселенскаго Собора, каковой и былъ собранъ въ 431 году.

Важную роль сыгралъ преп. Исидоръ въ дѣлѣ возстановленія доброй памяти свят. Іоанна Златоустаго въ Александрійской Церкви. Когда свят. Іоаннъ подвергся гоненіямъ, приведшимъ къ скорой кончинѣ, преп. Исидоръ былъ еще довольно молодъ, и его слово еще не было достаточно авторитетнымъ. И

потому многократныя и настоятельныя просьбы его о помилованіи свят. Іоанна, обращенныя къ архіеп. Теофилу Александрійскому и императору Аркадію, не принесли желаемаго результата. Зато спустя годы, преп. Исидоръ смогъ убѣдить свят. Кирилла Александрійскаго вписать имя свят. Іоанна въ диптихи Александрійской Церкви, откуда оно было вычеркнуто при архіеп. Теофилѣ.

Скончался преп. Исидоръ, вѣроятно, въ родной обители около 436 года. Память его празднуется 4/17 февраля.

## §2. Сочиненія

Творенія преп. Исидора носятъ аскетическій, экзегетическій и полемическій характеръ. Его излюбленный жанръ — эпистолярный.

Число его писемъ достигало десяти тысячъ. Изъ нихъ около трехъ тысячъ содержали въ себѣ экзегетическіе отвѣты на вопросы о какихъ-либо мѣстахъ Священнаго Писанія. Остальныя письма были посвящены аскетическимъ, полемическимъ, пастырелогическимъ, церковно-административнымъ и прочимъ вопросамъ.

До нашего времени сохранилось всего около трехъ тысячъ писемъ преподобнаго, большинство изъ которыхъ экзегетическаго характера. Въ экзегетикѣ преп. Исидоръ являлся продолжателемъ свят. Іоанна Златоуста, то есть придерживался буквальнаго метода толкованія Священнаго Писанія.

Догматическихъ писемъ у преп. Исидора немного. Въ основномъ, онъ касался догматическихъ вопросовъ при толкованіи Священнаго Писанія или при обличеніи ересей.

Нѣкоторыя письма преподобнаго содержатъ цѣнныя указанія и совѣты пастырямъ.

Полемическія сочиненія преп. Исидора «Противъ язычниковъ» и «Слово противъ Судьбы», кажется, не сохранились до нашего времени.

Особенностью церковно-литературнаго творчества преп. Исидора является то, что его сочиненія (мы можемъ судить по письмамъ) написаны прекраснымъ классическимъ слогомъ. Онъ, подобно свят. Григорію Богослову, желалъ, чтобы христіанскія мысли были облечены въ достойную форму. И потому

въ очень многихъ своихъ письмахъ онъ говоритъ о правилахъ изыщной рѣчи.

### §3. Ученіе

1. Вслѣдъ за своимъ учителемъ, свят. Іоанномъ Златоустомъ, преп. Исидоръ — учитель практической и, слѣдовательно, при-мыкавшій къ дѣятельному, а не къ созерцательному теченію въ аскетизмъ. Онъ совѣтовалъ болѣе стремиться къ практической добродѣтельной жизни, нежели къ отвлеченнымъ наукамъ.

Въ духѣ своего удивительнаго времени, связаннаго съ бурнымъ ростомъ монашескаго движенія, преп. Исидоръ воспѣвалъ дѣвство, превознося его, какъ царицу добродѣтелей. Такъ, онъ писалъ: «Хранящихъ дѣвство должно уподоблять солнцу, вдовствующихъ непорочно — лунѣ, а живущихъ честно въ супружествѣ — звѣздамъ, подобно тому, какъ святой апостолъ Павелъ говоритъ... (1 Кор. 15, 41)» («Житія святыхъ, изложенныя по руководству четыхъ-миней св. Димитрія Ростовскаго», Москва, 1905 г.; «Память преп. Исидора Пелусіотскаго», день двѣнадцатый, мѣсяцъ февраль).

Письма преп. Исидора исполнены здороваго аскетическаго радикализма. Напримѣръ, онъ училъ: «Только удаленіе отъ мірской суеты, добровольная бѣдность и воздержаніе даютъ возможность христіанину посвятить себя истинной практической философіи учениковъ Христовыхъ»; «Тотъ, кто живетъ среди шума и желаетъ познать Бога, долженъ понять, что настрадаемос среди терній заглушается терніями и что, не упразднясь, нельзя познать Бога»; «Заботьтесь о душѣ больше всего, о тѣлѣ столько, сколько необходимо, а о внѣшнихъ вещахъ совершенно не заботьтесь» (Цит. по «Конспекту патрологіи», ч. II, Джорданвилль, 1993 г., стр. 27).

Въ духѣ дѣлательнаго аскетическаго направленія, преп. Исидоръ даетъ инокамъ и всѣмъ желающимъ духовно подвизаться множество полезныхъ практическихъ совѣтовъ. Онъ говоритъ о томъ, какъ должно поститься, совершать молитвенное правило, одѣваться, вести себя и такъ далѣе. Въ качествѣ примѣра приведемъ аскетическое наставленіе преподобнаго о бесѣдахъ съ женщинами, которое онъ преподаетъ епископу. Преп. Исидоръ пи-

шетъ: «Если какія собесѣдованія, — говорится въ Писаніи, — и растлѣвають добрыя нравы (1 Кор. 15. 33), то именно бесѣды съ женщинами, хотя бы и приличныя, потому что онѣ могутъ растлѣть тайнымъ образомъ внутренняго человѣка, посредствомъ дурныхъ помысловъ, и хотя бы тѣло оставалось въ чистотѣ, душа будетъ осквернена... Избѣгай сколько можешь собесѣдованій съ женщинами... Ибо имѣющимъ на себѣ санъ священства надлежитъ быть святѣе и чище поселившихся въ горахъ и пустыняхъ. Первые имѣютъ попеченіе и о себѣ, и о народѣ, а послѣдніе только о себѣ... Если же вынужденъ будешь свидѣться съ женщинами, то склони очи долу... И послѣ краткой бесѣды... быстро уходи» («Житія святыхъ, изложенныя по руководству четьихъ-миней св. Димитрія Ростовскаго», Москва, 1905 г.; «Память преп. Исидора Пелусіотскаго», день двѣнадцатый, мѣсяць февраль).

2. Несмотря на аскетическій радикализмъ, преп. Исидоръ въ своихъ экклезіологическихъ воззрѣніяхъ оставался въ рамкахъ допустимаго и не переходилъ ту черту, которую пересѣкали основатели многочисленныхъ сектъ, вышедшіе изъ монашеской среды. Правда, преп. Исидоръ высказывалъ такіа парадоксальныя мысли, какъ, напримѣръ: «Церковь Божія есть государство монаховъ» (Цит. по «Конспекту патрологіи», ч. II, Джорданвилль, 1993 г., стр. 27). Но при этомъ онъ съ большимъ благоговѣніемъ относился къ священству, называя его свѣтильникомъ, возженнымъ Самимъ Богомъ.

3. Подобно свят. Іоанну Златоусту, преп. Исидоръ скорбѣлъ о маломъ вниманіи современниковъ къ Священному Писанію и настаивалъ на его изученіи. Въ этомъ смыслѣ онъ являлся типичнымъ выразителемъ настроенія монашеской среды, въѣдъ большинство иноковъ того времени выучивало наизусть всю Библію или ея отдѣльныя книги.

Свособразенъ взглядъ преп. Исидора на причину появленія Священнаго Писанія. Онъ считалъ, что «съ древними — Носемъ, Авраамомъ и Іовомъ Богъ бесѣдовалъ не черезъ буквы, а непосредственно, такъ какъ мысль ихъ была чиста. Только послѣ развращенія евреевъ понадобилось Писаніе. Такъ было въ Вѣтхомъ Завѣтѣ. И такъ же въ Новомъ Завѣтѣ — Апостолы ничего не получили въ письменахъ, но имѣли живую благодать Святаго Духа. Если бы христіане сохранили первоначальное богатст-

во благодати, то Писаніе не было бы нужно» (Тамъ же, стр. 26).

Что же касается взгляда преп. Исидора на методъ толкованія Священнаго Писанія, то, какъ мы уже отмѣчали, онъ былъ выдержанъ въ духѣ антиохійскаго богословскаго направленія. Но этого мало, преподобный находился въ явной оппозиціи по отношенію къ крайностямъ александрійскаго метода толкованія Священнаго Писанія. Онъ писалъ: «Мы Писаніемъ не пользуемся какъ должно: толкователь долженъ проникаться святымъ настроеніемъ писателя, а не выискивать въ немъ смысла по собственному произволу и не выжимать насильственно изъ него мыслей. Аллегорическое толкованіе допустимо въ извѣстной степени, но теорія не должна вытѣснять исторію» (Тамъ же).

4. Въ догматической области преп. Исидоръ богословствовалъ о бытіи міра, о свойствахъ Божіихъ, о Творцѣ и Промыслителѣ міра, о Святой Троицѣ.

## **Глава двѣнадцатая.**

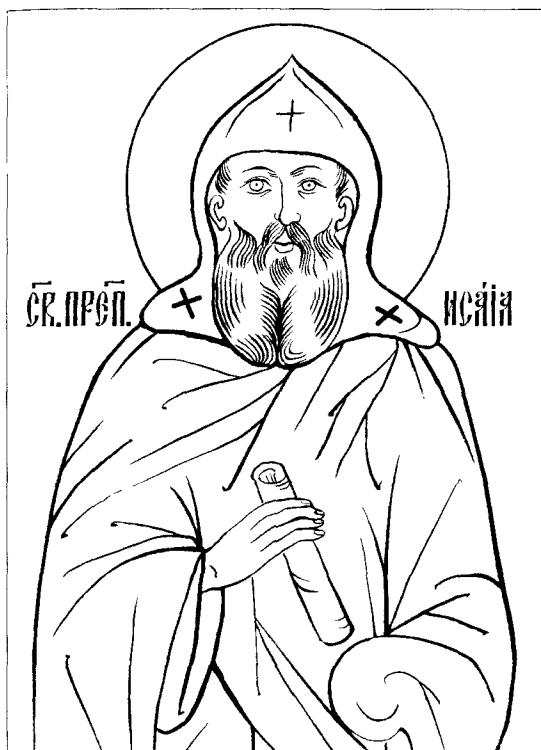
### **Преподобный Исаія Отшельникъ**

#### **§1. Жизнеописаніе**

Преп. Исаія Отшельникъ былъ плодотворнымъ аскетическимъ писателемъ. Личный авторитетъ и аскетическія сочиненія, опирающіяся на подвижническій опытъ, поставили его въ рядъ духовныхъ вождей монашества.

Существуютъ двѣ версіи о времени жизни преп. Исаіи. По одной версіи, онъ жилъ въ IV столѣтіи, былъ знакомъ съ преп. Макаріемъ Великимъ, пользовался уваженіемъ у свят. Аѳанасія Великаго и скончался въ 370 году. По другой версіи, преп. Исаія жилъ во второй половинѣ V - первой половинѣ VI столѣтій, былъ ученикомъ преп. Пимена Великаго, былъ знакомъ съ преп. Варсонофіемъ Великимъ и пользовался уваженіемъ у патр. Евлогія Александрійскаго.

Общими въ этихъ версіяхъ являются слѣдующіе факты. Преп. Исаія былъ сыномъ бѣдныхъ родителей и родился, вѣроятно, въ Египтѣ. Образование онъ получилъ, въ основномъ, изъ чтенія Священнаго Писанія. Онъ подвизался въ Скитской пус-



### Преподобный Исаія Отшельникъ

1. Мѣсто и время рожденія: Египеть (?); нач. IV в. или втор. пол. V в.
2. Мѣсто и родъ служенія: Скитская пустыня; отшельникъ, авва.
3. Мѣсто и время кончины: Скитская пустыня; 370 г. или перв. пол. VI в.
4. Характеръ сочиненій: аскетическій.
5. Церковное поименованіе: Сырная суббота.

шеніе къ старцу, сдѣлалъ замѣчаніе первосвятитель Александрійскій. На закатѣ жизни преп. Исаія подвизался въ полномъ отшельничествѣ, за что и получилъ свое прозваніе. Скончался преп. Исаія, скорѣе всего, въ мѣстѣ своихъ всежизненныхъ подвиговъ.

Память преп. Исаіи Отшельника совершается въ Субботу Всѣхъ святыхъ, въ постничествѣ просіявшихъ (Сырная суббота).

тынѣ, былъ строгимъ подвижникомъ, имѣлъ даръ плача и непрестанной молитвы. Именно о преп. Исаіи сказалъ авва Пелусій во время общей еженедѣльной трапезы иноковъ: «Я знаю, что одинъ изъ братій вкушаетъ пишу съ нами... но молитва его, какъ пламень огненный, восходитъ къ Богу» (Еп. Игнатій /Брянчаниновъ/, «Отечникъ», С.-Петербургъ, 1880 г., «Авва Исаія», 5). На духовный совѣтъ къ преп. Исаіи приходили иноки. Иногда онъ немного юродствовалъ съ цѣлью назиданія учениковъ. Онъ жилъ съ двумя келейниками: Петромъ и строптивымъ Елисеємъ. Послѣднему, за грубое отно-

## §2. Сочиненія

Преп. Исаія Отшельникъ сочеталъ пустынножительство и отшельничество съ плодотворной церковно-литературной дѣятельностью. Нужно имѣть въ виду, что писательскій трудъ въ условіяхъ пустынножительства требовалъ немалыхъ усилій. Характеръ его сочиненій — аскетическій. Языкъ оригинала сочиненій опредѣлить затруднительно. Возможно, преподобный писалъ на египетскомъ языкѣ.

Къ сожалѣнію, значительная часть сочиненій преп. Исаіи утрачена. Собраніе извѣстныхъ сочиненій преподобнаго включаетъ въ себя: неполный сводъ словъ; правила для наводначальныхъ иноковъ; заповѣди братіямъ, живущимъ съ преподобнымъ; главы о подвижничествѣ и безмолвіи и аскетическія изреченія.

Судя по особенностямъ аскетическаго ученія преп. Исаіи, онъ скорѣе являлся ученикомъ преп. Пимена Великаго, чѣмъ современникомъ преп. Макарія Великаго. Его ученіе схоже съ наставленіями преп. Пимена и отличается отъ наставленій первыхъ отцовъ Скитской пустыни, но, вмѣстѣ съ тѣмъ, онъ на нихъ ссылается. У преп. Пимена преп. Исаія заимствуетъ, напримѣръ, ученіе о плачѣ и вводитъ нѣкоторыя его изреченія въ свои сочиненія.

## §3. Ученіе

1. Аскетическое ученіе преп. Исаіи проникнуто духомъ смиренія, кротости, самоукоренія и любви къ людямъ.

Преподобный научаетъ иноковъ сравнивать себя съ плѣнникомъ, окованнымъ врагами и ввергнутымъ въ ровъ, наполненный нечистотами. Плѣнникъ пытается взывать къ Богу, а враги бьютъ его за это. Такое мысленное дѣланіе приводитъ къ смиренному воззрѣнію на себя и прокладываетъ путь къ покаянному плачу. Преп. Исаія подчеркиваетъ, что смѣхъ несоединимъ съ плачемъ и служитъ признакомъ разсѣянной и нерадивой души.

2. Истинный безмолвникъ долженъ устранить себя отъ всего свойственного обычнымъ людямъ: онъ не долженъ никого осуж-

дать или хвалить, не долженъ превозносить чловѣческія дѣла и обращать вниманіе на недостатки, необходимо хранить себя отъ памятозлбїя.

3. Являясь носителемъ аскетической традиціи, преп. Исаїя учитъ, что вмѣстѣ съ дѣланіемъ самоукоренія и плача смиренно-мудрый монахъ долженъ заниматься дѣланіемъ непрестанной молитвы, каковое онъ называетъ «тайнымъ поученіемъ». Тайное поученіе «заключается въ молитвѣ Иисусовой и произносится такъ: „Господи Иисусе Христе, Сыне Божій, помилуй меня.“» (Еп. Игнатій (Брянчаниновъ), «Отечникъ», С.-Петербургъ, 1880 г., «Авва Исаїя», 99).

Тайное поученіе помогаетъ въ мысленной брани, отгоняетъ бѣсовъ и ихъ прилоги, способствуетъ утишенію страстей: гнѣва, ярости, печали, унынія, дерзости. Оно рождаетъ умиленіе, сопутствуетъ плачу, возводитъ къ смиренномудрію.

4. Преп. Исаїя учитъ, что нельзя открывать помыслы всѣмъ подрядъ, ихъ необходимо открывать только духовнымъ отцамъ. Необходимо смиряться передъ духовникомъ. Преподобный заповѣдуетъ, не смущаясь, все открывать аввѣ на исповѣданіи помысловъ и все совѣтуемое аввой принимать съ вѣрой.

5. Вѣнецъ подвижническихъ трудовъ — покой Божій. Онъ даруется тому, кто весь прилѣпляется къ Богу. «Въ комъ вселилась любовь къ Богу, того ничто мірское не можетъ уже отлучить отъ Бога» («Добротолубіе», Свято-Троицкій монастырь, Джорданвилль, 1986 г., т. I., «Слова преп. аввы Исаїи къ своимъ ученикамъ», Сл. 15, п. 13).

6. Продолжая линію нравственно-аскетическаго радикализма, основаннаго на духѣ Евангелія, преп. Исаїя, ссылаясь на ученіе отцовъ, высказываетъ мысль, что христїанину невозможно спастись, если онъ не прїобрѣтетъ отреченія отъ мірскаго, незлбїя, невоздаянія зломъ за зло, смиренія, кротости, чловѣколюбїя, долготерпѣнія, любви, чистоты, непрестанной покаянной молитвы къ Богу (Сравни: «Добротолубіе», Свято-Троицкій монастырь, Джорданвилль, 1986 г., т. I., «Слова преп. аввы Исаїи къ своимъ ученикамъ», Сл. 23, п. 1).



## Глава тринадцатая.

### Преподобный Венедиктъ Нурсійскій

#### §1. Жизнеописаніе

Преп. Венедиктъ Нурсійскій родился около 480 года въ итальянскомъ городѣ Нурсіи. Онъ происходилъ изъ знатнаго рода и соотвѣтственно своему положенію былъ отправленъ въ Римъ для полученія классическаго для запада риторико-литературнаго образованія. Римскія школы, проникнутыя языческимъ духомъ, произвели на преп. Венедикта удручающее впечатлѣніе. Въ то время родители преподобнаго скончались, и онъ, сопровождаемый своей бывшей кормилицей, благочестивой пожилой женщиной, удалился въ Сабинскія горы, около Субіако. Тогда ему было около четырнадцати лѣтъ. Первоначально преп. Венедиктъ поселился при храмѣ Св. Петра въ городкѣ Еффида. Скоро мѣстные жители обратили вниманіе на юнаго подвижника, и онъ, оставивъ кормилицу, тайно покинулъ то мѣсто.

По дорогѣ преп. Венедиктъ встрѣтилъ монаха Романа. Послѣдній, узнавъ о желаніи преп. Венедикта подвизаться по образцу пустынножителей, постригъ его въ монашество и указалъ ему пещеру около города Аньо. Въ той пещерѣ преп. Венедиктъ началъ проходить свое монашеское поприще подъ руководствомъ отца Романа, тайно приходившаго къ нему изъ расположеннаго неподалеку монастыря. Преп. Романъ снабжалъ юнаго пустынножителя пищей и всемъ необходимымъ. Черезъ три года монахъ Романъ скончался, и положеніе преп. Венедикта стало опаснымъ. Тогда, по промыслу Божію, пещера преподобнаго была открыта нѣкимъ пресвитеромъ, а затѣмъ и пастухами, и слава о подвижникѣ широко распространилась.

Сосѣдній монастырь Виковаро пригласилъ преп. Венедикта на игуменство. Но такъ какъ въ монастырѣ уже имѣлся сложившійся порядокъ жизни, то новому игумену стоило большихъ трудовъ склонить братію къ подлинно аскетической жизни. Кончилось тѣмъ, что преп. Венедикта хотѣли отравить, и онъ, покинувъ монастырь, возвратился въ свою пещеру. Къ нему потянулись монашествующіе, желающіе проводить строгую жизнь.

Преп. Венедиктъ разбилъ ихъ на маленькія общежительныя пустыни по двѣнадцать чѣловѣкъ, каждая изъ которыхъ была подъ руководствомъ своего отца. Со временемъ образовалось двѣнадцать такихъ пустынекъ. Мѣстный священникъ былъ недоволенъ такимъ сосѣдствомъ, и изъ-за его происковъ, преп. Ве-



#### **Преподобный Венедиктъ Нурсійскій**

1. Мѣсто и время рожденія: г. Нурсія, Италія; ок. 480 г.
2. Мѣсто и родъ служенія: Монте-Кассино; игумень монастыря.
3. Мѣсто и время кончины: Монте-Кассино; въ 540-хъ гг.
4. Характеръ сочиненій: аскетико-дисциплинарный.
5. Церковное поименованіе: 14/27 марта.

Въ послѣдніе годы жизни авторитетъ преп. Венедикта чрезвычайно возросъ. Даже готскій король Тотила специально посѣтилъ гору Кассино, ради бесѣды съ преподобнымъ. Правда, онъ услышалъ то, чего, вѣроятно, не ожидалъ услышать: преп. Венедиктъ смѣло обличилъ короля за жестокость и предсказалъ годъ его смерти, что въ точности и исполнилось.

Венедикту съ братіей пришлось покинуть мѣсто своего многолѣтняго монашескаго подвига около 528 года. На слѣдующій годъ преп. Венедиктъ устроилъ новый монастырь на горѣ Кассино въ Кампаніи (на полпути между Римомъ и Неаполемъ), на мѣстѣ бывшаго языческаго святилища. Монастырь былъ названъ въ честь св. Іоанна Предтечи и впослѣдствіи сталъ широко извѣстенъ подъ именемъ Монте-Кассино. Монастырь сталъ быстро разрастаться, и вскорѣ возникла задача созданія монастырскаго устава, опредѣляющаго жизнь многочисленныхъ насельниковъ. Именно тогда и появился на свѣтъ знаменитый монастырскій уставъ преп. Венедикта.

Преп. Венедиктъ отошелъ ко Господу на вершинѣ своей церковной славы, въ 540-хъ годахъ. Память его совершается 14/27 марта.

На латинскомъ западѣ преп. Венедиктъ именуется патриархомъ монашества. Такое его почитаніе вызвано тѣмъ, что это былъ первый мѣстный западный (латинскій) подвижникъ, достигшій высотъ аскетической жизни и передавшій этотъ опытъ многочисленнымъ ученикамъ. Раньше него были преп. Іеронимъ Стридонскій и преп. Іоаннъ Кассіанъ Римлянинъ, но они дѣлили свою жизнь и служеніе между западомъ и востокомъ, въ то время какъ преп. Венедиктъ всецѣло посвятилъ себя аскетическому служенію на западѣ.

## **§2. Сочиненія**

Единственнымъ сохранившимся сочиненіемъ преп. Венедикта является его прославленный монастырскій «Уставъ». Соответственно «Уставъ» носитъ аскетико-дисциплинарный характеръ. «Уставъ» былъ принятъ впослѣдствіи во многихъ монастыряхъ на западѣ, и живущимъ по этому «Уставу» было усвоено имя «бенедиктинцевъ».

Въ своемъ «Уставѣ» преп. Венедиктъ синтезировалъ опытъ прежнихъ уставовъ и аскетическихъ правилъ преп. Іеронима, блаж. Августина, преп. Пахомія Великаго, свят. Василия Великаго и особенно преп. Іоанна Кассіана Римлянина. Главное преимущество «Устава» преп. Венедикта заключалось въ томъ, что онъ составлялъ правила съ учетомъ особенностей западнаго челоуѣка. Своимъ «Уставомъ» онъ охватилъ главные формы уже существовавшаго западнаго монашества. «Уставъ» былъ достаточно гибокъ, благодаря чему его легко было приспособить къ мѣстнымъ условіямъ того или иного монашескаго общежитія.

Возможно, преп. Венедиктомъ былъ написанъ рядъ посланій, но они не сохранились до нашего времени. Посланія же, извѣстныя нынѣ подъ именемъ преп. Венедикта, содержатъ такіа явныя анахронизмы, а порой и слѣды нечужества, что ихъ подложность очевидна.

### §3. Ученіє

1. Преп. Венедиктъ называетъ четыре рода монашеской жизни. Хотя болѣе точно будетъ сказать, что два послѣднихъ изъ нихъ представляютъ примѣръ антимонашества.

Первый родъ — общежительный монастырь (киновія).

Второй родъ — пустынножителство, къ которому должно приступать не въ новоначальномъ порывѣ, а послѣ долговременнаго испытанія себя въ монастырѣ. Эти слова сказаны изъ собственного опыта, вѣдь преп. Венедиктъ пошелъ на пустынножителство именно въ новоначальномъ порывѣ.

Третій родъ — сарабиты — это, собственно, самочинники, прикрывающіеся монашескими одеждами, но живущіе не по-монашески.

Четвертый родъ — гироваги — праздношатающіеся монахи, не привязанные къ какому-либо монастырю.

2. Самымъ благонадежнымъ родомъ иночества преп. Венедиктъ считаетъ общежитіе. Для общежитія онъ и составилъ свой «Уставъ».

Монашеское общежитіе — это школа служенія Господу, воинскій отрядъ, подчиненный «Уставу».

Новопоступающіе въ монастырь испытываются въ теченіе года.

Правила монашеской жизни обособляютъ монастырь отъ міра и, что очень важно для преп. Венедикта, прикрѣпляютъ монаха къ конкретному мѣсту.

Цѣлью монашеской жизни является бѣгство отъ ада въ жизнь вѣчную.

3. Въ монастырѣ монахъ всецѣло принадлежитъ Богу, и по любви къ Нему, несетъ послушаніе. Черезъ отказъ отъ личныхъ желаній монахъ стремится вернуться къ Богу, отъ Коего люди отпали черезъ непослушаніе.

Послушаніе старшему охватываетъ собой почти всѣ стороны монашеской жизни даже пользованіе письменными принадлежностями.

4. Согласно «Уставу», послѣ часовъ молитвы монахъ долженъ заниматься рукодѣліемъ для обезпеченія собственного пропитанія. Монашествующимъ въ возрастѣ «Уставъ» предписываетъ заниматься переписываніемъ рукописей и обученіемъ

дѣтей. Къ непослушнымъ дѣтямъ разрѣшается примѣнять тѣлесныя наказанія.

5. Пища должна быть умѣренной. Разрѣшается и умѣренное употребленіе вина. Мясо употреблять запрещается, кромѣ тѣхъ случаевъ, когда это необходимо больнымъ.

6. Совершеннаго монаха характеризуетъ полная нестяжательность, цѣломудріе, молчаніе, постничество и молитвенность. Первѣйшими средствами къ достиженію указанного совершенства являются послушаніе и смиреніе.

7. Степеней смиренія двѣнадцать. Самая высшая, двѣнадцатая степень состоитъ въ томъ, чтобы монахъ не сердцемъ только, но и самымъ тѣломъ всегда показывалъ себя смиреннымъ и считалъ себя виновнымъ во многихъ грѣхахъ.

Монахъ, прошедшій всѣ степени смиренія, достигаетъ любви Божіей.

## **Глава четырнадцатая.**

### **Святитель Григорій Турскій**

#### **§1. Жизнеописаніе**

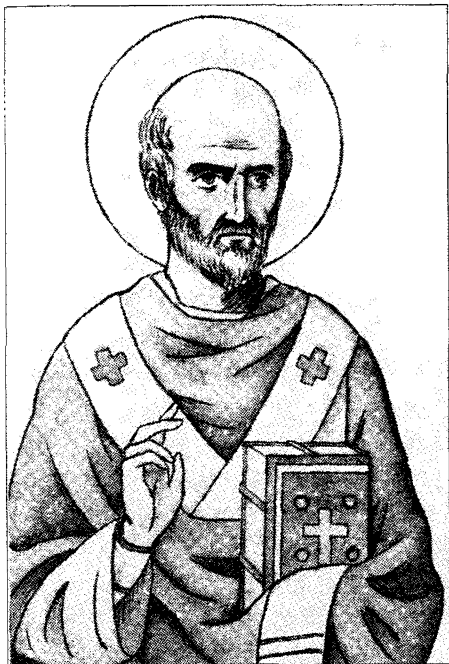
Свят. Григорій Турскій (въ міру Георгій Флорентій) родился около 538-539 года въ Галліи, въ землѣ Оверни (Клермонъ). Родъ свят. Григорія славился своей христіанской святостью и занималъ вліятельную позицію въ Галліи. Родословная свят. Григорія включаетъ въ себя немало канонизированныхъ святыхъ, а также извѣстныхъ людей того времени, въ томъ числѣ тринадцать епископовъ Турскихъ.

Еще въ юномъ возрастѣ на религіозныя чувства свят. Григорія повліяли три чудесныхъ исцѣленія: два исцѣленія его отца и одно исцѣленіе самого святителя у гроба св. Иллидія. По объѣзду данному при исцѣленіи свят. Григорій былъ постриженъ въ монашество. Черезъ нѣкоторое время послѣ этого онъ былъ рукоположенъ во діакона, а затѣмъ во священника.

Образованіе свят. Григорій получилъ подъ руководствомъ своего дяди свят. Галла Клермонскаго и свят. Авита (въ то время архидіакона, а впослѣдствіи епископа Клермонскаго). Въ годы

учебы свят. Григорій сильно увлекался изученіемъ литературы и особенно поэзии.

Въ 573 г., по смерти двоюроднаго дяди свят. Евфронія Турскаго, свят. Григорій былъ избранъ на каѳедру города Тура. Эта



#### Святитель Григорій Турскій

1. Мѣсто и время рожденія: Оверни, Галлія; ок. 538-539 г.

2. Мѣсто и родъ служенія: г. Туръ; архипастырь, церковн. писатель.

3. Мѣсто и время кончины: г. Туръ, Галлія; 594 г.

4. Характеръ сочиненій: аскетическій, агиографическій, церковно-историческій.

5. Церковное поименованіе:  
17/30 ноября.

каѳедра была древней и уважаемой въ Галліи. За годы управленія епархіей свят. Григорій возстановилъ рядъ запустѣвшихъ храмовъ и много сдѣлалъ для расширенія почитанія свят. Мартина Турскаго (†370 г.). Монахолобивый архипастырь принималъ активное участіе въ жизни монашествующихъ своего края.

По свѣдѣніямъ аббата Одо (879 - 942 гг.), жизнеописателя святителя, свят. Григорій Турскій въ концѣ жизни путешествовалъ въ Римъ и съ того времени былъ связанъ духовной дружбой со св. папой Григоріемъ Двоесловомъ. Нѣкоторые современные церковные историки сомнѣваются въ фактѣ посѣщенія Рима свят. Григоріемъ Турскимъ.

17/30 ноября 594 г., на двадцать третьемъ году епископства, свят. Григорій Турскій отошелъ ко Господу въ городъ Туръ. По завѣщанію

онъ былъ похороненъ въ мѣстѣ попираемомъ ногами прохожихъ. Однако, послѣ прославленія его мощи были обрѣтены и находились рядомъ съ мощами свят. Мартина Турскаго. Но завѣщаніе свят. Григорія все же возымѣло силу: въ 1562 г. его святыя мощи были осквернены протестантами-гугенотами, а во

время французской революции XVIII вѣка — окончательно «погребены» подъ руинами собора, разрушеннаго революціонерами.

Церковное поминаеніе свят. Григорія Турскаго — въ день его кончины, 17/30 ноября.

## §2. Сочиненія

Сочиненія свят. Григорія Турскаго носятъ главнымъ образомъ аскетическій, агіографическій и церковно-историческій характеръ.

Хотя этотъ святой отецъ не писалъ спеціально-аскетическихъ сочиненій, наподобіе свода наставленій, его агіографическія и даже церковно-историческія сочиненія насыщены аскетическими примѣрами и назиданіями, въ стилѣ традиціонныхъ патериковъ.

Къ агіографическимъ сочиненіямъ свят. Григорія относятся «Житія отцовъ», «Слава блаженныхъ мучениковъ», «Слава исповѣдниковъ», «Страсти и чудеса св. Іуліана-мученика» и «Чудеса святителя Мартина» въ четырехъ книгахъ. Кромѣ того, свят. Григорію возможно принадлежать «Книга о добродѣтеляхъ блаж. Андрея» и «Страданія семи спящихъ» (отроковъ Ефесскихъ).

Изъ названныхъ сочиненій наиболѣе значимъ патерикъ «Житія отцовъ», состоящій изъ двадцати біографій святителей и преподобныхъ Галліи, отчасти современниковъ автора.

Прославленное церковно-историческое сочиненіе свят. Григорія — «Церковная исторія франковъ». Это всемірно-историческая лѣтопись, съ главной идеей торжества Церкви Христовой и благочестія надъ ересью и порокомъ. Начиная съ IV-ой книги, лѣтопись пріобрѣтаетъ лично-мемуарный характеръ, но отъ этого ея цѣнность лишь возрастаетъ.

Широту взглядовъ свят. Григорія демонстрируетъ фактъ написанія имъ трактата по астрономіи въ связи съ литургикой. Трактатъ былъ значимъ для своего времени.

Языкъ свят. Григорія — латинскій съ большой примѣсью варваризмовъ. Однако недостатки языка и литературной формы покрываются драматизмомъ, образностью и свѣжестью повѣствованія свят. Григорія.

### §3. Ученіє

1. Агіографическое наслѣдіє свят. Григорія Турскаго образуетъ самый большой для своего времени сводъ жизнеописаній святыхъ. Его житія помимо фактологической стороны, обладаютъ аскетической и нравственной цѣнностью. Это подлинныя патериковыя «иконы» святыхъ.

2. Свят. Григорій внимательно слѣдитъ и старательно отдѣляетъ языческія суевѣрія, весьма распространенныя въ его эпоху, отъ истинныхъ чудесъ.

3. Въ качествѣ примѣра патериковаго сказанія свят. Григорія приведемъ разсказъ о его двоюродномъ дѣдѣ, свят. Никитѣ Ліонскомъ.

Восмилѣтнимъ мальчикомъ свят. Григорія привели къ свят. Никитѣ, находившемуся на одрѣ болѣзни. Тотъ умилился и приглубилъ внука, но при этомъ тщательно закрылся туникой, чтобы не коснуться обнаженнаго тѣла ребенка и не возбудить въ себѣ плотской чувственности. Свят. Григорій видитъ въ этомъ поступкѣ свят. Никиты примѣръ цѣломудрія: если совершенный подвижникъ прибѣгъ къ подобной предосторожности, то насколько же несовершеннымъ людямъ нужно быть трезвенными, дабы избѣгать плотской чувственности.

4. Свят. Григорію присуще внимательное отношеніе къ знакамъ и знаменіямъ въ жизни человѣка или народовъ. Особая духовная чуткость святителя позволяетъ ему видѣть сокрытую отъ другихъ духовную сущность происходящаго.

5. Подходъ свят. Григорія къ описанію исторіи исключительно духовенъ. Онъ выявляетъ дѣйствіе Промысла Божія въ жизни народовъ, подчеркиваетъ важность «чудеснаго» въ совершающихся событіяхъ, отмѣчаетъ вліяніе добродѣтели и грѣха на судьбу народовъ или личностей. Лѣтописныя повѣствованія свят. Григорія включаютъ въ себя цѣлыя жизнеописанія святыхъ въ патериковомъ стилѣ.

6. Историческая наука обязана свят. Григорію практически всѣми своими знаніями о церковной и государственной жизни Галліи VI столѣтія.



## Глава пятнадцатая.

# Преподобные Варсонофій Великій и Іоаннъ Пророкъ

### §1. Жизнеописаніе преп. Варсонофія Великаго

Преподобный Варсонофій Великій родился, вѣроятно, въ концѣ V — началѣ VI столѣтія въ Египтѣ. Семья преподобнаго, по всей видимости, была христіанской, возможно, эллинизированной, такъ какъ онъ владѣлъ не только египетскимъ, но и греческимъ языкомъ. Съ юнаго возраста преп. Варсонофій стремился къ подвижнической жизни. Слѣдующій случай еще болѣе укрѣпилъ его въ этомъ желаніи. Однажды онъ проходилъ мимо ипподрома и видѣлъ, какъ участники скачекъ стараются обогнать другъ друга, чтобы получить награду. Тогда преп. Варсонофій подумалъ: «Видишь ли, какъ усердно подвизаются слуги дьявола? Не тѣмъ ли паче должны подвизаться мы, наслѣдники Царствія Небеснаго?».

Не сохранилось данныхъ о томъ, подвизался ли преп. Варсонофій первоначально въ какомъ-либо монастырѣ въ Египтѣ. Однако, было бы странно, если бы онъ совершенно не познакомился съ родиной пустынножительства — египетской пустыней, до того какъ покинулъ Египетъ. Извѣстно, что преп. Варсонофій паломничалъ въ Іерусалимъ, а оттуда удалился въ общежительный монастырь аввы Серида близъ Газы, въ Палестинѣ.

Черезъ нѣкоторое время, стремясь къ высокимъ подвигамъ, съ благословенія игумена, преп. Варсонофій устроилъ себѣ келлію рядомъ съ обителью и въ ней предался полному безмолвію. Въ началѣ затворнической жизни ему приносили изъ обители по три хлѣбца въ недѣлю, которыми онъ питался. Подвигъ безмолвія онъ соединялъ съ плачемъ и получалъ такую сладость отъ слезъ, что отъ ощущенія ся даже забывалъ о пищѣ. Подвигъ безмолвія, проходимый преп. Варсонофіемъ, былъ необыкновеннымъ и потому вначалѣ соблазнялъ многихъ. Патр. Евстохій Іерусалимскій (544-556 годы правленія) приказалъ бы-



### Преподобный Варсонофій Великій

1. Мѣсто и время рожденія: Египеть; кон. V в. - нач. VI вв.
2. Мѣсто и родъ служенія: обитель аввы Серида, Палестина; затворникъ, духовникъ.
3. Время кончины: втор. пол. VI в.
4. Характеръ сочиненій: аскетическій, нравственный, догматико-полемиическій.
5. Церковное помяновеніе: 6/19 февраля.

### Преподобный Іоаннъ Пророкъ

1. Время рожденія: кон. V в. - нач. VI вв.
2. Мѣсто и родъ служенія: обитель аввы Серида, Палестина; затворникъ, духовникъ.
3. Мѣсто и время кончины: обитель аввы Серида, Палестина; середина второй пол. VI в.
4. Характеръ сочиненій: аскетическій, нравственный.
5. Церковное помяновеніе: 6/19 февраля.

обители, давая отвѣты на ихъ вопросы черезъ авву Серида. Вопросы и отвѣты писались на глиняныхъ дощечкахъ.

Такъ какъ въ продолженіе почти пятидесяти лѣтъ преп. Варсонофія никто не видѣлъ, то одинъ изъ братіи сталъ сомнѣваться въ его существованіи, говоря, что авва Серида выдумываетъ существованіе такого великаго старца. Прозрѣвъ сомнѣніе бра-

ло даже разрушить келью преподобнаго, но изъ этого ничего не вышло.

Съ теченіемъ времени, омывая себя постоянными слезами, преп. Варсонофій очистилъ сердце свое отъ страстей душевныхъ и тѣлесныхъ и сподобился дарованій Духа Святаго. Онъ стяжалъ смиренно-мудріе, а черезъ него сподобился даровъ прозорливости, чудотворенія и наибольшаго изъ всѣхъ даровъ Духа Святаго — дара разсужденія. Живя при монастырѣ аввы Серида, преп. Варсонофій руководилъ духовной жизнью многихъ иноковъ

та, преп. Варсонофій сказаль аввѣ Серида призвать къ нему нѣсколькихъ братій, въ томъ числѣ и сомнѣвавагося, и умыль имъ всѣмъ ноги.

Въ богословскихъ спорахъ своего времени, охватившихъ монашескіе круги Египта и Палестины, преп. Варсонофій занималь послѣдовательно православную позицію, выступая противъ крайностей оригенизма и афѳардокетизма. Для блага Церкви преподобному приходилось разставаться съ дорогимъ безмолвіемъ. По просьбѣ патріарха Іерусалимскаго, онъ ходилъ съ ходатайствомъ къ императору Іустиніану и уговорилъ сго не тѣснить православныхъ, не принимавшихъ ученія афѳардокетовъ.

По кончинѣ своего духовнаго друга и сотаинника, преп. Іоанна Пророка, приблизительно въ срединѣ второй половины VI вѣка, преп. Варсонофій умолкъ, но позже, возможно, прерываль безмолвіе въ исключительныхъ случаяхъ.

Скончался преп. Варсонофій во второй половинѣ VI вѣка. Мѣсто его кончины точно неизвѣстно. Есть свѣдѣнія, что онъ скончался на Голгоѳской горѣ, во время паломничества. Можно, однако, предполагать, что кончина сго послѣдовала въ обители аввы Серида. Память его празднуется 6/19 февраля.

## **§2. Жизнеописаніе преп. Іоанна Пророка**

Преп. Іоаннъ Пророкъ родился приблизительно въ концѣ V — началѣ VI вѣка. Не сохранилось данныхъ о мѣстѣ рожденія преподобнаго и неизвѣстно, откуда онъ пришелъ на безмолвіе въ монастырь аввы Серида близъ Газы, въ Палестинѣ.

Преп. Іоаннъ послѣдовалъ въ затворъ по стопамъ преп. Варсонофія Великаго и сталъ его духовнымъ сотаинникомъ. Вмѣстѣ они подвизались въ затворѣ восемнадцать лѣтъ.

Преп. Іоаннъ обладалъ даромъ прозорливости, давалъ вопрошавшимъ отвѣты и часто комментироваль и дополняль отвѣты преп. Варсонофія. Преп. Іоаннъ предсказаль кончину настоятеля монастыря — аввы Серида и свою. Авва Еліанъ, вступившій въ управление монастыремъ послѣ аввы Серида, умоляль преп. Іоанна, хотя бы въ теченіе двухъ недѣль давать наставленія касательно управленія монастыремъ. Тогда преп. Іоаннъ отсрочилъ

свою кончину на двѣ недѣли.

Скончался преп. Іоаннъ Пророкъ въ родной обители, вѣроятно, въ срединѣ второй половины VI вѣка. Память его совершается вмѣстѣ съ преп. Варсонофіемъ Великимъ 6/19 февраля.

### §3. Сочиненія

Единственнымъ аскетическимъ сочиненіемъ, связаннымъ съ именами преподобныхъ Варсонофія и Іоанна, является «Руководство къ духовной жизни въ отвѣтахъ на вопрошенія учениковъ». Это сочиненіе приняло свою окончательную форму уже послѣ кончины преподобныхъ. Оно состоитъ изъ 850-ти вопросовъ и отвѣтовъ, носящихъ аскетическій, а также нравственный, догматико-полемиическій и практическій характеръ. Вопросы задавались не только иноками, но и священнослужителями всѣхъ степеней, а также мірянами. Отвѣты были даны преп. Варсонофіемъ и преп. Іоанномъ, причемъ послѣдній часто комментировалъ и дополнялъ отвѣты перваго. Отвѣты старцевъ были передаваемы аввой Серидомъ, а затѣмъ его преемникомъ, аввой Еліаномъ.

Вопросы преп. Варсонофію писали и по-гречески, и по-египетски, но такъ какъ авва Серидъ, записывавшій отвѣты старца, не зналъ египетскаго языка, то преп. Варсонофій давалъ отвѣты на греческомъ языкѣ.

Характерной особенностью отвѣтовъ преподобныхъ Варсонофія и Іоанна является также то, что они освѣщаютъ самые разные аспекты христіанской жизни. Потому ихъ «Руководство къ духовной жизни» стоитъ въ ряду съ другими сочиненіями такъ называемаго патристическаго синтеза.

Преп. Варсонофій является также авторомъ догматико-полемическаго сочиненія, направленнаго противъ монаховъ-оригенистовъ. Слѣды его антиоригенистической полемики видны и въ отвѣтахъ на вопросы учениковъ.

### §4. Ученіе

Поскольку ученіе преподобныхъ Варсонофія и Іоанна едино и слова второго дополняютъ слова перваго, то мы будемъ, въ

основномъ, излагать ихъ ученіе нераздѣльно. Остановимся на ключевыхъ пунктахъ ученія этихъ отцовъ.

1. Преподобные учатъ, что желающему проходить монашескій путь необходимо перейти мыслью отъ суетнаго міра въ другой вѣкъ, оставить земное и взыскать небесное, оставить тлѣнное и найти нетлѣнное. Чтобы приблизиться къ вѣчному, необходимо мыслию бѣгать отъ временнаго. Наконецъ, нужно совершенно умереть, дабы жить совершенно во Христѣ Иисусѣ.

Тотъ, кто уже вступилъ на монашескій путь, но, по нерадѣнію своему, послѣ ушелъ съ этого пути, тотъ и изъ воинства небеснаго (т. е. изъ монашескаго чина) исключенъ, и въ міру не будетъ ни на что годенъ.

2. Необходимо стремиться къ непрестанной молитвѣ, но такъ какъ непрестанная молитва свойственна безстрастнымъ, то наше молитвенное дѣланіе не имѣетъ ни конца ни мѣры.

Молиться должно на всякомъ мѣстѣ и во всякое время: можно молиться за рукодѣліемъ, на торгу, въ пути, въ одиночествѣ. Но молиться нужно не только умомъ, а и устами. Причемъ на людяхъ нужно молиться умомъ и сердцемъ, а въ одиночествѣ — и устами.

Въ качествѣ непрестанной молитвы можно избрать молитву Иисусову: «Господи Иисусе Христе, Сыне Божій, помилуй мя».

Умно-молитвенное дѣланіе необходимо чередовать съ чтеніемъ Священного Писанія и пѣніемъ псалмовъ.

3. Практическая демонологія преподобныхъ Варсонофія и Іоанна представлена слѣдующими наблюденіями, почерпнутыми изъ опыта.

Демоны борются съ подвижниками непрестанно: и днемъ, и ночью.

Демоны знаютъ, что ихъ обезсиливаетъ непрестанная молитва ко Христу. Потому они могутъ на время дать сердцу миръ, чтобы отвлечь челоуѣка отъ молитвеннаго дѣланія.

Все сопровождаемое смущеніемъ и печалью, а также все излишнее происходитъ отъ демоновъ.

Проявляющіяся въ насъ самооправданіе и самоувѣренность есть демонская воля, влагаемая въ насъ.

Во снѣ демоны могутъ представлять ложные образы Господа Иисуса Христа и Святыхъ Даровъ, но не могутъ представлять образа Креста Господня.

Для достиженія своихъ цѣлей въ борьбѣ съ подвижниками, демоны могутъ измѣнять видъ вещей. Ложный свѣтъ, происходящій отъ демоновъ и прельщающій подвижниковъ, послѣ дѣлается тьмою.

Богъ не далъ демонамъ полной власти надъ человѣкомъ. Сатана не имѣетъ власти надъ душой христіанина и не можетъ принудить ко грѣху, безъ соизволенія самого человѣка.

4. Крайне интересно ученіе преподобныхъ затворниковъ о подвигѣ молчанія. Безмолвникъ долженъ молчать пять дней въ недѣлю, а два дня можетъ, если нужно, разговаривать. Онъ не долженъ возмущаться помыслами многопопечительности. Сидя въ затворѣ, онъ долженъ отсѣкать собственную волю. Въ затворѣ, на безмолвіе, слѣдуетъ идти по послушанію, ради аскетическаго подвига, а не ради тѣлеснаго покоя отъ трудовъ въ обществѣ. Вышедшій на безмолвіе не долженъ возвращаться въ общежитіе.

Но духовная сущность подвига молчанія, безусловно, выше всякихъ внѣшне-аскетическихъ формъ. И потому преп. Іоаннъ Пророкъ учитъ: «Не въ томъ состоитъ молчаніе, чтобы молчать устами; ибо одинъ человѣкъ говоритъ тысячи словъ полезныхъ и сіе вмѣняется ему въ молчаніе, а другой скажетъ одно праздное слово, и оно вмѣняется ему въ поправленіе ученій Спасителя (Матѣ. 12, 36)» («Преподобныхъ отцевъ Варсонофія и Іоанна руководство къ духовной жизни, въ отвѣтахъ на вопрошенія учениковъ», Москва, 1883 г., отв. 551).

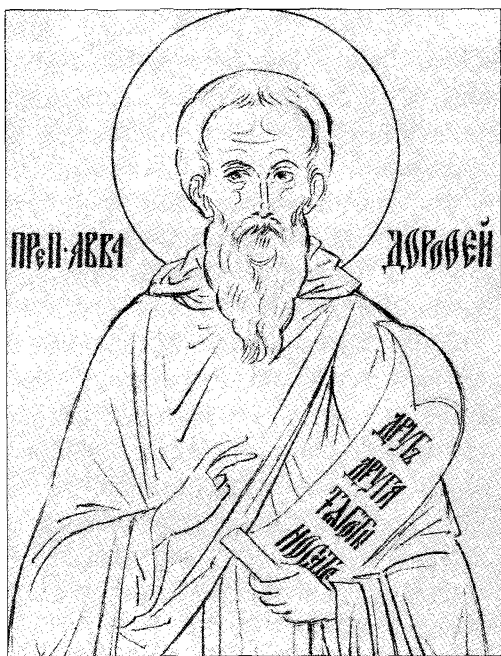
5. Кратко весь путь ко спасенію преп. Варсонофій очерчиваетъ слѣдующими словами: «Если ты истинно желаешь спастись, то покажи послушаніе самымъ дѣломъ, отдѣлись ногами твоими отъ земли, возведи на небо умъ твой, и тамъ да будетъ поученіе твое день и ночь (подъ поученіемъ разумѣется непрестанная молитва. Сравни: въ этомъ отдѣлѣ гл. 12, §3, п. 3). Сколько имѣешь силы, унижай себя... понуждаясь увидѣть себя ниже всякаго человѣка. Это есть истинный путь, и кромѣ него нѣтъ другого желающему спастись» («Преподобныхъ отцевъ Варсонофія и Іоанна руководство къ духовной жизни, въ отвѣтахъ на вопрошенія учениковъ», Москва, 1883 г., отв. 447).

## Глава шестнадцатая.

### Преподобный Дороей Палестинскій

#### §1. Жизнеописание

Преп. Дороей Палестинскій родился около 530-550 годовъ, въ мѣстности, расположенной недалеко отъ обители аввы Серида въ Палестинѣ, возможно въ Аскалонѣ или Газѣ. Семья преподобнаго жила въ достаткѣ и была въ состояніи обезпечить ему обширное свѣтское образование. Преп. Дороей былъ прилежнымъ ученикомъ и значительно преуспѣлъ въ обученіи. Онъ въ совершенствѣ владѣлъ греческимъ языкомъ и, судя по его наставленіямъ, былъ знакомъ съ риторикой. Помимо прочихъ наукъ онъ изучалъ медицину, и впослѣдствіи въ монастырѣ былъ назначенъ начальникомъ больницы.



#### Преподобный Дороей Палестинскій

1. Мѣсто и время рожденія: Палестина; ок. 530-550 гг.
2. Мѣсто и родъ служенія: созданный имъ монастырь; настоятель.
3. Время кончины: не позднѣе 620 г.
4. Характеръ сочиненій: аскетическій.
5. Церковное поминаеніе: 5/18 іюня.

По полученіи образованія преп. Дороей сталъ все чаще посѣщать монастырь аввы Серида, гдѣ тогда славились два старца, преподобные Варсонофій и Іоаннъ. Ихъ наставленія, а также сама благодатная атмосфера монастырской жизни заставили преп. Дороея переосмыслить свою жизнь и вступить на мона-

шескій путь.

Свое монашеское воспитаніе преп. Дороѣй получилъ подъ руководствомъ великихъ затворниковъ, преимущественно же подъ руководствомъ преп. Іоанна Пророка, которому онъ былъ врученъ преп. Варсонофіемъ. Преп. Дороѣй открывалъ всѣ свои помыслы старцу и ничего не дѣлалъ безъ его совѣта, при этомъ онъ добросовѣстно несъ всѣ обязанности, возлагаемыя на него игуменомъ монастыря.

Первоначально онъ несъ послушаніе гостиничнаго, а затѣмъ, по благословенію старцевъ и игумена, выстроилъ больницу на средства одного брата, гдѣ съ усердіемъ служилъ больнымъ и странникамъ. На послушаніи въ больницѣ у преп. Дороѣея былъ преп. Досіѣй, которого преп. Дороѣй въ короткій срокъ возвелъ на высоту совершенства и привелъ ко спасенію.

Авва Сериѣ довѣрилъ преп. Дороѣю и другое почетное послушаніе — быть келейникомъ у преп. Іоанна Пророка. Преп. Дороѣй несъ это послушаніе около десяти лѣтъ, насыщаясь духовной мудростью прозорливаго старца.

По кончинѣ аввы Серида и преп. Іоанна Пророка, когда преп. Варсонофій обрѣкъ себя на полное молчаніе (прерываемое, возможно, лишь въ исключительныхъ случаяхъ), преп. Дороѣй вышелъ изъ обители. Тамъ же, въ Палестинѣ, близъ Газы, онъ построилъ свой собственный монастырь, жизнь коего основывалась на духовныхъ принципахъ преподобныхъ Варсонофія и Іоанна. Въ этой обители онъ сдѣлался духовнымъ руководителемъ иноковъ и именно тогда составилъ свои аскетическія сочиненія.

Скончался преп. Дороѣй, вѣроятно, не позднѣе 620 года. Церковь совершаетъ его память 5/18 іюня.

## §2. Сочиненія

Сочиненія преп. Дороѣея носятъ аскетическій характеръ. Онъ является авторомъ 21-го «Душеполезнаго поученія къ ученикамъ», нѣсколькихъ посланій, сочиненія «О подвижничествѣ» въ 30-ти главахъ. Также въ его записи извѣстны аскетическія наставленія современныхъ ему старцевъ-аскетовъ — преп. Варсонофія Великаго, преп. Іоанна Пророка и аввы Зосимы, проведеннаго послѣдніе годы жизни при императорскомъ дворѣ въ Константинополѣ.



Въ сочиненіяхъ преп. Дороѣя видна его широкая образованность, а также то, что онъ имѣлъ даръ краснорѣчія и дарованіе писателя.

Въ своихъ сочиненіяхъ преп. Дороѣей касается цѣлаго спектра вопросовъ монашеской жизни: отъ практическихъ совѣтовъ проходящимъ различныя послушанія — до ученія объ умномъ дѣланіи. Благодаря этому его «Душеполезное поученіе къ ученикамъ» стало въ русскихъ монастыряхъ своего рода монашескимъ катехизисомъ. Его давали читать всѣмъ новопоступающимъ въ монастырь.

### **§3. Ученіе**

1. О причинахъ происхожденія монашества преп. Дороѣей говоритъ, что оно основано людьми, которые восхотѣли послѣ святого крещенія не только пресѣчь дѣйствіе страстей, но побѣдить сами страсти и стать безстрастными. Такіе люди поняли, что, находясь въ міру, не могутъ удобно проходить путь совершенства и потому склонились къ особенному порядку жизни, начали убѣгать отъ міра, совершенно отреклись отъ отечества, родственниковъ и имѣній, жили въ пустыняхъ, подвизались въ постахъ и молитвахъ. Путь монашества — это путь смиренномудрія. Всѣ достигшіе святости шествовали путемъ смиренномудрія.

Кромѣ прочаго, преп. Дороѣей даетъ духовное объясненіе монашескихъ одеждъ — схимы, кожанаго пояса, аналава (парамана) и куколя, призывая иноковъ жить сообразно съ высокимъ символизмомъ собственныхъ одеждъ.

2. Въ монашескомъ дѣланіи необходимо сосредоточиться на сокрушеніи сердца. Безъ сокрушенія сердца невозможно освободиться отъ зла и пріобрѣсти добродѣтели.

3. Для вѣрнѣйшаго прохожденія монашеской жизни необходимо предать себя въ полное послушаніе старшимъ духовнымъ наставникамъ. Послушаніе избавляетъ человѣка отъ грѣха и смерти. Тотъ же, кто полагается на свой разумъ и волю, не способенъ къ послушанію. Только тогда, когда человѣкъ оставитъ свою волю и предастся послушанію, ему открывается воля Божія.

4. Жизнь въ послушаніи подразумѣваетъ полное открытіе по-

мысловъ духовному наставнику. Нужно исповѣдывать не только злые помыслы, но и добрые, чтобы отцы провѣряли ихъ качество. Будучи страстными, мы не должны себѣ вѣрить.

Если же, по обстоятельствамъ, человѣкъ не имѣетъ духовника-наставника, способнаго принимать откровеніе помысловъ, то Самъ Богъ направить сердце такого человѣка по Своей волѣ. Если понадобится, Богъ откроетъ Свою волю и черезъ малое дитя.

5. Въ началѣ монашеской жизни необходимо понуждать себя на подвиги. Дѣлая такъ, инокъ мало-по-малу преуспѣваетъ и получаетъ помощь отъ Бога.

6. Нужно всячески беречься отъ осужденія ближняго, ибо это является серьезнымъ препятствіемъ на монашескомъ пути и приводитъ къ тому, что благодать Божія отступаетъ отъ человѣка.

Вмѣсто осужденія чужихъ грѣховъ, нужно заботиться о своихъ грѣхахъ и постоянно оплакивать своего внутренняго мертвеца. Тотъ, кто ненавидитъ огорчающихъ его, тотъ ненавидитъ кротость.

Признакомъ любви является то, что человѣкъ ненавидитъ грѣхъ, но не ненавидитъ совершающаго грѣхъ, сострадаетъ, скорбитъ, утѣшаетъ и вразумляетъ грѣшника.

7. Желаящій научиться умному дѣланію и непрестанной молитвѣ долженъ подвизаться и день, и ночь. Правильно проходимое дѣланіе непрестанной молитвы приводитъ къ смиренію, ибо человѣкъ, не надѣясь на свои силы, непрестанно проситъ помощи Божіей и когда преуспѣваетъ, то приписываетъ это Богу. Должно стараться молиться всегда, а особенно во время искушеній.

8. Преп. Дорожей доходчиво объясняетъ взаимосвязь между любовью къ Богу и къ ближнимъ, съ помощью сравненія, воспринятаго имъ отъ отцовъ. Онъ предлагаетъ представить себѣ кругъ, который символизируетъ міръ, центръ круга символизируетъ Бога, а радіусы — прямые линіи (подобныя спицамъ колеса — *и. В.Ф.*), идущія отъ окружности къ центру, символизируютъ жизненные пути людей. Соответственно, насколько люди приближаются по радіусамъ къ центру — Богу, настолько становятся ближе другъ другу, то есть разстояніе между радіусами (спицами) сокращается. И наоборотъ, насколько люди удаляются отъ Бога, настолько отчуждаются и другъ отъ друга.

## Глава семнадцатая.

### Преподобный Іоаннъ Лѣствичникъ

#### §1. Жизнеописаніе



**Преподобный Іоаннъ Лѣствичникъ**

1. Мѣсто и время рожденія: Константинополь (?); ок. 525 г.
2. Мѣсто и родъ служенія: Синайская обитель; игумень Синайской горы.
3. Время кончины: ок. 604 г.
4. Характеръ сочиненій: аскетическій, пастырелогическій.
5. Церковное помяновеніе: 30 марта/12 апрѣля.

Существуетъ нѣско-  
лько версій домонашес-  
каго періода жизни преп.  
Іоанна Лѣствичника. По  
одной версії онъ родился  
около 484 года, по дру-  
гой — около 525 года. По  
одной версії мѣстомъ  
его рожденія былъ Кон-  
стантинополь, по другой  
— Палестина. Онъ полу-  
чилъ прекрасное образо-  
ваніе, какъ въ свѣтскихъ  
наукахъ, такъ и въ ду-  
ховныхъ, изъ чего мож-  
но заключить, что семья  
его была религіозной и  
состоятельной. За свое  
образованіе онъ и полу-  
чилъ впослѣдствіи имя  
«Схоластикъ». Въ семьѣ  
былъ еще одинъ сынъ,  
Георгій. Въ шестнадцать  
лѣтъ преп. Іоаннъ оста-  
вилъ міръ и вступилъ на  
монашескій путь.

Нѣкоторыя изъ вы-  
шеприведенныхъ дан-  
ныхъ жизнеописанія преп. Іоанна вписываются въ житійный раз-  
сказъ о святыхъ Ксенофонтѣ и Маріи, въ которыхъ иногда ви-  
дять его родителей. Если это дѣйствительно такъ, то становится  
понятно, почему преп. Іоаннъ, извѣстный своимъ смиреніемъ,

тщательно скрывалъ удивительную исторію своей жизни. Согласно жизнеописанію константинопольскаго вельможи Ксенофонта и его супруги Маріи, они имѣли двухъ сыновей Іоанна и Аркадія. Родители устроили сыновей въ извѣстное училище въ сирійскомъ городѣ Виритѣ (нынѣ Бейрутъ). Однажды братья возвращались въ училище, послѣ побывки въ родномъ домѣ, и ихъ корабль утонулъ въ морѣ. Братья не погибли, но потеряли другъ друга, и родители о нихъ ничего не знали. Подъ впечатленіемъ пережитаго, братья поступили въ разные монастыри Палестины, причемъ Аркадій перемѣнилъ имя на Георгій. Исторія окончилась трогательной встрѣчей обоихъ братьевъ съ родителями, послѣ чего святые Ксенофонтъ и Марія также постриглись въ монашество («Житія святыхъ, изложенныя по руководству четьихъ-миней св. Димитрія Ростовскаго», Москва, 1904 г.; «Житіе преподобныхъ Ксенофонта и Маріи», день двадцать шестой, мѣсяцъ январь).

Преп. Іоаннъ поступилъ въ монашеское общежитіе на Синайской горѣ и отдалъ себя въ послушаніе старцу Мартирію. Онъ выдавалъ себя за простеца, не желая хвастаться своимъ благороднымъ происхожденіемъ и высокимъ образованіемъ.

Черезъ четыре года старецъ Мартирій постригъ преп. Іоанна въ монашество. Въ это время нѣкоторымъ отцамъ, въ томъ числѣ нѣкому Анастасію Синаиту<sup>1</sup>, было открыто, что преп. Іоаннъ станетъ игуменомъ Синайской горы (Смотри: Филаретъ /Гумилевскій/, архіеп., «Историческое ученіе объ отцахъ Церкви», Москва, 1996 г.; §231).

Черезъ девятнадцать лѣтъ послѣ поступленія въ монашество, по кончинѣ старца Мартирія, преп. Іоаннъ рѣшилъ перейти къ болѣе уединенной жизни. Объ этомъ онъ совѣтовался со святымъ старцемъ Георгіемъ Арселаитомъ. Вѣроятно, въ это же время, преп. Іоаннъ путешествовалъ въ Скитскую пустыню и въ Тавеннисіотскую обитель. Впослѣдствіи, онъ использовалъ въ своемъ литературно-аскетическомъ творчествѣ опытъ преподобныхъ отцовъ, почерпнутый въ паломничествѣ. Получивъ

1. Это никакъ не могъ быть преп. Анастасій Синаитъ (скончавшійся ок. 695 г.), а былъ какой-то другой отецъ съ тѣмъ же именемъ. Исходя изъ времени жизни преп. Іоанна Лѣтвичника и преп. Анастасія Синаита, преп. Анастасій не могъ смѣнить преп. Іоанна на посту игумена Синайской обители, какъ иногда указываютъ.

благословеніе на уединенное житіе, преп. Іоаннъ поселился отдѣльно отъ всѣхъ и только субботу и воскресенье проводилъ въ Синайскомъ монастырѣ, пріобщаясь Святыхъ Таинъ.

Преп. Іоаннъ шелъ среднимъ путемъ умѣренного подвига: онъ не проводилъ ночей безъ сна, но и не спалъ много; не постился по нѣсколько дней, но ѣлъ всего по-немногу; время дѣлилъ между молитвой, чтеніемъ и рукодѣліемъ. Въ качествѣ рукодѣлія преп. Іоаннъ занимался переписываніемъ книгъ и писательствомъ.

По той причинѣ, что преп. Іоаннъ утѣшалъ приходившихъ къ нему братій духовной бесѣдой, нѣкоторые соблазнились и обвинили преподобнаго въ тщеславіи. Тогда преп. Іоаннъ наложилъ на себя полное молчаніе и молчалъ до тѣхъ поръ, пока несправедливое обвиненіе было отклонено и синайскіе иноки попросили его говорить.

Черезъ сорокъ лѣтъ своего уединеннаго житія преп. Іоаннъ былъ избранъ братіей во игумены Синайской горы. Въ этомъ служеніи преподобный провелъ четыре года и непосредственно передъ кончиной опять удалился въ уединеніе. По всей видимости, въ тотъ же годъ онъ и отошелъ ко Господу, будучи 79-ти лѣтъ отъ роду. Было это, по одной версіи, въ 563 году, по другой — около 604 года. Существуетъ письмо, приписываемое свят. Григорію Великому, отъ 1 сентября 600 года, адресованное Іоанну, аввѣ горы Синая. Если письмо относится къ первому году игуменства преп. Іоанна, то кончина его дѣйствительно послѣдовала около 604 года.

Память преп. Іоанна Лѣствичника совершается 30 марта/12 апрѣля.

## §2. Сочиненія

Сочиненія преп. Іоанна Лѣствичника носятъ аскетическій и пастырелогическій характеръ. Языкъ сочиненій — греческій.

Изъ сохранившихся твореній преп. Іоанна Лѣствичника намъ извѣстны только сочиненіе «Лѣствица» («Лѣствица райская») и небольшое сочиненіе «Къ пастырю». Трудно предположить, чтобы онъ не писалъ посланій и не составлялъ письменно проповѣдей и поученій, однако такихъ твореній преп. Іоанна до нашего времени не сохранилось.

«Лѣствица» была написана преп. Іоанномъ по послушанію, а именно, по просьбѣ раиѣскаго игумена Іоанна. Послѣдній составилъ комментаріи на «Лѣствицу». Сочиненіе состоитъ изъ тридцати словъ или главъ, которыя описываютъ тридцать ступеней, возводящихъ по лѣстницѣ совершенства. Тридцать ступеней (словъ) символизируютъ число лѣтъ жизни Спасителя до выхода Его на общественное служеніе.

По содержанію «Лѣствица» раздѣляется на двѣ части. Въ первой части (слова 1-23) говорится о порокахъ, во второй (слова 24-30) — о нравственныхъ и богословскихъ добродѣтеляхъ. Преп. Іоаннъ приводитъ множество конкретныхъ примѣровъ изъ аскетическаго опыта и говоритъ, гдѣ нужно, о частностяхъ монашеской жизни. Все это оживляетъ повѣствованіе.

Сочиненіе «Къ пастырю» также было написано по просьбѣ раиѣскаго игумена Іоанна. Въ сочиненіи обрисованъ идеальный, но и вполне реальный въ то время образъ настоятеля монастыря.

### **§3. Ученіе**

1. Аскетическое ученіе преп. Іоанна Лѣстничника отличается своимъ практическимъ дѣлательнымъ характеромъ. Это живой подвижническій опытъ, а не нѣкая аскетическая метафизика.

По этой причинѣ, мы не найдемъ въ ученіи преп. Іоанна, въ частности, въ «Лѣстницѣ» точнаго психологическаго анализа внутренняго самосовершенствованія человѣка. Въ переходѣ отъ одной ступени духовной лѣстницы къ другой затруднительно усмотрѣть логическую или психологическую послѣдовательность. И сами ступени зачастую неясно разграничены. Выясняется, что восхожденіе по нѣкоторымъ изъ нихъ идетъ не послѣдовательно одна за другой, а одновременно по нѣсколькимъ сразу.

2. Поступающимъ въ монашество необходимо избрать мѣсто и образъ жизни въ соотвѣтствіи со своимъ душевнымъ устроениемъ, съ преобладающими страстями и прочее, такъ какъ однимъ болѣе подходитъ уединеніе, а другимъ — общежитіе.

Существуетъ три главныхъ монашескихъ образа жизни. Первый образъ жизни общежительный, онъ болѣе подходитъ гнѣвливымъ, второй — уединенный, который можетъ быть по-

лезенъ любострастнымъ и челоѡкоугодливымъ, третій, средній, путь — скитскій (жизнь съ однимъ или двумя братьями) подходитъ всѣмъ и является, по преп. Іоанну, самымъ удобнымъ для спасенія.

3. Основныя вѣхи аскетическаго ученія преп. Іоанна слѣдующія.

Христіанинъ, по преп. Іоанну, есть тотъ, кто старается подражать Христу словами, дѣлами и помышленіями. неискаженно вѣруя во Святую Троицу.

Монахъ есть тотъ, кто будучи челоѡкомъ, стремится подражать ангеламъ, идя путемъ умнаго дѣланія, а также тотъ, кто при всѣхъ жизненныхъ обстоятельствахъ держится только заповѣдей и духа Евангелія.

Монашеская и вообще христіанская жизнь есть непрерывное и многотрудное восхожденіе по лѣстницѣ духовнаго совершенствованія.

Аскетическое совершенствованіе начинается отверженіемъ міра и борьбой со страстями.

Отъ временныхъ и грѣховныхъ удовольствій и наслажденій духъ челоѡка обращается къ покаянію, печали и памяти смертной.

Спасительная свѣтоносная печаль очищаетъ и смягчаетъ сердце слезами, очищая его отъ страстности.

Прошедшій таковое покаяніе достигаетъ состоянія молчанія (безмолвія, покоя), когда онъ уже находитъ слова исключительно для молитвы, пѣснопѣній и дѣлъ любви.

Такимъ образомъ духъ и душа утончаются, освобождаются отъ грубой чувственности и получаютъ способность общенія съ инымъ, Божественнымъ и духовнымъ, міромъ.

Блаженное смиреніе ведетъ вослѣдъ за Христомъ въ Небесное Царство.

Побѣдившій страсти сподобляется высшаго дара разсужденія, благодаря коему подвижникъ видитъ подлинное состояніе своей и чужихъ душъ, богоугодность или богопротивность помысловъ и совершаемыхъ дѣлъ.

Достигнувъ высшаго состоянія безстрастія и покоя (исихіи), подвижникъ еще въ земной жизни вступаетъ въ прославленное богоподобное состояніе и сподобляется вѣдѣнія райскаго блаженства.

Любовь, безстрастіе и усыновленіе Богу различаются лишь наименованіями, какъ свѣтъ, огонь и пламя, по сути же являются вершиной аскетическаго и христіанскаго совершенства.

4. Обратимъ вниманіе на нѣкоторыя конкретныя положенія аскетическаго ученія преп. Іоанна.

Говоря о молитвенной практикѣ, преподобный учитъ, что находящіеся въ обществѣ и правильно проходящіе дѣланіе Іисусовой молитвы получаютъ отъ нея пользы больше, чѣмъ отъ псалмопѣнія. Онъ совѣтуетъ засыпать и просыпаться съ Іисусовой молитвой на устахъ.

Матерью молитвы является молчаніе.

Однимъ только ангеламъ свойственно никогда не развлекаться мыслію, потому не должно отчаиваться при разсѣяніи мыслей въ молитвѣ, но съ терпѣніемъ привлекать умъ къ вниманію къ словамъ молитвы. Отъ послушника Богъ не требуетъ неразвлекасмой молитвы.

Памятозлобіе является непреодолимымъ препятствіемъ совершенія молитвы. Во время молитвы бѣсы стараются отвлекать насъ помыслами многопечительности.

Умъ постника молится трезвенно, а умъ чревоугодника исполняется страстными мечтаніями.

Можно избавиться отъ всѣхъ бѣсовскихъ козней во время молитвы, если твердо уяснить себѣ, что предстоишь Самому Богу.

5. Съ молитвеннымъ дѣланіемъ неразрывно связано отеческое понятіе о прелести (т. е. о духовномъ самообманѣ человѣка).

Преп. Іоаннъ, въ связи съ опасностью впасть въ прелесть, предупреждаетъ, что при молитвѣ нельзя принимать ничего чувственнаго, чтобы не впасть въ безуміе.

Необходимо отвергать приходящую радость рукою смиренія, дабы не обольститься. Точно такъ же и во время приходящей душевной сладости должно быть осторожнымъ, ибо она можетъ происходить отъ бѣсовъ.

Нельзя принимать ничего приносимаго чувствами осязанія, обонянія, слуха и вкуса.

Въ прелесть насъ вводятъ, главнымъ образомъ, страсти гордыни и блуда. Въ частности, блудный бѣсъ склоняетъ насъ къ прелести ложными слезами и утѣшеніемъ.

Всѣ свои состоянія нужно, во избѣжаніе впаденія въ прелесть,



подробно описывать наставнику, опытно проходящему умно-молитвенное дѣланіе, а за именіемъ такового — любому духовнику или сотаиннику.

6. Многіе святые отцы, начиная съ преп. Антонія Великаго, подчеркивали, что залогомъ правильнаго духовнаго дѣланія является православіе подвижника и что православнымъ монахамъ подобаетъ устраняться отъ неправославныхъ. Особенно ярко прослѣживаются подобныя мысли у преп. Іоанна.

Къ примѣру, онъ говоритъ, что въ еретикѣ невозможно быть смиренномудрію.

Новоначальнымъ нельзя читать неправославныхъ книгъ, такъ какъ онѣ исполнены тмы и помрачаютъ умъ. Слабымъ въ вѣрѣ нельзя входить въ общеніе съ еретиками. Упорствующимъ ерестиковъ, послѣ увѣщеванія, должно отрицаться, а желающихъ научиться истинѣ нужно учить.

Традиціонно наставники аскетизма запрещаютъ инокамъ, то есть людямъ, посвятившимъ себя дѣланію покаянія, заниматься вопросами догматическаго богословія. Не является исключеніемъ въ этомъ смыслѣ и преп. Іоаннъ. Онъ говоритъ, что глубина догматовъ неизслѣдима, и потому касаться ея опасно, особенно тому, кто подверженъ какой-либо страсти.

7. Важны пастырелогическія воззрѣнія преп. Іоанна, вообще нечасто встрѣчающіяся въ аскетической литературѣ.

Преп. Іоаннъ указываетъ качества, необходимыя пастырю. Онъ долженъ быть духовнымъ кормчимъ (руководителемъ), врачомъ душъ и учителемъ.

Наставникъ долженъ призывать послушниковъ только къ тѣмъ подвигамъ, которые самъ прошелъ и къ тѣмъ добродѣтелямъ, которые уже стяжалъ.

Пастырь обязанъ предупреждать пасомыхъ о грозящей имъ духовной опасности, указывать на ихъ страсти и скрытые пороки. Молчаніе и стыдливость пастыря могутъ принести большой вредъ пасомымъ.

Пастырь дастъ отвѣтъ Богу за своихъ пасомыхъ, но если они не слушаютъ его и дѣйствуютъ самовольно, то онъ не отвѣтственъ за нихъ.

## Глава восемнадцатая.

### Преподобный Исаакъ Сиринъ

#### §1. Жизнеописаніе

Преп. Исаакъ Сиринъ родился въ началѣ VII вѣка въ провинціи Катаръ, на западномъ берегу Персидскаго залива. Въ то время провинція Катаръ еще лежала въ границахъ Персидской имперіи и юрисдикціонно подчинялась Персидской Церкви. Эта Церковь долгое время колебалась на грани Православія и несторіанства. Хотя формально Персидская Церковь не признавала авторитета Вселенскихъ Соборовъ, кромѣ Перваго и Второго, въ 628 году персидскій католикосъ Ишоябъ сослужилъ съ константинопольскимъ патріархомъ, причемъ, изъ рукъ католикоса причащался самъ императоръ Ираклій. Правда, во время этой литургіи, по просьбѣ католикоса, не поминалось имя свят. Кирилла Александрійскаго.

На протяженіи всего VII столѣтія — времени жизни преп. Исаака Сирина, внутри Персидской Церкви шла ожесточенная борьба между сторонниками монофизитства, съ одной стороны, и проправославнаго и несторіанскаго направленій, съ другой. Въ то время, какъ монофизитствующие сдавали свои позиціи, усили-



**Преподобный Исаакъ Сиринъ**

1. Мѣсто и время рожденія: провинція Катаръ; нач. VII в.
2. Мѣсто и родъ служенія: г. Ниневія, монастырь аввы Шабуры; епископъ, авва.
3. Мѣсто и время кончины: кон. VII - нач. VIII вв.
4. Характеръ сочиненій: аскетическій.
5. Церковное помяновеніе: 28 янв./10 февр.

валось противостояніе между проправославнымъ направлениемъ, представленнымъ послѣдователями Энаны, начальника Низибійскаго училища, и несторіанскимъ, представленнымъ Бабаемъ Великимъ (католикосомъ съ 628 года). Къ сожалѣнію, несторіанское направленіе побѣдило, и нынѣ Персидская Церковь извѣстна, какъ Ассирійская Церковь Востока.

Въ молодости преп. Исаакъ ушелъ вмѣстѣ со своимъ братомъ въ монастырь Святого Матѳея, близъ Ниневіи. Такимъ образомъ онъ включился въ древнюю сирійскую аскетическую традицію, существовавшую съ апостольскихъ временъ и развивавшуюся въ Сиріи независимо отъ монашескаго возрожденія въ Египтѣ въ IV вѣкѣ. Преуспѣвъ на монашескомъ пути, преп. Исаакъ сдѣлался пустынножителемъ-отшельникомъ, а его братъ — настоятелемъ вышеупомянутой обители. Причемъ, братъ преп. Исаака тщетно умолялъ его оставить пустыню и возвратиться въ обитель.

Слава о высокой духовной жизни преп. Исаака распространилась среди христіанъ. Жители Ниневіи стали упрашивать его занять епископскую каѳедру ихъ города. Католикосъ Георгій (управлявшій съ 660 по 680 годы) рукоположилъ въ монастырь Бетъ-Абѣ преп. Исаака во епископа Ниневіи. Богословская и церковная позиція этого католикоса Востока была весьма близка Православію. Такъ, въ 680 году онъ писалъ: «Наша вѣра... есть вѣра великаго Рима и всей Италіи, также Константинополя, Іерусалима и всѣхъ славныхъ городовъ римлянъ и Церквей, входящихъ во Вселенскую Церковь, которыя не осквернены грязной тиной еретиковъ (монофизитовъ — *ред.*)... ибо они придерживаются истиннаго исповѣданія двухъ природъ со свойствами и дѣйствіями въ одномъ единствѣ (въ единомъ союзѣ) во Христѣ» ("The Ascetical Homilies of Saint Isaac the Syrian", Boston, 1984. "Translator's Epilogue").

Преп. Исаакъ пробылъ на Ниневійской каѳедрѣ всего пять мѣсяцевъ. Основными причинами оставленія епископства явились, какъ намъ представляется, его пустыннолюбіе и желаніе всецѣло жить по евангельскимъ заповѣдямъ. Епископство же въ крупномъ городѣ было связано съ многопечетельностью, администрированіемъ и интригами. Существуетъ гипотеза, что преп. Исаакъ оставилъ каѳедру по догматическимъ причинамъ. И, дѣйствительно, какъ мы увидимъ ниже, есть основанія

предполагать, что преп. Исаакъ принадлежалъ къ проправославному теченію внутри Персидской Церкви и, слѣдовательно, находился въ оппозиціи къ побѣждающему несторіанскому теченію. Но и католикозъ Георгій также принадлежалъ къ проправославному теченію, и въ его правленіе преп. Исаакъ не могъ бы оставить кафедру по догматическимъ причинамъ. Другое дѣло, если предположить, что преп. Исаакъ былъ рукоположенъ во епископа въ послѣдній годъ правленія католикоса Георгія (680 годъ). Тогда его уходъ съ кафедры совпалъ бы съ началомъ правленія главы несторіанского теченія, католикоса Бабая Великаго, и здѣсь вѣроучительныя разногласія вполне могли стать причиной оставленія преп. Исаакомъ епископства въ Персидской Церкви.

Поводъ къ оставленію епископства былъ слѣдующимъ. Преп. Исаакъ на епископскомъ судѣ указалъ нѣкому не-терпѣливому заимодавцу на евангельскую заповѣдь о прощеніи долговъ и попросилъ проявить великодушіе къ должнику, обѣщавшему заплатить долгъ вскорѣ. Займодавецъ съ гнѣвомъ возразилъ епископу: «Евангельскую заповѣдь оставь теперь въ сторонѣ». На это преп. Исаакъ кротко замѣтилъ: «Если они не повинуются Евангельскимъ повеленіямъ Господа, то что остается мнѣ дѣлать здѣсь?» («Добротолубіе», Свято-Троицкій монастырь, Джорданвилль, 1986 г., т. II, «Святой Исаакъ Сиріанинъ. Краткое свѣдѣніе о немъ»).

Покинувъ кафедру, преп. Исаакъ вновь удалился на пустынножителство. Имѣется свидѣтельство, что онъ отправился въ египетскую Скитскую пустыню. Косвенное подтвержденіе этому можно видѣть въ томъ, что въ нѣкоторыхъ аспектахъ своего аскетическаго ученія преп. Исаакъ развивалъ ученіе отца скитянь преп. Макарія Великаго. Онъ также съ большимъ уваженіемъ отзывался въ своихъ сочиненіяхъ объ отцахъ египетскаго монашества, преп. Антоніи Великомъ и другихъ. Посѣщеніе Скитской пустыни также увязывается съ эклезиологическо-вѣроучительными исканіями преп. Исаака. Въ Скитской пустынѣ онъ могъ имѣть дѣло съ монофизитами и православными. Первые были совершенно чужды ему; со вторыми онъ, болѣе чѣмъ вѣроятно, имѣлъ евхаристическое общеніе. Иными словами, въ этотъ періодъ жизни преп. Исаакъ находился не только въ духовномъ, но и въ буквальномъ единеніи съ Каѳолической Церковью.

Приобрѣтя новый аскетическій опытъ въ египетской пустынѣ, преп. Исаакъ вернулся на родину и поселился среди отшельниковъ въ горахъ Хузистана. Затѣмъ онъ перешелъ въ обитель аввы Шабурѣ. Тамъ онъ усердно подвизался въ дѣланіи молитвы и постническомъ подвигѣ, въ частности, вкушалъ по куску хлѣба съ овощами три раза въ недѣлю. Отъ усерднаго чтенія Священнаго Писанія, писательскихъ трудовъ и напряженной аскезы, преп. Исаакъ потерялъ зрѣніе. Съ той поры свои аскетическія сочиненія онъ диктовалъ ученикамъ. Сирійскіе несторианскіе источники свидѣтельствуютъ, что въ своемъ ученіи преп. Исаакъ высказывалъ три богословскихъ мнѣнія, не принятыя многими. Даниилъ баръ-Тубанита, епископъ Бейтъ-Гармаи, написалъ сочиненіе въ опроверженіе взглядовъ преп. Исаака. Что это были за «богословскія мнѣнія» остается неяснымъ. Однако, есть всѣ основанія предполагать, что неправильныя, съ несторианской точки зрѣнія, мнѣнія могли быть изложеніемъ православнаго вѣроученія.

Достигнувъ глубокой старости, преп. Исаакъ скончался въ монастырѣ аввы Шабурѣ, гдѣ и былъ погребенъ. Кончина его послѣдовала въ самомъ концѣ VII - началѣ VIII столѣтій. Память преп. Исаака совершается Православной Церковью 28 января/10 февраля. Важно отмѣтить, что хотя преп. Исаакъ Сиринъ по сану былъ епископомъ, канонизированъ онъ не какъ святитель, а какъ преподобный.

## **§2. Сочиненія**

Сочиненія преп. Исаака носятъ аскетическій характеръ. Писалъ онъ на сирійскомъ языкѣ.

Православная традиція церковной письменности усваиваетъ преп. Исааку около 90 сочиненій (это слова и одно посланіе). Есть мнѣніе, что нѣсколько его словъ и «Посланіе къ Симеону Чудотворцу» въ дѣйствительности, принадлежатъ другимъ авторамъ. Къ какому Симеону адресовано посланіе — неизвѣстно, по крайней мѣрѣ, не къ преп. Симеону Столпнику, скончавшемуся намного раньше написанія данного посланія.

Въ XX вѣкѣ былъ открытъ сводъ сочиненій на сирійскомъ языкѣ (41 слово), въ которомъ два слова оказались извѣстными ранѣе словами преп. Исаака. Кромѣ того, на одномъ изъ листовъ (листъ Н 5v) свода имѣется надпись: «Того же маръ Исаака...» и

т. д. На основаніи, главнымъ образомъ, двухъ вышеназванныхъ фактовъ, была выдвинута гипотеза о томъ, что новонайденный сводъ сочиненій принадлежитъ преп. Исааку Сирину. Вскорѣ въ отвѣтъ была выдвинута контръ-гипотеза о томъ, что данный сводъ не можетъ принадлежать преп. Исааку. Въ защиту контръ-гипотезы приводится рядъ аргументовъ, въ томъ числѣ, тотъ фактъ, что авторъ новонайденнаго свода, высказываетъ богословскія сужденія, прямо противоположныя сужденіямъ преп. Исаака. Говоря болѣе конкретно, авторъ новонайденнаго свода высказываетъ рядъ несторіанскихъ и другихъ мнѣній, отсутствующихъ въ традиціонно признаваемыхъ сочиненіяхъ преп. Исаака Сирина (Смотри: «Благодатный огонь», Москва, №5, 2000 г. сс. 58-68; Тамъ же, №7, 2000 г., сс. 85-89).

На нашъ взглядъ, нѣтъ нужды придавать слишкомъ большое значеніе гипотезѣ о принадлежности новонайденнаго свода преп. Исааку Сирину. Гипотеза есть гипотеза, и ее еще нужно доказать, а этого пока съ абсолютной точностью сдѣлано не было.

Съ другой стороны, мы допускаемъ возможность того, что преп. Исаакъ въ новооткрытыхъ сочиненіяхъ (если будетъ доказано, что они ему принадлежатъ) или въ его ранѣе извѣстныхъ сочиненіяхъ высказывалъ догматически невывѣренныя мысли (въ послѣднемъ случаѣ, эти мысли могли быть изъяты или поправлены православными греческими переводчиками, ради духовной пользы читающихъ). Преп. Исаакъ былъ учителемъ аскетизма, а не богословомъ-догматистомъ, и, конечно, могъ ошибаться въ догматическихъ вопросахъ, какъ ошибались иногда даже свѣтила православной догматики. Не забудемъ и того, что преп. Исаакъ прославляется Церковью, какъ преподобный, а не какъ святитель и, слѣдовательно, его писанія не имѣютъ учительно-догматическаго авторитета, хотя, безспорно, отражаютъ православное аскетическое ученіе.

Аскетическія творенія преп. Исаака не были систематическими сочиненіями. Это своего рода озаренія и прозрѣнія, записанныя въ видѣ иноческаго дневника, а въ послѣдніе годы его жизни продиктованныя ученикамъ.

### **§3. Ученіе**

1. Ученіе преп. Исаака Сирина какъ бы покоится на самой вершинѣ аскетическаго пути. Недаромъ о преп. Исаакѣ говори-

ли, что онъ учитъ не языкомъ человѣческимъ, а языкомъ ангельскимъ и что онъ, какъ орелъ, паритъ надъ всѣми другими святыми отцами. По большій части, аскетическое ученіе преп. Исаака предназначено для преуспѣвшихъ, а не для новоначальныхъ. Оно отличается своей психологической утонченностью и откровенной интуитивностью. Благодаря этому, преп. Исаакъ занимаетъ одно изъ первыхъ мѣстъ среди учителей аскетизма и исихазма.

2. Въ своемъ аскетическомъ ученіи преп. Исаакъ стремится къ патристическому синтезу. И на самомъ дѣлѣ, ему удастся сочетать въ своемъ богословіи созерцательное и дѣлательное направленія аскетизма. Чувствуется влияние на его ученіе идей преп. Макарія Великаго, свят. Григорія Нисскаго, автора Ареопагитскаго корпуса и аввы Евагрія Понтійскаго. Преп. Исаакъ въ своемъ ученіи одновременно представляетъ сирійскую и египетскую аскетическія традиціи.

Ключевымъ моментомъ міровоззрѣнія и ученія преп. Исаака является антиномичное сочетаніе рѣзкаго отверженія падшаго міра съ безконечной любовью, состраданіемъ и жалостью ко всей страждущей твари.

3. Преп. Исаакъ категориченъ, онъ, между прочимъ, утверждаетъ, что «никто не можетъ приблизиться къ Богу, если не удалится изъ міра» (Авва Исаакъ Сиріанинъ, «Слова подвижническія», Сергіевъ Посадъ, 1893 г., «Слово первое»). Удаленіе изъ міра состоитъ въ устраненіи отъ мірскихъ дѣлъ. Понятіе «міръ», по преп. Исааку, есть собирательное наименованіе страстей: любостыжанія, властолюбія, сластолюбія и прочихъ.

4. На первомъ, такъ называемомъ «тѣлесномъ», этапѣ человѣку необходимо очищеніе себя отъ плотской гнили, необходимо исторгнуть себя изъ міра. Путь исторженія и очищенія — это путь добродѣланія, путь исполненія евангельскихъ заповѣдей, путь суровой аскезы: поста, молитвы, воздержанія и послушанія. Причемъ, на данномъ этапѣ необходимо силой принуждать себя къ аскетическимъ подвигамъ и молитвѣ. Данный этапъ есть этапъ покаянія.

На второмъ, «психическомъ», этапѣ душа должна освободиться отъ чуждыхъ ей грѣховныхъ и страстныхъ помысловъ. Она должна учиться различать злые и добрые помыслы. Признакъ добрыхъ помысловъ — умиротвореніе души, злыхъ —

ожесточеніе. Здѣсь душа также должна совершенствоваться въ непрестанномъ молитвенномъ дѣланіи. Данный этапъ есть этапъ очищенія.

На третьемъ, «духовномъ», этапѣ происходитъ полное преображеніе, одухотвореніе и обоженіе человѣка. Этотъ третій этапъ является состояніемъ высшей духовно-созерцательной жизни, гдѣ перевѣсъ уже всецѣло на сторонѣ духа. Состояніе человѣка здѣсь — сверхъестественное. Молитва, въ собственномъ смыслѣ слова, уже прекращается и человѣкъ вступаетъ въ область высшаго знанія, вѣдѣнія и Божественнаго озаренія. Говоря иначе, достигается состояніе «молчанія ума» (исихіи), а такое молчаніе, по преп. Исааку, есть таинство будущаго вѣка. Данный этапъ есть этапъ совершенства.

5. Ученіе о молитвѣ занимаетъ важное мѣсто въ аскетическомъ ученіи преп. Исаака. Молитву онъ опредѣляетъ широко, — какъ всякое предстояніе передъ Богомъ: въ мысли, словѣ и дѣлѣ. Молитва не можетъ быть исчерпана какими-либо словами (именами, прошеніями и проч.), она есть **состояніе устремленности души къ Богу**.

Съ одной стороны, молитва есть движущая сила подвига, а съ другой, задача аскетическаго подвига состоитъ въ томъ, чтобы молитва стала непрестанной, дабы человѣкъ всегда молился, то есть сознательно предстоялъ Богу. Высшая молитва совершенныхъ есть уже почти не молитва, а всецѣлое созерцаніе и пребываніе въ Богѣ.

6. Съ особеннымъ чувствомъ преп. Исаакъ говоритъ о любви ко всему творенію Божию — ко всѣмъ живымъ существамъ и даже къ неодушевленнымъ предметамъ. Любовь и состраданіе подвижника, достигшаго совершенства, подобны любви и состраданію Спасителя и потому безграничны. Свѣтъ воскресенія Христова просвѣщаетъ тьму вселенскаго страданія и несетъ спасеніе всѣмъ не отвергающимъ силу Воскресенія.

Данный аспектъ ученія преп. Исаака просматривается въ духовной традиціи русской религіозной мысли, въ частности, у Θεодора Михайловича Достоевскаго.

7. Помимо прочаго, преп. Исаакъ, на основаніи своего богатѣйшаго подвижническаго опыта, раскрылъ многія стороны монашеской жизни, останавливаясь на тончайшихъ искушеніяхъ и указывая пути ихъ преодоленія.



# Отдѣлъ пятый.

## Богослужебная письменность (IV — сер. IX вв.)

### Глава первая. Происхожденіе богослужебной письменности и ея особенности

Съ точки зрѣнія патрологіи, намъ необходимо знать о существованіи такой отрасли церковной письменности, какъ гимнографія (пѣснотворчество). При этомъ патрологія болѣе интересуется литературной стороною творчества пѣснописцевъ, представляя литургикѣ заниматься изслѣдованіемъ богослужебныхъ, а литургическому богословію догматическихъ особенностей гимнографическихъ текстовъ.

Христіанская богослужебная, или литургическая, письменность уходитъ своими корнями въ ветхозавѣтныя времена. Ядромъ богослужебныхъ текстовъ Православной Церкви стали вѣтхозавѣтныя пѣснопѣнія и молитвословія, въ частности книга Псалтирь. Начиная съ первохристіанскихъ временъ, ветхозавѣтные тексты постепенно обрастали спеціально-христіанскими молитвословіями. Архісп. Филаретъ (Гумилевскій) справедливо замѣчаетъ, что «все, что Церковь Христова совершаетъ и будетъ совершать до скончанія вѣка, по своимъ началамъ основано на примѣрѣ и наставленіяхъ апостоловъ: богослуженіе ся — богослуженіе апостольское» (Архіеп. Филаретъ /Гумилевскій/, «Историческій обзоръ пѣснописцевъ и пѣснопѣнія Греческой Церкви», С.-Петербургъ. 1902 г., стр. 7).

Въ первые три вѣка христіанской эры въ богослуженіи большое мѣсто занимала творческая импровизація гимновъ и молитвъ. Многіе памятники церковной письменности I-III вѣковъ содержатъ въ себѣ слѣды литургическаго творчества ихъ авторовъ. Въ это время богослужебные тексты носятъ болѣе ли-

рико-нравственный характеръ, чѣмъ догматическій.

Однако начало полноцѣннаго существованія христіанскаго пѣснотворчества (гимнографіи) связано съ золотымъ вѣкомъ церковной письменности. Это и понятно, вѣдь только съ окончаніемъ эпохи гоненій на Христіанство стала возможна стабильная и полнокровная богослужebная жизнь.

Интересно прослѣдить вліяніе монашества на формированіе богослуженія и богослужebной письменности. Съ одной стороны, крайній аскетическій взглядъ состоялъ въ томъ, чтобы держаться только текстовъ Священнаго Писанія (въ основномъ, псалмовъ) и какъ прелесть расцѣнивать написаніе новыхъ молитвословій, тѣмъ болѣе въ поэтической формѣ. Съ другой — монашество тяготѣло къ уставности и благотворно повліяло на упорядоченіе богослуженія. И если первоначально въ монастыряхъ торжественное пѣніе считалось неумѣстнымъ, то уже во времена преп. аввы Дорофея пѣніе стало допустимымъ, на примѣръ, имѣется упоминаніе о «пѣніи изреченій» свят. Григорія Богослова. Положительное вліяніе монашества на формированіе богослужebной традиціи сказалось въ томъ, что монашествующіе являясь дѣлателями непрестанной молитвы, способствовали тому, что богослуженіе приобрѣло нѣкоторыя исихастическія черты. Къ примѣру, въ общецерковное употребленіе вошли монастырскія богослуженія — «Часы», призванные воплотить въ жизнь идею непрестанного моленія. Также въ современномъ богослуженіи мы многократно встрѣчаемъ Иисусову молитву въ ея различныхъ формулировкахъ.

Итакъ, въ IV вѣкѣ богослуженіе приобрѣло опредѣленный порядокъ, который постепенно закрѣпился. Въ богослуженіе вошло не только пѣніе псалмовъ, но и припѣвовъ къ нимъ, тогда же были введены крестные ходы и моленія покаяннаго характера.

Догматическіе споры и слѣдовавшіе за ними Вселенскія Соборы наложили свой отпечатокъ на богослужebные тексты. Съ этого времени пѣснотворчество приобрѣло догматическій характеръ.

Слѣдуетъ сказать и о томъ, что отличаетъ гимнографію отъ всѣхъ прочихъ видовъ церковной письменности. Въ гимнографіи, какъ собственно въ церковной поэзіи, мы впервые встрѣчаемъ черту, присущую вообще художественной литера-

турѣ. А именно, мы встрѣчаемъ творческое осмысленіе и пересказъ извѣстныхъ или малоизвѣстныхъ событій Священной и церковной исторіи. Рѣчь идетъ о томъ, что церковные поэты выстраиваютъ цѣлые діалоги, напримѣръ, между адомъ и Христомъ, сочиняютъ монологи Пресвятой Богородицы или другихъ лицъ Священной исторіи. Разумѣется, что подобное немыслимо или даже прямо запрещено въ другихъ видахъ церковной письменности. Необходимымъ условіемъ такого гимнографическаго сочинительства является точное соотвѣтствіе вымышленнаго духу Евангелія и церковнымъ догматамъ. Въ подобныхъ частяхъ своихъ твореній гимнографы иногда опирались на устное церковное преданіе. Однако, къ ихъ сочиненіямъ нужно все же относиться не какъ къ историческимъ, а какъ къ художественно-литературнымъ.

Также нельзя буквально и въ догматическомъ смыслѣ воспринимать всѣ эпитеты, которыми церковные поэты надѣляютъ лицъ Священной или церковной исторіи. Это относится, напримѣръ, къ Пресвятой Богородицѣ, когда Ее вдохновенно величаютъ «Спасительницей», «Избавительницей рода христіанскаго» и т. п. Самые высокіе поэтическіе эпитеты традиціонно примѣнялись гимнографами и къ православнымъ императорамъ. Во всѣхъ этихъ случаяхъ мы имѣемъ дѣло не съ догматическими опредѣленіями, а съ возвышенной церковной поэзіей, допускающей благочестивыя преувеличенія.

До настоящаго времени въ православномъ богослуженіи сохранилось не такъ много богослужебныхъ текстовъ золотого вѣка христіанской письменности. Современный богослужебный кругъ является сложносоставнымъ; онъ складывался поступательно, а не одновременно. Вообще процессъ формированія богослужебныхъ чиновъ, составленіе новыхъ богослужебныхъ послѣдованій и проч., въ принципѣ, не имѣетъ границъ во времени и находится въ движеніи. Пѣснотворцы рѣшаютъ тѣ задачи, которыя ставитъ передъ ними Церковь.

Въ разныхъ мѣстностяхъ богослужебный чинъ развивался различно. Можно отмѣтить слѣдующіе центры, имѣвшіе важное значеніе въ становленіи порядка богослуженій: храмъ св. Софіи въ Константинополѣ, Синайскій монастырь, Іерусалимъ и лавра Св. Саввы въ Палестинѣ.

Мы уже знакомы со многими церковными писателями, обра-

щавшимися въ своемъ творествѣ къ литургикѣ. На востокѣ — это святители Іоаннъ Златоустъ, Василій Великій, Софроній Іерусалимскій, преподобные Іоаннъ Лѣствичникъ и Іоаннъ Дамаскинъ; на западѣ — святители Амвросій Медиоланскій, Григорій Двоесловъ и др. Для всѣхъ этихъ отцовъ пѣснотворчество являлось всего лишь однимъ изъ аспектовъ ихъ многоплановаго церковно-литературнаго творчества.

Въ данномъ отдѣлѣ нашего учебника будутъ представлены церковные авторы, для которыхъ пѣснотворчество являлось первостепеннымъ занятіемъ и чья пѣснотворческая дѣятельность существенно повліяла на развитіе православнаго богослуженія. Характерно, что всѣ они — византийскіе гимнографы, писавшіе соотвѣтственно на греческомъ языкѣ.

Этотъ V Отдѣлъ замыкаетъ собой II періодъ принятой нами патрологической хронологіи.

## **Глава вторая.**

### **Преподобный Романъ Сладкопѣвецъ**

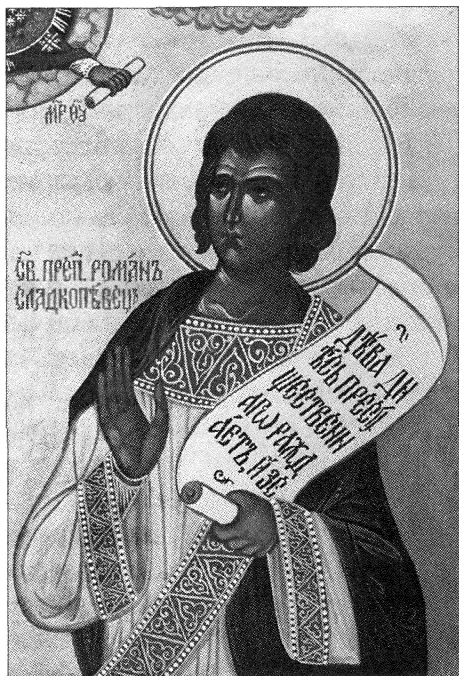
#### **§1. Жизнеописаніе**

Преп. Романъ родился въ городѣ Эмесѣ, въ Сиріи, во второй половинѣ V вѣка. По происхожденію онъ, возможно, былъ грекомъ. Преподобный получилъ христіанское воспитаніе. Одно время онъ служилъ пономаремъ при храмѣ Воскресенія въ городѣ Бейрутѣ, а затѣмъ, не ранѣе 491 года, отправился въ Константинополь. По другой версіи, преп. Романъ еще въ Бейрутѣ получилъ діаконскій санъ и, отправившись въ Константинополь, долгое время скрывалъ этотъ фактъ.

Въ столицѣ преп. Романъ проводилъ благочестивую жизнь при храмѣ Богородицы, находившемся за городомъ и называвшемся Кировымъ. Въ теченіе дня онъ трудился въ храмѣ, а ночью удалялся въ поле для уединенной молитвы или ходилъ на ночныя бдѣнія во Влахернскій храмъ. Своей подвижнической жизнью онъ обратилъ на себя вниманіе патріарха Евѣимія (на константинопольской каѳедрѣ съ 490 г.), который назначилъ его пономаремъ Великой Софійской церкви. Это обстоятельство

возбудило въ другихъ церковнослужителяхъ этой церкви чувство зависти къ преп. Роману, и они начали строить ему козни. Однажды, въ навечеріе Рождества Христова, въ присутствіи самого императора, клирики принудили преп. Романа выйти на амвонъ и осмѣяли его. Послѣ этого преп. Романъ припалъ съ молитвой къ Божіей Матери во Влахернскомъ храмѣ. Проведя тамъ долгое время въ слезахъ и молитвѣ, онъ возвратился въ свою келлію. И вотъ, во снѣ явилась ему Пресвятая Владычица и дала ему съѣсть свитокъ, послѣ чего онъ сподобился дара творенія пѣснопѣній. Придя затѣмъ въ храмъ, онъ возшелъ на амвонъ и воспѣлъ сочиненную имъ пѣснь «Дѣва днесь...». Всѣ были поражены его пѣніемъ. Преп. Романъ повѣдалъ патріарху о видѣніи. И тотъ въ послѣдствіи поставилъ его во діакона. По другой версіи, на предложеніе патріарха принять діаконскій санъ, преп. Романъ открылъ ему, что уже является діакономъ и ведетъ монашескій образъ жизни. За свой пѣснотворческий даръ, преп. Романъ былъ названъ вѣрующими «Сладкопѣвцемъ».

Жизнь и дѣятельность преп. Романа приходится на вторую половину V — начало (или первую половину) VI столѣтій. Точныя даты его жизни неизвѣстны. Память преп. Романа Сладкопѣвца празднуется 1/14 октября.



#### **Преподобный Романъ Сладкопѣвецъ**

1. Мѣсто и время рожденія: г. Эмеса; втор. половина V в.
2. Мѣсто и родъ служенія: г. Константинополь; діаконъ Софійскаго храма.
3. Мѣсто и время кончины: г. Константинополь; начало/перв. половина VI в.
4. Характеръ сочиненій: литургическій.
5. Церковное поименованіе: 1/14 октября.

## §2. Творенія

Преп. Романъ Сладкопѣвецъ является авторомъ большого числа богослужебныхъ сочиненій. Благодаря его творчеству, въ православномъ богослуженіи появились кондаки и икосы. Предполагаютъ, что наименованіе «кондакъ» (отъ греч. — *конδάκια* — свертокъ пергамента, исписанный съ двухъ сторонъ) происходитъ отъ того самого свитка, который былъ данъ преп. Роману Пресвятой Богородицей; а наименованіе «икось» (отъ греч. — *οἶκος* — палата) — отъ того, что свои пѣснопѣнія преп. Романъ сочинялъ и первоначально воспѣвалъ въ нѣкихъ прекрасныхъ покаяхъ.

Считается, что преп. Романъ сочинилъ около тысячи кондаковъ, не исключено, однако, что это число символическое, обозначающее вообще нѣкое «большое количество».

Какъ можно заключить изъ надписанія кондаковъ, они имѣли свои особенныя мелодіи. Какія это были мелодіи, опредѣленно сказать затруднительно.

Кондаки и икосы — это хвалебные гимны на дни церковныхъ праздниковъ. Причемъ первые имѣютъ опредѣляющее значеніе, а вторые — зависимое, то есть икосы раскрываютъ содержаніе кондака.

Однако, слѣдуетъ имѣть въ виду, что литургическія творенія преп. Романа не были единообразными по формѣ. Чаще всего какому-либо празднику или свангельскому событію, еще не отмѣченному спеціальнымъ праздникомъ, посвящался кондакъ, а за нимъ слѣдовали икосы, число коихъ колеблется между двадцатью и тридцатью. Но бывало и такъ, что празднику посвящалось сочиненіе изъ болѣе чѣмъ десяти кондаковъ безъ икосовъ или съ однимъ икосомъ. Нѣкоторые большіе кондаки разбиты на строфы, число коихъ достигаетъ двадцати и болѣе.

Сочиненія преп. Романа, какъ правило, сопровождались акростихами, то есть фразой, состоящей изъ первыхъ буквъ кондаковъ и икосовъ.

Преп. Романомъ были, къ примѣру, сочинены литургическіе гимны въ воспоминаніе Рождества Христова, Благовѣщенія, Богоявленія, Чуда въ Канѣ Галилейской, Предательства Іуды, Великаго Пятка, Пасхи, Вознесенія, Пятидесятницы.

Въ нынѣшнихъ богослужебныхъ минеяхъ въ соотвѣтству-

ющіе дни церковныхъ праздниковъ имѣется только по одному кондаку и икосу, удержанныхъ изъ гимнографическихъ твореній преп. Романа. Прочіе были вытѣснены появившимися впослѣдствіи канонами.

### §3. Содержаніе

1. Преп. Романъ Сладкопѣвецъ широко используетъ творческо-художественныя возможности гимнографіи. Его творенія изобилуютъ множествомъ сочиненныхъ діалоговъ и монологовъ лицъ Священной исторіи. Въ творческомъ осмысленіи Священной исторіи онъ достигаетъ тонкаго психологизма.

Въ качествѣ примѣра приведемъ отрывки изъ разговора автора (отъ лица вѣрующихъ), Пресвятой Богородицы и Господа Иисуса Христа, въ гимнографическомъ твореніи «Кондакъ на бракъ въ Канѣ Галилейской», которое состоитъ изъ одного кондака и двадцати одного икоса.

Авторъ, отъ лица христіанъ, спрашиваетъ: «Мы просимъ Тебя, Святая Дѣва, скажи намъ: на основаніи какихъ прежнихъ чудесъ Ты уже знала, что Твой Сынъ будетъ силенъ преложить воду въ вино, хотя Онъ не пожиналъ виноградъ и никогда прежде не совершилъ чуда, какъ объ этомъ свидѣтельствуется боговдохновенный евангелистъ Іоаннъ?».

Пресвятая Богородица отвѣчаетъ: «Внимайте,... други Мои; научитесь и познайте тайну: да, Я видѣла Моего Сына, творящимъ чудеса даже и прежде сего чуда; Іоаннъ еще не былъ Его ученикомъ; Іоаннъ еще не сталъ ученикомъ Христа въ то время, когда Онъ совершилъ оныя чудеса. Но то чудо, которое Іоаннъ увидѣлъ въ Канѣ, было первымъ явнымъ чудомъ...».

Затѣмъ Матерь Божія убѣждаетъ Своего Сына совершить чудо съ виномъ, на что Онъ, послѣ извѣстнаго по Евангелію краткаго діалога, далѣе отвѣчаетъ такими словами: «Я зналъ и прежде, чѣмъ Ты возвѣстила Мнѣ это, честная Дѣва, что вино стало у нихъ оскудѣвать... Я знаю всѣ заботы Твоего сердца, которыя подвигнули Тебя къ сей просьбѣ; и знаю, что въ глубинѣ души Ты такъ разсудила — необходимость нынѣ призываетъ Моего Сына къ совершенію чуда, и Онъ отлагаетъ это подъ предлогомъ времени. — О, Святая Мати, узнай же причину Моего отлагательства, потому что, послѣ того... Я сдѣлаю по Твоей

просьбѣ... Я желалъ сначала возвѣстить израильтянамъ и научить ихъ надеждѣ вѣры, для того, чтобы затѣмъ, передъ лицомъ чудесъ, они могли полностью познать: Кто послалъ Меня... Но нынѣ, противу порядку, прежде чѣмъ Я научилъ ихъ, Ты просишь Меня совершать чудеса... Но поелику необходимо, чтобы дѣти почитали родителей, то Я окажу уваженіе Твоей просьбѣ, Мати, потому что все въ Моихъ рукахъ...» («Кондакъ преп. Романа Сладкопѣвца на Бракъ въ Канѣ Галилейской», переводъ съ греческаго архим. Амвросія /Погодина/, «Православная жизнь», №12. 1995 г., икосы: 6, 7, 12, 15, 16).

Трогательными монологами Пресвятой Богородицы исполнены и кондаки преп. Романа на Великій Пятокъ, изъ которыхъ въ Тріоди остался только первый. Приведемъ третій и четвертый кондакъ. Въ третьемъ кондакѣ авторъ помѣщаетъ слезное вопрошаніе Матери Божіей: «Отводятъ Тебя, Чадо, на незаконное убіеніе и никто не состраждетъ Тебѣ; не слѣдуетъ за Тобою Петръ, который сказалъ Тебѣ: не отрекусь отъ Тебя, хотя бы и умереть мнѣ. Оставилъ Тебя Ѳома, воззавшій: умремъ съ нимъ всѣ. Прочіе всѣ, свои и знаемые, имущіе судить колѣна Израилевы, гдѣ они? Нѣтъ ни одного! Одинъ умираешь за всѣхъ, Чадо единое, вмѣсто того, что спасалъ всѣхъ и благотворилъ всѣмъ».

Въ четвертомъ кондакѣ преп. Романъ помѣщаетъ отвѣтъ Господа Иисуса Христа: «...что плачешь, Мати Моя? Что принесу всѣмъ прочимъ женамъ, если не постражду, если не умру? Какъ спасу Адама, если не вселюсь во гробъ? Какъ привлеку къ жизни сущихъ во адѣ, если не вселюсь во гробъ? Ты зришь — распятъ и неправедно. Что же плачешь, Мати? Паче взывай, что стражду по волѣ» (Цит. по «Конспекту патрологіи», ч. II, Джорданвилль, 1993 г., сс. 70-71).

И, наконецъ, примѣръ захватывающаго и насыщеннаго разговора между Велиаромъ (дѣволомъ), адомъ и смертью мы находимъ въ самомъ большемъ (23 строфы) изъ шести пасхальныхъ кондаковъ преп. Романа на Пасху («Кондакъ преп. Романа Сладкопѣвца на Пасху», переводъ съ греческаго Григорія В. Доброва. Свято-Троицкая семинарія, Джорданвилль, б. г.).

2. Слѣдуетъ отмѣтить, что гимнографическія сочиненія преп. Романа Сладкопѣвца зачастую носятъ полемическую направленность: антиеретическую и антиіудейскую.



## Глава третья.

### Святитель Андрей Критскій

#### §1. Жизнеописание



#### Святитель Андрей Критскій

1. Мѣсто и время рожденія: г. Дамаскъ; ок. 655 г.
2. Мѣсто и родъ служенія: о. Критъ; епископъ.
3. Мѣсто и время кончины: о. Мителена; 712-740 гг.
4. Характеръ сочиненій: литургическій, гомилетическій.
5. Церковное помяновеніе: 4/17 іюля.

Свят. Андрей Критскій родился около 655 года или ранѣе, въ городѣ Дамаскъ, въ Сиріи. Отъ рожденія онъ былъ нѣмымъ. Будучи семилѣтнимъ отрокомъ, свят. Андрей получилъ исцѣленіе отъ нѣмоты, послѣ причащенія Святыхъ Даровъ. Первоначальное христіанское воспитаніе и образованіе онъ получилъ въ родительскомъ домѣ, а затѣмъ, на 14-мъ году удалился въ Іерусалимъ для полученія христіанскаго образованія. Тамъ онъ принялъ монашество, вѣроятно, въ обители преп. Саввы Освященнаго. Прославившись здѣсь своимъ умомъ и строгой жизнью, онъ былъ взятъ въ Іерусалимскую патріархію на должность патріаршаго секретаря.

Въ 679 году, будучи архидіакономъ, свят. Андрей былъ посланъ вмѣстѣ съ

двумя довѣренными іерусалимскаго патріарха на VI Вселенскій Соборъ 680 года, на которомъ была осуждена моноѳелитская ересь (самъ патріархъ не могъ отправиться на Соборъ, т. к. Іерусалимъ находился подъ мусульманскимъ владычествомъ). Воз-

вратясь съ Собора въ Іерусалимъ, свят. Андрей продолжалъ подвизаться въ постѣ и молитвѣ, въ изученіи Священнаго Писанія.

По одной изъ версій, свят. Андрей вновь былъ вызванъ въ Константинополь, гдѣ патріархъ опредѣлилъ его на архидіаконское служеніе въ храмъ Святой Софіи. Въ правленіе императора Юстиніана II (685-695 годы), Андрей былъ рукоположенъ во архіепископа острова Крита. Онъ ревностно проповѣдалъ паствѣ Слово Божіе, защищая ее отъ еретиковъ.

Какъ и большинство прочихъ православныхъ восточныхъ отцовъ свят. Андрей былъ принужденъ подписаться подъ опредѣленіями Константинопольскаго промонохелитскаго Собора 712 года. Подписавъ опредѣленія свят. Андрей Критскій, какъ и многіе другіе, въ душѣ оставался вѣренъ Православію. Уже черезъ годъ, въ 713 году, императоръ Анастасій II (Артемій), содѣйствовалъ возстановленію Православія.

Въ очередной разъ побывавъ въ Константинополѣ, свят. Андрей на обратномъ пути преставился ко Господу на островѣ Мителена, въ мѣстечкѣ Іерись. Дату его кончины опредѣлить затруднительно, она колеблется отъ 712 до 740 года. Память свят. Андрея Критскаго празднуется 4/17 іюля.

## §2. Творенія

Сочиненія свят. Андрея Критскаго носятъ литургическій и гомилетическій характеръ.

Литургисты предполагаютъ, что свят. Андрей былъ первымъ составителемъ поэтико-богослужебныхъ сочиненій, впоследствии названныхъ «канонами». Число каноновъ свят. Андрея достигало 70-ти. Они отличались очень большими размѣрами и, по этой причинѣ, не вошли въ православное богослуженіе въ своемъ первоначальномъ видѣ.

Самымъ значительнымъ произведеніемъ свят. Андрея является «Великій покаянный канонъ», который былъ написанъ святителемъ уже въ преклонномъ возрастѣ. Канонъ состоитъ изъ 250-ти тропарей, и имѣетъ вторую пѣснь, въ то время какъ въ послѣдующія времена каноны были ограничены, примѣрно, 30-ю тропарями, а вторая пѣснь въ нихъ опускалась. «Великій покаянный канонъ» извѣстенъ намъ въ позднѣйшей обработкѣ монаховъ-студитовъ. Къ нему были присоединены ирмосы и тропари

преп. Маріи Египетской, а также тропари самому «преподобному Андрею». Последнее обстоятельство свидетельствует о томъ, что уже къ концу VIII столѣтія, когда канонъ дорабатывался студитами, свят. Андрея почитали, какъ святого.

Помимо канонѣвъ свят. Андрей сочинялъ трипѣснцы и стихиры на церковные праздники и въ честь святыхъ. Нѣкоторыя изъ этихъ произведеній используются въ православномъ богослуженіи до сего дня. Напримѣръ, трипѣснцы на повечеріяхъ въ первые дни Страстной седмицы, а также трипѣснцы въ среду Сыропустную, въ недѣлю Ваий, каноны на Воскрешеніе Лазаря и въ Недѣлю Женъ-Мироносицъ, на Преполовеніе Пятидесятницы. Именно отъ трипѣснцевъ святителя произошло названіе Тріоди Постной.

Помимо богослужебныхъ текстовъ свят. Андрей сочинялъ духовныя стихотворенія. Въ частности, онъ откликнулся стихами на антимоноѡелитскія постановленія Шестого Вселенскаго Собора.

Также сохранилось около 20-ти словъ свят. Андрея на великіе праздники: Рождества Пресвятыя Богородицы, Благовѣщенія, Обрѣзанія Господня, Преображенія Господня и др.

### **§3. Содержаніе**

1. Въ своемъ «Великомъ покаянномъ канонѣ» свят. Андрей изображаетъ процессъ обращенія грѣшника къ Тріединому Богу и возбуждаетъ у слушателей покаянныя чувства черезъ монологическую бесѣду съ собственной душой. Поразителенъ охватъ автора, онъ проводитъ нить своего поэтического повѣствованія отъ Адама до Пятидесятницы.

Свят. Андрей поддерживаетъ вниманіе слушателя яркими библейскими иллюстраціями людскихъ паденій и возстаній, повторяющимися во всѣ времена исторіи человѣчества. Напоминая объ извращенности человѣческой природы послѣ грѣхопаденія, свят. Андрей начерчиваетъ пути ея возстановленія посредствомъ покаянія. Вообще, тема покаянія — главная тема этого канона.

2. Трипѣснцы свят. Андрея, используемые в періодъ Постной Тріоди, близки по духу и настроенію «Великому покаянному канону».

3. Въ канонѣ на Воскрешеніе Лазаря свят. Андрей во всей

силѣ проявляетъ свое поэтическое дарованіе и творческое дерзновеніе. Такъ, Господь говоритъ Лазарю: «Лазарь, возстани, гряди ко Мнѣ...» («Тріодъ Постная», Москва, 1895 г., Недѣля Ваій, канонъ на повечеріи пятницы, гѣснь 3). Слова Господа, приводимыя авторомъ: «гряди ко Мнѣ», показываютъ, какъ глубоко чувствовалъ и горячо вѣрилъ святой пѣснописецъ, убѣдительно и просто выразившій внутреннюю связь Создателя съ созданіемъ.

4. Въ гимнографическихъ сочиненіяхъ свят. Андрея, посвященныхъ событіямъ пасхальнаго цикла, авторъ часто возвращается къ своей излюбленной идеѣ: исповѣданію и славословію Христа Богомъ и Спасителемъ міра. Оглядывая окружающій міръ любящимъ взоромъ, свят. Андрей высказываетъ въ гимнахъ свое желаніе всеѣмъ спасенія во Христѣ. Онъ не смотритъ на внѣшнее положеніе людей и хочетъ, дабы все достигли полноты духовной жизни.

5. Въ духовныхъ стихахъ, посвященныхъ антимонофелитскимъ постановленіямъ Шестого Вселенскаго Собора, свят. Андрей исповѣдывалъ православное ученіе и прямо говорилъ, что во Христѣ два дѣйствія и два хотѣнія.

## **Глава четвертая.**

### **Святитель Косма Маіюмскій**

#### **§1. Жизнеописаніе**

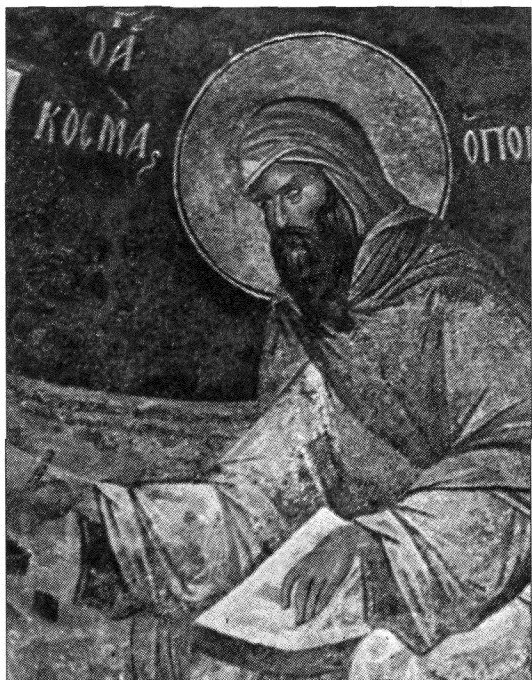
Свят. Косма Маіюмскій родился, вѣроятно, около 675 года въ Іерусалимѣ. Извѣстно, что его родители погибли въ Іерусалимѣ въ малолѣтство свят. Космы. Возможно, они, будучи христіанами, были убиты мусульманами, господствовавшими тогда въ городѣ.

Около 676 года свят. Косма былъ усыновленъ дамаскимъ вельможей и сдѣлался названнымъ братомъ преп. Іоанну Дамаскину. Свят. Косма получилъ образованіе подъ руководствомъ семейнаго воспитателя, сицилійскаго монаха Космы, выкупленнаго изъ плѣна. Завершивъ образованіе юношей, монахъ Косма удался въ лавру преп. Саввы Освященнаго.

Именно свят. Косма вдохновлялъ преп. Іоанна Дамаскина на

составленіе посланій въ защиту иконопочитанія. Около 732 года свят. Косма, вслѣдъ за своимъ нареченнымъ братомъ, поступилъ въ лавру Преп. Саввы Освященнаго, послѣ того, какъ преп. Іоанна Дамаскина постигло извѣстное испытаніе при дворѣ дамаскаго калифа. Въ лаврѣ свят. Косма, такъ же какъ и его нареченный брат, много занимался гимнографіей. Подобно преп. Іонну Дамаскину, свят. Косма тоже былъ особымъ избранникомъ Матери Божіей. Согласно преданію, онъ сподобился Ея явленія, послѣ составленія одного изъ ирмосовъ, особенно угоднаго Богородицѣ.

Около 743 года, по другимъ даннымъ около 735 года, свят. Косма противъ своей воли, былъ избранъ Соборомъ Іерусалимской Церкви и поставленъ во епископа города Маіюма (иначе Констанціи), находившагося въ Палестинѣ, близъ Газы. Преп. Іоаннъ до конца своей жизни сохранилъ теплыя отношенія со своимъ нареченнымъ братомъ и питалъ къ нему глубокое уваженіе. Свят. Косма пережилъ преп. Іоанна и скончался въ глубокой старости, болѣе ста лѣтъ отъ роду, около 787 года. Память его совершается въ день преставленія, 12/25 октября.



**Святитель Косма Маіюмскій**

1. Мѣсто и время рожденія: г. Іерусалимъ; ок. 675 г.
2. Мѣсто и родъ служенія: г. Маіюмъ; епископъ.
3. Мѣсто и время кончины: г. Маіюмъ; ок. 787 г.
4. Характеръ сочиненій: литургическій и др.
5. Церковное поминаеніе: 12/25 октября.

## §2. Творенія

Сочиненія свят. Космы носятъ литургическій и полемическій характеръ.

Свое литургическое творчество свят. Косма началъ, по всей видимости, съ творенія на Успеніе Богоматери, состоявшаго изъ 14 кондаковъ и икоса, то есть относящагося къ роду сочиненій, введенныхъ въ богослуженіе преп. Романомъ Сладкопѣвцемъ. Возможно, существовали и другія сочиненія свят. Космы такого же рода. Однако, вскорѣ свят. Косма вмѣстѣ съ преп. Іоанномъ Дамаскинымъ начали писать гимнографическія сочиненія въ формѣ каноновъ и трипѣснцевъ, то есть пошли по стопамъ ихъ старшаго современника, свят. Андрея Критскаго. Этими двумя нареченными дамасскими братьями и сподвижниками по монастырю было окончательно закрѣплено использованіе новыхъ формъ богослуженія въ Октоихѣ, надъ составленіемъ косяго они трудились.

Кромѣ богослужебныхъ текстовъ и системы ихъ использованія, преп. Косма сочинялъ богослужебныя мелодіи и напѣвы и въ этомъ смыслѣ именуется «начальникомъ пѣснописцевъ». Святитель довольно ревностно относился къ точному исполненію его мелодій, о чемъ свидѣлствуетъ слѣдующій эпизодъ. Однажды, прійдя въ Антіохію, гдѣ творенія святителя уже получили распространеніе, онъ замѣтилъ, что его канонъ Воздвиженію Креста невѣрно поется. Свят. Косма сдѣлалъ замѣчаніе, но его не слушали, сомнѣваясь въ томъ, что онъ и есть тотъ самый извѣстный пѣснописецъ. Тогда свят. Косма, въ доказательство своего авторства текста и мелодіи канона, здѣсь же переписалъ 9-ю пѣснь канона на прежній напѣвъ и на тѣ же буквы акростиха.

Извѣстно двѣнадцать полныхъ каноновъ со стихирами, принадлежащихъ свят. Космѣ, но, безусловно, это только часть изъ написанныхъ имъ каноновъ. Каноны свят. Космы посвящены, въ основномъ, двенадцатымъ праздникамъ. Особенно выделяются своей торжественностью каноны на недѣлю Ваий, на Успеніе Богоматери и на Воздвиженіе Честнаго Креста. Три канона изъ двѣнадцати посвящены прославленію святыхъ: два — святымъ палестинскимъ — великомученику Георгію Побѣдоносцу и праведному Іосифу Обручнику, третій — свят. Григорію Богослову.

Далѣ свят. Космѣ принадлежатъ трипѣснцы на чстыре дня Страстной седмицы: Великіе понедѣльникъ, вторникъ, среду и пятокъ; полный канонъ на Великій четвертокъ и четверопѣснцы на субботу Ваи и Великую субботу.

Предполагается, что часть стихиръ Постной Трїоди также принадлежитъ свят. Космѣ.

Въ службѣ свят. Космѣ есть данныя о его полемическиххъ сочиненіяхъ противъ иконоборцевъ, но эти сочиненія не сохранились до нашего времени.

### **§3. Содержаніе**

1. Гимнографическія творенія свят. Космы легко узнаваемы, благодаря ихъ строю и содержанію. Для нихъ характерны особенная возвышенность и лиричность. Пѣснямъ присуща мѣрная фраза, неторопливость, музыкальность. Размѣръ стиха успокаиваетъ и утѣшаетъ слушателя. Стиль святителя отличается изяществомъ.

2. Въ своемъ поэтическомъ творествѣ свят. Косма любитъ использовать образы видимаго міра, природы, для изображенія природы Божіей. Такъ, онъ приводитъ образы огня, свѣта, воды, дождя, тихихъ капель, облаковъ. Дабы передать полноту восторга вѣрующей души передъ Живымъ Богомъ — Господомъ Іисусомъ Христомъ, свят. Косма привлекаетъ къ сорадованію съ человѣкомъ водные источники, горы, холмы, деревья, небо и землю.

3. Смысловымъ стержнемъ твореній является мысль о той величайшей милости Божіей, о томъ промышленіи, которыя Господь имѣетъ о душѣ человѣческой. Авторъ глубоко понимаетъ и переживаетъ паденіе человѣчества и въ то же время радостно увѣряетъ слушателей въ томъ, что мудрый Творецъ и Спаситель нашъ вновь обновляетъ людей. Свят. Косма проникновенно раскрываетъ сущность домостроительства Христова въ мірѣ.

4. Значимо и догматико-богословское содержаніе гимнографическиххъ твореній свят. Космы. Онъ касается главныхъ догматовъ христіанской вѣры: говоритъ о догматѣ Пресвятой Троицы, обращается къ тайнѣ Богочеловѣчества Христа, рассматриваетъ ученіе о Пресвятой Богородицѣ и о Церкви.

Остановимся на двухъ послѣднихъ догматахъ.

Пѣснословствуя о Матери Божіей, свят. Косма именуетъ Ея «земнымъ небомъ», ублажаетъ сосудъ Ея дѣвства, называетъ «свѣтлымъ свѣтильникомъ невещественнаго Свѣта», «кадильницей, стамной, жезломъ, богописанной скрижалю, святымъ ковчегомъ, трапезой Слова жизни».

Достойно вниманія обращеніе свят. Космы къ догмату Церкви, ибо эта тема не такъ часто встрѣчается въ богослужебныхъ текстахъ пѣснописцевъ. Свят. Косма называетъ Церковь «некасаемой горой» и «градомъ Живаго Бога», — это именно та Святая Соборная и Апостольская Церковь, гдѣ вмѣстѣ съ духоносцами-апостолами всѣ вѣрующіе во Христа могутъ отнынѣ стяжать жизнь вѣчную. Въ темѣ Церкви, слышны отголоски борьбы автора и его сподвижниковъ за догматическую истину, за святые иконы.

## Глава пятая.

### Преподобный Іосифъ Пѣснописецъ

#### §1. Жизнеописаніе

Преп. Іосифъ родился въ Сициліи въ концѣ VIII - началѣ IX вѣковъ. Тамъ онъ получилъ первоначальное образованіе. Затѣмъ вмѣстѣ съ родителями преп. Іосифъ переѣхалъ въ Тессалію, гдѣ онъ 15-ти лѣтъ отъ роду поступилъ въ Солунскій монастырь. Тамъ онъ проводилъ строгую постническую жизнь: питался сухимъ хлѣбомъ и спалъ на землѣ. Время онъ проводилъ въ молитвѣ и переписываніи книгъ. За такой аскетическій подвигъ преп. Іосифъ былъ рукоположенъ во пресвитера. Сблизившись съ уважаемымъ аввой, преп. Григоріемъ Декаполитомъ, преп. Іосифъ отправился съ нимъ въ Константинополь. Вскорѣ, по повелѣнію императора Льва Армянина, началась вторая волна иконоборчества. Преп. Іосифъ вмѣстѣ съ преп. Григоріемъ полагалъ всѣ силы для защиты иконопочитанія и укрѣпленія вѣрныхъ. Православные рѣшили отправить преп. Іосифа въ Римъ съ просьбой къ Римской Церкви прійти на помощь въ борьбѣ съ иконоборчествомъ. Морскіе разбойники, нанятые императоромъ Львомъ, схватили преп. Григорія и его спутниковъ-





### Преподобный Иосифъ Пѣснописецъ

1. Мѣсто и время рожденія: Сицилія; кон. VIII - нач. IX вв.
2. Мѣсто и родъ служенія: г. Константинополь; пресвитерь.
3. Мѣсто и время кончины: г. Константинополь; ок. 883 г.
4. Характеръ сочиненій: литургическій.
5. Церковное помяновеніе: 4/17 апрѣля.

иконопочитателей и передали ихъ въ критскую тюрьму.

Въ тюрьмѣ преп. Иосифъ всячески поддерживалъ и утѣшалъ исповѣдниковъ. Такъ прошло шесть лѣтъ. Изъ темницы преп. Иосифъ былъ освобожденъ только послѣ кончины императора Льва. Онъ вернулся въ Константинополь, гдѣ устроилъ иноческую обитель при храмѣ свят. Іоанна Златоуста (преп. Григорій въ то время уже скончался).

Будучи однажды въ Ѳессаліи, преп. Иосифъ получилъ мощи св. апостола Варѣоломея, которыя привезъ въ свой монастырь. Преподобный желалъ просла-

вить св. апостола пѣснословіями, но сразу не рѣшался взяться за сіе дѣло. Послѣ пятинедѣльнаго поста, преп. Иосифъ сподобился явленія св. апостола Варѣоломея, который предрекъ, что пѣсни преподобнаго усадятъ вселенную. Послѣ этого чудеснаго случая преп. Иосифъ постоянно занимался гимнографическими трудами.

При императорѣ Ѳеофилѣ преп. Иосифъ вновь былъ сосланъ за свою вѣрность святымъ иконамъ. Изъ ссылки онъ былъ возвращенъ св. императрицей Ѳеодорой, возстановившей иконопочитаніе. Послѣ сего преп. Иосифъ занималъ видныя церковныя должности въ Константинополѣ и, въ частности, несъ послушаніе духовника столичнаго клира. Какъ духовникъ, преп. Иосифъ пользовался очень большимъ авторитетомъ; онъ прозор-

ливо видѣлъ скрываемыя грѣхи, но не обличалъ за это, а старался доводить исповѣдующихся до добровольнаго раскаянія.

Преп. Іосифъ скончался въ Константинополѣ въ среду Пасхальной седмицы 883 года. Память его совершается 4 /17 апрѣля.

## §2. Творенія

Преп. Іосифъ Пѣснописецъ обладалъ такимъ поэтическимъ даромъ, что, по свидѣтельству современниковъ, казалось, не сочинялъ новые литургическіе тексты, а вспоминалъ уже написанные, но забытые.

Благодаря такому дару, преп. Іосифъ составилъ такое количество сочиненій, что превзошелъ очень многихъ пѣснописцевъ. По крайней мѣрѣ, въ современномъ богослужебномъ кругѣ используется столько каноновъ преподобнаго, какъ ни чьихъ другихъ.

Преп. Іосифъ является авторомъ болѣе ста каноновъ, среди коихъ каноны на основные церковные праздники, особенно на Богородичные, Кресту, покаянные, св. Архангелу Гавріилу, св. Іоанну Предтечѣ, 70-ти апостоламъ, свят. Николаю Чудотворцу и многимъ другимъ святымъ. Характерной особенностью каноновъ преп. Іосифа является то, что девятая пѣснь содержитъ имя автора въ акростихѣ 9-ой пѣсни. Такая особенность позволяетъ точно опредѣлять его сочиненія.

Особая заслуга преп. Іосифа передъ литургикой состоитъ въ томъ, что онъ явился однимъ изъ основныхъ составителей корпуса Тріоди Цвѣтной. Въ частности, въ Цвѣтную Тріодь входятъ слѣдующія творенія преп. Іосифа: трипѣснцы отъ Пасхи до Пятидесятницы; по одному тропарю Богородицѣ въ пѣсняхъ Пасхальнаго канона; канонъ на Вознесеніе Господне.

## §3. Содержаніе

1. Содержаніе литургическихъ твореній преп. Іосифа Пѣснописца не оставляло современниковъ равнодушными. Даже писатели, оставивъ свѣтскую поэзію, черпали вдохновеніе для своего

творчества изъ сочиненій преподобнаго пѣснописца. Его творенія приводили въ умиленіе, вызывали слезы покаянія и радости. Его церковная поэзія отличается музыкальностью, сладостью, глубиной чувствъ и силой мысли.

2. Въ гимнографическихъ твореніяхъ преп. Іосифа часто присутствуетъ покаянный мотивъ. При этомъ ясно просматривается иноческая направленность чувствъ и мыслей автора. Будучи монахомъ, онъ считаетъ покаяніе своимъ первѣйшимъ дѣломъ. Стихи его въ значительной степени откровенны и даже исповѣдальны. Чувствуется, то, о чемъ говоритъ авторъ, не есть просто плодъ сочинительскаго генія, но есть личный опытъ иноческой жизни. Такъ, въ своихъ пѣсняхъ преп. Іосифъ исповѣдывается и молить Господа: «Спаситель мой, Ты, Который опредѣлилъ покаяніе для обращающихся, даруй мнѣ покаяніе, Благій, прежде конца жизни моей... Множествомъ блуда бѣдственно осквернилъ я душу, Господи... пріими меня, какъ блуднаго... Ты врачъ, Христе, уврачуй страсти сердца моего, омой всѣ мои скверны потоками... умиленій, чтобы пѣлъ и величалъ я Твою милость» (Архіеп. Филаретъ (Гумилевскій), «Историческій обзоръ пѣснописцевъ и Пѣснопѣнія Греческой Церкви», С.-Петербургъ, 1902 г., §56).

3. Другой излюбленной темой преп. Іосифа является прославленіе Пресвятой Богородицы, къ Коей онъ питалъ особенную любовь. Сочинитель не довольствуется написаніемъ большого числа каноновъ, посвященныхъ Матери Божіей и Богородичнымъ праздникамъ, онъ вновь и вновь возвращается къ прославленію Дѣвы Маріи, практически, во всѣхъ своихъ сочиненіяхъ. Современники отмѣчали, что пѣсни преп. Іосифа, посвященные Богородицѣ, обладали такой благодатной силой, что слушающіе поражались до глубины души, начинали скорбѣть о своей страстной нечистотѣ и оплакивать прегрѣшенія.

За такую вѣрность и любовь къ Матери Божіей, преп. Іосифъ можетъ быть по-праву названъ Богородичнымъ пѣснописцемъ.

## Глава шестая.

### Преподобная инокиня Кассія

#### §1. Жизнеописание

Преподобная инокиня Кассія родилась въ началѣ IX столѣтія въ знатной византійской семьѣ. Даже для своего блестящаго вѣка, она была удивительной женщиной, такъ какъ сочетала въ себѣ высокій умъ, прекрасное образованіе и тонкую красоту.

Не случайно Кассія была избрана императрицей Евфросиніей въ числѣ одиннадцати дѣвицъ, въ невѣсты ея сыну Теофилу. Когда дѣвицы были приведены къ наслѣднику престола, то первоначально онъ остановилъ свой выборъ на Кассіи и хотѣлъ было ей отдать золотое яблоко, что являлось знакомъ его рѣшенія. Подойдя къ Кассіи, Теофилъ, испытывая ее, сказалъ: «Отъ жены произошло все зло». На это Кассія быстро и смѣло возразила: «Но отъ жены произошло и все лучшее». Такой отвѣтъ не понравился Теофилу, и онъ отдалъ яблоко св. Теоодорѣ, которая и стала



**Преподобная инокиня Кассія**

1. Мѣсто и время рожденія:  
г. Константинополь (?); нач. IX в.
2. Мѣсто и родъ служенія: г. Константинополь;  
игуменія монастыря.
3. Мѣсто и время кончины: г. Константинополь;  
до 867 г.
4. Характеръ сочиненій: литургическій.
5. Церковное поименованіе: 7/20 сентября.

вскорѣ императрицей. Нужно отдать должное св. императрицѣ Θεодорѣ, обладавшей, судя по ея мудрымъ государственнымъ рѣшеніямъ и дѣяніямъ по защитѣ иконопочитанія, не худшими личными качествами, чѣмъ Кассія.

Переживъ такую жизненную драму, Кассія потеряла интересъ къ мірской жизни и рѣшила сдѣлаться невѣстой не земного императора, а небеснаго — Господа Іисуса Христа. Будучи весьма состоятельной, она построила въ Константинополѣ собственный монастырь, постриглась въ немъ въ монашество, а со временемъ сдѣлалась игуменіей. Всю оставшуюся жизнь она провела въ этомъ монастырѣ въ молитвѣ, созерцаніи и составленіи литургическихъ и поэтическихъ твореній.

Интереснымъ является вопросъ объ отношеніи преп. Кассіи къ иконоборчеству. Церковно-литературное творчество преп. Кассіи не даетъ яснаго отвѣта на означенный вопросъ: мы не находимъ въ немъ ни защиты иконопочитанія, ни опроверженія иконоборчества. Съ одной стороны, извѣстно, что большинство знатныхъ женщинъ византійской столицы были тайными иконопочитательницами, примѣръ чего являетъ и сама св. императрица Θεодора. Съ другой стороны, неясно почему нѣтъ свѣдѣній о гоненіи на монастырь преп. Кассіи со стороны иконоборца Θεофила. Все-таки, скорѣе всего, Кассія была тайная иконопочитательница или же просто не придавала иконоборчеству большого значенія, какъ вопросу, по ея мнѣнію, церковно-политическому. Необходимо, однако, сказать и о трехъ сохранившихся письмахъ преп. Θεодора Студита къ нѣкой дѣвицѣ Кассіи, стойкой иконопочитательницѣ, претерпѣвшей бичеваніе за свое исповѣданіе. Если эти письма дѣйствительно обращены къ преп. Кассіи, какъ считаетъ рядъ изслѣдователей, то вопросъ объ отношеніи преподобной къ иконоборчеству можно считать рѣшеннымъ.

Трудно опредѣлить дату кончины преп. Кассіи. Иногда высказываются сомнѣнія въ томъ, что она дожила до торжества иконопочитанія въ 842 году. Однако, есть упоминаніе, что преп. Кассія занималась пѣснотворчествомъ не только при императорѣ Θεофилѣ, но и при его сынѣ, императорѣ Михаилѣ (842-867 годы). Изъ послѣдняго обстоятельства можно заключить, что ея кончина послѣдовала не позднѣе 867 года. День памяти преп. Кассіи, по греческимъ святцамъ, совершается 7/20 сентября.

Достоинъ вниманія и тотъ фактъ, что преп. Кассія является единственной женщиной, біографія и сочиненія коей могутъ быть включены въ классическій курсъ патрологіи (Русское церковное зарубежье знаетъ свою женщину-пѣснописицу. Валерію Хёкке; см. о ней V періодъ, гл. 16).

## §2. Творенія

Преподобная инокиня Кассія не была единственной пѣснописицей. Въ то время — время расцвѣта византійской культуры — многіе міряне, въ томъ числѣ и женщины, занимались церковно-поэтическимъ творчествомъ. Однако, изъ всего женскаго пѣсотворчества только гимнографія преп. Кассіи вошла въ богослужебный корпусъ Православной Церкви.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, авторство женщины сыграло для нѣкоторыхъ твореній преп. Кассіи отрицательную роль. Такъ, въ канонѣ Великой субботы, преп. Кассіей первоначально были написаны тропари первыхъ пяти пѣсенъ. Въ позднѣйшее время было сочтено неудобнымъ оставить въ богослужебномъ употребленіи канонъ, написанный женщиной. Въ итогъ данные тропари были замѣнены новонаписанными еп. Маркомъ Идрунтскимъ (Отрантскимъ). Вѣроятно, подобная участь постигла и рядъ другихъ сочиненій инокини-пѣснописицы, такъ какъ сохранившееся малое число ея твореній не соотвѣтствуетъ древнимъ свидѣтельствамъ о томъ, что она являлась авторомъ многихъ литургическихъ сочиненій.

Несмотря на все это, въ богослуженіи по сей день используются творенія преп. Кассіи. Въ частности: ирмосы первыхъ пяти пѣсенъ канона утрени Великой субботы; знаменитая стихира «Августу единоначальствующу на земли...», на «Слава, и нынѣ», на «Господи воззвахъ» вечерни Рождества Христова; стихира «Господи, яже во многіе грѣхи впадшая жена...», на стиховнѣ утрени и на «Господи воззвахъ» вечерни Великой среды; стихира на стиховнѣ вечерни въ день Рождества св. Іоанна Предтечи 24 іюня; двѣ стихиры на хвалитехъ утрени въ день памяти пяточисленныхъ мучениковъ 13 декабря. Кромѣ того, въ греческой миѣ преп. Кассіи приписываются стихиры въ день памяти святыхъ мучениковъ Гурія, Самона и Авива 15 ноября; нѣсколь-

ко стихирь ей приписываются и въ другихъ литургическихъ сборникахъ. Количество составленныхъ ею стихирь, извѣстныхъ въ настоящее время, доходитъ до 25-ти.

Помимо богослужебныхъ текстовъ, преп. Кассія занималась внѣбогослужебной духовной поэзіей. Она является авторомъ ряда поэтическихъ сочиненій, гдѣ говорится о природѣ зла, о счастіи, благодати, честолубіи, красотѣ, богатствѣ, а также поднимается тема женщины. Завершается собраніе ся поэтическихъ произведеній двумя стихотвореніями, посвященными монашеству, гдѣ раскрываются величіе и высота монашескаго подвига.

### §3. Содержание

1. Говоря о внѣшней сторонѣ гимнографіи преп. Кассіи, слѣдуетъ указать на слѣдующія особенности.

Написанныя ею стихиры отличаются значительнымъ размѣромъ. Въ связи съ этимъ высказывается предположеніе, что женщинѣ-гимнографу давалось конкретное ограниченное число пѣсенъ, принимающихся къ церковному употребленію, и она старалась вложить въ каждую стихирю какъ можно больше мыслей и образовъ. Однако, намъ представляется, что жесткое отношеніе къ женской гимнографіи имѣло мѣсто въ болѣе позднія времена, въ то время какъ при жизни преп. Кассіи, напротивъ, творчество мірянъ, и въ томъ числѣ женщинъ, процвѣтало.

Къ тому же ирмосы преп. Кассіи, въ противоположность ея стихирамъ, отличаются чрезвычайной краткостью и легкостью, но не въ ущербъ содержанію.

Далѣе слѣдуетъ сказать, что инокиня-гимнографъ успѣшно используетъ въ своемъ творствѣ діалектическія противопоставленія и сопоставленія. Напримѣръ, единоначаліе императора Августа противопоставляется многоначалію людей, а единое царство Христа — многобожію идоловъ, и одновременно эти двѣ группы противопоставленій сопоставляются между собой (стихира «Августу единоначальствующу на земли...», на «Слава, и нынѣ», на «Господи воззвахъ» вечерни Рождества Христова).

Хотя преп. Кассія имѣла прекрасное и всестороннее свѣтское образованіе, она чуждалась заимствованій и примѣровъ изъ классической эллинской литературы и философіи. Зато она ши-

роко и очень умѣстно пользовалась примѣрами и цитатами Священнаго Писанія.

2. Своеобразно догматико-смысловое наполненіе пѣснопѣній преп. Кассіи.

Въ отличіе отъ иныхъ пѣснописцевъ, обращающихъ перво-степенное вниманіе на догматъ Троицы и удѣлявшихъ много мѣста раскрытію ученія о Дѣвѣ Маріи, преп. Кассія практически не касается указанныхъ темъ.

Вниманіе пѣснописицы сконцентрировано на Христологическомъ догматѣ, она стремится раскрыть ученіе о двухъ естествахъ во Христѣ. Иными словами, мы можемъ назвать ся литургическое творчество Христоцентричнымъ.

Въ качествѣ иллюстраціи можно указать на прославленные ирмосы канона Великой субботы. Здѣсь основнымъ лейтмотивомъ богословской мысли преп. Кассіи является спасеніе человечества отъ грѣха, проклятія и смерти, благодаря искупительному подвигу Господа Іисуса Христа и Его крестной жертвѣ.



# III періодъ

Середина IX вѣка — середина XV вѣка

# **III періодъ.**

## **Середина IX вѣка — середина XV вѣка.**

### **Церковная письменность на закатѣ Византійской имперіи**

#### **Глава первая.**

#### **Обзоръ церковной письменности заката Византійской имперіи**

Періодъ съ середины IX вѣка до середины XV вѣковъ — это время постепеннаго упадка греко-византійской имперіи. Но если красивъ разсвѣтъ, то есть своя красота и въ закатѣ, хотя бы и исполненная нѣкотораго трагизма.

Вопреки всѣмъ законамъ упадка, какъ бы подъ звонъ мечей гибнущей Византіи, явилась въ этотъ періодъ аскетическая письменность восточныхъ мистиковъ. Ее представляютъ преподобные Симеонъ Новый Богословъ, Петръ Дамаскинъ, Григорій Синаитъ, святитель Григорій Палама и другіе.

Среди начинавшагося государственнаго и церковнаго упадка Византіи, появленіе преп. Симеона Новаго Богослова — носителя исихастической традиціи — явленіе жизнеспособности Православія. Преп. Симеонъ какъ бы былъ посланъ, дабы всколыхнуть сонную атмосферу духовно костенѣвшей имперіи и напомнить о высокомъ и неизмѣнномъ аскетическомъ идеалѣ. Онъ передалъ эстафету Аѡну въ лицѣ преп. Григорія Синаита и свят. Григорія Паламы.

Особенно важна богословская дѣятельность свят. Григорія Паламы, способствовавшая соборно-догматическому оформленію и утвержденію исихазма, который до того времени сохра-

нялся въ монашескомъ преданіи.

Для разсматриваемаго періода характерна дѣятельность ряда писателей-полемистовъ, антилатинянъ, самыми видными здѣсь являются свят. Фотій Константинопольскій и свят. Маркъ Ефесскій.

При безспорной важности полемическаго богословія, приходится признать, что если въ предшествующіе періоды мы видѣли какъ бы ростъ и разцвѣтъ идей, то въ разсматриваемый періодъ въ догматико-полемической области происходитъ постепенное замыканіе прежнихъ идей на самихъ себя. Именно съ этимъ связанъ интересъ многихъ полемистовъ къ формѣ и буквѣ, а не къ духу и содержанию.

Открываетъ данный періодъ энциклопедическая дѣятельность свят. Фотія. По своей культурѣ этотъ святитель былъ классическимъ эллинистическимъ византійцемъ. Византія въ IX вѣкѣ изъ послѣднихъ силъ сохраняла положеніе міровой державы, и эллинистическіе византійцы зачастую смотрѣли на прочіе народы, какъ на варваровъ, причемъ латиняне не составляли исключенія. Будучи византійцемъ, свят. Фотій, напримѣръ, для своей широкой ученой и общественной дѣятельности довольствовался всего однимъ роднымъ греческимъ языкомъ, другихъ языковъ онъ могъ себѣ позволить не знать. Въ итогѣ, свят. Фотій возглавилъ не только церковное, но и національное движеніе византійцевъ противъ Рима.

Важно отмѣтить, что, начиная съ патріаршества свят. Фотія, и въ теченіе послѣдующихъ двухсотъ лѣтъ имѣвшія мѣсто взаимныя отлученія восточныхъ патріарховъ и римскихъ папъ касались только личностей, но Церковь на Церковь еще не произносила осужденій. Когда же въ 1054 году это осужденіе было произнесено (впервые со стороны латинянъ), то единство церковное было нарушено.

Уже въ послѣдніе дни византійской имперіи явилась на свѣтъ Флорентійская унія. Это тонкое и страшное искушеніе Константинопольской Церкви было преодолено, благодаря личному мужеству и вѣроучительной трезвости свят. Марка Ефесскаго.

Византійская имперія достойно закончила свое бытіе на землѣ и вошла въ Небесный Іерусалимъ незапятнанной.

Въ 1453 году Константинополь палъ, имперія прекратила свое существованіе, но не прекратила существованія Церковь

Христова, а вмѣстѣ съ ней и церковно-литературное творчество. Начался періодъ расцвѣта національныхъ церковныхъ культуръ, среди которыхъ важнѣйшее мѣсто со временемъ заняла русская церковная культура.

## Глава вторая.

### Святитель Фотій

### Константинопольскій

#### §1. Жизнеописаніе

Свят. Фотій Константинопольскій родился около 820 года въ Константинополѣ, въ знатной семьѣ. Его отецъ находился въ родствѣ со св. патр. Тарасіемъ. За свою приверженность иконопочитанію онъ лишился должности и имущества, но, несмотря на это, смогъ дать сыну блестящее образованіе. Свят. Фотій, одаренный необыкновеннымъ умомъ, приобрѣлъ обширныя познанія въ богословскихъ, философскихъ и другихъ наукахъ.

Въ юности онъ вмѣстѣ съ родителями ратовалъ противъ иконоборческой ереси и даже удостоился исповѣднической чести, будучи преданъ проклятію однимъ изъ иконоборческихъ соборіищъ.

Гражданскую службу свят. Фотій началъ проходить при царскомъ дворѣ, гдѣ былъ учителемъ наслѣдника престола Михаила, съ которымъ обучался и будущій просвѣтитель славянъ, свят. Кириллъ. Потомъ свят. Фотій занималъ должность начальника гвардіи и, наконецъ, достигъ чина перваго секретаря Сената. Будучи выдающимся дипломатомъ и политикомъ, онъ велъ переговоры съ калифомъ въ Ассиріи и выполнялъ другія важныя государственныя порученія. Несмотря на хорошее положеніе въ обществѣ, свят. Фотій съ отроческихъ лѣтъ имѣлъ влеченіе къ иноческой жизни. Въ то же время отъ природы свят. Фотій имѣлъ очень сильную волю и твердый характеръ и потому, будучи поставленъ на начальственныя должности, требовалъ безусловнаго повиновенія себѣ; это сыграло опредѣленную роль въ дальнѣйшихъ событіяхъ церковной жизни.

Въ Византіи въ то время царствовалъ императоръ Михаилъ III, но за малолѣтствомъ его, государствомъ правила его мать, св.

императрица Теодора, возстановившая иконопочитаніе. Въ управленіи ей помогалъ братъ Варда, который и заточилъ сестру въ монастырь. Онъ развелся съ женой и вступилъ въ преступную связь со своей невѣсткой. Патр. Игнатій обличилъ Варду за такое злодѣйство и не допустилъ ко Причастію. Варда приписалъ патріарху государственную измѣну, послѣ чего, по указу императора



#### Святитель Фотій Константинопольскій

1. Мѣсто и время рожденія: г. Константинополь; ок. 820 г.

2. Мѣсто и родъ служенія: г. Константинополь, патріархъ.

3. Мѣсто и время кончины: монастырь Бордонъ; ок. 891 г.

4. Характеръ сочиненій: догматико-полемиическій и др.

5. Церковное помяновеніе: 6/19 февраля.

Михаила, онъ былъ низложенъ съ патріаршаго престола. По выбору Варды и другихъ, въ патріархи прямо изъ мірянъ былъ поставленъ Фотій. И хотя онъ со слезами умолялъ избавить его отъ этого сана и просилъ предоставить ему возможность заниматься науками, избиратели были непреклонны. Въ день Рождества Христова 858 года свят. Фотій занялъ патріаршій престолъ.

Возникла смута. Образовались двѣ партіи, одна изъ которыхъ была на сторонѣ свят. Фотія, другая поддерживала изгнан-

наго патр. Игнатія. Игнатіане считали свят. Фотія виновникомъ низложенія Игнатія и потому отлучили отъ церковнаго общенія сторонниковъ свят. Фотія; приверженцы же Фотія отвѣтили на это осужденіемъ Игнатія и подтвердили его низложеніе на Константинопольскомъ Соборѣ 859 года. Игнатіане подверглись со стороны Варды жестокимъ гоненіямъ, но угрозы не могли заставить патр. Игнатія отречься отъ сана, хотя первоначально онъ отрекся отъ кathedры.

Игнатіане искали поддержки въ Римѣ. Для возстановленія мира рѣшено было созвать новый Соборъ. Свят. Фотій обратился съ посланіями ко всѣмъ патріархамъ и къ папѣ, извѣщая о своемъ избраніи на константинопольскій престолъ. Папа Николай I послалъ въ Константинополь легатовъ съ письмами къ свят. Фотию и императору Михаилу. Въ письмѣ къ свят. Фотию онъ благодарилъ его за посланіе, но выражалъ недовольство, что онъ занялъ престолъ, будучи рукоположенъ сразу изъ мірянъ. Въ письмѣ къ императору папа упрекалъ его за низложеніе патр. Игнатія безъ согласія Римскаго престола. Далѣе онъ писалъ, что когда получитъ подробныя данныя отъ своихъ легатовъ, то пришлетъ окончательное рѣшеніе по поводу смуты между патріархами. Кромѣ того, онъ потребовалъ возвращенія Римскому престолу Калабріи, Сициліи и другихъ областей. Эти притязанія папы вызвали недовольство въ Константинополѣ.

По прибытіи папскихъ легатовъ, въ 861 году въ Константинополѣ былъ созванъ Соборъ, на которомъ присутствовало 318 епископовъ. На Соборъ вызвали патріарха Игнатія, но онъ былъ осужденъ, а свят. Фотій былъ утвержденъ на патріаршей каѳедрѣ. Легаты присоединились къ Соборному рѣшенію. Однако, папа Николай I не согласился съ постановленіемъ Собора и предалъ отлученію провинившихся легатовъ.

Между тѣмъ, свят. Фотій занялся церковными дѣлами. Въ 861 году болгарскій князь Боріомъ (въ крещеніи Михаилъ) принялъ крещеніе, и свят. Фотій послалъ въ Болгарію архіепископа и священниковъ для присоединенія язычниковъ къ Церкви. Въ слѣдующемъ году, по просьбѣ моравскаго князя, въ Моравію были посланы святые братья Кириллъ и Меѳодій, просвѣтители славянъ. Стараніями свят. Фотія Армянская Церковь была обращена отъ яковитскаго заблужденія и возсоединена съ Православною Церковью.

Въ Болгаріи греческая Церковь развила плодотворную миссіонерскую дѣятельность, и вся эта страна въ церковномъ отношеніи зависѣла отъ Константинополя. Папа Николай I тоже послалъ въ Болгарію проповѣдниковъ, которые посѣяли сѣмена сомнѣній противъ Восточной Церкви. Свят. Фотій обличилъ посягательства папы въ Окружномъ посланіи къ восточнымъ патріархамъ, которыхъ онъ пригласилъ на Соборъ въ Константинополь.

Въ маѣ мѣсяцѣ 867 года въ Константинополѣ состоялся Соборъ, папа Николай I былъ объявленъ низложеннымъ и преданъ проклятію. Исполненіе этого опредѣленія взялъ на себя германскій императоръ Людовикъ II, бывшій въ это время въ непріязненныхъ отношеніяхъ съ папой.

Неожиданно Василій Макдонянинъ умертвилъ императора Михаила и взошелъ на престолъ. Императоръ Василій, считая столкновеніе съ Римомъ для себя опаснымъ, тѣмъ болѣе, что престолъ онъ захватилъ незаконно, рѣшилъ въ угоду Риму удалить съ патріаршества свят. Фотія. Патріархъ Игнатій былъ возстановленъ, и отъ имени его и императора было послано посольство въ Римъ съ извѣщеніемъ объ этомъ событіи. Но посланные уже не застали въ живыхъ папу Николая I, на его мѣстѣ былъ папа Адріанъ II. Папа созвалъ въ Римѣ Соборъ, на которомъ предали анаѹемъ Константинопольскій Соборъ (осудившій папу Николая I), его постановленія были сожжены и повторены проклятія въ адресъ свят. Фотія. Послѣ этого папа отправилъ легатовъ въ Константинополь, и здѣсь подъ ихъ руководствомъ въ 869 году былъ созванъ Соборъ, называемый Римской Церковью Восьмымъ Вселенскимъ Соборомъ. Свят. Фотій и его сторонники были осуждены.

Свят. Фотія заточили въ монастырь въ мѣстности Стеность, на берегу Босфора. Въ заточеніи онъ пробылъ около семи лѣтъ. Наконецъ, императоръ Василій, подъ вліяніемъ друзей свят. Фотія, вызвалъ его изъ заточенія и поручилъ ему воспитаніе сыновей. Свят. Фотій примирился съ патр. Игнатіемъ, который къ тому времени былъ уже близокъ къ кончинѣ.

23 октября 878 года патр. Игнатій умеръ, и черезъ три дня, указомъ императора, на патріаршій престолъ былъ возведенъ свят. Фотій. Въ 879 году состоялся Соборъ въ Константинополѣ, въ которомъ приняли участіе 383 епископа, утвердившіе Фотія на патріаршемъ престолѣ. Въ Соборѣ участвовали и легаты папы Іоанна VIII, объявившіе объ отмѣнѣ прежнихъ опредѣленій о Фотіи. Соборъ опредѣлилъ ничего не прибавлять къ Никео-Цареградскому Символу Вѣры, что было вызвано начавшейся полемикой съ латинянами по поводу филиокве. Болгарія также была оставлена въ юрисдикціи Константинопольскаго Патріархата.

Папа Іоаннъ VIII, надѣявшійся получить Болгарію за свою уступчивость, заподозрилъ легатовъ въ измѣнѣ. Его преемникъ,

папа Маринъ, объявилъ, что Римъ прекращаетъ всякое общеніе со свят. Фотіемъ и передаетъ его отлученію. Свят. Фотій не обратилъ вниманія на папскія посягательства.

Въ августѣ 886 года умеръ императоръ Василій, и на его мѣсто вступилъ его сынъ Левъ VI, воспитанникъ свят. Фотія. Противники патріарха настроили противъ него новаго императора. Свят. Фотій вновь былъ низложенъ съ патріаршества и отправленъ въ ссылку въ армянскій монастырь Бордонъ. Тамъ святитель и скончался около 891 года.

Спустя примѣрно около двухъ столѣтій, послѣ колебаній и борьбы, состоялась реабилитация свят. Фотія въ Восточной Церкви черезъ внесеніе его имени въ Синодикъ Православія. Православная Церковь празднуетъ его память 6/19 февраля.

## §2. Сочиненія

Сочиненія свят. Фотія носятъ догматико-полемицескій, экзегетическій, гомилетическій, литургическій и литературно-ислѣдовательскій характеръ.

Его догматико-полемицескія сочиненія написаны, главнымъ образомъ, противъ латинянъ. Среди нихъ работы «Мистагогія (тайновѣдѣніе) Святаго Духа» и «Окружное посланіе» противъ папы Николая I. Противъ ереси манихеевъ и павликіанъ написано сочиненіе «Объ отпрыскахъ манихейскихъ».

Къ экзегетическимъ сочиненіямъ относятся «Амфилохіи или Собраніе священныхъ словъ», гдѣ разрѣшаются вопросы по Божественному писанію для Амфилохіа, митрополита Кизическаго. Это сочиненіе представляетъ собою до 333 изслѣдованій по разнымъ вопросамъ Священнаго Писанія, догматическихъ и экзегетическихъ разсужденій.

Свят. Фотій былъ плодовитымъ проповѣдникомъ, о чемъ свидѣлствуютъ сохранившіяся слова на Господскіе и Богородичные праздники.

Изъ литургическихъ твореній извѣстны «Чинъ малаго освященія воды» и «Чинъ исповѣданія вѣры, произносимый новопоставленнымъ епископомъ».

Извѣстно также болѣе 260 писемъ свят. Фотія, гдѣ онъ касается самыхъ различныхъ предметовъ вѣры.

Не строго церковное твореніе свят. Фотія «Миріобиблонъ»



(«Тисячскнижіс») или «Библіотека» обезсмертило имя свят. Фотія въ ученѣмъ мірѣ. «Миріобиблонъ» содержитъ пересказъ, критику и извлеченія изъ 280 книгъ, прочитанныхъ свят. Фотіемъ. «Библіотека» составлена по просьбѣ брата святителя — Тарасія. Особенно дорого это произведеніе потому, что въ немъ сохранились свидѣтельства о литературныхъ памятникахъ древности, не дошедшихъ до нашего времени.

### §3. Ученіе

1. Свят. Фотій является наиболѣе яркой фигурой заката Византійской имперіи, и его богословіе хотя еще достаточно широко, но уже со слѣдами надвигавшагося богословскаго упадка.

2. Характерно, что съ именемъ свят. Фотія связано начало спора о догматическихъ и обрядовыхъ различіяхъ между Константинопольскимъ и Римскимъ патріархатами, вылившагося черезъ двѣсти лѣтъ въ трагическій расколъ.

Именно свят. Фотій чуть ли не первымъ богословски опровергалъ філіокве. Въ частности, онъ справедливо указывалъ, что добавленіе філіокве къ Символу Вѣры (впервые на Толедскомъ Соборѣ VII вѣка) недопустимо, такъ какъ это равносильно измѣненію догматическаго содержанія вѣроученія. Свят. Фотій признавалъ, что ученіе «объ исхожденіи Духа Святаго и отъ Сына» имѣется въ той или иной степени у западныхъ отцовъ: свят. Амвросія Медиоланскаго, блаж. Иеронима Стридонскаго и блаж. Августина Иппонскаго, но считалъ, что въ данномъ случаѣ эти западные отцы ошибались. Въ то же время онъ подчеркивалъ, что названные отцы не предлагали измѣнять Символъ Вѣры.

Въ пылу полемики свят. Фотій выразилъ сомнѣніе вообще въ пригодности латыни для богословской терминологіи и предложилъ, чтобы Символъ Вѣры вездѣ читался исключительно по-гречески. Въ этомъ выразилась нѣкоторая односторонность его взглядовъ.

3. Помимо догматическихъ разногласій съ латинянами, свят. Фотій выявлялъ обрядовыя разногласія. Однако его взглядъ на обрядовость не былъ всегда одинаковымъ. Такъ, въ посланіи 861 года къ папѣ Николаю I, свят. Фотій указывалъ, что въ разныхъ Помѣстныхъ Церквахъ есть множество своеобразныхъ обычаевъ и обрядовыхъ узаконеній, являющихся слѣдствіемъ естест-

веннаго развитія церковной жизни. Онъ подчеркивалъ, что мѣстныя особенности не мѣшаютъ Церквамъ быть истинными. Но въ Окружномъ посланіи къ восточнымъ патріархамъ 866 года свят. Фотій ужесточаетъ свою позицію и категорически заявляетъ, что даже малое отступленіе отъ церковно-обрядоваго преданія ведетъ къ пренебреженію, а затѣмъ и къ искаженію вѣроученія.

Очевидно, что истина находится гдѣ-то посерединѣ. Каждый изъ приведенныхъ выше взглядовъ на обрядность будетъ невѣренъ, если его довести до крайности.

4. Вполнѣ традиціоннымъ и правильнымъ, хотя и нѣсколько сухимъ, является ученіе свят. Фотія о Церкви и церковной іерархіи, о почитаніи Богоматери и святыхъ, о иконопочитаніи.

5. Въ агіографіи свят. Фотій традиціонно отводилъ первое мѣсто мученикамъ, указывая на церковный законъ — при освященіи алтарей влагать въ нихъ мощи мучениковъ. Интересно замѣчаніе свят. Фотія о томъ, что свят. Кириллъ Александрійскій былъ первымъ, кто для освященія новаго храма воспользовался мощами простого святого, не являвшагося мученикомъ. Такимъ святымъ стать извѣстный аскетъ, жилище коего было превращено свят. Кирилломъ въ храмъ.

6. Интересны свѣдѣнія свят. Фотія по поводу нашествія на Византію руссовъ въ 860 году, содержащіяся въ двухъ его проповѣдяхъ и Окружномъ посланіи къ восточнымъ патріархамъ. Въ нашествіи варваровъ, дошедшихъ до стѣнъ Константинополя, святитель видитъ наказаніе Божіе за грѣхи византійцевъ. Онъ свидѣтельствуетъ, что нѣкоторые изъ руссовъ при этомъ обратились въ Христіанство.

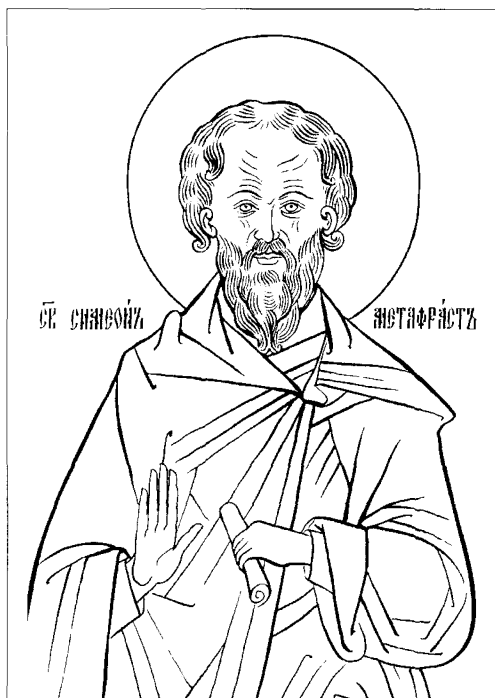
## Глава третья.

### Св. Симеонъ Метафрастъ

#### §1. Жизнеописаніе

Св. Симеонъ Метафрастъ родился въ Константинополѣ въ IX вѣкѣ, вѣроятно, во второй его половинѣ. Тамъ же онъ получилъ высшее свѣтское и богословское образованіе. Въ числѣ сек-

ретаря онъ выполнялъ важныя дипломатическія порученія при императорахъ Львѣ Философѣ и Константинѣ VII. Благодаря



### Св. Симеонъ Метафрастъ

1. Мѣсто и время рожденія: г. Константинополь; втор. половина (?) IX в.
2. Мѣсто и родъ служенія: г. Константинополь; церковный писатель.
3. Мѣсто и время кончины: г. Константинополь; ок. 940 или 976 гг.
4. Характеръ сочиненій: агиографическій и др.
5. Церковное поименованіе: 9/22 ноября.

фикации св. Симеонъ Метафрастъ точнѣе всего долженъ былъ бы именоваться праведнымъ.

Собственно въ жизни Церкви св. Симеонъ Метафрастъ прославилъ себя трудами на нивѣ церковной письменности.

его дипломатическимъ усиліямъ, въ 904 году, городъ Солунь, взятый арабами, былъ спасенъ отъ разрушенія. За заслуги, оказанныя имперіи, св. Симеонъ Метафрастъ былъ награжденъ званіемъ патриція, а потомъ получилъ санъ магистра имперіи (самое высокое званіе).

Скончался св. Симеонъ Метафрастъ около 940 года, по другимъ даннымъ около 976 года. Святость его открылась въ томъ, что по кончинѣ тѣло источало благоуханное миро. Память св. Симеона Метафраста празднуется 9/22 ноября. Греческими отцами онъ былъ причисленъ къ лику блаженныхъ, но въ церковномъ календарѣ упоминается какъ преподобный. По современной агиографической класси-

## §2. Сочиненія

Сочиненія св. Симеона Метафраста носятъ прежде всего

агіографическій характеръ, а также гомилетическій и богослужебный.

По порученію императора св. Симеонъ Метафрастъ составилъ собраніе житій святыхъ. Количество собранныхъ имъ житій 661. Изъ нихъ 122 написаны самимъ св. Сименономъ, а прочія имъ отредактированы.

Подъ именемъ св. Симеона Метафраста или Симеона Логофета извѣстны слѣдующія сочиненія.

Гомилетическія сочиненія: «Плачь Богоматери надъ гробомъ Спасителя», «Слово на Успеніе Богоматери», «Слово о жизни Богоматери», «Слово въ Великую Субботу».

Литургическія сочиненія: нѣсколько молитвословій, въ частности, молитвы до и послѣ Причастія, «Канонъ на великій Пятокъ», «Канонъ преп. Маріи Египетской».

Сочиненія смѣшаннаго и компилятивнаго характера: «Краткія мысли» (133 главы), извлеченія нравственныхъ мыслей изъ сочиненій свят. Василия Великаго и преп. Макарія Великаго.

Существуетъ предположеніе, что названные сочиненія или часть изъ нихъ (кромѣ агіографическихъ) принадлежатъ другому Симеону, жившему не въ X, а въ XII вѣкѣ. Дѣло въ томъ, что и св. Симеонъ Метафрастъ и Симеонъ XII вѣка носили титулъ Логофета.

### **§3. Содержаніе сочиненій**

1. Въ области агіографической св. Симеонъ Метафрастъ, имѣя въ рукахъ богатый житійный и церковно-историческій матеріалъ, перелагалъ житія святыхъ въ лучшій по слогу и содержанію видъ. Отсюда и прозваніе «Метафрастъ» выражаетъ свойство труда св. Симеона надъ жизнеописаніями. Жизнеописанія составлены имъ слогомъ изящнымъ и потому по отношенію къ прежнимъ, простымъ, явились въ новомъ видѣ, и по праву названы метафразами (новыми, обновленными), а составителя ихъ стали называть «сладкимъ писателемъ метафразовъ».

Помимо стилистическихъ измѣненій и литературныхъ дополненій, украшавшихъ повѣствованіе, св. Симеонъ Метафрастъ ввелъ въ житія элементъ исторической критики, устраняя неточности, вкравшіяся по ошибкѣ или по невѣжеству. Однако, не

слѣдуетъ представлять св. Симеона Метафраста такимъ ревизионистомъ, на манеръ позднѣйшихъ протестантскихъ ученыхъ. Критика св. Симеона Метафраста болѣе чѣмъ умѣренна. Онъ подходилъ къ житіямъ съ любовью и благоговѣніемъ. Между прочимъ, въ его жизнеописаніяхъ осталось достаточно много того «легендарнаго», что впослѣдствіи было устранено, напримѣръ, въ «Четіяхъ-Минейхъ» свят. Димитрія Ростовскаго.

Въ случаяхъ, когда св. Симеонъ Метафрастъ не имѣлъ нѣсколькихъ редакцій житія для сличенія, онъ оставлялъ сказаніе въ изложеніи подлинника, даже если оно не было полностью достовѣрно.

Въ то же время св. Симеонъ Метафрастъ часто использовалъ литературно-художественный приѣмъ просопопеи: онъ излагалъ отъ лица святыхъ цѣлыя вымышленныя рѣчи или приводилъ молитвы, творимыя святыми въ умѣ (особенно мучениками передъ казнью).

2. Явленіе въ X столѣтіи отъ Р. Х. такого крупнаго агіографа, какимъ былъ св. Симеонъ Метафрастъ, представляется неслучайнымъ. Къ тому времени накопился обширный житійный матеріалъ, нуждавшійся въ обработкѣ, систематизаціи и осмысленіи. Эти задачи и удалось исполнить св. Симеону Метафрасту, который благодаря своимъ трудамъ сталъ центральной фигурой православной агіографіи.

Принципы, коими руководствовался св. Симеонъ Метафрастъ въ области агіографіи, таковы:

- житіе есть своего рода икона святого, написанная въ словѣ;
- историческое въ житіи является лишь фономъ, на которомъ дѣйствуетъ святой, и потому оно не имѣетъ абсолютной цѣнности, какъ въ специально историческихъ повѣствованіяхъ;
- главная задача житія — передать духъ святого, представить читателю духовный образъ угодника Божія; для исполненія данной задачи агіографъ можетъ использовать необходимыя литературныя приемы.

Нужно сказать, что агіографическіе принципы, выработанные и закрѣпленные на практикѣ св. Симеономъ Метафрастомъ, стали основой, на которой строилась и строится агіографія до сего дня.

# Глава четвертая.

## Преп. Симеонъ Новый Богословъ

### §1. Жизнеописание

Преп. Симеонъ Новый Богословъ родился предположительно въ 949 году въ малоазійскомъ мѣстечкѣ Галатѣ въ Пафлагоніи, въ провинціальной дворянской семьѣ. Высказывалось предположеніе, что его мірское имя было Георгій, а имя Симеонъ онъ получилъ въ постригѣ. Въ возрастѣ около одиннадцати лѣтъ онъ былъ отданъ для обученія въ Константинополь. Получивъ тамъ среднее образованіе, юноша устроился на государственную службу, а отъ высшаго образованія отказался.

Преп. Симеонъ вель разсѣянную столичную жизнь, но при этомъ душа его стремилась къ чему-то большему. Переживъ первый внутренній кризисъ, но вдохновившись чтеніемъ христіанской литературы, онъ возжелалъ во что бы то ни стало найти «живого святого» и поступить подъ его духовное руководство. Окружающіе восприняли такое желаніе преп. Симеона, какъ блажь и прелесть. Многіе увѣряли, что въ «нынѣшнее время» святыхъ людей попросту нѣтъ.



#### Преп. Симеонъ Новый Богословъ

1. Мѣсто и время рожденія: Галата Пафлагонійская; 949 (?) г.
2. Мѣсто и родъ служенія: монастыри св. Маманта и св. Марины; настоятель.
3. Мѣсто и время кончины: монастырь св. Марины; 1020-1030 гг.
4. Характеръ сочиненій: аскетико-мистическій и др.
5. Церковное поминаеніе: 12/25 марта.

Преп. Симеонъ нашель духовнаго наставника, какого искалъ. Имъ сталъ старецъ Симеонъ Благоговѣйный, простой монахъ, подвижавшійся въ Студійской обители. Старецъ преподалъ ученику азы аскетической жизни и научилъ дѣланію непрестанной молитвы. Интересно отмѣтить, что въ качествѣ непрестанной молитвы старецъ Симеонъ далъ пресп. Симеону молитву мытаря: «Боже, милостивъ буди ми, грѣшному». По крайней мѣрѣ, именно этой молитвой молился преподобный, когда сподобился перваго явленія нетварнаго Божественнаго свѣта.

Преп. Симеонъ былъ удостоенъ явленія нетварнаго свѣта, будучи міряниномъ, въ то время какъ лишь единицы изъ великихъ подвижниковъ сподобляются такого видѣнія единожды въ жизни и чаще непосредственно въ моментъ кончины. Связано это съ тѣмъ, что онъ воспринялъ аскетическую традицію отъ старца, обладавшаго рѣдкимъ даромъ видѣнія нетварной свѣтоносной энергіи Божества. Какъ извѣстно, дарованія Духа Святаго различны. Соотвѣтственно, духовный наставникъ можетъ передать своему ученику именно тѣ дары, которыми владѣтъ или, точнѣе говоря, наставникъ ведетъ ученика извѣстнымъ ему путемъ и велика вѣроятность, что ученикъ въ итогъ сподобится тѣхъ же даровъ, что и наставникъ.

Далѣе въ жизни преп. Симеона произошло нѣчто, хотя и встрѣчающееся въ аскетикѣ, но обычно не въ такой крайней формѣ. Послѣ дарованія благодати Господь зачастую какъ бы отходитъ отъ подвижника, предоставляя ему дѣйствовать собственными силами, безъ помощи благодати. Такъ и преп. Симеонъ позналъ это горькое состояніе богооставленности. Онъ не просто вернулся къ прежней разсѣянной жизни, но впалъ въ тяжкіе и отвратительные грѣхи, о которыхъ раньше и не помышлялъ. (По одной изъ версій, преп. Симеонъ поступилъ послушникомъ въ Студійскую обитель, но, не выдержавъ искуса, съ согласія старца, покинулъ обитель на неопредѣленное время и такимъ образомъ вновь оказался въ міру). Своими силами преп. Симеонъ не смогъ не только сохранить дарованную ему благодать, но и удержаться отъ изощренныхъ соблазновъ міра. Исповѣдуясь впоследствии въ своихъ сочиненіяхъ онъ объявилъ себя блудникомъ, содомитомъ, дѣторастлительмъ, магомъ, воромъ, и т.п., причемъ уточнилъ, что говоритъ правду безъ притворства и лукавства. По откровенности и напряженности исповѣдь преп. Си-

меона превосходить «Исповѣдь» блаж. Августина и напоминает исповѣдный рассказ о себѣ преп. Маріи Египетской.

Ведя такую жизнь въ міру преп. Симеонъ не порывалъ, однако, отношеній съ духовникомъ, хотя не исполнялъ его наставлений и не могъ оторваться отъ грѣха. Въ его душѣ кипѣла напряженная борьба, а умъ стenalъ подъ гнетомъ противорѣчій: съ одной стороны его тянуло къ монашеской жизни, съ другой — оставленный благодатью, онъ вообще стоялъ на грани утраты вѣры.

Періодъ богооставленности, продолжавшійся нѣсколько лѣтъ, завершился для преп. Симеона благополучно: онъ «пришелъ въ себя», совершенно отрекся отъ грѣховнаго міра и поступилъ (или вернулся) въ Студійскій монастырь. Это произошло, когда преподобному было около 27 лѣтъ. Вступленіе на путь иночества, въ широкомъ смыслѣ этого слова, совершилось въ жизни преп. Симеона опять-таки благодаря старцу Симеону Благоговѣйному. Вотъ какъ описываетъ это преп. Симеонъ: «И сказалъ онъ (старецъ Симеонъ — *и. В.Ф.*): “Подойди, чадо, я отведу тебя къ Богу”. Я же отъ великаго невѣрія отвѣтилъ ему: “Какой знакъ покажешь ты мнѣ, чтобы убѣдить меня?”... “Огонь, — сказалъ онъ, — разожги великій, дабы я вошелъ въ него, и если не останусь не опаленнымъ, не слѣдуй за мною!”». Слово это поразило меня... разожжено было пламя и онъ всталъ внутрь [него]... Онъ вышелъ [изъ огня]... и облобызалъ меня. “Чего ты боишься, — сказалъ онъ мнѣ, — ...ты большее этого увидишь”» (Нумп 18. 137-158. Цитируется по: Іером. Иларіонъ /Алфѣсвъ/, «Преподобный Симеонъ Новый Богословъ и Православное преданіе», Москва, 1998 г.).

Въ Студійскомъ монастырѣ преп. Симеонъ очень скоро обратилъ на себя вниманіе игумена и братіи тѣмъ, что былъ безраздѣльно преданъ и послушенъ старцу Симеону, и потому со стороны казалось, что онъ пренебрегаетъ общемонастырскимъ уставомъ и послушаніемъ игумену какъ главѣ монастыря. Преданность преп. Симеона старцу не нравилась нѣкорымъ еще и потому, что Симеонъ Благоговѣйный былъ необычнымъ подвижникомъ: временами онъ немного юродствовалъ, совершая поступки, традиціонно не приличествующіе аскетамъ, напримѣръ, мылся или купался, не стѣсняясь своего обнаженного тѣла и обнаженныхъ тѣлъ другихъ людей (по свидѣтельству преп. Симео-



на, старецъ достигъ безстрастія, и плотское разжженіе было ему чуждо). Вообще, въ Студійскомъ монастырѣ за старцемъ Симеономъ Благоговѣйнымъ закрѣпилась дурная слава «чудотворца» и лжеуродиваго.

Нѣсколько разъ игумень пытался «вразумить» преп. Симеона, но тотъ не измѣнилъ своего образа жизни и въ итогѣ былъ изгнанъ изъ обители. По благословенію своего старца преп. Симеонъ поступилъ послушникомъ въ монастырь св. Маманта. Скорѣе всего престарѣлый настоятель этого монастыря съ уваженіемъ относился къ старцу Симеону Благоговѣйному, такъ какъ преп. Симеона встрѣтили, какъ родного, и никто не препятствовалъ ему исполнять благословеній его старца. Вскорѣ онъ былъ постриженъ въ монашество, не пройдя трехлѣтняго послушническаго искуса. Черезъ два года жизни въ обители преп. Симеону уже было поручено проповѣдывать въ храмѣ. Въ 980-хъ годахъ, послѣ кончины игумена, братія избрала преподобнаго во игумена монастыря, а патріархъ рукоположилъ его во іереи. Благодаря трудамъ преп. Симеона, незамѣтный монастырь св. Маманта расцвѣлъ и пріобрѣлъ извѣстность среди мірянъ. Около 986-987 годовъ скончался старецъ Симеонъ Благоговѣйный. Преп. Симеонъ сталъ совершать поминаеніе старца въ день его кончины, причемъ годъ отъ года поминаеніе становилось торжественнѣе: благодарный ученикъ составлялъ въ честь своего наставника богослужебные тексты, гимны, похвальные слова и даже написалъ его икону. Такое мѣстное прославленіе Симеона Благоговѣйнаго до официальной канонизаціи (которая, какъ кажется, такъ никогда и не состоялась) вызвало недовольство преп. Симеономъ. Недовольство вызывало и многое другое, на-примѣръ, возвышенность аскетическаго идеала, къ которому преподобный дерзновенно призывалъ всѣхъ христіанъ, а также рѣдкій личный опытъ богообщенія, которымъ преп. Симеонъ откровенно дѣлился практически во всѣхъ своихъ проповѣдяхъ и гимнахъ.

Партію противниковъ преп. Симеона, составившуюся изъ части братіи его собственнаго монастыря, приходскихъ священниковъ и мірянъ, возглавилъ синкелъ митр. Стефанъ Никомидійскій, проживавшій въ Константинополѣ. Первоначально преп. Симеонъ передалъ игуменство своему ученику и оставался въ обители св. Маманта на покоѣ. Однако, борьба враждующей

партіи продолжалась, и въ концѣ концовъ преподобный былъ вынужденъ вообще покинуть обитель и Константинополь, по указанію Синода.

Изгнанникъ съ группой преданныхъ учениковъ поселился недалеко отъ Хрисополя, въ мѣстности, принадлежавшей его почитателю-вельможѣ. Тамъ онъ устроилъ небольшой монастырь около храма св. Марины. Мѣстное населеніе враждебно встрѣтило знаменитаго константинопольскаго мистика.

Правда, черезъ нѣкоторое время вліятельные друзья преп. Симеона добились его полного церковнаго оправданія, и ему было предложено вернуться въ монастырь св. Маманта или принять рукоположеніе во епископы. Преп. Симеонъ отказался отъ обоихъ предложеній и до конца дней жилъ въ сельскомъ уединеніи въ своей новой небольшой монашеской общинѣ.

Дата и годъ кончины преподобнаго извѣстны только приблизительно. Онъ скончался 12 или 13 марта, вѣроятно, въ ночь съ 12-го на 13-ое. Кончина его послѣдовала въ 1020-е - 1030-е годы. Черезъ тридцать лѣтъ послѣ кончины, согласно предсказанію преподобнаго, его мощи были торжественно перенесены въ Константинополь.

Церковное поминовеніе преп. Симеона Новаго Богослова совершается 12/25 марта.

## **§2. Сочиненія**

Сочиненія преп. Симеона Новаго Богослова носятъ главнымъ образомъ аскетико-мистическій характеръ. Также онъ является авторомъ сочиненій догматическаго и смѣшаннаго характера.

Къ аскетико-мистическимъ сочиненіямъ относится нѣсколько важныхъ сочиненій. Это, въ частности, «Огласительныя слова» — сборникъ, состоящій изъ 34 словъ, сказанныхъ преподобнымъ въ бытность его игуменомъ обители св. Маманта. Особенно важно «Оглашеніе первос. О любви». Оно было произнесено при вступленіи на игуменство и стало своего рода программой преп. Симеона.

Другимъ аскетико-мистическимъ сочиненіемъ преп. Симеона являются «Гимны Божественной любви» («Божественные гимны») — сборникъ поэтическихъ произведеній, который въ цер-

ковной литературѣ можно сравнить съ книгой «Псалтирь» и съ духовными стихотвореніями свят. Григорія Богослова. Характерно, что поэтическій размѣръ гимновъ преп. Симеона не соответствуетъ ни античнымъ произведеніямъ, ни богослужебной гимнографіи. Преподобный избралъ для выраженія своихъ чувствъ и мыслей современныя ему свѣтскія поэтическія формы. Онъ сознательно сдѣлалъ такой выборъ, дабы облегчить современникамъ воспріятіе своей духовной поэзіи.

Большая часть гимновъ молитвенно обращена къ Богу. Часть гимновъ обращена къ людямъ, причемъ нѣкоторые изъ нихъ носятъ полемическій и обличительный характеръ. Нѣкоторые гимны написаны въ формѣ разговора съ собственной душой. И, наконецъ, имѣются гимны, въ которыхъ Богъ обращается къ людямъ.

Еще однимъ аскетико-мистическимъ сочиненіемъ преп. Симеона являются «Главы» — сборникъ, состоящій изъ небольшихъ произведеній, напоминающихъ дневниковыя записи. Большинство главъ самодостаточны, но при этомъ всѣ вмѣстѣ они являютъ цѣлостную картину православнаго богословія. «Главы», по сравненію съ прочими аскетико-мистическими сочиненіями, меньше другихъ выражаютъ личный мистическій опытъ автора. По своему жанру и содержанію сборникъ находится въ руслѣ традиціи аскетической письменности, идущей отъ Евагрія Понтійскаго и другихъ раннихъ аскетовъ.

Догматическія сочиненія преп. Симеона представлены «Богословскими словами». Они направлены на защиту единства Святой Троицы, противъ невѣрно толковавшихъ Евангеліе и искажавшихъ тринитарный догматъ.

Существуетъ сборникъ преп. Симеона смѣшаннаго типа, подъ названіемъ «Книга о добронравіи». Въ сборникъ входятъ самостоятельныя сочиненія догматическаго, нравственнаго и аскетическаго характера.

Кромѣ этихъ основныхъ сочиненій преп. Симеону принадлежатъ еще нѣсколько посланій и небольшихъ сочиненій. Ему также приписывается молитва «Отъ скверныхъ устенъ» изъ «Послѣдованія ко святому Причащенію».

Отдѣльно слѣдуетъ обсудить сочиненіе аскетическаго характера «Слово о трехъ образахъ вниманія и молитвы». Традиционно это важное для аскетической письменности сочиненіе припи-

сывалось преп. Симеону. Но въ ходѣ научно-патрологической ревизіи была выдвинута гипотеза о непринадлежности данного сочиненія преп. Симеону. Хотя эту гипотезу въ настоящее время поддерживаютъ многіе изслѣдователи, съ абсолютной точностью она такъ и не доказана.

Въ то же время имѣется рядъ аргументовъ въ пользу принадлежности «Слова о трехъ образахъ молитвы» преп. Симеону. Приведемъ нѣкоторые изъ нихъ.

Въ четвертомъ пунктѣ «Слова» («О третьемъ образѣ вниманія и молитвы») преп. Симеонъ намѣчаетъ истинный путь молитвеннаго восхожденія и указываетъ на необходимость послушанія духовному наставнику и на то, что въ жизни нужно руководствоваться совѣстью. Тема послушанія старицу и особенно правило о «жизни по совѣсти» — очень характерны для преп. Симеона (Сравни: Архiep. Василій /Кривошеинъ/. «Преподобный Симеонъ Новый Богословъ (949 - 1022)», Парижъ, 1980 г., стр. 16).

Въ другихъ сочиненіяхъ преп. Симеона, напимѣръ, въ «Главахъ», имѣются описанія методовъ непрестанной молитвы, подобныя психосоматическому методу, приводимому въ «Словѣ о трехъ образахъ молитвы» (Смотри: Iером. Иларіонъ /Алфѣевъ/, «Преподобный Симеонъ Новый Богослов и Православное преданіе», Москва, 1998 г., стр. 45-46).

Во второмъ пунктѣ «Слова» («О первомъ образѣ вниманія и молитвы») имѣется предупрежденіе противъ ложныхъ видѣній свѣта въ состояніи прелести и изступленія (*греч.* — *ἔκστασις*). Для самого преп. Симеона это мѣсто не является характернымъ, зато оно является почти цитатой изъ сочиненія его наставника, старца Симеона Благоговѣйнаго, откуда онъ могъ заимствовать приведенное предупрежденіе («Добротолюбіе», Свято-Троицкій монастырь. Джорданвилль, 1966 г., т. V., «Подвижническое слово старца Симеона Благоговѣйнаго», п. 31. Терминъ переведенный какъ «ужасаніе» дословно есть *ἔκστασις* — то есть экстазь, изступленіе; использованіе этого термина въ отрицательномъ смыслѣ характерно для старца Симеона Благоговѣйнаго).

Итакъ, съ научной точки зрѣнія, вопросъ объ авторствѣ «Слова о трехъ образахъ вниманія и молитвы» остается на сегодняшний день открытымъ; съ церковной же точки зрѣнія, нѣтъ достаточныхъ причинъ для отказа отъ православной традиціи,

всегда приписывавшей это сочиненіе преп. Симеону Новому Богослову.

### §3. Ученіе

1. Преп. Симеонъ названъ «Новымъ Богословомъ» потому, что онъ преподавалъ такія глубокія тайны внутренняго подвижничества, о которыхъ ко времени его жизни какъ бы забыли, либо вообще никогда не говорили открыто.

Нѣкоторые богословы-аскеты до и послѣ преп. Симеона писали о нетварномъ свѣтѣ теоретически, но мало кто изъ нихъ описывалъ свой практическій опытъ и само явленіе нетварнаго свѣта. Преп. Симеонъ въ своихъ сочиненіяхъ и проповѣдяхъ всю жизнь откровенно исповѣдывалъ свой сокровенный опытъ боговидѣнія, подробно останавливаясь на явленіяхъ нетварной божественной энергіи.

2. Опытъ и ученіе преп. Симеона вызывали удивленіе, а иногда непониманіе и настороженную отчужденность. Однако въ основаніи его аскетическаго пути лежало послушаніе старцу. Послушничество у духоноснаго старца-учителя, котораго съ такимъ усердіемъ искалъ преп. Симеонъ, включило его въ православную аскетическую традицію. Естественно имъ эта традиція не исчерпывается, какъ она вообще не исчерпывается какимъ-либо однимъ отцомъ, ибо составляетъ изъ совокупности многообразнаго опыта отцовъ.

3. Главный предметъ аскетическаго ученія преп. Симеона — сокровенное дѣланіе во Христѣ. Онъ объясняетъ особенности внутренней брани: обучаетъ приемамъ совершенствованія, причемъ, болѣе концентрируется на духовныхъ, а не на внѣшнихъ приемахъ; заставляеть подвизаться преимущественно противъ страстей и грѣховныхъ помысловъ; наконецъ, призываетъ къ непрестанному покаянному плачу, богообщенію и боговидѣнію.

4. Преп. Симеонъ — борецъ и своего рода безкровный мученикъ за идею доступности для христіанъ святости во все времяна. Вдохновившись этой идеей еще въ молодые годы, преподобный сначала искалъ живого святого, а найдя такового въ лицѣ старца Симеона Благоговѣйнаго, отстаивалъ его достоинство, какъ при жизни старца, такъ и послѣ кончины.

5. Духовный отецъ для преп. Симеона — лицо духоносное, фактически, живой образъ Христа. Съ другой стороны, быть въ послушаніи духовнику — значить подражать Самому Христу въ Его земной жизни, ибо Богочеловѣкъ былъ послушенъ Отцу Небесному. Духовный наставникъ — нашъ проводникъ къ Богу.

6. Духовная жизнь съ ея опытомъ богообщенія и боговидѣнія, согласно преп. Симеону, закрыта отъ тѣхъ «кто ежечасно покаянья не приносятъ, кто не плачетъ ежедневно...» (Гимнъ «Что значить быть “по образу”...». Цитируется по: Іером. Иларіонъ /Алфѣевъ/, «Преподобный Симеонъ Новый Богослов и Православное преданіе», Москва, 1998 г.).

Это и другія подобныя сужденія преп. Симеона показываютъ: въ основаніи его ученія о богообщеніи и боговидѣніи лежитъ ученіе о плачѣ и покаяніи, что является неотъемлемымъ условіемъ истинной христіанской аскетической традиціи.

7. Вся аскетическая программа преп. Симеона сформулирована въ возвышенномъ и проникновенномъ гимнѣ подъ условнымъ названіемъ «Путь къ созерцанію божественнаго свѣта». Данный гимнъ не вошелъ въ «Божественные гимны», но приписывается преподобному въ рукописной традиціи. Приведемъ этотъ гимнъ полностью (Цитируется по: Іером. Иларіонъ /Алфѣевъ/, «Преподобный Симеонъ Новый Богослов и Православное преданіе», Москва, 1998 г.):

«Кто хочетъ увидѣть сей свѣтъ невечерній,  
тотъ долженъ всегда соблюдать свое сердце  
отъ страстныхъ движеній, отъ помысловъ скверныхъ,  
отъ гнѣва, смущенія, клятвъ лицемѣрныхъ.

Внимать себѣ долженъ и злобы не помнить,  
людей не судить даже въ помыслахъ сердца,  
быть внутренне чистымъ, въ словахъ откровеннымъ,  
быть искреннимъ, кроткимъ, спокойнымъ, смиреннымъ.

Трапѣза его пусть не будетъ богатой,  
молитву и постъ да хранитъ неослабно.  
И весь его подвигъ, и дѣло любое,  
и всякое слово — да будетъ съ любовью».

8. Развернутое учение о нетварной божественной энергии (свѣтъ), носящее у преп. Симеона личный автобіографическій характеръ, не имѣетъ аналоговъ въ аскетической письменности.

Преп. Симеонъ описываетъ способы явленія свѣта: извнѣ и изнутри, какъ свѣченіе, какъ пришествіе Духа Святаго, какъ сіяніе лика Христа и проч. Онъ говоритъ о формахъ и качествахъ свѣта, напримѣръ, называя его ласковымъ и шаровиднымъ. Преподобный въ деталяхъ описываетъ внутреннія переживанія чловѣка въ моментъ соединенія съ нетварной энергіей Божества. Говоритъ о радости, духовномъ восторгѣ, страхѣ Божиѣмъ во время видѣнія нетварнаго свѣта и о радостотворной печали, остающейся послѣ его ухода.

9. Нетрудно усмотрѣть параллели между преп. Симеономъ и двумя русскими святыми — преп. Серафимомъ Саровскимъ и св. прав. Іоанномъ Кронштадтскимъ.

Преп. Серафимъ Саровскій, такъ же какъ и преп. Симеонъ, подчеркивалъ идею стяжанія Духа Святаго, какъ цѣль всей христіанской жизни. Такъ же какъ преп. Симеонъ, сподоблялся преп. Серафимъ и осіянія нетварнымъ свѣтомъ; свидѣтелемъ и описателемъ одного изъ такихъ осіяній былъ ученикъ преп. Серафима, Н.А. Мотовиловъ.

Міровоззрѣніе и богословіе св. прав. Іоанна Кронштадтскаго схожи съ міровоззрѣніемъ и богословіемъ преп. Симеона по мистическому и глубоко личному воспріятію Евхаристіи, а также по доступному для всѣхъ изложенію сокровеннаго духовнаго опыта.

## **Глава пятая.**

### **Блаженный Ѳеофилактъ Болгарскій**

#### **§1. Жизнеописаніе**

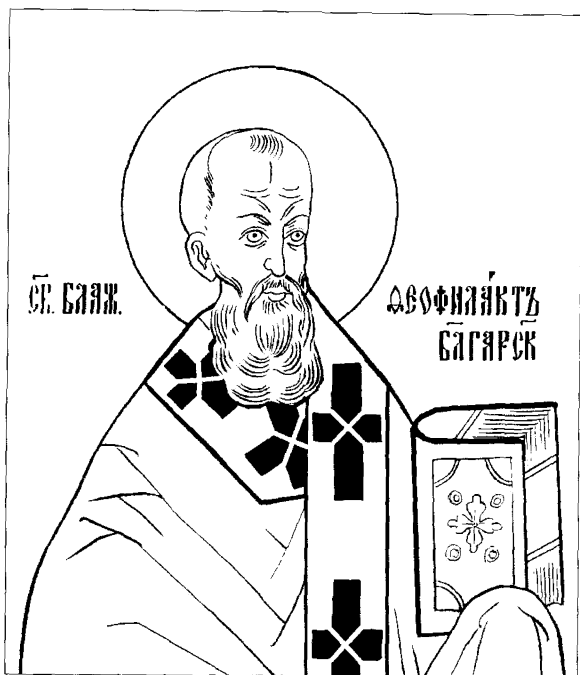
Блаж. Ѳеофилактъ Болгарскій родился въ первой половинѣ или въ серединѣ XI столѣтія. По поводу мѣста его рожденія есть разныя мнѣнія: предполагаютъ, что онъ родился въ Константинополѣ или въ г. Халкиѣ, или въ городѣ Эврипѣ на островѣ Эвбей.

Въ Константинополѣ блаж. Ѳеофилактъ получилъ блестящее образованіе. Затѣмъ былъ возведенъ во діаконы столична-

го собора Св. Софіи и сдѣлался близкимъ ко двору императора Михаила Дуки. Онъ былъ воспитателемъ царевича Константина и пользовался покровительствомъ императрицы Маріи. Впослѣдствіи, именно по ея побужденію, онъ написалъ свои лучшія сочиненія. Однимъ изъ послушаній блаж. Теофилакта въ то время была проповѣдь Слова Божія. Благодаря частымъ гомилетическимъ упражненіямъ онъ приобрѣлъ богатый опытъ въ экзегезѣ, что пригодилось ему позже при составленіи обширныхъ сочиненій, истолковывающихъ Священное Писаніе.

Съ началомъ правленія императора Алексѣя Комнина (1081 годъ) блаж. Теофилактъ былъ направленъ управлять Болгарской Церковью съ назначеніемъ архіепископомъ Охридскимъ. Съ политической точки зрѣнія, такое удаленіе изъ столицы означало своего рода ссылку, которая, вѣроятно, была связана съ опалой семейства императора Михаила.

Въ Болгаріи блаж. Теофилактъ оказался въ тяжеломъ положеніи, такъ какъ, будучи утонченнымъ столичнымъ интеллигентомъ, привыкшимъ къ общенію при дворѣ, былъ вынужденъ окормлять провинціальную паству, къ тому же наводненную различными еретиками. Неся по совѣсти архипастырскіе труды



#### **Блаженный Теофилактъ Болгарскій**

1. Мѣсто и время рожденія: Византія; перв. пол. или серед. XI в.
2. Мѣсто и родъ служенія: Болгарія; архіепископъ.
3. Время кончины: конецъ XI - начало XII вв.
4. Характеръ сочиненій: экзегетическій и др.
5. Церковное помяновеніе: Недѣля Всѣхъ Святыхъ.



блаж. Оеофилактъ по чловѣческой слабости, жаловался въ письмахъ на своихъ грубыхъ пасомыхъ, «пахнувшихъ овчиной», и тшетно стремился обратно въ царствующій градъ.

Въ теченіе всей жизни, а особенно въ «болгарскій періодъ», блаж. Оеофилактъ подвизался на нивѣ церковно-литературнаго творчества. Онъ обладалъ даромъ толкованія Священнаго Писанія.

Мѣсто и время кончины блаж. Оеофилакта точно не извѣстны. Одни говорятъ, что его послѣднія письма изъ Болгаріи въ Константинополь относятся къ 1085 году, другіе — къ 1107 году. Соотвѣтственно дата его кончины приходится на конецъ XI - начало XII столѣтій. Судя по тому, что мѣсто погребенія блаж. Оеофилакта болгарамъ не извѣстно, можно предположить, что, предчувствуя скорую кончину, архіепископъ все же отправился въ горячо любимый имъ Константинополь.

Титулъ «Блаженный» Оеофилактъ носилъ согласно іерархическому положенію, а не въ томъ значеніи, въ которомъ подобное наименованіе носили, напримѣръ, блаженные Іеронимъ Стридонскій и Августинъ Иппонскій и ужъ тѣмъ болѣе не по той причинѣ, по которой «блаженными» называютъ святыхъ простецовъ.

Въ нѣкоторыхъ древнихъ спискахъ и старопечатныхъ копіяхъ твореній блаж. Оеофилакта онъ названъ святымъ. Греческій церковный писатель Мелетій Аѳинскій и нашъ отечественный свят. Димитрій Ростовскій также называли блаж. Оеофилакта святымъ. Однако, службы ему, какъ кажется, никогда составлено не было и спеціальныи день памяти установленъ не былъ. Болгарская Помѣстная Церковь числитъ блаж. Оеофилакта среди своихъ святыхъ, однако не извѣстно, когда состоялась его канонизація (Василиев, А, «Български светци в изобразителното изкуство», София, 1987, стр. 131-132). По классификаціи И. Косолапова, блаж. Оеофилактъ внесенъ въ число святыхъ, дни памяти коихъ или самая памяти не показаны въ мѣсяцесловахъ и синаксаряхъ («Мѣсяцесловъ Православной Каѳолической Церкви», сост. И. Косолаповъ. Симбирскъ, 1880 г.).

Учитывая вышесказанное, можно считать днемъ памяти блаж. Оеофилакта Болгарскаго Недѣлю Всѣхъ Святыхъ.

## §2. Сочиненія

Сочиненія блаж. Теофилакта носять экзегетическій, гомилетическій, полемическій и агіографическій характеръ. Написаны они по-гречески.

Въ области экзегетики блаж. Теофилактъ является авторомъ слѣдующихъ фундаментальныхъ толкованій: на всѣ четыре Евангелія (книга «Благовѣстникъ»), причемъ особенно выдѣляется толкованіе на Евангеліе отъ Матѳея; толкованія на книгу Дѣяній Апостольскихъ, на Соборныя посланія и на посланія св. апостола Павла.

Сохранились слова блаж. Теофилакта въ недѣлю Крестопоклонную, на Введеніе во храмъ Пресвятой Богородицы, о мученикахъ Тиверіупольскихъ и похвальное слово императору Алексію Комнину.

Въ области полемической блаж. Теофилактъ является авторомъ «Разсужденія съ духовнымъ сыномъ объ обличеніи латинянъ» и ряда краткихъ разсужденій противъ современныхъ ему еретиковъ.

Для славянскихъ Церквей особенно значимы агіографическіе труды блаж. Теофилакта — жизнеописанія святыхъ Кирилла и Меѳодія Первоучителей Словенскихъ и св. Климента Охридскаго.

Послѣ блаж. Теофилакта остались также наставленіе наслѣднику императорскаго престола и около 130 писемъ, представляющія интересъ для церковной исторіи.

## §3. Ученіе

1. Въ толкованіи четырехъ Евангелій («Благовѣстникъ») блаж. Теофилактъ главнымъ образомъ опирается на экзегезу свят. Іоанна Златоуста, приводя буквально или въ сокращеніи и съ дополненіями объемныя цитаты изъ его сочиненій. Но если у свят. Іоанна толкованія носили зачастую пространный и разрозненный характеръ, то блаж. Теофилактъ приводитъ ихъ къ стройной и законченной системѣ.

Толкованія блаж. Теофилакта на книгу Дѣяній Апостольскихъ, на Соборныя посланія и посланія св. апостола Павла являются переработкой малоизвѣстныхъ толкованій IX-X вѣковъ.

Въ этихъ толкованіяхъ блаж. Оеофилактъ еще менѣе оригиналенъ, чѣмъ въ «Благовѣстникѣ», однако его преимущество по-прежнему состоитъ въ систематичности, ясности и обоснованности изложенія.

Какъ экзегетъ блаж. Оеофилактъ занимаетъ срединное положеніе между сирійско-антіохійскимъ и эллинско-александрійскимъ направленіями. Съ одной стороны, онъ приверженецъ «антіохійца» свят. Іоанна Златоуста, съ другой — часто прибѣгаетъ къ умѣренно-аллегорическому толкованію текстовъ въ александрійскомъ духѣ.

Въ Православной Церкви толкованія блаж. Оеофилакта приобрѣли весьма большое значеніе и популярность. Въ области экзегетики его авторитетъ сравнимъ со святоотеческимъ.

2. Антилатинскія полемическія разсужденія блаж. Оеофилакта отличаются духомъ кроткой терпимости. Главнымъ нарушеніемъ латинянъ онъ считаетъ філіокве, но и здѣсь призываетъ не спорить только о словахъ, а смотрѣть на суть догмата. Что касается обрядовыхъ различій, то хотя онъ и считаетъ восточно-православную традицію болѣе вѣрной, но увѣщаваетъ терпѣть, дабы не разрушить общенія любви.

Умѣренной полемикѣ съ современными блаженному ересями, напримѣръ, съ богомилствомъ, посвящены не только спеціальныя сочиненія блаж. Оеофилакта, но она присутствуетъ и въ его толкованіяхъ.

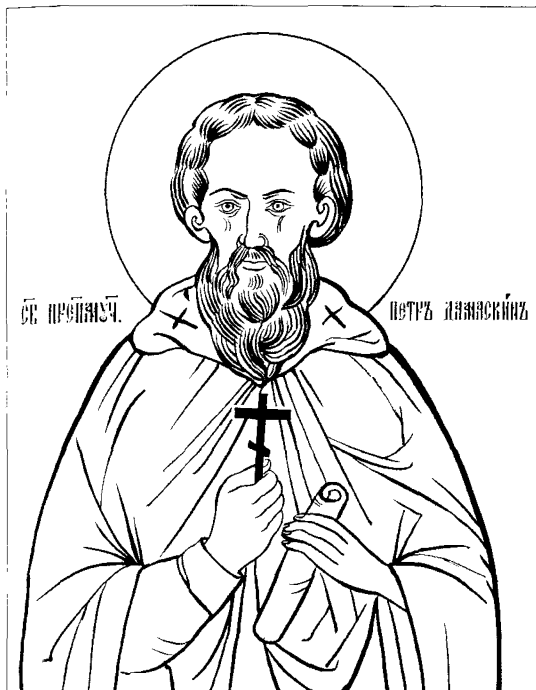
## **Глава шестая.**

### **Преподобномуч. Петръ Дамаскинъ**

#### **§1. Жизнеописаніе**

О жизни преподобномуч. Петра извѣстно очень немногое. Родился онъ въ концѣ XI - началѣ XII вѣковъ. Возможно, первоначально подвизался въ одномъ изъ монастырей, гдѣ и былъ постриженъ въ монашество. Впослѣдствіи онъ несъ пресвитерское служеніе въ городѣ Дамаскѣ, за что и получилъ наименованіе «Дамаскинъ».

Преподобномуч. Дамаскина отличала крайняя нестяжатель-



### Преподобномученикъ Петръ Дамаскинъ

1. Время рожденія: конецъ XI - начало XII вв.
2. Мѣсто и родъ служенія: г. Дамаскъ; монахъ, пресвитерь.
3. Время кончины: вторая половина XII в.
4. Характеръ сочиненій: нравственно-аскетическій.
5. Церковное помяновеніе: 9/22 февраля.

ная пастырская и духовническая дѣятельность преподобномуч. Петра не могла оставаться незамѣтной въ Дамаскъ, тѣмъ болѣе она не могла нравиться мусульманскимъ властямъ. Поэтому неудивительно, что противъ преподобномуч. Петра были выдвинуты обвиненія, и онъ сподобился мученическаго вѣнца. Скончался преподобномуч. Петръ во второй половинѣ XII вѣка, послѣ 1157 года, которымъ датировано его послѣднее духовное сочиненіе.

Память преподобномуч. Петра Дамаскина празднуется Церковью 9/22 февраля.

ность. Онъ сознательно устранился отъ владѣнія личными вещами. Даже необходимыя для его духовныхъ занятій святоотеческія книги онъ бралъ въ долгъ и по прочтеніи возвращалъ хозяевамъ.

Съ годами преподобномуч. Дамаскинъ стяжалъ даръ прозорливости и использовалъ сей даръ на пользу вѣрующихъ. За это его прозвали «Пророкомъ» («Прозорливцемъ»).

Опытъ святыхъ отцовъ, а также свой личный духовный опытъ, преподобномуч. Петръ излагалъ въ сочиненіяхъ.

Естественно, активная и плодотвор-

## §2. Сочиненія

Преподобномуч. Петръ Дамаскинъ является авторомъ ряда нравственно-аскетическихъ сочиненій.

На русскій языкъ съ греческаго оригинала переведены «Творенія преподобнаго и богоноснаго отца нашего священномученика Петра Дамаскина» въ двухъ книгахъ (Смотри, напримѣръ, изданіе Типографіи Кіево-Печерской Успенской лавры, 1905 г.).

Первая книга, несмотря на свой значительный объемъ, не раздѣлена на главы. Она раздѣлена на отдѣлы, но, возможно, это дѣленіе было сдѣлано кѣмъ-то послѣ преподобномуч. Петра.

Вторая книга раздѣлена на слова. Это наводитъ на мысль, что передъ нами сборникъ бесѣдъ преподобномуч. Петра.

Обѣ книги являютъ цѣлостную картину христіанскаго нравоученія и аскезы, хотя строго и не подчинены единому плану. Авторъ по нѣскольку разъ возвращается къ наиболѣе важнымъ темамъ. Во второй книгѣ болѣе широко обсуждаются положенія, которыя уже были высказаны въ первой книгѣ.

## §3. Ученіе

1. Преподобномуч. Петръ Дамаскинъ учитъ, что желающій соблюдать заповѣди Божіи долженъ начинать свое дѣланіе со страха Божія, дабы не впасть въ прелесть.

Страхъ Божій — это постоянное сокрушеніе души, сокрушеніе о своихъ грѣхахъ, объ утраченномъ блаженствѣ, о похищаемой нами любви Божіей.

Страхъ Божій приводитъ къ благочестію, благочестіе — къ вѣдѣнію (истинному знанію), вѣдѣніе — къ разсудительности (важнѣйшій даръ Святаго Духа), разсудительность — къ духовной крѣпости (постоянству), крѣпость — къ разуму (одухотворенію человѣка), разумъ — къ премудрости (объясненіе премудрости въ пунктѣ 2 сего параграфа).

Параллельно съ этимъ духовнымъ восхожденіемъ человѣкъ сподобляется чистой и совершенной молитвы, происходящей отъ внутренняго мира, любви къ Богу, черезъ вселеніе въ человѣка Святаго Духа. Именно объ этомъ сказано: «пріобрѣти Бога въ себѣ», — заключаетъ преподобномуч. Петръ.

2. Существуетъ четыре вида премудрости (премудрость, согласно преподобномуч. Петру. — высшая ступень духовнаго восхожденія челоѣка).

Первый видъ премудрости — мудрость, то есть знаніе того, что должно дѣлать и чего не должно, а также бдительность ума.

Второй видъ премудрости — цѣломудріе, то есть способность души сохранять цѣльность и воздерживаться отъ всякаго слова, дѣла, помысленія не угоднаго Богу.

Третій видъ премудрости — мужество, то есть терпѣніе въ аскетическомъ подвигѣ и въ искушеніяхъ.

Четвертый видъ премудрости — правда или разсужденіе, способность своевременно использовать вышеназванные виды премудрости.

Каждый видъ премудрости занимаетъ срединное положеніе между двумя крайностями. Такъ, мудрость находится между чрезмѣрнымъ мудрствованіемъ и неразуміемъ; цѣломудріе — между окамененіемъ сердечнымъ и неводержанностью; мужество между дерзостью и боязливостью; правда между недостаточностью и излишествомъ.

3. Важнымъ является ученіе преподобномуч. Петра о трехъ силахъ души, вообще довольно рѣдко формулируемое въ аскетической письменности. Три части души — это разумная часть (умъ), вождѣлѣвательная часть (чувства) и раздражительная часть (воля).

Три силы души рождаютъ четыре вышеназванные вида премудрости слѣдующимъ образомъ: умъ рождаетъ мудрость и правду, чувства — цѣломудріе, воля — мужество.

4. Нужно не любить міръ и стремиться къ миру Христову.

Говоря о нелюбви къ міру, преподобномуч. Петрѣ подчеркиваетъ, что намъ заповѣдано не любить мірскія похоти, а не твореніе само по себѣ.

Далѣе онъ учитъ, что только тотъ челоѣкъ можетъ имѣть миръ съ Богомъ, который имѣетъ миръ со всѣми людьми. Даже если такой челоѣкъ терпитъ тяжкое отъ другихъ, то, по незлобію, не смущается, всѣмъ желаетъ добра, всѣхъ любитъ ради Бога; о невѣрныхъ, какъ о погибающихъ, плачетъ, по примѣру Господа, а о вѣрныхъ молится и сободрѣзуетъ имъ. Такимъ путемъ челоѣкъ получаетъ миръ помысловъ, пребываетъ при Богѣ вѣдѣніемъ и чистой молитвой.

5. Интересенъ взглядъ преподобномуч. Петра на христіанское безстрастіе. Въ отличіе отъ языческой (индуистской и проч.) аскетики, гдѣ безстрастіе понимается, какъ нѣкая пустота, православная аскетика понимаетъ подъ безстрастіемъ полноту любви къ Богу. Такая богодарованная божественная любовь дѣлаетъ человѣка безчувственнымъ ко всему суетному и временному, отсѣкаетъ грѣховныя пристрастія, привлекаетъ душу къ непрестанной молитвѣ и боговѣдѣнію.

6. Ученіе преподобномуч. Петра Дамаскина пользуется авторитетомъ среди русскихъ старообрядцевъ, такъ какъ они усматриваютъ въ его писаніяхъ подтвержденіе ряда своихъ положеній, въ частности, о двуперстіи.

## **Глава седьмая.**

### **Преподобный Григорій Синаитъ**

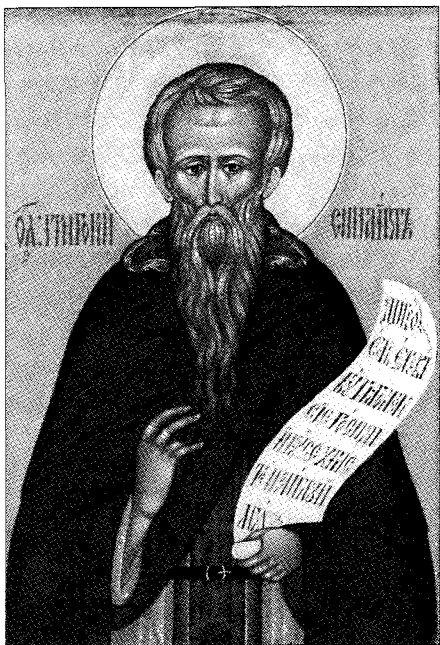
#### **§1. Жизнеописаніе**

Преп. Григорій Синаитъ родился въ состоятельной семьѣ, въ малоазійскомъ селеніи Кукуль, въ 1260-хъ годахъ, скорѣе всего въ 1268 или 1269 годахъ.

Въ молодые годы преп. Григорія взяли въ плѣнъ турки, но онъ былъ выкупленъ, послѣ чего удалился на островъ Кипръ. Тамъ онъ поступилъ въ ученики къ нѣкому монаху-отшельнику, отъ котораго и принялъ постриженіе въ рясофоръ. Черезъ нѣкоторое время преп. Григорій отправился на Синай въ знаменитую обитель Св. Великомуч. Екатерины, гдѣ принялъ постригъ въ малую схиму. Преподобный подвизался въ этой обители около пяти лѣтъ и настолько преуспѣлъ въ общецерковной молитвѣ, исповѣданіи помысловъ и послушаніи, что нѣкоторые стали проситься къ нему въ ученики. Это вызвало ропотъ со стороны части братіи, и преп. Григорій, съ преданнымъ собратомъ Герасимомъ, былъ вынужденъ удалиться изъ монастыря. Однако, гдѣ бы впослѣдствіи ни жилъ преп. Григорій, за нимъ навсегда укрѣпилось наименованіе «Синаита».

Побывавъ въ Іерусалимѣ, странники поселились въ пещерѣ на островѣ Критъ. Здѣсь, спустя нѣкоторое время, состоялась

знаменательная встрѣча преп. Григорія съ опытнымъ дѣлательмъ молитвы Іисусовой. Несмотря на то, что преп. Григорій уже не первый годъ шелъ монашескимъ путемъ и знавалъ многихъ достойныхъ иноковъ, среди нихъ онъ не встрѣтилъ такихъ, ко-



#### **Преподобный Григорій Синаитъ**

1. Мѣсто и время рожденія: с. Кукуль въ Малой Азій; 1260-е гг.
2. Мѣсто и родъ служенія: Парорія; авва монастырей.
3. Мѣсто и время кончины: Парорія; ок. 1346 г.
4. Характеръ сочиненій: аскетическій, литургическій.
5. Церковное поименованіе: 8/21 августа.

перенимать опытъ священно-безмолвія. Овладевъ молитвой Іисусовой преп. Григорій, благодаря ниспосланному ему дару учительства, сталъ дѣлиться своимъ опытомъ съ другими. Съ этого времени началось главное дѣло жизни преп. Григорія — проповѣдь почти забытаго къ тому времени священно-безмолвія; причемъ эта проповѣдь распространялась не только на пустынножителей, но на общежительныхъ монаховъ и на мірянъ.

которые бы всю свою жизнь посвятили исключительно умно-молитвенному дѣланію. Потому встрѣча съ такимъ подвижникомъ стала для преп. Григорія своего рода откровеніемъ.

Встрѣча эта таинственна, извѣстно только, что, по особому повелѣнію Божію, нѣкій старецъ Арсеній обучилъ преп. Григорія наукъ изъ наукъ и искусству изъ искусствъ — умно-молитвенному дѣланію или священно-безмолвію. Можно предположить, что этотъ старецъ въ прошломъ былъ аѳонитомъ, такъ какъ послѣ бесѣды съ нимъ преп. Григорій съ ученикомъ Герасимомъ отправился на Аѳонъ. Правда, на Аѳонѣ преподобный нашелъ только трехъ (!) монаховъ практиковавшихъ священно-безмолвіе. Поселившись недалеко отъ нихъ въ уединеніи, преп. Григорій началъ



Часть «ученыхъ монаховъ» Аѳона объявило аскетическую проповѣдь преп. Григорія самозваннымъ учительствомъ о неизвѣстныхъ имъ матеріяхъ. Въ результатъ преп. Григорію пришлось покинуть Святую Гору, что отчасти было вызвано участием на Аѳонѣ турокъ. Путь преп. Григорія проходилъ черезъ острова Хіосъ и Милитину, черезъ Сирію и Константинополь и вездѣ преподобный училъ желающихъ забытому умно-молитвенному дѣланію. Около 1327 года преп. Григорій прибылъ съ учениками въ горную мѣстность Парорію, расположенную на границѣ между Византіей и Болгаріей, гдѣ со временемъ основалъ три лавры. Тамъ тоже не обходилось безъ искушеній и преп. Григорію приходилось переселяться съ мѣста на мѣсто и даже на годъ покинуть Парорію. Благодаря трудамъ, а главное молитвенному опыту преп. Григорія, Парорія стала мощнымъ монашескимъ центромъ, куда съѣзжались искатели священно-безмолвія и откуда лучи исихазма распространялись на Византію, Болгарію, Сербію, а затѣмъ и на Русь.

Преп. Григорій Синаитъ скончался въ Пароріи около 1346 года. Источники по-разному называютъ день кончины преподобнаго, соотвѣтственно сему церковное поминовеніе этого святого отца совершается по современному мѣсяцеслову Русской Церкви 8/21 августа, по минеѣ митрополита Макарія (XVI в.) — 11/24 февраля, по синаксарю преп. Никодима Святогорца — 6/19 апрѣля, по другимъ греческимъ синаксарямъ — 27 ноября/10 декабря.

Главное значеніе преп. Григорія Синаита заключается въ томъ, что ему вновь удалось привлечь интересъ христіанскаго общества къ традиціи священно-безмолвія, являющейся сердцемъ Православія. За это его по-праву можно именовать апостоломъ исихазма новаго времени.

## **§2. Сочиненія**

Сочиненія преп. Григорія Синаита дѣлятся на аскетическія и литургическія.

Къ аскетическимъ сочиненіямъ относятся: «Весьма полезныя главы, расположенныя акростихами», «Другія главы», «Обстоятельное разсужденіе о безмолвіи и молитвѣ, о признакахъ благодати и прелести, и о томъ, какое различіе горячности и

энергіи, и какъ легко впасть въ прелесть безъ руководителя». «О безмолвіи и двухъ образахъ молитвы», «О томъ, какъ безмолвствующему надлежитъ сидѣть при молитвѣ и не оканчивать ее поспѣшно».

Къ литургическимъ сочиненіямъ преп. Григорія относятся: канонъ святому Кресту, канонъ святымъ отцамъ, припѣвы въ концѣ канона Пресвятой Троицѣ на воскресной полунощницѣ и, какъ предполагають, «Канонъ умилительный ко Господу нашему Иисусу Христу». Литургическое творчество преп. Григорія отмѣчено сго исихастическими воззрѣніями. Особенно это относится къ «Канону умилительному...», который весь пронизанъ исихастическими мотивами и является какъ бы вариантомъ молитвы Иисусовой, расширенной до размѣровъ канона.

### **§3. Ученіе**

1. Согласно преп. Григорію Синаиту, умное (духовное) дѣланіе раздѣляется на два этапа: первый — это собственно дѣланіе, второй — созерцаніе. На первомъ этапѣ христіанинъ удаляется отъ мірской суеты и очищаетъ душу и тѣло отъ страстей посредствомъ послушничества, поста, бдѣній, трудовъ и прочихъ аскетическихъ подвиговъ.

Дѣланіе есть восхожденіе къ созерцанію — это положеніе является ключевымъ звѣномъ всей аскетической системы преп. Григорія Синаита. Постенно душа, пребывая въ непрестанной молитвѣ Иисусовой и слѣдя за помыслами, преодолеваетъ страсти и освобождаетъ въ себѣ дѣйствіе добродѣтелей.

Послѣ сего осуществляется таинственный переходъ христіанина ко второму этапу — созерцанію. Духъ подвижника просвѣщается благодатью Христовой и «развертывается» для созерцанія, начиная познавать природу всѣхъ вещей. Посредствомъ множества созерцаній душа все выше возводится къ божественному. Въ итогъ ее оставляють не только нечистые, но даже и естественные помыслы. Она преисполняется божественной любовью и всецѣло прилѣпляется къ Богу, непрестанно бесѣдуя съ Нимъ наединѣ.

2. Поскольку сердцевиной умнаго дѣланія или священно-безмолвія является непрестанная молитва, преп. Григорій подробно останавливается на виѣшней сторонѣ молитвенной практики, со-

отвѣтствующей, конечно, первому этапу, ибо на второмъ этапѣ (созерцанія) Богъ Самъ учитъ человѣка «воздыханіями неизглаголаннѣми».

Дѣлателью молитвы необходимо сѣсть на скамью или на ложе и поникши внизъ головой собрать умъ къ сердцу и молиться. Необходимо запастись терпѣніемъ, не обращать вниманія на головную боль и другія недомоганія, а также не создавать въ своемъ умѣ какихъ-либо образовъ. Формула молитвы Иисусовой можетъ быть полной или сокращенной. Молиться нужно, подобно младенцу, жалостливо лепеча и упрасивая. Говорить молитву можно и устно, и мысленно.

3. Предупреждая подвижниковъ объ опасностяхъ на пути умнаго дѣланія, преп. Григорій описываетъ признаки дѣйствія благодати и прелести: «Дѣйствіе благодати есть сила огня Духа, которая въ радости и веселіи сердца живетъ, укрѣпляетъ, согрѣваетъ и очищаетъ душу... Признаки и плоды [благодати]... таковы: слезы, сокрушеніе, смиреніе, воздержаніе, молчаніе, терпѣніе... Дѣйствіе прелести есть воспламененіе грѣха, разгорячающее душу въ услажденіи... безпорядочно и бессмысленно все, что отличается неразумной радостью, или все, что... содѣйствуетъ страстности теплохладными наслажденіями... чтобы человѣкъ привыкомъ въ сладострастіи мало-помалу изгонялъ изъ себя благодать» (Преп. Григорій Синаитъ, «Творенія», Москва, 1999 г., «Обстоятельное разсужденіе о безмолвіи и молитвѣ, о признакахъ благодати и прелести, и о томъ, какое различіе горячности и энергіи, и какъ легко впасть въ прелесть безъ руководителя», п. 9-10).

## **Глава восьмая.**

### **Святитель Григорій Палама**

#### **§1. Жизнеописаніе**

Свят. Григорій Палама родился въ Константинополѣ около 1296 года. Его отецъ Константинъ Палама былъ высокопоставленнымъ византійскимъ сановникомъ и при этомъ человѣкомъ, опытно проходившимъ дѣланіе непрестанной умной молитвы.

Константинъ Палама исполнялъ обязанности воспитателя цесаревича и около 1303 года скончался, принявъ монашество. Послѣ его кончины отрокъ Григорій былъ взятъ на воспитаніе императоромъ.

Свят. Григорій получилъ начатки хорошаго образованія, но не прошелъ полного курса наукъ, чѣмъ его впослѣдствіи не разъ



#### Святитель Григорій Палама

1. Время рожденія: Константинополь, ок. 1296 г.
2. Мѣсто и родъ служенія: г. Фессалоники; архіепископъ.
3. Время кончины: ок. 1359 г.
4. Характеръ сочиненій: догматико-полемическій, гомилетическій.
5. Церковное помяновеніе: 14/27 ноября, Вторая Недѣля Великаго Поста.

попрекали противники. Однако самъ свят. Григорій никогда не жалѣлъ объ оставленіи ученія и спустя многіе годы повторялъ мысль, что хорошо въ молодости пріобщаться къ свѣтской наукѣ и словесности, но изощряться въ нихъ до зрѣлаго возраста смѣшно и вредно для души. Въ возрастѣ около двадцати лѣтъ свят. Григорій съ двумя братьями ушелъ монашествовать на святую гору Аѳонъ, къ монашеству склонились и другіе члены ихъ семьи: мать, сестры и даже многіе слуги.

На Аѳонѣ свят. Григорій подвизался подъ руководствомъ опытныхъ наставниковъ, въ частности, сначала окормлялся у старца Никодима отъ котораго принялъ монашескій постригъ, а затѣмъ у старца Григорія по прозванію Дримі (Возвышен-

ный). Такимъ образомъ святитель углубилъ опытъ дѣланія непрестанной молитвы, которому, вѣроятно, былъ наученъ еще съ малыхъ лѣтъ въ семьѣ. Въ это же время на Аѳонѣ подвизался преп. Григорій Синаитъ съ учениками; нѣтъ сомнѣній, что свят. Григорій навѣщалъ этого уважаемаго учителя исихазма для духовнаго наставленія и совѣта.

Около 1325 года свят. Григорій покинулъ на время Аѳонъ и

нѣкоторое время жилъ въ Ѳессалоникахъ, гдѣ вмѣстѣ съ Исидоромъ, духовнымъ сыномъ преп. Григорія Синаита, самоотверженно занимался проповѣдью аскетизма въ міру. Тамъ же свят. Григорій былъ рукоположенъ во іеромонаха. Интересенъ случай изъ жизни свят. Григорія того времени, характеризующій его какъ проповѣдника непрестанной молитвы: «случилось ему войти въ дружескія отношенія... съ однимъ простымъ старцемъ, безмолвникомъ Іовомъ, который, слушая однажды свят. Григорія, выражавшаго мысль, что не только подвижники, но и всѣ хрістіане должны молиться непрестанно, по заповѣди Апостольской, — не соглашался съ нимъ и возражалъ, что непрестанная молитва есть долгъ только монаховъ, а не мірянъ. Свят. Григорій, не желая оскорбить старца и не любя многословія, замолчалъ. Но, едва только возвратился Іовъ въ свою келлію и сталъ на молитву, является ему... Ангелъ и говоритъ: “Не сомнѣвайся, старецъ, въ истинѣ словъ Григорія. — онъ говорилъ и говоритъ правду”» («Аѳонскій патерикъ», Москва, 1897 г., «Житіе преподобнаго и богоноснаго отца нашего Григорія Паламы», ноябрь 14).

Примѣрно черезъ пять лѣтъ свят. Григорій возвратился на Аѳонъ и спустя нѣкоторое время былъ избранъ игуменомъ Есфигменскаго монастыря. Съ той поры онъ сталъ писать богословскія сочиненія. Очень скоро свят. Григорій оставилъ игуменство и удалился на скитское жительство въ предѣлы лавры преп. Аѳанасія Великаго.

Около 1335 года свят. Григорій Палама познакомился съ антилатинскими сочиненіями Варлаама, ученаго и дипломата. Главная мысль этихъ сочиненій состояла въ томъ, что въ вопросахъ вѣры доказательства разума бесполезны. Въ качествѣ скрытой полемики съ Варлаамомъ свят. Григорій написалъ два «Аподиктическихъ трактата», которые тоже были антилатинскими и вмѣстѣ съ тѣмъ показывали, что въ вопросахъ вѣры доказательствомъ можетъ являться боговдохновенный опытъ, достигаемый исихастами. Варлаамъ принялъ вызовъ и рѣшилъ изслѣдовать исихазмъ, хотя его отношеніе къ послѣднему изначально было предвзятымъ. Найдя прельщеннаго исихаста, онъ записалъ его невѣрный опытъ, включавшій въ себя, кромѣ прочаго, концентрацію молитвеннаго вниманія на пупкѣ, въ то время, какъ истинный исихазмъ категорически запрещаетъ сводить вниманіе ниже

сердца. Осмѣявъ исихазмъ, Варлаамъ пришелъ къ заранѣе приготовленному выводу, что таинственное видѣніе Божества, въ частности, видѣніе нетварнаго свѣта, невозможно, ибо, «описывая» непознаваемого Бога можно описывать лишь человѣческія ощущенія. Отсюда выводъ: исихастическая практика созерцанія нетварнаго свѣта есть на самомъ дѣлѣ бѣсовидѣніе.

Съ этого времени начинается изнурительная борьба свят. Григорія Паламы за ученіе о нетварномъ божественномъ свѣтѣ, а косвенно и за исихастическую традицію, какъ таковую, и за ея носителей — священнобезмолвствующихъ. Вотъ основныя вѣхи этой борьбы:

весна 1341 года — свят. Григорія, по навѣту Варлаама, въ дисциплинарномъ порядкѣ вызвали съ Аѳона въ Ѳессалоники для разбора сго ученія;

іюнь 1341 года — Соборъ-синодъ рассмотрѣлъ и въ цѣломъ одобрилъ ученіе свят. Григорія. Варлаамъ принесъ раскаяніе, но послѣ этого принялъ уніатство и получилъ епископскую кафедру въ Неаполитанскомъ королевствѣ. Послѣ Собора константинопольскій патріархъ повелѣлъ сжечь всѣ книги Варлаама;

лѣто 1341 года — противъ ученія свят. Григорія началъ борьбу его бывшій ученикъ Акидинъ, а въ качествѣ защитника свят. Григорія выступилъ бывшій покровитель Варлаама, министръ и будущій императоръ Іоаннъ Кантакузенъ. По настоянію Кантакузена, въ августѣ прошелъ Соборъ-синодъ, поддержавшій свят. Григорія противъ Акиндина;

май 1342 года — константинопольскій патріархъ Іоаннъ провелъ Соборъ-синодъ, постановившій уничтожить всѣ сочиненія свят. Григорія, написанныя послѣ августа 1341 года, такъ какъ ихъ авторъ, не имѣя святительскаго сана, якобы не долженъ былъ богословствовать на догматическія темы;

декабрь 1342 года — свят. Григорія арестовали и помѣстили въ монастырь;

конецъ 1342 - начало 1343 годовъ — свят. Григорій укрылся въ храмѣ Святой Софіи, гдѣ пробылъ два мѣсяца, требуя созыва новаго Собора;

первая половина 1342 года — свят. Григорія заточили въ дворцовой императорской тюрьмѣ;

ноябрь 1344 года — патр. Іоаннъ и Синодъ провозгласили отлученіе свят. Григорія отъ церковнаго общенія и низложили еп.

Исидора Монеувасійскаго, бывшаго аѳонца и сподвижника свят. Григорія съ середины 1320-хъ годовъ. Паламитовъ стали преслѣдовать, а Акиндина и другихъ антипаламитовъ поставили во епископы;

начало 1347 года — императрица Анна Савойская низложила патр. Іоанна и арестовала Акиндина, вскорѣ послѣ чего оба они умерли. Она же приказала выпустить изъ тюрьмы свят. Григорія;

весна 1347 года — патріархомъ сталъ Исидоръ, единомышленникъ и сподвижникъ свят. Григорія. Ученіе свят. Григорія получило одобреніе на Соборѣ, а самъ онъ былъ поставленъ на Ѳессалоникскую каѳедру. Послѣ Собора образовалась новая по составу антипаламитская партія, состоявшая изъ двадцати епископовъ, идеологомъ коей сталъ виднѣйшій ученый имперіи Никифоръ Григора;

май-іюль 1351 года — состоялся Соборъ, богословски и административно разгромившій антипаламитовъ: они были принуждены покаяться, а тѣ, кто остался вѣренъ своимъ заблужденіямъ, какъ напримѣръ, Никифоръ Григора, были арестованы. Паламитскія богословскія формулировки Собора 1351 года постепенно были приняты и усвоены всѣми Помѣстными Церквами;

1355 годъ — новый императоръ Іоаннъ V Палеологъ освободилъ Никифора Григору и устроилъ ему диспутъ со свят. Григоріемъ Паламой, но диспутъ ни къ чему не привелъ. Богословская полемика съ Никифоромъ Григорой продолжалась до кончины свят. Григорія.

Нужно еще отмѣтить, что съ марта 1354 до весны 1355 года свят. Григорій Палама находился въ плѣну у турокъ, гдѣ проявилъ себя, какъ истинный православный христіанинъ, — кроткій въ личномъ общеніи и непреклонный въ вопросахъ вѣры.

Скончался свят. Григорій Палама на своей каѳедрѣ 14/27 ноября, около 1359 года. Послѣдними его словами были: «Въ горня, въ горня!». Память его совершается въ день преставленія, а также во вторую недѣлю Великаго Поста сразу послѣ недѣли Торжества Православія, что символично.

Защита исихазма, этой сердцевины православнаго вѣроученія, выдвинула свят. Григорія Паламу въ одинъ рядъ со славными защитниками Православія — святителями Аѳанасіемъ Ве-

ликимъ, Василиємъ Великимъ, Григоріємъ Богословомъ и другими.

## §2. Сочиненія

Сочиненія свят. Григорія Паламы дѣлятся главнымъ образомъ на догматико-полемическія и гомилетическія.

Къ догматико-полемическимъ сочиненіямъ относятся: три знаменитыхъ «Тріады въ защиту священно-безмолвствующихъ», «Діалогъ между православнымъ и варлаамитомъ», «Апология» въ трехъ трактатахъ. Эти и нѣкоторыя другія подобныя сочиненія связаны съ защитой ученія о нетварной божественной энергіи. Сюда же примыкаетъ «Святогорскій томосъ», составленный при активномъ участіи свят. Григорія Паламы. Нѣсколько отдѣльно среди догматико-полемическихъ твореній святителя стоитъ раннее сочиненіе «Аподиктическіе трактаты», направленное открыто противъ латинянъ и скрыто противъ Варлаама.

Къ гомилетическимъ сочиненіямъ свят. Григорія относится около 53-хъ омілій на всѣ воскресные дни года. Оміліи святителя лишь косвенно соприкасаются съ темой о божественныхъ энергіяхъ, въ основномъ же это экзегетическія толкованія, отличающіяся живостью и глубиной.

Также сохранилось нѣсколько полемическихъ писемъ свят. Григорія къ Варлааму и Акиндину и жизнеописаніе извѣстнаго отшельника X столѣтія, преп. Петра Аѳонскаго.

## §3. Ученіе

1. Какимъ бы новымъ ни казалось ученіе свят. Григорія Паламы, оно является всего лишь звѣномъ великой святоотеческой богословской традиціи. До свят. Григорія Паламы о божественномъ свѣтѣ или о энергіяхъ Божества говорилось въ томъ или иномъ контекстѣ въ писаніяхъ Климента Александрійскаго, отцовъ каппадокійцевъ, свят. Іоанна Златоуста, преп. Максима Исповѣдника, въ Арсенагитскомъ корпусѣ, у многихъ отцовъ-аскетовъ и, наконецъ, въ самомъ Священномъ Писаніи. Ближайшими же его предшественниками явились преподобные Симеонъ Новый Богословъ и Григорій Синаитъ. Свят. Григорій не со-



здалъ новаго ученія, а лишь осмыслилъ, упорядочилъ и разъяснилъ уже имѣвшійся опытъ Церкви.

2. Въ руслѣ православнаго ученія о богопознаніи свят. Григорій подчеркиваетъ важность личнаго духовно-молитвеннаго опыта православнаго христіанина, пріобрѣтаемаго на пути аскезы и исихазма. Именно этотъ опытъ приготавливаетъ человѣка къ вѣдѣнію и видѣнію божественныхъ истинъ и Самого Божества. Свят. Григорій выступаетъ противъ раціоналистически-научнаго направленія въ богословіи, претендующаго на познаніе Истины разумомъ, помимо обязательнаго для Паламы молитвеннаго очищенія души. По его мнѣнію, научное богословіе и раціоналистическая философія безъ личнаго мистическаго опыта отгораживаютъ человѣка отъ Живого Бога и ведутъ къ гордоумію.

3. Въ качествѣ доказательства опытнаго богопознанія и видѣнія Божества свят. Григорій указываетъ на то, что исихасты (неважно, ученые или простецы) сподобляются созерцанія вѣчно сіяющихъ изъ Божественной сущности свѣтлыхъ энергій, зримой благодати. Классическимъ примѣромъ созерцанія божественной энергіи служитъ евангельское описаніе такъ называемаго фаворскаго свѣта, который видѣли апостолы во время Пресобранія Господа.

4. Путемъ къ истинному богопознанію и, въ частности, къ созерцанію нетварныхъ энергій Божества является исихазмъ — дѣланіе непрестанной молитвы, лишненное самомнѣнія и гордоумія.

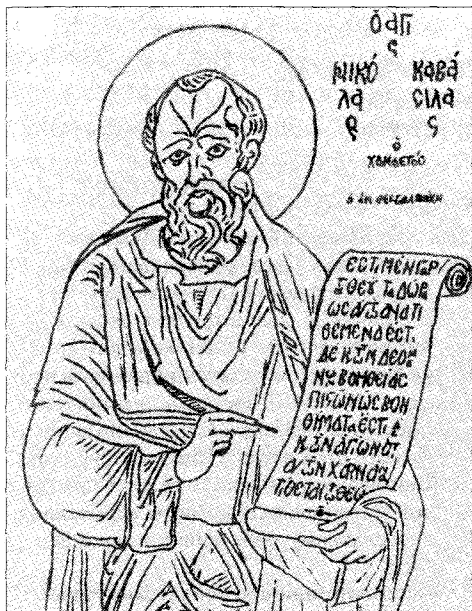
5. Раскрывая ученіе о сущности Бога и о Его нетварныхъ божественныхъ энергіяхъ, свят. Григорій разсуждаетъ слѣдующимъ образомъ. Съ одной стороны, Бога невозможно видѣть, съ другой — мы живемъ Богомъ, слѣдовательно, Единый Богъ и недоступенъ, и доступенъ одновременно. Недоступенъ Богъ по Своему существу, а доступенъ въ Своихъ благодатныхъ энергіяхъ. Такимъ образомъ, въ духѣ христіанской догматики свят. Григорій провозгласилъ антиномическое «нераздѣльное различіе» между сущностью и энергіей въ Единомъ и всегда Простомъ Богѣ.

Святая Церковь опознала въ паламическомъ богословіи свой сокровенный опытъ, и «безуміе» Христово въ очередной разъ побѣдило «мудрость» міра сего.

## Глава девятая.

# Святой Николай Кавасила

### §1. Жизнеописание



**Святой Николай Кавасила**

1. Мѣсто и время рожденія:  
г. Θεσσαλονικι, ок. 1320-1323 г.
2. Мѣсто и родъ служенія: г. Θεσσαλονικι.
3. Время кончины: ок. 1371-1397 г.
4. Характеръ сочиненій:  
нравственно-аскетическій и др.
5. Церковное поименованіе: 7/20 іюня.

междуусобицей. Родъ Кавасилы сочувствовалъ Кантакузѣну, поддерживавшему паламитовъ, а дядя, Нилъ Кавасила, занималъ даже одно изъ первыхъ мѣстъ въ станѣ паламитовъ. Св. Николай Кавасила включился въ политическую и внутрицерковную борьбу, какъ горячій сторонникъ паламитовъ, и послѣ воцаренія Кантакузена сталъ секретаремъ при дворѣ. Въ это время св. Николай Кавасила сопровождалъ свят. Григорія Паламу въ его

Святой Николай Кавасила родился около 1320 - 1323 года въ Θεσσαλονικαхъ, въ аристократической семьѣ. Его дядя Нилъ, извѣстный богословъ и церковный писатель-полемистъ, принялъ участіе въ начальномъ образованіи св. Николая. Для дальнѣйшаго обученія св. Николай Кавасила отправился въ Константинополь, гдѣ получилъ прекрасное свѣтское и богословское образованіе. Въ началѣ 1340-хъ годовъ, послѣ семи лѣтъ учебы, св. Николай Кавасила вернулся въ родныя Θεσσαλονικι.

Это было время напряженной внутрицерковной борьбы паламитовъ и варлаамитовъ, переплетавшейся съ политической

поѣздкѣ на Аѳонъ. Послѣ отреченія Кантакузена отъ престола, св. Николай Кавасила провожалъ его въ столичный Манганскій монастырь, а затѣмъ тамъ же, въ Константинополѣ, участвовалъ въ заключительномъ этапѣ паламитской борьбы и, въ частности, въ Соборѣ 1351 года, оправдавшемъ исихазмъ и исихастовъ. Былъ онъ, между прочимъ, и въ числѣ кандидатовъ на патріаршій престолъ. Послѣ кончины свят. Григорія Паламы, на ѳессалоникскую каѳедру былъ назначенъ дядя св. Николая Кавасилы, Нилъ. Но онъ скончался около 1360 года, не успѣвъ доѣхать до ѳессалоникъ. Затѣмъ самъ св. Николай Кавасила то ли былъ поставленъ во архіепископы ѳессалоникскіе, то ли выдвигался какъ кандидатъ на эту каѳедру. Вопросъ о томъ, имѣлъ ли св. Николай Кавасила священный санъ или былъ міряниномъ, остается открытымъ. Послѣдніе годы жизни онъ провелъ на покоѣ въ монастырѣ (возможно, это былъ Манганскій монастырь, куда ранѣе удалился бывший императоръ Кантакузенъ). По другимъ даннымъ св. Николай Кавасила оставался въ міру. Въ любомъ случаѣ, въ міру или въ монастырѣ, онъ всецѣло отдался духовному созерцанію и литературно-богословскимъ трудамъ.

Есть предположеніе, что св. Николай Кавасила скончался около 1371 года. Однако, на основаніи ряда писемъ, направленныхъ св. Николаю Кавасилѣ въ первой половинѣ 90-хъ годовъ XIV вѣка, считаютъ, что онъ скончался около 1397 года.

Въ 1982 г. Константинопольскій Патріархатъ, по ходатайству Элладской Православной Церкви, канонизировалъ св. Николая Кавасилу. Память его совершается 7/20 іюня.

## **§2. Сочиненія**

Сочиненія св. Николая Кавасилы носятъ разнообразный характеръ.

Къ нравственно-аскетическимъ сочиненіямъ относятся «О жизни во Христѣ» и трактатъ о вочеловѣченіи; къ полемическимъ — «Слово противъ нелѣпостей Григоры», направленное противъ антипаламитовъ; къ мистагогическимъ — «Изъясненіе божественной литургіи», «Изъясненіе обрядовъ божественной литургіи», «Изъясненіе священническихъ одеждъ»; къ гомилетическимъ — собраніе бесѣдъ на Господскіе и Богородичныя пра-

здники, а также похвальные слова въ честь святыхъ Димитрія Солунскаго и Ѳеодоры Солунской.

Гомилетическое наслѣдіе св. Николая Кавасилы скорѣе всего можетъ служить подтвержденіемъ его архипастырскаго достоинства. Впрочемъ, не исключена возможность того, что названныя гомилетическія творенія принадлежатъ мірянину.

Уже въ юношескихъ писаніяхъ св. Николая Кавасилы замѣтна тщательная обработка cadaго словеснаго оборота, потому вполне закономѣрно, что его зрѣлыя сочиненія написаны на самомъ высокомъ литературномъ уровнѣ.

### §3. Ученіе

1. Св. Николай Кавасила вошелъ въ исторію православной мысли какъ яркій представитель мистико-аскетическаго направленія. Съ перваго взгляда можетъ показаться, что онъ незаслуженно выдѣленъ изъ числа другихъ богослововъ-пропаламитовъ, взять хотя бы его дядю, архіеп. Нила Кавасилу. И дѣйствительно, св. Николай Кавасила во многомъ шелъ нога въ ногу по проторенной свят. Григоріемъ Паламой дорогѣ; во многомъ, но не во всемъ.

2. Уча о божественныхъ энергіяхъ св. Николай Кавасила использовалъ свособразную терминологію, нѣсколько отличавшуюся отъ терминологіи Паламы, но это еще не все. Была другая отличительная особенность ученія св. Николая Кавасилы, которая и выдѣляетъ его изъ числа богослововъ-современниковъ.

3. Въ цѣломъ шествуя въ руслѣ исихастической традиціи и развивая положенія свят. Григорія Паламы, св. Николай Кавасила сосредоточилъ вниманіе на нравственной, общехристіанской сторонѣ священно-безмолвія. Если для исихастовъ-монаховъ, въ томъ числѣ для Паламы, важнымъ условіемъ богообщенія являлся монашескій аскетизмъ, то св. Николай Кавасила подчеркивалъ мысль о доступности нравственнаго совершенствованія для всѣхъ христіанъ безъ исключенія. Любовь и добро есть та возвышающая нравственная сила, которая способна преобразить cadaго. Подобныя мысли позже нашли свое выраженіе въ мировоззрѣніи Ѳ.М. Достоевскаго и блаж. митр. Антонія (Храповицкаго).

4. Излюбленнымъ мотивомъ св. Николая Кавасилы была та

мысль, что уже въ земной жизни каждого человѣка возможна встрѣча со Христомъ и жизнь во Христѣ. Причемъ, аскетическая подготовка играетъ лишь вспомогательную роль и не всегда бываетъ востребована. Согласно св. Николаю Кавасилѣ, къ Богу можно обращаться каждому христіанину, въ любое время и въ любомъ мѣстѣ, ибо Богъ вездѣсущъ. Крестьянинъ, ремесленникъ, администраторъ могутъ вступить въ богообщеніе такъ же, какъ монахъ и отшельникъ. Болѣе того, св. Николай Кавасила настаиваетъ на томъ, что Богъ даже доступнѣе поначалу для грѣшниковъ, невѣрующихъ и сомнѣвающихся.

5. Особенно подробно останавливается св. Николай Кавасила на понятіяхъ внутренней богодарованной свободы личности и на свободѣ выбора въ этой жизни. Человѣкъ, свободно избравшій вѣру во Христа, начинаетъ жить въ Богѣ. Помимо нравственной стороны этой жизни существуетъ еще сторона мистико-литургическая. Церковныя таинства — это окна, черезъ которыя въ этотъ мрачный міръ заглядываетъ Солнце Правды.

6. Скажемъ и еще объ одной важной и интересной особенности ученія св. Николая Кавасилы. Если большинство отцовъ золотого вѣка христіанской письменности проводили мысль объ обоженіи человѣка, то св. Николай Кавасила обращаетъ вниманіе на другую сторону медали и считаетъ, что человѣкъ въ своемъ приближеніи къ Богу ориентированъ прежде всего не на Его божественность, а на Его человѣчность.

Воплощеніе, жизнь, страданія и смерть Богочеловѣка засвидѣтельствовали на всѣ времена глубину и необъятность Божіей любви къ человѣчеству. Поэтому даже послѣ Воскресенія и Вознесенія Христосъ сохранилъ Свои раны, ибо именно страданія Его доказали любовь Бога къ людямъ и вызвали отвѣтный откликъ любви въ ихъ сердцахъ.

7. Искупивъ человѣчество и проникая въ каждого вѣрующего черезъ таинства, Богъ не дѣлаетъ человѣка Своимъ безвольнымъ рабомъ, не требуетъ отъ него какой-либо платы. Единственное, чего ждетъ Богъ — это состраданія и взаимной любви. А любовь сія несетъ человѣку радость и блаженство. Любовь къ Богу, радость и блаженство въ Богѣ безконечны, ибо безконеченъ Самъ Богъ.

# Глава десятая.

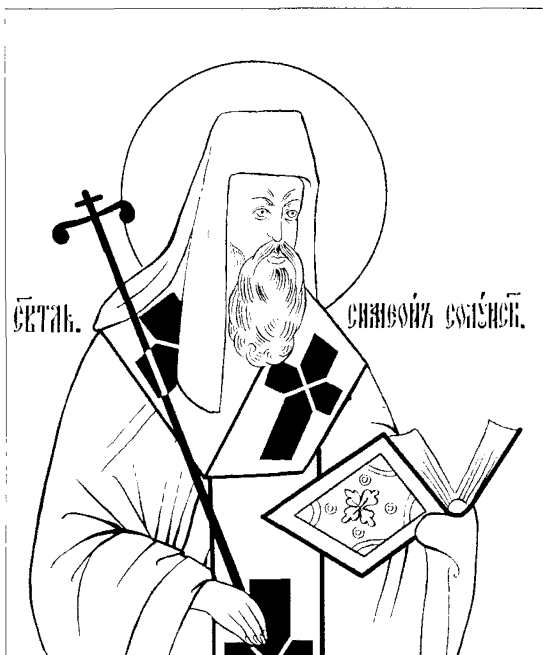
## Святитель Симеонъ Солунскій

### §1. Жизнеописание

Свят. Симеонъ, архіепископъ Ѳессалоникійскій, именуемый также блаженнымъ, родился въ Византіи примѣрно въ серединѣ XIV столѣтія. Онъ получилъ блестящее образованіе и былъ ученѣйшимъ человекомъ своего времени. Пройдя всѣ церковныя степени, онъ былъ поставленъ на Ѳессалоникійскую (Солунскую) кафедру.

По долгу наставника вѣрующихъ, свят. Симеонъ составлялъ богословскіе и катехизическіе труды, подробно объясняя смыслъ церковныхъ таинствъ, обрядовъ и чинопослѣдованій. Кромѣ того онъ прилагалъ усилія къ огражденію своей паствы отъ возраставшаго латинскаго вліянія.

Когда Ѳессалоники подверглись осадѣ войсками султана Мурата, свят. Симеонъ проявилъ такую патріотическую твердость и ревность о вѣрѣ, что городъ выстоялъ и турки отступили. Толь-



**Архіепископъ Симеонъ Солунскій**

1. Мѣсто и время рожденія: Византія, ок. сер. XIV в.
2. Мѣсто и родъ служенія: г. Ѳессалоники; архіепископъ.
3. Мѣсто и время кончины: г. Ѳессалоники; ок. 1429 г.
4. Характеръ сочиненій: мистагогическій и др.
5. Церковное помяновеніе: 15 сентября.

ко черезъ шесть мѣсяцевъ послѣ кончины свят. Симеона около 1429 года, турки смогли взять Эссалоники при повторной осадѣ.

Свят. Симеонъ канонизированъ Элладской Православной Церковью въ 1981 г. Память его 15 сентября.

## §2. Сочиненія

Характеръ сочиненій свят. Симеона — мистагогическій и догматико-полемиическій.

Мистагогическія сочиненія обезсмертили имя автора. Къ основнымъ сочиненіямъ, толкующимъ православное богослуженіе, относятся: «Книга о храмѣ», «Толкованіе на литургію» и «Разговоръ о святыхъ священподѣйствіяхъ и таинствахъ церковныхъ». При объясненіи богослуженія свят. Симеонъ преимущественно держался символическаго и мистическаго толкованія въ духѣ «Ареопагитскаго корпуса» и мистагогіи преп. Максима Исповѣдника.

Нужно сказать, что мистагогическія сочиненія свят. Симеона особо чтимы русскими старообрядцами, которые находятъ въ нихъ подтвержденіе своихъ взглядовъ.

Помимо мистагогическихъ сочиненій, свят. Симеонъ является авторомъ ряда полемиическихъ антилатинскихъ сочиненій, сыгравшихъ положительную роль въ преддверіи затяжной борьбы Православія съ Флорентійской уніей.

## §3. Ученіе

1. Наиболее интересна мистагогическая часть ученія свят. Симеона Солунскаго. Продолжая традицію преп. Максима Исповѣдника и «Ареопагитскаго корпуса», свят. Симеонъ особенно внимателенъ ко всѣмъ богослужебнымъ символамъ, къ каждой подробности чинопослѣдованія. Напомнимъ, что такое вниманіе православной мистагогіи изначально связано съ глубокимъ философскимъ обоснованіемъ (См. II періодъ. Отд. II, гл. 9, §3, п. 2), хотя иногда, къ сожалѣнію, имѣли мѣсто ненужныя преувеличенія.

Хотя свят. Симеонъ богословствуетъ въ рамкахъ традиціи, его мистагогія имѣетъ и собственныя отличительныя черты, въ

частности, наличие нѣкоторыхъ чертъ схоластики. Съ одной стороны, духъ схоластики тогда уже виталъ въ воздухѣ и она, какъ новый для того времени методъ, способствовала развитію научнаго богословія. Съ другой стороны, присущія схоластикѣ логико-раціоналистическія построенія, которыя, кстати, напоминаютъ философскія излишества «Ареопагитскаго корпуса», затруднительно было бы назвать богооткровеннымъ ученіемъ.

Напримѣръ, свят. Симеонъ, живо объясняя церковныя таинства, постулируетъ при этомъ ихъ **седмиричное** число, по числу семи даровъ Духа, упоминаемыхъ у пророка Исаи (Ис. 11, 2). Для сравненія укажемъ, что авторъ «Ареопагитскаго корпуса» говоритъ только о шести таинствахъ и эти таинства не совпадаютъ съ таинствами, перечисляемыми свят. Симеономъ, къ примѣру, монашескій постригъ причисляется авторомъ «Ареопагитскаго корпуса» къ таинствамъ.

Свят. Симеонъ не былъ первымъ восточнымъ богословомъ, примѣнявшимъ схоластическій подходъ къ таинствамъ, но его мистагогическія толкованія сыграли важную роль въ формированіи корпуса научно-систематическаго богословія позднѣйшихъ временъ.

2. Знаменательной чертой богословія свят. Симеона является его исихастско-паламическая настроенность, что вообще характерно для восточныхъ богослововъ его времени.

Свят. Симеонъ учитъ, что выше всѣхъ прочихъ молитвъ — молитва Іисусова, формулируемая какъ «Господи Іисусе Христе, Сыне Божій, помилуй мя». И что важно, свят. Симеонъ настаиваетъ на томъ, что данная молитва заповѣдана намъ Самимъ Спасителемъ въ Евангеліи. Всякій христіанинъ можетъ и долженъ молитву Іисусову творить «всегда и своимъ умомъ, и языкомъ, стоя и ходя, сидя и возлежа, разговаривая и трудясь, и пусть къ этому принуждаетъ себя постоянно. Такой обрѣтетъ величайшую тишину и веселіе...» («Сочиненія блаженнаго Симеона, архіепископа Θεσσαλονικскаго», Санктъ-Петербургъ, 1856 г., «О Божественной молитвѣ», п. 262).

Далѣе свят. Симеонъ разсуждаетъ слѣдующимъ образомъ. Такъ какъ, по помощи человѣческой, мы не можемъ молиться непрестанно, то должны имѣть для занятія Іисусовой молитвой личное молитвенное правило. Но поскольку мы разбѣяны и лѣнны, и не всегда исполняемъ личное правило, «то Церковь, по



необходимости, установила времена, для молитвы опредѣленные и безусловно обязательныя: и молиться въ эти времена уже обязанъ каждый вѣрующій» (Тамъ же). Общественное богослуженіе даетъ христіанину навѣкъ въ исполненіи личнаго молитвеннаго правила и способствуетъ укорененію въ непрестанной молитвѣ.

Такимъ образомъ свят. Симеонъ Солунскій подводитъ исполнѣніе исихастическое основаніе подъ богослужебный чинъ Православной Церкви.

## **Глава одиннадцатая.**

### **Святитель Маркъ Ефесскій**

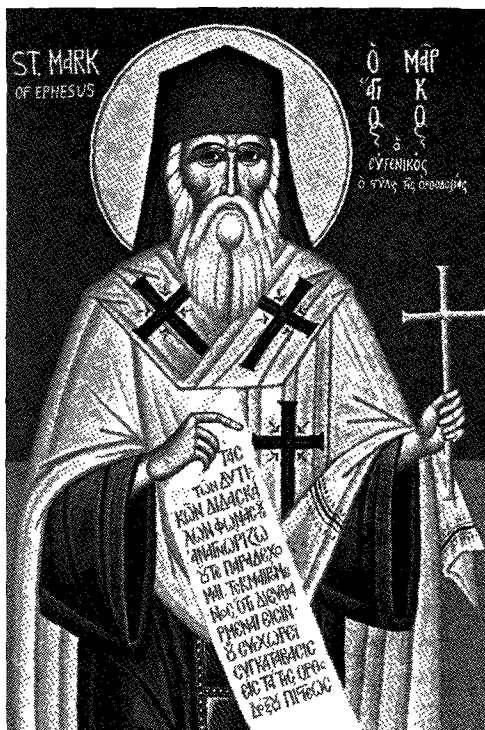
#### **§1. Жизнеописаніе**

Свят. Маркъ Ефесскій родился въ 1391 - 1392 году въ Константинополѣ въ благородной семьѣ и въ крещеніи былъ названъ Мануиломъ. Его отецъ былъ діаконъ и имѣлъ высокій церковный чинъ сакелларія храма Св. Софіи. Въ Константинополѣ свят. Маркъ получилъ блестящее церковное и свѣтское образованіе. Уже въ молодыхъ годахъ онъ выдвинулся на поприщѣ преподавательской дѣятельности и носилъ титулъ руководителя риторовъ, въ его обязанности входило толкованіе Священнаго Писанія въ патріаршей церкви. Среди его учениковъ были будущіе выдающіеся церковные и государственные дѣятели. Живя въ міру, свят. Маркъ велъ монашескій образъ жизни. Благодаря своимъ добродѣтелямъ онъ былъ приближенъ патріархомъ и императорами Мануиломъ II, а затѣмъ Іоанномъ VIII.

Высокая евангельская устремленность души свят. Марка подвигла его на монашескій путь: въ возрастѣ 26-ти лѣтъ онъ прибылъ на островъ Антигону и поступилъ въ послушаніе къ игумену Симеону, который и постригъ его съ именемъ Марка. Извѣстно, что игумень Симеонъ — одинъ изъ знаменитыхъ духовныхъ наставниковъ своего времени, но, къ сожалѣнію, подробныхъ данныхъ о немъ не сохранилось.

Черезъ нѣкоторое время игумень Симеонъ и свят. Маркъ вмѣстѣ съ другими, скрываясь отъ турецкой экспансіи, пересели-

лись въ Константинополь, въ извѣстную Манганскую обитель. Тамъ старецъ Симеонъ почилъ, а свят. Маркъ, противъ своей воли, былъ возведенъ въ санъ священника. Въ 1437 году, опять-таки противъ своей воли, свят. Маркъ былъ хиротонисанъ на



### Святитель Маркъ Ефесскій

1. Мѣсто и время рожденія: Константинополь; 1391/2 г.
2. Родъ служенія: архіепископъ.
3. Мѣсто и время кончины: Константинополь, ок. 1444 г.
4. Характеръ сочиненій: догматико-полемическій, литургическій.
5. Церковное поименованіе: 19 янв./1 февр.

но и продано, и греки со скорбью и стыдомъ вернулись на Родину... Очень скоро св. Марку пришлось глубоко и горько разочароваться... Св. Маркъ жаждалъ подвижнической жизни въ отшельничествѣ... но Промыслъ Божій готовилъ ему... мучительную борьбу въ самомъ центрѣ церковныхъ и политическихъ интригъ» (Амвросій, архим., «Святой Маркъ Ефесскій и Флорен-

Ефесскую кафедру. Въ томъ же году онъ въ составѣ большой делегаціи, возглавляемой императоромъ и патріархомъ, отправился въ Италію на Соборъ, вошедшій въ исторію съ именемъ Ферраро-Флорентійскаго.

Нужно сказать, что православные греки, тѣснимые мусульманами-турками, искренне надѣялись на возстановленіе единства съ Римскимъ Патріархатомъ, но не цѣной богословскихъ уступокъ, а на основѣ неизмѣннаго Священнаго Преданія. Вотъ, какъ комментируетъ послѣдующія драматическія событія архимандритъ Амвросій (Погодинъ): «Увы, все сбылось совершенно иначе... Патріархъ вообще не вернулся въ Константинополь, а умеръ во Флоренціи, а Православіе было преда-

тійская унія». Джорданвилль. 1963 г., гл. I).

Ферраро-Флорентійскій Соборъ проходилъ въ 1438-1439 годахъ, и въ итогъ, изъ-за политической выгоды, угрозъ и подкупа, греческіе отцы признали «філіокве» и главенство папы, формально унія состоялась. Подъ актомъ уніи не поставилъ подпись только свят. Маркъ Ефесскій, продолжавшій смѣло обличать латинянъ, называя ихъ еретиками. Коллизія уже неоднократно имѣвшая мѣсто въ церковной исторіи повторилась вновь: отверженное меньшинство (въ данномъ случаѣ, вообще одинъ человекъ) оказалось тѣмъ благословеннымъ остаткомъ Новаго Израиля, изъ котораго, какъ фениксъ изъ пепла, вновь возродилось Святое Православіе. На Флорентійскомъ Соборѣ унію приняли представители всѣхъ восточныхъ патріархатовъ, но подлиннымъ выразителемъ голоса Православной Церкви оказались не они, а не принявшій унію архіерей города Ефеса — свят. Маркъ.

По возвращеніи греческой делегаціи въ Константинополь въ 1440 году, стало ясно, что хранитель благочестія — церковный народъ унію не приметъ. И далѣе во всѣ годы уніи вождемъ всѣхъ православныхъ Византіи являлся свят. Маркъ Ефесскій, неустрашимо отстаивавшій Православіе письменно и устно. По возвращеніи изъ Италіи, свят. Маркъ, недолго побывъ въ Константинополѣ, удалился къ паствѣ въ Ефесъ, гдѣ уже господствовали турки. Изъ-за ихъ безчинствъ и по причинѣ отсутствія подтвержденія своего архіерейскаго статуса въ Ефесѣ со стороны уніатской церковной власти Константинополя, свят. Маркъ отбылъ на Аѳонъ. По дорогѣ онъ былъ арестованъ греками-уніатами, и два года провелъ въ заточеніи. Будучи освобожденъ по распоряженію императора, свят. Маркъ предпринялъ послѣднюю попытку уединиться, съ каковой цѣлью отправился на Аѳонъ. Увы, корабль не смогъ пристать къ Святой Горѣ, и святитель въ концѣ 1442 года вернулся въ Константинополь.

Въ то время Вселенское Православіе уже четко обозначило свое непріятіе уніи. Въ 1442/3 году въ Іерусалимѣ состоялся Соборъ, на которомъ патріархи Іерусалимскій, Александрійскій и Антиохійскій осудили унію. И Русская Церковь изгнала митрополита-уніата Исидора. Но въ самомъ Константинопольскомъ Патріархатѣ «совершенство Православія» (терминъ свят. Марка Ефесскаго) по-прежнему находилось въ опасности. До самыхъ

послѣднихъ дней свят. Маркъ оставался на передовой въ борьбѣ съ богопротивной уніей. Онъ не дожидѣлъ до торжества Православія въ Константинополѣ, но предвидѣлъ его. Кончина свят. Марка послѣдовала 23 іюня, примѣрно въ 1444 году. Нѣкоторые указываютъ болѣе поздніе годы, но безъ достаточныхъ основаній. Погребенъ свят. Маркъ былъ въ константинопольской Манганской обители. Память его празднуется Церковью 19 января/1 февраля.

Уже послѣ кончины свят. Марка, Константинопольскій Патріархатъ официально расторгъ Флорентійскую унію. Православіе восторжествовало, доказавъ свою жизнеспособность въ любыхъ условіяхъ. Урокъ Флорентійской уніи и борьбы свят. Марка Ефесскаго научилъ православныхъ тому, что любовь къ благосостоянію земного отечества не покупается компромиссами въ вѣроученіи.

## **§2. Сочиненія**

Сочиненія свят. Марка Ефесскаго дѣлятся на догматико-полемическія и литургическія.

Всѣ догматико-полемическія сочиненія связаны съ отстаиваніемъ Православія передъ лицомъ латинянъ и борьбой противъ уніи. Сочиненія эти по формѣ являются трактатами, рѣчами и письмами. Наиболѣе извѣстными изъ догматико-полемическихъ сочиненій свят. Марка являются: слова объ очистительномъ огнѣ, «Силлогическія главы противъ латинянъ», «Исповѣданіе вѣры», трактатъ объ освященіи Святыхъ Даровъ, «Окружное посланіе», «Посланіе къ патріарху Константинопольскому», «Разсказъ о Флорентійскомъ Соборѣ».

Къ литургическимъ сочиненіямъ свят. Марка относятся: канонъ девяти чинамъ ангельскимъ, служба преп. Іоанну Дамаскину, канонъ и стихиры патр. Евонію Константинопольскому, стихиры Троицѣ, св. Екательнѣ, святымъ равноапостольнымъ Константину и Еленѣ и восемь умилительныхъ каноновъ Одигитріи.

Литургическія творенія свят. Марка, къ сожалѣнію, не вошли въ современный составъ богослуженія, но въ прошломъ они были въ церковномъ употребленіи.

### §3. Ученіе

1. Ученіе свят. Марка выстраивается въ процесѣ полемики съ латинянами. Основные пункты этой полемики слѣдующіе: догматъ объ исхожденіи Святаго Духа, ученіе о загробной участи людей и, въ частности, о чистилищѣ, ученіе объ освященіи Святыхъ Даровъ, вопросъ о каноническомъ статусѣ римскаго перво-священника.

2. Подводя основаніе подъ полемику съ латинянами свят. Маркъ утверждаетъ, что виновниками раздѣленія христіанъ являются тѣ, кто самочинно ввелъ новшества въ догматику, канонику и литургику. По мысли свят. Марка, ранѣе не было раскола, потому что объ раздѣлившіяся стороны были въ согласіи со святоотеческимъ ученіемъ. Православные всегда, и раньше, и теперь, придерживаются одного и того же, а латиняне ввели новшества и потому вошли въ разногласіе не только съ православными, но прежде всего съ самими собой, со своимъ церковнымъ прошлымъ и со своими отцами.

3. При обсужденіи вопроса «филиокве» свят. Маркъ въ первую очередь выдвигаетъ каноническій аргументъ о томъ, что латиняне нарушили запретъ Вселенскихъ Соборовъ что-либо прибавлять или мѣнять въ Никео-Цареградскомъ Символѣ Вѣры.

Свят. Маркъ приводитъ множество цитатъ изъ Священнаго Писанія и святыхъ отцовъ въ защиту православнаго ученія объ исхожденіи Святаго Духа только отъ Отца. Послѣ сего онъ логически и отчасти философски доказываетъ вѣрность православнаго пониманія догмата объ исхожденіи Святаго Духа. Въ частности, свят. Маркъ объясняетъ, что ученіе латинянъ объ исхожденіи Святаго Духа отъ Отца и отъ Сына по отдѣльности, и въ то же время отъ Нихъ, какъ отъ одного Начала и однимъ дѣйствіемъ — нелѣпо, такъ какъ въ такомъ случаѣ налицо два Начала и два дѣйствія.

Свят. Маркъ подводитъ итогъ, что Отецъ есть Причина рожденія Сына и Изводитель Святаго Духа, при этомъ Самъ Отецъ — «безпричиненъ» и «неизводенъ».

4. Свят. Маркъ Ефесскій категорически отвергъ латинское ученіе о чистилищѣ, повсемѣстно утвердившееся въ западной части Церкви уже послѣ ея отдѣленія отъ Вселенскаго Православія. Правственный аргументъ, выдвинутый свят. Маркомъ

противъ чистилищнаго огня, гласилъ, что тѣхъ, кого Господь послѣ кончины очищаетъ отъ грѣховъ, Онъ очищаетъ не огнемъ, а Своей любовью.

Свят. Маркъ настаиваетъ на томъ, что почившіе праведники и грѣшники еще не восприняли полностью свой удѣлъ блаженства или муки. До Страшнаго Суда и воскресенія тѣлъ праведники пребываютъ въ радостномъ ожиданіи вѣчнаго блаженства, а грѣшники — въ томительномъ ожиданіи вѣчныхъ мукъ и горѣнія въ негаснущемъ огнѣ.

Свят. Маркъ также утверждаетъ, что у святыхъ отцовъ нѣтъ общепринятаго ученія о чистилищѣ и что приводимые католиками цитаты либо сомнительны, либо восходятъ къ осужденнымъ воззрѣніямъ Оригена.

5. Ученіе свят. Марка о Евхаристіи сводится къ защитѣ древней православной литургической практики. Онъ настаиваетъ на томъ, что во время литургіи Святые Дары освящаются не только черезъ произнесеніе евхаристическихъ словъ Спасителя, но именно послѣдующими за этимъ молитвой и благословеніемъ священника, такъ какъ черезъ нихъ совершается освящающее наитіе Святаго Духа.

6. Въ отношеніи каноническаго ученія о римскомъ папѣ, свят. Маркъ подчеркиваетъ, что Глава Церкви — Христосъ, а папа есть первенствующій по чести среди священнослужителей. Для православныхъ римскій папа — это всего лишь одинъ изъ патріарховъ, разумѣется, при условіи его православности. Свят. Маркъ считаетъ невѣрнымъ называть папу «Викаріемъ Христа, Отцомъ и Учителемъ всей Вселенской Церкви».

7. Интересно отмѣтить, что помимо основныхъ полемическихъ антилатинскихъ темъ свят. Маркъ касался менѣе обсуждаемыхъ, но не менѣе значимыхъ для чистоты вѣроученія вопросовъ. Въ частности, на Флорентійскомъ Соборѣ онъ богословски защищалъ паламизмъ, опровергая книгу Мануила Калеки «О сущности и энергіи».

# **IV періодъ**

Середина XV вѣка — начало XX вѣка

# **IV періодъ.**

## **Середина XV вѣка — начало XX вѣка**

### **Церковная письменность Третьяго Рима**

#### **Глава первая. Введеніе**

Съ паденіемъ въ 1453 году Второго Рима — Константинополя центръ Православія довольно быстро перемѣстился въ столицу Руси — Москву, въ Третій Римъ. Причемъ подъ символическимъ наименованіемъ Третьяго Рима болѣе правильно понимать все Московское царство, выросшее затѣмъ въ православную Россійскую имперію. Съ той поры и до 1917 года Россія являлась единственнымъ мощнымъ оплотомъ Вселенскаго Православія.

Однако, исторія церковной письменности Третьяго Рима начинается не съ середины XV столѣтія, а съ крещенія Руси или даже съ литературно-переводческой дѣятельности святыхъ Кирилла и Меѳодія, просвѣтителей славянъ, то есть съ IX вѣка.

Русская духовная литература распадается на два основныхъ періода: до-петровскій и послѣ-петровскій.

Въ первый періодъ духовная письменность — это собственно вся имѣвшаяся на Руси литература, другой просто не было. Отличительной чертой ея является несложность и немногоянровость.

Во второй періодъ отъ духовной литературы отдѣлилась свѣтская литература. Усложнилась и сама духовная литература, максимально расширивъ свою жанровость и воспринявъ въ себя схоластическіе, рационалистическіе и философскіе элементы.



Вершины достигло и духовное содержаніе литературы въ лучшихъ ея образцахъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, постепенно въ религіозной литературѣ получили развитіе негативныя тенденціи — знаменія отступленія отъ чистоты православной вѣры. Указанныя тенденціи выявились прежде всего въ такъ называемомъ русскомъ религіозномъ ренессансѣ конца XIX — начала XX столѣтій. Однако, положительной чертой этой «религіозно-ренессансной» литературы было ея противостояніе матеріалистическимъ, атеистическимъ и социалистическимъ воззрѣніямъ, какъ до революціи, такъ и послѣ нея.

Обобщая, можно сказать, что къ 1917 году русское церковное общество встало передъ выборомъ между свѣтло-духовнымъ святорусскимъ охранительнымъ богословіемъ св. прав. Іоанна Кронштадтскаго и сомнительно-духовнымъ предъ-обновленческимъ богословіемъ Владиміра Соловьева. Новомученики и исповѣдники Россійскіе однозначно выбрали богословіе св. прав. Іоанна Кронштадтскаго, а обновленцы и послѣдующіе за ними модернисты и екуменисты — богословіе Владиміра Соловьева. Въ русской церковной эмиграціи также образовались два лагеря — православно-охранительный и модернистскій. Однако, къ концу XX вѣка стало ясно, что Русская Церковь, несмотря на всѣ испытанія, въ цѣломъ осталась вѣрна живой православно-охранительной традиціи.

Ниже мы кратко скажемъ о судьбахъ греко-язычной литературы послѣ паденія Константинополя, а затѣмъ перейдемъ къ обзору церковной письменности Третьяго Рима — отъ начала до 1917 года. Въ нашемъ обзорѣ мы коснемся только главныхъ представителей церковной письменности, посвящая каждому изъ нихъ одинъ параграфъ.

## **Глава вторая.**

### **Греческая церковная письменность послѣ паденія Византійской имперіи**

§1. Съ середины XIV вѣка характеръ греко-язычной литературы началъ претерпѣвать нѣкоторые измѣненія.

Послѣ свят. Марка Ефесскаго ключевой личностью греческаго богословія сталъ **св. патр. Геннадій Схоларій** (ок. 1400 - ок. 1464 гг.: здѣсь и далѣе двумя датами въ скобкахъ будутъ обозначаться годы жизни). Этотъ преемникъ церковнаго дѣла свят. Марка былъ въ значительной мѣрѣ преемникомъ и его богословія. Въ значительной мѣрѣ, но далеко не всецѣло. Оставаясь въ руслѣ охранительной антилатинской и одновременно исихастическо-паламистской традиціи, онъ вмѣстѣ съ тѣмъ сознательно обратился къ изученію, а затѣмъ широкому примѣненію концептуальнаго аппарата латинской схоластики.

**§2.** Съ конца XVI столѣтія къ латинскому вліянію на православно-восточное богословіе примѣшалось вліяніе протестантизма. Характерной фигурой того времени сталъ Константинопольскій **патр. Кириллъ Лукарисъ** († 1638 г.; здѣсь и далѣе датой съ крестомъ будетъ обозначаться годъ кончины). Онъ очень сочувствовалъ кальвинизму и, возможно, тайно принялъ кальвинизмъ, какъ заключаютъ изъ его переписки съ женевскими кальвинистами. Извѣстенъ прокальвинистскій катехизисъ съ его именемъ. Жизнь патр. Кирилла окончилась трагически.

**§3.** Несмотря на вліяніе латинства и протестантизма, лучшіе греко-язычные богословы оставались вѣрны неизмѣнной сути православнаго вѣроученія, пытаясь однако выразить ее современнымъ богословскимъ языкомъ. Исихазмъ въ формѣ паламизма по-прежнему понимался православными богословами, какъ центральное звѣно христіанскаго міросозерцанія, но языкомъ богословія сталъ уже языкъ схоластики, и говорить о Православіи нужно было на этомъ языкѣ.

Схоластика на западѣ развивалась по схемѣ: блаженный Августинъ — Фома Аквинскій — Тридентскій Соборъ. На востокѣ удачный синтезъ паламизма и схоластики былъ осуществленъ въ серединѣ XVIII вѣка богословомъ изъ мірянъ **Евстратіемъ Аргенти**. Ему удалось поставить схоластику на службу Православію. Въ результатѣ, около 1756 года Синодъ Константинопольскаго **патр. Кирилла V**, основываясь на богословскихъ выкладкахъ Евстратія Аргенти, постановилъ принимать черезъ крещеніе переходящихъ въ Православіе отъ любыхъ еретиковъ, въ частности, отъ католиковъ и армянъ.

Все же вливаніе схоластики въ православное богословіе не могло не имѣть и нѣкоторыхъ отрицательныхъ послѣдствій.

**§4.** Начиная съ середины XVIII столѣтія, Греческая Церковь пережила всплескъ интереса къ собственному святоотеческому наслѣдію, преимущественно, аскетическому. Эпицентръ этого всплеска находился на Аоонѣ. Важную роль сыгралъ въ то время **св. митр. Макарій Коринфскій**. Всѣ свои силы онъ отдалъ на сборъ рѣдкихъ святоотеческихъ текстовъ, сводъ конхъ получилъ въ послѣдствіи имя «Добротолюбіа». Въ этихъ трудахъ свят. Макарію усердно помогали его ученикъ, преп. Никодимъ Святгорецъ. Послѣднему и удалось издать въ 1782 году первоначальный варіантъ греческаго «Добротолюбіа», значеніе коего для судебъ греческой и славянской церковной письменности трудно переоцѣнить.

Свят. Макарій Коринфскій и преп. Никодимъ Святгорецъ тѣсно сотрудничали со своимъ славянскимъ единомышленникомъ, преп. Паисіемъ Величковскимъ. Они обмѣнивались рѣдкими списками святоотеческихъ твореній и совѣтовались при необходимости.

**§5.** Въ связи съ всеправославнымъ значеніемъ литературной дѣятельности **преп. Никодима Святгорца** (1748 - 1809 гг.), скажемъ о немъ нѣсколько подробнѣе. Родился онъ на островѣ Наксосъ и молодымъ человѣкомъ принялъ постригъ на Святой Горѣ. Значительную часть своей жизни онъ посвятилъ церковно-литературнымъ трудамъ, оказавшимъ существенное вліяніе на церковную жизнь всего Православія. Всеправославное значеніе имѣють два труда преп. Никодима: аскетическій сборникъ «Добротолюбіе» и сборникъ церковныхъ каноновъ съ комментаріями «Пидаліонъ» («Руть»), отличающийся строгостью въ отношеніи принятія инославныхъ въ Церковь.

Кромѣ того преп. Никодиму принадлежитъ рядъ духовныхъ сочиненій, содѣйствовавшихъ патристическому возрожденію въ Греціи. Константинопольская Патріархія канонизировала преп. Никодима Святгорца, какъ святого учителя Церкви, и постановила совершать его память въ день его кончины 14/27 іюля.

## Глава третья.

# Русская церковная письменность до 1917 года, въ лицѣ ея главныхъ представителей



§1. Начать обзоръ русской церковной письменности необходимо съ упоминанія **святыхъ Кирилла и Меѳодія** Первоучителей Словенскихъ, жившихъ въ IX вѣкѣ. Они не были выдающимися церковными писателями, но безъ ихъ трудовъ по созданію славянской азбуки и переводу на славянскій языкъ богослужебныхъ книгъ и значительной части Священнаго Писанія трудно представить судьбу русской церковной письменности.

Благодаря такимъ сугубо-церковнымъ истокамъ русской литературы, она на протяженіи нѣсколькихъ вѣковъ вся оставалась литературой церковной. Даже древне-русскіе уставы, относящіеся къ житейскому быту, были очень часто проникнуты религиозно-правственными мотивами.

§2. **Митрополитъ Иларіонъ Кіевскій** (занималъ митрополию каѳедру въ первой половинѣ 50-хъ годовъ XI столѣтія) — авторъ сочиненій «Слово о законѣ и благодати», «Исповѣданіе вѣры», «Слово къ брату-столинику» и предположительно «Поученія о пользѣ душевной ко всѣмъ христіанамъ».

Содержаніе сочиненій митр. Иларіона отличается ясностью и догматической точностью. Замѣтны образованіе автора въ византійскомъ духѣ и его патріотическая настроенность.

§3. **Преподобный Ѳеодосій Кіево-Печерскій** (ок. 1036 - 1074 гг.) — игуменъ Кіево-Печерскій, отецъ общежительнаго монашества на Руси. Несмотря на сомнѣнія ряда изслѣдователей, традиція приписываетъ преп. Ѳеодосію слѣдующія сочиненія: нѣсколько поученій къ кіево-печерской братіи по разнымъ ново-

дамъ, поученіе къ народу «О казняхъ Божіихъ» и «О тропарныхъ чашахъ», посланія къ князю Изяславу «О вѣрѣ крестьянской (христіанской — прим. и. В.Ф.) и о латыньской», «О закланіи животныхъ въ воскресенье и о постѣ въ среду и пятницу», двѣ молитвы.

Сочиненія преп. Θεодосія наглядно изображаютъ слабыя стороны иноческой жизни печерской обители (въ этомъ отличіе отъ «Кіево-Печерскаго патерика»; см. ниже), засилье бытового язычества и двоевѣрія среди мірянъ, а также выявляютъ безкомпромиссное отношеніе автора къ латинянамъ.

**§4. Преподобный Несторъ Лѣтописецъ** Кіево-Печерскій (1056 - ок. 1114 гг.) является авторомъ ряда житій, однимъ изъ авторовъ и редакторомъ начальной русской лѣтописи. Въ частности, ему усвоится авторство «Повѣсти временныхъ лѣтъ», «Сказанія о Борисѣ и Глѣбѣ» и «Житіе Θεодосія». Житійные фрагменты лѣтописи и частично житіе преп. Θεодосія вошли въ сборникъ, подъ названіемъ «Кіево-Печерскій патерикъ», дополненный въ первой половинѣ XIII вѣка св. **Симономъ, епископомъ Владимірскимъ**, и преподобнымъ **Поликарпомъ Кіево-Печерскимъ**. Преп. Нестора нужно считать отцомъ русской агиографіи, церковной и государственной исторіи.

**§5. Преподобный Григорій Творецъ Каноновъ** Кіево-Печерскій († ок. 1120 г.) — авторъ ряда богослужебныхъ текстовъ, въ частности, каноновъ. Къ примѣру, онъ составилъ службы св. равноап. князю Владимиру и преп. Θεодосію Кіево-Печерскому. Соотвѣтственно преп. Григорій можетъ быть названъ начатоположителемъ русскаго гимнотворчества.

**§6. Святитель Кириллъ Туровскій** († ок. 1183 г.) былъ талантливымъ проповѣдникомъ и составителемъ краснорѣчивыхъ посланій, за что заслужилъ наименованіе «русскаго Златоуста». Сочиненія свят. Кирилла, дошедшія до насъ лишь въ небольшомъ объемѣ, первоначально состояли изъ проповѣдей и посланій на главные церковные праздники, сочиненій нравственно-аскетическаго характера, молитвъ и, по крайней мѣрѣ, одного покаяннаго канона.

**§7. Святитель Серапіонъ Владимірскій** († 1275 г.) — одаренный проповѣдникъ, авторъ большого количества проповѣдей. До нашего времени сохранилось только пять его словъ. Въ проповѣдяхъ свят. Серапіонъ призываетъ паству къ осознанію того,

что жизненныя бѣдствія, въ частности, татарское нашествіе, вызваны людскими грѣхами и потому необходимо покаяніе. Онъ также обличаетъ суетвѣріе и одновременно жестокія расправы съ мнимыми чародѣями и волшебницами. Лучшія мѣста проповѣдей свят. Серапіона — проникновенно-трогательны. Въ цѣломъ, стиль его изложенія отличается простотой, ясностью и пастырской одушевленностью.

**§8. Святитель Стефанъ Пермскій** († ок. 1340 - 1396 гг.) извѣстенъ главнымъ образомъ своими переводами съ церковнославянскаго на пермскій языкъ, въ цѣляхъ болѣе успѣшнаго миссіонерства. Сохранилось нѣсколько посланій свят. Стефана, въ томъ числѣ, противъ ереси стригольниковъ.

**§9. Святитель Кипріанъ, митрополитъ всея Руси**, († 1406 г.) извѣстенъ своимъ церковно-литературнымъ творчествомъ, переводами и дѣятельностью по исправленію церковныхъ книгъ. Онъ переводилъ съ греческаго языка «Кормчію» и богослужебныя книги, писалъ житія русскихъ святыхъ, въ частности, свят. Петра Московскаго. Также ему принадлежатъ трактаты литургическаго и историческаго характера.

**§10. Іеромонахъ Елифаній Премудрый** († ок. 1420 г.) — мѣстнотчимый святой, ученикъ преп. Сергія Радонежскаго, авторъ жизнеописаній преп. Сергія Радонежскаго и свят. Стефана Пермскаго. Цѣнность его агіографическихъ твореній въ томъ, что онъ лично зналъ тѣхъ, о комъ писалъ. Въ житіи преп. Сергія изъ словъ автора видно, что онъ много странствовалъ по святымъ мѣстамъ Востока. Потому, скорѣе всего, именно іером. Елифаній является авторомъ «Сказанія Елифанія мниха о пути въ св. градъ Іерусалимъ».

**§11. Преподобный Кирилль Бѣлоезерскій** († 1427 г.) былъ большимъ любителемъ «книжнаго ученія», занимался переписываніемъ книгъ. Ему принадлежитъ нѣсколько посланій, правилъ и монастырскій уставъ. Три сохранившіяся посланія обращены къ князьямъ. Преподобный кратко призываетъ князей къ братолюбію и разсудительности.

**§12. Епископъ Авраамій Суздальскій и іером. Симеонъ Суздальскій**, сопровождавшіе Исидора, митрополита всея Руси, на Флорентійскій Соборъ въ 1438 г. Оба они были противниками уніи и за это претерпѣли отъ уніата митр. Исидора заключеніе подъ стражу и различныя издѣвательства.

Еп. Авраамій оставилъ интересное описаніе сценическаго представленія Благовѣщенія Богородицы, которое онъ видѣлъ во Флоренціи, а іером. Симеонъ составилъ подробное описаніе ихъ путешествія и отдѣльно «Повѣсть о Восьмомъ Соборѣ», гдѣ правдиво говорить о предательствѣ митр. Исидора.

**§13. Инокъ Пахомій Логоветъ** († ок. 1460 г.), по національности сербъ, постриженникъ Святой Аѳонской Горы, подвизался на нивѣ русской агіографіи и гимнотворчества. Имъ составлены житія московскихъ, новгородскихъ и другихъ святыхъ. Наибольшую историческую цѣнность представляетъ житіе преп. Кирилла Бѣлозерскаго. Помимо житій иннокъ Пахомій Логоветъ зачастую писалъ службы, каноны и похвальныя слова тѣмъ же святымъ.

**§14. Святитель Іона митрополитъ Московскій** († 1461 г.) — авторъ не менѣе 35-ти посланій. Содержаніе его посланій разнообразно, они посвящены, напримѣръ, защитѣ Православія передъ лицомъ уніи, умиренію вражды между православными христіанами, утѣшенію князя потерявшаго супругу, наставленію монашествующихъ.

**§15. Святитель Геннадій Новгородскій** († 1505 г.) потрудился надъ изданіемъ на Руси полной Библии на церковно-славянскомъ языкѣ, которая легла въ основу Острожской Библии. Свят. Геннадій — авторъ многочисленныхъ посланій, направленныхъ противъ ереси жидовствующихъ. Характерной особенностью его посланій является живая русская рѣчь, въ то время какъ большинство церковныхъ писателей употребляло книжный церковно-славянскій языкъ.

**§16. Преподобный Нилъ Сорскій** (ок. 1433 - 1508 гг.) фактически является основателемъ аскетическаго направленія русской церковной письменности. Жанръ патериковой литературы появился со времени преп. Нестора Лѣтописца, но братья за изложеніе собственнаго аскетическаго опыта или даже наставлять, основываясь на святоотеческомъ опытѣ, на Руси долго никто не рѣшался. Аскетическая мысль вызрѣвала постепенно и проявилась какъ самостоятельное направленіе въ сочиненіяхъ преп. Нила Сорскаго.

Сочиненія преп. Нила — это «Преданіе ученикамъ», «Уставъ», рядъ посланій и замѣтокъ аскетическаго содержанія, «Завѣщаніе» и покаянная молитва.

Въ своемъ аскетическомъ ученіи преп. Нилъ строго слѣдуетъ православной традиціи умнаго дѣланія. Иночество въ широкомъ смыслѣ онъ понимаетъ, какъ духовное дѣланіе. Главная область подвига — мысль и сердце. Центромъ аскетическаго дѣланія является молитва Іисусова и борьба съ прилогами и печистыми помыслами. Онъ призываетъ во всемъ держаться умѣренности, а въ тѣлесныхъ подвигахъ избѣгать крайностей.

Преп. Нилъ основывается на всей святоотеческой восточной традиціи, но болѣе всего на ученіи преп. Григорія Синаита, какъ ближайшаго къ нему по времени. Часто онъ обращается и къ ученію преп. Симеона Новаго Богослова, однако, почти не говоритъ о высокомъ созерцаніи, типичномъ для преп. Симеона.

Преп. Нилъ также высказываетъ мысль о желательности полной нестяжательности и бѣдности, не только лично-монашеской, но и общемонастырской.

**§17. Преподобный Іосифъ Волоцкій** (ок. 1439/40 - 1515 гг.) прославился своими догматико-полемическими сочиненіями противъ ереси жидовствующихъ. Интересна и глубока догматическая часть этихъ сочиненій, гдѣ преп. Іосифъ успѣшно развиваетъ труднѣйшее въ догматикѣ ученіе о Пресвятой Троицѣ.

Преп. Іосифъ былъ ревнителемъ монашескаго житія въ видѣ строгаго общежитія съ главной добродѣтелью послушанія. Онъ считалъ полезнымъ, чтобы монастыри для поддержанія благотворительной и молитвенной дѣятельности владѣли собственностью. Однако, рѣчь шла не о личной собственности каждаго монаха, такъ какъ такая собственность въ общежительныхъ монастыряхъ теоретически невозможна, а о общемонастырской собственности, въ частности, о земельныхъ владѣніяхъ.

Сочиненія преп. Іосифа состоятъ изъ книги «Просвѣтитель», ряда посланій и монастырскаго устава.

**§18. Старецъ Филофей Елеазаровскій** (жилъ въ концѣ XV - началѣ XVI вв.) — игуменъ или духовникъ Трехсвятительскаго Пековского Елеазарова монастыря. Старецъ Филофей является авторомъ нѣсколькихъ посланій. Его главная заслуга въ томъ, что онъ впервые обстоятельно изложилъ теорію Третьяго Рима. Указывая, что не стоить смущаться судьбой Константинополя, старецъ говоритъ, что два Рима пали, но есть Третій Римъ, сохранившій вѣрность Христу, — столица Руси, Москва. Согласно пророческому предупрежденію старца Филофея, Третій Римъ не па-



детъ, пока будетъ сохранятьъ вѣрность Христу.

Кромѣ того, въ своихъ посланіяхъ старецъ Филоѳей высказывается въ связи съ большими вопросами современной ему жизни, призываетъ жить правдиво и церковно, обличаетъ увлеченіе астрологіей и т. п.

**§19. Преподобный Максимъ Грекъ** (ок. 1480 - 1556 гг.) получилъ образованіе въ Италіи и тамъ же воспринялъ отъ Савонаролы ревностное отношеніе къ христіанской правдивости, затѣмъ принялъ постригъ на Аѳонѣ и былъ посланъ на Русь, для книжной дѣятельности. Въ Россіи преп. Максимъ Грекъ большую часть времени провелъ въ заключеніи по несправедливымъ обвиненіямъ. Напрасно, однако, нѣкоторые пытаются представить его первымъ русскимъ гуманистомъ. Скорѣе, онъ былъ яркимъ представителемъ религіознаго средневѣковья, смѣлымъ обличителемъ правдивныхъ пороковъ и еретическихъ лжеученій.

Сочиненія преп. Максима дѣлятся на догматико-полемическія, правдивно-обличительныя, экзегетическія, литургическія и историческія. Догматико-полемическія сочиненія преподобнаго направлены противъ латинянъ, лютеранъ, мусульманъ, іудеевъ, армянъ, языческихъ чертъ эллинизма; правдивно-обличительныя — противъ взяточничества, половой распущенности, астрологій, ростовщичества и другихъ болѣзней его времени.

**§20. Митрополитъ Макарій Московскій и всея Руси** (1482 - 1563 гг.) въ теченіе многихъ лѣтъ трудился надъ составленіемъ сборника «Великихъ Миней Четій». Также онъ является составителемъ «Степенной книги», посвящей агіобіографическій характеръ и посвященной представителямъ свѣтской и духовной власти на Руси.

Къ собственнымъ произведеніямъ митр. Макарія относятся четыре посланія, три слова, поученіе и грамота. Причемъ насколько его слова и поученіе отличаются простотой и ясностью, настолько посланія отличаются излишней витіеватостью и многословіемъ.

**§21. Митрополитъ Кіевскій Петръ Могила** (1596/97 - 1647 гг.) былъ непримиримымъ борцомъ противъ уніи и боролся съ латинянами ихъ же оружіемъ, то есть схоластическими приемами. Въ бытность свою митрополитомъ, онъ издалъ рядъ полезныхъ книгъ. Митр. Петръ принималъ активное участіе въ со-

ставлені рѣзко полемическаго антилатинскаго сочиненія «Лифось» («Камень») и катехизиса. Сохранились «Записки», «Завѣщаніе», нѣсколько проповѣдей и много духовныхъ стихотвореній митр. Петра.

**§22. Патріархъ Никонъ Московскій и всея Руси** (1605 - 1681 гг.) написалъ повѣствованіе о перенесеніи мощей свят. Филиппа, а также важное для русской церковной исторіи сочиненіе «Исторія исправленія книгъ съ соборными дѣяніями». Ему же приписывается «Лѣтопись», оканчивающаяся событіями 1630 г. Остальные сочиненія патр. Никона — посланія, письма, грамоты, полемическія возраженія и отвѣты — связаны съ его патріаршей дѣятельностью и послѣдующей внутри-церковной борьбой.

**§23. Протопопъ Аввакумъ** (1620 - 1682 гг.) по послѣдней церковной должности былъ исполняющимъ обязанности настоятеля Казанскаго собора на Красной площади въ Москвѣ. Этотъ активный участникъ внутри-церковной борьбы XVII вѣка, своеобразно понимавшій вѣрность церковной традиціи, былъ одареннымъ и плодовитымъ писателемъ. Исслѣдователи отмѣчаютъ, что благодаря своему живому, образному, поэтическому, зажигающему и реалистическому стилю протопопъ Аввакумъ не зналъ себѣ равныхъ среди современниковъ.

Сочиненія протопопа Аввакума, количество коихъ достигаетъ 60-ти, дѣлятся на экзегетическія, челобитныя, полемически-назидательныя и автобіографическія. Самымъ извѣстнымъ его сочиненіемъ является собственное «Житіе», совмѣщающее агіографическія и біографическія черты. Съ литературной точки зрѣнія «Житіе» признано жемчужиной русской словесности.

**§24. Святитель Димитрій Ростовскій** (1651 - 1709 гг.) — составитель прославленныхъ Четыи Миней, являющихся по сей день главнымъ житійнымъ собраніемъ по русской агіографіи. Работа надъ Четыи-Минейми велась въ теченіе двадцати лѣтъ.

Кромѣ агіографическихъ сочиненій свят. Димитрій является авторомъ нравоучительныхъ, полемическихъ, историческихъ, литургическихъ и гомилетическихъ сочиненій. Самое извѣстное изъ нихъ — это «Алфавитъ духовный». Особенно стоитъ отмѣтить, что свят. Димитрій, вѣроятно, былъ однимъ изъ первыхъ церковныхъ писателей, выступившихъ въ Великороссіи съ драматическими произведеніями. Ему принадлежатъ драмы «Успенская», «Димитріевская», «Воскресеніе Христово», «Есфирь и

Агасферъ», «Грѣшникъ кающійся» и самая знаменитая — «Рождественская».

**§25. Митрополитъ Стефанъ (Яворскій)** Рязанскій (1658 - 1722 гг.) оставилъ по себѣ рядъ интересныхъ сочиненій. Главныя произведенія митр. Стефана — полемическое антилютеранское сочиненіе «Камень вѣры» и эсхатологическое сочиненіе «Знаменіе пришествія антихриста и кончины вѣка», актуальное въ связи съ внутри-церковными нестроениями XVII столѣтія. Митр. Стефанъ обладалъ проповѣдническимъ даромъ, что отразилось на его гомилетическихъ сочиненіяхъ. Извѣстно 29-ть его проповѣдей — догматическихъ, правоучительныхъ и по церковному году.

Богословіе митр. Стефана основано на западной схоластикѣ, хотя причинъ для обвиненія его въ неправославности не имѣется. Положительное значеніе митр. Стефана — въ противостояніи протестантизму, открытому западному и скрытому отечественному, пытавшемуся выдѣрнуться въ Православіе.

**§26. Архіепископъ Теофанъ (Прокоповичъ)** Псковскій (1681 - 1736 гг.) является авторомъ многочисленныхъ сочиненій. Его сочиненія носятъ не столько богословскій, сколько историческій и прямо политическій характеръ, въ духѣ государственныхъ реформъ того времени. Онъ продолжилъ драматургическую традицію въ русской церковной письменности, сочинивъ трагикомедію «Владиміръ». Сочинялъ онъ и стихи. Кромѣ русскаго языка, архіеп. Теофанъ много писалъ на латинскомъ и польскомъ языкахъ.

Въ литературномъ творествѣ и богословіи архіеп. Теофана прослѣживаются слѣды идей эпохи возрожденія. Въ центрѣ его системы поставленъ секулярный идеалъ просвѣщеннаго чело-вѣка и сильнаго своимъ просвѣщеніемъ государства. Во имя просвѣщенія онъ сатирически выступаетъ противъ прежнихъ церковныхъ и государственныхъ формъ.

Положительной стороной писательской дѣятельности архіеп. Теофана можетъ быть признана ея по-существу антилатинская направленность. Онъ возстаеъ, иногда даже черезчуръ ревностно, противъ какихъ-либо проявленій латинства въ Русской Церкви.

**§27. Митрополитъ Арсеній (Мацѣвичъ)** Ростовскій († 1772 г.) за борьбу съ государственными реформами, ущемлявшими ин-

тересы Церкви, былъ лишенъ сана и монашества и умеръ въ заточеніи. Митр. Арсеній — авторъ полемическихъ сочиненій «Возраженіе на пасквиль лютеранскій, называемый "Молотокъ"» и «Увѣщаніе» къ старообрядцу игумену Іоасафу. Митрополитъ былъ плодовитымъ гомилетомъ, составившимъ болѣе двухсотъ проповѣдей. Причемъ, многія проповѣди такой длины, что чтеніе ихъ съ амвона раздѣлялось на нѣсколько дней.

**§28. Святитель Тихонъ Задонскій** (1724 - 1783 гг.) вывелъ отечественную церковную письменность изъ начавшагося схоластическаго застоя. Въ центрѣ вниманія этого духовнаго писателя — Христосъ и Евангеліе. Симптоматично постоянное использование свят. Тихономъ словъ «Христіанство», «христіанинъ», «христіанскій». Притомъ, что богословіе свят. Тихона окрашено «сердечнымъ» мистическимъ міровоспріятіемъ, оно строго-православно и догматично. Въ этомъ разница между свят. Тихономъ и тяготѣвшимъ къ адогматизму западнымъ писателемъ І. Арндтомъ, у котораго свят. Тихонъ заимствовалъ названіе своего главнаго сочиненія «Объ истинномъ Христіанствѣ». Для свят. Тихона, само собой разумѣется, что истинное Христіанство — это Православіе. Однако, если вѣра православнаго формальна, то онъ не только не православный, но вообще не христіанинъ.

Къ основнымъ сочиненіямъ свят. Тихона относятся слѣдующія: «Объ истинномъ Христіанствѣ», «Сокровище духовное отъ міра собираемое», «Проповѣди краткія», «Наставленіе монашествующимъ», «Письма келейныя», «Письма къ нѣкоторымъ пріятелямъ посланныя», «Наставленіе христіанское», «Правила монашескаго житія», «Наставленіе обратившимся отъ суетнаго міра».

Духовное наслѣдіе свят. Тихона оказало такое сильное воздѣйствіе на формированіе нравственно-религіозныхъ воззрѣній Ѳ.М. Достоевскаго, что правомѣрно сказать, что безъ свят. Тихона не было бы того Достоевскаго, котораго мы имѣемъ.

**§29. Преподобный Паисій Величковскій** (1722-1794 гг.) занимаетъ такое же значимое мѣсто въ славяно-язычной церковной традиціи, какое въ греко-язычной принадлежитъ преп. Никодиму Святоторцу. Онъ былъ подлиннымъ популяризаторомъ восточной святоотеческой письменности.

Уроженецъ Полтавщины, преп. Паисій большую часть жизни провелъ на Аѳонѣ, въ Молдавіи и Валахіи. Обильная переводче-

ская и отчасти писательская дѣятельность сдѣлали преп. Паисія широко извѣстнымъ въ православныхъ кругахъ. Его переводы святоотеческихъ твореній съ греческаго на церковно-славянскій пользовались большой популярностью. Такъ, имъ подготовлены къ изданію «Добротолюбіе», сочиненія преподобныхъ Исаака Сирина, Ѳеодора Студита, Варсонофія, Максима Исповѣдника, свят. Григорія Паламы и другихъ, а также сборникъ «Восторгнутые класы» — изъ твореній свят. Іоанна Златоуста, Мелетія, патріарха Фотія, аввъ Марка, Аммона, Зосимы, Ѳеогноста, Симеона и другихъ. Преп. Паисій оставилъ послѣ себя нѣсколько собственныхъ небольшихъ сочиненій исихастическаго характера, также жизнеописанія святыхъ и цѣнное эпистолярное наслѣдіе.

**§30. Григорій Сковорода** (1722 - 1794 гг.) — странствующій христіанскій философъ и писатель, личность колоритная и единственная въ своемъ родѣ. Обратимъ вниманіе на то, что это первый писатель-мірянинъ въ нашемъ обзорѣ русской церковной письменности. Сочиненія Григорія Сковороды можно раздѣлить на богословско-философскія, экзегетическія и правоучительныя, часть изъ нихъ написана въ формѣ трактатовъ, а часть — въ формѣ басенъ и стиховъ. Наиболѣе важныя сочиненія: «Паркисть или Познай себя», «Разглаголѣ о древнемъ мірѣ», «Израильскій змій», «Жена Лотова», «Дружескій разговоръ о душевномъ мірѣ», «Алфавитъ міра», «Харьковскія басни», сборникъ стиховъ «Садъ Божественныхъ пѣсней, прозябшій изъ зернъ Священнаго Писанія».

Богословско-философская система Григорія Сковороды складывалась на основѣ синтеза древне-эллинской философіи и писаній святыхъ отцовъ. Вообще, онъ напоминаетъ собой александрійскаго философа первыхъ вѣковъ Христіанства и не удивительно, что у него встрѣчаются частныя богословскія мнѣнія. Въ экзегетикѣ Григорій Сковорода соотвѣтственно держался аллегорическаго метода толкованія. Какъ моралистъ — Григорій Сковорода безупреченъ, тѣмъ болѣе, что свои писанія онъ подкрѣплялъ примѣромъ нестяжательной страннической жизни.

**§31. Преподобный Серафимъ Саровскій** (1759 - 1833 гг.) не являлся церковнымъ писателемъ въ собственномъ смыслѣ слова, но послѣ него осталось духовно-литературное наслѣдіе. Это

аскетическія наставленія мірянамъ и инокамъ, совѣты и пророческія предупрежденія, высказанныя въ бесѣдахъ съ духовными дѣтьми и паломниками. Часть литературнаго наслѣдія преп. Серафима — это его келейныя записки, сохраненныя учениками. Другая часть — записи духовныхъ дѣтей преп. Серафима, дополненныя впослѣдствіи свѣдѣніями изъ многочисленныхъ воспоминаній о преподобномъ.

Ученіе преп. Серафима складается изъ двухъ частей — аскетической и пророческо-эсхатологической.

Аскетическое ученіе преп. Серафима объ умномъ дѣланіи, молитвѣ Иисусовой и постѣ всецѣло основано на святоотеческой традиціи, которую онъ воспринялъ отъ духовныхъ наставниковъ и изъ книгъ. Центральное мѣсто, какъ въ аскетическомъ наслѣдіи преп. Серафима, такъ и вообще въ его духовномъ наслѣдіи, занимаетъ «Бесѣда о цѣли христіанской жизни», записанная Н.А. Мотовиловымъ. Суть бесѣды сводится къ напоминанію о томъ, что высшая цѣль христіанской жизни — стяжаніе Духа Святаго. О вселенскомъ значеніи содержанія этой бесѣды свидѣтельствовалъ самъ преп. Серафимъ, сказавшій Мотовилову, что эта бесѣда предназначена для всего міра.

Пророческо-эсхатологическое наслѣдіе преп. Серафима касается слѣдующихъ темъ: объ устроеніи Дивѣской лавры и ея будущей промыслительной судьбы, о прославленіи мощей преподобнаго, о судьбѣ святой царской семьи государя императора Николая II, о Россіи и революціи, объ оступничествѣ отъ Православія многихъ пастырей и архипастырей, о физическомъ воскресеніи преп. Серафима Саровскаго и его всемірной проповѣди покаянія, объ антихристѣ и послѣднихъ временахъ.

**§32. Іеромонахъ Аникита (кн. Ширинскій-Шихматовъ; † 1837 г.)** являетъ собой рѣдкій въ послѣпетровскія времена примѣръ духовнаго поэта. Онъ современникъ А.С. Пушкина, они оба скончались въ одинъ годъ. Православная и патріотическая поэзія іером. Аникиты отличается хорошимъ литературнымъ качествомъ. За поэтическое творчество и, въ частности, за стихотвореніе «Пѣснь Сотворшему вся» іером. Аникита получилъ золотую медаль отъ Академіи наукъ. Кромѣ стихотвореній и поэмъ іером. Аникита написалъ записки о паломничествѣ въ Іерусалимъ и на Аѳонъ.

**§33. Архимандритъ Фотій (Спасскій; 1792 - 1838 гг.)** ревност-

ный борецъ съ какими-либо проявленіями масонства, вольнодумства, революціонныхъ настроеній и неправославнаго западнаго мистицизма. Этимъ темамъ посвящено его главное сочиненіе — «Житіе архимандрита Фотія, описанное имъ самимъ, по неотступной просьбѣ графини А.А. Орловой». Въ связи съ агіо-автобіографическимъ характеромъ сочиненія замѣтимъ, что напрасно указываютъ иногда, что послѣ протопона Аввакума никто не повторилъ опыта написанія собственнаго житія. «Житіе» оканчивается 1825 годомъ и состоитъ изъ пяти частей; послѣднія три части включаютъ въ себя письма, критику, дѣловыя бумаги, связанныя съ противостояніемъ автора вольнодумству, во всѣхъ его формахъ.

Кромѣ «Житія» архим. Фотій написалъ «Уставъ Юрьева монастыря», учебникъ «Огласительнаго богословія» и «Житіе блаж. Иннокентія, епископа Пензенскаго, написанное ученикомъ его, игум. Фотіемъ, въ 1821 г.».

**§34. И.В. Кирѣевскій** (1806 - 1851 гг.) — одинъ изъ первыхъ русскихъ религіозныхъ философовъ. Сочиненія его немногочисленны, но важны для судебъ русской религіозной философіи. Они были изданы въ двухъ томахъ послѣ кончины автора и раздѣляются на религіозно-философскія и литературовѣдческія. Наиболѣе важныя статьи И.В. Кирѣевскаго — «О характерѣ просвѣщенія Европы по его отношенію къ просвѣщенію Россіи», «О возможности и необходимости новыхъ началъ для философіи».

И.В. Кирѣевскій внимательно изучалъ не только древнюю и новую философію, но и воззрѣнія святыхъ отцовъ и твердо стоялъ на святоотеческой почвѣ. Онъ разсматриваетъ европейскую культуру, какъ, въ цѣломъ, раціоналистическую: католичество и схоластика, протестантизмъ и новая философія — послѣдовательныя фазы раціонализма. И.В. Кирѣевскій призываетъ къ отказу отъ односторонне раціоналистическаго, чувственнаго или волевого подхода въ міровоспріятіи. Онъ напоминаетъ о святоотеческомъ принципѣ собранія воедино всѣхъ трехъ силъ души, разрозненныхъ грѣхопаденіемъ. Поскольку святоотеческое міровоззрѣніе всегда основывалось на указанномъ принципѣ и потому было цѣлостнымъ и цѣломудреннымъ, то, согласно Кирѣевскому, именно оно является истинной философіей.

Религіозная философія И.В. Кирѣевскаго стала неотъемле-

мой частью славянофильства и почвенничества.

**§35. А.С. Хомяковъ** (1804 - 1860 гг.) — вождь и теоретикъ славянофильства. Въ своихъ богословскихъ и философскихъ сочиненіяхъ проводитъ мысль, что Православіе имѣетъ особенное значеніе для развитія государственной, общественной и духовной жизни Россіи. Славянофильство не было однороднымъ движеніемъ, его слабая сторона проявлялась въ идеализаціи русской государственности и въ гротесковомъ воспріятіи западной цивилизаціи. Эту слабую сторону А.С. Хомяковъ пытался преодолѣть, призывая къ обновленію Россіи въ истинно христіанскомъ духѣ.

Главными богословскими сочиненіями А.С. Хомякова являются «Опытъ катехизическаго изложенія ученія о Церкви» и «Нѣсколько словъ православнаго христіанина о западныхъ исповѣданіяхъ»; важна также переписка съ Пальмеромъ. Направленіе мысли А.С. Хомякова экклезіологично, онъ разсуждаетъ о Православной Церкви, какъ о живомъ организмѣ свободы, истины, единства и любви. По мысли автора, католичество пожертвовало свободой ради единства, а протестантизмъ — единствомъ ради свободы.

А.С. Хомяковъ былъ также религіознымъ и патріотическимъ поэтомъ. Его поэзія заслуживаетъ вниманія и съ литературной точки зрѣнія.

**§36. Архіепископъ Филаретъ (Гумилевскій) Черниговскій** (1805 - 1866 гг.) извѣстенъ своими научно-исследовательскими трудами въ области догматики, церковной исторіи, агиографіи, исторіи церковнаго пѣснотворчества, патрологіи. Онъ является авторомъ около 150-ти сочиненій.

Для патрологіи важны слѣдующія сочиненія архіеп. Филарета: «Историческое ученіе объ отцахъ Церкви», «Историческій обзоръ пѣснописцевъ и пѣснопеній Греческой Церкви», «Обзоръ русской духовной литературы». Кромѣ того, архіеп. Филаретъ принималъ самое дѣятельное участіе въ разработкѣ проекта академическаго журнала «Творенія святыхъ отцовъ въ русскомъ переводѣ, съ прибавленіями духовнаго содержанія», ставшаго питательнымъ источникомъ для русской патрологической науки.

Благодаря своимъ патрологическимъ изслѣдованіямъ и особенно благодаря разработкѣ методологическихъ вопросовъ пат-



рологіи архієп. Филаретъ (Гумилевскій) считается основателемъ отечественной патрологической школы.

**§37. Святитель Филаретъ (Дроздовъ) Московскій** (1783 - 1867 гг.) много потрудился надъ переводомъ на русскій языкъ книгъ Священнаго Писанія. По порученію Синода, святитель составилъ катехизисъ, пользующійся популярностью до сего дня.

Кромѣ библенстики и катехизического жанра, свят. Филаретъ потрудился, главнымъ образомъ, на гоимлетическомъ поприщѣ. Основную часть его многотомнаго собранія сочиненій занимають проповѣди и бесѣды. Проповѣди свят. Филарета, прозваннаго «московскимъ Златоустомъ», отличались вмѣстѣ съ тѣмъ разсудочностью, что было, отчасти, въ духѣ эпохи. Его величаяя рѣчь зачастую обращалась къ разуму слушателей. Интересно, что свят. Филаретъ старался избѣгать использованія ново-заимствованныхъ иностранныхъ словъ и подыскивалъ русскія слова, выражавшія тотъ же смыслъ. Въ своемъ творчествѣ и проповѣдяхъ святитель употреблялъ славянскія слова и прибѣгалъ къ діалектическимъ сближеніямъ.

По своему содержанію проповѣди свят. Филарета призывали къ извѣчнымъ христіанскимъ добродѣтелямъ: смиренію, терпѣнію, самоуглубленію и преданности волѣ Божіей. Для нашего времени, кромѣ прочаго, большую цѣнность представляетъ государственное ученіе свят. Филарета, которое онъ развивалъ въ проповѣдяхъ. Опираясь на евангельское ученіе, святитель не разъ указывалъ на богоданность власти православнаго царя и богопротивность революціи.

Духовно-поэтическое творчество митр. Филарета, къ сожалѣнію, остается мало извѣстнымъ. Знаменателенъ въ этомъ смыслѣ его отвѣтъ на стихотвореніе А.С. Пушкина «Даръ напрасный, даръ случайный».

**§38. Святитель Игнатій (Брянчаниновъ) Кавказскій** (1807 - 1867 гг.) — авторъ многочисленныхъ сочиненій, раскрывающихъ святоотеческое ученіе примѣнительно къ современности. Въ этомъ и заключается главная цѣнность церковно-литературнаго наслѣдія святителя.

Собраніе его сочиненій составляетъ восемь книгъ: первые три тома — «Аскетическіе опыты» — сборники статей по аскетикѣ, умно-молитвенному дѣланію и т. п.; четвертый томъ — «Аскетическая проповѣдь» — сборникъ омілій и бесѣдъ, посвя-

днихъ аскетическо-дѣлательный характеръ; пятый томъ — «Припошеііе современному монашеству» — цѣннѣйшее руководство для монашествующихъ и монахолюбцевъ; шестой томъ — «Письма»; и отдѣльно изданный «Отечникъ», составленный свят. Игнатіемъ по многочисленнымъ патерикамъ и прокомментированный. Кромѣ того, существуетъ цѣлый рядъ произведеній свят. Игнатія, не вошедшихъ въ названныя изданія. Большинство этихъ произведеній были включены іером. Маркомъ (Лозинскимъ) въ сборникъ «Неизданныя произведенія епископа Игнатія (Брянчанинова)» (напечатанный въ 2001 - 2003 гг., въ журналѣ РПЦЗ «Церковная жизнь», Нью Йоркъ, США).

Большинство писаній свят. Игнатія носятъ нравственно-аскетическій характеръ. Святитель послѣдовательно излагаетъ святоотеческое ученіе о покаяніи, какъ полномъ духовномъ переорожденіи человека.

Эпистолярное наслѣдіе свят. Игнатія свидѣтельствуетъ о язвахъ, поразившихъ современное ему общество; его размышленія по этому поводу остаются актуальными и сегодня. Произведенія свят. Игнатія написаны красивымъ и легко усвояемымъ языкомъ. Они обладаютъ четкостью и логичностью построенія.

Свят. Игнатій обновилъ русскую церковную письменность, выражая святоотеческое ученіе ясно, живо и вдохновенно.

**§39. Ѳ.М. Достоевскій** (1821 - 1881 гг.) по праву считается не только писателемъ, но и религіознымъ философомъ, выражавшимъ свои мысли при помощи художественныхъ произведеній. Для пониманія религіозно-философскаго и исторіософскаго наслѣдія Ѳ.М. Достоевскаго важенъ его публицистическій «Дневникъ писателя». Свою концепцію, не построенную, впрочемъ, въ видѣ жесткой системы, Ѳ.М. Достоевскій именовалъ почвенничествомъ.

Почвенничество Ѳ.М. Достоевскаго стремилось преодолѣть крайности славянофильства и западничества, выступая съ идеей органическаго развитія русской жизни. Акцентъ дѣлался на томъ, что сутью русской «почвы» (народной жизни и вообще русской души) является христіанскій евангельскій идеаль. Отсюда содержаніе почвенничества сводилось къ выявленію христіанскихъ чертъ русскаго характера, русскаго государственнаго строя, отечественной культуры и быта.

Въ нравственной области важнѣйшими для Ѳ.М. Достоевска-

го являлись темы жалости, состраданія, любви и жертвенности, освященные примѣромъ Христа. Используя свѣдѣнія аскетической литературы, писатель удачно раскрывалъ психологию гибели и возрожденія человѣческой личности.

Эстетизмъ занималъ важное мѣсто въ міровоспріятіи Ф.М. Достоевскаго, но это эстетизмъ православный, понимающій подъ высшей Красотой Самого Христа.

**§40. Митрополитъ Макарій (Булгаковъ) Московскій** (1816 - 1882 гг.) заслуженно почитался современниками какъ великій и даже «безпримѣрный» богословъ. Онъ является авторомъ фундаментальныхъ изслѣдованій по догматикѣ и церковной исторіи; также потрудился въ области каноническаго права, полемическаго богословія и гомилетики. Главные сочиненія митр. Макарія: «Введеніе въ богословіе», «Догматическое богословіе» и «Исторія Русской Церкви» въ тринадцати томахъ. Изъ двухсотъ составленныхъ имъ проповѣдей наиболѣе интересны публицистическія проповѣди на современные темы.

Важно отмѣтить, что краткій курсъ догматики, составленный митр. Макаріемъ для духовныхъ семинарій, былъ переведенъ на греческій языкъ и употреблялся въ богословскихъ учебныхъ заведеніяхъ Востока. Здѣсь мы встрѣчаемъ, возможно, первый, но далеко не послѣдній примѣръ обратнаго вліянія русской богословской мысли на Восточное Правословіе.

**§41. К.Н. Леонтьевъ** (1831 - 1891 гг.) — религіозный мыслитель и публицистъ, считавшій себя византистомъ и идейнымъ консерваторомъ въ противовѣсъ практическому консерватизму. Въ своихъ многочисленныхъ статьяхъ, эссе и письмахъ онъ ярко, иногда справедливо, а иногда пристрастно обличалъ современные явленія, начиная отъ буржуазнаго западнаго либерализма и кончая отечественнымъ славянофильствомъ и почвенничествомъ.

Однако, его собственное положительное ученіе не было до конца разработано. Три основныя міровоззрѣтельскія цѣнности К.Н. Леонтьева — византійскій аскетизмъ, крѣпкая сословная монархія и эстетизмъ — находились у него во внутреннемъ противорѣчій, которое такъ никогда и не было изжито. Онъ напрасно теоретически противопоставлялъ византійское и русское Правословіе, ибо при имѣющихся отличительныхъ чертахъ, сущностно они всегда составляли гармоническое цѣлое.

Въ цѣломъ же, на фонѣ развивавшагося нигилизма, матеріализма и революціонныхъ идей сочиненія К.Н. Леонтьева стали положительнымъ явленіемъ.

Въ личномъ планѣ К.Н. Леонтьевъ былъ человекомъ горячо любившимъ Христа. Знаменательно, что онъ сподобился принять постригъ отъ преп. Амвросія Оптинскаго, являвшагося самымъ воплощеніемъ русской духовной традиціи.

**§42. Святитель Ѳеофанъ (Говоровъ), Затворникъ Вышинскій** (1815 г. - 1894 гг.) оставилъ по себѣ богатое церковно-литературное наслѣдіе.

Въ своихъ произведеніяхъ свят. Ѳеофанъ говоритъ о духовномъ, исходя изъ личнаго опыта и обширныхъ богословскихъ познаній. Нравственно-аскетическіе труды святителя охватываютъ практически всѣ области христіанской жизни. Его сочиненія составлены въ формѣ богословскихъ изслѣдованій и лекцій, гомилетическихъ словъ и бесѣдъ, писемъ и дневниковыхъ записей.

Сочиненія свят. Ѳеофана можно раздѣлить на экзегетическія, нравственно-аскетическія и полемическія. Какъ примѣръ его экзегетическихъ сочиненій назовемъ толкованія на посланія апостола Павла и на псалмы 33-й и 118-й, а также сочиненіе «Мысли на каждый день года по церковнымъ чтеніямъ изъ Слова Божія». Какъ примѣръ нравственно-аскетическихъ и полемическихъ трудовъ святителя назовемъ: «Начертаніе христіанскаго нравоученія», «Что есть духовная жизнь и какъ на нее настроиться», «Путь ко спасенію (очеркъ аскетике)», «Нѣкоторыя предостереженія православнымъ христіанамъ». Сюда же можетъ быть отнесено обширное эпистолярное наслѣдіе свят. Ѳеофана — «Собраніе писемъ» въ восьми выпускахъ.

Къ переводнымъ трудамъ святителя Ѳеофана относятся: «Добролюбіе» въ пяти томахъ. «Древніе иноческіе уставы», «Невидимая брань», «Слова преподобнаго Симеона новаго Богослова» и другіе. Весьма важнымъ вкладомъ въ духовную жизнь русскаго общества явился переводъ на русскій языкъ аскетическаго святоотеческаго сборника «Добролюбіе».

**§43. Оптинскіе старцы** (вторая половина XIX - начало XX вв.) сдѣлали очень много цѣннаго для русской церковной письменности.

Во-первыхъ, нужно сказать о издательской дѣятельности, начатой преп. Макаріемъ Оптинскимъ при поддержкѣ свят. Фила-

рета Московскаго и И.В. Кирѣевскаго и продолженной преемниками старца. Россійскій читатель получилъ возможность доступа къ рѣдкимъ до той поры святоотеческимъ книгамъ, какъ переводнымъ, такъ и отечественнымъ. Прежде всего были изданы жизнеописанія и сочиненія преподобныхъ Паисія Величковскаго, Нила Сорскаго, Варсонофія и Іоанна, Симеона Новаго Богослова, Θεодора Студита, Максима Исповѣдника, Дорофея и многихъ другихъ. Всего въ XIX столѣтіи Оптиной было выпущено свыше 125-ти изданій въ количествѣ 225-ти тысячъ экземпляровъ.

Во-вторыхъ, нужно отмѣтить собственную писательскую дѣятельность оптинцевъ. Оптинскіе отцы Макарій, Амвросій, Анатолій, Варсонофій, Климентъ, Никонъ и другіе оставили по себѣ многочисленныя сочиненія. Это письма, наставленія, бесѣды, дневники, предисловія къ святоотеческимъ книгамъ, самостоятельныя сочиненія.

Характерныя черты церковно-литературнаго наслѣдія оптинцевъ — простота, кротость, добросердечіе, разсудительность. Ихъ писанія — не отвлеченная теорія, а дѣлательное руководство, практически-полезное каждому христіанину.

**§44. В.С. Соловьевъ** (1853 - 1900 гг.) можетъ считаться отцомъ русскаго религіознаго ренессанса конца XIX - начала XX вѣковъ. Драматизмъ личности В.С. Соловьева и, слѣдовательно, его твореній состоитъ въ томъ, что его мощный разумъ силился быть православнымъ, въ то время какъ чувства и воля были уже въ значительной степени расцерковлены. Его личная жизненная драма завершилась при этомъ благополучно — передъ кончиной онъ причастился Святыхъ Христовыхъ Таинъ и умеръ православнымъ христіаниномъ, но драма его творчества разрѣшилась иначе. Смутныя философскія построенія, частныя богословскія мнѣнія, сомнительныя мистическія прозрѣнія и откровенія стали отличительными чертами цѣлаго «соловьевскаго» направленія, имѣвшаго немало послѣдователей. Драма вылилась въ трагедію.

В.С. Соловьевъ былъ чрезвычайно трудоспособенъ; количество его богословскихъ, философскихъ, исторіософскихъ и поэтическихъ произведеній весьма велико. Интереснымъ нужно признать методъ В.С. Соловьева — освѣщать религіозныя истины подъ неожиданнымъ иногда парадоксальнымъ угломъ, что придавало его сочиненіямъ привлекательную новизну въ гла-

захъ современной ему интеллигенціи.

Въ области богословія и философіи у В.С. Соловьева просматриваются черты платонизма, неоплатонизма и новоевропейскаго идеализма, а также эволюціонизмъ и неправославная мистика. Въ области исторіософской и политософской В.С. Соловьевъ проповѣдовалъ всемірную теократію, но разочаровавшись, перешелъ на позиціи пессимистическаго эсхатологизма. Безспорно, самое значительное и одновременно вредное вліяніе В.С. Соловьева на русскихъ религіозныхъ философовъ и на поэтовъ-символистовъ заключалось въ его нетрадиціоналистической и неортодоксальной «софіологіи».

**§45. Святой праведный Іоаннъ Кронштадтскій** (1829 - 20 дек. 1908 г./2 янв. 1909 г.) заключаетъ собой наше обозрѣніе церковной письменности періода православной государственности на Руси.

Творенія св. прав. Іоанна состоятъ изъ многочисленныхъ проповѣдей, дневниковыхъ записей, догматическихъ, нравоучительныхъ и полемическихъ сочиненій. Количественно самая обширная часть его наслѣдія — это проповѣди. Въ учительномъ же планѣ важѣйшимъ его сочиненіемъ является дневникъ «Моя жизнь во Христѣ». Секретъ благодатнаго воздѣйствія дневника св. прав. Іоанна на читателя въ томъ, что возвышенныя слова и мысли автора основаны на его личномъ духовномъ подвигѣ.

Сочиненія св. прав. Іоанна отличаются евангельской чистотой, сердечностью, смиренномудріемъ. Одновременно они дышатъ приверженностью и любовью къ Православію, самодержавію и народности. Въ аскетикѣ св. прав. Іоаннъ — дѣлатель молитвы — исихастъ, щедро дѣлящійся своимъ опытомъ съ другими; въ идеологіи онъ — охранитель, православный монархистъ и безкомпромиссный обличитель безбожнаго «свободомыслія»; въ пастырскихъ поученіяхъ — утѣшитель скорбящихъ и проповѣдникъ покаянія. Особенную окраску твореніямъ св. прав. Іоанна придаетъ вдохновенно-пророческій настрой автора. Значеніе пророчествъ св. прав. Іоанна было до конца оцѣнено лишь послѣ революціи 1917 года.

Церковно-литературная дѣятельность св. прав. Іоанна явилась какъ бы напутственнымъ благословеніемъ русскому народу передъ предстоящими испытаніями XX столѣтія.

# V періодъ

Съ начала XX вѣка — до нашего  
времени

## **V періодъ.**

**Съ начала XX вѣка — до нашего времени**

# **Церковная письменность русскаго зарубежья**

## **Глава первая.**

### **Значеніе церковной письменности русскаго зарубежья**

Церковная письменность русскаго зарубежья — это совершенно новое уникальное явленіе, возникшее въ XX столѣтіи. По милости Божіей, «великое русское изгнаніе», послѣдовавшее за разрушеніемъ безбожниками православной Россійской имперіи, обратилось въ «великое посланіе» — въ миссіонерское и охранительное шествіе Русскаго Православія среди всѣхъ народовъ.

Безспорно, церковная письменность русскаго зарубежья неоднородна. Мы будемъ говорить о богословскомъ наслѣдіи церковныхъ писателей Русской Православной Церкви Заграницей. Именно ихъ традиція представляется намъ наиболѣе важной для дальнѣйшихъ судебъ не только Русскаго, но и Вселенскаго Православія.

XX вѣкъ сталъ временемъ осмысленія причинъ революціи въ Россіи и вообще всего революціоннаго движенія, антихристіанскаго по своей сути. Это былъ вѣкъ противостоянія православныхъ натиску раціонализма, атеизма, экуменизма и реформаторства. Это было время покаяннаго признанія судьбоносной роли православнаго царя, какъ помазанника Божія. Обнажившіяся язвы апостасіи требовали врачеванія, и Господь воз-



дви́гъ въ русскомъ зарубѣжѣ, въ условіяхъ относительной ви́шней свободы Церкви, сонмъ ревностныхъ богослововъ, въ духѣ ветхозавѣтныхъ пророковъ — печальниковъ, обличителей и молитвенниковъ.

Кромѣ охранительной задачи, передъ церковными писателями зарубѣжья встали задачи въ области миссіонерства, догматики, нравственности, экклезіологіи, агіографіи, литургики и проч. Эти задачи, съ помощью Божіей, рѣшались и рѣшаются.

Церковные писатели русскаго зарубѣжья — люди самые разные, отъ мірянина до архипастыря, отъ богослова-монаха до женщины-церковной пѣснописицы. Ихъ объединяетъ любовь къ истинной православной традиціи, забота о чистотѣ догматическаго и нравственнаго ученія, устремленность къ возвышеннымъ евангельскимъ идеаламъ. На ихъ трудахъ лежитъ отблескъ подвига новомучениковъ и исповѣдниковъ Россійскихъ.

На сегодняшній день прославлены во святыхъ двое изъ представленныхъ нами богослововъ русскаго зарубѣжья — свят. Іоаннъ (Максимовичъ) и свят. Серафимъ (Соболевъ). Но мы убѣждены, что многіе, если не всѣ церковные писатели, о которыхъ пойдетъ рѣчь, стяжали благодать у Господа.

Данный раздѣлъ нашей «Патрологіи» является единственнымъ пока систематическимъ обзорѣніемъ церковной письменности русскаго зарубѣжья. Мы будемъ говорить о семнадцати церковныхъ писателяхъ. Разумѣется, этимъ числомъ не исчерпывается ихъ списокъ, но изученіе выбранныхъ нами авторовъ даетъ достаточное представленіе о вопросѣ.

Внѣ нашего обзора остаются многіе и многіе достойнѣйшіе зарубѣжные церковные писатели Русской Зарубежной Церкви и другихъ юрисдикцій, чей вкладъ въ сокровищницу церковной письменности весьма важенъ. Хотя бы назовемъ наиболѣе извѣстныя имена: проповѣдники и наставники: архіеп. Андрей (Рымаренко), архіеп. Никонъ (Рклицкій), архіеп. Серафимъ (Ивановъ), архіеп. Нафанаилъ (Львовъ), еп. Митрофанъ (Зноско-Боровскій), митр. Виталій (Устиновъ), митр. Лавръ (Шкурла), протопресв. Валерій Лукьяновъ, прот. Викторъ Потаповъ, игум. Амвросій (Коноваловъ); катехизаторы: прот. Серафимъ Слободской (по его «Закону Божію» послѣ «перестройки» воцерковлялась вся Россія), протопресв. Василій Боцановскій, прот. Василій Демидовъ; канонисты: еп. Григорій (Граббе), проф. М.В.

Зызыкинъ; патрологи: архіеп. Василій (Кривошеинъ), архим. Кипріянь (Керпъ), архим. Амвросій (Погодинъ), прот. Георгій Флоровскій; агіографы: прот. Сергій Четвериковъ, монахиня Варвара (Суханова), монахиня Таисія; литургистъ: И. Гарднеръ; церковныя пѣснописцы: архіеп. Антоній (Сенкевичъ; написалъ службы святымъ царственнымъ мученикамъ и преп. Оптинымъ старцамъ), архіеп. Антоній (Медвѣдевъ; написалъ службы новомученикамъ и исповѣдникамъ Россійскимъ и свят. Іоанну /Максимовичу/), архіеп. Алипій (Гамановичъ; написалъ службу преп. Алипію иконописцу Печерскому); церковныя историки: проф. Г. Знаменскій, В. Русакъ; догматисты: В. Лосскій, Н. Кусковъ (Чуриловъ); поэты и мистики: преподобномуч. Марія (Скобцова), Іосифъ Муньосъ; наставники аскетизма: преп. Силуанъ Аѳонскій, архим. Ѳеодосій Карульскій, схим. Никодимъ Карульскій, архим. Софроній (Сахаровъ), іером. Антоній (Торпъ), монахиня Іоанна (Помазанская).

Говоря о церковной письменности русскаго зарубежья, невозможно обойти молчаніемъ центръ православнаго просвѣщенія и издательской дѣятельности — Свято-Троицкій монастырь въ Джорданвиллѣ. Большая часть церковныхъ писателей зарубежья, о которыхъ рѣчь впереди, связана съ находящимися при монастырѣ печатней Преп. Іова Почаевскаго и Свято-Троицкой семинаріей. Отличительныя черты джорданвилльскаго богословскаго направленія — традиціонализмъ и духовная трезвенность въ сочетаніи съ умѣренностью и разсудительностью. Благодаря джорданвилльскому вліянію названныя черты стали опредѣляющими и для всей церковной письменности русскаго зарубежья.

Подавляющая часть сочиненій зарубежныхъ церковныхъ писателей увидѣла свѣтъ въ печатнѣ Преп. Іова Почаевскаго въ Джорданвиллѣ, въ частности, въ монастырскихъ періодическихъ изданіяхъ — журналахъ «Православная Русь», «Православная жизнь», «Православный путь» и англоязычномъ журналѣ "Orthodox Life".<sup>1</sup>

1. Въ главахъ V періода при ссылкахъ на изданія Свято-Троицкаго монастыря въ Джорданвиллѣ, мы для краткости будемъ указывать мѣсто изданія, какъ «Джорданвилль», а при ссылкахъ на названную периодику мы вообще не будемъ указывать мѣсто изданія. Въ Библиографіи (см. въ концѣ книги) выходные данные приводятся полностью.

Въ заключеніе, отмѣтимъ, что, хотя тѣ или иные труды церковныхъ писателей, о которыхъ мы будемъ говорить, переизданы нынѣ въ Россіи, російскій читатель съ жизнью и настѣдіемъ этихъ писателей знакомъ недостаточно. Будемъ надѣяться, что наше изслѣдованіе дастъ удовлетворительное первое представленіе о характерѣ церковной письменности русскаго зарубежья и вызоветъ у читателя интересъ къ дальнѣйшему самостоятельному изученію.

## **Глава вторая.**

### **Блаженнѣйшій митрополитъ Антоній (Храповицкій)**

#### **§1. Жизнеописаніе**

Митр. Антоній (въ міру Алексѣй Павловичъ Храповицкій) родился 17/30 марта 1863 г., въ именинѣ Ватагино Новгородской губерніи, въ дворянской семьѣ.

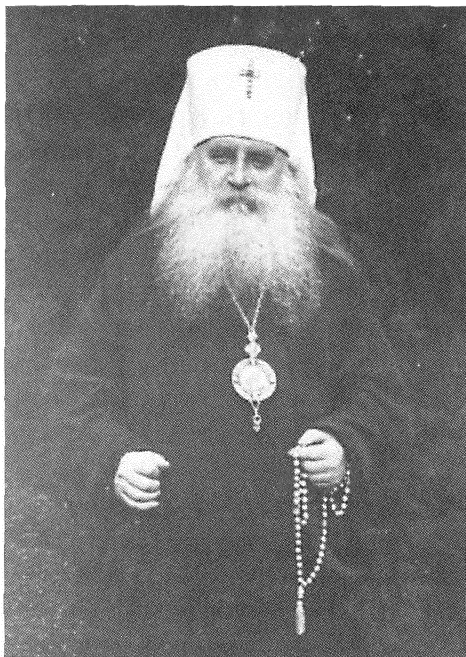
Въ 1881 г. митр. Антоній окончилъ гимназію съ золотой медалью и вопреки желанію родителей поступилъ въ Санктъ-Петербургскую духовную академію. По окончаніи академіи въ 1885 г. онъ былъ постриженъ въ монашество, а вскорѣ рукоположенъ во діакона и іеромонаха.

Послѣ недолгаго служенія въ Холмской семинаріи митр. Антоній былъ направленъ въ Санктъ-Петербургскую академію. Тамъ онъ занималъ различныя должности, въ томъ числѣ должность инспектора. Среди его студентовъ былъ Василій Бѣлавинъ, будущій всероссійскій патріархъ, и многіе другіе іерархи Русской Церкви. Въ 1888 г. митр. Антоній получилъ степень магистра богословія. Въ 1890 г. онъ былъ назначенъ ректоромъ Санктъ-Петербургской семинаріи съ возведеніемъ въ санъ архимандрита. Въ Санктъ-Петербургскій періодъ жизни митр. Антоній лично познакомился со св. прав. Іоанномъ Кронштадтскимъ и философомъ В. Соловьевымъ.

Въ возрастѣ 27-ми лѣтъ митр. Антоній былъ переведенъ на должность ректора Московской Духовной академіи. Въ исторіи русской духовной школы такой молодой ректоръ назначался впервые. Въ 1895 г. митр. Антоній былъ переведенъ въ Казань

скую Духовную академію. Ревностный христiанскій духъ митр. Антонія зажигаль сердца: большинство изъ его 60-ти постриженниковъ временъ ректорства въ двухъ академіяхъ стали архіереями, многіе въсплѣдствіи пополнили сонмъ новомучениковъ и исповѣдниковъ Россійскихъ.

Въ 1897 г. митр. Антоній былъ возведенъ въ санъ епископа Чебоксарскаго, викарія Казанской епархіи. Въ 1900 г. онъ былъ



назначенъ на Уфимскую каѳедру, а въ 1902 г. переведенъ на Волынскую и Житомирскую каѳедру, гдѣ трудился 12-ть лѣтъ. Предметомъ особыхъ заботъ митр. Антонія на Волынской каѳедрѣ была Почаевская Лавра. Въ 1912 г. владыка Антоній былъ возведенъ въ санъ архіепископа и назначенъ постояннымъ членомъ Святѣйшаго Синода.

Въ 1914 г. митр. Антонія перевели на Харьковскую каѳедру. Съ началомъ Первой міровой войны онъ регулярно объѣзжалъ госпитали, посѣщаль раненыхъ. Въ 1915 г. митр. Антоній былъ награжденъ св. царемъ-мученикомъ Николаемъ орденомъ святого Александра Невскаго.

Послѣ февральской революціи 1917 г. новыя влас-

ти не хотѣли терпѣть въ городѣ архіерея-монархиста: митр. Антоній былъ вынужденъ покинуть Харьковъ и поселиться въ Валаамскомъ монастырѣ.

На Помѣстномъ Соборѣ 1917-1918 гг. митр. Антоній былъ въ числѣ трехъ главныхъ кандидатовъ на патріаршую каѳедру.

#### **Митрополитъ Антоній (Храповицкій)**

1. Мѣсто и время рожденія: с. Ватагино, Новгород. губ.: 1863 г.
2. Мѣсто и родъ служенія: Россія, Сремскіе Карловцы: первоіерархъ РПЦЗ.
3. Мѣсто и время кончины: Сремскіе Карловцы: 28 іюля/10 авг. 1936 г.
4. Характеръ сочиненій: догматическій, нравственный, полемическій и др.

Въ томъ же году владыка Антоній былъ возведенъ въ санъ митрополита и весной 1918 г. избранъ на Кіевскую кафедру, на мѣсто убіеннаго священномуч. Владиміра.

Въ декабрѣ 1918 г. въ Кіевъ вошли войска Петлюры. Митр. Антоній претерпѣлъ заключеніе, длившееся нѣсколько мѣсяцевъ, но вновь вернулся на Кіевскую кафедру.

Осенью 1919 г. большевики заняли Кіевъ. Послѣ многихъ перепетій митр. Антоній и Высшее Церковное Управленіе, организованное на Югѣ Россіи, выѣхали въ Новороссійскъ, а затѣмъ — за границу. Въ сентябрѣ пришла телеграмма отъ генерала П.Н. Врангеля, который вызывалъ митр. Антонія въ Крымъ для управленія Церковью. Владыка Антоній прибылъ въ Севастополь, но черезъ сорокъ дней онъ вмѣстѣ съ отступающей Бѣлой арміей вынужденъ былъ навсегда покинуть Россію. Въ ноябрѣ 1920 г. во главѣ съ главнокомандующимъ генераломъ Врангелемъ въ Константинополѣ высадилось около 150-ти тысячъ русскихъ бѣженцевъ, среди которыхъ былъ и митр. Антоній.

Въ трудныхъ условіяхъ эмиграціи митр. Антоній сохранялъ единство Русскаго Православія зарубежомъ, вѣрность церковнымъ канонамъ и православно-монархической идеѣ. Онъ сталъ первымъ первоіерархомъ Русской Православной Церкви Заграницей и пользовался заслуженнымъ авторитетомъ среди Православныхъ Помѣстныхъ Церквей. Благодаря трудамъ митр. Антонія, подъ его предѣдательствомъ, въ ноябрѣ 1921 г. въ Сремскихъ Карловцахъ состоялся Первый Всезарубежный Церковный Соборъ. Митр. Антоній не уставалъ обращать вниманіе міровой общественности на трагическое положеніе русскаго народа и Церкви въ Россіи, подъ гнетомъ безбожія и коммунизма.

За годы первоіераршества митр. Антонія Русская Зарубежная Церковь приняла, кромѣ прочихъ, слѣдующія важныя рѣшенія: были отвергнуты «обновленчество», новый стиль, политика подчиненія церковной власти безбожникамъ, анаоематствованы спиритизмъ, теософія, масонство и «софіанство». Въ 1931 г. рѣшеніемъ Архіерейскаго Синода РПЦЗ митр. Антоній за заслуги передъ Церковью Божіей былъ награжденъ титуломъ «Блаженнѣйшій».

28 іюля/10 августа 1936 г. митр. Антоній преставился ко Господу. Отпѣваніе его совершилъ сербскій патр. Варнава. Погребенъ митр. Антоній въ Бѣлградѣ. Значеніе церковной дѣятель-

ности митр. Антонія велико не только для Русской, но и для всей Христовой Каѳолической Церкви. Это былъ поистинѣ архипастырь вселенскаго масштаба.

## §2. Сочиненія

Сочиненія митр. Антонія касаются практически всѣхъ областей церковной литературы, они носятъ характеръ: догматическій, экзегетическій, канонически-правовой, нравственно-аскетическій, апологетико-полемиическій, пастырелогическій, церковно-публицистическій, историко-политическій, литературовѣдческий и литургическій.

Огромное число проповѣдей, указовъ и писемъ митр. Антонія собрано въ фундаментальномъ «Жизнеописаніи Блаженнѣйшаго Антонія, митр. Кіевскаго и Галицкаго», составленномъ архіеп. Никономъ (Рклицкимъ), (Нью Йоркъ, 1956-1963 гг., тт. I-X). Основные сочиненія митр. Антонія были изданы въ послѣдующіе годы подъ редакціей архіеп. Никона, какъ приложение къ «Жизнеописанію», это:

— томъ I (въ общей нумераціи — XI) «Нравственныя идеи важнѣйшихъ христіанскихъ православныхъ догматовъ», Нью Йоркъ, 1963 г.;

— томъ II (XII) «Достоевскій, какъ проповѣдникъ возрожденія», Нью Йоркъ, 1965 г.;

— томъ III (XIII) «Ученіе о пастырѣ, о пастырствѣ и объ исповѣди», Нью Йоркъ, 1966 г.;

— томъ IV (XIV) «Слова, бесѣды, рѣчи. (О жизни по внутреннему человѣку)», Нью Йоркъ, 1968 г.;

— томъ V (XV) «I. Согласованіе Евангельскихъ сказаній о Воскресеніи Христовомъ. II. Психологическія данныя въ пользу свободы воли и нравственной отвѣтственности», Нью Йоркъ, 1969 г.;

— томъ VI (XVI) «Новый опытъ ученія о Богопознаніи и другія статьи», Нью Йоркъ, 1969 г.

Плодомъ педагогико-катехизической работы митр. Антонія стать «Опытъ Христіанскаго Православнаго Катехизиса», изданный впервые въ Сремскихъ Карловцахъ въ 1924 г.

Для осмысленія послѣдреволюціонной церковной исторіи важенъ сборникъ «Письма Блаженнѣйшаго митр. Антонія (Храпо-

вицкаго)», изданный Свято-Троицкимъ монастыремъ въ Джорданвилѣ, въ 1988 г.

Къ наиболѣе извѣстнымъ литургическимъ твореніямъ митр. Антонія относятся: служба святымъ братьямъ Кириллу и Меодію, вошедшая въ Дополнительную Минею, служба съ акаѳистомъ преп. Іову Почаевскому, служба святому мученику-младенцу Гавріилу, служба съ акаѳистомъ Почаевской иконѣ Пресвятой Богородицы.

### **§3. Ученіе**

1. Особый отпечатокъ на міровоззрѣніе митр. Антонія наложило вліяніе Θ.М. Достоевскаго, а именно, напряженный психологизмъ писателя, заинтересованность жизнью души человѣка и преображающимъ характеромъ страданій. Оттого закономъ-рентъ интересъ митр. Антонія къ духовно-нравственному возрожденію грѣшнаго человѣка, къ психологическимъ основаніямъ свободы воли, къ нравственнымъ выводамъ изъ христіанскихъ догматовъ, наконецъ, къ самому нравственному ученію Православной Церкви.

Главными нравственными постулатами митр. Антонія могутъ быть названы слѣдующіе: а) православная вѣра есть вѣра аскетическая; б) дѣло спасенія падшаго человѣчества есть дѣло всепревосходящихъ Божественной любви и состраданія.

Въ свѣтъ сего, митр. Антоній долженъ быть по праву названъ учителемъ христіанской нравственности.

2. Экклезіологическія воззрѣнія митр. Антонія зиждятся на твердомъ святоотеческомъ основаніи ученія о единствѣ и единственности Церкви Христовой. Онъ считаетъ неправославныхъ христіанъ не принадлежащими къ спасительной Церкви Христовой, а ихъ возможное присоединеніе къ Православію черезъ покаяніе и миропомазаніе (т. е. безъ повторнаго крещенія) — икономіей.

3. Полемическое богословіе митр. Антонія имѣетъ широкій спектръ. Оно направлено противъ римо-католиковъ, греко-католиковъ (уніатовъ), различныхъ отвѣтвленій протестантизма, противъ толстовства, «софіанства», мусульманства, іудаизма, либеральнаго и революціоннаго атеизма.

4. Еще до революціи митр. Антоній возглавлялъ движеніе про-

тивъ нѣкоторыхъ чертъ инославія въ русской богословской наукѣ, предлагая вывести оригинальное восточное богословіе на основѣ древнихъ святоотеческихъ и богослужебныхъ текстовъ. Его сподвижниками на этомъ поприщѣ стали владыки Сергій (Страгородскій), Иларіонъ (Троицкій) и другіе богословы.

Однако, такая попытка пересмотра сложившейся богословской традиціи не была всѣми воспринята положительно и встрѣтила серьезную критику, особенно въ послѣреволюціонный періодъ. Въ частности, митр. Антонія критиковали за неумѣстное психологизированіе догмата Искупленія (См. по исторіи этого вопроса историко-каноническую справку «Является ли толкованіе догмата искупленія въ изложеніи митр. Антонія /Храповицкаго/ — официальнымъ ученіемъ Русской Зарубежной Церкви?» въ сборникѣ статей инока Всеволода /Филиппева/ «Охранительство», Москва, 2004 г.).

5. Чрезвычайно важно пастырское богословіе митр. Антонія. Фактически онъ впервые въ русской пастырелогіи указалъ на дѣль и смыслъ пастырства, какъ на руководство совѣстью пасомыхъ, и опредѣлилъ пастырство, какъ путь любви. Пастырская любовь основана на любви Божественной. Вообще, согласно митр. Антонію, благодатный даръ священства есть даръ сострадательной любви, по примѣру любви и состраданія Спасителя падшему человечеству.

6. Митр. Антоній много писалъ о вопросахъ общественной и политической жизни. Въ этой сферѣ онъ ревностный апологетъ православной монархіи и искренній восхвалитель тѣхъ русскихъ царей, которые дѣломъ доказали свою преданность Православію и Святой Руси.

Приверженность евангельскимъ идеаламъ обусловила то, что митр. Антоній не сочувствовалъ, напримѣръ, смертной казни и «еврейскимъ погромамъ», при этомъ являясь въ политикѣ подлиннымъ государственнымъ-патріотомъ. Потому ложны выпады коммунистической (а равно и либеральной) пропаганды, пытавшейся велѣть за В. Ленинымъ представить митр. Антонія «владыкой черносотенныхъ **изувѣровъ**» (выдѣлено — *и. В.Ф.*: цит. по: В. Кожинъ, «“Черносотенцы” и революція /загадочныя страницы исторіи/», Москва, 1998 г., стр. 40).

7. Въ области церковно-каноническаго наслѣдія митр. Антонія отмѣтимъ: а) до революціи: неустанную проповѣдь



митр. Антонія о необходимости возстановленія патріаршества на Руси; б) послѣ революціи: обоснованіе имъ возможности и необходимости сохраненія Русской Церкви въ условіяхъ изгнанничества за границей.

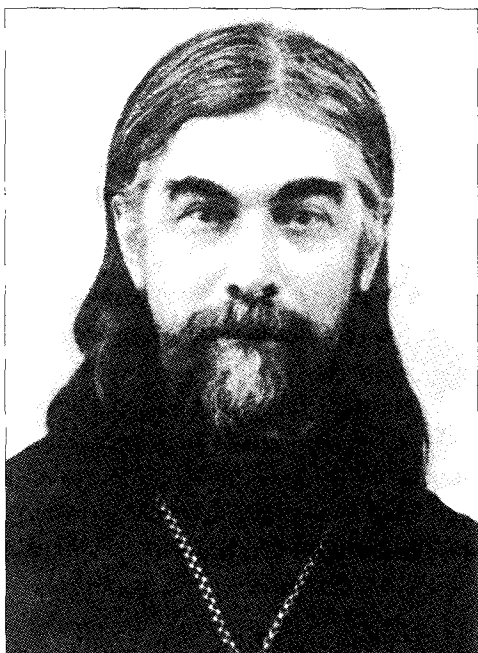
## Глава третья.

### Архієпископъ Теофанъ (Быстровъ)

#### §1. Жизнеописаніе

Архієп. Теофанъ Полтавскій и Переяславскій (въ міру Василій Димитріевичъ Быстровъ) родился 1/14 января 1872 г. (по другимъ даннымъ, въ 1873 г.) въ селѣ Подмошье Новгородской (по другимъ даннымъ Санктъ-Петербургской) губерніи въ семьѣ сельскаго священника. По окончаніи духовнаго училища и духовной семинаріи, онъ поступилъ въ Санктъ-Петербургскую духовную академію. Окончилъ свое академическое образованіе архієп. Теофанъ въ 1896 г. первымъ магистрантомъ и былъ оставленъ при академіи въ качествѣ профессорскаго стипендіата.

Въ 1897 г. архієп. Теофанъ былъ назначенъ исправляющимъ должность доцента академіи по каѳед-



**Архієпископъ Теофанъ (Быстровъ)**

1. Мѣсто и время рожденія: с. Подмошье, Новгород. губ.: 1872 г.
2. Мѣсто и родъ служенія: Россія, Сербія, Болгарія, Франція; архієпископъ.
3. Мѣсто и время кончины: с. Лимерай, Франція; 6/19 февр. 1940 г.
4. Характеръ сочиненій: догматическій, нравственный и др.

рѣ Библейской исторіи. Въ 1898 г. постриженъ въ монашество и рукоположенъ во іеромонахи. Въ 1901 г. возведенъ въ санъ архимандрита и опредѣленъ исправляющимъ должность инспектора академіи. Въ 1905 г. удостоенъ степени магистра богословія. Въ томъ же году возведенъ въ званіе экстраординарнаго профессора и утвержденъ въ должности инспектора академіи. 1 февраля 1909 г. архіеп. Ѳеофанъ былъ назначенъ ректоромъ академіи, а 22-го февраля состоялась его хиротонія во епископа Ямбургскаго, четвертаго викарія Санктъ-Петербургской епархіи.

Въ то время нѣкоторые профессора академіи впади въ вольнодумство. Преосвященный Ѳеофанъ какъ ректоръ не разъ входилъ въ столкновенія на этой почвѣ съ либеральными профессорами. Ему удалось высоко поднять религіозно-нравственную настроенность студентовъ и привить имъ уваженіе къ авторитету святыхъ отцовъ Церкви.

Въ бытность архіеп. Ѳеофана архимандритомъ на него обратила вниманіе св. мученица императрица Александра Ѳеодоровна. Вскорѣ онъ сталъ ея негласнымъ духовникомъ и собесѣдникомъ по религіозно-нравственнымъ и философскимъ вопросамъ, что продолжалось до его отъѣзда изъ столицы. Уже за границей архіеп. Ѳеофанъ не разъ вспоминалъ, какъ онъ совершалъ Божественную литургію въ дворцовомъ храмѣ въ будничные дни, а государыня императрица и ея дочери пѣли на клиросѣ и исповѣдывались всегда со слезами. Хорошо зналъ и глубоко читилъ владыка и св. царя мученика Николая II.

Въ 1910 г. архіеп. Ѳеофана направили въ Крымъ на Таврическую и Симферопольскую каѳедру. Въ 1912 г. владыку перевели на Астраханскую каѳедру. Въ 1913 году онъ былъ переведенъ на Полтавскую и Переяславскую каѳедру съ возведеніемъ въ санъ архіепископа. Въ Полтавѣ архіеп. Ѳеофанъ встрѣтилъ революцію и пережилъ всѣ ея ужасы.

Архіеп. Ѳеофанъ былъ участникомъ Помѣстнаго Собора 1917-1918 гг., на которомъ отстаивалъ традиціонное Православіе противъ нараставшаго обновленческо-либеральнаго движенія внутри Церкви.

Послѣ образованія въ 1919 г., на свободной отъ большевиковъ территоріи, Высшаго Церковнаго Управленія (ВЦУ) Юга Россіи архіеп. Ѳеофанъ вошелъ въ его составъ. Въ 1920 г. вмѣстѣ съ другими архіереями ВЦУ архіепископъ Ѳеофанъ эва-

куировался въ Константинополь. Въ 1921 г. онъ, вмѣстѣ съ ВЦУ, по приглашенію сербскаго патр. Варнавы, переѣхалъ въ Сербію. Тамъ архіеп. Теофанъ участвовалъ въ Первомъ Всезарубежномъ Церковномъ Соборѣ, состоявшемся въ Сремскихъ Карловцахъ въ 1921 г.

Въ 1922 г. архіеп. Теофанъ вошелъ въ составъ новосозданнаго Архіерейскаго Синода Русской Православной Церкви Заграницей. Онъ являлся однимъ изъ старѣйшихъ по хиротоніи членовъ Синода и иногда замѣнялъ предѣдателя Синода, митр. Антонія, въ качествѣ его замѣстителя.

Въ 1925 г. архіеп. Теофанъ переѣхалъ въ Болгарію. Въ 1931 г. онъ переѣхалъ во Францію, куда давно его звали духовныя чада. Сначала онъ жилъ у нихъ въ мѣстечкѣ Клармаръ подъ Парижемъ, а затѣмъ перебрался въ селеніе Лимерай на рѣкѣ Луарѣ, гдѣ поселился въ мѣловой пещерѣ. Тамъ онъ совершенно прекратилъ общеніе съ внѣшнимъ міромъ, ежедневно совершалъ богослуженія и подвизался въ непрестанной молитвѣ Иисусовой.

Скончался архіеп. Теофанъ 6/19 февраля 1940 г. въ своей пещерѣ. Былъ отпѣтъ іеромонахомъ и погребенъ на кладбищѣ селенія Лимерай.

Архіеп. Теофанъ былъ однимъ изъ послѣдовательныхъ и принципиальныхъ идеологовъ РПЦЗ, безкомпромиссно служившихъ истинѣ Православія. Въ значительной степени благодаря его вліянію Русская Зарубежная Церковь обрѣла своего столпа — архіеп. Аверкія (Таушева), являвшагося духовнымъ сыномъ и идейнымъ послѣдователемъ архіеп. Теофана.

## §2. Сочиненія

Среди церковныхъ писателей русскаго зарубежья богословско-литературное наслѣдіе архіеп. Теофана находится въ наиболѣе неупорядоченномъ состояніи. Часть его трудовъ до сихъ поръ не издана, а изданные труды зачастую лишены необходимой сопроводительной библиографической информации, и потому плохо поддаются датировкѣ и систематизаціи. Въ то время какъ въ первоначальномъ своемъ видѣ богословское наслѣдіе архіеп. Теофана представляло собой хорошо продуманную всеобъемлющую систему.

Сочиненія архіеп. Теофана можно раздѣлить на три кате-

горіи: первая — сочиненія, опубликованныя въ дореволюціонной богословской печати; вторая — сочиненія, опубликованныя за границей въ послѣрволюціонный періодъ; третья — сочиненія, появившія послѣ кончины владыки въ СССР и опубликованныя въ Россіи послѣ «перестройки».

Къ первой категоріи относятся: трактатъ «Тетраграмма или Ветхозавѣтное Божественное имя», изданный въ Санктъ-Петербургѣ въ 1905 г., и рядъ богословскихъ статей, изданныхъ до революціи въ церковной періодицѣ.

Ко второй категоріи относятся: проповѣди, изданныя Свято-Троицкимъ монастыремъ въ Джорданвиллѣ въ 1974 г. въ качествѣ приложенія къ жизнеописанію архіеп. Теофана, составленному архіеп. Аверкіемъ (Таушевымъ), и письма, изданныя тамъ же въ 1976 г.

Къ третьей категоріи относится фундаментальное, но, къ сожалѣнію, не критически изданное собраніе трудовъ архіеп. Теофана — «Творенія», вышедшее въ свѣтъ въ 1997 г. въ Санктъ-Петербургѣ. Нѣсколько сочиненій архіеп. Теофана, касающихся ученія о православной монархіи и догматѣ искупленія, остаются неизданными.

По своему характеру сочиненія архіеп. Теофана дѣлятся на догматическія, полемическія, нравственные, аскетическія и монархологическія. По жанру это трактаты, статьи, проповѣди и письма.

### **§3. Ученіе**

1. Бытуетъ мнѣніе, что архіеп. Теофанъ былъ защитникомъ школьнаго «схоластическаго» богословія. Дѣло, однако, много сложнѣе. Да, владыка будучи традиціоналистомъ использовалъ и отстаивалъ, порой, терминологию общепринятую въ его время въ академическомъ богословіи, но при этомъ онъ излагалъ живое и вѣчно свѣжее евангельское ученіе, воспринятое въ контекстѣ святоотеческаго опыта.

Для подтвержденія вышесказаннаго приведемъ два положенія, отстаиваемыхъ владыкой, — о вседѣприсутствіи Живого Бога и о дарахъ Духа Святаго.

Архіеп. Теофанъ призываетъ православныхъ христіанъ быть внимательными къ благодатнымъ посѣщеніямъ Божиимъ.

являемымъ черезъ скорби, радости, обстоятельства жизни или черезъ какія-либо другія знаменія. Онъ пишетъ: «Прислушайся, внимательная душа: не слышится ли тебѣ гласъ Господа Бога ходяща... по всей вселенной въ полудни и въ полунощи, утромъ и вечеромъ?... Какъ вѣчный и вездѣсущій. Богъ присутствуетъ всегда и вездѣ, потому всегда и вездѣ можно съ Нимъ встрѣтиться» (Свят. Ѳеофанъ Полтавскій Новый Затворникъ, «Творенія», Санктъ-Петербургъ, 1997 г., стр. 384).

Разсуждая о доступности стяжанія даровъ Духа Святаго современными православными христіанами, архіеп. Ѳеофанъ обличаетъ теплохладныхъ: «...Есть и между христіанами люди, которымъ дары Духа Святаго кажутся столь странными, что если не смѣютъ совсѣмъ отвергнуть ихъ, по крайней мѣрѣ относятъ къ другимъ лицамъ и временамъ, а сами, не помышляя о возрожденіи, довольствуются или праздною надеждою на заслуги Ходатая, или даже собственною честностью... Когда Божественный даръ Духа кажется намъ рѣдкимъ явленіемъ, не заключимъ изъ сего, что Онъ не для всѣхъ. Онъ для всѣхъ, какъ скоро всѣ для Него» (Свят. Ѳеофанъ Полтавскій Новый Затворникъ, «Творенія», Санктъ-Петербургъ, 1997 г., стр. 394-395).

2. Предчувствуя гоненія на Церковь Христову въ XX столѣтіи, архіеп. Ѳеофанъ еще до революціи 1917 г., обращаетъ вниманіе на еkkлeзіoлoгiю. Отвѣчая на вопросъ, какимъ образомъ Церковь Христова непоколебима и неразрушима, въ то время какъ нѣкоторыя Помѣстныя Церкви прекратили существовать, онъ пишетъ, что «Церковь Христова непоколебима, во-первыхъ, въ Самомъ Иисусѣ Христѣ, на Которомъ, какъ на вѣчномъ основаніи, навѣки утверждена и съ Которымъ, какъ тѣло съ главою, соединена союзомъ безсмертной жизни. Во-вторыхъ, она непоколебима въ своемъ вселенскомъ единствѣ: не такъ, чтобы никакая часть... не могла отпасть, но такъ, что, несмотря на отпаденія отдѣльныхъ частей, всегда остается Единая. Святая, Соборная и Апостольская Церковь, сохраняющая чистое исповѣданіе вѣры... и непрерывное преемство священноначалія и таинствъ» (Свят. Ѳеофанъ Полтавскій Новый Затворникъ, «Творенія», Санктъ-Петербургъ, 1997 г., стр. 405).

3. Богословіе архіеп. Ѳеофана исполнено аскетическимъ настроеніемъ. Онъ призываетъ современниковъ къ молитвенной, одухотворенной жизни и не разъ горько сѣтуетъ по поводу ос-

кудѣнія молитволюбцевъ.

4. Въ святоотеческомъ духѣ архіеп. Өеофанъ разсматриваетъ искупленіе Христова, какъ всежизненный подвигъ Спасителя, — отъ воплощенія, черезъ служеніе, скорби и Геѳсиманію, къ Крестной Жертвѣ, а затѣмъ къ славѣ воскресенія и вознесенія. Владыка считаетъ, «что въ Геѳсиманіи, такъ же какъ и на Голгоѣѣ, Христосъ “пострада по насъ...”» (Свят. Өеофанъ Полтавскій Новый Затворникъ, «Творенія», Санктъ-Петербургъ, 1997 г., стр. 31). Однако, владыка категорически противъ переноса съ Голгоѣы въ Геѳсиманію верховнаго значенія въ искупительномъ подвигѣ Спасителя, каковой переносъ онъ видитъ въ богословіи митр. Антонія (Храповицкаго).

5. Большое вниманіе удѣлялъ архісп. Өеофанъ именологіи — учснію объ именахъ Божіихъ. Именологіей владыка началъ заниматься за нѣсколько лѣтъ до возникновенія печально извѣстнаго «имябожничества». Однозначно то, что владыка дѣлалъ различіе между звуками составляющими имя Господа Іисуса и Самимъ Господомъ Іисусомъ. Это слѣдуетъ изъ слѣдующей цитаты: «...истинно молѣться Отцу Небесному во имя Господа Іисуса, значитъ не устами только произносить звуки сего имени, но наипаче къ Самому именуемому возводить вниманіе ума, обнимать Его вѣрою и любовію принимать Его въ свое сердце» (Свят. Өеофанъ Полтавскій Новый Затворникъ, «Творенія», Санктъ-Петербургъ, 1997 г., стр. 100). Такая формулировка напоминаетъ догматъ иконопочитанія и позволяетъ смотрѣть на имя Божіе, какъ на звуковой образъ, черезъ который мы обращаемся къ именуемому Первообразу.

6. Насколько искренно и пламенно владыка Өеофанъ призывалъ до революціи 1917 г. молиться за любую богоустановленную власть, особенно же за православную царскую власть, настолько рѣшительно въ послѣреволюціонный періодъ отвергалъ новую власть въ Россіи, считая, что «большевицкая власть... есть власть антихристіанская и признавать ся богоустановленность никакимъ образомъ нельзя» (Архіеп. Аверкій, «Высокопреосвященный Өеофанъ, Архіеп. Полтавскій и Переяславскій», Джорданвилль, 1974 г., стр. 25). Соотвѣтственно, послѣ печально извѣстной Декларациі 1927 г. архіеп. Өеофанъ сталъ противникомъ церковной политики митр. Сергія (Страгородскаго).

7. Рѣдкимъ для современнаго богословія является маріологія — ученіе о Пресвятой Богородицѣ. Маріологія представлена у архіеп. Ѳеофана довольно подробно. Онъ богословствуетъ о Богоматери, какъ объ образцѣ подражанія для христіанина. Отдѣльно разсматривается имъ вѣра Богоматери, Ея дѣвство, Ея преданность волѣ Божіей, Ея безмолвіе и смиреніе, являющіяся проявленіемъ сокровенной духовной жизни, а также слава Богоматери.

## **Глава четвертая.**

### **Святитель Серафимъ (Соболевъ)**

#### **§1. Жизнеописаніе**

Свят. Серафимъ (въ міру Николай Борисовичъ Соболевъ) родился въ Рязани 1/14 декабря 1881 г.

Въ 1904 г. святитель окончилъ духовную семинарію, послѣ чего учился въ Санктъ-Петербургской духовной академіи. Тамъ онъ сблизился съ ректоромъ, владыкой Ѳеофаномъ (Быстровымъ). Въ 1907 г. свят. Серафимъ принялъ постригъ, а затѣмъ діаконое и священническое рукоположеніе.

Въ 1908 г. онъ окончилъ академію со степенью кандидата богословія и былъ опредѣленъ преподавателемъ пастырскаго училища въ Житомирѣ. Въ эти годы архіепископомъ Волынскимъ и Житомирскимъ былъ преосвященный Антоній (Храповицкій). Въ Житомирѣ узнали другъ друга два будущихъ выдающихся архипастыря русскаго зарубежья. Въ 1910 г. свят. Серафима перевели въ Калугу помощникомъ смотрителя духовнаго училища, въ 1911 г. — въ Кострому инспекторомъ духовной семинаріи. Въ 1912 г. свят. Серафима возвели въ санъ архимандрита и назначили ректоромъ Воронежской семинаріи.

Въ августъ 1914 г. началась Первая міровая война, продолжившаяся кровавыми событіями революціи и гражданской войны. На праздникъ Покрова 1920 г. свят. Серафимъ былъ хиротонисанъ соборомъ архіереевъ, оказавшихся на Югѣ Россіи, во епископа Богучарскаго, викарія Полтавской епархіи, которую возглавлялъ архіеп. Ѳеофанъ (Быстровъ). Знаменательно, что во время хиротоніи въ кафедральномъ соборѣ Симферополя, тамъ



**Святитель Серафимъ (Соболевъ)**

1. Мѣсто и время рожденія:  
г. Рязань; 1881 г.
2. Мѣсто и родъ служенія: Россія, Болгарія; архіепископъ.
3. Мѣсто и время кончины: г. Софія, Болгарія; 13/26 февр. 1950 г.
4. Характеръ сочиненій: догматико-полемическій, нравственный, монархологическій.
5. Церковное помяновеніе:  
13/26 февраля.

снхитъ съ могучимъ воздѣйствіемъ, которое оказалъ митр. Антоній (Храповицкій) на Сербскую Церковь, съ той разницей, что въ Болгаріи іерархія и свѣтская власть относились къ свят. Серафиму съ непониманіемъ, равнодушіемъ и даже враждебностью. Терпѣливо и кротко переносилъ онъ эти скорби.

Въ 1937 г. за свои богословскія сочиненія (въ частности, за трудъ «Новое ученіе о Софіи Премудрости Божіей») свят. Серафимъ получилъ степень магистра богословія.

находилась будущая Путеводительница русскаго зарубѣжья Курская Коренная икона Пресвятой Богородицы.

Вскорѣ свят. Серафимъ вмѣстѣ съ другими русскими бѣженцами вынужденно покинулъ родину и прибылъ въ Константинополь. Затѣмъ путь его лежалъ въ Софію. Въ 1921 г. онъ былъ опредѣленъ Зарубежнымъ Синодомъ Архіереевъ управляющимъ русскими православными приходами Болгаріи, съ титуломъ епископъ Богучарскій. Свят. Серафимъ основалъ въ Княжево, на окраинѣ Софіи, дѣвичій Покровскій монастырь, пользующійся у болгаръ большой любовью (въ настоящее время обитель находится въ юрисдикціи Болгарской Старостильной Церкви).

Духовное воздѣйствіе свят. Серафима на Болгарскую Церковь и болгарское духовенство можно срав-



Почти весь періодъ жизни въ эмиграціи свят. Серафимъ активно участвовалъ въ дѣлахъ Русской Зарубежной Церкви, въ частности, состоялъ членомъ ея Архіерейскаго Синода до 1946 г. Синодъ возлагалъ на него отвѣтственныя задачи. Напримѣръ, святитель богословски боролся съ софіанской ересью. Также свят. Серафимъ положилъ много усилій, противостоя раздѣленіямъ въ Русской Зарубежной Церкви, убѣждая митрополитовъ Евлогія и Платона не порывать отношеній съ Зарубежнымъ Синодомъ.

Послѣ Второй міровой войны, изъ-за невозможности выѣхать изъ Болгаріи и не желая разставаться съ паствой, свят. Серафимъ остался подъ коммунистами. Съ 1946 г. онъ юрисдикціонно подчинялся Русской Православной Церкви (юрисдикціи Московской Патріархіи). Много пришлось ему перенести униженій и притѣсненій въ послѣдующіе годы, но и тогда свят. Серафимъ стоялъ на стражѣ Православія. Въ значительной степени благодаря его тремъ докладамъ на Всеправославномъ московскомъ совѣщаніи 1948 г. были осуждены экуменизмъ и масонство, выражено отрицательное отношеніе къ новому календарному стилю.

Скончался свят. Серафимъ 13/26 февраля 1950 г. въ Недѣлю торжества Православія. Похороненъ онъ въ Софіи, при русской посольской церкви Св. Николая. Его могила стала мѣстомъ паломничества вѣрующихъ и совершенія многихъ чудесъ. Въ тотъ же день въ 2002 г. въ Софіи еп. Фотій Тріадицкій совершилъ мѣстное церковное прославленіе свят. Серафима, архіеп. Богучарскаго. Память святителя постановлено совершать 13/26 февраля.

## **§2. Сочиненія**

Всѣ свои основныя сочиненія архіеп. Серафимъ написалъ будучи въ эмиграціи въ Болгаріи. Его сочиненія можно раздѣлить на догматико-полемическія, нравственныя и монархологическія.

Къ догматико-полемическимъ сочиненіямъ относятся: «Новое ученіе о Софіи Премудрости Божіей» (Софія, 1935 г.; Джорданвилль, 1993 г.), «Прот. С.Н. Булгаковъ какъ толкователь Священнаго Писанія» (Софія, 1936 г.; Джорданвилль, 1993 г.), «Защита Софіанской ереси прот. С. Булгаковымъ предъ лицомъ

Архієрейського Собора Русської Зарубежної Церкви» (Софія, 1937 г.; Джорданвилль, 1993 г.), «Искаженіе православной истины въ русской богословской мысли» (Софія, 1943 г.; Москва, 1997 г. — въ сокращеніи), «Надо ли Русской Православной Церкви участвовать въ экуменическомъ движеніи» (Докладъ на Московскомъ Всеправославномъ совѣщаніи 1948 г., «Церковный вѣстникъ», №13-15, 1948 г.; послѣ перестройки докладъ издавался въ разныхъ сборникахъ трудовъ свят. Серафима), «О новомъ и старомъ стилѣ» (Докладъ на Московскомъ Всеправославномъ совѣщаніи 1948 г., см. въ сборникѣ «Краткое жизнеописаніе архіеп. Серафима (Соболева)», Θεσσαλονικι, 1991 г.).

Къ нравственнымъ сочиненіямъ можно отнести проповѣди свят. Серафима, большая часть которыхъ представлена въ книгѣ «Проповѣди» (Софія, 1944 г.), а также въ сборникѣ «Объ истинномъ монархическомъ міросозерцаніи. Статьи и проповѣди» (Санктъ-Петербургъ, 1994 г.).

Ученіе о монархіи въ свѣтѣ Священнаго Писанія и свято-отеческихъ твореній раскрыто въ трудахъ архіеп. Серафима «Русская идеологія» (Софія, 1939 г.; Джорданвилль, 1987 г.) и «Объ истинномъ монархическомъ міросозерцаніи» (Софія, 1941 г.; также см. въ одноименномъ сборникѣ «Объ истинномъ монархическомъ міросозерцаніи. Статьи и проповѣди», Санктъ-Петербургъ, 1994 г.).

Для сочиненій свят. Серафима характерно обильное использование ссылокъ на Священное Писаніе и Преданіе, въ частности, на святоотеческіе тексты и житія святыхъ. Это неудивительно, такъ какъ, къ примѣру, двѣнадцать томовъ «Житій святыхъ» свят. Димитрія Ростовскаго, свят. Серафимъ прочелъ за свою жизнь одиннадцать разъ.

### **§3. Ученіе**

1. Въ большинствѣ пунктовъ своего ученія, свят. Серафимъ (Соболевъ) единомысленъ съ архіеп. Θεοφаномъ (Быстровымъ). Оба они должны быть признаны защитниками богословской традиціи, сложившейся въ русскомъ школьномъ богословіи къ концу XIX — началу XX вѣковъ.

2. Къ догматикѣ свят. Серафимъ обращается почти исключительно въ контекстѣ обсужденія острыхъ богословскихъ вопро-

совъ своего времени. Такъ, критикуя софіанскія воззрѣнія В. Соловьева и священниковъ Сергія Булгакова и Павла Флоренскаго, свят. Серафимъ раскрываетъ догматическое ученіе Церкви о Софіи - Премудрости Божіей какъ о Второй Ипостаси Троицы - Сынѣ Божіемъ. По ходу дѣла здѣсь же онъ касается другихъ раздѣловъ богословія, въ частности, догмата иконопочитанія и именологии, въ обоихъ случаяхъ отрицая «магическій» взглядъ на образъ (видимый или звуковой) и настаивая на второстепенномъ значеніи образовъ, по сравненію съ Первообразомъ.

Онъ также невзирая на лица критиковалъ частныя богословскія мнѣнія группы богослововъ, выступившихъ въ концѣ XIX — началѣ XX вѣковъ противъ схоластическихъ перегибовъ въ русскомъ академическомъ богословіи. Такъ, свят. Серафимъ выражаетъ несогласіе съ іером. Тарасіемъ (Курганскимъ) и митр. Антоніемъ (Храповицкимъ), критиковавшими юридическій подходъ къ описанію догмата искупленія, а также съ митр. Сергіемъ (Страгородскимъ), утверждавшимъ, что правовое жизнепониманіе не соответствуетъ представленію о Богѣ-Любви. Критикуетъ свят. Серафимъ и просоціалистическіе взгляды прот. П.Я. Свѣтлова, а также уравниваніе брачнаго и дѣвственнаго состояній въ богословіи архіеп. Иларіона (Троицкаго).

3. Нравственное ученіе свят. Серафима просто и вмѣстѣ съ тѣмъ возвышенно. Онъ не только призываетъ къ цѣломудрію, молитвѣ, посту, кротости и смиренію, но указываетъ на примѣры изъ жизни Спасителя, Богородицы и святыхъ. Не менѣе важно то, что свою нравственную проповѣдь святитель подкрѣплялъ примѣромъ собственной жизни.

4. Монархологія свят. Серафима позволяетъ назвать его горячимъ апологетомъ православнаго самодержавія. Болѣе того, ссылаясь на тексты Священнаго Писанія и толкованія святыхъ отцовъ, онъ догматизируетъ богоустановленность царской власти. Основные тезисы свят. Серафима здѣсь слѣдующіе: «Царская самодержавная власть имѣетъ своимъ основаніемъ Божественное Откровеніе». «Власть отца, власть патріарха, власть судей и власть царская — это... есть по своей природѣ та же царская власть, которая дѣйствительно только одна и происходитъ отъ Бога» («Объ истинномъ монархическомъ міросозерцаніи. Статьи и проповѣди», Санктъ-Петербургъ, 1994 г., стр. 26, 27).

Цѣнность монархологіи свят. Серафима въ догматическомъ подходѣ автора къ разсматриваемому вопросу.

## Глава пятая.

### Иванъ Александровичъ Ильинъ

#### §1. Жизнеописаніе

И.А. Ильинъ родился 28 марта/9 апрѣля 1883 г. въ Москвѣ, въ дворянской семьѣ, отличавшейся религіозностью. Въ 1901 г. онъ поступилъ на юридическій факультетъ Московскаго университета. Въ 1906 г. И.А. Ильинъ обвинялся съ Наталіей Вокачъ, его вѣрной спутницей жизни. Въ 1909 г. И.А. Ильинъ сталъ приватъ-доцентомъ этого же университета, а въ 1918 г. — профессоромъ. Въ 1911-1912 гг. отправлялся въ научную командировку въ Германію, Францію, Италію.

Въ силу своихъ православно-монархическихъ убѣжденій И.А. Ильинъ фактически не принялъ февральскую революцію и категорически отвергъ октябрьскій переворотъ, ставъ активнымъ противникомъ большевицкаго режима. Уже въ 1917 г. онъ дальновидно предсказалъ будущее паденіе большевизма.

По подозрѣнію въ антиправительственной дѣятельности И.А. Ильина шесть разъ арестовывали. Послѣ послѣдняго, шестого, ареста онъ съ группой ученыхъ, философовъ и литераторовъ былъ высланъ изъ совѣтской Россіи въ Германію на пароходѣ.

Съ 1922 по 1938 гг. И.А. Ильинъ проживалъ въ Берлинѣ. Въ эти годы онъ занимался активной общественно-патріотической дѣятельностью, выступая съ многочисленными лекціями и докладами въ Германіи, Франціи, Швеции, Сербіи, Латвіи и другихъ странахъ. И.А. Ильинъ былъ тѣсно связанъ съ Русскимъ общевоевѣннымъ союзомъ, но имѣлъ репутацію внѣпартійнаго идеолога Бѣлаго движенія.

Философско-религіозныя, исторіософскія, политологическія и прочія статьи и изслѣдованія И.А. Ильина публиковались въ эти годы въ зарубежныхъ эмигрантскихъ газетахъ и журналахъ: «Новое время», «Галлиполиецъ», «Слово», «Наша газета», «Рус-

ская мысль», «Перезвоны», «Возрождение», «Россия и славянство» и проч. Съ 1927 г. И.А. Ильинъ началъ изданіе журнала «Русскій колоколь», съ подзаголовкомъ «Журналъ волевой русской идеи». За три года ему удалось выпустить девять номеровъ «Русскаго колокола». До 1934 г. И.А. Ильинъ работалъ въ Русскомъ научномъ институтѣ, послѣ чего былъ уволенъ отсюда нацистами, за непріятіе германской національ-соціалистической идеологии. Будущее нападеніе фашистской Германіи на Россію и поражение нацистовъ въ этой войнѣ, И.А. Ильинъ предсказалъ еще въ 1936 г.

Въ 1938 г. нацисты запретили И.А. Ильину печатныя и публичныя выступленія. Философъ вынужденъ былъ переѣхать въ Швейцарію, гдѣ смогъ остаться благодаря денежному залогу, внесенному композиторомъ С.В. Рахманиновымъ. Оставшіеся годы жизни И.А. Ильинъ провелъ въ пригородѣ Цюриха, Цолликонѣ. Ему была запрещена официальная работа и политическая дѣятельность. Въ эти годы И.А. Ильинъ плодотворно трудился надъ своими книгами и статьями: плоды его философско-религіознаго творчества публиковались открыто, а политическая публицистика — анонимно. Рядъ произведеній этого періода былъ написанъ и изданъ И.А. Ильинымъ на нѣмецкомъ языкѣ.

Въ теченіе всего зарубежнаго періода жизни И.А. Ильинъ



**И.А. Ильинъ**

1. Мѣсто и время рожденія: г. Москва; 1883 г.
2. Мѣсто и родъ служенія: Россія, Германія, Швейцарія; религіозный философъ.
3. Мѣсто и время кончины: мѣстечко Цолликонъ, Швейцарія; 8/21 дек. 1954 г.
4. Характеръ сочиненій: религіозно-философскій, исторіософскій, монархологическій и др.

былъ вѣрнымъ чадомъ Русской Зарубежной Церкви. Къ примѣру, онъ имѣлъ тѣсныя и добрыя отношенія съ митрополитами Антоніемъ (Храповицкимъ) и Анастасіемъ (Грибановскимъ), архим. Константиномъ (Зайцевымъ), профессоромъ И.М. Андреевскимъ. Многократно И.А. Ильинъ выступалъ съ докладами въ приходахъ РПЦЗ, въ частности, въ послѣдній періодъ жизни въ цюрихскомъ приходѣ.

Скончался И.А. Ильинъ 8/21 декабря 1954 г., былъ отпѣтъ въ Русской Зарубежной Церкви и похороненъ на кладбищѣ въ Цолликонѣ. Осенью 2005 г. останки И.А. Ильина были торжественно перезахоронены въ некрополь Донского монастыря въ Москвѣ.

## §2. Сочиненія

Творческое наслѣдіе И.А. Ильина настолько велико, что по всей видимости, является самымъ обширнымъ среди трудовъ другихъ зарубежнихъ авторовъ. И.А. Ильину принадлежит болѣе сорока книгъ и брошюръ, болѣе трехсотъ статей, десятки лекцій, сотни писемъ, воспоминанія и поэтическія произведенія. Характеръ сочиненій И.А. Ильина — религіозно-философскій, исторіософскій, политологическій, монархологическій и проч.

И.А. Ильинъ писалъ на русскомъ и нѣмецкомъ языкахъ. Въ разные годы онъ использовалъ псевдонимы: Н. Ивановъ, Н. Костомаровъ, И.Л. Юстусъ, Иверъ, С.П., Старый Политикъ, К.П., Ослябя, Пересвѣтъ, Помѣщикъ, д-ръ Альфредъ Нормани. Юліусъ Швейкертъ.

Къ основнымъ сочиненіямъ И.А. Ильина можно отнести слѣдующія: «Философія Гегеля какъ ученіе о конкретности Бога и человѣка», «О сопротивленіи злу силою», «Путь духовнаго обновленія», «Аксиомы религіознаго опыта», «Наши задачи», «О сущности правосознанія», «Сущность и свособразіе русской культуры», «Поющее сердце» и незаконченный трудъ «О монархіи и республикѣ».

Въ зарубежѣ собирателемъ и издателемъ наслѣдія И.А. Ильина былъ Н.П. Полторацкій. Послѣ «перестройки» дѣло Полторацкаго продолжилъ въ Россіи Ю.Т. Лисица, благодаря которому издательство «Русская книга» (Москва) начало въ 1993 г. публиковать полное собраніе сочиненій И.А. Ильина. Въ на-

стоящее время количество изданных «Русской книгой» томовъ приближается къ тридцати, а всего предполагается издать около сорока томовъ сочиненій И.А. Ильина.

Достаточно полная бібліографія творческаго наслѣдія И.А. Ильина приведена въ первомъ томѣ упомянутаго собранія сочиненій (И.А. Ильинъ, «Собраніе сочиненій», т. I, изд. «Русская книга», Москва, 1993 г.).

### **§3. Ученіе**

1. И.А. Ильинъ считаетъ философію душевно-духовнымъ дѣланіемъ человѣка, а не просто интеллектуальной работой надъ построеніемъ концепціи. Истинное философствованіе должно исходить изъ подлиннаго духовнаго опыта и быть вѣрнымъ истинѣ. И.А. Ильинъ настаиваетъ на духовной очевидности истины и вѣры, но путь къ этой очевидности лежитъ для философа черезъ очищеніе души, ума и сердца.

И.А. Ильинъ пытался «заткать ткань» философіи насквозь христіанской по духу и стилю, но при этомъ свободной отъ псевдофилософскаго «богословствованія» въ духѣ послѣдователей В. Соловьева. Православная философія И.А. Ильина, по его собственному опредѣленію, — простая и тихая, рожденная главнымъ органомъ Православнаго Христіанства — созерцающимъ сердцемъ.

2. И.А. Ильинъ подробно описываетъ феноменологію религіознаго опыта. Въ центрѣ такого опыта, по И.А. Ильину, стоитъ понятіе религіознаго акта, какъ личнаго духовнаго состоянія человѣка въ его предстояніи Богу.

3. И.А. Ильинъ обладалъ особымъ философскимъ видѣніемъ синтеза земныхъ реалій съ высшимъ небеснымъ Божественнымъ источникомъ. Благодаря этому дару, онъ успѣшно изложилъ государственное право съ точки зрѣнія христіанской нравственности. Относя право къ духовной средѣ, философъ вывелъ три аксіомы правосознанія. Первая аксіома — законъ духовнаго достоинства; вторая аксіома — законъ автономіи (истинный субъектъ права — гражданинъ, какъ внутренне свободный отвѣтственный и волевой центръ); третья аксіома — законъ взаимнаго признанія (между гражданами и государственной властью).

4. И.А. Ильинъ считаетъ, что революція 1917 г. стала проявленіемъ современнаго религіознаго кризиса. Она является попыткой создать антихристiанскій общественный и государственный строй. Этотъ строй былъ уже прежде сформулированъ въ нравственномъ аспектѣ Ф. Ницше, а въ политическомъ и экономическомъ — К. Марксомъ. Соответственно въ Россійскую имперію сія революціонная идеологія была принесена съ запада. Русская революція есть послѣдствіе и проявленіе глубочайшаго мірового кризиса, заключающагося въ отказѣ большей части человѣчества отъ подлиннаго духовнаго опыта, связаннаго съ христiанской традиціей.

5. И.А. Ильинъ считаетъ, что выходъ изъ современнаго мірового духовнаго кризиса возможенъ лишь черезъ возвратъ къ вѣчнымъ христiанскимъ основамъ духовнаго бытія человѣка. Философъ выводитъ семь такихъ основъ: вѣра, любовь, свобода, совѣсть, семья, родина и нація.

6. Истинный патріотизмъ, по И.А. Ильину, — это любовь къ духу своего народа. Духъ русскаго народа — Православіе, и естественно ключъ къ пониманію русской православной души — въ такихъ прафеноменахъ, какъ молитва, старчество, праздникъ Пасхи, почитаніе Пресвятой Богородицы и святыхъ, почитаніе иконъ и т. п.

7. И.А. Ильинъ былъ подлиннымъ идеологомъ и пѣвцомъ Бѣлаго движенія, въ его идеальномъ и лучшемъ проявленіи. Онъ считалъ, что русское Бѣлое движеніе имѣетъ глубокой и непреходящій смыслъ — религіозный, патріотическій и государственный. Первое, военное, проявленіе Бѣлаго движенія есть лишь начало. Продолжающаяся далѣ Бѣлая борьба имѣетъ цѣлю — религіозное, государственное и культурное возрожденіе Россіи. Среди духовныхъ основъ Бѣлаго движенія такія, какъ: «Господь зоветъ! Сатаны убоюсь ли?», «Моя молитва, какъ мечъ. Мой мечъ, какъ молитва», «Служу Россіи. Отвѣчаю Богу», «Молиться, любить, творить и умереть въ свободѣ», «Любовію ведомъ, жертвою очищаюсь», «Учись имѣть царя».

8. И.А. Ильинъ былъ убѣжденнымъ монархистомъ и разрабатывалъ теорію православной монархіи. Однако, онъ считалъ, что нельзя навязывать монархію народу, разучившемуся имѣть царя. Поэтому, по мнѣнію И.А. Ильина, послѣ паденія коммунистической власти въ Россіи необходимъ постепенный и добро-



вольный переходъ народа къ православнои монархіи. Переходнымъ можетъ стать государственный строй, сочетающій монархическія и республиканскія начала, возглавить который должны православно и патріотически мыслящіе вожди.

## **Глава шестая.**

### **Архієпископъ Виталій (Максименко)**

#### **§1. Жизнеописаніе**

Архієп. Виталій (въ міру Василій Максименко) родился 26 іюля/8 августа 1873 г. въ Малороссіи, въ семьѣ діакона Екатеринославской епархіи. Онъ рано потерялъ родителей и былъ отправленъ въ Маріупольское духовное училище, изъ котораго перешелъ въ Екатеринославскую семинарію. Затѣмъ онъ поступилъ въ Кіевскую духовную академію.

Въ 1896 г., по окончаніи перваго курса, архієп. Виталій былъ отчисленъ изъ академіи за протестъ противъ творившихся тамъ непорядковъ, безъ права поступленія въ другую академію. Ему было также отказано въ полученіи должности учителя сельской церковно-приходской школы, и съ трудомъ удалось устроиться учителемъ въ министерскую сельскую школу села Прядивка Екатеринославской губерніи.

Изъ с. Прядивки архієп. Виталій откровенно писалъ своимъ товарищамъ, студентамъ Казанской духовной академіи, о томъ, что произошло въ Кіевской академіи, и высказывалъ свои взгляды на вопросы церковной жизни. Товарищи показали эти письма своему ректору, владыкѣ Антонію (Храповицкому). Владыка Антоній добился отмѣны Синодомъ постановленія Совѣта Кіевской духовной академіи. Бывшій студентъ Максименко былъ вызванъ въ Санктъ-Петербургъ, представился оберъ-прокурору К. П. Побѣдоносцеву, и получилъ разрѣшеніе учиться въ Казанской духовной академіи.

Въ Казанской академіи онъ встрѣтилъ совершенно другую атмосферу: ректоръ владыка Антоній держалъ себя доступно, и часто студенты просиживали у него цѣлые вечера за чашемъ и духовными бесѣдами. Студенты удѣляли много времени народ-

нымъ лекціямъ, чтеніямъ и проповѣдямъ по заводамъ, тюрьмамъ, ночлежкамъ. Подъ вліяніемъ владыки Антонія, архіеп. Виталій принялъ монашество въ началѣ 1899 г. Академическій врачъ въ это время нашель, что студентъ Максименко боленъ туберкулезомъ и что дни его жизни сочтены. Въ отвѣтъ на это



**Архіеп. Виталій (Максименко)**

1. Мѣсто и время рожденія: Малороссія; 1873 г.
2. Мѣсто и родъ служенія: Почаевская лавра, Ладомірово, США; архієпископъ.
3. Мѣсто и время кончины: США; 8/21 марта 1960 г.
4. Характеръ сочиненій: экзегетическій, церковно-историческій, экклезіологическій и др.

владыка Антоній назвалъ его при постриженіи «Виталіемъ», что значитъ «Жизненный», и предсказалъ ему: «Ты будешь долго жить». Вскорѣ послѣ пострига, въ томъ же году, монахъ Виталій былъ рукоположенъ владыкой Антоніемъ въ ієродіакона, а 12-го августа того же года — во ієромонаха.

По окончаніи академіи архіеп. Виталій былъ первоначально причисленъ къ московскому Донскому монастырю, а затѣмъ посланъ преподавателемъ въ миссіонерскую Александровскую Ардонскую семинарію, вблизи г. Владикавказа. Съ переводомъ владыки Антонія на Волынскую кафедру, архіеп. Виталій былъ приглашенъ на миссіонерскую работу въ Почаевскую лавру, куда и прибылъ въ январѣ 1903 г.

Двѣ старыя машины, немного шрифта, журналъ

«Почаевскій Листокъ» при сотнѣ фактически бесплатныхъ подписчиковъ — вотъ, что получилъ въ свое завѣдываніе новый издатель. Восемь машинъ, всѣ виды типографскаго дѣла, «Почаевскій Листокъ», выходившій два раза въ мѣсяць, съ ежемѣсяч-

нымъ приложеніемъ при 5000 платныхъ подписчиковъ, ежемѣсячный журналъ «Русскій инокъ», выходившій два раза въ мѣсяцъ, журналъ для дѣтей «Школьникъ» и. съ 1913 г., ежедневная газета «Волынская Земля», двѣ книжныя лавки — вотъ итоги десятилѣтней дѣятельности архіеп. Виталія, ставшаго извѣстнымъ всей Россіи своей просвѣтительской и патріотической дѣятельностью.

Во время безпорядковъ 1905 г. архіеп. Виталій пѣшкомъ прошелъ всю Волынь, призывая народъ къ миру и спокойствію. Во время Первой міровой войны архіеп. Виталій наладилъ работу типографіи на подворьѣ въ Здолбуновѣ и в Андреевскомъ скиту, вблизи Казатина.

Послѣ февральской революціи 1917 г. и послѣдовавшихъ затѣмъ перехода власти къ большевикамъ и господства на юго-западѣ Россіи петлюровцевъ и поляковъ, архіеп. Виталій рискуя жизнью старался спасти имущество типографіи. Владыка попалъ въ польскій застѣнокъ, но былъ вызволенъ митр. Антоніемъ и Варнавою, будущимъ сербскимъ патріархомъ.

По прибытіи въ Югославію архіеп. Виталій пытался наладить любимое печатное дѣло. Удалось ему это только на Карпатахъ въ селѣ Ладомірово (Владимірово). Тамъ въ 1923 г. онъ собралъ печатное братство и фактически возстановилъ историческую Почаевскую типографію. Въ 1928 г. Іовлевское печатное братство въ Ладомірово начало изданіе журнала «Православная Карпатская Русь» (впослѣдствіи «Православная Русь»).

Въ 1934 г. по постановленію Синода Русской Зарубежной Церкви архим. Виталій былъ поставленъ во епископа съ назначеніемъ въ Америку преемникомъ архіеп. Аполлинарія. По пріѣздѣ въ Америку, владыка Виталій вошелъ въ число братіи Св.-Троицкаго монастыря въ Джорданвиллѣ, состоявшей въ то время изъ нѣсколькихъ человекъ. 25-ть лѣтъ прослужилъ владыка Виталій въ Америкѣ и Канадѣ, сначала какъ епископъ, а затѣмъ — архіепископъ Восточно-Американскій и Нью-Джерсискій, сдѣлавъ очень много для роста Православія. Благодаря его трудамъ открылось много приходовъ и было построено множество храмовъ, въ частности, знаменитый храмъ-памятникъ Св. Князя Владиміра. Владыка способствовалъ пріѣзду Ладоміровскаго Печатнаго братства преп. Іова Почаевскаго въ Свято-Троицкій монастырь. Благодаря его поддержкѣ при Свя-

то-Троицкомъ монастырѣ въ Джорданвиллѣ начала работу печатня и въ 1947 г. былъ возобновленъ выходъ журнала «Православная Русь» съ приложеніями «Православная жизнь» и «Православный путь»; въ 1948 г. при монастырѣ начала работу Свято-Троицкая духовная семинарія.

Скончался архіеп. Виталій въ глубокой старости 8/21 марта 1960 г. и, согласно завѣщанію, былъ похороненъ въ криптѣ при Св.-Владимірскомъ храмѣ-памятникѣ въ Джаксонѣ, недалеко отъ Нью Йорка.

## §2. Сочиненія

Характеръ сочиненій архіеп. Виталія церковно-историческій, полемическій, нравственно-богословскій, экклезіологическій, экзегетическій.

Большая часть его сочиненій объединена въ сборникъ «Мотивы моей жизни» (Джорданвилль, 1955 г.). Самъ авторъ называетъ этотъ сборникъ плодомъ его болѣе чѣмъ 50-лѣтней миссіонерской дѣятельности. По жанру это сборникъ посланій, статей, проповѣдей, воспоминаній. Назовемъ, для примѣра, слѣдующія сочиненія, входящія въ сборникъ: «Догматъ о Церкви Христовой», «Русская Православная Церковь до и послѣ революціи», «Мученикъ первосвятитель митр. Владимиръ», «Патріархъ Тихонъ и митрополитъ Веніаминъ», «Напоминаніе духовнаго отца говѣющимъ», «Бесѣда съ баптистомъ», «Противъ диктатуры безбожниковъ въ Россіи красной», и цѣлый раздѣлъ «Изъ воспоминаній о прошломъ».

Архіеп. Виталій является авторомъ нѣсколькихъ учебныхъ пособій, а именно, «Православнаго противосектантскаго руководства» (США, 1936 г.), и четырехъ пособій по Ветхому Завѣту: «Конспекта къ изученію Пятокнижія Моисеева по Библии» (Джорданвилль, 1949 г.), «Конспекта къ изученію Библии Ветхаго Завѣта. II часть. Книги Историческія» (Джорданвилль, 1949 г.), «Конспекта къ изученію Библии Ветхаго Завѣта. III часть. Книги Учительныя» (Джорданвилль, 1952 г.), «Конспекта къ изученію Библии Ветхаго Завѣта. IV часть. Книги Пророческія» (Джорданвилль, 1953 г.). Общій объемъ четырехъ частей пособія по Ветхому Завѣту составляетъ почти 600 страницъ. Характерно, что изъ смиренія архіеп. Виталій не поставилъ своего

авторства къ этому фундаментальному экзегетическому труду, ограничившись подписью «Составитель».

### §3. Ученіе

1. Къ экзегетикъ архіеп. Виталій подходитъ съ практической точки зрѣнія. Онъ считаетъ, что для семинаристовъ — будущихъ священнослужителей — болѣе всего важень практической навѣкъ пользованія текстами Священнаго Писанія, въ частности Ветхимъ Завѣтомъ. Онъ ставитъ цѣлью показать учащимся какъ изъ библейскаго текста соткано все православное богослуженіе: молитвы, пареміи, стихиры, тропари, каноны и т. д. Изслѣдуя Ветхій Завѣтъ глава за главою, архіеп. Виталій предлагаетъ читателямъ свой конспектъ, въ которомъ онъ обращаетъ вниманіе на всѣ важныя вѣро- и нравоучительныя мѣста, прообразы и пророчества.

2. Полемическое богословіе архіеп. Виталія направлено главнымъ образомъ противъ баптистовъ и прочихъ сектантовъ, имѣвшихъ большое вліяніе какъ на югѣ Россіи, такъ и въ русскоязычной средѣ Америки. Поэтому вниманіе владыки сконцентрировано на объясненіи значимости Священнаго Преданія Православной Церкви, защитѣ почитанія иконъ, мощей, необходимости таинствъ и на догматѣ о Церкви.

3. Въ области экклезиологии архіеп. Виталій, возможно первымъ, высказалъ глубокую мысль, что подобно тому какъ въ каждый періодъ церковной жизни Промыслъ Божій выдвигалъ для уясненія церковнымъ сознаніемъ очередной догматъ вѣры, такъ въ XX столѣтіи выдвинуть для уясненія догматъ о Церкви Христовой.

Владыка указываетъ, что въ исторіи было немало случаевъ «болѣзней» Помѣстныхъ Церквей, но это не подрывало самъ принципъ святости Вселенской Православной Церкви Христовой.

4. Архіеп. Виталій высказываетъ много цѣнныхъ мыслей о судьбѣ русскаго народа и Россіи. Онъ горячо убѣжденъ, что христіанская сердцевина русскаго народа осталась цѣлой, несмотря на то, что значительная часть народа впала въ клятвопреступленіе, злодѣйство и безвѣріе. Всѣ эти болѣзни народъ изживетъ и вернется на путь своихъ православныхъ отцовъ. —

считаетъ владыка Виталій.

О задачѣ русскаго народа въ условіяхъ эмиграціи архіеп. Виталій говоритъ, что русскіе должны сочетать свое исконное и священное «старое» съ современнымъ и сильнымъ «новымъ». То есть крѣпко держать Православную вѣру, служить по мѣрѣ силъ Россіи, и въ то же время развивать русскую культуру, дабы она внесла положительный вкладъ въ культурную сокровищницу западныхъ народовъ.

5. Особую цѣнность для церковной исторіи представляютъ воспоминанія архіеп. Виталія. Въ нихъ онъ живо рассказываетъ о митр. Антоніи (Храповицкомъ) и другихъ представителяхъ церковно-академическаго міра дореволюціонной Россіи; повѣствуетъ о жизни Почаевской лавры и о возрожденіи ея исторической типографіи; говоритъ о продолженіи работы Почаевской типографіи въ Ладомірово на Карпатахъ и о жизни Ладоміровскаго монашескаго братства, ставшаго внослѣдствіи костякомъ Свято-Троицкаго монастыря въ Джорданвиллѣ.

## Глава седьмая.

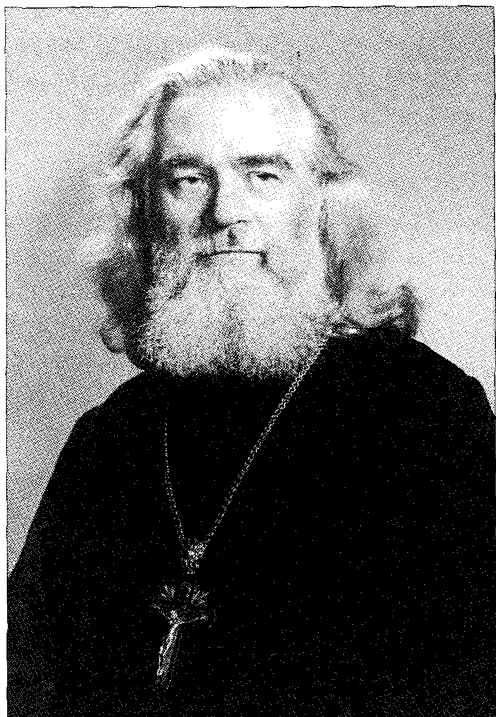
# Протопресвитеръ Михаилъ Польскій

## §1. Жизнеописаніе

Протопресв. Михаилъ родился въ день празднованія иконы «Всѣхъ Скорбящихъ Радосте» 24 октября/6 ноября 1891 г. въ семьѣ псаломщика Аѳанасія въ станицѣ Новотроицкой на Кубани. Въ 1914 г. онъ окончилъ Ставропольскую духовную семинарію. Оставаясь міряниномъ, будущій протопресв. Михаилъ ревностно взялся за противосектантскую миссіонерскую дѣятельность. Послѣ революціи 1917 г., когда многіе священники отказывались отъ сана, о. Михаилъ наоборотъ принялъ священство. Въ 1921 г. онъ поступилъ на учебу въ Московскую духовную академію, но вскорѣ это учебное заведеніе было закрыто. Какое-то время о. Михаилу удалось посѣщать «тайную академію», которую организовали нѣкоторые преподаватели Московской академіи. Въ эти трудные годы молодой миссіонеръ получилъ благословеніе отъ священноисповѣдника патр. Тихона на

свое дальнѣйшее служеніе, благословеніе осѣнившее всю его послѣдующую жизнь.

Въ 1923 г. о. Михаила арестовали, судили и приговорили къ тремъ годамъ заключенія въ Соловецкомъ лагерѣ. Отсидѣвъ срокъ о. Михаилъ получилъ три года ссылки въ Зырянскій край. Съ весны 1927 г. онъ служилъ «катакомбно» на квартирахъ, получивъ антиминсъ отъ епископа Платона (Руднева), съ которымъ отбывалъ ссылку въ Усть-Сысольскѣ Зырянскаго края. Наканунѣ освобожденія въ 1929 г., о. Михаилъ предчувствуя, что опять будетъ осужденъ, совершилъ удивительный по тѣмъ временамъ побѣгъ: съ крайняго сѣвера бѣжалъ черезъ всю Россію на югъ и въ мартѣ 1930 г. перешелъ совѣтско-персидскую границу.



**Протопресв. Михаилъ Польскій**

1. Мѣсто и время рожденія: Кубань; 1891 г.
2. Мѣсто и родъ служенія: Россія, Святая Земля, Англія, США; протопресвитеръ.
3. Мѣсто и время кончины: Санъ-Франциско; 8/21 мая 1960 г.
4. Характеръ сочиненій: агіографическій, каноническій, апологетическій, экзегетическій.

Въ октябрѣ 1930 г. о. Михаилъ прибылъ въ Святую Землю, въ Русскую духовную миссію, возглавлявшуюся архіеп. Анастасіемъ (Грибановскимъ; вполнѣдствіи митрополитомъ, вторымъ первоіерархомъ РПЦЗ).

Въ Святой Землѣ онъ служилъ въ одномъ изъ Заіорданскихъ монастырей. Съ 1938 г. по 1948 г. о. Михаилъ былъ настоятелемъ прихода РПЦЗ въ Лондонѣ. Съ 1948 г. проходилъ служеніе въ кафедральномъ соборѣ «Всѣхъ Скорбящихъ Радосте» въ Санъ-Франциско. Послѣ побѣды въ 1949 г. на такъ называемомъ «Лосъ-анжелос-

скомъ процессѣ», гдѣ о. Михаилъ зацитилъ каноническую правоту РПЦЗ какъ экспертъ-канонистъ, онъ былъ возведенъ въ санъ протопресвитера.

Протопресв. Михаилъ Польскій отошелъ ко Господу 8/21 мая 1960 г. въ Санъ-Франциско. Похороненъ онъ на Сербскомъ кладбищѣ подъ Санъ-Франциско.

## §2. Сочиненія

Сочиненія протопресв. Михаила Польскаго дѣлятся на агіографическія, каноническія, апологетико-полемическія, публицистическія и экзегетическія.

Агіографическія сочиненія представлены главнымъ трудомъ о. Михаила «Новые мученики Россійскіе». Первый томъ этого труда увидѣлъ свѣтъ въ Джорданвиллѣ въ 1949 г., второй томъ — тамъ же въ 1957 г. Былъ составленъ третій томъ, но издательство Свято-Троицкаго монастыря въ Джорданвиллѣ высказало сомнѣніе въ томъ, что уже пришло время включать въ число новомучениковъ множество лицъ, пострадавшихъ отъ насильственной военной репатріаціи англичанами и американцами послѣ Второй міровой войны, а именно этимъ страдальцамъ удѣлялось значительное мѣсто въ третьемъ томѣ. Третій томъ не былъ изданъ въ зарубежьи, однако, въ настоящее время онъ выходитъ изъ печати въ Россіи безъ измѣненій и дополненій (См. объ этомъ «Русскій паломникъ», №29, 2004 г., стр. 73). Первые два тома «Новыхъ мучениковъ Россійскихъ» были въ сокращеніи изданы по-англійски ("The New Martyrs of Russia", Montreal, 1972).

Къ каноническимъ сочиненіямъ о. Михаила относятся: «Положеніе Церкви въ совѣтской Россіи. Очеркъ бѣжавшаго изъ Россіи священника» (Иерусалимъ, 1931 г.), «Современное состояніе Православной Церкви въ СССР» (Джорданвилль, 1946 г.), «Каноническое положеніе высшей церковной власти въ СССР и заграничѣй» (Джорданвилль, 1948 г.), «Американская митрополія и Лосъ-Анжелосскій процессъ. Распутія митрополіи. Отвѣтъ противникамъ мира церковнаго» (Джорданвилль, 1949 г.), «Очеркъ положенія русскаго экзархата вселенской юрисдикціи» (Джорданвилль, 1952 г.), «Американская митрополія и дѣло Лосъ-Анжелосскаго прихода» (Джорданвилль, 1952 г.), «Матеріалы по исторіи Русской Зарубежной Церкви» (б. г., б. м.).



Апологетико-полемицескія сочиненія о. Михаила — «Въ защиту Православной вѣры отъ сектантовъ» (Джорданвилль, 1950 г.), «О правдѣ Христовой», («Русскій пастырь», США, №II, 1992 г.) и «Малыя бесѣды» («Русскій пастырь», США, №I, 1996 г.).

Публицистическій характеръ носитъ работа о. Михаила «О духовномъ состояніи русскаго народа подъ властью большевизма» (Бѣлградъ, 1938 г.).

Къ работамъ по экзегетикѣ относится изслѣдованіе о. Михаила «Книга Пѣснь Пѣсней Соломона» («Православный путь», 1953 г.), а также замѣчательное предисловіе и всѣ примѣчанія къ «Четвероевангелію», составленному А.С. Анапнинымъ, подъ редакціей протопр. Михаила Польскаго (Джорданвилль, 1951 г.).

Догматико-апологетическій трудъ о. Михаила, которому онъ посвятилъ послѣдніе годы жизни, имѣлъ задачей изложеніе системы органическаго православнаго богословія. Къ сожалѣнію, эта книга осталась недописанной и неизданной.

### **§3. Ученіе**

1. Богу было угодно, чтобы первый мартирологъ новомучениковъ и исповѣдниковъ Россійскихъ составилъ протопресв. Михаилъ Польскій. Будучи самъ исповѣдникомъ вѣры, видѣвшимъ на Соловахъ и въ Зырянскомъ краѣ страданія и смерть многихъ новыхъ мучениковъ, о. Михаилъ свидѣтельствуетъ о нихъ съ особой силой личнаго опыта. За всю предшествующую исторію Русской Церкви было прославлено всего около ста мучениковъ. Съ началомъ гоненій на Церковь отъ безбожниковъ-большеви-ковъ, число пострадавшихъ за вѣру въ Россіи стало мѣряться тысячами. О. Михаилъ пишетъ: «Наша Церковь не только наполнила пробѣлъ своей исторіи и не въ началѣ, а въ концѣ тысячелѣтняго своего существованія восприняла мученичество... но и завершаетъ общій подвигъ Вселенской Церкви» (Протопресв. М. Польскій, «Новые мученики Россійскіе», т. I, Джорданвилль, 1949 г.).

Будучи первопроходцемъ на этомъ новомъ этапѣ отечественной агіографіи, о. Михаилъ обратилъ вниманіе прежде всего на святыхъ царственныхъ мучениковъ, а также на наиболѣе извѣстныхъ святителей, пастырей и мірянъ. вмѣстѣ съ тѣмъ, о. Михаилъ отмѣчаетъ, что число новомучениковъ огромно и дѣло ихъ постепеннаго прославленія принадлежитъ будущему. «Мы

имѣемъ великое и славное воинство новыхъ страдальцевъ, — пишетъ о. Михаилъ. — Младенцы и отроки, старцы и взрослые, князья и простые, мужи и жены, святители и пастыри, монахи и міряне, цари и ихъ подданные составили великій соборъ мучениковъ Россійскихъ, славу нашей Церкви. Если мѣста страданій и кончины мучениковъ всегда дѣлались священными и особо чтимыми, то вся земля Россійская освятилась ихъ кровью» (Протопресв. М. Польскій, «Новые мученики Россійскіе», т. I, Джорданвилль, 1949 г.).

Какъ въ иконографіи иконописцы Русской Зарубежной Церкви создавали канонъ изображенія святыхъ новомучениковъ и исповѣдниковъ Россійскихъ, такъ въ агіографіи о. Михаилъ создалъ канонъ написанія житій новомучениковъ. Отмѣтимъ два важныхъ момента въ подходѣ о. Михаила къ составленію житій мучениковъ. Во-первыхъ, считая совѣтскую власть по существу антихристіанской, о. Михаилъ признаетъ новомученикомъ любого православнаго христіанина убіеннаго этой властью. Во-вторыхъ, о. Михаилъ подчеркиваетъ, что христіанское мученичество смывается съ человѣка всѣ ранѣ бывшіе грѣхи.

2. Какъ въ агіографіи, такъ и въ своихъ каноническихъ и церковно-публицистическихъ сочиненіяхъ, о. Михаилъ важное мѣсто удѣляетъ возвышенію исповѣдническаго идеала, несовмѣстимаго съ соглашательствомъ и подчиненіемъ совѣтской богоборческой власти. При этомъ онъ свято вѣритъ, что гоненіе на Церковь въ Россіи — это не конецъ Православія, а очищеніе спасительными страданіями и путь къ торжеству вѣры. О. Михаилъ пророчески говоритъ: «Поколебалось Православіе, чтобы утвердиться. Послѣ пораженія готовится побѣда. Вскрылись всѣ недостатки и пороки... Православіе и сохранилось, и созрѣетъ, и достигнетъ своихъ вершинъ» (Свящ. Михаилъ, «Положеніе Церкви въ совѣтской Россіи», Іерусалимъ, 1931 г.).

3. О. Михаилъ былъ не только ревностнымъ апологетомъ, но и тонкимъ и вдумчивымъ экзегетомъ. Достаточно сказать о его разборѣ труднѣйшей книги Ветхаго Завѣта — «Пѣсни пѣсней» Соломона. О. Михаилъ раскрываетъ тройную аллегорію этой книги о женихѣ и невѣстѣ: царь и Израиль, Христосъ и Церковь, Богъ и душа.

Жаль, что въ области экзегетики ему не удалось много поработать.

4. Апологетика и полемика о. Михаила исполнены первохристiанскими настроенiями. Онъ смотритъ на свое время черезъ призму гоненiя на первохристiанъ со стороны идолопоклонниковъ. «Большевицкiй омерзительный поганый Идолъ Власти, творенiе рукъ человѣческихъ. — пишеть о. Михаилъ, — требующiй себѣ безконечныхъ кровавыхъ жертвъ падаетъ и разбивается вдребзги только предъ явленiемъ людей духа и вѣры, людей духовной свободы и власти. безстрашной жертвы и меча слова и дѣла во имя одного Бога и только съ Богомъ, Который и дастъ этотъ духъ» (Протопресв. Михаилъ Польскiй. «Малыя бесѣды», «Русскiй пастыръ», №1, 1996 г.).

## **Глава восьмая.**

### **Святитель Іоаннъ**

### **Шанхайскiй и Санъ-Францискскiй**

#### **§1. Жизнеописанiе**

Свят. Іоаннъ (въ міру Михаилъ Борисовичъ Максимовичъ) родился 4/17 iюня 1896 г. въ имѣнiи своихъ родителей, потомственныхъ дворянъ, въ мѣстечкѣ Адамовкѣ, Харьковской губернiи. Предки его съ отцовской стороны были выходцами изъ Сербiи. Одинъ изъ его предковъ, святитель Іоаннъ, митрополитъ Тобольскiй, былъ миссiонеромъ и духовнымъ писателемъ первой половины XVIII в.

Свят. Іоаннъ окончилъ Петровскiй полтавскiй кадетскiй корпусъ. День окончанiя имъ кадетскаго корпуса совпалъ со днемъ вступленiя на Харьковскую кафедру архіеп. Антонiя (Храповицкаго). Они познакомились и архіеп. Антонiй всю жизнь оставался духовнымъ руководителемъ свят. Іоанна.

Въ 1918 г. свят. Іоаннъ закончилъ юридическiй факультетъ Харьковскаго университета. и нѣкоторое время служилъ въ Харьковскомъ судѣ въ дни управленiя Украиной гетманомъ Скоропатскимъ. Сердце будущаго святителя стояло далеко отъ міра сего. Практически все время. свободное отъ занятiй въ университетѣ, а затѣмъ отъ работы, онъ проводилъ за молитвой и чтенiемъ духовной литературы.

Революція вынудила семью Максимовичей покинуть родину и эмигрировать въ Сербію, гдѣ въ 1925 г. свят. Іоаннъ окончилъ богословскій факультетъ Университета свят. Саввы. На послѣднемъ курсѣ университета свят. Іоаннъ былъ посвященъ митр. Антоніемъ (Храповицкимъ) во чтеца въ Бѣлградской церкви, а въ 1926 г. имъ же въ монастырѣ Мильково постриженъ въ монашество въ честь своего родственника, свят. Іоанна Тобольскаго. На праздникъ Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы свят. Іоаннъ былъ рукоположенъ митр. Антоніемъ во іеромонаха.

Въ Сербіи свят. Іоаннъ былъ законоучителемъ въ гимназій, а съ 1929 г. — преподавателемъ и воспитателемъ въ семинаріи въ городѣ Битолѣ. Тамъ онъ снискалъ любовь воспитанниковъ и прославился подвижничествомъ. Свят. Іоаннъ непрестанно молился, ежедневно причащался Святыхъ Таинъ, ѣлъ одинъ разъ въ день поздно вечеромъ, спалъ только полусидя или въ земномъ поклонѣ.

Въ 1934 г. Архіерейскій Синодъ РПЦЗ постановилъ возвести



**Святитель Іоаннъ (Максимовичъ)**

1. Мѣсто и время рожденія: Малороссія; 1896 г.
2. Мѣсто и родъ служенія: Китай, Европа, США; архіепископъ.
3. Мѣсто и время кончины: г. Сіэтлѣ; 19 іюня/2 іюля 1966 г.
4. Характеръ сочиненій: догматическій, нравственный и др.
5. Церковное помяновеніе: въ субботу, ближайшую къ 19 іюня/2 іюля.

свят. Іоанна въ санъ епископа съ назначеніємъ въ Шанхай викарнымъ архісреємъ Китайской епархіи. Молодой епископъ прибылъ изъ Сербіи въ Шанхай въ 1935 г. на Введеніе во храмъ Пресвятыя Богородицы. Свят. Іоаннъ разрѣшилъ имѣвшійся въ Шанхаѣ юрисдикціонный конфликтъ, установилъ связь съ православными сербами, греками и украинцами, закончилъ постройку огромнаго собора въ честь иконы Божіей Матери Споручницы Грѣшныхъ, а также колокольни и приходского дома.

Послѣ окончанія войны въ 1945 г. со стороны совѣтскихъ представителей было произведено давленіе на зарубежное духовенство съ цѣлью его подчиненія. Свят. Іоаннъ остался вѣрнѣмъ Архіерейскому Синоду Русской Зарубежной Церкви.

Въ концѣ 40-хъ годовъ, послѣ того какъ къ власти въ Китаѣ пришли коммунисты, русскіе были вынуждены уѣзжать оттуда. Неооднократно приходилось свят. Іоанну хадатайствовать о бѣженцахъ передъ гражданской властью. Онъ прибылъ въ Вашингтонъ, и, вопреки всѣмъ человѣческимъ препятствіямъ, добился того, что законы США были измѣнены и прибытіе его паствы разрѣшено.

Въ 1951 г. свят. Іоанна поставили на Западно-Европейскую епархію. Его пребываніе въ Европѣ имѣло большое миссіонерское значеніе. Благодаря святителю было возстановлено почитаніе ряда древнихъ западныхъ святыхъ. Кромѣ того, онъ привлекъ къ Православію многихъ европейцевъ.

На праздникъ Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы 1962 г. свят. Іоаннъ прибылъ въ Санъ-Франциско: въ помощь состарѣвшемуся архіеп. Тихону. Послѣ его кончины въ мартѣ 1963 г., свят. Іоаннъ сталъ правящимъ архіепископомъ Западно-Американскимъ и Санъ-Францисскимъ.

Много пришлось свят. Іоанну претерпѣть въ то время клеветы, но постепенно онъ уладилъ церковный раздоръ и въ 1964 г. организовалъ окончаніе строительства грандіознаго кафедральнаго собора во имя иконы Пресвятой Богородицы «Всѣхъ Скорбящихъ Радосте».

19 іюня/2 іюля 1966 г., отслуживъ литургію въ г. Сіэтлѣ, и навѣстивъ прихожанъ съ иконой Богородицы «Знаменіе», свят. Іоаннъ неожиданно скончался въ кельѣ передъ этой иконой, являющейся Покровительницей русскаго зарубежья. Первоначально свят. Іоаннъ былъ погребенъ въ криптѣ подъ соборомъ въ

Санъ-Франциско, гдѣ совершалось множество исцѣленій и другихъ чудесъ.

Русская Зарубежная Церковь прославила свят. Іоанна Шанхайскаго и Санъ-Францискаго 19 іюня/2 іюля 1994 г. Съ тѣхъ поръ его мощи открыто почитаются въ кафедральномъ соборѣ «Всѣхъ Скорбящихъ Радосте» въ Санъ-Франциско. Память его установлено праздновать въ субботу, ближайшую къ 19 іюня/2 іюля.

## §2. Сочиненія

Сочиненія свят. Іоанна Шанхайскаго и Санъ-Францискаго дѣлятся на догматическія, экзегетическія, нравственныя, апологетическія и исторіософскія.

Самымъ первымъ по времени написанія было изслѣдованіе подъ названіемъ «Происхожденіе закона о престолонаслѣдіи въ Россіи», написанное въ 1925 г. по благословенію митр. Антонія (Храповицкаго), но изданное только въ 1936 г. въ Шанхаѣ.

Слѣдующимъ значительнымъ сочиненіемъ свят. Іоанна сталъ догматико-полемиическій трактатъ «Какъ Святая Православная Церковь чтитъ и чтитъ Божию Матерь», напечатанный въ 1933 г. Братствомъ Преп. Іова Почаевскаго въ Ладомірово на Карпатахъ.

Впослѣдствіи свят. Іоаннъ не писалъ уже обширныхъ изслѣдованій, однако, послѣ него осталось множество статей, словъ, бесѣдъ, писемъ, указовъ. Среди этихъ сочиненій выдѣляются: догматическія и экклезіологическія творенія «Церковь — Тѣло Христово», «Православное Христіанство», «Бесѣда о Страшномъ Судѣ», «О чемъ молился Христосъ въ Геѣсиманскомъ саду», «О духовномъ и нравственномъ значеніи Русской Православной Церкви Заграницей»; исторіософскія и публицистическія сочиненія «950-лѣтіе Крещенія Руси», «Россія», «Грѣхъ царевубійства», «Духовное состояніе русской эмиграціи».

Наиболѣе полно церковно-литературное наслѣдіе свят. Іоанна представлено въ сборникахъ «Слова иже во святыхъ отца нашего Іоанна Архіепископа Шанхайскаго и Санъ-Францискаго» (Санъ-Франциско, 1994 г.) и «Святитель русскаго зарубежья вселенскій чудотворецъ Іоаннъ» (Москва, 1998 г.).

### §3. Ученіе

1. Святость владыки Іоанна опредѣлила его способность къ боговѣдѣнію, его особое чувство богоприсутствія. Онъ неоднократно подчеркиваетъ, что, если бы душевныя очи людей были открыты, то они видѣли бы Сына Божія, пребывающаго среди нихъ, чувствовали бы вѣяніе благодати Духа Святаго. Міръ всегда бунуетъ, но посреди него всегда пребываетъ Спаситель Христосъ, открывающійся чистымъ сердцемъ, ищущимъ правду, готовымъ стоять за истину, стремящимся покорять свою волю волѣ Божіей, — напоминаетъ святитель.

2. Согласно свят. Іоанну, христіаниномъ является исповѣдующій истинное Христово ученіе и живущій въ соотвѣтствіи съ этимъ ученіемъ. Въ отличіе отъ ложныхъ христіанъ, искажающихъ Христово ученіе, истинные христіане стали именоваться православными. Православная Церковь — это именно та Церковь, о которой Христосъ сказалъ: «Создамъ церковь Мою, и врата ада не одолѣютъ ся» (Матѣ. 16, 18). Истинность Православной Церкви подтверждена чудесами древнихъ и современныхъ угодниковъ Божіихъ, а также многими знаменіями, не перестающими проявляться до нашего времени.

Святитель учитъ, что Христосъ дѣйствуетъ на землѣ черезъ Свою видимую Церковь, а члены Церкви соединяются со Христомъ и между собою черезъ церковные таинства.

3. Согласно свят. Іоанну, изначально образъ Божій въ человѣкѣ заложенъ въ его умственныхъ способностяхъ, въ его власти надъ природой, въ его способности творить, а подобіе Божіе — въ нравственныхъ совершенствахъ человѣка, въ духовныхъ устремленіяхъ и возможности достигнуть святости.

Причиной богоборчества во все времена свят. Іоаннъ считаетъ осмысленное или неосмысленное желаніе человѣка стать богомъ безъ Бога. Но путь къ истинному благодатному богоподобію открыть людямъ Спасителемъ: Сынъ Божій черезъ воочеловѣченіе возстановилъ поврежденную грѣхопадѣніемъ природу человѣка, содѣлалъ людей участниками Божескаго естества, то есть богоподобными по благодати.

4. Важенъ для нашего времени взглядъ свят. Іоанна на вопросъ государственной власти.

Однозначно отношеніе свят. Іоанна къ совѣтской власти въ

Россіи: для него эта власть — красный звѣрь, враждующій противъ Церкви — Невѣсты Христовой. Свят. Іоаннъ предвидитъ появленіе и на западѣ, въ православной средѣ, стремленія отрицать церковные законы и покоряться законамъ, установленнымъ только человѣческой властью.

Монархическія воззрѣнія свят. Іоанна своеобразны. Онъ за принципъ: «Монархія ради Православія», а не «Монархія ради монархіи». Въ словѣ при нареченіи во епископа, свят. Іоаннъ подчеркиваетъ, что съ молодыхъ лѣтъ его душа плѣнялась примѣрами тѣхъ, кто отдавалъ жизнь за истину, борясь противъ царей, когда они были гонителями спасительной вѣры, и за царей, когда они являлись защитниками Православія.

5. Свят. Іоаннъ убѣжденъ, что Русская Православная Церковь Заграницей является неотдѣлимой частью Вселенской Церкви Христовой и, въ частности, Русской Помѣстной Церкви. Пребываніе РПЦЗ на западѣ, съ одной стороны связано съ наказаніемъ русскаго народа за вѣроотступничество и цареубійство черезъ изгнаніе части народа съ родины, а съ другой — съ Промысломъ Божиимъ о проповѣди Православія народамъ земли.

Отсюда свят. Іоаннъ выводитъ двѣ основныя задачи русской церковной эмиграціи: а) привести къ Православію какъ можно большее число людей изъ другихъ народовъ, и б) сохранять Святое Православіе въ своей средѣ, чтобы самимъ не стать «солью обуювшей».

6. Въ своемъ эсхатологическомъ ученіи свят. Іоаннъ раскрываетъ природу антихриста. Онъ указываетъ, что антихристъ будетъ человѣкомъ, а не воплотившимся діаволомъ. Отецъ его будетъ неизвѣстенъ, а матерью станетъ блудница. Онъ будетъ евреемъ изъ колѣна Данова. Свят. Іоаннъ считаетъ, что данное въ Апокалипсисѣ имя антихриста «шесть, шесть, шесть» невозможно точно расшифровать до появленія самого антихриста.

Антихристъ будетъ лицемѣрно обворожителенъ, ласковъ, жалостливъ и добръ. Приходъ къ міровой власти антихриста осуществится, когда будетъ совершенно устраненъ «Удерживающій», то есть законная благочестивая власть. Антихристъ утвердится въ столицѣ міра — Іерусалимѣ и потребуетъ поклоненія себѣ какъ высшему существу, какъ богу. У всѣхъ поклонившихся антихристу будетъ знакъ на лбу и на правой рукѣ. Однако, согласно свят. Іоанну, неизвѣстно будетъ ли это



дѣйствительно отмѣтка на тѣлѣ, или это образное обозначеніе того, что умъ и воля такихъ людей будутъ полностью подчинены антихристу.

Когда на небѣ явится знаменіе Креста, антихристъ будетъ убитъ и предстанетъ на Судъ Христовъ.

## **Глава девятая.**

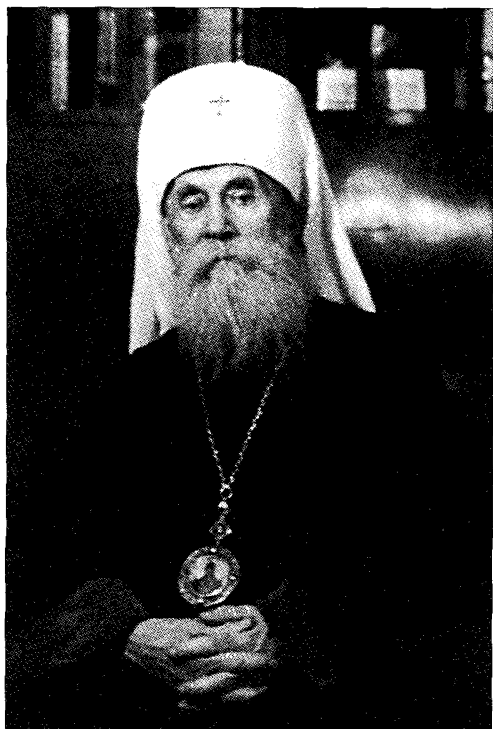
### **Блаженнѣйшій митрополитъ Анастасій (Грибановскій)**

#### **§1. Жизнеописаніе**

Митр. Анастасій (въ міру Александръ Александровичъ Грибановскій) родился 6/19 августа 1873 г. въ селѣ Братки (по другимъ свѣдѣніямъ въ селѣ Грибановкѣ), Тамбовской губерніи, въ семьѣ священника. Въ 1893 г. онъ окончилъ Тамбовскую семинарію, въ 1898 г. — Московскую духовную академію, ректоромъ которой былъ тогда сп. Антоній (Храповицкій). По окончаніи академіи митр. Анастасій принялъ иноческій постригъ въ Тамбовѣ, въ 1900 г. — назначенъ инспекторомъ Виѣанской духовной семинаріи, въ 1901 г. — возведенъ въ санъ архимандрита и назначенъ ректоромъ Московской духовной семинаріи. Въ 1906 г. архим. Анастасій былъ поставленъ во епископа Серпуховского, викарія митрополита Московскаго, и одновременно — на должность настоятеля Данилова монастыря. Митр. Анастасій былъ викаріемъ до 1914 г., заслуживъ уваженіе москвичей.

Въ 1914 г. владыка Анастасій сталъ епископомъ Холмскимъ и Люблинскимъ. Управляемая имъ епархія на западной окраинѣ Россійской имперіи оказалась въ сферѣ военныхъ дѣйствій во время Первой міровой войны. За свою патріотическую дѣятельность и мужество владыка Анастасій былъ награжденъ орденомъ Св. благовѣрнаго князя Александра Невскаго съ мечами (орденъ обычно получали генералы за крупныя побѣды).

Въ 1915 г. владыка Анастасій былъ переведенъ въ прифронтовую Кишиневскую епархію, гдѣ въ 1916 г. возведенъ въ санъ архіепископа.



**Митр. Анастасій (Грибановскій)**

1. Мѣсто и время рожденія: Тамбовская губ.; 1873 г.
2. Мѣсто и родъ служенія: Россія, Сербія, США; первоіерархъ РПЦЗ.
3. Мѣсто и время кончины: Нью Йоркъ; 9/22 мая 1965 г.
4. Характеръ сочиненій: нравственно-аскетическій, пастырелогическій, культурологическій, исторіософскій.

Анастасій являлся наблюдающимъ за дѣлами Русской Духовной Миссіи въ Палестинѣ.

Послѣ кончины митр. Антонія (Храповицкаго) въ 1936 г., митр. Анастасій былъ избранъ первоіерархомъ Русской Православной Церкви Заграницей. При его дѣятельномъ участіи въ 1937 г. при Архіерейскомъ Синодѣ открылась Православная богословская школа, а въ 1938 г. въ Сремскихъ Карловцахъ состоялся Второй Всезарубежный Соборъ.

Первосвятительское служеніе митр. Анастасія въ условіяхъ

Послѣ революціи митр. Анастасій являлся дѣятельнымъ участникомъ Помѣстнаго Собора 1917-1918 гг. На Соборѣ, въ декабрѣ 1917 г., онъ былъ избранъ членомъ Святѣйшаго Синода и Высшаго Церковнаго Совѣта.

Въ 1919 г. митр. Анастасій вынужденно выѣхалъ за границу, гдѣ помогалъ митр. Антонію наладить жизнь Русской Церкви и сохранить церковное единство. Митр. Анастасій управлялъ русскими общинами въ Константинополѣ и окрестностяхъ. Въ 1923 г. на печально извѣстномъ, по сути обновленческомъ, «Совѣщаніи Православныхъ Церквей», въ Константинополѣ, митр. Анастасій выступилъ съ протестомъ противъ реформаторства и модернизма. Съ 1924 г. по 1935 г. митр.

Второй міровой войны требовало многой мудрости и рѣшительности, такъ какъ, будучи непримиримымъ врагомъ коммунизма, онъ, въ то же время, не принялъ и нацизма. Въ сентябрѣ 1941 г. митр. Анастасій преподалъ благословеніе русскимъ патріотамъ на образованіе Русскаго корпуса для освобожденія народовъ Россіи отъ гнета большевизма. Корпусъ не былъ допущенъ нѣмцами къ участию въ военныхъ дѣйствіяхъ на Восточномъ фронтѣ и былъ оставленъ въ Сербіи для защиты отъ мѣстныхъ коммунистическихъ формированій. Нѣмцы изолировали митр. Анастасія въ Югославіи, не допуская его связи съ епископами на отвоеванной у коммунистовъ территоріи СССР. Сербскій патріархъ Гавріилъ впослѣдствіи высоко оцѣнивалъ смѣлость и мудрость митр. Анастасія во время нѣмецкой оккупации Сербіи.

Въ связи съ приближеніемъ совѣтской арміи къ Бѣлграду, митр. Анастасій и его управленіе должны были срочно эвакуироваться въ Германію. Митрополитъ много потрудился для организціи православныхъ общинъ русскихъ бѣженцевъ, защищалъ свободу послѣднихъ отъ насильственной репатріаціи. Прибывъ въ Швейцарію въ 1945 г., митр. Анастасій вошелъ въ связь со своими епископами и издалъ посланіе, обличающее совѣтскую политику по отношенію къ Церкви, сохранивъ этимъ свободу Русскаго Православія за рубежомъ. Въ ноябрѣ 1950 г. митр. Анастасій переехалъ въ Америку.

Послѣ войны началось возстановленіе церковной жизни разбросанной по всему міру Русской Зарубежной Церкви. Въ свѣтъ сего митр. Анастасій удѣлялъ особенное вниманіе подготовкѣ образованнаго духовенства. По его благословенію въ 1948 г. при Свято-Троицкомъ монастырѣ въ Джорданвиллѣ была открыта Свято-Троицкая духовная семинарія.

14 мая 1964 г., въ день Преполовенія Пятидесятницы, митр. Анастасій ушелъ на покой, получивъ, по рѣшенію членовъ Архіерейскаго Собора, титулъ «Блаженнѣйшаго» и сохранивъ за собой почетное предсѣдательство въ Синодѣ. Первоіерархомъ Русской Зарубежной Церкви былъ избранъ митр. Филаретъ (Вознесенскій).

Митрополитъ Анастасій почилъ о Господѣ 9/22 мая 1965 г., въ день памяти свят. Николая Чудотворца. Похороненъ митр. Анастасій въ криптѣ подъ алтаремъ Св.-Троицкаго собора въ Джорданвиллѣ.

## §2. Сочиненія

Сочиненія митр. Анастасія не велики по числу, но разнообразны по содержанию. Они носят характеръ церковно-административный, общественно-политическій, аскетическій, пастырско-логическій и культурологическій.

Большая часть его сочиненій объединена въ двухъ книгахъ: «Сборникъ избранныхъ сочиненій Высокопреосвященнѣйшаго митр. Анастасія. Юбилейное изданіе ко дню 50-лѣтія священнослуженія» (Джорданвилль, 1948 г.) и «Архипастырскія посланія, слова и рѣчи Высокопреосвященнѣйшаго митр. Анастасія. Юбилейный сборникъ ко дню 50-лѣтія архіерейскаго служенія. 1906-1956» (Джорданвилль, 1956 г.). Въ сборникахъ, помимо архипастырскихъ посланій, словъ на поставленіе епископовъ и проповѣдей, помѣщены такія сочиненія какъ «Плачъ русскаго народа», «Русскій народъ и Святая Земля», «Мысли о пастырствѣ», «Оправданіе монашества», «Что требуется отъ пастыря въ условіяхъ современной жизни», «Нравственный обликъ Пушкина». Образцомъ гомилетическаго таланта митр. Анастасія являются «Слово въ седьмую годовщину мученической кончины государя императора Николая II и всей царской семьи» и «Похвальное слово новымъ священномученикамъ Русской Церкви» (Блаж. митр. Анастасій, «Два похвальныхъ слова новымъ священномученикамъ Русской Церкви». Монреаль, 1981 г.).

Рядъ сочиненій митр. Анастасія не вошелъ въ сборники и разбросанъ по періодическимъ изданіямъ и брошюрамъ. Напримѣръ, «Пушкинъ въ его отношеніи къ религіи и Православной Церкви» (Мюнхенъ. б. г.), «Нравственная сущность коммунизма и средства борьбы съ нимъ» («Православная Русь», №21. 1987 г.), «Объ иноческихъ искушеніяхъ» («Православный путь», 1998 г.).

Знаковымъ сочиненіемъ митр. Анастасія является дневникъ «Бесѣды съ собственнымъ сердцемъ. (Размышленія и замѣтки)», впервые изданный въ Бѣлградѣ въ 1935 г. Дневникъ представляетъ собой собраніе интереснѣйшихъ мыслей автора о культурѣ, политикѣ, исторіи и философіи съ православной точки зрѣнія.

### §3. Ученіє

1. Міровоззрѣніє митр. Анастасія тѣсно связано съ православнымъ осмысленіємъ русской и міровой культуры. Говоря о разныхъ предметахъ, митр. Анастасій любитъ подкрѣплять свои мысли примѣрами изъ литературы или изъ жизни дѣятелей культуры.

По широтѣ и глубинѣ культурологическаго анализа митр. Анастасій занимаетъ одно изъ первыхъ мѣстъ среди православныхъ церковныхъ писателей. Онъ размышляетъ надъ словами и жизнью древнихъ и современныхъ философовъ, писателей, поэтовъ, композиторовъ, художниковъ и политиковъ. Въ частности, митр. Анастасій цитируетъ и говоритъ о Гераклитѣ, Ѳемистоклѣ, Николаѣ Кузанскомъ, Листѣ, Моцартѣ, Флоберѣ, Спенсерѣ, Вагнерѣ, Байронѣ, Бальзакѣ, Маратѣ, Паскалѣ, Руссо, Кантѣ, Карлейлѣ, Ницше, Муссолини, Лермонтовѣ, Розановѣ, Блокѣ, Гумилевѣ, Ленинѣ и многихъ другихъ.

Разумѣется, митр. Анастасій не обходитъ молчаніемъ центральныя фигуры русской литературы. А.С. Пушкинъ для него — творецъ Божіей милостью, явившійся благословеніемъ для русской земли. Предтечей русской революціи митр. Анастасій считаетъ въ первую очередь Л.Н. Толстого, однако, не снимаетъ части отвѣтственности и съ Ѳ.М. Достоевскаго. Вообще, касательно Достоевскаго, митр. Анастасій имѣетъ свой оригинальный взглядъ, отличающійся отъ взгляда митр. Антонія (Храповицкаго). Митр. Анастасій высказываетъ мысль, что въ силу своей геніальности, Достоевскій слишкомъ откровенно и даже привлекательно изображалъ «глубины сатанинскія», въ частности, образы отрицательныхъ героевъ — атеистовъ и бунтарей, что вызвало желаніе подражать имъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, онъ признаетъ, что читатели вѣрно понявшіе Достоевскаго, пошли за нимъ до конца, черезъ подвигъ вѣры, любви и смиренія къ вратамъ потеряннаго рая.

Характерной чертой православной культурологіи митр. Анастасія является стремленіе къ вдумчивому и объективному изслѣдованію. Онъ отвергаетъ узко-партійный подходъ и, съ одной стороны, кропотливо отыскиваетъ добрыя зерна въ міровой, въ томъ числѣ и въ неправославной, культурѣ, а съ другой — вскрываетъ недостатки общепризнанныхъ кумировъ челове-

ства.

2. Очень важны исторіософскія разсужденія митр. Анастасія. Судьбу Россіи, революцію, гоненіе на Церковь, безбожіе и коммунизмъ, онъ осмысливаетъ въ нетлѣнномъ свѣтѣ Библіи. Владыка размышляетъ надъ природой страданій народовъ и отдѣльныхъ личностей, призываетъ къ личному и общественному покаянію и къ духовному противостоянію злу.

Митр. Анастасій признаетъ, что до революціи значительная часть русскаго общества отошла отъ устоевъ вѣры, а представители Церкви искушались земнымъ богатствомъ и славой. Потому ниспосланныя страданія являются для русскихъ православныхъ людей очистительными.

Продолжая предреволюціонную традицію такихъ обличителей безбожнаго свободомыслія и революціи, какъ св. прав. Іоаннъ Кронштадтскій, митр. Анастасій называетъ коммунизмъ величайшимъ міровымъ зломъ — обманчивымъ соблазномъ земного рая. Онъ считаетъ, что противостоять коммунизму нужно прежде всего духовными средствами. Такъ, богоборчеству должна быть противопоставлена пламенная вѣра, нравственной распущенности — глубокое христіанское покаяніе и жизненный аскетизмъ.

3. Воззрѣнія митр. Анастасія на аскетизмъ и монашество гармонично связаны съ его исторіософіей. Возрожденіе Святой Руси невозможно безъ аскетическаго покаянія народа; монашество и вообще подвижничество есть продолженіе мученичества въ условіяхъ отсутствія явныхъ гоненій на Церковь. Въ годы, когда человѣчество, увлеченное прогрессомъ и страстью къ комфорту, потеряло интересъ къ христіанскому аскетизму, митр. Анастасій выступилъ проповѣдникомъ подвижничества и апологетомъ монашества.

4. Пастырелогическія размышленія митр. Анастасія основаны на его собственномъ глубокомъ опытѣ.

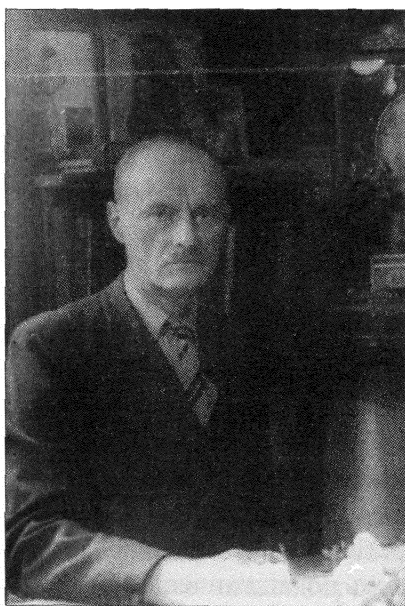
Митр. Анастасій свидѣтельствуетъ, что передъ пастыремъ всегда открыта великая трагедія человѣческаго духа, колеблющагося между добромъ и зломъ. Поэтому съ одной стороны пастырь долженъ быть терпимъ къ немощамъ людскимъ, но съ другой стороны онъ не долженъ безразлично относиться ко грѣхамъ. Пастырь призванъ всей своей жизнью стоять на стражѣ Православія.

## Глава десятая.

# Иванъ Михайловичъ Концевичъ

### §1. Жизнеописаніе

Иванъ Михайловичъ Концевичъ родился 13 октября 1893 г. въ Полтавѣ. Его родителями были Михаилъ Ивановичъ, государственный служащій, и Александра Ивановна (въ монашествѣ Нектарія). Послѣ Ивана въ семьѣ Концевичей родилось еще четыре ребенка; одинъ изъ братьевъ въ послѣдствіи сталъ епископомъ Нектаріемъ Сеаттлійскимъ, викаріемъ свят. Іоанна Шанхайскаго и Санъ-Францискаго.



**И.М. Концевичъ**

1. Мѣсто и время рожденія: Полтава; 1893 г.
2. Мѣсто и родъ служенія: Франція, США; церковный писатель, преподаватель.
3. Мѣсто и время кончины: Санъ-Франциско; 24 іюля/6 августа 1965 г.
4. Характеръ сочиненій: агіографическій, аскетическій, полемическій, исторіософскій.

попъ Нектаріемъ Сеаттлійскимъ, викаріемъ свят. Іоанна Шанхайскаго и Санъ-Францискаго.

До Первой міровой войны семья Концевичей не отличалась церковностью. Къ примѣру, И.М. Концевичъ увлекался йогой. Послѣ героической гибели на войнѣ одного изъ сыновей, Владиміра, семья обратилась съ вопросомъ о его посмертной участи къ извѣстному спириту Быкову. Тотъ отвѣтилъ, что уже покаялся въ своихъ заблужденіяхъ и написалъ книгу о православномъ аскетизмѣ «Тихіе пріюты для отдыха страдающей души». Въ книгѣ имѣлся рассказъ объ Оптиной пустынѣ, прочитавъ который И.М. Концевичъ въ 1916 г. отправился въ этотъ монастырь.

Оптина пустынь и ея старцы произвели на И.М. Концевича глубочайшее духовное впечатлѣніе, которое онъ пронесъ че-

резь всю жизнь и которое опредѣлило характеръ его церковно-литературнаго творчества. И.М. Концевичъ общался со старцами: преп. Ѳеодосіемъ, преп. Анатоліемъ (Потаповымъ), а его духовнымъ руководителемъ сталъ преп. Нектарій. У послѣдняго И.М. Концевичъ окормлялся черезъ письма даже въ эмиграціи. Въ Оптину И.М. Концевичъ пригласилъ мать, которая пріѣхала туда съ остальными дѣтьми и всѣ вмѣстѣ они провели лѣто. Въ слѣдующемъ году И.М. Концевичъ провелъ въ Оптинѣ двѣ недѣли.

Первоначально И.М. Концевичъ поступилъ на математическій факультетъ Кіевскаго университета, но потомъ перевелся въ Харьковскій университетъ. Въ Харьковѣ онъ сблизился со св. праведнымъ Николаемъ Загоровскимъ, въ домъ котораго снималъ комнату, а также прислуживалъ о. Николаю во время богослуженій. Во время начавшейся, послѣ революціи 1917 г., гражданской войны, И.М. Концевичъ ушелъ съ четвертаго курса университета добровольцемъ въ Бѣлую гвардію. Дважды онъ былъ чудесно спасенъ отъ гибели. Получивъ отпускъ, И.М. Концевичъ посѣтилъ монастырь подъ Херсонесомъ, гдѣ познакомился съ архіеп. Ѳеофаномъ Полтавскимъ.

Оказавшись въ эмиграціи по окончаніи гражданской войны, И.М. Концевичъ окончилъ въ Галлиполи Военно-инженерное училище и былъ произведенъ въ офицеры. Прибывъ во Францію И.М. Концевичъ окончилъ физико-математическій факультетъ Сорбонны въ 1930 г., а затѣмъ Св.-Сергіевскій богословскій институтъ въ 1948 г. Въ институтѣ въ это время нѣсколько предметовъ, въ томъ числѣ и патрологію, преподавалъ архим. Кипріанъ (Кернъ).

Въ 1935 г. И.М. Концевичъ женился на племянницѣ Нилусовъ, Еленѣ, которая стала его вѣрной помощницей, въ томъ числѣ и на церковно-литературномъ поприщѣ.

Въ 1952 г. И.М. Концевичъ переѣхалъ въ США. Въ 1952-1953 гг. онъ преподавалъ патрологію въ Свято-Троицкой духовной семинаріи въ Джорданвиллѣ, смѣнивъ И.М. Андреевскаго. На состояніи только что возникшей въ семинаріи кафедры патрологіи преподаваніе И.М. Концевича, буквально жившаго свято-отеческимъ наслѣдіемъ, сказалось самымъ положительнымъ образомъ и заложило хороній фундаментъ. Въ лекціяхъ И.М. Концевичъ особенное вниманіе удѣлялъ ученію святыхъ отцовъ



о духовномъ дѣланіи, привлекающемъ къ подвижающемуся благодать Святаго Духа.

Въ 1953 г. И.М. Концевичъ переѣхалъ въ Санъ-Франциско, гдѣ занимался церковно-литературнымъ творчествомъ и читалъ лекціи въ Св.-Владимірскомъ кружкѣ молодежи.

24 іюля/ 6 августа 1965 г. И.М. Концевичъ почилъ о Господѣ. Похороненъ онъ на Сербскомъ кладбищѣ, подѣ Санъ-Франциско.

## **§2. Сочиненія**

Сочиненія И.М. Концевича носятъ агіографическій, аскетическій, полемическій и исторіософскій характеръ.

Къ агіографическимъ и аскетическимъ сочиненіямъ И.М. Концевича относятся два главныхъ труда его жизни — «Стяжаніе Духа Святаго въ путяхъ Древней Руси» (Парижъ, 1952 г.) и «Оптина пустынь и ея время» (посмертное изданіе подѣ редакціей Елены Концевичъ и Г.Д. Подмошенскаго; Джорданвилль, 1970 г.). Далѣе идутъ сочиненія такого же характера: «Отецъ Іоаннъ Кронштадтскій и Николай Кавасилла» (Парижъ, 1951 г.), «Святитель Димитрій Ростовскій» («Православный путь», 1952 г.), «Іеросхимонахъ Нектарій, послѣдній Оптинской старецъ» (Джорданвилль, 1953 г.), «Оптина пустынь» (Филадельфія, 1953 г.), «Отецъ Іоаннъ Кронштадтскій и духовный кризисъ Россіи» (Юбилейный сборникъ Фонда о. Іоанна Кронштадтскаго, 1958 г.), «По поводу отзыва въ парижскомъ журналѣ о русской свято-сти» («Православное обозрѣніе», Канада, №24, 1958 г.), «Отецъ Николай Загоровскій — праведникъ» (Санъ-Франциско, 1958-1959 гг.), «Праведная кончина о. Іоанна Кронштадтскаго и смерть Толстого, а также смерть подвижниковъ благочестія» (Санъ-Франциско, 1960 г.), «Путь св. равноап. кн. Владиміра» (Санъ-Франциско, 1961 г.), «Книга долженствующая стать настольной — Старецъ Іосифъ Оптинскій» («Православная Русь», №19, 1962 г.), «Памяти отца игумена Иннокентія» («Православная Русь», №2, 1962 г.), «Преподобный Макарій Великій (Египетскій)» («Православный путь», 1965 г.). Неизданными остаются лекціи И.М. Концевича по патрологіи, читанныя въ Св.-Троицкой семинаріи въ Джорданвиллѣ и посвященные отцамъ отъ преп. Іоанна Кассіана Римлянина до преп. Іоанна Дамаскина, а

также цикл докладов о духовномъ наслѣдіи старца Макарія Оптинскаго, прочитанный въ Св.-Владимірскомъ кружкѣ молодежи въ Санъ-Франциско въ 1961 г.

Къ полемическимъ сочиненіямъ И.М. Концевича относятся «Православная Церковь и расколъ — Отвѣтъ А.Л. Толстой» («Православное слово», Бразилія, №46, 1955 г.), «Истоки душевной катастрофы Л.Н. Толстого» съ интереснымъ приложеніемъ «Православіе и буддизмъ» (Мюнхенъ, 1960 г.).

Исторіософія И.М. Концевича представлена изслѣдованіями «Антихристъ и современность» («Православная Русь», №19, 1959 г.) и «Борьба въ мірѣ добра и зла. Краткая исторіософія» (Санъ-Франциско, 1958 г.).

### **§3. Ученіе**

1. Удѣляя большое вниманіе аскетизму и духовному дѣланію, И.М. Концевичъ много говоритъ о непрестанной молитвѣ Иисусовой. Въ частности, онъ подчеркиваетъ древность этой молитвы. Въ отношеніи роли имени Божія въ Иисусовой молитвѣ, И.М. Концевичъ излагаетъ православное ученіе о томъ, что имя Божіе — свято и божественно, такъ какъ является словеснымъ обозначеніемъ Бога, но имя не есть Самъ Богъ или Его энергія. Имя Божіе дѣйствуетъ не само по себѣ, не механически, а потому, что Господь посылаетъ Свою благодать.

2. Будучи опытно знакомъ съ явленіемъ старчества, И.М. Концевичъ въ теченіе ряда лѣтъ искалъ богословское опредѣленіе старчества. Трудность состояла въ томъ, что русская академическая наука всегда болѣе интересовалась вопросами догматическими и нравственными нежели прямо аскетическими. Но и тѣ богословы, кто работалъ въ области аскетики, не дали единой, всеобъемлющей формулы старчества. Обратившись къ патрологии И.М. Концевичъ, наконецъ, нашелъ искомое опредѣленіе въ древнемъ памятникѣ церковной письменности — въ «Ученіи двѣнадцати апостоловъ» (См. I пер., I отд., гл. 2, §3).

И.М. Концевичъ считалъ, что благодатное старчество — одинъ изъ драгоцѣннѣйшихъ плодовъ жизни Церкви. На протяженіи исторіи старчество процвѣтало мѣстами, то достигая апогея развитія, то ослабѣвая. Современное старчество есть первохристіанское пророческое служеніе, о которомъ упоминаетъ

апостоль Павелъ (Еф. 4, 11; I Кор. 14, 1, 3) и подробно говорить «Ученіе двѣнадцати апостоловъ». Новозавѣтное пророческое (старческое) служеніе — особый даръ Духа Святаго. Старецъ несетъ пророческое служеніе, то есть имѣетъ даръ прозорливости, а также даръ утѣшенія и назиданія. Старческое служеніе связано съ личной святостью подвижника; оно можетъ совмѣщаться съ пресвитерскимъ или епископскимъ служеніемъ, но старцемъ можетъ стать и простой монахъ, и мірянинъ.

Непосредственно монастырское старчество, какъ поздняя форма пророческаго служенія, появилось въ IV вѣкѣ, съ развитіемъ монашества. Старчество — руководящее начало монашества.

3. Исторіософскія положенія И.М. Концевича хотя и изложены кратко, но ихъ емкость и завершенность привлекаютъ вниманіе.

И.М. Концевичъ не разъ обращается къ темѣ «удерживающаго», а равно и къ темамъ «апостасіи» и «антихриста». Онъ считаетъ, что слова апостола Павла объ «удерживающемъ теперь» относились въ то время къ римской власти, которой предстояло освятиться Христіанствомъ. Поэтому свят. Іоаннъ Златоустъ, толкуя слова апостола Павла, называетъ Ромейскую (Византійскую) имперію силой, удерживающей совершеніе «тайны беззаконія». Православный императоръ полноту власти и силы «удерживать» получаетъ въ таинствѣ миропомазанія на царство, какъ особый даръ Святаго Духа. Соотвѣтственно послѣднимъ «удерживающимъ» былъ русскій царь-мученикъ Николай II. Съ того времени какъ не стало «удерживающаго» все шире развивается апостасія и создаются условія для пришествія антихриста — мірового правителя. При этомъ И.М. Концевичъ не исключаетъ, что «удерживающій», возможно, отнять временно для вразумленія, и судьбы міра еще могутъ продлиться въ случаѣ возрожденія православной монархической Россіи.

4. Полемическое богословіе И.М. Концевича сконцентрировано вокругъ критики толстовства и восточнаго язычества — индуизма и буддизма.

Пройдя самъ черезъ увлеченіе йогой, спиритизмомъ и теософіей, И.М. Концевичъ уже въ срединѣ XX вѣка предсказалъ все большее проникновеніе восточнаго язычества въ западный міръ. Причины популярности восточной мистики въ постъ-

христiанской средѣ въ томъ, что, во-первыхъ, оскудѣваетъ и выхолащивается истинная вѣра, а, во-вторыхъ, современному чело-вѣку близки идеалы основаннаго на гордынѣ индуизма и вуа-лирующаго атеизмъ буддизма.

Сравнивая христiанскій и индуистско-буддистскій аскетизмъ И.М. Концевичъ замѣчаетъ, что первый основывается на сми-реніи, а второй — на гордомъ самоутвержденіи.

## **Глава одиннадцатая.**

### **Николай Димитріевичъ Тальбергъ**

#### **§1. Жизнеописаніе**

Николай Димитріевичъ Тальбергъ родился 10 іюля (ст. ст.) 1886 г., въ Коростышевѣ недалеко отъ Кіева. Отецъ его Ди-митрій Германовичъ былъ профессоромъ уголовного права Кіевского университета. Мать Викторина Лазо, потомственная дворянка Бессарабской губерніи. Родители Н.Д. Тальберга умер-ли въ молодыхъ годахъ. Трое дѣтей остались сиротами; опекуна-ми ихъ были — братъ отца, Владиміръ Германовичъ, и его суп-руга Наталья Васильевна, которые замѣнили дѣтямъ родителей.

Въ 1898 г. Н.Д. Тальбергъ поступилъ въ Кіевское Екате-ринское реальное училище, а черезъ два года въ Императорское училище правовѣдѣнія въ Санктъ-Петербургѣ, которое закон-чилъ въ 1907 г. съ золотой медалью. Затѣмъ онъ поступилъ на службу въ Министерство внутреннихъ дѣлъ, гдѣ по мѣрѣ силъ стоялъ на стражѣ православной монархіи и до послѣдней воз-можности боролся съ революціоннымъ движеніемъ. Послѣ ре-волюціи 1917 г. Н.Д. Тальбергъ былъ участникомъ подпольнаго монархическаго движенія въ Россіи и на Украинѣ. Въ 1920 г. онъ былъ вынужденъ эмигрировать, послѣ чего жилъ въ Берлинѣ, Парижѣ и Бѣлградѣ, а съ 1950 г. — въ США.

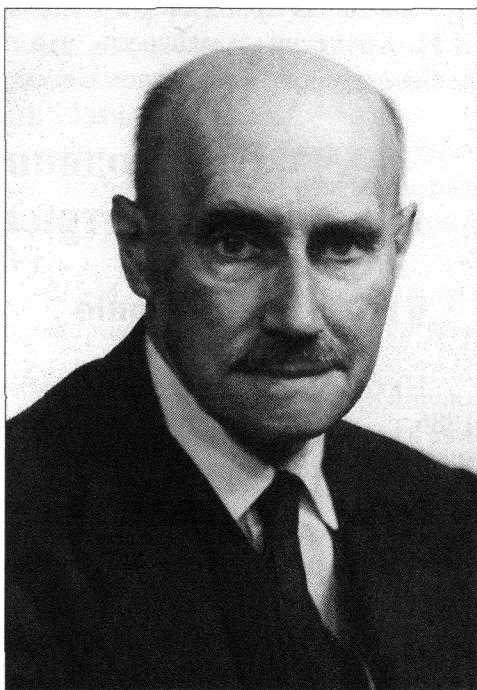
Вездѣ Н.Д. Тальбергъ продолжалъ свою національно-патріотическую работу, активно участвовалъ въ русской церков-ной жизни. Въ частности, онъ былъ первымъ управляющимъ дѣлами новосозданнаго Высшаго монархическаго совѣта, участ-никомъ Второго Всезарубежнаго Собора 1938 г., защищалъ мо-

нархическія и строго православныя идеи въ журналахъ «Двуглавыи орелъ», «Отечество», «Россія», «Русская жизнь» и всѣхъ періодическихъ изданіяхъ Свято-Троицкаго монастыря въ Джорданвиллѣ.

Послѣ Второй міровой войны, еще до отъѣзда въ США, Н.Д. Тальбергъ дѣятельно работалъ въ Австріи въ комитетѣ по устройству бѣженцевъ и по защитѣ ихъ отъ выдачи «совѣтамъ». Онъ организовалъ церковь и гимназію въ лагерѣ Паршъ, и сталъ первымъ директоромъ гимназіи. Николай Димитріевичъ любилъ молодежь, и молодежь его очень любила и цѣнила, естественно, что онъ сталъ педагогомъ.

По пріѣздѣ въ США въ 1950 г., Н.Д. Тальбергъ прибылъ въ Свято-Троицкую семинарію, гдѣ вплоть до кончины являлся преподавателемъ русской церковной и гражданской исторіи. Онъ много писалъ на историческія и церковныя темы въ джорданвилльскихъ періодическихъ изданіяхъ. Къ концу жизни Н.Д. Тальбергъ могъ бы по праву называться ведущимъ церковнымъ историкомъ въ русскомъ зарубежѣ, именно такъ онъ и воспринимается нами сегодня.

16/29 мая 1967 г. Н.Д. Тальбергъ отошелъ ко Господу и былъ похороненъ на кладбищѣ Свято-Троицкаго монастыря въ Джорданвиллѣ.



**Н.Д. Тальбергъ**

1. Мѣсто и время рожденія: Коростышево подъ Кіевомъ.; 1886 г.
2. Мѣсто и родъ служенія: Джорданвилль; историкъ.
3. Мѣсто и время кончины: Джорданвилль; 16/29 мая 1967 г.
4. Характеръ сочиненій: историческій, монархологическій, агіографическій и др.

## §2. Сочиненія

Сочиненія Н.Д. Тальберга дѣлятся, главнымъ образомъ, на историческія, полемическія, монархологическія и агіографическія. Всѣ онѣ написаны въ эмиграціи.

Наибольшую извѣстность принесли Н.Д. Тальбергу историческія сочиненія, въ частности, фундаментальные учебники «Исторія Русской Церкви» (Джорданвилль, 1959 г.) и «Исторія Христіанской Церкви» (Джорданвилль, 1964 г.). Также къ историческимъ сочиненіямъ относятся брошюры: «Къ 500-лѣтію паденія Второго Рима» (Джорданвилль, 1953 г.) и «Царская Россія и восточные патріархи» (Джорданвилль, 1961 г.).

Къ историческимъ сочиненіямъ съ уклономъ въ агіографію относятся сочиненія, вошедшія въ сборникъ Н.Д. Тальберга «Отечественная быль» (Джорданвилль, 1960 г.), а также сочиненія «Покаянный подвигъ Александра Благословеннаго» (Джорданвилль, 1951 г.), «Императоръ Николай I въ свѣтѣ исторической правды» (Джорданвилль, 1958 г.), «Мужъ вѣрности и разума. Къ 50-лѣтію кончины К.П. Побѣдоносцева» (Джорданвилль, 1957 г.), «Полвѣка архипастырскаго служенія» (Джорданвилль, 1956 г.).

Полемическія сочиненія Н.Д. Тальберга связаны съ юрисдикціонными раздѣленіями его времени и несутъ соотвѣтствующій отпечатокъ. Это — «Церковный расколъ» (Парижъ, 1927 г.), «Скорбный юбилей» (Джорданвилль, 1956 г.), «Къ сорокалѣтію пагубнаго евлогіанскаго раскола» (Джорданвилль, 1966 г.) и другія.

Сочиненіе Н.Д. Тальберга «Святая Русь» (Парижъ, 1929 г.) должно быть названо монархологическимъ. Кромѣ этого у Н.Д. Тальберга есть цѣлый рядъ статей, посвященныхъ апологіи св. царя мученика Николая и его августѣйшей семьи, напримѣръ, «Къ роковой датѣ. Церковная дѣятельность царя-мученика» («Православная жизнь», №3, 1952 г.), «Памяти императора Николая II» («Православная жизнь», №3, 1954 г.).

Важнымъ для своего времени агіографическимъ трудомъ былъ составленный Н.Д. Тальбергомъ «Пространный мѣсяцесловъ русскихъ святыхъ и Краткія свѣдѣнія о Чудотворныхъ иконахъ Божіей Матери» (Джорданвилль, 1951 г.). Н.Д. Тальбергомъ было написано множество агіографическихъ очерковъ и

статей, къ примѣру, «Святитель Митрофанъ Воронежскій» («Православный путь», 1953 г.), «Свят. Іоасафъ Бѣлгородскій. Къ 200-лѣтію его преставленія» («Православная жизнь», №12, 1954 г.), «Св. Нифонтъ — древній стоятель за церковную правду» («Православная жизнь», №5, 1956 г.).

Особеннымъ спросомъ въ современной Россіи пользуются два учебника Н.Д. Тальберга «Исторія Русской Церкви» и «Исторія Христіанской Церкви», а также его трудъ «Святая Русь».

### **§3. Ученіе**

1. Историческій методъ Н.Д. Тальберга характеренъ двумя чертами. Первая черта — раскрытіе исторіи черезъ описаніе жизни и дѣятельности наиболѣ яркихъ личностей; вторая — при описаніи положительныхъ историческихъ героевъ подчеркиваніе ихъ идеальной стороны и скрашиваніе житейской невзрачной стороны. Такой методъ сближаетъ церковную исторію Н.Д. Тальберга съ агіографіей.

2. Заслуга Н.Д. Тальберга передъ церковной исторіей и агіографіей состоитъ въ томъ, что въ его сочиненіяхъ по крупницамъ собраны и сохранены цѣнныя свѣдѣнія о Святой Руси и императорской Россіи, въ то самое время, когда въ СССР пытались истребить или хотя бы исказить память объ исторической православной Россіи и ея лучшихъ представителяхъ.

3. Очень интересна разработка Н.Д. Тальбергомъ отечественной монархологіи. Продолжая традицію, онъ шелъ по стопамъ предшествовавшихъ церковныхъ писателей-патріотовъ, главнымъ образомъ, архіеп. Иннокентія Херсонскаго, свят. Филарета Московскаго и архіеп. Игнатія Воронежскаго, написавшаго обоснованіе таинства миропомазанія царей.

Н.Д. Тальбергъ раскрываетъ характерныя свойства православныхъ государей на Руси, ихъ труды по сохраненію и распространенію христіанской вѣры, заботу о вѣроподданныхъ, а также любовь и уваженіе народа къ своимъ государямъ.

Н.Д. Тальбергъ развиваетъ мысль, что царь есть глава и душа царства, что богодарованный царь подобенъ боговозженному Солнцу и, что именно православнымъ самодержавіемъ сильна Россія. И потому, когда «свергнуть» былъ въ мартъ 1917 г. царь, помазанникъ Божій, свалилась въ бездну, раскололась Россія, самое имя которой преемники мартовскихъ богоотступниковъ, —

большевики. — уничтожили» (Н.Д. Тальбергъ, «Святая Русь», Парижъ, 1929 г.). Вмѣстѣ съ тѣмъ, святые царственныя мученики содѣлались центромъ всей русской исторіи, ибо своей пламенной вѣрой и благороднымъ величіемъ душъ явили силу истиннаго Христіанства.

4. Что касается будущаго Россіи, то Н.Д. Тальбергъ всегда взиралъ на него съ надеждой, уповая на страданія, молитвы и труды новомучениковъ и исповѣдниковъ Православія. Изъ далекаго 1929 г. онъ дерзновенно предрекалъ: «Твердо уповаемъ, что по вѣрѣ... лучшихъ людей, Спаситель смилостивится надъ нашей несчастной Россіей и, какъ бывало не разъ за тысячелѣтнюю ея исторію, — выведетъ снова ее изъ гибели и мрака. И воскреснетъ вновь стародавняя Святая Русь, въ страданіяхъ излѣчившаяся отъ всѣхъ своихъ хворостей» (Н.Д. Тальбергъ, «Святая Русь», Парижъ, 1929 г.).

## Глава двѣнадцатая.

### Архимандритъ

### Константинъ (Зайцевъ)

#### §1. Жизнеописаніе

Архим. Константинъ (въ міру Кириллъ Іосифовичъ Зайцевъ) родился въ Санктъ-Петербургѣ 28 марта/10 апрѣля 1887 г., въ семьѣ крещеныхъ евреевъ. Онъ окончилъ экономическое отдѣленіе Санктъ-Петербургскаго Политехническаго университета и юридическій факультетъ Санктъ-Петербургскаго университета. Для научной дѣятельности архим. Константинъ отправился въ Германію, но вернулся въ Россію и поступилъ на работу въ первый департаментъ Правительственнаго Сената.

Послѣ революціи 1917 г. архим. Константинъ принялъ участіе въ Бѣломъ движеніи, и покинулъ Россію вмѣстѣ съ арміей генерала Врангеля. Въ эмиграціи архим. Константинъ былъ приватъ-доцентомъ юридическаго факультета въ Прагѣ, а съ 1935 г. — профессоромъ юридическаго факультета въ Харбинѣ. Принималъ участіе въ изданіи и являлся авторомъ парижскихъ журналовъ «Возрожденіе» и «Славянство и Россія», печат-



тался въ харбинскомъ церковномъ журналѣ «Хлѣбъ Небесный» и др.

Служеніе Церкви архим. Константинъ началъ въ 1944 г. въ Русской Православной Миссіи Пекина. Овдовѣвъ, онъ былъ рукоположенъ во іереи въ 1945 г., служилъ въ Циндао и Шанхаѣ. Изъ Китая архим. Константинъ выѣхалъ вмѣстѣ съ прочими русскими бѣженцами, возглавляемыми свят. Іоанномъ (Максимовичемъ).

Въ маѣ 1949 г. архим. Константинъ прибылъ въ Санъ-Франциско, а въ августъ 1949 г. по приглашенію переѣхалъ въ Джорданвилль, на должность преподавателя Свято-Троицкой семинаріи. Въ разные годы онъ преподавалъ догматическое богословіе, пастырское богословіе и русскую словесность.

18/31 декабря 1949 г. архим. Константинъ принялъ монашескій постригъ, а 8/21 ноября 1954 г. былъ возведенъ въ архимандриты.

Въ теченіе многихъ лѣтъ, до самой кончины, архим. Константинъ несъ послушаніе редактора журнала «Православная Русь», его приложений «Православная жизнь» и «Православный путь», а также англоязычного журнала "Orthodox Life". Подъ вліяніемъ писательскихъ и редакторскихъ трудовъ архим. Константина, въ значительной степени, складывалась идеологія Русской Зарубежной Церкви.



**Архим. Константинъ (Зайцевъ)**

1. Мѣсто и время рожденія: Санктъ-Петербургъ; 1887 г.
2. Мѣсто и родъ служенія: Джорданвилль; духовникъ, редакторъ, публицистъ, преподаватель.
3. Мѣсто и время кончины: Джорданвилль; 13/26 ноября 1975 г.
4. Характеръ сочиненій: апологетико-полемическій, экклезіологическій, исторіософскій и др.

Архим. Константинъ былъ однимъ изъ духовниковъ Свято-Троицкаго монастыря, въ томъ числѣ, долгое время — единственнымъ для англоязычныхъ. На исповѣди онъ былъ принципиаленъ, но въ то же время, добръ, все покрывая своей отеческой любовью.

Скончался архим. Константинъ въ день памяти свят. Иоанна Златоуста 13/26 ноября 1975 г., 88-ми лѣтъ отъ роду. Погребенъ онъ на братскомъ кладбищѣ за алтаремъ Свято-Троицкаго собора въ Джорданвиллѣ.

## §2. Сочиненія

Генеральное направленіе творчества архим. Константина — идеологическое, основной жанръ — церковно-патріотическая публицистика. Однако, онъ плодотворно работалъ и въ области экклезіологии, исторіи Церкви, исторіософіи, политологіи, агиографіи, полемики, апологетики, пастыреологии, этики и литературовѣдѣнія.

Идеолого-публицистическое творчество архим. Константина ярко и обширно представлено его передовицами, статьями и обзорами въ журналѣ «Православная Русь». Изъ-за многочисленности, его статьи трудно поддаются подсчету, достаточно сказать, что за періодъ редакторства архим. Константина, въ каждомъ номерѣ «Православной Руси» публиковался одинъ или нѣсколько его матеріаловъ. Передовицы зачастую были подписаны обобщающимъ — «Редакція», въ то время какъ ихъ авторомъ былъ архим. Константинъ. Менѣе многочисленны, но не менѣе содержательны статьи и изслѣдованія архим. Константина, публиковавшіяся въ приложеніяхъ къ «Православной Руси» — журналахъ «Православный путь» и «Православная жизнь».

Въ сборники статей архим. Константина вошли, главнымъ образомъ, статьи изъ «Православнаго пути» и «Православной жизни», а статьи изъ «Православной Руси» въ основной своей массѣ еще не были систематизированы и изданы отдѣльными сборниками.

Перечисляя труды архим. Константина мы не станемъ приводить полную библіографію его статей изъ періодическихъ изданій, ограничимся лишь перечисленіемъ книгъ, учебниковъ, брошюръ и сборниковъ статей. При работѣ съ библіографіей

трудовъ архим. Константина нужно имѣть въ виду, что его книги и статьи домонашескаго періода (т. е. до декабря 1949 г.) публиковались подъ именами «К.І. Зайцевъ» или «Священникъ Кирилъ Зайцевъ».

Къ катехизическимъ, апологетико-полемиическимъ и экклезиологическимъ сочиненіямъ архим. Константина относятся: книга «Къ познанію Православія», часть I (Шанхай, 1948 г. Последующія части не публиковались); «Оглашенніи, изыдите. Пастырская бесѣда» (Шанхай, 1948 г.); «“Отступленіе” (Апостасія) въ свѣтѣ современности» (Джорданвилль, 1960 г.); «Подвигъ Русскости передъ лицомъ зрѣющей Апостасіи» (Джорданвилль, 1963 г.); «Православная Русскость» (Джорданвилль, 1971 г.).

Церковно-историческій и исторіософскій характеръ носятъ слѣдующія книги архим. Константина: «Православная Церковь въ совѣтской Россіи. Часть первая: Время патр. Тихона. Независимая Церковь въ безбожномъ государствѣ» (Шанхай, 1947 г.; последующія части не публиковались); «Кіевская Русь. Историческій обзоръ» (Шанхай, 1949 г.); «Чудо русской исторіи» (Джорданвилль, 1970 г.) — сборникъ статей, опубликованныхъ ранѣе главнымъ образомъ въ «Православномъ пути».

Серьезнымъ и самобытнымъ вкладомъ въ православное пастырское богословіе сталъ двухтомникъ архим. Константина «Пастырское богословіе. Курсъ лекцій, читанный въ Свято-Троицкой духовной семинаріи» (Джорданвилль, 1960-1961 гг.).

Этика архим. Константина представлена двухтомникомъ «Основы этики» (Харбинь, 1937-1938 гг.); литературовѣдѣніе — «Лекціями по исторіи русской словесности» въ двухъ частяхъ (Джорданвилль, 1967-1968 гг.). Также архим. Константинъ посвятилъ много самостоятельныхъ статей православному осмысленію творчества главныхъ представителей русской культуры.

Къ агиографическимъ сочиненіямъ архим. Константина относятся: «Памяти послѣдняго царя» (Шанхай, 1948 г.) и «Памяти послѣдняго патріарха» (Джорданвилль, 1949 г.), а также цѣлый рядъ статей посвященныхъ подвижникамъ русскаго благочестія, напримѣръ, преп. Серафиму Саровскому и св. прав. Іоанну Кронштадтскому.

Въ 2000 г. въ Москвѣ увидѣлъ свѣтъ сборникъ значительной

части трудовъ архим. Константина, названный составителемъ С. Фоминымъ «Чудо русской исторіи». Въ новый сборникъ вошли статьи изъ прежде существовавшего одноименнаго сборника, а также книга «Къ познанію Православія» и многочисленныя статьи по агіографіи, политологіи и культурологіи, по большей части изъ журналовъ «Православный путь» и «Православная жизнь». Слабымъ мѣстомъ этого, въ цѣломъ интереснѣйшаго, сборника является то, что составитель удалилъ изъ статей архим. Константина полемическія мѣста, направленныя противъ церковной апостасіи въ современномъ Русскомъ Православіи. Безусловно, составитель имѣлъ право на собственный комментарий, но не на корректуру трудовъ виднѣйшаго церковнаго мыслителя XX столѣтія, даже если этотъ мыслитель былъ мѣстами слишкомъ категориченъ.

Будучи всегда въ гуще церковной жизни зарубежья, архим. Константинъ велъ содержательную переписку со многими лицами, однако его эпистолярное наслѣдіе на сегодняшний день остается малоизученнымъ.

Отрадно, что не такъ давно въ журналѣ «Церковная жизнь» (США, №№5-6, 1999 г. — №№3-4, 2001 г.), были опубликованы частныя воспоминанія архим. Константина, пріоткрывающія завѣсу надъ внутреннимъ міромъ этой многогранной личности.

Въ наши дни православно и патріотически мыслящіе писатели Россіи все чаще обращаются къ произведеніямъ архим. Константина.

### **§3. Ученіе**

1. Въ области русской исторіософіи для архим. Константина ключевымъ понятіемъ является «историческая преемственность». Одной изъ причинъ паденія русской православной монархіи, онъ считаетъ, забвеніе частью народа своей исконной исторической задачи — охраненія православной церковности и государственности. СССР не имѣетъ преемственности отъ исторической Россіи. Историческая Россія продолжила свое существованіе въ лонѣ русскаго Православія, считаетъ архим. Константинъ.

Согласно архим. Константину, неотъемлемой составной частью исторической русскости является православная монархія. Но

монархизмъ долженъ быть воцерковленнымъ и духовнымъ. Вънѣшній утилитарно-политическій монархизмъ безсиленъ помочь Россіи, ибо возстановленіе русской монархіи есть проблема не политическая, а духовная.

Архим. Константинъ вообще убѣжденъ, что «въ настоящее время **реальнымъ** политикомъ можетъ быть только тотъ, кто способенъ проникать въ **мистическую** сущность вещей и событий» («Памяти послѣдняго царя», Шанхай, 1948 г.; выдѣлено — архим. К.).

Вновь и вновь архим. Константинъ выстраиваетъ формулу духовнаго спасенія Россіи — это всенародное покаяніе въ грѣхахъ вѣроотступничества и цареубійства.

Обращаясь къ примѣрамъ русской исторіи, архим. Константинъ прозорливо отмѣчаетъ: «Есть только одинъ вождь, способный намъ вернуть Россію — ... Владиміръ Святой! Россію надо крестить. Только наново крещеная Русь можетъ снова стать православнымъ царствомъ» («Памяти послѣдняго царя», Шанхай, 1948 г.).

2. Архим. Константинъ съ глубочайшимъ благоговѣніемъ относится къ понятію «Церковь». Онъ — глашатай и пѣвецъ истинности и чистоты Православной Церкви. Это его «святое святыхъ». Фактъ существованія до конца временъ истинной Церкви Христовой на землѣ архим. Константинъ разсматриваетъ, какъ великое утѣшеніе христіанамъ, ибо сей фактъ даритъ радостную надежду на спасеніе.

Соотвѣтственно архим. Константинъ непримиримъ ко всякому отступленію отъ Православія и ко всякой лжи среди православныхъ. Онъ обличаетъ не только модернизмъ, экуменизмъ, сотрудничество съ безбожной властью, но и всемірную «глобализацію», какъ сказали бы мы сегодня.

3. Пастырское богословіе архим. Константина основано на его собственномъ опытѣ. Это фактически цѣлостное міровоззрѣніе пастыря-исповѣдника въ вѣкъ революцій и богоотступничества. Значеніе и цѣнность совѣтовъ архим. Константина для пастырей, да и для мірянъ, будетъ только возрастать по мѣрѣ все большаго совершенія апостасіи.

4. Архим. Константинъ, какъ и митр. Анастасій, и И.М. Андреевскій, — настоящий первопроходецъ въ области православной культурологіи. Всякое художественное, литературное

или музыкальное произведение онъ разсматриваетъ въ свѣтѣ православной духовности. Его критическіе разборы творчества русскихъ писателей, композиторовъ, художниковъ изслѣдуютъ саму душу произведеній искусства.

5. Въ области этики архим. Константинъ даетъ широкій обзоръ этическихъ ученій отъ древности до современности, и опять-таки православно ихъ характеризуетъ.

6. Глубоки и аналитичны житійныя и біографическія изслѣдованія архим. Константина. Безспоренъ его вкладъ въ созданіе агіографическихъ образовъ св. прав. Іоанна Кронштадтскаго, св. патр. Тихона, св. царя-мученика Николая и другихъ.

Архим. Константинъ рѣшительно встаетъ на защиту православнои ряда представителей русской культуры. Въ частности, онъ раскрываетъ православный духовный настрой мыслителя Константина Леонтьева, къ которому тотъ пришелъ въ концѣ жизни.

Особенно цѣнны біографическія работы архим. Константина, посвященныя многимъ замѣчательнымъ современникамъ: старцу схимонаху Игнатію; талантливому церковному писателю и проповѣднику іером. Мсѳодію, скончавшемуся въ молодомъ возрастѣ; духовнику Джорданвилля игумену Филимону Валаамцу; обличителю современной неправды игум. Амвросію (Коновалову); историку Н.Д. Тальбергу и нѣсколькимъ профессорамъ.

## **Глава тринадцатая.**

### **Архіепископъ Аверкій (Таушевъ)**

#### **§1. Жизнеописаніе**

Архіеп. Аверкій (въ міру Александръ Павловичъ Таушевъ) родился 19 октября/1 ноября 1906 г. въ г. Казани въ семьѣ дворянина Симбирской губерніи Павла Сергѣевича Таушева и его жены Маріи Владиміровны.

Вскорѣ послѣ революціи, въ январѣ 1920 г., Таушевы эмигрировали въ Болгарію, въ г. Варну. Здѣсь архіеп. Аверкій поступилъ въ русскую гимназію, которую окончилъ въ 1926 г. съ золотой медалью. Большое духовное вліяніе на архіеп. Аверкія

оказалъ его духовникъ архіеп. Теофанъ (Быстровъ), бывшій Полтавскій. По его благословенію архіеп. Аверкій поступилъ на Богословскій факультетъ Государственнаго университета Софіи,



**Архієпископъ Аверкій (Таушевъ)**

1. Мѣсто и время рожденія: г. Казань; 1906 г.
2. Мѣсто и родъ служенія: Джерданвилль; настоятель монастыря, ректоръ семинаріи.
3. Мѣсто и время кончины: г. Ютика; 31 марта/13 апр. 1976 г.
4. Характеръ сочиненій: нравственный, догматическій, обличительный, экзегетическій и др.

значенъ первымъ референтомъ епархіальнаго управленія Мукачевско-Пряшевской Епархіи.

Въ связи съ венгерской оккупацией Карпатской Руси архіеп. Аверкій въ 1940 г. переѣхалъ въ Бѣлградъ. Тамъ онъ несъ различныя послушанія подъ руководствомъ митр. Анастасія (Грибановскаго), въ частности, преподавалъ пастырское богословіе и

который окончилъ въ 1930 году.

17 мая 1931 г. архіеп. Аверкій былъ постриженъ въ монашество въ Свято-Николаевскомъ монастырѣ села Изы, Хустскаго округа, на Карпатской Руси, съ нареченіемъ имени въ честь св. равноап. Аверкія, епископа Іерапольскаго. На слѣдующій день онъ былъ рукоположенъ во іеродіакона, а въ слѣдующемъ году — во іеромонаха. Затѣмъ онъ служилъ на разныхъ приходахъ, несъ обязанности редактора и издателя «Православнаго Карпаторусскаго Вѣстника», преподавалъ Законъ Божій въ гимназій. Въ 1937 г. архіеп. Аверкій былъ возведенъ во игумена, въ 1939 г. на-

гомилетику на миссіонерскихъ пастырскихъ курсахъ.

Въ годы Второй міровой войны архіеп. Аверкій находился въ Бѣлградѣ и Австріи, гдѣ нѣкоторое время исполнялъ послушаніе хранителя Курской Коренной иконы Знаменіе — Путеводительницы русскаго зарубежья. Въ 1944 г. возведенъ въ санъ архимандрита.

Въ 1945 г. архіеп. Аверкій вмѣстѣ съ Архіерейскимъ Синодомъ РПЦЗ переѣхалъ въ Мюнхенъ, гдѣ въ теченіе шести лѣтъ велъ активную миссіонерскую и преподавательскую дѣятельность. Въ 1950 г. архіеп. Аверкій былъ назначенъ предсѣдателемъ Миссіонерско-Просвѣтительскаго Комитета при Архіерейскомъ Синодѣ.

Въ началѣ 1951 г., по приглашенію архіеп. Виталія (Максименко), архіеп. Аверкій переѣхалъ въ США, гдѣ сталъ преподавателемъ Новаго Завѣта, литургики и гомилетики въ Св.-Троицкой Семинаріи въ Джорданвиллѣ. Подъ его руководствомъ дѣйствовали кружки Свято-Владимірской молодежи.

Въ 1952 г. архіеп. Аверкій сталъ ректоромъ Свято-Троицкой семинаріи. Въ 1953 г. онъ былъ хиротонисанъ во епископа Сиракузско-Троицкаго. В 1960 г. сталъ настоятелемъ Свято-Троицкаго монастыря въ Джорданвиллѣ. Въ 1961 г. пресвященныи Аверкій былъ возведенъ въ санъ архіепископа. Въ эти годы архіеп. Аверкій принималъ активное участіе въ изданіи журнала «Православная Русь» и его приложеній.

Мирная кончина архіеп. Аверкія послѣдовала 31 марта/13 апрѣля 1976 г. Тѣло его было похоронено въ криптѣ подъ алтарной частью монастырскаго Свято-Троицкаго собора въ Джорданвиллѣ.

## **§2. Сочиненія**

Большая часть сочиненій архіеп. Аверкія относится къ обличительному богословію. Кромѣ этого архіеп. Аверкію принадлежатъ сочиненія догматическаго, нравственнаго, аскетическаго, житійнаго, литургическаго, экклезіологическаго, экзегетическаго, публицистическаго характера. По жанру это статьи, проповѣди и учебныя пособія.

Еще въ Европѣ, до переѣзда въ США, архіеп. Аверкій написалъ цѣлый рядъ интересныхъ статей, напримѣръ, «Какъ



русскій народъ принялъ христіанскую вѣру» (Ужгородъ, 1938 г.), «О монашествѣ» (Бѣлградъ, 1941 г.), «Крещеніе Руси и завѣты св. князя Владиміра русскому народу» (Мюнхенъ, 1949 г.). По пріѣздѣ въ США архіеп. Аверкій сталъ постояннымъ авторомъ журнала «Православная Русь», періодическаго изданія Свято-Троицкаго монастыря въ Джорданвиллѣ. Въ послѣдующемъ всѣ основныя труды архіеп. Аверкія были опубликованы издательствомъ этого монастыря.

Первымъ значительнымъ трудомъ архіеп. Аверкія, изданнымъ Свято-Троицкимъ монастыремъ, стало «Руководство къ изученію Священнаго Писанія Новаго Завѣта», часть I «Четвероевангеліе», изданная въ 1954 г., и часть II «Апостолъ», изданная въ 1956 г.

Затѣмъ въ 1961 г. вышло въ свѣтъ «Руководство по гомилетикѣ».

Въ 1971 г. былъ изданъ первый сборникъ статей и рѣчей архіеп. Аверкія «Истинное Православіе и современный міръ».

Въ 1974 г. архіеп. Аверкій издалъ жизнеописаніе своего аввы — «Высокопреосвященный Ѳеофанъ, Архіеп. Полтавскій и Переяславскій», гдѣ въ качествѣ приложенія были помѣщены проповѣди владыки Ѳеофана.

Затѣмъ послѣдовалъ фундаментальный четырехтомникъ словъ и рѣчей архіеп. Аверкія «Современность въ свѣтѣ Слова Божія», охватывающій церковно-публицистическое наслѣдіе владыки съ 1951 по 1975 гг. Первый, второй и третій тома были изданы въ 1975 г., четвертый — въ 1976 г.

Въ качествѣ посмертнаго изданія въ 2000 г. увидѣлъ свѣтъ учебникъ архіеп. Аверкія «Литургика», подъ редакціей митр. Лавра Восточно-Американскаго и Нью Йоркскаго.

Въ 2004 и 2005 гг. въ журналѣ «Православная Русь» были впервые опубликованы бесѣды архіеп. Аверкія по аскетикѣ и нравственному богословію подъ общимъ названіемъ «Современность и духовная жизнь», читанныя имъ еще до пріѣзда въ Джорданвилль. Отдѣльнымъ тисненіемъ съ тѣмъ же названіемъ бесѣды изданы Свято-Троицкимъ монастыремъ въ 2006 г.

Нужно отмѣтить, что съ началомъ перестройки труды архіеп. Аверкія активно переиздаются въ Россіи, гдѣ пользуются большой популярностью. Рядъ его трудовъ былъ также изданъ на англійскомъ, сербскомъ и другихъ языкахъ.

Архієп. Аверкій по праву считается главой джорданвильскаго богословскаго направленія, которое, въ свою очередь, сформировало все охранительное богословіе русскаго зарубежья.

### §3. Ученіе

1. Краеугольнымъ камнемъ богословія архієп. Аверкія является понятіе о Единой Истинной Православной Церкви Христовой. Онъ призываетъ охранять Святос Правословіе отъ какого-либо искаженія, ибо гдѣ прервана апостольская преемственность, гдѣ введены неправославныя новшества въ вѣро- и правоученіе, тамъ не можетъ быть истинной Церкви.

Въ этомъ контекстѣ архієп. Аверкій высоко оцѣниваетъ принадлежность вѣрующихъ къ Русской Православной Церкви Заграницей. Цѣль существованія РПЦЗ онъ видитъ въ сохраненіи вѣрности правдѣ Божіей и въ безкомпромиссномъ непріятіи мірового зла, которое состоитъ не только въ коммунизмѣ и экуменизмѣ, но главное — во всечеловѣческомъ отступленіи отъ христіанской вѣры и нравственности.

2. Архієп. Аверкій подчеркиваетъ, что благодатной почвой для Русскаго Православія на чужбинѣ является память русскихъ людей о своихъ православно-національныхъ корняхъ. Призывая къ укрѣпленію національнаго самосознанія архієп. Аверкій часто обращается къ Свято-Владимірскому дѣлу, то есть напоминаетъ о тѣхъ задачахъ, ради которыхъ св. равноап. князь Владиміръ крестилъ Русь.

3. Мировоззрѣніе архієп. Аверкія ярко эсхатологично. Онъ опредѣляетъ современную эпоху, какъ время наступающей апостасіи. Въ это время православнымъ необходимо быть трезвыми и разсудительными, дабы не попасть въ сѣти лжеправославія. Владыка считаетъ, что человѣкъ своими средствами не въ силахъ остановить надвигающуюся апостасію, но онъ обязанъ слѣдить за самимъ собой и за церковной жизнью и при необходимости отстраняться отъ всякой неправды.

4. Въ то же время, архієп. Аверкій не исключаетъ возможности воскрешенія Православной монархической Россіи. Въ связи съ этимъ онъ указываетъ, что монархія какъ историческая форма государственнаго управленія Россіи дорога постольку, по-

скольку опирается на Православіе и защищаетъ его.

5. Ученіе архіеп. Аверкія проникнуто аскетизмомъ. Онъ считаетъ, что безъ христіанскаго подвига, безъ личной жертвы не можетъ быть и Христіанства. Участіе въ богослужебной жизни Церкви, личная молитва и постъ (въ смыслѣ отреченія отъ зла) — вотъ основы жизни православнаго христіанина.

Владыка выступаетъ въ качествѣ апологета монашества, что было особенно цѣнно въ то время, когда въ Россіи монастыри закрывались, а за границей христіане зачастую увлекались возможностью комфортно жить и монашескій чинъ пребывалъ въ оскудѣніи.

Въ связи съ нападками на монашество архіеп. Аверкій указываетъ, что встрѣчающіеся въ монашеской средѣ недостатки не даютъ права отрицательно относиться къ самой идеѣ монашества, вѣдь и христіанъ много плохихъ, но это не значитъ, что само Христіанство плохое.

Относительно обвиненія монаховъ-отшельниковъ въ эгоизмъ, архіеп. Аверкій возражаетъ, что отшельники уходятъ въ пустыню, чтобы вдали отъ кинѣнія мірскихъ страстей очистить себя отъ грѣховной нечистоты. Послѣ многихъ подвиговъ и трудовъ отшельники содѣлываются сосудами Божественной благодати и становятся способными служить людямъ: утѣшать и наставлять на пути ко спасенію.

6. Экзегетика архіеп. Аверкія посвящена толкованію книгъ Новаго Завѣта. Его толкованія отличаются ясностью, простотой, доступностью, но въ то же время серьезностью и глубиной. Благодаря этимъ качествамъ его толкованія являются одними изъ лучшихъ въ русской экзегетикѣ до настоящаго времени.

7. Будучи опытнымъ проповѣдникомъ, архіеп. Аверкій въ своемъ ученіи о церковной проповѣди приводитъ много полезныхъ совѣтовъ, въ частности, касательно его излюбленнаго публицистическаго типа проповѣди. Владыка призываетъ проповѣдниковъ вскрывать больныя мѣста современности, обличать отступленіе отъ вѣры, недостатки нравственной жизни. При этомъ онъ подчеркиваетъ, что проповѣдникъ долженъ подтверждать слова примѣромъ собственной благочестивой жизни.

## Глава чотырнадцатая.

### Иванъ Михайловичъ Андреевскій

#### §1. Жизнеописаніе

И.М. Андреевскій родился 14/27 марта 1894 г. въ Санктъ-Петербургѣ, въ семьѣ архиваріуса Михаила Петровича Андреевскаго. Его дѣдъ по отцу былъ священникомъ. Закончивъ въ 1905 г. городскую начальную школу, И.М. Андреевскій учился въ реальномъ училищѣ, а съ 1907 г. — въ гимназій. Въ 1912 г., будучи ученикомъ шестого класса гимназій, И.М. Андреевскій былъ арестованъ за антиправительственную дѣятельность: вмѣстѣ съ товарищемъ (тотъ въ послѣдствіи покончилъ съ собой) они готовили прокламаціи. Судъ приговорилъ И.М. Андреевскаго къ ссылкѣ въ Олонецкую губернію. Но благодаря вмѣшательству миллионера Шахта ссылку отмѣнили, и И.М. Андреевскій отправился сперва въ Швейцарію, а затѣмъ въ Парижъ, гдѣ три семестра слушалъ въ Сорбоннѣ лекціи по философіи.

Пріѣхавъ въ 1914 г. домой на каникулы, И.М. Андреевскій вынужденъ былъ изъ-за войны остаться въ Санктъ-Петербургѣ и поступить въ Психоневрологическій институтъ, который окончилъ черезъ чотыре года. Одновременно онъ отбывалъ въ Николаевскомъ госпиталѣ воинскую повинность, работая фельдшеромъ въ психіатрическомъ отдѣленіи. Къ этому времени И.М. Андреевскій охладѣлъ къ революціонному движенію и не принялъ участія въ февральской и октябрьской революціяхъ 1917 г.

Въ 1918 г. Андреевскій началъ заниматься на славяно-русскомъ отдѣленіи историко-филологическаго факультета Санктъ-Петербургскаго университета. И въ психіатріи, и въ литературѣ И.М. Андреевскій интересовался глубинами человѣческой души, прежде всего искалъ истину. Его міровоззрѣніе стало сначала философско-идеалистическимъ, а затѣмъ религіозно-православнымъ. Работоспособность И.М. Андреевскаго поражаетъ: онъ получилъ ученыя степени въ области медицины, литературы, философіи и богословія.

Наибольшее положительное вліяніе на И.М. Андреевскаго оказали религіозные философы: Н. Лосскій, С. Аскольдовъ, про-



**И.М. Андреевскій**

1. Мѣсто и время рожденія:  
г. Санктъ-Петербургъ; 1894 г.
2. Мѣсто и родъ служенія: Джорданвилль; преподаватель семинаріи, редакторъ «Владимірскаго календаря».
3. Мѣсто и время кончины:  
Нью-Йоркъ; 17/30 дек. 1976 г.
4. Характеръ сочиненій: апологетико-полемическій, нравственный, церковно-историческій, литературовѣдческий и др.

тоіерей Ѳеодоръ Андреевъ (чью фамилію впослѣдствіи И.М. Андреевскій использо-валъ, какъ псевдо-нимъ).

Въ 1926 г. И.М. Андреевскій сталъ членомъ братства Преп. Серафима Саровскаго. Всѣ члены братства были противниками обновленчества и Декларациі 1927 г., усмотрѣвъ въ ней уступку безбожной власти. Самъ И.М. Андреевскій входилъ въ составъ делегаціи петроградскаго духовенства и мірянъ, ѣздившій въ декабрѣ 1927 г. къ митр. Сергію (Страгородскому) съ цѣлью уговорить его отказаться отъ компромисса съ большевицкой властью.

Такая безкомпромиссная позиція И.М. Андреевскаго не могла

остаться безъ послѣдствій: съ 1927 по 1932 гг. онъ находился въ заключеніи на Соловкахъ. По выходѣ изъ концлагеря, И.М. Андреевскій сталъ активнымъ участникомъ катакомбнаго («іосифлянскаго») движенія, одновременно работая врачомъ-психиатромъ и педиатромъ.

Попавъ во время Второй міровой войны за границу, сначала въ Германію, а затѣмъ въ США, И.М. Андреевскій присоединился къ Русской Зарубежной Церкви. Съ 1950 г. онъ оконча-

тельно поселился при Свято-Троицкомъ монастырѣ въ Джорданвиллѣ, куда былъ приглашенъ архіеп. Виталиемъ (Максименко) на преподавательскую и издательскую дѣятельность.

И.М. Андреевскій преподавалъ въ Свято-Троицкой семинаріи въ теченіе двадцати лѣтъ. Онъ былъ первымъ преподавателемъ патрологіи, а впослѣдствіи читалъ курсы нравственнаго богословія, апологетики, исторіи Церкви, психологіи, логики и исторіи литературы. Въ эти же годы И.М. Андреевскій плодотворно сотрудничалъ съ издательствомъ Свято-Троицкаго монастыря, гдѣ его труды публиковались въ періодической печати и отдѣльными изданіями. Кромѣ того, И.М. Андреевскій являлся редакторомъ ежегоднаго «Владимірскаго православнаго русскаго календаря», гдѣ увидѣли свѣтъ многіе матеріалы о катакомбномъ движеніи въ Россіи, а также объ истинномъ Православіи и его путяхъ въ современномъ мірѣ.

Скончался И.М. Андреевскій въ Нью-Йоркѣ 17/30 декабря 1976 г. и погребенъ на кладбищѣ Свято-Троицкаго монастыря въ Джорданвиллѣ.

## §2. Сочиненія

И.М. Андреевскому принадлежатъ сочиненія по апологетикѣ и полемическому богословію, новѣйшей церковной исторіи, монархологіи, нравственному богословію, христіанской психологіи и педагогикѣ, агіографіи и русской литературѣ. Всѣ сочиненія И.М. Андреевскаго относятся къ джорданвилльскому періоду его жизни.

Апологетика и полемика И.М. Андреевскаго представлены учебникомъ «Православно-христіанская апологетика» (Джорданвилль, 1953 г.), а также сочиненіями «Благодатна ли совѣтская церковь?» (Джорданвилль, 1948 г.), «О характерѣ научно-атеистической пропаганды въ Совѣтской Россіи» (Джорданвилль, 1957 г.), «Уходъ и смерть Льва Толстого. (Къ 50-лѣтію со дня его кончины)» («Православный путь», 1960 г.), «Отлученіе Льва Толстого отъ Православной Церкви» (Джорданвилль, 1961 г.), «Христіанская истина и научное знаніе» («Православный путь», 1961 г.).

И.М. Андреевскій сдѣлалъ важный вкладъ въ новѣйшую церковную исторію. Ему принадлежатъ сочиненія: «Замѣтки о

Катакомбной Церкви въ СССР» (Джорданвилль, 1947 г.), «О положеніи Православной Церкви въ Совѣтскомъ Союзѣ. Катакомбная Церковь въ СССР» (Джорданвилль, 1951 г.), «Краткій обзоръ исторіи Русской Церкви отъ революціи до нашихъ дней» (Джорданвилль, 1952 г.), «Путешествіе въ Саровъ и Дивѣево въ 1926 г.» («Православный путь», 1953 г.).

Монархологіи посвящено сочиненіе И.М. Андреевскаго «Помазанникъ Божій. (Къ вопросу о сущности православнаго русскаго самодержавія)» («Православный путь», 1951 г.).

Нравственное богословіе, педагогика и психологія представлены сочиненіями: «Православно-христіанское нравственное богословіе» (Джорданвилль, 1966 г.), «О православно-христіанскомъ нравственномъ воспитаніи дѣтей дошкольнаго возраста» («Православный путь», 1959 г.), «Краткій конспектъ курса лекцій по психологіи» (Джорданвилль, 1960 г.).

Не очень объемнъ, но весьма важнъ вкладъ И.М. Андреевскаго въ агіографію и жизнеописанія церковныхъ дѣятелей, особенно катакомбнаго архіерея, священномученика Максима (Жижиленко), и мыслителя И.А. Ильина. Сочиненія этого раздѣла церковной письменности слѣдующія: «Епископъ Максимъ Серпуховскій (Жижиленко) въ Соловецкомъ концентраціонномъ лагерѣ» («Православный путь», 1951 г.), «Основные особенности личности и дѣятельности св. Іоанна Кронштадтскаго» («Православный путь», 1958 г.), «Учитель умиленія и радости. (Къ 50-лѣтію открытія мощей преп. Серафима Саровскаго)» («Православный путь», 1953 г.), «Памяти профессора Ивана Александровича Ильина. (Критико-библіографическій очеркъ вмѣсто некролога)» («Православный путь», 1955 г.).

Крайне интересно православное литературовѣденіе И.М. Андреевскаго, представленное въ его фундаментальномъ трудѣ «Очерки по исторіи русской литературы XIX в.» (Джорданвилль, 1968 г.).

Кромѣ того, И.М. Андреевскому принадлежатъ многочисленные статьи и очерки, публиковавшіеся въ періодическихъ изданіяхъ зарубежья.

Общими характерными чертами сочиненій И.М. Андреевскаго являются интелектуальная мощь, глубина и высокій научный уровень.

На основѣ сочиненій И.М. Андреевскаго по новѣйшей цер-

ковной истории іеромонахъ Серафимъ (Роузъ) составилъ фундаментальный трудъ на англійскомъ языкѣ "Russia's Catacomb Saints" (Saint Herman of Alaska Press, Platina, 1982).

### **§3. Ученіе**

1. Основнымъ стержнемъ ученія И.М. Андреевскаго является защита и проповѣдь Православія во всей его чистотѣ. Мыслитель выстраиваетъ цѣлостное церковно-православное христіанское міровоззрѣніе.

2. И.М. Андреевскій, съ одной стороны, смѣло опирается на свои обширныя философскія и научныя знанія, а съ другой, указываетъ на относительность научныхъ знаній и на неизмѣнность и точность одной только Богооткровенной истины Православія. Если данныя науки входятъ въ противорѣчіе съ вѣрой, то это не истинная наука, считаетъ И.М. Андреевскій.

Знаковой для И.М. Андреевскаго является формулировка: «...всякая эмпирическая наука имѣетъ свои границы и должна пользоваться для расширенія этихъ границъ услугами философіи, которая, въ свою очередь имѣетъ свои границы и для расширенія ихъ должна обращаться къ богословію. Богословіе же опирается на Божественное Откровеніе, которое только одно и можетъ дать человѣку знаніе объ абсолютной Истинѣ» («Краткій конспектъ курса лекцій по психологіи», Джорданвилль, 1960 г.).

3. Апологетика, по И.М. Андреевскому, не должна размѣниваться на мелочную критику, но призвана раскрывать лучезарно-свѣтлый образъ христіанской истины.

4. Интересно сужденіе И.М. Андреевскаго изъ области полемикаго богословія о томъ, что отпаденіе какого-либо церковнаго сообщества отъ Вселенской Церкви является процессомъ, а не единовременнымъ актомъ. Изъ чего слѣдуетъ, что нельзя выносить однозначныхъ и скороспѣлыхъ рѣшеній по поводу какихъ-либо церковныхъ сообществъ, утратившихъ общеніе съ Православной Церковью.

5. Изъ новѣйшей истории Русской Церкви И.М. Андреевскій дѣлаетъ выводъ о томъ, что въ полной чистотѣ православную вѣру сохраняетъ въ Россіи такъ называемая Катакомбная Церковь, то есть церковная структура возглавляемая епископами, не



признавшими «Декларацію» 1927 г. Подвергая, иногда справедливой, а иногда чрезмерно суровой критикѣ официальную церковную власть въ СССР, И.М. Андреевскій вмѣстѣ съ тѣмъ не выноситъ окончательныхъ приговоровъ, оставляя ихъ на рѣшеніе Помѣстнаго Собора всей Русской Церкви въ будущемъ.

6. Въ нравственномъ богословіи И.М. Андреевскій устанавливаетъ общія основы христіанской жизни въ свѣтѣ православнаго святоотеческаго ученія. Онъ является строгимъ приверженцемъ христіанской іерархіи цѣнностей, и считаетъ, что моральное поведеніе человѣка всецѣло зависитъ отъ религіозныхъ убѣжденій, то есть не существуетъ некоей автономной морали.

7. Православное литературовѣдѣніе И.М. Андреевскаго уникально не только для его времени, но и для нашего. И хотя съ началомъ «перестройки» въ Россіи стали появляться подобныя изслѣдованія, но, благодаря богословской глубинѣ, философской цѣльности и психологической проникновенности, литературовѣдѣніе И.М. Андреевскаго остается непревзойденнымъ.

## **Глава пятнадцатая.**

### **Митрополитъ**

### **Филаретъ (Вознесенскій)**

#### **§1. Жизнеописаніе**

Митр. Филаретъ (въ міру Георгій Николаевичъ Вознесенскій) родился въ г. Курскѣ 22 марта/4 апрѣля 1903 г. въ семьѣ протоіерея. Въ 1909 г. семья переѣхала на Дальній Востокъ въ Благовѣщенскъ-на-Амурѣ. Въ связи съ революціонными событіями семья въ 1920 г. выѣхала за границу, въ г. Харбинъ. Въ 1921 г. умерла мать митр. Филарета, Лидія Васильевна, его отецъ — священникъ Николай принялъ монашество съ именемъ Димитрія и сталъ архіепископомъ Хайларскимъ. Владыка Димитрій былъ ученымъ богословомъ, авторомъ ряда трудовъ по исторіи Церкви и по другой тематикѣ; его проповѣди отличались глубокой содержательностью.

Въ Харбинѣ въ 1927 г. митр. Филаретъ окончилъ Русско-ки-

тайській політехнічеській институтъ, а въ 1931 г. — пастырско-богословскіе курсы, которые въ послѣдствіи были переименованы въ богословскій факультетъ при институтѣ Св. князя Владиміра. На этомъ факультетѣ митр. Филаретъ сталъ преподавателемъ Новаго Завѣта, пастырскаго богословія и гомилетики. Въ 1930 г. онъ былъ рукоположенъ въ санъ діакона, въ 1931 г. постриженъ въ монашество съ именемъ Филарета, въ 1931 г. рукоположенъ во іеромонаха, въ 1933 г. поставленъ игуменомъ, въ 1937 г. — архимандритомъ.

Въ 1947 г. архіеп. Димитрій (Вознесенскій) былъ репатріированъ въ СССР, гдѣ и скончался. Въ 1962 г. митр. Филаретъ перѣхалъ изъ коммунистическаго Китая въ Гонъ-Конгъ, а затѣмъ въ Австралію, въ городъ Брисбенъ. Въ 1963 г. онъ сталъ епископомъ Брисбенскимъ, викаріемъ Австралійской епархіи.

На Архіерейскомъ Соборѣ Русской Зарубежной Церкви въ 1964 г. еп. Филаретъ былъ избранъ новымъ первоіерархомъ и поставленъ въ митрополиты.

Время первосвятительства митр. Филарета отмѣчено пятью прославленіями Русской Зарубежной Церкви: св. прав. Іоанна Кронштадтскаго (1964 г.), преп. Германа Аляскинскаго (1970 г.),



**Митрополитъ Филаретъ (Вознесенскій)**

1. Мѣсто и время рожденія: г. Курскъ; 1903 г.
2. Мѣсто и родъ служенія: Маньчжурія, Австралія, США; первоіерархъ РПЦЗ.
3. Мѣсто и время кончины: Нью Йоркъ; 8/21 ноября 1985 г.
4. Характеръ сочиненій: нравственно-аскетическій, еkkлeзіологическій.

св. блаженной Ксеніи Петербургской (1978 г.), Собора Новомучениковъ и Исповѣдниковъ Россійскихъ (1981 г.) и преп. Паисія Величковскаго (1982 г.). Также въ первосвятительство митр. Филарета произошли слѣдующія важныя событія: состоялся Третій Всезарубежный Соборъ 1974 года, на которомъ, кромѣ прочаго, были сняты клятвы на «старые обряды»: въ 1982 г. совершилось чудо обрѣтенія Монреальской Мироточивой Иверской иконы Іосифомъ Муньосомъ (убитъ въ 1997 г.); въ 1983 г. Архіерейскій Соборъ анаѳематствовалъ экуменизмъ.

Митр. Филаретъ скончался 8/21 ноября 1985 г., въ день св. Архистратига Михаила. Отпѣваніе состоялось въ синодальномъ храмѣ сонмомъ архіереевъ, погребеніе — въ криптѣ кладбищенскаго Успенскаго храма Свято-Троицкаго монастыря въ Джорданвиллѣ. Въ 1998 г. останки митр. Филарета были перенесены въ новоустроенную крипту подъ алтаремъ Свято-Троицкаго собора въ Джорданвиллѣ. Архіеп. Лавръ Сиракузскій и Троицкій (нынѣ митрополитъ, первоіерархъ РПЦЗ) съ братіей засвидѣтельствовали нетлѣніе честныхъ останковъ митр. Филарета.

## §2. Сочиненія

Сочиненія митр. Филарета носятъ нравственно-аскетическій и экклезіологическій характеръ.

Самымъ раннимъ и въ то же время достаточно концептуальнымъ сочиненіемъ митр. Филарета является «Конспектъ по Закону Божию», при написаніи коего онъ опирался на сочиненіе своего отца, прот. Николая «Христіанская жизнь». Впервые «Конспектъ по Закону Божию» былъ изданъ въ Харбинѣ въ 1936 г. По своему содержанію — это скорѣе не катехизисъ, а серьезный учебникъ по нравственному богословію.

Важными для судебъ Вселенскаго Православія являются «Скорбныя посланія» митр. Филарета 1969, 1972 и 1976 гг., обращенныя къ главамъ Помѣстныхъ Православныхъ Церквей. Посланія посвящены защитѣ Православія отъ ереси экуменизма и религіознаго модернизма; при этомъ стиль посланій спокоенъ, исполненъ кротости, лишенъ фанатизма и нетерпимости. Всѣ вмѣстѣ посланія помѣщены въ журналѣ «Русскій пастырь» (США, №№33-34, 1999 г.).

Итогомъ многолѣтней проповѣднической дѣятельности митр. Филарета сталъ двухтомникъ «Проповѣди и поученія», изданный Комитетомъ русской православной молодежи въ 1981 и въ 1989 годахъ. Здѣсь мы встрѣчаемъ классическія оміліи, слова на церковные праздники, публицистическія проповѣди, бесѣды и другое.

Послѣ митр. Филарета осталось также небольшое поэтическое наслѣдіе. Его стихотворенія глубоко церковны.

### **§3. Ученіе**

1. Въ своемъ экклезіологическомъ ученіи митр. Филаретъ выступаетъ ревнителемъ чистоты Православія. Онъ указываетъ на единство Православной Церкви и на безотвѣтственность православныхъ екуменистовъ, размывающихъ традиціонное ученіе о Церкви. Въмѣстѣ съ тѣмъ, если онъ обличаетъ, то обличаетъ всегда съ кротостью.

Митр. Филаретъ разсматриваетъ причины екуменизма и политики подчиненности церковной власти богоборческому правительству на фонѣ общаго явленія модернизма. По опредѣленію митр. Филарета, модернизмъ — это выравниваніе человѣческой жизни по началамъ человѣческихъ слабостей, модернизмъ ставитъ угожденіе человѣческимъ слабостямъ выше нравственныхъ и даже догматическихъ требованій.

2. Міровоззрѣніе митр. Филарета проникнуто аскетизмомъ. Большое вниманіе онъ удѣляетъ христіанской психологіи, основанной на ученіи святыхъ отцовъ. Онъ разрабатываетъ классическое ученіе о синергіи (со-работничествѣ) свободной воли человѣка и благодати Божіей въ дѣлѣ спасенія. Также подробно останавливается на использованіи въ дѣлѣ спасенія трехъ силъ человѣческой души: разума, чувствъ и воли.

3. Интересны эстетическія воззрѣнія митр. Филарета. Онъ считаетъ, что эстетическое чувство въ той или иной мѣрѣ присуще каждому человѣку, но не у всѣхъ оно развито. Надлежащее развитіе эстетическаго чувства заключается въ способности вѣрно оцѣнивать произведенія искусства, находить черты совершенства въ хорошей картинѣ, музыкальномъ или литературномъ произведеніи.

Митр. Филаретъ подчеркиваетъ, что Христіанство умѣетъ

цѣнить и любить красоту. Неслучайно красоту въ Христіанствѣ мы видимъ повсюду.

4. Важны поученія митр. Филарета монашествующимъ. Онъ учитъ, что монашескій путь, по опредѣленію святыхъ отцовъ, есть прямой путь въ Царство Небесное. Разумѣется, рѣчь идетъ объ идеалѣ, въ то время какъ въ жизни, къ сожалѣнію, не всѣ монахи соотвѣтствуютъ идеалу. Монашество — это путь всецѣлаго посвященія себя Богу. Митр. Филаретъ считаетъ, что пастырское служеніе монашествующихъ не является помѣхой на духовномъ пути инока; наоборотъ, инокъ, будучи свободенъ отъ «житейскихъ попеченій», можетъ полностью отдать себя церковной работѣ.

5. Въ своемъ гомилетическомъ творествѣ митр. Филаретъ часто обращается къ примѣрамъ изъ исторіи, естествознанія, культуры, что оживляетъ его рѣчь. Въ то же время онъ постоянно ссылается на авторитетъ Священнаго Писанія и святыхъ отцовъ. Его проповѣди практически всегда увѣличиваются нравственнымъ выводомъ, обращеннымъ къ конкретнымъ слушателямъ, въ зависимости отъ обстоятельствъ.

## **Глава шестнадцатая.**

### **Валерія Константиновна Хѣкке**

#### **§1. Жизнеописаніе**

Валерія Константиновна Хѣкке (урожденная Губанова) родилась въ Кіевѣ 30 іюля/12 августа 1904 г., въ семьѣ директора страхового общества «Россія» на весь Кавказъ и Закавказье. Семья была вѣрующей, но малоцерковной и посѣщала храмъ по особо большимъ праздникамъ.

Съ раннихъ лѣтъ дѣвочка стала изучать иностранные языки: французскій, нѣмецкій, англійскій. Рано началось и ея музыкальное образованіе. Въ Тифлисѣ, куда семья переселилась по службѣ отца, В.К. Хѣкке стала брать уроки сперва у извѣстнаго піаниста Л.Н. Пышнова, а потомъ у знаменитаго А.К. Боровскаго. В.К. Хѣкке оказалась талантливой ученицей и ей прочили блестящую музыкальную карьеру.

Когда В.К. Хёкке было четырнадцать лѣтъ, къ ней стали приходять на домъ преподаватели Закона Божія. Однимъ изъ нихъ былъ отецъ Владиміръ Егоровъ, впослѣдствіи утопленный въ морѣ большевиками. Онъ преподавалъ горячо и увлекательно и оказалъ на свою ученицу большое вліяніе, приучивъ ее къ чтенію житій святыхъ и другой духовной литературы. Въ дѣвочкѣ загорѣлся духъ проповѣднической ревности и она безбоязненно полемизировала съ безбожниками, когда они захватили Тифлисъ и реквизировали домъ Губановыхъ. При помощи итальянскаго консула и другихъ друзей семьѣ удалось черезъ Батумъ попасть въ Константинополь. Затѣмъ Губановы переѣхали въ Бѣлградъ, гдѣ глава семейства получилъ мѣсто въ страховой компаніи, которая прежде была филиаломъ «Россіи». Въ Бѣлградѣ В.К. Хёкке поступила на богословскій факультетъ.

В.К. Хёкке съ дѣтства любила писать. Въ юности она сочиняла стихи. Талантъ поэтессы и любовь къ православной святости побудили, начиная съ бѣлградскаго періода жизни, заняться составленіемъ церковныхъ службъ. Изъ цѣлаго ряда составленныхъ Валеріей Константиновной службъ особенно выдѣляется служба чудотворной иконѣ Божіей Матери «Знаменіе» Курско-Коренной. Эту службу провѣрялъ блаженнѣйшій митр. Антоній (Храповицкій), и остался очень доволенъ, сдѣлавъ нѣсколько небольшихъ замѣчаній. Имѣется фотографія митр. Антонія, подаренная имъ В.К. Хёкке, съ дарственной надписью: «г-жѣ Кассіи» (въ память о византійской пѣснописицѣ преп.



**В.К. Хёкке**

1. Мѣсто и время рожденія: г. Кіевъ; 1904 г.
2. Мѣсто и родъ служенія: Сербія, США; церковная пѣснописица.
3. Мѣсто и время кончины: Нью Йоркъ; 16/29 марта 1986 г.
4. Характеръ сочиненій: литургическій.

инокинь Кассіи).

Въ 1936 г. В.К. Хёкке вышла замужъ за Павла Александровича Хёкке, нѣмца, принявшаго Православіе и ставшаго потомъ священникомъ въ Германіи. Во время Второй міровой войны, при бомбардировкахъ Берлина, семья потеряла почти все имущество, включая часть уже составленныхъ службъ. Къ счастью, въ другомъ мѣстѣ сохранились черновики и службы не пропали. Въ концѣ Второй міровой войны отецъ Павелъ былъ арестованъ коммунистами и больше не вернулся. Молодая матушка осталась на рукахъ съ больной матерью и тремя маленькими дѣтьми. Поскольку большевики часто вызывали В.К. Хёкке на допросы, она переѣхала въ западную часть Берлина.

Изъ Берлина удалось перебраться въ Мюнхенъ, гдѣ В.К. Хёкке работала въ различныхъ американскихъ организаціяхъ. Семья жила по разнымъ бѣженскимъ лагерямъ, пока не переѣхала въ Іерусалимъ, по приглашенію игуменіи Геосиманскаго монастыря Маріи. Къ тому времени подросли дѣти и пришлось заботиться объ ихъ университетскомъ образованіи. Поэтому семья переѣхала въ Бейрутъ, гдѣ В.К. Хёкке преподавала иностранные языки. Въ сентябрѣ 1958 г. семья переѣхала въ США. Тамъ В.К. Хёкке плодотворно продолжала свою пѣснотворческую дѣятельность до конца жизни.

16/29 марта 1986 г. В.К. Хёкке мирно отошла ко Господу у себя дома, въ пригородѣ Нью Йорка. Ее нашли молящейся на колѣняхъ у краснаго угла; въ ея комнатѣ было около двухсотъ иконъ. Похоронена В.К. Хёкке на кладбищѣ Свято-Троицкаго монастыря въ Джорданвиллѣ.

## §2. Сочиненія

Валерія Константиновна Хёкке — удивительный и крайне рѣдкій примѣръ женщины-церковной пѣснописницы, чуть ли не со временъ византійской инокини Кассіи. Составленные ею богослужебные тексты одобрены для церковнаго употребленія священноначаліемъ Русской Православной Церкви Заграницей. Кромѣ того, службы составленныя В.К. Хёкке всегда удостоивались высокой похвалы первоіерарховъ Зарубежной Церкви, митрополитовъ Антонія, Анастасія и Филарета. Между прочимъ, В.К. Хёкке составила службы небеснымъ покровителямъ трехъ

упомянутыхъ первоіерарховъ.

В.К. Хёкке — авторъ слѣдующихъ богослужебныхъ текстовъ: служба Чудотворной иконѣ Божіей Матери «Знаменіе» Курско-Коренной (одобрена блаженнѣйшимъ митр. Антоніемъ); служба св. блаженной царицѣ Ѳеофаніи (одобрена церковной властью 17/30 іюня 1938 г.); служба святымъ мученицамъ Кириакіи, Валеріи и Маріи (одобрена тогда же); служба преп. Павлу Препростому (одобрена тогда же); служба преподобнымъ Іоанну, Ираклеону, Андрею и Ѳеофилу (одобрена тогда же); служба преподобнымъ Спиридону и Никодиму просфорникамъ (одобрена 8/21 декабря 1951 г.); акаѳистъ Чудотворной иконѣ Божіей Матери «Знаменіе» Курско-Коренной (одобренъ 13/26 ноября 1953 г.); служба св. праведному Филарету Милостивому (одобрена 16/29 декабря 1956 г.); служба преп. Таисіи (одобрена тогда же); служба священномуч. Иринею Сремскому (одобрена 31 октября/13 ноября 1959 г.); служба преп. Анастасію Синанту (одобрена тогда же); служба преп. Исидорѣ Тавенской (одобрена тогда же); служба Чудотворной иконѣ Божіей Матери Козельщанской (одобрена тогда же); канонъ св. мученику Севастіану (одобренъ тогда же); чинъ благословенія воздушнаго путешествія (одобренъ тогда же); молитва на освященіе самолетовъ и колесницъ (одобрена тогда же); служба святымъ мученицамъ Зинаидѣ и Филонилѣ (одобрена въ январѣ 1963 г.); служба св. царицѣ Тамарѣ (одобрена тогда же); служба Чудотворной иконѣ Божіей Матери Лѣнинской (одобрена тогда же); служба св. патріарху Іерусалимскому Ювеналію (одобрена 6/19 марта 1963 г.); служба св. мученицѣ Агніи (одобрена тогда же); служба св. блаж. Ксении Петербургской (одобрена въ 1984 г.); служба преп. Бригитѣ Кильдарской (одобрена тогда же); служба св. королю Эдуарду Страстотерпцу (одобрена тогда же); служба свят. Патрікію Просвѣтителю Ирландіи (одобрена тогда же); въ постѣдующіе годы были одобрены: служба Ватопедской иконѣ Божіей Матери «Отрада и Утѣшеніе» и молитва св. мученику Мираксу.

Съ сожалѣніемъ нужно отмѣтить, что издана лишь малая часть литургическихъ твореній В.К. Хёкке.

На протяженіи всей жизни В.К. Хёкке сочиняла стихотворенія, многія изъ которыхъ были духовнаго содержанія. Она писала въ классическомъ для русской поэзіи стилѣ, отчасти склоняясь къ символизму. Среди ея стиховъ такіе какъ «Путникъ».



«Смерть легіонера», «Пѣсня соловьиная», «Недвижимыя сосны». По смиренію, В.К. Хёкке не считала свою небогослужebную поэзію достойной изданія. Ясно, однако, что изданіе ея стихотвореній заполнить еще одну прекрасную страницу русской духовной поэзіи.

### **§3. Содержаніе**

1. На литургическія сочиненія В.К. Хёкке отложили отпечатокъ драматическія событія XX столѣтія, участницей коихъ была и сама пѣснописица. Ея богослужebные тексты напитаны горечью разставанія съ земной родиной, поработанной беззаконниками-революціонерами, они вдохновляютъ на противостояніе сатанинскому безбожію, въ нихъ — свѣтлыя идеалы Царствія Небеснаго, запредѣльной родины, куда держатъ путь смирившіеся предъ волей Божіей изгнанники.

2. Пѣснописица постоянно обращается къ Господу, Богородицѣ и святымъ, дабы они вымолили спасеніе страны Россійской отъ «безбожныхъ и злыхъ». Однако, В.К. Хёкке подчеркиваетъ, что это спасеніе напрямую зависитъ отъ того будетъ ли въ сердцахъ просящихъ смиреніе, кротость и любовь.

3. Богослужebная поэзія В.К. Хёкке призываетъ слѣдовать за Христомъ, гонимымъ и отверженнымъ людьми при Его жизни. Пѣснописица зоветъ не любить суеты и не искать лжи, но стремиться въ чертоги радости нескончасмой, дабы обрѣсти свободу отъ всякой тѣсноты.

4. Небогослужebная поэзія В.К. Хёкке въ конечномъ итогѣ служить тѣмъ же цѣлямъ, что и ея литургическое творчество. Естественно, что въ небогослужebной лирикѣ поэтесса используетъ особые образы и сюжеты.

Въ своихъ стихахъ В.К. Хёкке обращается къ темъ духовнаго героизма, храбрости и самопожертвованія, испытываетъ мистическій восторгъ, интуитивно чувствуетъ и раскрываетъ всеединство сотвореннаго Богомъ міра.

Наиболѣе частый сюжетъ небогослужebной поэзіи В.К. Хёкке таковъ: она показываетъ, какъ люди проходятъ черезъ различныя пристрастія и удовольствія міра сего, либо испытываютъ горе и смятеніе, но въ концѣ концовъ начинаютъ духовный поискъ, обрѣтая покой и радость лишь въ Богѣ.

## Глава семнадцатая.

### Протопресвитеръ

### Михаилъ Помазанскій

#### §1. Жизнеописаніе

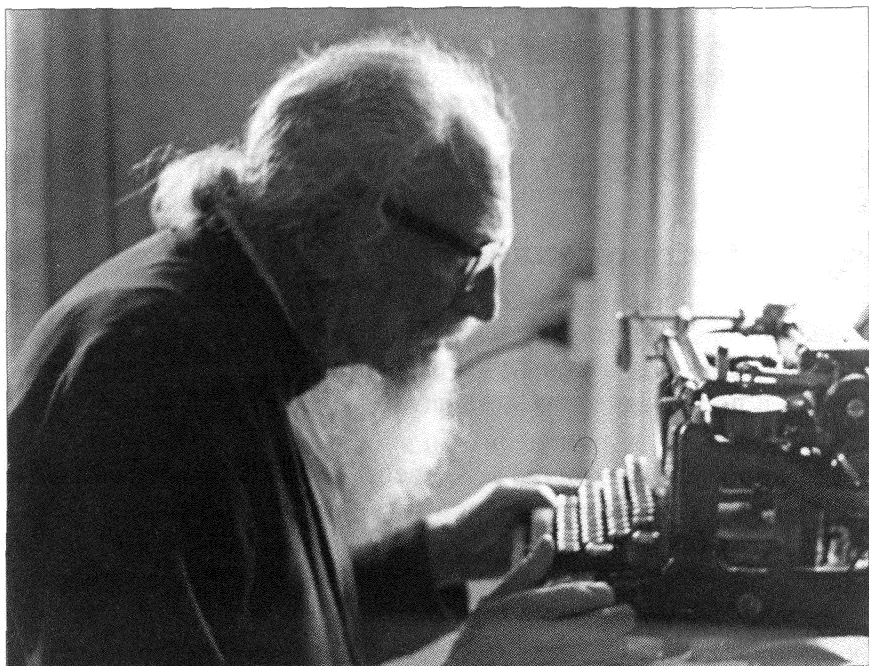
Протопресвитеръ Михаилъ Помазанскій родился 6/19 ноября 1888 г. въ селѣ Корысть Ровенскаго уѣзда Волынской губерніи и происходилъ изъ стараго рода западно-русскаго духовенства.

О. Михаилъ закончилъ Клевенское духовное училище, а затѣмъ духовную семинарію въ Житомирѣ въ періодъ епископства тамъ владыки Антонія (Храповицкаго). Мистическій богословъ и будущій глава Русской Зарубежной Церкви, владыка Антоній, оказалъ сильное положительное вліяніе на юнаго служителя Церкви. Въ 1908 -1912 гг. о. Михаилъ учился въ Кіевской духовной академіи. Тамъ же, въ Кіевѣ, онъ прошелъ высшіе педагогическіе курсы при управленіи Кіевского учебнаго округа.

Въ 1912 г. о. Михаилъ былъ назначенъ противосектантскимъ миссіонеромъ въ г. Тирасполь. Въ 1913 г. послѣ женитьбы, онъ былъ назначенъ преподавателемъ Калужской духовной семинаріи. Въ 1916 г. о. Михаилъ сталъ преподавателемъ русской словесности въ женской гимназіи города Ровно. Революція и послѣдующія событія надолго оставили о. Михаила на Волыни, которая вошла въ составъ нововозникшаго Польскаго государства. Съ 1920 по 1934 гг. о. Михаилъ преподавалъ въ Ровенской русской гимназіи.

Въ 1936 г. послѣ бесѣды съ митр. Діонісіемъ Варшавскимъ, о. Михаилъ былъ рукоположенъ во іереи и принятъ въ клиръ Варшавскаго кафедральнаго собора съ полученіемъ въ послѣдствіи званія епархіальнаго миссіонера. Онъ также былъ сотрудникомъ редакціи еженедѣльной церковной газеты «Слово», а послѣ ея закрытія редакторомъ журнала «Воскресное чтеніе».

Въ 1944 г. о. Михаилъ и его семья были вынуждены эмигрировать на западъ и четыре года пребывали въ Германіи въ лаге-



**Протопресвитеръ Михаилъ Помазанскій**

1. Мѣсто и время рожденія: с. Корысть, Волынск. губ.; 1888 г.
2. Мѣсто и родъ служенія: Джорданвилль; богословъ, преподаватель семинаріи.
3. Мѣсто и время кончины: Джорданвилль; 22 окт./4 нояб. 1988 г.
4. Характеръ сочиненій: догматическій, полемико-апологетическій, литургико-богословскій.

ряхъ Ди-Пи. Въ эмиграціи о. Михаилъ присоединился къ Русской Зарубежной Церкви. Въ лагеряхъ Ди-Пи онъ ревностно исполнялъ свои пастырскія обязанности, окормляя страждущихъ. Затѣмъ въ Мюнхенѣ о. Михаилъ редактировалъ «Церковную жизнь» — печатный органъ Синода Русской Зарубежной Церкви и несъ обязанности секретаря Миссіонерскаго комитета при Синодѣ РПЦЗ. Въ августѣ 1949 г. о. Михаилъ съ семьей, по приглашенію владыки Виталія (Максименко), перѣхалъ въ селеніе Джорданвилль (США), гдѣ сталъ преподавателемъ Свято-Троицкой семинаріи (въ послѣдніе годы жизни о. Михаилъ занималъ келлію въ семинарскомъ общежитіи).

Въ семинаріи о. Михаилъ преподавалъ догматическое богословіе, греческій и церковно-славянскій языки. Онъ активно со-

трудничалъ съ монастырскими періодическими изданіями и внести вѣсомый вкладъ въ созданіе умѣренно-консервативнаго охранительнаго джорданвилльскаго богословскаго направленія. За свои многолѣтніе плодотворные труды на нивѣ Христовой о. Михаилъ былъ возведенъ въ санъ протопресвитера.

Протопресв. Михаилъ Помазанскій дожилъ до столѣтняго возраста, сохранивъ память и ясный умъ, и отошелъ ко Господу въ юбилейный годъ тысячелѣтія крещенія Руси, въ день праздника Казанской Иконы Божіей Матери, 22 октября/4 ноября 1988 г. Честные останки о. Михаила покоятся на монастырскомъ кладбищѣ въ Джорданвилль.

## **§2. Сочиненія**

Сочиненія протопресв. Михаила Помазанскаго дѣлятся на догматическія, полемико-апологетическія, литургико-богословскія.

Какъ догматистъ о. Михаилъ является авторомъ учебника «Православное догматическое богословіе» (Джорданвилль, 1963 г.), а также ряда статей, вошедшихъ въ его двухтомный сборникъ «О жизни, о вѣрѣ, о Церкви. Сборникъ статей (1946 - 1976)» (Джорданвилль, 1976 г.).

Полемико-апологетическія сочиненія о. Михаила объединены въ сборникъ «Богъ нашъ на небеси и на земли вся, елика восхотѣ, сотвори. Апологетическіе очерки (1978 - 1982)» (Джорданвилль, 1985 г.). Рядъ полемико-апологетическихъ статей вошелъ въ уже упоминавшійся сборникъ «О жизни, о вѣрѣ, о Церкви. Сборникъ статей (1946 - 1976)».

Наиболѣе яркимъ сочиненіемъ о. Михаила по литургикѣ и литургическому богословію является книга «Въ мірѣ молитвы. Краткія свѣдѣнія о православномъ богослуженіи» (Джорданвилль, 1957 г.). Подборка статей, посвященныхъ осмысленію богослуженій главныхъ церковныхъ праздниковъ, вошла въ сборникъ «О жизни, о вѣрѣ, о Церкви. Сборникъ статей (1946 - 1976)». Интересно отмѣтить, что первымъ серьезнымъ изслѣдованіемъ о. Михаила (диссертация въ Кіевской духовной академіи) было именно литургическое изслѣдованіе «Особенности богослуженій Церкви въ Западной Руси согласно печатнымъ книгамъ XVII вѣка».

О. Михайлъ много сотрудничалъ съ періодическими изданіями Свято-Троицкаго монастыря въ Джорданвиллѣ, гдѣ на протяженіи десятковъ лѣтъ публиковались его статьи. Большая часть этихъ статей вошла въ вышеназванные сборники о. Михаила. Однако время отъ времени публикуются еще неизданныя сочиненія о. Михаила, въ качествѣ примѣра назовемъ догматическое изслѣдованіе «Митр. Макарій (Булгаковъ), какъ представитель старой Русской школы богословія. Догматъ искупленія въ изложеніи митр. Макарія» («Православный путь», 1996 г.).

Нѣкоторые статьи и доклады о. Михаила публиковались въ разные годы издательствомъ Свято-Троицкаго монастыря въ Джорданвиллѣ отдѣльными брошюрами. Среди нихъ: «О Церкви Христовой въ свѣтѣ вѣры православной» (1953 г.), «Причтеніе къ лику святыхъ въ Православной Церкви» (1953 г.), «Опасное начинаніе. (О Замѣнѣ имѣющагося русскаго текста Священнаго Писанія Новаго Завѣта новымъ переводомъ)» (1954 г.), «О вѣрѣ. Апологетическія замѣтки» (1960 г.), «Ветхій Завѣтъ въ Новозавѣтной Церкви. (Апологетическій очеркъ)» (1961 г.), «Экуменика на фонѣ православной литургики» (1963 г.), «Православіе ли?... или непріемлемый для православнаго сознанія модернизмъ, истинное Православіе ниспровергающій?» (1968 г.).

Труды протопресв. Михаила многократно переводились на англійскій языкъ, и его авторитетъ, какъ богословскій, такъ и личный, былъ значимъ для православныхъ американцевъ.

Фундаментальный трудъ о. Михаила «Православное догматическое богословіе» былъ дополненъ и переведенъ іером. Серафимомъ (Роузомъ) на англійскій языкъ. Вотъ какъ самъ о. Михайлъ оцѣниваетъ англійское изданіе своего учебника и характеризуетъ переводчика: «Существуетъ различіе между моимъ курсомъ (въ печати русской) "Православнаго догматическаго богословія" и англійскимъ изложеніемъ того же предмета. Мой курсъ представляетъ собой учебникъ для молодежи — для учащихся въ духовной семинаріи; англійское же изложеніе догматовъ православной вѣры предназначено къ распространенію интереса къ Православію въ широкой англійской-американской средѣ и къ соответствующему его удовлетворенію. Эта задача соединена здѣсь съ восполненіемъ курса съ разныхъ сторонъ,

особенно въ видѣ ссылокъ на святоотеческія творенія. Трудъ этотъ принадлежитъ американцу, принявшему Православіе и иноческій чинъ, іеромонаху Серафиму (Роузу), — къ нашей скорби усопшему до выхода его даннаго труда изъ печати. Господь да учинить въ Своихъ Свѣтлыхъ селеніяхъ душу Своего праведнаго раба Серафима!». Эти слова о. Михаилъ написалъ своей рукой на Пасху 1985 г. на присланномъ ему сигнальномъ экземплярѣ англійскаго изданія его учебника "Orthodox Dogmatic Theology" (Platina, 1984; Архивъ издательства Свято-Троицкаго монастыря).

Изданъ сборникъ статей о. Михаила на англійскомъ языкѣ "Selected Essays" (Jordanville, 1996).

### **§3. Ученіе**

1. Въ своемъ богословско-литературномъ творествѣ протпресв. Михаилъ не пытается найти что-то новое или выдѣлиться «сверхъ-правильной» критикой, вся его забота состоитъ въ передачѣ и сохраненіи православнаго преданія. Онъ — истинный традиціоналистъ въ богословіи.

Въ догматикѣ о. Михаила нѣтъ ничего лишняго, она вывѣрена, ясна, логична и одновременно воодушевлена и согрѣта тепломъ православной святости.

Полемизируя съ католиками, протестантами, православными екуменистами и модернистами, о. Михаилъ не проявляетъ раздражительности, не оскорбляетъ и не переходитъ на личности.

2. Экклезіологія о. Михаила агіографична, онъ особенно подчеркиваетъ единство бытія Церкви — Церкви Земной и Небесной, Церкви нынѣ живущихъ православныхъ христіанъ и Церкви упокоившихся о Господѣ святыхъ.

3. Съ этой точки зрѣнія о. Михаилъ подходитъ и къ критикѣ екуменическаго движенія, отмѣчая, что православные не принесли бы инославнымъ пользы, въ случаѣ «механическаго объединенія» первыхъ и вторыхъ, такъ какъ такое объединеніе было бы равносильно для православныхъ отказу отъ собственнаго каѳолическаго преданія, отъ единства со святыми, отъ единства съ Церковью Христовой прежнихъ вѣковъ.

Первоначально взглядъ о. Михаила на возможность участія

православныхъ въ экуменическомъ движеніи не былъ категорично-отрицательнымъ. О. Михайлъ допускалъ такое участіе, но лишь для того, чтобы «пользуясь этимъ форумомъ... напоминать объ единственномъ возможномъ подлинномъ пути христіанскаго воссоединенія» — воссоединенія въ лонѣ Единой Святой Соборной и Апостольской Православной Церкви («О Церкви Христовой въ свѣтъ вѣры православной», Джорданвилль, 1953 г.).

Позднѣе о. Михайлъ объясняетъ невозможность для Русской Зарубежной Церкви какого-либо участія въ экуменическомъ движеніи слѣдующими словами: «Не изъ потери чувства любви наша Церковь обособляется отъ Союза церквей (ВСЦ — *прим. и. В.Ф.*), претендующаго стать новой вселенской церковью, — а потому, что она видитъ ложность новаго пути и имѣетъ прямую обязанность предостеречь всѣхъ насъ, православныхъ, отъ него. Жаждетъ Церковь возможности просвѣщенія всего міра свѣтомъ Евангелія, но для этого нужно сохраненіе въ независимости, силѣ и внутреннемъ единствѣ самой Церкви. ... дерзаемъ въ этомъ случаѣ выразить ученіе всей Вселенской Церкви, съ которою находятся въ единеніи сонмы апостоловъ, мучениковъ, святителей, подвижниковъ и наставниковъ благочестія всѣхъ вѣковъ» («Почему мы, православные, выдвигаемъ теперь на первый планъ догматъ о Церкви?», «О жизни, о вѣрѣ, о Церкви. Сборникъ статей», Вып. первый, Джорданвилль, 1976 г.).

Вдумчивый, нефанатичный, обстоятельный разборъ экуменическаго вопроса, сдѣланный о. Михайломъ, сыгралъ свою роль въ дѣлѣ вынесенія Русской Зарубежной Церковью анаѣмы на «экуменизмъ» въ 1983 г.

4. Будучи полноправнымъ представителемъ русской школьной академической традиціи о. Михайлъ выступаетъ на ея защиту, справедливо замѣчая, что въ послѣднее время терминъ «школьное богословіе» употребляютъ, когда хотятъ выразить пренебрежительное и непріязненное отношеніе. Въ дѣйствительности же, «школьное богословіе» — это собирательное понятіе, обозначающее рядъ предметовъ духовной школы, излагающихъ ученіе Церкви. О. Михайлъ указываетъ на то, что назначеніе «школьнаго богословія» — «сохранять и проводить

прямую апостольскую линию вѣры и жизни по вѣрѣ» («Школьное богословіе и вѣра», «О жизни, о вѣрѣ, о Церкви. Сборникъ статей», Вып. второй, Джорданвилль, 1976 г.).

5. Въ свѣтѣ вышесказаннаго о «школьномъ богословіи» о. Михаилъ приложилъ усилія и добился результатовъ въ дѣлѣ примиренія русской школьной академической традиции и возникшаго въ концѣ XIX в. «антисхоластическаго движенія», духовнымъ вождемъ котораго былъ владыка Антоній (Храповицкій).

6. Церковно-литературное творчество о. Михаила не было лишено временами и публицистическаго накала. Въ качествѣ примѣра, приведемъ такое высказываніе: Среди достижений технического прогресса «не представляетъ собою такого высшаго торжества ума, какое ему придано, запускъ пресловутыхъ искусственныхъ спутниковъ земли въ СССР. По существу, не есть ли это событіе просто торжество нагроможденія массы силовой энергіи для одного грандіознаго выстрѣла? Но эти выстрѣлы въ небеса явились въ глазахъ міра какъ бы символомъ торжества безбожной науки, культивируемой коммунизмомъ. И нужно сказать, что ихъ шумъ и блескъ ослѣпилъ человѣческія массы, и эти вертящіеся надъ землею фейерверки вызвали на нѣкоторое время общее головокруженіе» («При блескѣ новѣйшихъ изобрѣтеній», Тамъ же).

7. Стройно и глубоко прочувствованно ученіе о. Михаила о молитвѣ, церковныхъ таинствахъ и богослуженіи. Онъ отмѣчаетъ, что православные христіане составляютъ единое тѣло Церкви, единый домъ Божій. Это иной міръ, отличный отъ широкаго міра суеты. Это міръ молитвы, символомъ и средоточіемъ котораго на землѣ является храмъ. Каждому человеку дарована возможность соединиться съ небесно-земной Церковью въ церковномъ богослуженіи, но для такого соединенія нужно участвовать въ богослуженіи всею душой, умомъ и сердцемъ.

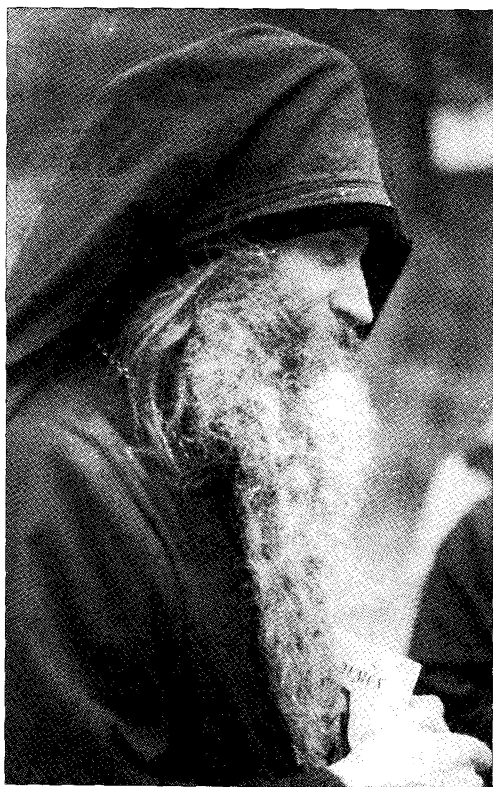
О. Михаилъ учитъ, что богослуженіе имѣетъ возвышающую, таинственную, великую силу, поэтому необходимо тщательно и подробно вникать въ содержаніе богослуженія.



# Глава восемнадцатая.

## Иеромонахъ Серафимъ (Роузъ)

### §1. Жизнеописание



**Иеромонахъ Серафимъ (Роузъ)**

1. Мѣсто и время рожденія: г. Санъ-Діего, США; 1934 г.
2. Мѣсто и родъ служенія:  
Св.-Германовская пустынь, Платина; богословъ, духовникъ.
3. Мѣсто и время кончины:  
Св.-Германовская пустынь, Платина; 20 авг./2 сент. 1982 г.
4. Характеръ сочиненій: вѣроучительный, полемическій, литургическій и др.

Иеромонахъ Серафимъ (Роузъ; въ міру Евгений) родился 31 июля/13 августа 1934 г. въ г. Санъ-Діего въ Сѣверной Америкѣ, въ протестантской семьѣ. Его мать являлась особенно религіозной протестанткой, благодаря чему іером. Серафимъ съ молодыхъ лѣтъ хорошо изучилъ Библію и могъ цитировать ее по памяти. Восьмиклассникомъ онъ, согласно его желанію, былъ крещенъ у методистовъ.

По окончаніи въ 1952 г. школы (съ отличіемъ) іером. Серафимъ поступилъ въ колледжъ въ Помонѣ (Калифорнія). Съ юности іером. Серафимъ задался вопросомъ о смыслѣ жизни. Въ какой-то моментъ онъ «выросъ» изъ протестантизма и, приписавъ его недостатки всему Христіанству, вообще отошелъ отъ вѣры. Въ

Помонѣ іером. Серафимѣ слылѣ самымъ непримиримымъ атеистомъ. Иногда онѣ даже нарочно принимался богохульствовать, желая предать себя гнѣву Божію, лишь бы удостовѣриться въ существованіи Бога. Ища истину іером. Серафимѣ обратился къ философіи, въ частности, къ трудамъ Ницше и Генона.

Окончивъ колледжъ въ 1956 г. іером. Серафимѣ поступилъ въ академію по изученію Азіи въ Санѣ-Франциско, а черезъ полтора года — въ калифорнійскій университетъ въ Беркли. Въ академіи и университетѣ онѣ глубоко изучилъ различныя восточныя религіозныя теченія: суфизмъ, іудаизмъ, конфуціанство, индуизмъ и особенно буддизмъ. Причемъ, въ основномъ, знакомился съ источниками на языкахъ оригиналовъ.

Къ этому же времени относится первая встрѣча іером. Серафима съ Православіемъ, произошло это въ каѳедральномъ соборѣ (старомъ) Русской Зарубежной Церкви, въ Санѣ-Франциско. Началось обстоятельное знакомство іером. Серафима съ Православіемъ, увѣнчавшееся вхожденіемъ въ 1962 г. въ лоно Русской Зарубежной Церкви, черезъ миропомазаніе. Послѣ перваго причастія Святыхъ Таинъ, іером. Серафимѣ цѣлую недѣлю ощущалъ въ гортани неземную сладость.

Важную роль въ жизни іером. Серафима сыгралъ свят. Іоаннѣ Шанхайскій и Санѣ-Францискскій. Именно онѣ пригласилъ молодого человѣка читать и пѣть на клиросѣ каѳедральнаго собора во имя иконы «Всѣхъ Скорбящихъ Радосте», а также предоставилъ возможность получить церковныя и литургическія знанія на только что основанныхъ въ Санѣ-Франциско богословскихъ курсахъ. Свои первыя статьи по православной тематикѣ іером. Серафимѣ началъ писать и публиковать въ «Православномъ вѣстникѣ» также по благословенію святителя. До конца своихъ дней свят. Іоаннѣ поддерживалъ іером. Серафима и благословлялъ его начинанія.

Въ 1963 г. іером. Серафимѣ вмѣстѣ съ выпускникомъ Свято-Троицкой семинаріи въ Джорданвиллѣ, Глѣбомъ Подмошенскимъ (впослѣдствіи игуменомъ Германомъ), основалъ Братство Преп. Германа Аляскинскаго (этотъ преподобный покровитель православныхъ Америки тогда еще не былъ прославленъ). Вскорѣ братчики открыли недалеко отъ собора миссіонерскую церковную лавку.

Съ февралѣ 1965 г. братчики начали издавать миссіонерскій журналъ на англійскомъ языкѣ "The Orthodox Word" («Православное слово»). Постепенно расширялась и другая издательская дѣятельность Братства: печатались книги, календари, брошюры, иконы, открытки.

Нравственный радикализмъ и аскетическая настроенность іером. Серафима влекли его къ монашеству и пустынножительству. На праздникъ Успенія 1969 года, братчики переѣхали въ новооснованную пустынь во имя преп. Германа Аляскинскаго, расположенную недалеко отъ селенія Платина въ горахъ Сѣверной Калифорніи.

Въ 1970 г. іером. Серафимъ былъ постриженъ въ монашество, а въ 1977 г. рукоположенъ во священники. Съ этого времени онъ несъ крестъ духовничества, окормляя многихъ новообращенныхъ американцевъ. Іером. Серафимъ не разъ совершалъ миссіонерскія поѣздки по Америкѣ, въ одну изъ нихъ онъ читалъ докладъ на православномъ Германовскомъ съѣздѣ въ Свято-Троицкомъ монастырѣ въ Джорданвиллѣ.

Іером. Серафимъ отошелъ ко Господу 20 августа/2 сентября 1982 г., послѣ мучительной болѣзни. Похороненъ онъ въ своей пустыни.

Феноменъ іером. Серафима (Роуза) невозможно понять внѣ контекста пребыванія въ Русской Зарубежной Церкви. Іером. Серафимъ не просто передалъ современнымъ людямъ святоотеческое наслѣдіе (его, американца, со святыми отцами прямо ничего не связывало), но онъ передалъ святоотеческую традицію, хранимую въ лонѣ Русской Зарубежной Церкви, которая по промыслу Божію сохранила свободу голоса будучи за предѣлами СССР. Іеромонаха Серафима не было бы безъ его замѣчательныхъ старшихъ современниковъ, многихъ изъ которыхъ онъ зналъ лично: свят. Іоанна (Максимовича), архіеп. Аверкія (Таушева), протопресвитера Михаила Помазанскаго и другихъ.

## **§2. Сочиненія**

Характеръ сочиненій іером. Серафима крайне разнообразенъ. Ему принадлежатъ труды катехизическіе, экклезіологическіе, эсхатологическіе, полемическіе, агіографическіе, дог-

матическіе, литургическіе, по креаціонизму. По жанру — это статьи, проповѣди, письма, доклады, книги, службы. Можно съ увѣренностью сказать, что его труды стали духовной классикой XX столѣтія.

Значительный вкладъ іером. Серафимъ сдѣлалъ въ англо-язычную православную литературу своими многочисленными переводами съ русскаго и другихъ языковъ. Здѣсь его роль, возможно, не меньшая, чѣмъ роль преп. Паисія Величковскаго въ дѣлѣ перевода святоотеческихъ твореній съ греческаго на церковно-славянскій языкъ.

Наиболѣе полная библиографія произведеній іером. Серафима содержится въ фундаментальной книгѣ іеромонаха Дамаскина на англійскомъ языкѣ "Father Seraphim Rose. His Life and Works" (St. Herman of Alaska Brotherhood, 2003).

Въ русскомъ церковномъ зарубежѣ были изданы на рускомъ языкѣ статьи іером. Серафима (перечислены въ порядкѣ хронологіи публикаціи): «Златоустъ для послѣднихъ временъ. Значеніе архіеп. Аверкія для Вселенскаго Православія» («Православная Русь», №10, 1976 г.), «Что такое сергіанство?» («Русскій пастырь», /далѣе «РП»/. Санъ-Франциско. №III, 1990 г.), «Письма о Церкви къ духовному сыну» («РП», №II, 1992 г.), «И.М. Андреевъ — истинный православный новообращенный изъ русской интеллигенціи» («РП», №III, 1993 г.), «Какъ не надо читать святыхъ отцовъ» («РП», №I, 1995 г.), «Созерцаніе первичнаго творенія какъ содержаніе Книги Бытія: каково отношеніе Православія къ эволюціи?» («РП», №II/III, 1995 г.), «Архієпископъ Аверкій и его значеніе для Вселенской Православной Церкви» («РП», №I, 1998 г.), «Протопресвитерь Михаилъ Помазанскій — богословъ въ древней традиціи» («РП», №II, 1998 г.), «Архимандритъ Константинъ: непреклонный обличитель лжеправославія», («РП», №III, 1998 г.), «Митрополитъ Филаретъ Нью-Йоркскій» («РП», №I/II, 1999 г.), «Живая связь со св. отцами: Архіеп. Андрей (Рымаренко)» («РП», №III, 1999 г.), «Православіе въ Америкѣ: прошлое и настоящее» («РП», №II/III, 2000 г.), «Въ поискахъ Православія» («РП», №I, 2003 г.), «Исповѣдническій подвигъ Бориса Талантова» («Православная жизнь», №4-5, 2006 г.).

Трудами издательства Свято-Троицкаго монастыря въ Джорданвиллѣ была переведена и напечатана книга писемъ іером.

Серафима, получившая название «Письма отца Серафима (Роуза)» (Джорданвилль, 2005 г.).

Въ Россіи первые переводы сочиненій іером. Серафима на русскій появились въ «самиздатѣ» еще до «перестройки». Переводили и распространяли эти сочиненія, на свой страхъ и рискъ, монашествующіе Троице-Сергіевой лавры въ Загорскѣ. Послѣ «перестройки» іером. Серафимъ сталъ въ Россіи однимъ изъ самыхъ читаемыхъ и любимыхъ православныхъ авторовъ. Его статьи широко печатались и печатаются въ православной періодикѣ, въ частности, въ журналѣ «Русскій паломникъ». Книги іером. Серафима выдержали множество переизданій.

Наиболѣе полнымъ сборникомъ его произведеній является книга «Приношеніе православнаго американца» (Москва, 2003 г.), куда вошли труды: «Православное міровоззрѣніе», «Будущее Россіи и конецъ міра», «Душа послѣ смерти», «Православіе и религія будущаго», «Божіе откровеніе человѣческому сердцу», «Православный взглядъ на эволюцію», «Корень революціи: нигилизмъ», «Subhumanity», «Мѣсто блаж. Августина въ Православной Церкви», и другіе.

Отдѣльнымъ сборникомъ подъ названіемъ «Царствіе Небесное» (Москва, 1999 г.) изданы въ переводѣ съ англійскаго раннія статьи іером. Серафима.

Въ качествѣ введенія къ книгѣ свят. Григорія Турскаго «Vita Patrum. Житіе отцовъ» (Москва, 2005 г.) помѣщено интересное изслѣдованіе іером. Серафима «Православная Галлія».

Іером. Серафимъ проявилъ себя и какъ церковный пѣнописецъ. Онъ является авторомъ акаѳиста свят. Іоанну (Максимовичу) Шанхайскому и Сантъ-Францискому, службы преп. Герману Аляскинскому (въ соавторствѣ съ архіеп. Алипіемъ Чикагскимъ и Детройскимъ и игум. Германомъ /Подмошенскимъ/), службы преп. Паисію Величковскому, службы Новомученикамъ и Исповѣдникамъ Россійскимъ (въ соавторствѣ съ игум. Германомъ /Подмошенскимъ/; не издана) и стихиры игумену Назарію Валаамскому. Нѣкоторыя изъ этихъ твореній общеупотребимы въ Русской Зарубежной Церкви на церковнославянскомъ и англійскомъ языкахъ.

### §3. Ученіє

1. Ученіє іером. Серафима — это интереснѣйшій синтезъ первохристіанско-евангельскаго и монашеско-аскетическаго взглядовъ на дѣло нашего спасенія. Его ученіє отличается особымъ очень непосредственнымъ и чистымъ воспріятіемъ вѣры. Самъ іером. Серафимъ называетъ такое воспріятіє «ароматомъ истиннаго Православія». Онъ призываетъ не терять свѣжести вѣры и ни въ коемъ случаѣ не сдѣлаться «религіознымъ обывателемъ». Вмѣстѣ съ тѣмъ, іером. Серафимъ предупреждаетъ отъ богословскаго самочинія и религіозной мечтательности, видя залогъ истинной и живой православности въ слѣдованіи существующей церковной традиціи.

2. Въ результатъ долгаго и мучительнаго поиска истины, іером. Серафимъ пришелъ къ убѣжденію, что Истина — это Христось, только въ Немъ спасеніє, а все прочее: радости плоти, политическія утопіи, экономическая «свобода» суть тупики, въ которыхъ гибнетъ большая часть человѣчества. Это убѣжденіє проходитъ красной нитью черезъ все ученіє іером. Серафима.

3. Іером. Серафимъ убѣжденъ, что подлинно православное богословіє — «не дѣло аргументовъ, доказательствъ и опроверженій; это въ первую очередь, — человѣческое слово о Богѣ въ соотвѣтствіи съ богооткровеннымъ ученіемъ Православія. Слѣдовательно, первая задача богословія — воодушевить, согрѣть сердце, вознести человѣка надъ мелкими земными занятіями... чтобы дать человѣку силу и ободреніє подвизаться и приближаться къ Богу и нашему небесному отечеству» («Русскій пастырь», №II, 1998 г., стр. 13).

4. Іером. Серафимъ считаетъ невѣрнымъ «модернизировать» вѣру на современный ладъ, онъ призываетъ переинанивать себя и стараться возвыситься до міровоззрѣнія святыхъ отцовъ, во всей полнотѣ вобрать двухтысячелѣтній опытъ Православія, и жить этимъ опытомъ. Реальное приобщеніє къ этому опыту, по мысли іером. Серафима, осуществляется черезъ наше точное исповѣданіє вѣроученія, участіє въ богослужебномъ кругѣ, чтеніє духовныхъ сочиненій, общеніє съ наставниками.

5. Іером. Серафимъ считаетъ очень важнымъ обстоятель-

ное знакомство со святоотеческой литературой, ибо сущность Христіанства неизмѣнна. и. соотвѣтственно, всѣ святые отцы говорятъ съ нами на одномъ языкѣ духовной жизни, которому должно учиться и намъ. Іером. Серафимъ предупреждаетъ объ опасности со стороны раціоналистическаго западнаго мышленія, такъ какъ оно зачастую заставляетъ стать святѣе святыхъ отцовъ, все поставить подѣ сомнѣніе, и такимъ образомъ выбиваетъ изъ русла спасительной церковной традиціи. Раціонализму и холодной теоріи, іером. Серафимъ противопоставляетъ живую сердечную вѣру, замѣчая, что вѣрѣ учатся въ жизни.

6. На личномъ опытѣ іером. Серафимъ убѣдился въ спасительности страданій, считая страданія — дѣйствительностью нашего бытія и призывомъ къ подлинной духовной жизни. И наоборотъ, обмірщеніе и чрезмерный комфортъ современныхъ христіанъ, по мысли іером. Серафима, располагаютъ ихъ не къ аскетическимъ подвигамъ поста и молитвы, а къ поиску такой же обмірщенной и комфортной религіи.

7. Іером. Серафимъ совѣтуетъ держаться средняго «царскаго пути», не уклоняясь въ лѣвыя или правыя крайности. Такими крайностями онъ считаетъ съ одной стороны экуменическую всеядность, а съ другой — узость и фанатизмъ «сверхъ-правильности».

8. Полемическое богословіе іером. Серафима отличается точностью экклезіологическихъ и вѣроучительныхъ формулировокъ. Онъ защищаетъ истинность православнаго вѣроученія по отношенію ко всѣмъ другимъ религіямъ и конфессіямъ, рѣшительно разбивая иллюзіи экуменистовъ.

Іером. Серафимъ доказываетъ, во-первыхъ, что христіане и нехристіане (іудеи, масульмане) поклоняются не одному и тому же Богу, такъ какъ Богъ христіанъ — Единный Богъ в Трехъ Лицахъ. Пресвятая Троица; а, во-вторыхъ, что спасительны лишь таинства Православной Церкви, въ отличіе отъ «таинствъ» другихъ христіанскихъ конфессій.

9. Іером. Серафимъ даетъ обстоятельные отвѣты на многіе трудные вопросы современности: онъ разоблачаетъ языческую сущность восточныхъ религій (индуизма, буддизма и т. п.); обличаетъ бѣсовскій характеръ НЛО (UFO); выявляетъ духовную прелесть теченія пью-эйджъ, а также различныхъ хариз-

матическихъ движеній; отстаиваетъ традиціонное православное ученіе о мытарствахъ; объясняетъ библейское ученіе о твореніи, въ противовѣсъ теоріи эволюціи и т. д.

10. Говоря о монашестѣ, іером. Серафимъ подчеркиваетъ, что ученіе отцовъ-аскетовъ всѣхъ временъ сводится къ указанію кратчайшаго пути ко спасенію. Истинное монашество очень близко къ Евангелію. Всѣ аскетическіе подвиги должны совершаться ради любви Христовой. «Монашеская жизнь, даже въ наши времена теплохладной вѣры, все еще прежде всего любовь Христова, христіанская жизнь по-преимуществу, постигаемая претерпѣніемъ многихъ скорбей и великой боли. Даже сегодня есть тѣ, кто постигаетъ тайну рая на землѣ — чаще всего черезъ смиренныя страданія, чѣмъ черезъ внѣшнюю “правильность” — рая, который мірскіе люди едва могутъ себѣ представить», — вдохновляюще учитъ іером. Серафимъ («Православная Галлія». Введеніе къ книгѣ свят. Григорія Турскаго «*Vita Patrum*. Житіе отцовъ», Москва, 2005 г., стр. 178).

11. Продолжая дѣло свят. Іоанна Шанхайскаго и Санъ-Францискаго, іером. Серафимъ много сдѣлалъ для возстановленія почитанія древнихъ западныхъ святыхъ въ Православной Церкви. Онъ отмѣчаетъ, что, при разнообразіи внѣшнихъ формъ благочестія, міровоспріятіе и опытъ древнихъ православныхъ святыхъ востока и запада едины. Это евангельское міровоспріятіе и аскетическій опытъ, основанные на истинной церковной традиціи.

12. Іером. Серафимъ глубоко тронутъ подвигомъ мученичества Русской Церкви. Онъ считаетъ, что свидѣтельство новомучениковъ и исповѣдниковъ Россійскихъ — самый драгоценный даръ Россіи всему міру. Въ свѣтѣ міровоззрѣнія новомучениковъ іером. Серафимъ оцѣниваетъ исторію Русской Церкви послѣ революціи 1917 г. По его убѣжденію главное различіе между противниками и послѣдователями Декларациі 1927 г. въ томъ, что первые остались вѣрны исповѣдническому духу Православія, духу свободы во Христѣ, а вторые — поддались духу времени, духу міра сего.

По мнѣнію іером. Серафима Русская Зарубежная Церковь не является нѣкоей «конкурирующей церковной организаціей» для официальной Церкви въ Россіи. Смыслъ бытія Зарубежной Церкви въ томъ, чтобы русскій церковный народъ воспринять



идеалы новомучениковъ и исповѣдниковъ Россійскихъ, свято хранимые въ РПЦЗ на протяженіи семидесятилѣтія совѣтскаго безбожнаго плѣненія.

13. Говоря о судьбахъ Россіи, іером. Серафимъ суммируетъ высказыванія преп. Серафима Саровскаго, свят. Ѳеофана Затворника, св. прав. Іоанна Кронштадтскаго, свят. Іоанна Шанхайскаго и Санъ-Францискаго, архіеп. Ѳеофана (Быстрова) и другихъ. Онъ подчеркиваетъ, что страданія русскаго народа и гоненіе на Церковь были попущены за грѣхи, но имѣли очистительный характеръ. Кровь новомучениковъ и исповѣдниковъ Россійскихъ XX столѣтія можетъ стать сѣменемъ послѣдней всемірной проповѣди Святого Православія. Передъ пришествіемъ антихриста возможно чудесное возрожденіе Святой Руси во главѣ съ царемъ, но на короткое время. Это возрожденіе зависитъ отъ того, возродимся ли мы къ истинной православної жизни; если — нѣтъ, то Господь можетъ изъять Свои обѣщанія.

14. Іером. Серафимъ призываетъ православныхъ американцевъ, а въ наши дни этотъ призывъ актуаленъ и для Россіи, использовать даръ свободы, то есть время, когда нѣтъ открытыхъ гоненій на Церковь. Такое время дается намъ для проповѣди вѣры другимъ и для собственнаго углубленія въ нее, благодаря обилію православной литературы и доступности православныхъ святынь. При этомъ, наша православная вѣра должна быть истиннымъ Христіанствомъ. «Для такой вѣры. — подчеркиваетъ іером. Серафимъ, — требуется время, требуется страданіе, терпѣніе, но болѣе всего требуется наша собственная рѣшимость» («Русскій пастырь», №II/III, 2000 г., стр. 50).

# Выводы

Досточтимый читатель, передъ нами открытъ путь православныхъ святыхъ отцовъ. Эта книга познакомила насъ всего лишь съ «маршрутомъ движенія». Но идти или не идти по означенному пути — зависитъ отъ личнаго выбора и труда каждаго.

Сдѣлаемъ нѣкоторые обобщающіе выводы на основѣ нашего изслѣдованія.

**I. Путь святыхъ отцовъ** — это путь постоянного прислушиванія къ голосу Церкви, къ сердцебіенію Истины-Христа. Это путь творческаго соработничества человѣческаго таланта (полученнаго отъ Бога) и благодати Божіей. И главное — это путь свидѣтельствванія Евангелія — благой вѣсти о Спасителѣ и о путяхъ спасенія; свидѣтельствванія всѣми средствами: словомъ, писаніемъ, дѣломъ и всей жизнью.

Этотъ путь единъ и для евангельскихъ «простецовъ»-первохристіанъ, и для апологетовъ и христіанскихъ ученыхъ, и для отцовъ-ревнителей Православія, и для преподобныхъ пустыннолюбцевъ, однимъ словомъ, для всѣхъ православныхъ христіанъ. Сей спасительный путь ведетъ ко Христу.

**II.** Могло показаться, что святые отцы въ своихъ писаніяхъ пошли дальше Евангелія. Но это не такъ. Отцы лишь формировали догматическій корпусъ вѣроученія и разрабатывали терминологію. Къ примѣру, такія понятія какъ «Троица», «Каѳолическая Церковь», «обоженіе», «Богородица», безусловно, и ранѣе содержались въ Священномъ Преданіи. Отцы, создавая догматическія формулы и вырабатывая терминологію, лишь конкретизировали и выявляли имѣвшіеся уже положенія вѣроученія.

**III.** Не могли быть не замѣчены **противорѣчія у отцовъ** разныхъ церковно-богословскихъ направленій, сложившихся въ нѣдрахъ Помѣстныхъ Церквей. Нужно сказать, что разница въ церковныхъ преданіяхъ Помѣстныхъ Православныхъ Церквей допустима, при условіи, что эти Церкви уважаютъ

преданія другъ друга и не ставятъ свое мѣстное преданіе выше общецерковнаго вселенскаго Преданія. Въ случаѣ абсолютизаціи собственнаго преданія и навязыванія его другимъ можетъ произойти отпаденіе отъ Православія «сверхъ-правильныхъ» христіанъ.

Напримѣръ, въ Римскомъ Патріархатѣ естественнымъ образомъ складывалась собственная традиція, по существу православная, но со своими характерными особенностями. Если бы эта традиція не замкнулась въ себѣ и не самоабсолютизировалась, не было бы ничего страшнаго. Отпаденіе западной части Церкви отъ Вселенскаго Православія еще болѣе способствовало ея вѣроучительной самоабсолютизаціи, въ чемъ, къ сожалѣнію, проявилась скрытая гордыня разума.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, слѣдуетъ помнить, что **отпаденіе отъ Православія** какихъ-либо церковныхъ сообществъ не есть единовременный актъ, но есть процессъ, сроки котораго вѣдомы лишь Богу.

IV. Изслѣдованіе трудныхъ путей Церкви Христовой въ этомъ мірѣ и анализъ экклезіологіи святыхъ отцовъ позволяютъ слѣдующимъ образомъ сформулировать **критеріи истинности Церкви и принадлежности къ ней**.

Истинной является та Церковь, въ которой содержится неповрежденная истина. Соответственно критеріемъ принадлежности къ Церкви Христовой является исповѣданіе православной вѣры во всей чистотѣ.

V. **Стояніе въ Православіи**, защита спасительнаго ученія Христова, зачастую осуществляется по слѣдующей схѣмѣ: 1) Истинный выразитель Православія (имъ можетъ быть любой христіанинъ, часто это архипастырь) бываетъ гонимъ, лишаемъ сана (каосдры), отлучаемъ отъ официальной Церкви, анаоематствуемъ официальными представителями церковной власти. 2) Черезъ нѣкоторое время (при жизни, но чаще посмертно) соборный разумъ и голосъ Церкви оправдываетъ исповѣдника и провозглашаетъ его святымъ. При этомъ тѣ, кто осуждали и гнали исповѣдника, сами попадаютъ подъ анаоему или, въ лучшемъ случаѣ, остаются въ тѣни церковной исторіи.

Эта схема встрѣчается такъ часто, что она уже становится не исключеніемъ изъ правила, а самимъ правиломъ. Мы

выправѣ вывести церковный законъ, что въ условіяхъ борьбы за православную истину, выразителемъ этой истины являлся какъ разъ православное меньшинство, а официальное большинство (сознательно или несознательно) идетъ на поводу у силъ, враждебныхъ Церкви, что впоследствии и обнаруживается. Окончательно точки надъ «і» разставляетъ соборное сознание Вселенской Церкви.

Такова сила истины Христовой! Противъ нея поднимается иногда и власть, и архипастыри самыхъ вліятельныхъ кафедръ, и лже-соборы съ громкими именами, а за нея — всего нѣсколько архіереевъ или даже одинъ какой-нибудь монахъ, какъ въ случаѣ съ преп. Максимомъ Исповѣдникомъ... И что же? Побѣда всегда на сторонѣ гонимыхъ, но не сломленныхъ исповѣдниковъ! Ибо съ ними Истина-Христосъ, и значитъ исходъ борьбы предрѣшенъ.

VI. Важными чертами православнаго мировоззрѣнія являются **трезвенность и разсудительность**. Онѣ предохраняютъ отъ «ревности не по разуму» и помогаютъ двигаться спасительнымъ среднимъ путемъ, избѣгая крайностей сектантства и фанатизма. Именно благодаря трезвенію и разсудительности святые отцы не переносили грѣхи и неправды отдѣльныхъ официальныхъ представителей Церкви на саму Церковь. Святые отцы умѣли ждать, не вынося преждевременныхъ приговоровъ и уповая на милость Божию, и такимъ образомъ переживали самые трудные и соблазнительные періоды церковной исторіи.

VII. Наша православная вѣра до такой степени спаяна съ аскетизмомъ и освящена исихазмомъ, что правомѣрно заключить: Православіе — тамъ, гдѣ сохранено и живо ученіе объ умномъ дѣланіи и непрестанной молитвѣ. И наоборотъ, тамъ, гдѣ утрачена живая традиція умной молитвы Иисусовой, — утрачено Православіе.

**Поврежденіе догматическаго ученія непременно ведетъ къ поврежденію аскетическаго дѣланія, и наоборотъ.**

VIII. Въ истинной Церкви Христовой **даръ учительства не изсякаетъ**. Въ каждую эпоху Святой Духъ воздвигаетъ, соответственно обстоятельствамъ, православныхъ учителей, наставниковъ, пророковъ и апологетовъ.

Напрасно модернисты искали и ищутъ челоѣческихъ

мѣрь обновленія Церкви. Церковь Христова жива! Она, какъ птица Фениксъ, служившая у древнихъ отцовъ символомъ Воскресенія, самообновляется. Черезъ наслоенія «человѣческаго» вновь и вновь является у всѣхъ передъ глазами Церковь — Тѣло Христово.

Въ XX столѣтіи Россія преподала важный урокъ христіанамъ всего міра. Когда къ 1917 году въ Россіи назрѣла необходимость духовнаго обновленія церковной организаціи, Господь послалъ очистительныя гоненія. И явилась Русская Церковь — Церковь новомучениковъ и исповѣдниковъ! Заиграли, какъ самоцвѣты, вѣчныя евангельскія идеалы: искупительное страданіе ради Христа, состраданіе ближнимъ, братолюбіе, всепрощеніе, нестяжательность, нетеплохладность, цѣльность, вѣрность Божественной правдѣ.

**IX. Сегодня для насъ путь святыхъ отцовъ** — это все тотъ же единственно спасительный путь первохристіанъ, путь архипастырей-исповѣдниковъ, путь отцовъ-аскетовъ, и, наконецъ, путь новомучениковъ. Ихъ вѣрѣ, ихъ упованію мы должны быть преданы и слѣдовать уже до конца — до самыхъ послѣднихъ временъ, да спасемся!

*Свято-Троицкій монастырь, Джорданвилль,  
2000 г. — 2005 г., Недѣля Всѣхъ Святыхъ*

# Бібліографія<sup>1</sup>

## Общая бібліографія

Августинъ, блаженный, «Творенія», Москва, 1997 г.

Амвросій, святитель, епископъ Медиоланскій, «Объ обязанностяхъ священнослужителей», Казань, 1908 г.

Амвросій (Погодинъ), архимандритъ, «Преподобный Романъ Сладкопѣвецъ», «Православная жизнь», Св.-Троицкій монастырь, Джорданвилль, №12, 1995 г.

Амвросій (Погодинъ), архимандритъ, «Святой Маркъ Ефесскій и Флорентійская Унія», Св.-Троицкій монастырь, Джорданвилль, 1963 г.

Амвросій (Погодинъ), архимандритъ, «Ученіе св. Григорія Паламы о Великомъ Постѣ», «Православное обозрѣніе», Канада, №47, Мартъ 1979 г.

Амманъ, А., «Путь отцовъ. Краткое введеніе въ патристику», Москва, 1994 г.

Амвросій, ієродіаконъ, «Введеніе въ патристику», компьютерный наборъ, Свято-Троицкая семинарія, Джорданвилль, б. г.

«Антологія. Раннехристіанскіе отцы Церкви», Брюссель, 1978 г.

Аѳанасій Великій, святитель, «Творенія», Свято-Троицкая Сергієва Лавра, ч. 1-2, 1902 г., ч. 3-4, 1903 г.

«Аѳонскій патерикъ или Жизнеописаніе святыхъ, на Святой Аѳонской Горѣ просіявшихъ», Москва, 1897 г.

Барсовъ, И.Н., проф. «“Пиръ десяти дѣвъ Меѳодія” и “Декамеронъ” Боккаччо». «Вѣстникъ Европы», 1893 г.

1. Источники въ Бібліографіи разставлены по алфавиту (согласно дореволюціонной орѳографіи) по именамъ авторовъ, если это духовное лицо, и по фамиліямъ авторовъ, если это свѣтское лицо. Въ случаѣ, если въ оригиналѣ источника авторъ не былъ указанъ, то источникъ поставленъ по первой буквѣ названія. Бібліографія раздѣлена на четыре части: 1) Общая, 2) Дополнительная по русской церковной письменности, 3) Дополнительная по церковной письменности русскаго зарубежья, 4) Иностранной литературы.

«Большой энциклопедический словарь», Москва, 1997 г.

Варсануфій Великій и Іоаннъ, преподобные, «Руководство къ духовной жизни», Москва, 1892 г.

Василенко, Л.И., «Краткій релігійно-філософскій словарь», Москва, 2000 г.

Василій Великій, архієп. Кесаріи Каппадокійскія. «Творенія» въ шести частяхъ, Свято-Троицкая Сергієва Лавра, 1900-1902 гг.

Василій (Кривошеинъ), архієпископъ, «Преподобный Симеонъ Новый Богословъ (949-1022)», Парижъ, 1980 г.

Веніаміновъ, В., «Краткія свѣдѣнія о житіи и мысли св. Григорія Паламы», Приложение къ книгѣ: Григорій Палама, свят., «Тріады въ защиту священнобезмолвствующихъ», Москва, 1995 г.

Викентій Леринскій, преп., «О священномъ преданіи Церкви», Санктъ-Петербургъ, 2000 г.

Викентій Леринскій, іеромонахъ, «Первос предостереженіе, или трактатъ в защиту древней и вселенской каѳолической вѣры противъ всѣхъ безбожныхъ еретическихъ новшествъ», Казань, 1863 г.

Георгій Флоровскій, протоіерей, «Восточные отцы IV-VIII вѣковъ». Свято-Троицкая Сергієва Лавра, 1999 г.

Григорій Богословъ, архієп. Константинопольскій. «Творенія» въ 6 частяхъ, Москва, 1889 г.

Григорій Двоесловъ, святитель. «Избранныя творенія», Москва, 1999 г.

Григорій Палама, святитель, «Бесѣды (Омиліи)» въ двухъ томахъ, Монреаль, 1975 г.

Григорій Палама, святитель, «Тріады въ защиту священнобезмолвствующихъ», Москва, 1995 г.

Григорій Синаитъ, преподобный, «Творенія», Москва, 1999 г.

Григорій Турскій, святитель, «Житіе отцовъ», Москва, 2005 г.

Діонисій Ареопагитъ, «О небесной іерархіи», Санктъ-Петербургъ, 1997 г.

Діонисій Ареопагитъ, «Сочиненія», Санктъ-Петербургъ, 2002 г.

«Добротолюбіє», Свято-Троицкій монастирь, Джордан-

вилль. т. 1. 1986 г., т. 2. 1964 г., т. 3, 1965 г., т. 4., 1965 г., т. 5, 1966 г.

Дорошея, авва, «Душеполезныя поученія и посланія», Свято-Троицкая Сергіева Лавра, 1900 г.

«Древніе иноческіе уставы». Москва, 1892 г.

Евагрій, авва, «Творенія», Москва, 1994 г.

Евсевій Памфилъ, «Жизнь блаженнаго василевса Константина», Москва, 1988 г.

Евсевій Памфилъ, «Церковная исторія», Москва, 1993 г.

Епифаній Кипрскій, святой, «Творенія», б. г., б. м.

Ефремъ Сиринъ, святой, «Творенія», Издательство МП, т. 1-8, 1993-1995 гг.

«Житія святыхъ, изложенныя по руководству Четьихъ-Миней св. Димитрія Ростовскаго», Москва, 1906-1911 гг., книги 1-12.

Игнатія, монахиня, «Преподобный Косма Маіюмскій и его каноны», «Богословскіе труды», сборникъ двадцать второй, Москва, 1981 г.

Игнатія, монахиня, «Церковно-пѣснотворческіе труды инокини Кассіи», «Богословскіе труды», сборникъ двадцать четвертый, Москва, 1983 г.

Игнатія, монахиня, «Гимнографическое творчество преподобнаго Андрея Критскаго», «Богословскіе труды», сборникъ двадцать пятый, Москва, 1984 г.

Иларіонъ (Алфѣевъ), іеромонахъ, «Міръ Исаака Сирина», Москва, 1998 г.

Иларіонъ (Алфѣевъ), іеромонахъ, «Преподобный Симеонъ Новый Богословъ и Православное Преданіе», Москва, 1998 г.

Ириней Ліонскій, св., «Творенія», Москва, 1996 г.

Исаакъ Сиринъ, преподобный, «О божественныхъ тайнахъ и о духовной жизни», Москва, 1998 г.

Исаакъ Сиринъ, преподобный, «Творенія», Сергіевъ Посадъ, 1893 г.

Іоаннъ Дамаскинъ, преподобный, «Творенія», Москва, 1997 г.

Іоаннъ Дамаскинъ, преподобный, «Точное изложеніе православной вѣры», С.-Петербургъ, 1894 г.

Іоаннъ Златоустъ, святитель, архіеп. Константинопольскій,



«Творенія», С.-Петербургъ, т. 1-12, 1898-1906 гг.

Іоаннъ Кассіанъ Римлянинъ, преподобный, «Писанія», Москва, 1892 г.

Іоаннъ Лѣтвичникъ, преподобный, «Лѣтвица», Свято-Троицкая Сергіева Лавра, 1901 г.

Іоаннъ Мейендорфъ, протоіерей, «Введеніе въ святоотеческое богословіе. (Конспекты лекцій)», Нью-Йоркъ, 1985 г.

Іустинъ Философъ, святой, «Творенія», Москва, 1995 г.

Кавасила, Николай, «Христосъ. Церковь. Богородица», Москва, 2002 г.

Казанскій, П.С., «Исторія православнаго монашества на Востокѣ» въ двухъ томахъ, Москва, 2000 г.

Карашевъ, А., «О новооткрытомъ памятникѣ “Ученіе двѣнадцати апостоловъ”», Москва, 1896 г.

Карсавинъ, Л.П., «Святые отцы и учителя Церкви. (Раскрытіе Православія въ ихъ твореніяхъ)», Москва, 1994 г.

Карташевъ, А.В., «Вселенскіе Соборы», Москва, 1994 г.

Катанскій, А., «Догматическое ученіе о семи Церковныхъ Таинствахъ въ твореніяхъ древнѣйшихъ отцовъ и писателей Церкви до Оригена включительно», Санктъ-Петербургъ, 1877 г.

Киприанъ (Кернъ), профессоръ, архимандритъ, «Патрологія I», Парижъ-Москва, 1996 г.

Киприанъ (Кернъ), профессоръ, архимандритъ, «Золотой вѣкъ свято-отеческой письменности», Москва, 1995 г.

Киприанъ (Кернъ), профессоръ, архимандритъ, «Антропология св. Григорія Паламы», Парижъ, 1950 г.

Киприанъ, святитель, епископъ Карѳагенскій, «Творенія», Москва, 1999 г.

Кириллъ, святитель, епископъ Александрійскій, «Творенія», кн. I, Москва, 2000 г.

Кириллъ, архіепископъ Іерусалимскій, «Огласительныя и тайноводственные поученія», Москва, 1900 г.

Клеманъ, О., «Истоки. Богословіе отцовъ Древней Церкви», Москва, 1994 г.

Лавръ, архіепископъ Сиракузскій и Троицкій, «Конспектъ патрологіи», части I-II, компьютерный наборъ, Свято-Троицкая семинарія, Джорданвилль, 1993 г.

Левъ Лебедевъ, протоіерей, «Замѣтки по пастырскому бо-

гословію». Санъ-Франциско, 1999 г.

Лебедєвъ, А.П., «Очерки внутренней исторіи Византійско-Восточной Церкви въ IX, X и XI вѣкахъ», Москва, 1902 г.

Макарій Египетскій, преподобный, «Бесѣды». Монреаль, 1979 г.

Макарій Египетскій, преподобный, «Духовныя бесѣды. посланія и слова», Свято-Троицкая Сергієва Лавра, 1904 г.

Максимовъ, Ю., «Вопросъ о вѣчности адскихъ мукъ въ работахъ православныхъ богослововъ XX вѣка», «Благодатный огонь», Москва, №7, 2001 г.

Максимъ Исповѣдникъ, преподобный, «Творенія» въ двухъ книгахъ, Москва, 1993 г.

«Мистическое богословіе», сборникъ, Кієвъ, 1991 г.

Николай Благоразумовъ, протоіерей, «Свято-отеческая хрестоматія», Москва, 1895 г.

Ниль Синайскій, преподобный, «Творенія», Москва, 2000 г.

«Нѣкоторыя черты изъ ученія св. Ефрема Сирина», «Прибавленіе къ изданію твореній святыхъ отцевъ въ русскомъ переводѣ», часть 8-я, Москва, 1849 г.

Оригенъ, «О началахъ», Самара, 1993 г.

Оригенъ, «О молитвѣ и Увѣщаніе къ мученичеству», С.-Петербургъ, 1897 г.

«Отцы и учителя Церкви III вѣка» въ двухъ томахъ, Москва, 1996 г.

«Памятники византійской литературы IV-IX вѣковъ», Москва, 1968 г.

Петръ Андрієвскій, священникъ, «Экуменическій богословъ отецъ Иларіонъ (Алфѣевъ)», «Благодатный огонь», Москва, №5, 2000 г.

Петръ Дамаскинъ, преподобный, «Творенія», Кієвъ, 1905 г.

Петръ (Пиголь), игуменъ, «Преподобный Григорій Синаитъ и его духовные преемники», Москва, 1999 г.

«Писанія мужей апостольскихъ», Рига, 1994 г.

Писаревъ, Л.И., «Очерки изъ исторіи христіанскаго вѣроученія патристическаго періода», т. 1, Казань, 1915 г.

Поповъ, И.В., проф., «Идея обоженія въ Древне-Восточной Церкви», «Православный путь», Свято-Троицкій монастырь, Джорданвилль, 2002 г.

Поповъ, И.В., проф., «Конспектъ лекцій по патрологіи»,

Сергієвъ Посадъ, 1916 г.

«Преподобный Никодимъ Святотгорець», «Церковный вѣстникъ», Парижъ, №5-6, 1955 г.

Псевдо-Діонісій Арсинагитъ, «О Божественныхъ именахъ», Буэносъ Айресъ, 1957 г.

«Раннехристіанскіе отцы Церкви. Антологія», Брюссель, 1978 г.

«Свѣдѣнія о жизни и твореніяхъ святого священномученика Меѳодія», Священномученикъ Меѳодій Патарскій, «Пиръ десяти дѣвъ», Москва, 1996 г.

Сидоровъ, А.И., «Курсъ патрологіи. Возникновеніе церковной письменности», Москва, 1996 г.

Симеонъ, блаженный архіеп. Ѳессалоникскій, «Сочиненія», Санктъ-Петербургъ, 1856 г.

Симеонъ Новый Богословъ, «Творенія», въ трехъ томахъ, Москва, 1993 г.

Скворцовъ, К., проф., «Философія отцовъ и учителей Церкви. Періодъ апологетовъ», Кієвъ, 1868 г.

Скурать, К.Е., проф., «Великіе учителя Церкви», Клинъ, 1999 г.

«Сочиненія древнихъ христіанскихъ апологетовъ», Санктъ-Петербургъ, 1999 г.

Софроній, патр., святитель, «Проповѣди», Свято-Троицкій монастырь, Джорданвилль, 1988 г.

Столяровъ, А.А., «Патрологія и патристика», Москва, 2001 г.

«Творенія древнихъ отцовъ-подвижниковъ», Москва, 1997 г.

«Творенія преподобнаго Іоанна Дамаскина», Москва, 1997 г.

«Творенія св. Григорія Чудотворца и св. Меѳодія епископа и мученика», Москва, 1996 г.

Тертулліанъ, Кв. Сент. Флор., «Творенія», Кієвъ, 1910 г.

«Ученыя записки РПУ. Патрологія», выпускъ 3, Москва, 1998 г.

Фарраръ, Ф.В., «Жизнь и труды святыхъ отцовъ», въ двухъ томахъ, Москва, 2001 г.

Филаретъ (Гумилевскій), архіепископъ, «Историческое ученіе объ отцахъ Церкви», Москва, 1996 г.

Филаретъ (Гумилевскій), архіепископъ, «Историческій обзоръ пѣснопѣвцевъ и пѣснопѣній Греческой Церкви». Санктъ-Петербургъ, 1902 г.

Фотій Тріадицкій, епископъ, «Взаимоотношенія свободы воли и благодати въ дѣлѣ спасенія человека въ твореніяхъ св. Іоанна Кассіана», «Православный путь», Джорданвилль, США, 1998 г.

«Христіанство. Энциклопедическій словарь», въ трехъ томахъ, Москва, 1995 г.

Шуфринъ, А., «Богословіе Ѳаворскаго свѣта у Климента Александрійскаго», «Православный путь», Свято-Троицкій монастырь, Джорданвилль, 2001 г.

Ѳеодоръ Студитъ, преподобный, «Творенія», въ двухъ томахъ, С.-Петербургъ, 1907 г.

Ѳеодоритъ Кирскій, блаженный, «Исторія Боголюбцевъ», Москва, 1996 г.

Ѳеофилактъ, блаженный, архіеп. Болгарскій, «Благовѣстникъ», С.-Петербургъ, б. г.

## Дополнительная бібліографія по русской церковной письменности

Амвросій (Орнатскій), епископъ, «Древнерусскіе иноческіе уставы. Уставы російскихъ монастырначальниковъ», Москва, 2001 г.

Архангельскій, А.С., «Нилъ Сорскій и Вассіанъ Патрикѣвъ, ихъ литературные труды и идеи въ Древней Руси», С.-Петербургъ, 1882 г.

Василенко, Л.И., «Введеніе въ русскую религіозную философію», Москва, 1999 г.

Всеволодъ (Филипьевъ), инокъ, «Неузнанный пророкъ. Къ 190-лѣтію со дня рожденія и 130-лѣтію со дня кончины епископа Игнатія (Брянчанинова, 1807-1867 гг.)», «Православная Русь», Св.-Троицкій монастырь, Джорданвилль, №19, 1997 г.

Всеволодъ (Филипьевъ), инокъ. «Новые святые Россійской Церкви», «Православная Жизнь», Св.-Троицкій монастырь, Джорданвилль, №6, 2001 г.

Георгій (Тертышниковъ), архимандритъ, «Святитель Иг-

натій (Брянчаниновъ), епископъ Ставропольскій и Кавказскій — возродитель духовной жизни въ Россіи», Θεσσαλονικι, 1994 г.

Георгій (Тертышниковъ), архимандритъ, «Жизнь и дѣятельность Θεοφана Затворника, епископа Владимірскаго и Суздальскаго», Θεσσαλονικι, 1994 г.

Глубоковскій, Н.Н., «Русская богословская наука въ ея историческомъ развитіи и новѣйшемъ состояніи», Варшава, 1928 г.

«Государственное ученіе Филарета митрополита Московскаго», Свято-Троицкій монастырь, Джорданвилль, 1997 г.

Евгеній (Болховитиновъ), митрополитъ, «О бывшихъ въ Россіи писателяхъ духовнаго чина Греко-Россійской Церкви», Москва, 1995 г.

«Житія преподобныхъ старцевъ Оптиной Пустыни», Св.-Троицкій монастырь, Джорданвилль, 1992 г.

Зеньковскій, В.В., прот., «Исторія русской философіи» въ двухъ томахъ, Ленинградъ, 1991 г.

Игнатія (Петровская), монахиня, «Святитель Игнатій — Богоносець Россійскій», «Альфа и Омега», №№3-4, Москва, 2000 г.

Іустинъ, епископъ, «Преподобный и богоносный отецъ нашъ Нилъ и Уставъ его о скитской жизни», Монреаль, 1976 г.

Константинъ (Зайцевъ), архимандритъ, «Лекціи по исторіи Русской словесности», Свято-Троицкій монастырь, Джорданвилль, ч. 1, 1967 г., ч. 2, 1968 г.

Концевичъ, И.М., «Оптина пустынь и ея время», Свято-Троицкій монастырь, Джорданвилль, 1970 г.

Концевичъ, И.М., «Стяжаніе Духа Святаго въ путяхъ Древней Руси», Парижъ, 1952 г.

Маркъ (Лозинскій), іеромонахъ, «Неизданныя произведенія епископа Игнатія (Брянчанинова)», Московская духовная академія, г. Загорскъ, 1967 г., машинопись.

Поселянинъ, Е., «Русскіе подвижники XIX и XX вѣка», Дополненное изданіе Свято-Троицкаго монастыря, Джорданвилль, 1966 г.

Соколовъ, Л., «Епископъ Игнатій (Брянчаниновъ)», ч. I., Кіевъ, 1915 г.

«Старообрядчество. Опытъ энциклопедическаго словаря».

Москва, 1996 г.

Тапсія, монахиня, «Житія русскихъ святыхъ. 1000 лѣтъ русской святости», Св.-Троицкій монастырь, Джорданвилль, т. 1, 1983 г., т. 2, 1984 г.

Филаретъ (Гумилевскій), архієпископъ Черниговскій, «Обзоръ русской духовной литературы» въ двухъ книгахъ, С.-Петербургъ, 1884 г.

## Дополнительная бібліографія по церковной письменности русскаго зарубежья

Аверкій (Таушевъ), архим., «Крещеніе Руси и завѣты св. князя Владиміра русскому народу», Мюнхентъ, 1949 г.

Аверкій (Таушевъ), архієп., «Современность и духовная жизнь. Неизданныя бесѣды по нравственному богословію и аскетикѣ», Св.-Троицкій монастырь, Джорданвилль, 2006 г.

Аверкій (Таушевъ), архієп., «Высокопреосвященный Теофанъ, Архієп. Полтавскій и Переяславскій. Къ столѣтію со дня рожденія: 1872-1972», Св.-Троицкій монастырь, Джорданвилль, 1974 г.

Аверкій (Таушевъ), архієп., «Истинное Православіе и современный міръ. Сборникъ статей и рѣчей — ко дню сороколѣтія священнослуженія», Св.-Троицкій монастырь, Джорданвилль, 1971 г.

Аверкій (Таушевъ), архієп., «Литургика», Св.-Троицкій монастырь, Джорданвилль, 2000 г.

Аверкій (Таушевъ), архієп., «Современность въ свѣтъ Слова Божія. Къ 25-лѣтію служенія въ Америкѣ въ Св.-Троицкомъ монастырѣ. Слова и рѣчи», т. I-IV, Св.-Троицкій монастырь, Джорданвилль, 1975-1976 гг.

Аверкій (Таушевъ), еп., «Руководство къ изученію Священнаго Писанія Новаго Завѣта», ч. I., «Четвероевангеліе», Св.-Троицкій монастырь, Джорданвилль, 1954 г.

Аверкій (Таушевъ), еп., «Руководство къ изученію Священнаго Писанія Новаго Завѣта», ч. II., «Апостолъ», Св.-Троицкій монастырь, Джорданвилль, 1956 г.

Аверкій (Таушевъ), еп., «Руководство по гомилетикѣ», Св.-Троицкій монастырь, Джорданвилль, 1961 г.

Аверкій (Таушевъ), игум., «Какъ русскій народъ принялъ христіанскую вѣру», Ужгородъ, 1938 г.

Аверкій (Таушевъ), игум., «О монашествѣ», Бѣлградъ, 1941 г.

«Акаѳистъ Пресвятой Богородицѣ предъ Чудотворною иконою Ея, именуемой "Знаменіе" Курская Коренная», Магопакъ, США, б. г.

Амвросій (Коноваловъ), игум., «Истина и апостасія», Санъ-Пауло, 1963 г.

Анастасій (Грибановскій), блаж. митр., «Бесѣды съ собственнымъ сердцемъ. (Размышленія и замѣтки)», Св.-Троицкій монастырь, Джорданвилль, 1998 г.

Анастасій (Грибановскій), блаж. митр., «Два похвальныхъ слова новымъ священномученикамъ Русской Церкви», Монреаль, 1981 г.

Анастасій (Грибановскій), высокопреосв. митр., «Архипастырскія посланія, слова и рѣчи. Юбилейный сборникъ ко дню 50-лѣтія архіерейскаго служенія. 1906-1956», Джорданвилль, 1956 г.

Анастасій (Грибановскій), высокопреосв. митр., «Сборникъ избранныхъ сочиненій. Юбилейное изданіе ко дню 50-лѣтія священнослуженія», Св.-Троицкій монастырь, Джорданвилль, 1948 г.

Анастасій (Грибановскій), митр., «Мысли о пастырствѣ. Изъ пастырскаго дневника», Іерусалимъ, 1946 г.

Анастасій (Грибановскій), митр., «Пушкинъ въ его отношеніи къ религіи и Православной Церкви», 2-е изданіе, Мюнхенъ, б. г.

Анастасій (Грибановскій), митр., «Нравственная сущность коммунизма и средства борьбы съ нимъ», «Православная Русь», Св.-Троицкій монастырь, Джорданвилль. №21, 1987 г.

Анастасій (Грибановскій), митр., «Объ иноческихъ искушеніяхъ», «Православный путь», Св.-Троицкій монастырь, Джорданвилль, 1998 г.

Андреевъ (Андреевскій), И.М., проф., «Благодатна ли совѣтская церковь?», Св.-Троицкій монастырь, Джорданвилль, 1948 г.

Андреевъ (Андреевскій), И.М., проф., «Епископъ Максимъ Серпуховскій (Жижиленко) въ Соловецкомъ концентраціон-

номъ лагерѣ», «Православный путь», Св.-Троицкій монастырь, Джорданвилль, 1951 г.

Андреевъ (Андреевскій), И.М., проф., «Замѣтки о Катакомбной Церкви въ СССР», Св.-Троицкій монастырь, Джорданвилль, 1947 г.

Андреевъ (Андреевскій), И.М., проф., «Краткій конспектъ курса лекцій по психологiи», Св.-Троицкій монастырь, Джорданвилль, 1960 г.

Андреевъ (Андреевскій), И.М., проф., «Краткій обзоръ исторiи Русской Церкви отъ революціи до нашихъ дней» (Св.-Троицкій монастырь, Джорданвилль, 1952 г.

Андреевъ (Андреевскій), И.М., проф., «О положеніи Православной Церкви въ Совѣтскомъ Союзѣ. Катакомбная Церковь въ СССР», Св.-Троицкій монастырь, Джорданвилль, 1951 г.

Андреевъ (Андреевскій), И.М., проф., «О православно-христiанскомъ нравственномъ воспитаніи дѣтей дошкольнаго возраста», «Православный путь», Св.-Троицкій монастырь, Джорданвилль, 1959 г.

Андреевъ (Андреевскій), И.М., проф., «Основные особенности личности и дѣятельности св. Іоанна Кронштадтскаго», «Православный путь», Св.-Троицкій монастырь, Джорданвилль, 1958 г.

Андреевъ (Андреевскій), И.М., проф., «Отлученіе Льва Толстого отъ Православной Церкви», Св.-Троицкій монастырь, Джорданвилль, 1961 г.

Андреевъ (Андреевскій), И.М., проф., «О характерѣ научно-атеистической пропаганды въ Совѣтской Россiи», Св.-Троицкій монастырь, Джорданвилль, 1957 г.

Андреевъ (Андреевскій), И.М., проф., «Очерки по исторiи русской литературы XIX в.», Св.-Троицкій монастырь, Джорданвилль, 1968 г.

Андреевъ (Андреевскій), И.М., проф., «Памяти профессора Ивана Александровича Ильина. (Критико-библіографическій очеркъ вмѣсто некролога)», «Православный путь», Св.-Троицкій монастырь, Джорданвилль, 1955 г.

Андреевъ (Андреевскій), И.М., проф., «Помазанникъ Божій. (Къ вопросу о сущности православнаго русскаго самодержавія)», «Православный путь», Св.-Троицкій монастырь,



Джорданвилль, 1951 г.

Андреевъ (Андреевскій), И.М., проф., «Православно-христiанская апологетика», Св.-Троицкiй монастырь, Джорданвилль, 1953 г.

Андреевъ (Андреевскій), И.М., проф., «Православно-христiанское нравственное богословiе», Св.-Троицкiй монастырь, Джорданвилль, 1966 г.

Андреевъ (Андреевскій), И.М., проф., «Путешествiе въ Саровъ и Дивѣево въ 1926 г.», «Православный путь», Св.-Троицкiй монастырь, Джорданвилль, 1953 г.

Андреевъ (Андреевскій), И.М., проф., «Свѣтлой памяти друга и соузника по Соловецкому концлагерю протопресвитера о. Михаила Польскаго», «Православная Русь», Св.-Троицкiй монастырь, Джорданвилль, №11, 1960 г.

Андреевъ (Андреевскій), И.М., проф., «Уходъ и смерть Льва Толстого. (Къ 50-лѣтiю со дня его кончины)», «Православный путь», Св.-Троицкiй монастырь, Джорданвилль, 1960 г.

Андреевъ (Андреевскій), И.М., проф., «Учитель умиленiя и радости. (Къ 50-лѣтiю открытiя мощей преп. Серафима Саровскаго)», «Православный путь», Св.-Троицкiй монастырь, Джорданвилль, 1953 г.

Андреевъ (Андреевскій), И.М., проф., «Христiанская истина и научное знанiе», «Православный путь», Св.-Троицкiй монастырь, Джорданвилль, 1961 г.

Антонiй (Храповицкiй), архiеп., «Слово о кишиневскихъ событiяхъ», Кишиневъ, Одесса, 1903 г.

Антонiй, митр. Кiевскiй, «Опытъ Православнаго Христiанскаго Катихизиса», Срем. Карловци, 1924 г.

Антонiй (Храповицкiй), митр., «Нравственныя идеи важнѣйшихъ христiанскихъ православныхъ догматовъ», Нью-Йоркъ, 1963 г.

Антонiй (Храповицкiй), митр., «Достоевскiй, какъ проповѣдникъ возрожденiя», Нью-Йоркъ, 1965 г.

Антонiй (Храповицкiй), митр., «Ученiе о пастырѣ, о пастырствѣ и объ исповѣди», Нью-Йоркъ, 1966 г.

Антонiй (Храповицкiй), митр., «Слова, бесѣды, рѣчи. (О жизни по внутреннему челоуѣку)», Нью-Йоркъ, 1968 г.

Антонiй (Храповицкiй), митр., «1. Согласованiе Евангель-

скихъ сказаній о Воскресеніи Христовомъ. II. Психологическія данныя въ пользу свободы воли и нравственной отвѣтственности», Нью Йоркъ, 1969 г.

Антоній (Храповицкій), митр., «Новый опытъ ученія о Богопознаніи и другія статьи», Нью Йоркъ, 1969 г.

«Архіеп. Іоаннъ (Максимовичъ). Архипастырѣ, молитвенникъ, подвижникъ. Къ 25-лѣтію кончины: 1961-1991», Санъ-Франциско, 1991 г.

Бэттсъ, Р., Марченко, В., «Духовникъ Царской семьи Святитель Ѳеофанъ Полтавскій (1874-1940)», Москва, 1994 г.

«Біографическій словарь миссіонеровъ Русской Православной Церкви», Москва, 2004 г.

Валерій Лукьяновъ, протопресв., «Свѣтильникъ благодати. Семь словъ памяти иже во святыхъ отца нашего Іоанна, архіепископа Шанхайскаго и Санъ-Францискаго», Западно-Американская епархія РПЦЗ, 1999 г.

Василенко, Л.И., «Введеніе въ русскую религіозную философію. Курсъ лекцій», Москва, 1999 г.

Виталій (Максименко), архіеп., «Конспектъ къ изученію Пятокнижія Моисеева по Библии», Свято-Троицкій монастырь, Джорданвилль, 1949 г.

Виталій (Максименко), архіеп., «Конспектъ къ изученію Библии Ветхаго Завѣта. II часть. Книги Историческія», Свято-Троицкій монастырь, Джорданвилль, 1949 г.

Виталій (Максименко), архіеп., «Конспектъ къ изученію Библии Ветхаго Завѣта. III часть. Книги Учительныя», Свято-Троицкій монастырь, Джорданвилль, 1952 г.

Виталій (Максименко), архіеп., «Конспектъ къ изученію Библии Ветхаго Завѣта. IV часть. Книги Пророческія», Свято-Троицкій монастырь, Джорданвилль, 1953 г.

Виталій (Максименко), архіеп., «Мотивы моей жизни», Св.-Троицкій монастырь, Джорданвилль, 1955 г.

Виталій (Максименко), архіеп., «Православное противосектантское руководство», Нью Йоркъ, 1936 г.

Всеволодъ (Филипьевъ), инокъ, «Всегда радуйтесь! Сборникъ духовныхъ сочиненій протопресв. Валерія Лукьянова», «Православная Русь», Св.-Троицкій монастырь, Джорданвилль, №8, 2002 г.

Всеволодъ (Филипьевъ), инокъ, «“Приходитъ начало кон-

ца". Мысли митрополита Антонія (Храповицкаго), извлеченныя изъ его переписки 1905-1915 гг.», «Православная Русь». Св.-Троицкій монастырь, Джорданвилль, №9, 1996 г.

Всеволодъ (Филипьевъ), инокъ, «Что можно сказать о сергіанствѣ сегодня?», «Русскій пастырь», США, №1 (39), 2001 г.

Всеволодъ (Филипьевъ), инокъ, «Является ли толкованіе догмата искупленія въ изложеніи митр. Антонія (Храповицкаго) — официальнымъ ученіемъ Русской Зарубежной Церкви? (Историко-каноническая справка)». «Охранительство. Сборникъ статей», Москва, 2004 г.

Глазковъ, К.В., Веніаминъ (Гомартели), монахъ, Всеволодъ (Филипьевъ), инокъ, составители, «Сборникъ матеріаловъ по исторіи Свято-Троицкой семинаріи», Св.-Троицкій монастырь, Джорданвилль, 2003 г.

Дамаскинъ (Христенсенъ), іером., «Не отъ міра сего. Жизнь и труды отца Серафима (Роуза) Платинскаго», Москва, 2001 г.

«Жизнь, чудеса и завѣты архіеп. Серафима (Соболева)», Софія, 2001 г.

Зайцевъ, К.І., «Основы этики», тт. I-II, Харбинъ, 1937-1938 гг.

Зайцевъ, Кириллъ, свящ., «Православная Церковь въ совѣтской Россіи. Часть первая: Время патріарха Тихона», Шанхай, 1947 г.

Зайцевъ, Кириллъ, свящ., «Къ познанію Православія», ч. I, Шанхай, 1948 г.

Зайцевъ, Кириллъ, свящ., «Памяти Николая Петровича Малиновскаго», Шанхай, 1948 г.

Зайцевъ, Кириллъ, свящ., «Памяти послѣдняго царя», Шанхай, 1948 г.

Зайцевъ, Кириллъ, свящ., «"Оглашеніи, изыдите..." Пастырская бесѣда», Шанхай, 1948 г.

Зайцевъ, Кириллъ, свящ., «Кіевская Русь. Историческій обзоръ», Шанхай, 1949 г.

Зайцевъ, Кириллъ, свящ., «Памяти послѣдняго патріарха», Св.-Троицкій монастырь, Джорданвилль, 1949 г.

Ильинъ, И.А., «Собраніе сочиненій», т. I., изд. «Русская книга», Москва, 1993 г.

Іоаннъ, епископъ Шанхайскій, «Происхожденіе закона о

престолонасліддіи въ Россіи». Шанхай, 1936 г.

Константинъ (Зайцевъ), архим., «"Аксиомы религіознаго опыта" въ свѣтѣ православной аскетики», журналъ «Православный путь», Св.-Троицкій монастырь, Джорданвилль, 1955 г.

Константинъ (Зайцевъ), архим., «"Отступленіе" (Апостасія) въ свѣтѣ современности», Св.-Троицкій монастырь, Джорданвилль, 1960 г.

Константинъ (Зайцевъ), архим., «Пастырское богословіе. Курсъ лекцій, читанный въ Свято-Троицкой духовной семинаріи», чч. I-II, Св.-Троицкій монастырь, Джорданвилль, 1960 - 1961 гг.

Константинъ (Зайцевъ), архим., «Подвигъ русскости передъ лицомъ зрѣющей апостасіи», Св.-Троицкій монастырь, Джорданвилль, 1963 г.

Константинъ (Зайцевъ), архим., «Лекціи по исторіи Русской словесности, читанныя въ Св.-Троицкой семинаріи. Часть первая: До-петровскій періодъ», Св.-Троицкій монастырь, Джорданвилль, 1967 г.

Константинъ (Зайцевъ), архим., «Лекціи по исторіи Русской словесности, читанныя въ Св.-Троицкой семинаріи. Часть вторая: XVIII в. Карамзинъ, Жуковскій», Св.-Троицкій монастырь, Джорданвилль, 1968 г.

Константинъ (Зайцевъ), архим., «Чудо русской исторіи. Сборникъ статей, раскрывающихъ промыслительное значеніе Исторической Россіи, опубликованныхъ въ Зарубежной Россіи за полѣднее двадцатилѣтіе», Св.-Троицкій монастырь, Джорданвилль, 1970 г.

Константинъ (Зайцевъ), архим., «Памяти Ивана Александровича Ильина», журналъ «Православная Русь», Св.-Троицкій монастырь, Джорданвилль, №1, 1955 г.

Константинъ (Зайцевъ), архим., «Подвигъ русскости», Св.-Троицкій монастырь, Джорданвилль, 1971 г.

Константинъ (Зайцевъ), архим., «Воспоминанія о Маньчжуріи», журналъ «Церковная жизнь», США, №№5-6, 1999 г. - №№3-4, 2001 г.

Константинъ (Зайцевъ), архим.: Фоминъ, С., редакторъ-составитель. «Чудо русской исторіи», Москва, 2000 г.

Концевичъ, И.М., «Антихристъ и современность», «Право-

славная Русь», Св.-Троицкій монастырь, Джорданвилль, №19, 1959 г.

Концевичъ, И.М., «Борьба въ мірѣ добра и зла. Краткая исторіософія». Санъ-Франциско, 1958 г.

Концевичъ, И.М., «Истоки душевной катастрофы Л.Н. Толстого». Мюнхенъ, 1960 г.

Концевичъ, И.М., «Іеросхимонахъ Нектарій, послѣдній Оптиный старецъ», Св.-Троицкій монастырь, Джорданвилль, 1953 г.

Концевичъ, И.М., «Книга долженствующая стать настольной — Старецъ Іосифъ Оптиный», «Православная Русь», Св.-Троицкій монастырь, Джорданвилль, №19, 1962 г.

Концевичъ, И.М., «Оптина пустынь», Филадельфія, 1953 г.

Концевичъ, И.М., «Оптина пустынь и ея время» (посмертное изданіе подъ редакціей Елены Концевичъ и Г.Д. Подмошенскаго), Св.-Троицкій монастырь, Джорданвилль, 1970 г.

Концевичъ, И.М., «Отецъ Іоаннъ Кронштадтскій и духовный кризисъ Россіи», «Юбилейный сборникъ Фонда о. Іоанна Кронштадтскаго», 1958 г.

Концевичъ, И.М., «Отецъ Іоаннъ Кронштадтскій и Николай Кавасилла», Парижъ, 1951 г.

Концевичъ, И.М., «Отецъ Николай Загоровскій — праведникъ», Санъ-Франциско, 1958-1959 гг.

Концевичъ, И.М., «Памяти отца игумена Иннокентія», «Православная Русь», Св.-Троицкій монастырь, Джорданвилль, №2, 1962 г.

Концевичъ, И.М., «По поводу отзыва въ парижскомъ журналѣ о русской святости», «Православное обозрѣніе», Канада, №24, 1958 г.

Концевичъ, И.М., «Праведная кончина о. Іоанна Кронштадтскаго и смерть Толстого, а также смерть подвижниковъ благочестія», Санъ-Франциско, 1960 г.

Концевичъ, И.М., «Православная Церковь и расколъ — Отвѣтъ А.Л. Толстой», «Православное слово», Бразилія, №46, 1955 г.

Концевичъ, И.М., «Преподобный Макарій Великій (Египетскій)», «Православный путь», Св.-Троицкій монастырь, Джорданвилль, 1965 г.

Концевичъ, И.М., «Путь св. равноап. кн. Владиміра», Санъ-

Франциско, 1961 г.

Концевичъ, И.М., «Святитель Димитрій Ростовскій», «Православный путь», Св.-Троицкій монастырь, Джорданвилль, 1952 г.

Концевичъ, И.М., «Стяжаніе Духа Святаго въ путяхъ Древней Руси», Парижъ, 1952 г.

Корниловъ, А.А., «Духовенство перемѣщенныхъ лицъ. Біографическій словарь», Нижний Новгородъ, 2002 г.

Кожинъ, В., «"Черносотенцы" и революція (загадочныя страницы исторіи)», Москва, 1998 г.

«Краткое жизнеописаніе архіеп. Серафима (Соболева)», Оссалоники, 1991 г.

«Къ пятидесятилѣтію служенія въ архіерейскомъ санѣ первосвятителя Русской Зарубежной Церкви высокопреосвященнѣйшаго митр. Анастасія. Сборникъ. 1906-1956», Св.-Троицкій монастырь, Джорданвилль, б. г.

Лопухинъ, П.С., составитель, «Мысли блж. митр. Антонія, высказанныя въ проповѣдяхъ 1935/6 гг.», Нью-Йоркъ, 1961 г.

Михаилъ Польскій, протопресв., «Американская митрополія и дѣло Лосъ-Анжелосскаго прихода», Св.-Троицкій монастырь, Джорданвилль, 1952 г.

Михаилъ Польскій, протопресв., «Американская митрополія и Лосъ-Анжелосскій процессъ. Распутія митрополіи. Отвѣтъ противникамъ мира церковнаго», Св.-Троицкій монастырь, Джорданвилль, 1949 г.

Михаилъ Польскій, протопресв., «Въ защиту Православной вѣры отъ сектантовъ», Св.-Троицкій монастырь, Джорданвилль, 1950 г.

Михаилъ Польскій, протопресв., «Каноническое положеніе высшей церковной власти въ СССР и заграницей», Св.-Троицкій монастырь, Джорданвилль, 1948 г.

Михаилъ Польскій, протопресв., «Книга Пѣснь Пѣсней Соломона», «Православный путь», Св.-Троицкій монастырь, Джорданвилль, 1953 г.

Михаилъ Польскій, протопресв., «Малыя бесѣды», «Русскій пастырь», США, №1 (24), 1996 г.

Михаилъ Польскій, протопресв., «Матеріалы по исторіи Русской Зарубежной Церкви», б. г., б. м.

Михаилъ Польскій, протопресв., «Новые мученики Россійс-

кіе», т. I, Св.-Троїцкій монастирь, Джорданвилль, 1949 г.

Михаилъ Польскій, протопресв., «Новые мученики Россійскіе», т. II, Св.-Троїцкій монастирь, Джорданвилль, 1957 г.

Михаилъ Польскій, протопресв., «О духовномъ состояніи русскаго народа подъ властью большевизма», Бѣлградъ, 1938 г.

Михаилъ Польскій, протопресв., «О правдѣ Христовой». «Русскій пастырь», США, №II (13), 1992 г.

Михаилъ Польскій, протопресв., «Очеркъ положенія русскаго экзархата вселенской юрисдикціи», Св.-Троїцкій монастирь, Джорданвилль, 1952 г.

Михаилъ Польскій, протопресв., «Положеніе Церкви въ совѣтской Россіи. Очеркъ бѣжавшаго изъ Россіи священника», Іерусалимъ, 1931 г.

Михаилъ Польскій, протопресв., «Современное состояніе Православной Церкви въ СССР», Св.-Троїцкій монастирь, Джорданвилль, 1946 г.

Михаилъ Помазанскій, протопресв., «Богъ нашъ на небеси и на земли вся, елика восхотѣ, сотвори. Апологетическіе очерки (1978 - 1982)», Св.-Троїцкій монастирь, Джорданвилль, 1985 г.

Михаилъ Помазанскій, протопресв., «Вѣтхій Завѣтъ въ Новозавѣтной Церкви. (Апологетическій очеркъ)», Св.-Троїцкій монастирь, Джорданвилль, 1961 г.

Михаилъ Помазанскій, протопресв., «Въ міръ молитвы. Краткія свѣдѣнія о православномъ богослуженіи», Св.-Троїцкій монастирь, Джорданвилль, 1957 г.

Михаилъ Помазанскій, протопресв., «Митр. Макарій (Булгаковъ), какъ представитель старой Русской школы богословія. Догматъ искупленія въ изложеніи митр. Макарія». «Православный путь», Св.-Троїцкій монастирь, Джорданвилль, 1996 г.

Михаилъ Помазанскій, протопресв., «О вѣрѣ. Апологетическія замѣтки», Св.-Троїцкій монастирь, Джорданвилль, 1960 г.

Михаилъ Помазанскій, протопресв., «О жизни, о вѣрѣ, о Церкви. Сборникъ статей (1946 - 1976)», въ двухъ выпускахъ, Св.-Троїцкій монастирь, Джорданвилль, 1976 г.

Михаилъ Помазанскій, протопресв., «Опасное начинаніе.

(О Замѣнѣ имѣющагося русскаго текста Священнаго Писанія Новаго Завѣта новымъ переводомъ)», Св.-Троицкій монастырь, Джорданвилль, 1954 г.

Михаиль Помазанскій, протопресв., «О Церкви Христовой въ свѣтъ вѣры православной», Св.-Троицкій монастырь, Джорданвилль, 1953 г.

Михаиль Помазанскій, протопресв., «Православіе ли?... или непріемлемый для православнаго сознанія модернизмъ, истинное Православіе ниспровергающій?», Св.-Троицкій монастырь, Джорданвилль, 1968 г.

Михаиль Помазанскій, протопресв., «Православное догматическое богословіе», Св.-Троицкій монастырь, Джорданвилль, 1963 г.

Михаиль Помазанскій, протопресв., «Приченіе къ лику святыхъ въ Православной Церкви», Св.-Троицкій монастырь, Джорданвилль, 1953 г.

Михаиль Помазанскій, протопресв., «Экуменика на фонѣ православной литургики», Св.-Троицкій монастырь, Джорданвилль, 1963 г.

Николай Карыповъ, прот., «Значеніе И.А. Ильина», журналъ «Церковное слово», Австралія, №8, 2003 г.

Никонъ (Рклицкій), сп., «Жизнописаніе Блаженнѣйшаго Антонія, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго», Нью Йоркъ, тт. I-X, 1956-1963 гг.

«Письма Блаженнѣйшаго митрополита Антонія (Храповицкаго)», Св.-Троицкій монастырь, Джорданвилль, 1988 г.

«Письма отца Серафима (Роуза)», Св.-Троицкій монастырь, Джорданвилль, 2005 г.

Подмошенскій, Г., чтець, «Проф. И.М. Концевичъ», «Православный путь», Св.-Троицкій монастырь, Джорданвилль, 1965 г.

Савва (Сарашевичъ), епископъ, «Лѣтопись почитанія архіеп. Іоанна (Максимовича)», Москва, 1998 г.

«Сборникъ статей въ честь высокопреосвященнѣйшаго митр. Анастасія по случаю 50-лѣтія его священнослуженія и 75-лѣтія его жизни», Мюнхенъ, 1948 г.

«Святитель русскаго зарубежья вселенскій чудотворецъ Іоаннъ», Москва, 1998 г.

«Святитель Іоаннъ (Максимовичъ) и Русская Зарубежная



Церковь». Св.-Троицкий монастырь, Джорданвилль, 1996 г.

«Святой мученикъ-младенецъ Гавріилъ Бѣлостокскій (Заблудовскій). Житіе и историческій очеркъ. Служба. Акаѳистъ», Харьковъ, 2003 г.

Серафимъ (Роузъ), іером., «Архієпископъ Аверкій и его значеніе для Вселенской Православной Церкви», «Русскій пастырь», США, №I (30), 1998 г.

Серафимъ (Роузъ), іером., «Архимандритъ Константинъ — непреклонный обличитель лжеправославія», «Русскій пастырь», США, №III (32), 1998 г.

Серафимъ (Роузъ), іером., «Въ поискахъ Православія», «Русскій пастырь», США, №I (42), 2003 г.

Серафимъ (Роузъ), іером., «Живая связь со св. отцами: Архiep. Андрей (Рымаренко)», «Русскій пастырь», США, № III (35), 1999 г.

Серафимъ (Роузъ), іером., «Златоустъ для послѣднихъ временъ. Значеніе архіеп. Аверкія для Вселенскаго Православія», «Православная Русь», Св.-Троицкий монастырь, Джорданвилль, №10, 1976 г.

Серафимъ (Роузъ), іером., «И.М. Андреевъ — истинный православный новообращенный изъ русской интеллигенціи», «Русскій пастырь», США, №III (16), 1993 г.

Серафимъ (Роузъ), іером., «Какъ не надо читать святыхъ отцовъ», «Русскій пастырь», США, №I (21), 1995 г.

Серафимъ (Роузъ), іером., «Митрополитъ Филаретъ Нью Йоркскій», «Русскій пастырь», США, №I/II (33-34), 1999 г.

Серафимъ (Роузъ), іером., «Письма о Церкви къ духовному сыну», «Русскій пастырь», США, №II (13), 1992 г.

Серафимъ (Роузъ), іером., «Православіе въ Америкѣ: прошлое и настоящее», «Русскій пастырь», США, №III/III (37-38), 2000 г.

Серафимъ (Роузъ), іером., «Православная Галлія». Введеніе къ книгѣ свят. Григорія Турскаго «Vita Patrum. Житіе отцовъ», Москва, 2005 г.

Серафимъ (Роузъ), іером., «Приношеніе православнаго американца. Сборникъ трудовъ отца Серафима Платинскаго», Москва, 2003 г.

Серафимъ (Роузъ), іером., «Протопресвитеръ Михаилъ Помазанскій — богословъ въ древней традиціи», «Русскій пастырь», США, №II (31), 1998 г.

Серафимъ (Роузъ), іером., «Созерцаніє первичнаго творенія какъ содержаніє Книги Бытія: каково отношеніє Православія къ еволюціи?», «Русскій пастырь», США, №II/III (22-23), 1995 г.

Серафимъ (Роузъ), іером., «Царствіє Небесное», Москва, 1999 г.

Серафимъ (Роузъ), іером., «Что такое сергіанство?», «Русскій пастырь», США, №III (8), 1990 г.

Серафимъ (Роузъ), іером., Германъ (Подмошенскій), игуменъ, составители, «Блаженный Іоаннъ Чудотворецъ. Предварительныя свѣдѣнія о жизни и чудесахъ архіеп. Іоанна (Максимовича)», Москва, 1993 г.

Серафимъ (Соболевъ), архіеп., «Защита софіанской среси прот. С. Булгаковымъ передъ лицомъ Архіерейскаго Собора Русской Зарубежной Церкви», Св.-Троицкій монастырь, Джорданвилль, 1993 г.

Серафимъ (Соболевъ), архіеп., «Искаженіє Православной истины въ русской богословской мысли», Москва, 1997 г.

Серафимъ (Соболевъ), архіеп., «Новое ученіє о Софіи Премудрости Божіей», Св.-Троицкій монастырь, Джорданвилль, 1993 г.

Серафимъ (Соболевъ), архіеп., «Объ истинномъ монархическомъ міросозерцаніи. Статьи и проповѣди», Санктъ-Петербургъ, 1994 г.

Серафимъ (Соболевъ), архіеп., «Русская идеологія», Св.-Троицкій монастырь, Джорданвилль, 1987 г.

Симаковъ, Н.К., «Мыслитель и проповѣдникъ русскаго возрожденія», газета «Русскій вѣстникъ», Москва, №26, 2004 г.

«Слова иже во святыхъ отца нашего Іоанна Архіепископа Шанхайскаго и Санъ-Францискаго», Санъ-Франциско, 1994 г.

«Служба и акаѳистъ Пресвятѣй Богородицѣ, предъ Ея иконою Почаевскою пѣваемая», Св.-Троицкій монастырь, Джорданвилль, 1997 г.

«Служба Пресвятой Богородицѣ предъ Чудотворною иконою Ея Курской Коренной», Магопакъ, США, 1951 г.

«Служба святѣй блаженнѣй во Христѣ, Ксеніи, бездомной странницѣ Петрова града», Св.-Троицкій монастырь, Джорданвилль, 1978 г.

«Служба съ акаѳистомъ преподобному и богоносному отцу нашему Іову, игумену и Чудотворцу Почаевскому», Св.-Тро-

ицкій монастырь, Джорданвилль, 1987 г.

Сологубъ, А.А., графъ., редакторъ. «Русская Православная Церковь Заграницей. 1918-1968 гг.», въ двухъ томахъ, Нью Йоркъ, 1968 г.

Тальбергъ, Н.Д., «Императоръ Николай I въ свѣтъ исторической правды», Св.-Троицкій монастырь, Джорданвилль, 1958 г.

Тальбергъ, Н.Д., «Исторія Русской Церкви», Св.-Троицкій монастырь, Джорданвилль, 1959 г.

Тальбергъ, Н.Д., «Исторія Христіанской Церкви», Св.-Троицкій монастырь, Джорданвилль, 1964 г.

Тальбергъ, Н.Д., «Къ роковой датѣ. Церковная дѣятельность царя-мученика», «Православная жизнь», №3, 1952 г.

Тальбергъ, Н.Д., «Къ сорокалѣтію пагубнаго евлогіанскаго раскола», Св.-Троицкій монастырь, Джорданвилль, 1966 г.

Тальбергъ, Н.Д., «Къ 500-лѣтію паденія Второго Рима», Св.-Троицкій монастырь, Джорданвилль, 1953 г.

Тальбергъ, Н.Д., «Мужъ вѣрности и разума. Къ 50-лѣтію кончины К.П. Побѣдоносцева», Св.-Троицкій монастырь, Джорданвилль, 1957 г.

Тальбергъ, Н.Д., «Отечественная быль», Св.-Троицкій монастырь, Джорданвилль, 1960 г.

Тальбергъ, Н.Д., «Памяти императора Николая II», «Православная жизнь», №3, 1954 г.

Тальбергъ, Н.Д., «Покаянный подвигъ Александра Благословеннаго», Св.-Троицкій монастырь, Джорданвилль, 1951 г.

Тальбергъ, Н.Д., «Полвѣка архипастырскаго служенія», Св.-Троицкій монастырь, Джорданвилль, 1956 г.

Тальбергъ, Н.Д., составитель, «Пространный мѣсяцесловъ русскихъ святыхъ и Краткія свѣдѣнія о Чудотворныхъ иконахъ Божіей Матери», Св.-Троицкій монастырь, Джорданвилль, 1951 г.

Тальбергъ, Н.Д., «Святая Русь», Парижъ, 1929 г.

Тальбергъ, Н.Д., «Святитель Митрофанъ Воронежскій», «Православный путь», 1953 г.

Тальбергъ, Н.Д., «Свят. Іоасафъ Бѣлгородскій. Къ 200-лѣтію его преставленія», «Православная жизнь», №12, 1954 г.

Тальбергъ, Н.Д., «Св. Нифонтъ — древній стоятель за церковную правду», «Православная жизнь», №5, 1956 г.

Тальбергъ, Н.Д., «Скорбный юбилей», Св.-Троицкій монас-

тырь, Джорданвилль, 1956 г.

Тальбергъ, Н.Д., «Царская Россія и восточные патріархи», Св.-Троицкій монастырь, Джорданвилль, 1961 г.

Тальбергъ, Н.Д., «Церковный расколъ», Парижъ, 1927 г.

Филаретъ (Вознесенскій), игуменъ, «Конспектъ по Закону Божию», Харбинъ, 1936 г.

Филаретъ (Вознесенскій), митрополитъ, «Проповѣди и поученія» въ двухъ томахъ, США, т. I — 1981 г., т. II — 1989 г.

Филаретъ (Вознесенскій), митрополитъ, «Скорбныя посланія», «Русскій пастырь», США, №I-II (33-34), 1999 г.

Оеофанъ, архимандритъ, «Тетраграмма или Ветхозавѣтное Божественное имя», Санктъ-Петербургъ, 1905 г.

Оеофанъ, архієпископъ Полтавскій и Переяславскій, «Письма», Св.-Троицкій монастырь, Джорданвилль, 1976 г.

Оеофанъ Полтавскій Новый Затворникъ, святитель, «Творенія», Санктъ-Петербургъ, 1997 г.

## Библіографія иностранной литературы

*На греческомъ:*

Κωνστ. Φούσκα, *прот.*, «Θέματα Πατρολογίας». *Ἐκδόσεις Συμμετρία. Αθήνα* 1994.

Παπαδόπουλος Σ., «Πατρολογία». т. Α' *Σισαγωγή, αί. Αθήνα* 1977.  
т. Β' *Αθήνα* 1978.

*На английскомъ:*

Andreyev, I., "Russia's Catacomb Saints", Platina, 1982

Behr, J., "The Way of Nicaea", St. Vladimir's Seminary Press, Crestwood, NY 2001.

Cosgrove, C.H. "Justin Martyr and the Emerging Christian Canon: Observations on the Purpose and Destination of the Dialogue with Trypho", VC 36, 1982.

Dawson, D., "Allegorical Readers and Cultural Revision in Ancient Alexandria", Berkeley, CA: University of California Press, 1992.

Damacene, Hieromonk, "Father Seraphim Rose. His Life and Works" (St. Herman of Alaska Brotherhood, 2003

Dionysius the Pseudo-Areopagite, "The Ecclesiastical Hierarchy", translated and annotated by Thomas L. Campbell,

University Press of America, 1981.

Ledkovsky, M., Rozenthal, C., Zirin, M., "Dictionary of Russian Women Writers", USA, 1994

L'Huillier, P., Archbishop, "The Church of The Ancient Councils", New York, 2000.

Meyendorff, J., "St. Gregory Palamas and Orthodox Spirituality", St. Vladimir's Seminary Press, 1974.

M. Polsky, Archpriest, "The New Martyrs of Russia", Montreal, 1972

Michael Pomazansky, Protopresbyter, "Orthodox Dogmatic Theology", Platina, 1984

Michael Pomazansky, Protopresbyter, "Selected Essays", Holy Trinity Monastery, Jordanville, 1996

Quasten, J., "Patrology", Westminster, MD.: Newman Press, 1950.

Schoedel, W.R., "Ignatius of Antioch", Hermenia: Fortress Press, 1985.

"The Ascetical Homilies of Saint Isaac the Syrian", Boston, 1984. "Translator's Epilogue"

Torjesen, K.J. "Hermeneutical Procedure and Theological Method in Origen's Exegesis", Berlin: De Gruyter, 1986.

Wilken, R.L. "Alexandria: A School for Training in Virtue", in P. Henry (ed.), Schools of Thought in the Christian Tradition, Philadelphia: Fortress Press, 1984.

*На французскомъ:*

"Sources Chrétiennes", Paris: Cerf.

*На болгарскомъ:*

Василиев, А., «Български светци в изобразителното изкуство», София, 1987.

*На сербскомъ:*

Аверкије, архиепископ Цорданвилски, "Света Ревност", Београд, 1998

Јевтић, јеромонах, «Патрологија», Београд, 1984.

*На словацкомъ:*

Stefan Pruzinsky, prot., prof., "Patrologia", Bratislava, 1990

# Справочный аппаратъ

## Краткій терминологическій словарь<sup>1</sup>

*Агіографія (агіологія)* — наука о христіанскихъ святыхъ. Включаетъ составленіе корпуса житій всѣхъ святыхъ, а также методологію построенія разныхъ типовъ житій.

*Аграфа* — высказыванія Господа Иисуса Христа (рѣже, вообще, Бога), не вошедшія въ Священное Писаніе, но встрѣчающіяся въ памятникахъ древней церковной письменности.

*Апокрифъ* — подложное или испорченное произведеніе древней письменности, новозавѣтной или ветхозавѣтной. Отсюда — апокрифическая литература.

*Ангелологія (ср. демонологія)* — наука о свѣтлыхъ ангелахъ Божіихъ.

*Антиномія* — равнодоказуемая, но взаимоисключающая высказыванія объ одномъ и томъ же предметѣ. На принципѣ антиноміи построено антиномическое богословіе.

*Апологетика (основное богословіе)* — наука о способахъ и принципахъ защиты христіанской вѣры и Церкви.

*Аскетизмъ* — система духовныхъ и физическихъ упражненій, призванная способствовать реализаціи въ жизни христіанина призыва Господа Иисуса Христа — отвергнуться всего, взять крестъ свой и слѣдовать за Нимъ.

*Библиистика (библіологія)* — наука, изучающая Библію, въ частности, языкъ библейскихъ книгъ, составъ, принципы построенія и дѣленія на главы и стихи и др.

1. Здѣсь приводится рядъ богословскихъ терминовъ и наименованій богословскихъ дисциплинъ, спеціальнаго объясненія которыхъ нѣтъ въ текстѣ.

*Бібліологія* — см. *біблейстика*.

*Герменевтика* (ср. *экзегетика*) — наука толкованія релігійнихъ и философскихъ текстовъ, въ томъ числѣ Священнаго Писанія.

*Гомилетика* (элоквенція, *риторика*) — ораторское искусство, наука о построеніи проповѣди.

*Демонологія* (ср. *ангелологія*) — наука объ ангелахъ, отпавшихъ отъ Бога и враждующихъ противъ людей, какъ правило, изучается въ качествѣ раздѣла христіанской аскетики.

*Евхаристологія* — раздѣлъ *литургики*, изучающій Евхаристію.

*Ересіархъ* — основатель еретическаго ученія.

*Ересеологія* — раздѣлъ сравнительнаго (полемическаго, обличительнаго) богословія, изучающій христіанскія ереси.

*Исторіософія* — наука, осмысляющая исторію съ релігійной и философской точекъ зрѣнія.

*Исихазмъ* — евангельско-аскетическое ученіе о духовномъ дѣланіи и непрестанной молитвѣ.

*Катехизисъ* — сводъ основныхъ вѣроучительныхъ положеній.

*Креационизмъ* — библейское ученіе о твореніи Богомъ бытія. Обычно противопоставляется эволюціонизму.

*Литургика* — наука, изучающая богослужебные тексты.

*Литургическое богословіе* — наука, изучающая литургическіе тексты съ точки зрѣнія догматики.

*Маріологія* — раздѣлъ догматики, излагающій ученіе о Пресвятой Богородицѣ.

*Мистагогія* — наука о церковныхъ таинствахъ Христіанской Церкви, а также о богословскомъ смыслѣ церковныхъ обрядовъ и символики.

*Монархологія* — ученіе о самодержавной монархіи и монархѣ съ православной точки зрѣнія.

*Обличительное богословіе* — см. *сравнительное богословіе*.

*Основное богословіе* — см. *апологетика*.

*Пастырскій характеръ* — имѣютъ сочиненія, обращенныя къ пасомымъ.

*Пастырелогическій характеръ* — имѣютъ сочиненія, обращенныя къ пастырямъ, обучающія пастырскимъ приѣмамъ.

*Полемическое богословіе* — см. *сравнительное богословіе*.

*Просопопея* — литературный приѣмъ, используемый въ *агіографіи*, приписывающій человѣку стереотипныя слова, буквально этому человѣку не принадлежація.

*Риторика* — см. *гомилетика*.

*Сектовѣдѣніе* — раздѣлъ сравнительнаго богословія.

*Синергія* — соработничество Бога и человѣка въ дѣлѣ спасенія человѣчества и преображенія творенія.

*Сравнительное (полемическое, обличительное) богословіе* — наука, критически изучающая религіи и конфессіи и доказывающая ихъ несостоятельность въ сравненіи съ Православіемъ.

*Хорепископъ* — сельскій епископъ въ дневне-христіанской Церкви, наподобіе современнаго викарнаго епископа.

*Экзегетика* (ср. *герменевтика*) — наука толкованія Священнаго Писанія.

*Экклезіологія* — раздѣлъ догматики, излагающій ученіе о Церкви.

*Эсхатологія* — наука о послѣднихъ временахъ и концѣ этого міра, а также о загробной участи человѣческой души.



## Именной указатель<sup>1</sup>

**Аввакумъ.** протопопъ. 487  
 Августинъ Иппонскій. блаженный. 187  
 Аверкій Іерапольскій. святитель. 46  
 Аверкій (Таушевъ), архіепископъ. 563  
 Авраамій. епископъ Суздальскій, 483  
 Амвросій Медіоланскій, святитель. 179  
 Аммонъ, преподобный, 315  
 Анастасій (Грибановскій), блаж. митрополитъ, 542  
 Анастасій Синаитъ. преподобный, 264  
 Андреевскій. И.М., 569  
 Андрей Критскій, святитель, 406  
 Аникита (кн. Ширинскій-Шихматовъ), іеромонахъ, 491  
 Антоній Великій, преподобный, 308  
 Антоній (Храповицкій), блаж. митрополитъ, 504  
 Аргенти, Евстратій, 479  
 Арсеній (Мацѣевичъ), митрополитъ, 488  
 Аѳанасій Великій. святитель. 124  
**Варсонофій Великій,** преподобный, 374  
 Василий Великій, святитель, 137  
 Венедиктъ Нурсійскій, преподобный, 366  
 Викентій Леринскій, преподобный, 223  
 Виталій (Максименко), архіепископъ, 526  
 Геннадій Новгородскій, святитель, 484  
 Геннадій Схоларій. св. патріархъ, 479  
 Германъ Константинопольскій, святитель, 270  
 Григорій Богословъ, святитель, 145  
 Григорій Двоесловъ. святитель, 237  
 Григорій Нисскій, святитель, 152  
 Григорій Палама. святитель, 456  
 Григорій Синаитъ. преподобный, 452  
 Григорій Творецъ Каноновъ. преподобный. 482  
 Григорій Турскій. святитель, 370  
**Димитрій Ростовскій,** святитель, 487

1. Здѣсь приведены имена только тѣхъ церковныхъ писателей, которымъ въ текстъ посвящены отдѣльные главы или параграфы. Имена разставлены по алфавиту (согласно дореволюціонной орфографіи).

Діонісій Александрійскій, священномученикъ, 91  
 Діонісій Ареопагитъ, священномученикъ, 228  
 Дорошеѣ Палестинскій, преподобный, 380  
 Достоевскій. Ѳ.М., 495  
**Евагріѣ** Понтійскій. 332  
 Евсевій Кесарійскій, епископъ. 119  
 Епифаній Кипрскій, святитель, 157  
 Епифаній Премудрый, іеромонахъ, 483  
 Ермъ, 32  
 Ефремъ Сиринъ. преподобный, 162  
**Игнатій** Богоносець, священномученикъ, 36  
 Игнатій (Брянчаниновъ), святитель, 494  
 Иларій Пиктавійскій, святитель, 175  
 Иларіонъ Кіевскій, митрополитъ, 481  
 Ильинъ, И.А.. 521  
 Ипполитъ Римскій, священномученикъ, 67  
 Иринеѣ Ліонскій, священномученикъ, 62  
 Исаакъ Сиринъ, преподобный, 391  
 Исаія Отшельникъ, преподобный, 362  
 Исидоръ Пелусіотъ, преподобный, 357  
 Исихій Іерусалимскій, преподобный, 344  
**Іеронимъ** Стридонскій, блаженный, 183  
 Іоаннъ Дамаскинъ, преподобный, 274  
 Іоаннъ Златоустъ, святитель, 170  
 Іоаннъ Кассіанъ Римлянинъ, преподобный, 348  
 Іоаннъ Кронштадтскій, св. праведный, 499  
 Іоаннъ Лѣтвичникъ, преподобный, 384  
 Іоаннъ Пророкъ, преподобный, 374  
 Іоаннъ Шанхайскій и Санъ-Францискскій, святитель, 536  
 Іона, святитель, митрополитъ Московскій, 484  
 Іосифъ Волоцкій. преподобный, 485  
 Іосифъ Пѣснописецъ, преподобный, 413  
 Іустинъ Философъ, мученикъ. 54  
**Кассія.** преподобная, инокиня, 417  
 Кипріанъ Карѳагенскій. священномученикъ, 106  
 Кипріанъ, святитель, митрополитъ всея Руси, 483  
 Кириллъ Александрійскій, святитель, 199  
 Кириллъ Бѣлоезерскій, преподобный, 483  
 Кириллъ Іерусалимскій, святитель, 132  
 Кириллъ Лукарисъ, патріархъ, 479

Кирилль Первоучитель Словенскій, св., 481  
 Кирилль Туровскій, святитель, 482  
 Кирилль V, патріархъ. 479  
 Кирѣевскій, И.В., 492  
 Климентъ Александрійскій, 77  
 Климентъ Римскій, священномученикъ, 28  
 Кодратъ, св., епископъ Аѳинскій и Магнезіійскій, 52  
 Константинъ (Зайцевъ), архимандритъ, 557  
 Концевичъ, И.М., 548  
 Косма Маіюмскій, святитель, 409  
 Левъ Великій, святитель, 218  
 Леонтьевъ, К.Н., 496  
 Лукіанъ, преподобномученикъ, 97  
 Макарій (Булгаковъ), митрополитъ Московскій, 496  
 Макарій Великій, преподобный, 325  
 Макарій, митрополитъ Московскій и всея Руси, 486  
 Макарій, св. митрополитъ Коринфскій, 480  
 Максимъ Грекъ, преподобный, 485  
 Максимъ Исповѣдникъ, преподобный, 253  
 Маркъ Ефесскій, святитель. 470  
 Маркъ Подвижникъ, преподобный, 340  
 Мееодій Патарскій, священномученикъ, 94  
 Мееодій Первоучитель Словенскій, св., 481  
 Михаилъ Польскій, протопресвитеръ, 531  
 Михаилъ Помазанскій, протопресвитеръ, 583  
 Несторъ Лѣтописецъ, преподобный, 482  
 Никифоръ Константинопольскій, священноисповѣдникъ, 282  
 Никодимъ Святогорецъ, преподобный, 480  
 Николай Кавасила, святой, 463  
 Никонъ, патріархъ Московскій и всея Руси, 486  
 Ниль Синайскій, преподобный. 353  
 Ниль Сорскій, преподобный, 484  
 Оптинскіе старцы, 497  
 Оригенъ, 83  
 Паисій Величковскій. преподобный, 489  
 Папій Іерапольскій, священномученикъ. 44  
 Пахомій Великій. преподобный. 319  
 Пахомій Логоветъ, инокъ, 483  
 Петръ Дамаскинъ, преподобномученикъ. 448  
 Петръ Могила, митрополитъ Кіевскій, 486

Поликарпъ Кіево-Печерскій, преподобный, 482  
 Поликарпъ Смирнскій, священномученикъ, 41  
**Романъ Сладкопѣвецъ**, преподобный, 401  
 Серапіонъ Владимірскій, святитель, 482  
 Серафимъ (Роузъ), іеромонахъ, 590  
 Серафимъ Саровскій, преподобный, 490  
 Серафимъ (Соболевъ), святитель, 516  
 Симеонъ Метафрастъ, св., 431  
 Симеонъ Новый Богословъ, преподобный, 435  
 Симеонъ Солунскій, святитель, 467  
 Симеонъ Суздальскій, іеромонахъ, 483  
 Симонъ, св., епископъ Владимірскій, 482  
 Сковорода, Григорій, 490  
 Соловьевъ, В.С., 498  
 Софроній Іерусалимскій, святитель, 244  
 Стефанъ Пермскій, святитель, 483  
 Стефанъ (Яворскій), митрополитъ, 488  
 Тальбергъ Н.Д., 553  
 Тертулліанъ, 100  
 Тихонъ Задонскій, святитель, 488  
**Филаретъ** (Вознесенскій), митрополитъ, 574  
 Филаретъ (Гумилевскій), архіепископъ, 493  
 Филаретъ Московскій, святитель, 494  
 Филовей Елеазаровскій, старецъ, 485  
 Фотій Константинопольскій, святитель, 425  
 Фотій (Спасскій), архимандритъ, 491  
**Хекке, В.К.**, 578  
 Хомяковъ, А.С., 493  
**Ѳеодоритъ** Кирскій, блаженный, 210  
 Ѳеодоръ Студитъ, преподобный, 288  
 Ѳеодосій Кіево-Печерскій, преподобный, 481  
 Ѳеофанъ (Быстровъ), архіепископъ, 510  
 Ѳеофанъ Затворникъ Вышинскій, святитель, 497  
 Ѳеофанъ (Прокоповичъ), архіепископъ, 488  
 Ѳеофилактъ Болгарскій, блаженный, 444  
 Ѳеофилъ Антіохійскій, священноисповѣдникъ, 59

# **PATROLOGY**

## **The Path of the Holy Fathers**

**R. Monk Vsevolod (Filipiev)**

### **Summary**

Patrology is devoted to the study of the lives, writings and teachings the Holy Fathers and important Church writers. This study begins with the second century and ends with the present time.

The text analyzes the ecclesiastical literature of the disciples of the apostles, apologists, Christian philosophers, fathers of the Ecumenical Councils, ascetics, liturgists, Church poets, writers of late Byzantium and writers of the Russian Church. The last section of the book, a review of the writers of the Russian Orthodox diaspora in the twentieth century, is a completely new contribution to the study of Church literature.

After providing an overview of Orthodox Church literature, the book offers general conclusions about the main topics of all the teachings of the Holy Fathers, and shows that this teaching has remained unchanged up to the present day.

Work on this book was conducted from the year 2000 to 2005. It is published under the editorship of Metropolitan Laurus of Eastern America and New York.

Although this book can be used as a textbook in theological institutions, it has been written to appeal to a wide range of readers, and will be appreciated by all those who seriously want to study Orthodox Christianity.

R. Monk Vsevolod (Filipiev)  
P. O. Box 36, Jordanville, NY 13361-0036, USA  
<verbnavsegda@gmail.com>  
<http://www.russian-inok.org>

# Оглавление

<b>Предисловіе</b> .....	3
--------------------------	---

<b>Введеніе въ патрологію</b> .....	8
-------------------------------------	---

Глава первая. Предметъ патрологіи .....	8
---	---

Глава вторая. Отцы Церкви и ихъ творенія .....	9
--	---

Глава третья. Обзоръ спеціальной литературы и развитія науки ..	11
---	----

Глава четвертая. Историко-временныя рамки и періоды патрологіи .....	16
---	----

## **I періодъ. Вторая половина I вѣка —**

<b>начало IV вѣка (312 г.)</b> .....	20
--------------------------------------	----

<b>Отдѣлъ первый. Церковная письменность въ эпоху мужей апостольскихъ (Втор. пол. I - сер. II вв.)</b> .....	21
--	----

Глава первая. Характеристика мужей апостольскихъ и ихъ твореній .....	21
--	----

Глава вторая. «Ученіе двѣнадцати апостоловъ» .....	22
--	----

Глава третья. Посланіе, приписываемое апостолу Варнавѣ .....	26
--	----

Глава четвертая. Священномученикъ Климентъ Римскій .....	28
--	----

Глава пятая. Книга «Пастырь» Ерма .....	32
---	----

Глава шестая. Священномученикъ Игнатій Богоносець .....	36
---	----

Глава седьмая. Священномученикъ Поликарпъ Смирнскій .....	41
---	----

Глава восьмая. Священномученикъ Папій Іерапольскій .....	45
--	----

Глава девятая. Аверкіева эпитафія .....	46
---	----

<b>Отдѣлъ второй. Церковная письменность апологетовъ (II - III вв.)</b> .....	49
---	----

Глава первая. Обзоръ апологетической письменности .....	49
---	----

Глава вторая. Святой Кодрать, епископъ Аѳинскій и Магnezійскій .....	52
---	----

Глава третья. Святой мученикъ Іустинъ Философъ .....	54
--	----

Глава четвертая. Священноисповѣд. Теофилъ Антіохійскій .....	59
--	----

Глава пятая. Священномученикъ Иринея Ліонскій .....	62
---	----

Глава шестая. Священномученикъ Іпполитъ Римскій .....	67
---	----

<b>Отдѣлъ третій. Церковная письменность въ эпоху возникновенія научнаго богословія (II - нач. IV вв.)</b> .....	72
--	----

Глава первая. У истоковъ научнаго богословія: рѣшеніе методологическихъ трудностей . . . . .	72
Глава вторая. Основныя богословскія направленія и школы . . . . .	74
Глава третья. Климентъ Александрійскій . . . . .	77
Глава четвертая. Оригенъ . . . . .	83
Глава пятая. Священномученикъ Діонисій Александрійскій . . . . .	91
Глава шестая. Священномученикъ Мееодій Патарскій . . . . .	94
Глава седьмая. Преподобномученикъ Лукіанъ . . . . .	97
Глава восьмая. Тертулліанъ . . . . .	100
Глава девятая. Священномученикъ Кипріанъ Карфагенскій . . . . .	106

## **II періодъ. Начало IV вѣка (312 г.) —**

### **середина IX вѣка . . . . . 114**

#### **Отдѣлъ первый. Золотой вѣкъ святоотеческой письменности (312 - 428/430 гг.) . . . . . 115**

Глава первая. Границы золотого вѣка и причины расцвѣта святоотеческой письменности . . . . .	115
Глава вторая. Обзоръ церковной ситуаціи между Первымъ и Вторымъ Вселенскими Соборами . . . . .	117
Глава третья. Епископъ Евсевій Кесарійскій . . . . .	119
Глава четвертая. Святитель Аѳанасій Великій . . . . .	124
Глава пятая. Святитель Кириллъ Іерусалимскій . . . . .	132
Глава шестая. Святитель Василиій Великій . . . . .	137
Глава седьмая. Святитель Григорій Богословъ . . . . .	145
Глава восьмая. Святитель Григорій Нисскій . . . . .	152
Глава девятая. Святитель Епифаній Кипрскій . . . . .	157
Глава десятая. Преподобный Ефремъ Сиринъ . . . . .	162
Глава одиннадцатая. Святитель Іоаннъ Златоустъ . . . . .	170
Глава двѣнадцатая. Святитель Иларій Пиктавійскій . . . . .	175
Глава тринадцатая. Святитель Амвросій Медиоланскій . . . . .	179
Глава четырнадцатая. Блаженный Іеронимъ Стридонскій . . . . .	183
Глава пятнадцатая. Блаженный Августинъ Иппонскій . . . . .	188

#### **Отдѣлъ второй. Церковная письменность въ эпоху Христологическихъ споровъ (V - VII вв.) . . . . . 196**

Глава первая. Обзоръ эпохи Христологическихъ споровъ . . . . .	196
Глава вторая. Святитель Кириллъ Александрійскій . . . . .	199
Глава третья. Блаженный Ѳеодоритъ Кирскій. . . . .	210
Глава четвертая. Святитель Левъ Великій . . . . .	218
Глава пятая. Преподобный Викентій Леринскій . . . . .	223

Глава шестая. Ареопagitский корпусъ . . . . .	228
Глава седьмая. Святитель Григорій Двоесловъ . . . . .	237
Глава восьмая. Святитель Софроній Іерусалимскій . . . . .	244
Глава девятая. Преподобный Максимъ Исповѣдникъ . . . . .	253
Глава десятая. Преподобный Анастасій Синаитъ . . . . .	264
<b>Отдѣлъ третій. Церковная письменность на этапѣ защиты иконопочитанія (VIII - середина IX вв.) . . . . .</b>	<b>268</b>
Глава первая. Значеніе и особенности этапа защиты иконопочитанія . . . . .	268
Глава вторая. Святитель Германъ Константинопольскій . . . . .	270
Глава третья. Преподобный Іоаннъ Дамаскинъ . . . . .	274
Глава четвертая. Священноисповѣдникъ Никифоръ Константинопольскій . . . . .	282
Глава пятая. Преподобный Ѳеодоръ Студитъ . . . . .	288
<b>Отдѣлъ четвертый. Аскетическая письменность (IV - VIII вв.) . . . . .</b>	<b>299</b>
Глава первая. Происхожденіе аскетической письменности и ея особенности . . . . .	299
Глава вторая. Преподобный Антоній Великій . . . . .	308
Глава третья. Преподобный Аммонъ . . . . .	315
Глава четвертая. Преподобный Пахомій Великій . . . . .	319
Глава пятая. Преподобный Макарій Великій . . . . .	325
Глава шестая. Авва Евагріій Понтійскій . . . . .	332
Глава седьмая. Преподобный Маркъ Подвижникъ . . . . .	340
Глава восьмая. Преподобный Исихій Іерусалимскій . . . . .	344
Глава девятая. Преподобный Іоаннъ Кассіанъ Римлянинъ . . . . .	348
Глава десятая. Преподобный Ниль Синайскій . . . . .	353
Глава одиннадцатая. Преподобный Исидоръ Пелусіотъ . . . . .	357
Глава двѣнадцатая. Преподобный Исаія Отшельникъ . . . . .	362
Глава тринадцатая. Преподобный Венедиктъ Нурсійскій . . . . .	366
Глава четырнадцатая. Святитель Григорій Турскій . . . . .	370
Глава пятнадцатая. Преподобный Варсонофій Великій и Іоаннъ Пророкъ . . . . .	374
Глава шестнадцатая. Преподобный Дорофей Палестинскій . . . . .	380
Глава семнадцатая. Преподобный Іоаннъ Лѣстничникъ . . . . .	384
Глава восемнадцатая. Преподобный Исаакъ Сиринъ . . . . .	391
<b>Отдѣлъ пятый. Богослужебная письменность (IV - середина IX вв.) . . . . .</b>	<b>398</b>
Глава первая. Происхожденіе и особенности богослужебной письменности . . . . .	398



Глава вторая. Преподобный Романъ Сладкопѣвецъ . . . . .	401
Глава третья. Святитель Андрей Критскій . . . . .	406
Глава четвертая. Святитель Косма Маіюмскій . . . . .	409
Глава пятая. Преподобный Іосифъ Пѣснописецъ . . . . .	413
Глава шестая. Преподобная инокиня Кассія . . . . .	417

### **III періодъ. Середина IX вѣка — середина XV вѣка.**

#### **Церковная письменность на закатѣ Византійской**

<b>имперіи</b> . . . . .	422
Глава первая. Обзоръ церковной письменности заката Византійской имперіи . . . . .	423
Глава вторая. Святитель Фотій Константинопольскій . . . . .	425
Глава третья. Св. Симеонъ Метафрастъ . . . . .	431
Глава четвертая. Преп. Симеонъ Новый Богословъ . . . . .	435
Глава пятая. Блаженный Теофилактъ Болгарскій . . . . .	444
Глава шестая. Преподобномуч. Петръ Дамаскинъ . . . . .	448
Глава седьмая. Преподобный Григорій Синаитъ . . . . .	452
Глава восьмая. Святитель Григорій Палама . . . . .	456
Глава девятая. Святой Николай Кавасила . . . . .	463
Глава десятая. Святитель Симеонъ Солунскій . . . . .	467
Глава одиннадцатая. Святитель Маркъ Ефесскій . . . . .	470

### **IV періодъ. Середина XV вѣка — начало XX вѣка.**

#### **Церковная письменность Третьяго Рима** . . . . . 476

Глава первая. Введеніе . . . . .	477
Глава вторая. Греческая церковная письменность послѣ паденія Византійской имперіи . . . . .	478
Глава третья. Русская церковная письменность до 1917 года, въ лицѣ ея главныхъ представителей . . . . .	481

### **V періодъ. Съ начала XX вѣка — до нашего времени.**

#### **Церковная письменность русскаго зарубежья** . . . . . 500

Глава первая. Значеніе церковной письменности русскаго зарубежья . . . . .	501
Глава вторая. Блаженнѣйшій митрополитъ Антоній (Храповицкій) . . . . .	504
Глава третья. Архіепископъ Теофанъ (Быстровъ) . . . . .	510
Глава четвертая. Святитель Серафимъ (Соболевъ) . . . . .	516

Глава пятая. Иванъ Александровичъ Ильинъ . . . . .	521
Глава шестая. Архієпископъ Виталій (Максименко) . . . . .	526
Глава седьмая. Протопресвитеръ Михаилъ Польскій . . . . .	531
Глава восьмая. Святитель Іоаннъ Шанхайскій и Санъ-Францискскій . . . . .	536
Глава девятая. Блаженнѣйшій митрополитъ Анастасій (Грибановскій) . . . . .	542
Глава десятая. Иванъ Михайловичъ Концевичъ . . . . .	548
Глава одиннадцатая. Николай Димитріевичъ Тальбергъ . . . . .	553
Глава двѣнадцатая. Архимандритъ Константинъ (Зайцевъ) . . . . .	557
Глава тринадцатая. Архієпископъ Аверкій (Таушевъ) . . . . .	563
Глава четырнадцатая. Иванъ Михайловичъ Андреевскій . . . . .	569
Глава пятнадцатая. Митрополитъ Филаретъ (Вознесенскій) . . . . .	574
Глава шестнадцатая. Валерія Константиновна Хекке . . . . .	578
Глава семнадцатая. Протопресвитеръ Михаилъ Помазанскій . . . . .	583
Глава восемнадцатая. Іеромонахъ Серафимъ (Роузь) . . . . .	590

<b>Выводы</b> . . . . .	599
-------------------------	-----

<b>Бібліографія</b> . . . . .	603
-------------------------------	-----

Общая бібліографія . . . . .	603
Дополнительная бібліографія по русской церковной письменности . . . . .	609
Дополнительная бібліографія по церковной письменности русскаго зарубежья . . . . .	611
Бібліографія иностранной литературы . . . . .	625

<b>Справочный аппаратъ</b> . . . . .	627
--------------------------------------	-----

Краткій терминологическій словарь . . . . .	627
Именной указатель . . . . .	630

<b>Summary</b> . . . . .	634
--------------------------	-----

# Для вашей книжной ПОЛКИ

«Письма отца Серафима (Роуза)», Джорданвилль, 2005 г.

Инокъ Всеволодъ (Филипьевъ), «Охранительство. Сборникъ статей», Джорданвилль-Москва, 2004 г.

Инокъ Всеволодъ (Филипьевъ), «Святорусское откровене міру. Избранныя статьи», Джорданвилль-Москва, 2005 г.

Инокъ Всеволодъ (Филипьевъ), «Начальникъ тишины. Повѣсть-пригча», Джорданвилль-Москва, 2004 г.

## **Заказы за границей:**

R. Monk Vsevolod (Filipiev)

P. O. Box 36, Jordanville, NY 13361-0036, USA

<verbynavsegda@gmail.com>

## **Заказы въ Россіи:**

Россія, 125480, Москва, а/я 92

Тел. въ Москвѣ: 949-77-65

<books-inok@yandex.ru>

Посѣтите интернетъ-сайтъ Свято-Троицкаго  
монастыря въ Джорданвиллѣ:  
<http://www.jordanville.org>

Посѣтите интернетъ-журналъ «Русскій инокъ»:  
<http://www.russian-inok.org>