

Газета Государства Российского

Александр ПРОХАНОВ

НОВАЯ РУССКАЯ МУЗЫКА

Тридцать лет Россия жила с топором в спине. Топор разбил лопатки, раскроил мышцы, перерезал артерии, раздробил позвонки. Россия ахала, осела и жила, задыхаясь, перевозимогая боль, с топором в спине. Топор оброс хрящами, его омывала кровь, к нему уродливо приросли позвонки.

И вот через тридцать лет, в феврале, когда русские танки пошли на Мариуполь и Харьков, Россия вырвала топор из спины. И открылась страшная рана, хлынула кровь, разошлись присмирелые были кости. Россия вскричала, стала штопать оставшуюся от топора жуткую рану, сращивать разорванные сосуды, склеивать позвонки, накладывая на рану пластырь.

Мы живём без топора, и Россия проходит стадию мучительного исцеления.

Русская Мечта сегодня — в огне пожаров, рёве реактивных снарядов, штурмует вместе с десантниками опорные пункты укреплений, ведёт в атаку ополченцев Донбасса, сбивает "Байрактары" и жжёт украинские танки. Она пришивает Донбасс к России, накладывая жёсткий шов.

Русская Мечта — на оборонных заводах в лязге танковых конвейеров, в литейных цехах, на лицах утомлённых рабочих, что в три смены дни и ночи "ставят на крыло" штурмовики, множат снаряды для "Ураганов", вбрасывают искорёженные на фронте танки в красный зев пилльных печей, чтобы из огненного переплава построить новые танки и кинуть их на фронт.

Русская Мечта дышит в конструкторских бюро, в кабинетах правительства, в отделах планирования, где создают новые отрасли, машины, препараты, приборы, замещающие ими прорехи, оставшиеся после бегства иностранцев.

Русская Мечта дышит на подмостках театров, с которых убежало отвратительное изуверское племя, хулившее русскую культуру, русскую музыку, поэзию, драматургию. Их место занимают молодые русские режиссёры, актёры, продюсеры.

Русская Мечта дышит на поле духовной брани, где сталкивается с крошечной чёрной силой мирового фашизма, стремящегося вымарать Россию с карты земли, выскоблить русских из мировой истории, превратить слово "русский" в синоним тьмы. И для этого запрещают Пушкина, кастрируют на Украине русских пленных, желая извести русский народ, убить ту матку, из которой во все века после страшных нашествий, пожаров вновь возрождалось Государство Российское.

Русская Мечта и есть воплощение Государства Российского, векового русского чаяния о блаженных временах, когда человечество превратится в райскую клумбу, поражая Творца своим цветущим многообразием, божественной красотой, богородной любовью.

Русская Мечта — в сердце атакующего танкиста, в неутомимых руках сталевара, в прозрениях конструкторов, в идеях управленцев-новаторов.

Русская Мечта — в работах современных русских философов-духовидцев, разгадавших "тайну



Рис. Геннадия ЖИВОТОВА

беззакония", открывающих миру сокровенный бриллиант бессмертной России небесной.

В Государственной Думе вице-премьер Мантуров рассказал о грандиозных планах восстановления народного хозяйства после опустошительной войны, которую тридцать лет либералы вели на русских пространствах, уничтожая великие советские отрасли, истребляя заводы-гиганты, разоряя конструкторские бюро. Мантуров впервые со времён Горбачёва в цифрах и сроках рассказал о турбинах, кораблях, самолётах, хлебных комбайнах и нефтяных буровых, искусственном интеллекте и космических аппаратах.

Предстоят гигантские труды и усилия "второй индустриализации", которая восполнит урон, нанесённый стране её врагами, возмившими топор в русское тело.

Кончен век топора. Кончен век Кудрина — Мау — Чубайса. Кончен век Райхельгауза и Невзорова. Начинается новый театр — русский театр духовных военных действий. Начинается новая русская музыка. Прислушайтесь к рёву "Ураганов", свисту "Калибров", рокоту "Аллигаторов", и вы услышите Прокофьева, Свиридова, Скрябина, услышите Шостаковича, написавшего свою симфонию в честь присоединения Донбасса к России.

табло:

● Эксперты СБД фиксируют отступление "альянса демократий" в конфликте против России, причём ведущим мотивом становится нехватка критически важных ресурсов, как финансово-экономических, так и военно-политических. Так, в США вывели из под санкций операции с российскими продовольствием и удобрениями, отказались от введения санкций за покупку Индии и Турцией ЗРК С-400, Великобритания и страны ЕС активно перекупают официально проданные Россией "дружественным" странам нефть и нефтепродукты, закрывают глаза на сделки в рамках ОПЕК+, между "Роскосмосом" и НАСА подписано соглашение о "перекрёстных" пилотируемых полётах на МКС, а политические персоналии, которые активно продвигали политику антироссийских санкций, постепенно смещаются на вторые роли. Всё это не отменяет угрозу провокаций и диверсий со стороны силовых структур коллективного Запада, но изменяет формат и вектор конфликта, поскольку заявленная способность России "начать действовать всерьёз" подтверждена как высокоточными ракетными ударами, включая уничтожение высшего командного состава ВСУ в Доме офицеров в Виннице 14 июля, так и готовностью Пекина в случае необходимости оказать Москве любую возможную помощь, не только финансовую, но и военную...

● Отставки в ближайшем окружении Зеленского, в том числе главы СБУ Ивана Баканова и генерального прокурора Ирины Венедиктовой, во многом вызваны политическим поражением Бориса Джонсона и связанной с этим высокой вероятностью поэтапного ухода британских "спецов" с ключевых позиций в системе обеспечения безопасности властей Украины. Если новым лидером консерваторов 5 сентября не сумеет стать Лиз Трасс, после второго тура голосования уступающая как Риши Сунаку, так и Пенни Мордонт, реальный уровень поддержки официального Киева Соединённым Королевством существенно снизится, то же самое возможно применительно к США в случае недееспособности Джо Байдена, такая информация поступила из Лондона...

● Источники в Берлине сообщают, что возможное сверхплановое продление технического перерыва в работе газопровода "Северный поток" после 20 июля, независимо от его причин, будет воспринято германской политикой и финансово-экономической элитой как важный довод в пользу срочной отставки коалиционного "светофорного" правительства во главе с канцлером Олафом Шольцем...

● Предложение ряда видных деятелей Демократической партии США инициировать в МВФ очередной выпуск специальных прав заимствования (СДР) в эквиваленте 640 млрд долл. для поддержки Украины и ряда других стран, "оказавшихся в особо уязвимой социально-экономической ситуации" по образцу аналогичной "ковидной" эмиссии 2021 года указывает на то, что администрация Джо Байдена достигла предела своих возможностей по оказанию финансовой помощи своей клиентуре в Киеве, утверждают наши цюрихские корреспонденты...

● Согласно оценкам, циркулирующим в дипломатических кругах российской столицы, неожиданный визит директора ЦРУ Уильяма Бернса в Ереван был связан с трёхсторонней встречей на высшем уровне (президент РФ Владимир Путин, президент Ирана Ибрахим Раиси и президент Турции Реджеп Эрдоган) в Тегеране, а также с развитием армяно-азербайджанских отношений и ситуацией в мировой армянской диаспоре...

● Заявленные Бразилией и Аргентиной ограничения на использование валюты США во внешней торговле станут одним из важных следствий присоединения двух крупнейших стран Латинской Америки к "незападному" блоку государств на основе китайско-российско-индийского "геополитического треугольника" и существенно сократят границы империи доллара даже в Западной полушарии, что будет способствовать росту инфляции и рецессии в экономике Соединённых Штатов, передают из Гаваны...

АГЕНТУРНЫЕ ДОНЕСЕНИЯ
СЛУЖБЫ БЕЗОПАСНОСТИ "ДЕНЬ"



КНИЖНЫЙ
ДЕНЬ

27 июля (среда) в помещении магазина "Книжный День" состоится встреча с выдающимся русским писателем, поэтом, драматургом, киносценаристом и общественным деятелем Юрием ПОЛЯКОВЫМ, а также с писателем, журналистом и общественным деятелем Екатериной ГЛУШИК.

Тема встречи: Прогнозы Джульетто Кьеzy. Известный журналист, писатель и общественный деятель Джульетто Кьеzy в своё время дал прогноз развития политических тенденций глобального масштаба. Некоторые его тезисы относительно будущего России уже сбылись. Каким видел будущее России Кьеzy? Состоит ли обсуждение книги Джульетто Кьеzy "Запад. Приватизация планеты".

Начало в 19:00, просьба приходить несколько заранее. Адрес: Москва, Большой Факельный пер., д. 3, стр. 2 (3-4 минуты пешком от станции метро "Марксистская"). Регистрация на встречу также возможна по телефону: 8-499-350-17-79.



ВИВАТ!

Александр Бородаю — 50

Наш боевой товарищ, командир Союза Добровольцев Донбасса, депутат Государственной Думы РФ Александр Юрьевич Бородай 25 июля отмечает славный юбилей.

В легендарном 2014 году он был одним из тех, кто вписал своё имя в историю Донбасса, встав на защиту Русского Мира от украинского и англосаксонского нацизма.

За эти годы основанный им Союз Добровольцев Донбасса вырос в мощную общероссийскую организацию, объединившую десятки тысяч патриотов самых разных политических взглядов вокруг идеи защиты нашего народа. Это люди с активной жизненной позицией. Такой же — и сам Бородай. Он часто меняет удобное депутатское кресло на сырой окоп, и Александра Юрьевича можно встретить и под Мариуполем, и под Изюмом.

Работа на посту главы Союза Добровольцев Донбасса требует сосредоточенных усилий по координации действий множества людей — пассионариев, заряженных патриотической идеей, постоянно находящихся в гуще событий, как реальных, так и информационных, а это всегда непросто.

Пожелаем Александру Юрьевичу новых свершений во благо нашей великой Родины!

От лица членов Союза Добровольцев Донбасса

Влад ФИЛИН,
доброволец "первой волны"

г. Донецк



УВАЖАЕМЫЕ ЧИТАТЕЛИ!

Подписаться на газету "Завтра" можно в любом отделении "Почты России", на сайте podpiska.pochta.ru, а также в мобильном приложении.

Примерная стоимость подписки в зависимости от региона на один месяц — от 198 до 248 руб., на полгода — от 1190 до 1490 руб.

"Завтра" — российская еженедельная газета, выходящая под девизом "Газета Государства Российского". Выпускается с 1993 года.

"Завтра" придерживается традиционного газетного стиля. Принципиальной позицией редакции остаётся непредоставление под стороннюю коммерческую рекламу печатных площадей.

Подписывайтесь на газету "Завтра", делитесь информацией о подписке с людьми, близкими по духу!

СТРАТЕГИЯ УСПЕХА

Разворот в сторону плановой экономики продолжается

Денис Мантуров, новый вице-премьер и глава Минпромторга РФ: "Сегодня нужно осуществить поворот от абсолютно рыночной промышленной политики к политике обеспечения технологического суверенитета". Как говорится, "умри — лучше не скажешь". По сути дела, Денис Мантуров (а он — лучшая кандидатура из нынешнего состава правительства) поставлен по пост с задачей провести новую индустриализацию страны, хотя само это слово так и не произносят ни президент Путин, ни премьер Мишустин. Говорят лишь об импортозамещении, что в корне неправильно: нужно ставить задачу именно индустриализации и технологического суверенитета.

Однако такая задача стоит объективно, и назначение Д. Мантурова вице-премьером 15 июля 2022 года — тому подтверждение. Однако, что придётся достраивать для выполнения грандиозной исторической задачи?

ПРОБУЖДЕНИЕ СОВЕТСКОГО ПЛАНОВОГО ДУХА?

Выступление Дениса Мантурова на заседании Госдумы 15 июля 2022-го вселило во многих большие надежды. В самом деле, Денис Валентинович говорил ясно и по делу. Вот что нужно сделать в "оборонке", в топливно-энергетическом комплексе, в авиа- и судостроении, в производстве дизелей, в малотоннажной химии и прочем — в обеспечении технологической независимости. Вырисовался некий семилетний горизонт планов, воскрешая в памяти Семилетку при Хрущёве. Новый вице-премьер говорил о том, что государство на нынешнем этапе должно финансировать важнейшие для суверенитета страны производства, ибо на чисто рыночных принципах (слишком мал масштаб производства) они не окупятся и не станут интересными для частного.

Очень конкретная речь вице-премьера (и министра) напомнила мне деловые выступления министров топлива и энергетики Петра Родионова и Виктора Калюжного в конце 90-х и тогдашние же речи шефа Мина-тома Евгения Адамова (всех их тогда выжили из правительства).

Денис Валентинович выказал себя твёрдым сторонником протекционизма в стиле Менделеева и его "Толкового тарифа". То есть он резко

противоположен прежней политике "вписывания" РФ в глобальные торговые-производственные цепочки, каковой курс вёлся хоть при Ельцине, хоть при Путине, создав нашу опасную зависимость от импорта.

Мантуров повёл речь уже об импортозамещении — о создании чего-то первыми в мире, что уже означает намерение отказаться от порочной позднесоветской и российской практики: копировать вчерашние заграничные достижения, не решаясь на роль первопроходцев.

Однако говорить о возврате к практике СССР не приходится. Отвечая на вопрос депутата Оксаны Дмитриевой, которая предложила вспомнить опыт советских отраслевых министерств (вплоть до ведомственных вузов), Денис Мантуров ответил, что это невозможно — уже нет тотального государственного социалистического сектора. И придётся применять опыт стран со смешанной экономикой. Причём из контекста (и из названия самого базового ведомства Мантурова, Минпромторга РФ) ясно, что он имеет в виду опыт Японии с его суперведомством — Министерством внешней торговли и промышленности (1949–2001 гг.)

Но для достижения поставленной цели в РФ придётся достраивать очень и очень многое. Хотя уже появились экстремантские версии.

Окончание статьи Максима КАЛАШНИКОВА — на стр. 3

АМЕРИКАНСКИЙ ФАШИЗМ

Заокеанские корни «коричневой чумы»

По инициативе России 11 июля 2022 года проведено неформальное заседание Совбеза ООН, посвящённое борьбе с нацизмом на Украине.

"Наши западные коллеги были абсолютно безоружны и ничего, кроме осуждения специальной военной операции и действий на Украине, в общем-то, сказать не могли, потому что факты, которые мы приводили, в том числе с помощью видеоматериалов и фотоматериалов, которые в Совбезе на формальных заседаниях обычно не показывают, эти материалы были очень убедительными, и сложно было как-то оппонировать нам", — сказал по итогам заседания первый заместитель постпреда России при ООН Дмитрий Полянский в эфире телеканала "Россия 24".

Россия инициировала это мероприятие, чтобы продемонстрировать мировому сообществу уровень нацизма на Украине и объяснить, как он появился. Со слов Полянского, на встрече присутствовали дипломаты западных стран, в том числе США и Великобритания. Они, в частности, снова обвинили Россию в "дезинформации и искажении истории".

Действительно, полезно вспомнить об истории в острые периоды. Особенно это касается истинных корней фашизма и на сегодняшней Украине, и в целом в мире.

Аксомой для всех, что учился в советских школах и вузах, было то, что фашизм зародился в Италии, связан с именем Бенито Муссолини. Гитлера часто считают его последователем, который в своей человеконенавистнической теории превзошёл своего итальянского друга. Но откуда у Гитлера взялась эта теория ненависти, за которую даже Муссолини называл его умасшедшим?

"МАЙН КАМПП" И АМЕРИКАНСКОЕ
ЕВГЕНИЧЕСКОЕ ОБЩЕСТВО

На этот вопрос попытался ответить американский историк, лауреат нескольких престижных международных премий Эдвин Блэк. В книге "Война против слабых" (2003) он пишет: "Концепцию 'очищения расы' выдумал не Гитлер. Она зародилась в США за четверть века до прихода Гитлера к власти. Эта идея — результат деятельности Американского евгенического общества (АЕО). Гитлер узнал об идее

евгеники из американских источников, о чём сам написал в "Майн Кампп".

Евгеника с самого своего зарождения (1883 год, автор — английский антрополог, психолог и основоположник биометрии Фрэнсис Гальтон, кузен Ч. Дарвина) была нацелена на "очищение" человечества от всех элементов, не соответствующих с Арийским стереотипом. Гальтон выдвинул гипотезу о том, что отпрыск талантливых родителей по способностям должен значительно их превосходить и подтвердил её на

Окончание статьи Владимира ОВЧИНСКОГО — на стр. 6

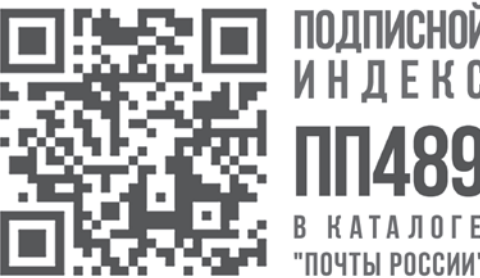
ПОДПИСКА НА ГАЗЕТУ Завтра ONLINE

ПОДПИСАТЬСЯ НА ПЕЧАТНУЮ ВЕРСИЮ ГАЗЕТЫ "ЗАВТРА"

МОЖНО В ПОЧТОВЫХ ОТДЕЛЕНИЯХ



И НА САЙТЕ РОСЧТА.RU



ПОДПИСНОЙ
ИНДЕКС

ПП489

В КАТАЛОГЕ
"ПОЧТЫ РОССИИ"



22028

4 607145 609998

СОЗЫТИЯ

СНОВА ПУТИН

В ЗАПАДНОМ интернет-фольклоре существует такой феномен, как "проклятие Асада". Если вкратце, то любой политический лидер, когда-либо утверждавший, что президент Сирии место на свалке истории, сам рано или поздно отправлялся на эту свалку самым унижительным способом. Начиная с Николая Саркози и Давида Кэмерона, продолжая Клинтон и Обамой, заканчивая Борисом Джонсоном и Синдзо Абэ, — все они утверждали, что Асад должен уйти в отставку или вовсе повторить судьбу Каддафи, и все они оказывались ни с чем, умирая или видя крах всего, за что они ратовали. "Проклятие Асада" известно давно и прославилось далеко за пределами интернет-пространства — возможно, с этим (ну или с победой Дамаска в гражданском войне) связано отсутствие подобных заявлений от западных лидеров в последнюю пору лет.

На смену "Проклятию Асада" пришла новая напасть. Чума, шагающая по Европе, косит правящие головы, ещё недавно катавшихся в Киев или горячо поддерживавшие Зеленского. Недавно в грязь шлёпнулась блондинистая голова британского премьера, бывшего главным ястребом всего Запада в отношении украинского вопроса — подробно отставку Бориса Джонсона мы описывали в прошлом номере "Завтра". Ушедшая неделя принесла целую череду новостей, которые иначе, как мистикой, не назовёшь.

Знаете, почему имя итальянского премьера многие узнали только из новостей о его совместной поездке в Киев вместе с германским канцлером Шольцем и французским президентом Макроном? Дело не только в том, что Италия находится на периферии европейской политики и происходящее в баталиях между бесконечными "Лигами севера" и "Вива Италиями" не имеет никакого значения за пределами Апеннин. Дело и в том, что пока ещё действующий премьер Марио Драги является компромиссом в квадрате. Для того, чтобы понять, как он пришёл к власти в Италию, нужно вспомнить, что именно предшествовало периоду его премьерства. Предшествовал ему триумфизм из Маттео Сальвини, Луджиди Ди Майо и Джузеппе Конте, где последний был премьером-компромиссом, уравновешивающим первых двух — вечно грызущихся не в меру амбициозных замов. Заместители, один другого краше, изображали европейской прессой как фашисты, причём националист Сальвини, наслаждавшийся медийностью, сознательно заигрывал с этими настроениями прессы, постоянно давая ей новые поводы говорить о том, что в Италии власть взяли безумные расисты. Ди Майо, напротив, старался держаться в тени, напрасно надеясь, что это ему поможет. Разумеется, вся эта хрупкая конструкция не пережила и первого парламентского кризиса в 2019-м — Сальвини оказался выкинут на мороз. Ди Майо, несмотря на полученный пост министра иностранных дел, затаялся ещё глубже, а Конте попытался окружить себя людьми, устраивавшими вообще всех. Конте пал жертвой интриг своего предшественника, Маттео Ренци, в момент наибольшего падения рейтингов правительства. Тогда, на рубеже 2020 и 2021 годов, ковид наносил очередной удар, а телеэксперты на разные голоса рассуждали о неутешительных перспективах постковидного восстановления и без того не самой могучей итальянской экономики. В результате нехитрой интриги, связанной с разрушением правящей коалиции, Конте ушёл в отставку, а новое правительство сформировал Марио Драги — непростой человек. Даже киевский визит европейских лидеров ясно показал, что есть кто. На фоне провинциального немецкого простачка и столичного французского метросексуала Марио Драги выглядел единственным серьёзным человеком. На то были свои причины: итальянский премьер, в отличие от многих других европейских бюрократов нынешнего поколения, не появился из ниоткуда. В 1980-х он был представителем Италии в совете директоров Всемирного банка. В 1990-х он руководил итальянским казначейством, а в нулевых пошёл на повышение, заняв должность вице-председателя Goldman Sachs. В 2005-м он отправился руководить Банком Италии, а оттуда в 2011-м рванул в Европейский центральный банк. Марио Драги и по сей день поминуют недобрым словом жители таких стран, как Греция, Португалия и Испания, — политика европейского банковского регулятора выкручивала рукам странам, на которых висят огромные долги, что не очень способствует выплате этих долгов.

Иронично, что сам Драги представляет страну, имеющую полторы сотни процентов долга относительно ВВП. Став премьер-министром Италии, Драги оказался главным континентальным ястребом, отметившимся наиболее жёсткой антиросийской позицией среди лидеров европейских стран (если считать настоящие страны, а не восточноевропейские филиалы Вашингтона). За его спиной стояла коалиция из родной Демократической партии и "Движения пяти звёзд", а пресса называла правительство "технократическим" (клише, использующееся для общеевропейских политиков без явных идеологических устремлений). Но вот в июле 2022-го демократы и "пятизвёздочки" переругались, под впечатлением от чего более мелкие члены коалиции решили, что им и по отдельности неплохо живётся, а от "Пяти звёзд" и вовсе откололась крупная группа депутатов во главе с министром Ди Майо. Пресса считает виновником разлада... кого бы вы думали? Бывшего премьера Джузеппе Конте. Коалиция развалилась, а Драги подал в отставку. Президент Италии Серджо Маттарелла отставку не принял, прекрасно понимая, что другого компромиссного варианта ему не найти, а сам Драги пообещал уйти в отставку уже на этой неделе даже вопреки решению президента, ведь удерживать вместе клоповник итальянского парламента — задача непосильная даже для топ-банкира с тридцатилетним стажем. В произошедшем обвинили некоего Владимира из Москвы — именно ему, по словам знакомого нам министра иностранных дел Ди Майо, выгнуде всего оказалось падение очередного западного правительства и временная недееспособность итальянской власти в вопросах снабжения Украины.

ОЛАФ ШОЛЬЦ, тот самый провинциальный простоплюха, катавшийся в Киев с Драги и Макроном, не стоит на ногах так крепко, как можно подумать. Меркель, павшая жертвой "проклятия Асада", ушла по собственному желанию, но в течение полугода после своего ухода увидела крах всего, что выстраивала долгие 16 лет своего руководства Германией. Главной жертвой загребущих рук Шольца стали "особые отношения" ФРГ с Москвой — конечно, не такие "особые", как давние название этому трупу международной политики, но всё же ставшие Берлин на ступень выше остальной Европы в глазах российских властей. Достаточно сказать, что именно этот авторитет стал причиной нынешнего кризиса: вера Януковича в гарантии Штайнмайера привела к победе Евромайдана, вера Москвы в гарантии Германии Минских соглашений при-

вела к долгой и жестокой войне, а вера всей Европы в то, что Германия с Россией найдут способ договориться, привела к тому, что отдача от санкций стала для Запада полной неожиданностью.

Первым звончком для Олафа, увлечённо ломающего наследие Меркель, стало поражение на местных выборах в мае. Выборы в Вестфалии показали, что федеральное правительство делает что-то не так. Федеральное правительство почесало лысый затылок и решило, что проблема состоит в слишком малых объёмах помощи Украине, в связи с чем эти самые объёмы было решено увеличить, о чём и было торжественно объявлено на саммите НАТО. От электоральных налёмов перешли к более прямым действиям: полторы недели назад издание Der Tagesspiegel написало, что в начале июля на закрытой вечеринке в берлинской канцелярии, где присутствовали депутаты и сотрудники бундстага, как минимум восьмерым женщинам подмешали в напитки специальные вещества, именуемые "наркотиками для изнасилования". Скандал, к которому Шольц имел самое косвенное отношение, пресса немедленно развернула против него — куда уж понятнее могут быть налёмы от германских элит, недовольных стараниями Шольца по возвращению Германии во времена Сетимера и Арминия. Наконец, чтоб закрепить результат, вышло расследование издания Redaktionsnetzwerk Deutschland. В нём Шольцу припомнили работу на посту министра финансов в 2018–2021 годы. Нынешний премьер тогда от великого ума выдавал всем подряд облигаций, в которые был вписан пункт о поправке на инфляцию. Разумеется, в 2018-м никто и слова-то такого не знал, но концепция изменилась, и в сегодняшней экономической ситуации неадекватность Шольца, граничащая с наивностью и прямой некомпетентностью, будет стоить Германии как минимум 30 миллиардов евро выплат по этим облигациям. Словом, под Олафом Шольцем вовсю шатается кресло, а европейские журналисты (к примеру, Даниел Джонсон из The Telegraph) и эксперты по РФ (такие, как Густав Грессель из Европейского совета по международным отношениям) внян в манипуляциях Шольцем и раскрутке скандалов с облигациями и отравлениями на берлинской вечеринке некоего гражданина России по имени Владимир — кому ещё может быть выгодно падение германского правительства?

НЕ НУЖНО ДУМАТЬ, что Макрон, героически одолевший в минувшем марте бумажного тигра по имени Марин Ле Пен, забетонировал своё могущество. Да, пост главы государства остаётся за ним до самого 2027 года. Разумеется, это исключает околоромантистические случаи вроде добровольной отставки, импичмента или слишком сильной пощёчины очередного недовольного избирателя. Но Макрон, на днях принимавший праздничный парад в честь Дня взятия Бастилии, находится сейчас в наиболее уязвимом положении за всё время своего президентства. Впервые с 1997 года президент Франции не имеет парламентского большинства. Причиной тому стал успех левого политика Жан-

Люка Меланшона и его партии "Непокорённая Франция". Меланшон противостоял Макрону и на президентских выборах, но занял там лишь третье место. Сейчас французским левоецентристам предстоит сформировать коалицию и избежать ошибок итальянцев, постаравшись не поубавить друг друга в процессе. В случае успеха Макрон до конца своего срока станет "хромой уткой" — узником Елисейского дворца, неспособным проводить в жизнь нужные законодательные инициативы. Пресса, обычно очень лояльная к этому Юпитеру Иль-де-Франкского уезда, не так давно начала кампанию против него. Формальной причиной стал слив документов Uber — приложения для вызова такси. Там прямо указывалось, что главным лоббистом интересов американской корпорации во Франции оказался — какая неожиданность — главный лоббист интересов американской внешней политики во Франции. Макрон, помогший Uber захватить европейский рынок такси, стал косвенным виновником и других бед, постигших Францию за последнее время: роста цен, дефицита энергии и инфляции. Косвенным — потому что прямым виновником, разумеется, был назначен житель Москвы по имени Владимир.

ЭТОТ ЖЕ ВЛАДИМИР, по утверждениям самых разных людей, обладающих полномочиями и информационным влиянием, несёт ответственность за вотум недоверия правительству Болгарии, за отставку премьер-министра Эстонии Каи Каллас, за парламентский кризис (шестой за последние два года) в Израиле, за жару в Испании, за неурожай в Нидерландах, за бузину в огороде и за дядьку в Киеве. Иные склонны искать причину всего означенного в мистике — визиты к Зеленскому или поддержка Украины действуют, по их словам, так же, как нападки на сирийского президента.

Реальность проста и скучна — старательно выражавшиеся под мирное время грядки технократов оказались не нужны. Сейчас есть спрос на игроков, ясно понимающих, за что стоит Запад, очевидно, осознающих допустимую степень гибкости и жёсткости в отношениях с врагом. Вот только не вытравили ли таких людей из коридоров европейских парламентов десятилетия отрицательной селекции? Всеобъемлющий и принципиально неразрешимый кризис, в который Европа увлечённо бросилась головой вниз, намекает, что за исключением вашингтонских болванчиков с бросословной прошивкой и пары десятков травмимых изгоев где-то на периферии (типа Орбана или знакомого нам Сальвини), в европейской политике не осталось ничего.

Кирилл ЗАЙЦЕВ

НЕ СОЛОНО ХЛЕБАВШИ

ПО МЕТАЛЛИЧЕСКИМ СОСУДАМ и пластиковым артериям глобального мира течёт вязкая чёрная кровь, питающая котлы ТЭЦ, дистилляторы заводов и двигатели внутреннего сгорания. Обескровленный мир мечется, дёргается и бьётся, что вынуждает его терять всё больше и больше крови. Едва живой символ глобального мира, седой, бледный и сухой старик, на последнем издыхании двинулся на поиски излечения, совершил путешествие сквозь пустыни и моря. Он плёл интриги с хитрыми купцами и поражал своим простодушием восточных мудрецов. Путешествие Байдена могло бы стать европейским приключенческим романом Нового времени — одним из тех, у которых безумно длинное название перексказывает весь сюжет. Вместо этого Байден, этот человек XX века, чей звёздный час пришёлся на совершенно чуждое ему время, стал героем истории о безумце, искавшем нефть, а нашедшем позор.

ГЕРОЙ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ



Гвардии майор Сергей Вадимович Кузьминчук, командир отдельного десантно-штурмового батальона 155-й отдельной гвардейской бригады морской пехоты Тихоокеанского флота.

В ходе специальной военной операции по защите Донецкой и Луганской Народных Республик 22 марта 2022 года батальон получил боевое распоряжение выйти на северо-западную часть населённого пункта Мошун (Бучанский район Киевской области Украины), блокировать основные дорожные направления и создать условия для продвижения главных сил и установления контроля над сёлами Мошун и Горенка. Оценив обстановку, майор Кузьминчук с личным составом батальона, без техники стремительно форсировал реку Ирпень вброд в тёмное время суток под прикритием артиллерии. С соблюдением режима радиомолчания и маскировки овладел северо-западной частью села Мошун на удалении одного километра от водной преграды.

Батальон под командованием майора Кузьминчука удерживал занятые рубежи в течение трёх суток против существенно превосходящих по численности подразделений ВСУ, обеспечивал наводку наплавного моста через Ирпень. Благодаря умелому руководству миномётными расчётами были уничтожены танк, икап и более 30 военнослужащих ВСУ. В результате противник был лишён возможности наблюдения за переправой с наземных наблюдательных пунктов, и морские пехотинцы, сконцентрировав на себе внимание, позволили основным силам внезапно выйти в тыл противнику.

За массовый героизм и отвагу, стойкость и мужество, проявленные личным составом бригады в боевых действиях по защите Отечества и государственных интересов в условиях вооружённых конфликтов, 155-й отдельной бригаде морской пехоты 28 марта было присвоено почётное наименование "гвардейская".

Указом президента России за мужество и героизм, проявленные при исполнении воинского долга, гвардии майору Кузьминчуку Сергею Вадимовичу присвоено звание Героя Российской Федерации.

Отношения Саудовской Аравии с современными Соединёнными Штатами подвержены чисто демократическому шизофрению. Трамп, явно рассчитывавший остаться в Белом доме на чуть более долгий срок, чем четыре года, начал на Ближнем Востоке целую серию суперамбициозных проектов, задеиствовавших как саудитов, так и Израиль. Разумеется, ось союзников США строилась против Ирана и включала в себя в том числе и средства против излишней амбициозной Турции. Трамп показательно миловался с принцем Мухаммедом бен Салманом, а в Иерусалиме, который Штаты, наплевав на гнев всего арабского мира, признали столицей Израиля, назвали в честь Трампа улицу. Затем, однако, случилось 3 ноября 2020-го и, что куда важнее, 6 января 2021-го — Трамп оказался смещён, а кресло за столом "Резолют" занял человек, за плечами которого стоит практически вся американская крупная пресса и огромная партия, куда более разнообразная в идеальном плане, чем Республиканская. Это очень ограничивало Байдена в действиях — нефтяной кризис предполагал добиваться расположения нефтеносных союзников из Персидского залива всеми правдами и неправдами, но очень нехотаясь претензии американских либералов к саудовским монархам. Среди них был не только пресловутый журналист The Washington Post Хаашогги, убитый в Стамбуле агентами бен Салмана, — поднимались совершенно неуместные в условиях крайней нужды вопросы о правах женщин в Саудовской Аравии, нюансы войны с хуситами и слишком дружественных отношений Эр-Рияда с Москвой.

У визита Байдена, таким образом, было две цели: любой ценой заставить ОПЕК нарастить добычу нефти и не ударить в грязь лицом перед собственной партией. По обоим пунктам вышло что-то невянтное. Переговоры об увеличении нефтедобычи были заранее обречены на провал: Соединённые Штаты не могут предложить Эр-Рияду ничего эксклюзивного и сверхвысокого — ракеты высокой дальности, уже обещанные саудитам, но "придержанные" Вашингтоном до момента торга, едва ли тянут на весомый довод. Более того, после фиаско Трампа бен Салман, кажется, зарёкся строить задеиствующие Вашингтон планы на долгую перспективу. Выражение "хромая утка" обычно применяется по отношению к президенту, потерявшему контроль над парламентом, но сейчас безразлично ближайших союзников США указывать на парадоксальную ситуацию: в свете неизбежного поражения на грядущих в ноябре выборах Байден стал хромой уткой, имея полный контроль над Палатой представителей и Сенатом. По следам визита пресса триумфально провозгласила, что бен Салман сдался под молодечим напором американского лидера и согласился увеличить добычу нефти — на таком информационном фоне цена на нефть резко пошла вниз.

Потом, правда, выяснилось, что согласие на увеличение объёмов было весьма условным — согласилась не Саудовская Аравия, а ОПЕК+, да и речь шла о 216 тысячах баррелей в сутки на всю организацию из 10 членов. При этом в заявлении Белого дома присутствовала фраза об "увеличении добычи нефти на 50%". Нюанс состоит в том, что эти 50% относятся к цифре, которую ОПЕК+ (читай: саудиты и Россия) договорились добывать сверх нормы до конца сентября. То есть вместо превышения на 432 тысячи баррелей ОПЕК+ пойдёт на повышение на 648 тысяч баррелей в сутки. Неофициальность ОПЕК+ позволяет картелю легко игнорировать взятые на себя обязательства — по словам американской же прессы, в июле с заветной цифрой так и произошло. Исчисление тысячами баррелей — явно мелковатый масштаб для жаждущей нефти крупнейшей экономики мира. Что же касается растрагированного СМИ увеличения саудовской суточной добычи с 10 до 13 миллионов, то здесь ситуация очень напомнила зелёную политику по-китайски. Напомним, когда Китай вынудили принять меры по снижению выбросов углекислого газа, они клятвенно пообещали снизить их до нуля. К 2070 году, Саудовская Аравия ехидно пообещала нарастить возможность по увеличению добычи к 2027 году, прекрасно понимая, что Байдена к тому моменту уж точно не будет в Белом доме. На фоне отсутствия результатов реальных переговоров Джо приходится заставлять публику в том, что бен Салмана отчитали за убийство Хаашогги. Не очень правдоподобные слова, если учесть, что прошлой зимой китайская делегация в Анкоридже ясно показала всему миру пример того, как нужно реагировать на дидактическое хамство американских чиновников.

ВИЗИТ В ИЗРАИЛЬ хронологически предшествовал поездке в Саудовскую Аравию, но полностью затерялся за нефтяным фиаско Байдена. А зря, ведь именно внутриамериканский конфликт вокруг Израиля ясно показывает, по чему Джо вообще потащился в далёкую пустыню. На президента давит партия, полная взаимоисключающих идей и абсурдно нереалистичных устремлений. В идеале опытный номенклатурщик обязан принимать это во внимание, но руководствоваться прагматичными интересами.

Но не тут-то было. Израиль давно считается даже у умеренно прогрессивной американской общественности государством победившего фашизма. Так, местные порядки открыто сравниваются с законами ЮАР времён апартеида, местные нравы, если верить американским либералам, вдохновляются нравами эпохи сегрегации в США, а во время очередных попыток палестинцев повторить интифаду почти весь американский сегмент "Твиттера" дружно болеет за арабов.

Вместе с этим критическое значение Израиля как большой военной базы США на Ближнем Востоке никуда не ушло. Трамп, неустанно сыпавший в бездонные израильские карманы десятки миллиардов долларов, породил такое выражение, как "величайший союзник". Сейчас его принято употреблять с иронией, но в прямом смысле признание абсолютной важности Израиля для Вашингтона — почти единственное, в чём сходятся с Трампом его преемник. Именно поэтому продолжались единодушные выделения на Израиль обычно разведённым Конгрессом таких денег, на фоне которых помощь Украине покажется сущей мелочью.

Но не только борцы за права угнетённых палестинцев терзают Байдена. Стоит вспомнить, что, если бы не отдельные фракции внутри Демократической партии, старику и вовсе не пришлось бы садиться в самолёт и тащиться невесте куда. Дело в том, что в самом начале своего президентского срока Байден, возвращая зелёному лобби услугу за горячую поддержку в ходе предвыборной кампании, закрыл строительство нефтепровода Keystone XL из Канады в США. Разумеется, параллельно с ростом цены на нефть Байден собирался то возобновлять строительство, то учреждать новые нефтепроводы, а то и вовсе обращался к владельцам заправок с требованиями снизить цены (ведь, как известно, высокие цены — исключительно инициатива алчных запращиков). Пойти наперекор зелёным демократам Байден не может даже в тот момент, когда его электоральные перспективы настолько плохи, что терять ему буквально нечего.

БЛИЖНЕВОСТОЧНОМУ ТУРНЕ Байден готовился долгих пять месяцев. Поездка — а для Байдена это дорогое стоит — обошлась без явных моментов позора, если не учитывать небольшую оговорку в Израиле, когда Байден огорчился (или же нет?) о том, что "чувствует холокост". Но, избежав маленького позора, Джо привёз домой позор большой. Бесплодность попыток выpressить что-то у тех, с кем ещё недавно говорили через губу, ярче всего иллюстрируется реакцией лояльной Белому дому прессы. Ни в одном крупном издании, будь то бывший работодатель Хаашогги The Washington Post, Bloomberg или The New York Times, не появилось ни одного материала, где результаты поездки Байдена трактовались бы как хотя бы отдалённо успешные. По освещению украинского кризиса мы знаем, что любое действие, допускающее положительное толкование, немедленно преподносится именно в таком ключе, так что полное отсутствие хороших новостей намекает на то, что дело с нефтью — труба. Но нежелание либеральной прессы поддерживать выбранного с таким трудом президента говорит ещё об одном моменте. Байден стал хромой уткой не только для бен Салмана, но и для

своих главных союзников — демократических элит, сливающих его в преддверии сильнеешего кризиса в новейшей истории США.

Илья ТИТОВ

ЦЕЙЛОНСКОЕ ВАРЕВО

ПОСЛЕДНИЕ ДВЕ НЕДЕЛИ Шри-Ланка находится в центре всех мировых новостей. Причиной повышения внимания к этой стране послужил наступивший там политический кризис невиданных масштабов. После четырёх месяцев стачек и массовых гражданских протестов президент Шри-Ланки Готабая Раджапакса 13 июля покинул страну и задним числом подал в отставку. А на 20 июля уже назначены парламентские выборы нового президента, на плечи которого будет возложен практический непосильный груз вывода ланкийцев из тяжёлого экономического кризиса за всю историю Шри-Ланки. Но кто же в стенах коломбийских ведомств повинен в столь кошмарной ситуации?

Верно будет присмотреться к конкретным персоналиям. Бежавший из собственной страны опальный президент Готабая Раджапакса — представитель крупного политического клана, державшего в своих руках власть над Шри-Ланкой в течение двадцати лет. Брат Готабая Махинда Раджапакса возглавлял страну с 2005 по 2015, а также успел насидеться (в 2004–2005, 2018, 2019–2022) в кресле премьер-министра. Юрист по образованию, Махинда до нынешнего года считался чрезвычайно эффективным политиком, так как являлся единственным ланкийским президентом, удержавшимся два полных срока подряд.

В отличие от своего более успешного брата, Готабая Раджапакса пошёл по армейской стезе. Но избран главой государства он был далеко не случайно: именно во время его руководства Министерством обороны в 2009 году была окончена затяжная гражданская война с тампильской националистической организацией "Тигры освобождения Тампил-Илама". Тампилы — национальное меньшинство, исповедующее индуизм и имевшее с 1983 по 2009 де-факто независимое государство на севере острова. Сепаратизм был подавлен не без помощи британской разведки, о чём в 2019-м сообщила газета Morning Star.

Помимо Готабая и Махинды ещё двое братьев из клана в разные времена занимали высокие правительственные должности (Базил Раджапакса до массовых протестов и вовсе держал портфель министра финансов). Однако все они к сегодняшнему дню либо покинули страну, либо остались, но не по своей воле, находясь в непосредственной близости к армейским соединениям.

А как радужно начиналось президентство Готабая! Будучи сторонником модных среди либерального Запада зелёных идей, ланкийский лидер заявил о том, что всё сельское хозяйство страны вот-вот будет переведено строго на органику. Ввести подобную инновацию, которая отменила использование удобрений и пестицидов, удалось, правда, лишь в 2021 году. Да-да, в самом зените ковидной пандемии! Последствия оказались плачевными: производство основной сельскохозяйственной — риса — упало, по разным данным, на 40–50%. Прежде полностью обеспечивавшая себя, Шри-Ланка была вынуждена за доллары импортировать зерновые из Таиланда.

Общественный кризис подкосил также традиционную статью ланкийского экспорта: производство знаменитого цейлонского чая упало более, чем на 15%. Проверку пандемией не прошёл и туристический сектор. Закрытие аэропортов в марте 2020 года привело к катастрофическому падению туризма, на который приходилось до 5% ВВП Шри-Ланки. В добавок ко всему этому перед началом протестов продовольственный кризис усугубился кризисом топливным. Из-за отсутствия валютных резервов Шри-Ланка пережила топливный дефицит, следствием которого стал резкий скачок (до 130%) цен на бензин, удививший по одной из основных областей сферы услуг у ланкийцев — такси. 7 июля Готабая Раджапакса даже провёл телефонный разговор с Владимиром Путиным по вопросу обеспечения кредитной поддержки для импорта топлива. Насколько же сильно определяет цена на бензин спокойствие местного населения, нам не так давно показал Казахстан.

В итоге подобная политика Готабая Раджапаксы привела страну в мae к дефолту. Тогда на фоне массовых выступлений граждан правительство покинул Махинда, и новый премьер-министр Ранил Викрамасингхе начал переговоры с Международным валютным фондом.

Кстати, Всемирный банк отказал в помощи по оплате госдолгов Коломбо, заявив, что, пока Шри-Ланка не станет вести "адекватную макроэкономическую политику", единственное обеспечение, на которое страна может рассчитывать — это лекарства, школьное питание и продуктовые наборы для беднейших слоёв. Ещё Всемирный банк согласился, так уж и быть, инвестировать в не самые вредные удобрения, чтобы выправить катастрофическую ситуацию в сельском хозяйстве страны.

В свою очередь, МВФ взамен на финансовую поддержку потребовал от Коломбо жёстких экономических реформ и подъёма налоговой ставки. Курьёзным в этом свете видится удаление с сайта Всемирного экономического форума доклада "Шри-Ланка: как мы сделаем страну богатой к 2025 году". В этом трактате от 2018 года за авторством нынешнего (и тогдашнего) премьер-министра Ранила Викрамасингхе активно утверждалась "зелёная" повестка, отказ от неорганических удобрений и полное "озеленение" не самого чистого ланкийского сельского хозяйства. Как мы видим, это привело страну к росту потребительских цен более чем на 50% по сравнению июнем 2021 года. А если и вовсе не рассматривать прошлый год, то за прошедший месяц в Шри-Ланке проезд в транспорте подорожал на 120%, продукты питания — на 80%. Давосскому прогнозу остаётся ещё три года, но безрадостная ситуация с цейлонской экономикой тонко намекает на его несбыточность.

Несмотря на очевидные умозаключения о том, что в деле подрыва экономики Шри-Ланки полностью повинен клан Раджапакса, некоторые мировые политики продолжают усматривать здесь "русский след". Так, небезызвестный госсекретарь США Энтони Блинкен 10 июля на пресс-конференции в Бангкоке выступил с заявлением: "Мы видим, как последствия агрессии России проявляются везде. Возможно, она повлияла на ситуацию в Шри-Ланке, мы озабочены её последствиями в мире".

В СУХОМ ОСТАТКЕ, судьба примера Шри-Ланки — это свидетельство того, что маленькие независимые страны без поддержки великих держав или корпораций в большинстве своём практически обречены пребывать в перманентном кризисе. Представители клана Раджапакса, копившие долги на протяжении двадцати лет, не смогли предложить ни собственной стране, ни кредиторам сколь-нибудь разумного разрешения проблемы.

На смену Раджапакса, скорее всего, придёт один из трёх других ланкийских кланов — Бандаранайке, Джаявардене или Премадаса. Представители каждой из этих семей в истории современной Шри-Ланки занимали определяющие государственные позиции. Помимо того, президентские амбиции имеет и нынешний премьер-министр Ранила Викрамасингхе, против которого остро выступает интеллигенция Коломбо.

У протестующих же нет лидеров и нет организации: кроме свержения Раджапакса и очередной смены правительства у них нет общих точек, где они могли бы солидаризоваться. А когда в Шри-Ланке возникнет новая власть, она первым делом начнёт расплачиваться с долгами прошедших лет. И путь к свету стабильности ланкийцев будет крайне трудным.

Арсений ЛАТОВ

Максим КАЛАШНИКОВ

СТРАТЕГИЯ УСПЕХА

Разворот в сторону плановой экономики продолжается

Окончание. Начало — на стр. 1

"МАНТУРОВ ДОЛЖЕН создать новую, параллельную экономику, пояснил URA.ru глава коммуникационной компании "Маркком", политолог Сергей Маркелов. — Высшим приоритетом для Путина и правительства становится импортозамещение. Мантурову нужно создать идеологию параллельной экономики. Иначе говоря — вторую экономику: одна (та, что есть) — экономика видимая, она показывает, что в России всё хорошо, вторая, которой и будет заниматься Мантуров, — невидимая. Она будет обеспечивать позитивную картинку первой", — объяснил эксперт. (URA.ru: "Путин начал создание новой экономической политики").

Однако в нынешних условиях "параллельная экономика" — чистая утопия. В силу нескольких философско-онтологических причин.

Первая. Задача неоиндустриализации требует работы на неё всего одного вице-премьера с подчинёнными ему ведомствами. Она по-прежнему не поставлена на высшем уровне явно и без умолчаний, на неё не мобилизованы и весь кабинет (вплоть до МИД и МО РФ), и Центробанк. Не существует и чёткого плана первой Пятилетки — по образцу не столько СССР, сколько Японии и Южной Кореи.

Вторая. Под индустриализацию потребна адекватная кредитно-финансовая система. Из бюджета страны всего не профинансировать. Но пока у руля Минфина — Силуанов, а ЦБ — Набиуллина (ярчайшие представители деиндустриализаторского монетаризма), они станут играть роль камня на дороге. Они объективно станут блокировать усилия по промышленному возрождению РФ. Наступит эффект "лебеда, рака и щуки" — приложения усилий подчас в противоположных направлениях.

Проведение подчас взаимоисключающих курсов в политике, назначение на высшие посты представителей совершенно враждебных направлений — давняя практика Кремля. Это приём игры на противоречиях, сидения на двух стульях, выстраивания аппаратурных "сдержек-противовесов". Но в данном случае такая "раздвоенность сознания" грозит сорвать индустриализацию. То, что хорошо в политических интригах и аппаратных играх, совершенно губительно для индустриального возрождения страны.

Третья причина. Нынешняя структура правительства удручающе не приспособлена к задачам неоиндустриализации. Минпромторг РФ гораздо слабее Министерства внешней торговли и промышленности Японии, созданного в 1949 году (в организационном плане), не нужного влияния на решения государства со стороны несерьёзных промышленников, а общий курс государства РФ пока не поддерживает дело промышленного возрождения так же действительно, как в послевоенной Японии.

В РФ для неоиндустриализации нужно коренным образом менять налоговую систему, например. А против сего намертво стоит как раз финансово-экономический блок. Сами понимае-те, чем это чревато.

В таких условиях никакой "параллельной экономики" не выйдет. Индустриализация требует не раздвоения, а целостности и синергии. Видимо, разнонаправленные усилия только до предела обострят конфликт между патриотами-индустриалами и прозападными компрадорами.

ОНТОЛОГИЯ ОБРАЗА БУДУЩЕГО И ПЛАНА

Перечисленные Денисом Мантуровым направления усилий — всего лишь отражение некоей сиюминутности. Да, гидравлика, мосты и редукторы собственного производства, да, десять важных молекул в малотоннажной химии. Но что завтра? Ведь очень высокотехнологическую индустриализацию Шестого техноуклада прямо зависит от того, под какую Сверхелью она ведётся. Во имя создания какою будущего России? Ежели речь идёт о том, что РФ претендует на роль одного из полюсов в новом мировом порядке, то как должен выглядеть оный полюс? Пока ответа на сей вопрос в официальном виде не существует, увы. Труды "изборцев" остаются общевойсковой инициативой.

Вспомним, что СССР, начиная в 1928 году первую Пятилетку (свою индустриализацию), уже определился с образом грядущего. Могучая Красная держава, самодостаточная, строящая социализм у себя и обретающая свою сферу влияния. Держава мощная во всех отношениях, один из центров планетарной науки, отнюдь не сырьевой придаток, а страна, сделавшая ставку на передовое научно-техническое развитие. Имея видение грядущего, СССР и строил свои пятилетние планы ради его воплощения.

Возьмём страну также с сильным плановым началом — послевоенную Японию (хотя план в ней имел индиктивный, рекомендательный характер, а не нормативно-приказной). Страна восходящего солнца поставила себе цель: войти в круг привилегированных и богатых стран Запада, взяв некий реванш за поражение во Второй мировой. И невяно японцы решили завоевать рынок победителя — США, используя его внутренние слабости. А для этого самураи воплотили фантастические произведения американцев 1930–1950-х годов и воспользовались опытом плановой экономики СССР, избежав её крайностей.

Как это у них получилось? В начале 80-х казалось, что Соединённые Штаты по структуре внешней торговли с Японией —

просто колония для самураев. Об этом отлично рассказал Ли Якокка в "Карьере менеджера" (1984). Пользуясь либеральной открытостью рынка Америки, японцы-протекционисты нагло его захватили, выбив (руками правительства США) местных производителей. И хотя полностью Япония свою стратегию соблности не сумела, в 1991 году угодив в застой, теперь тем же путём (и теми же методами!) рынок Заатлантической имперской демократии завоевывают китайцы.

КНР также, имея смешанную экономику с сильным плановым началом, имеет отчётливый образ будущего: заменить собою СССР, став первой державой мира с развитыми индустрией и финансами, при этом создав свою "имперскую зону" и подобрав самые сильные обломки проигравшего, рухнувшего Запада. Да и нас тоже, судя по всему.

А вот какую Россию строим мы? У власти ответа на сей вопрос нет. Труды и свои, и моих товарищей (образ Новой Руси — империи всего светлого, Руси-Ковчега) пересказывать не стану. Они, к сожалению, так и не стали официальной доктриной. А если её нет, то как вести новую индустриализацию и какие Пятилетки верста? Ещё раз повторю: пятилетние планы с успехом использовали и несоциалистические страны. Помимо Японии — Южная Корея (с 1962). Пора бы и нам определиться со своим образом будущего и двинуться к конкретному проектированию. Тогда и деятельность Дениса Мантурова обретёт и смысл, и твёрдую почву под ногами.

Без метафизического начала, без Русской Мечты, мы обречены на провал. Максимум — сможем заткнуть дыры в текущем состоянии экономики.

ПЛАНИРОВАНИЕ И ПРОТЕКЦИОНИЗМ

Если мы получаем внятный образ того, какой должна быть Россия как один из полюсов мира, можно переходить к конкретике планирования, причём однозначно забыв о бреде глобализации и "мирового рынка" со специализацией стран на чём-то немногом. Нет, только протекционизм и создание своего имперского блока, мира-экономики, что напрочь отрицает идеологию нынешних начальников макроэкономико-финансового сектора, отчётливо враждебных Мантурову и несерьёвым промышленникам, делающим ставку прежде всего на внутренних сильный рынок.

Снова обратимся к японскому опыту. "Валютный контроль со стороны государства. Вся экспортная выручка поступала на государственный валютный счёт, и предприятия выдава-лась под строго оговорённые сделки — на покупку сырья для приоритетных отраслей, новейшего иностранного оборудова-ния или лицензий. Во всех остальных случаях ответ был один: "Денег нет". То есть ставку сделали на импорт технологий, а не товаров. Зачем привозить товары, если стремительно перевооружившаяся промышленность скоро смогла произво-дить их сама? (Эксперт.гу: П. Бурмистров, "Чудо японское").

Это в корне противоречит политике Минфина, Минэконом-развития и ЦБ РФ. И как минимум, для воплощения планов Мантурова в жизнь необходимо поставить во главе Центро-банка такого адепта новой индустриализации, как академик Сергей Глазьев (обеспечение дешёвых кредитов под проекты развития), заодно создав и правительство Развития из несерьёвых промышленников-практиков, причём успешных. И вот тогда можно верстать первую Пятилетку.

И снова мы в помощь японский опыт. "В основе промыш-ленной политики лежали пятилетние планы, — объясняет по-чётный профессор факультета экономики Токийского универ-ситета Хитоцубаси Эсаки Нисимура. — Не директивные, как в СССР, а в качестве прогноза для бизнеса. Если бизнес им следует, то растёт быстрее. Потому что государство стимули-рует определённые отрасли, снижая налоги, удешевляя креди-ты, предлагая субсидии. Мыслить пятилетками правительство приучало и бизнес. Одной из главных специфических черт японской промышленной политики стал "закатный принцип". Правительством объявлял список приоритетных отраслей, куда вкладывает деньги, даёт субсидии и льготы. Но сразу же назы-вает и срок, на который эта политика вводится, — как правило, те самые пять лет. И у бизнеса не так много времени, чтобы воспользоваться этими преимуществами, поэтому в назван-ных отраслях начинается гонка инвесторов за право снять сливки".

При этом нам, как и японцам, необходимо подкрепить бюро-кратию государства участием в управлении (выработке реше-ний и коррекции курса) тех самых отраслевых производителей.

"Раз в месяц в определённый день где-нибудь в шикарном рестора-не на Гинзе собираются 25–30 старцев, чтобы погово-рить о бизнесе. Это еженедельные неформальные собрания президентов. На них встречаются главы компаний, входящих в кигё-сюдан, что-то вроде федерации крупнейших фирм и банков. Их связывает банк, стоящий в центре группы, и пере-крестное владение акциями. Из 20–30 фирм каждая владеет лишь 0,5–1% каждой, но группа в целом владеет очень при-личным пакетом каждого из членов. Что это означает? Ваше поведение контролируется, но в случае необходимости вам будет оказана помощь".

В нашем случае необходимо "второе правительство" под-згидной главы государства: разделённый на отраслевые коми-теты и президиум Совет индустриального развития, созданный из представителей общественных ассоциаций реального дела:



машиностроителей, электронщиков, пищевиков, транспортни-ков, научно-технических предпринимателей и т. д. В противном случае миссия Мантурова столкнётся с саботажем и с ошибка-ми инертного бюрократического аппарата. Такой Совет должен проводить экспертизу решений правительства и ЦБ, а также и сам предлагать свои варианты действий государства и его нормативных актов. Но и этого мало. Необходимо суперведом-ство для проведения неоиндустриализации тогда, когда вместо прежней советской социалистической экономики у нас будет смешанная её модель, больше похожая на японскую послево-енную или китайскую пореформенную (после 1978-го).

Японцы смогли создать такой "мозг экономики" в 1949–2001 годы — Министерство внешней торговли и промышлен-ности (МВТП). Хотя внешне Минпромторг РФ — его подобие, суть их пока очень различается. Знаете численность персона-ла Минпромторга РФ? Около 1200 человек.

А вот что такое МВТП Японии золотого века её экономиче-ского взлёта: "В МВТП занято около 12,5 тыс. сотрудников (1990). Для сравнения: в Министерстве сельского, лесного хозяйства и рыболовства — почти 60, в Министерстве финансов — 77, в Ми-нистерстве образования — 136,5 тыс. Министр имеет четырёх заместителей: по общим вопросам, по международным дела-м, двух заместителей в парламенте. Секретариат министра выполняет внутриминистерские административные функции и одновременно отвечает за статистическую службу, считаю-щуюся по праву одной из лучших в мире. Министерство со-стоит из семи бюро. Главным является Бюро международной торговли политики. Оно разрабатывает и осуществляет меро-приятия по государственному регулированию экономических связей Японии с её зарубежными партнёрами. Бюро занима-ется поиском оптимальных решений в случаях возникнове-ния двусторонних или многосторонних торговых конфликтов и противоречий в контексте задач по расширению импорта, либерализации "закрытых" рынков товаров и капиталов, пе-ремещения в другие страны отдельных производств и даже целых отраслей промышленности, сокращения торгового дисбаланса и т. п. Ежегодно бюро выпускает "Белую книгу по внешней торговле" — фундаментальный труд, содержащий официальную оценку состояния внешней торговли за истёк-ший год и предназначенный главным образом для деловых кругов внутри страны (выходит на японском языке).

В функции Бюро управления международной торговли вход-ят планирование и реализация мероприятий в сфере экспорт-ного контроля, решение проблем регулирования и либерали-зации импорта, валютно-финансовых вопросов, страхование экспорта и др. Бюро промышленной политики занимается вопро-сами структурной и инвестиционной политики, внутрен-ней торговли и ценообразования. В компетенции бюро также проблемы деловой активности японских предпринимателей за рубежом и деятельность иностранных инвесторов в Япо-нии. Все три бюро являются межотраслевыми. Они тесно вза-имодействуют со специализированными отраслевыми бюро своего министерства: базисных отраслей промышленности, машиностроения и информатики, отраслей по производству потребительских товаров. Такая организация работы обеспечи-вает эффективный комплексный подход при принятии решений по вопросам экономической политики. Специфика МВТП также и в том, что оно координирует свою деятельность с другими государственными и неправительственными структурами.

Важным самостоятельным блоком МВТП являются управ-ления функционального характера — природных ресурсов и энергетики, малых и средних предприятий, промышленной науки и техники, патентования. Интересы регионов при вы-работке общегосударственной политики и мер регулирования представляют региональные бюро и департаменты (в них за-нято более 2,8 тыс. служащих). Региональные подразделения МВТП координируют собственную деятельность с местными

региональными органами, учитывают специфические условия каждого региона. Это направление деятельности МВТП имеет исключительно важное значение в решении задач террито-риального развития страны. МВТП располагает сетью институтов. В системе министерства 36 консультативных советов и комите-тов, состоящих из независимых экспертов" (japantoday.ru).

Именно МВТП Японии смогло в начале 1950-х выбрать вер-ные приоритеты развития: передовую металлургию, электро-нику, машиностроение и автотром. Следуя сим приоритетам, корпорации страны получали и налоговые льготы, и дешёвые кредиты, и субсидии государства, и протекционистские меры защиты их производства.

Как поведат Дионис Каптарь, занимавшийся историей успешного протекционизма, помимо МВТП, в Японии на её про-мышленное чудо работали Национальный институт прогнозных исследований, правительственное Управление экономического планирования, Управление по науке и технологиям, Минфин.

Позже опытом соседа воспользуется Южная Корея, запу-стившая свои пятилетки с 1962 года (военная диктатура Пак Чон Хи). И если в 1962–1966 годы она протекционистски раз-вивала производство минеральных удобрений, угледобычу, производство цемента и лёгкую промышленность, энергетику, то дальше последовало продолжение. Нефтепереработка, строительство, чёрная металлургия. А потом — электроника, судостроение, автотром... И если в 1961 году сырьё состав-ляло 48,3% в экспорте Республики Корея, то уже в 1976-м — всего 3%. (Дионис Каптарь. "Запрещённая экономика" — "Наше Завтра", 2022 г., с. 182).

Значит, как минимум нужно делать Минпромторг РФ таким же сильным (и главным в экономблке правительства) ведом-ством, так же насыщая его специалистами из реального про-изводственного бизнеса. И наверхника — вливая в него Минэ-кономразвития. Но и это ещё не всё! Достройка необходимого должна дойти буквально до всего.

РОЛЬ НАЛОГОВ И СУДОВ

А дальше, опираясь на сильный "мозг новой индустриа-лизации" и на несерьёвых промышленников, придётся ради-кальным образом менять очень много.

Не только новую банковскую систему создавать (умеющую наладить внутренние инвестиции), но и налоги менять. Ибо нынешние податы таковы, что делают невозможным развитие technically сложного производства. Скажем, придётся от-казаться от пресловутого "налогового манёвра" 2018 года — введение тяжёлого налога на добычу полезных ископаемых (НДПИ) и больших акцизов на топливо при снижении пошлин на вывоз сырой нефти. Наоборот, нужны крайне высокие вы-возные тарифы на сырьё — при отказе от НДПИ и акцизов на горючее. Ибо иначе разгонятся цены на топливо и энер-гетику! Точно так же нужно вводить налоговые льготы в вы-бранных приоритетных отраслях, чтобы туда шли капиталы. Нужно вводить налоговые вычеты: купил новое оборудование и технологии — вычти сие из облагаемой базы. А то в РФ нуж-но и тяжёлые податы отдать, и потом новые станки покупать. Крайне важно ввести порядок: реинвестировал свою прибыль в завод — не плати налога на прибыль! И точно так же при-дётся идти на решительную реформу: вводить драконовский прогрессивный налог на личные доходы с одновременным сбрасыванием фискального бремени с предприятий. Так, что-бы собственники, избегая высокого налога на личные доходы, вкладывали бы их в новые производства и рабочие места.

И так вплоть до ремонта наших институтов, до создания нормального состязательного суда, столь нужного для Русско-го экономического чуда. А в противном случае Денис Мантуров уподобится Дон Кихоту, бросившемуся на ветряные мельницы...

ЕСЛИ КТО в те времена не жил или не помнит, в Советском Союзе, особенно дохрущёвском (но и после тоже), людей учили определённо-му способу мышления с начальной школы вплоть до окончания вузов. Людям последовательно разъясняли, что следует вычлнять главное, отделяя его от второстепенного, несущественного, наносно-го, что попытки валить всё в одну кучу приведут к торможению и даже краху любого начинания.

Говорили, особенно в институтах на лекциях по философии, что нужно научиться различать суть любого вопроса и эмоциональный фон, который создаётся вокруг него. Например, одно дело — реальный ход операций враждующих государств во время любой войны, совсем другое — истерия СМИ, пропаганды, заинтересованных политиков вокруг подобных конфликтов. Или, например, реальные причины, размеры, ход и итоги поли-тических репрессий в сталинском СССР и освеще-ние этих событий у Солженицына, Шаламова и последующие вопли либеральной обществен-ности. Помню, у нас в МГУ на "Истории КПСС" преподаватель подробно рассказывала в самый разгар перестройки о вранье журналов "Огонёк" и (даже) "Коммунист", об их ангажированности и попытках перенести все дискуссии исключительно на эмоциональную сферу, ничуть не заботясь о реальной исторической действительности (я потом учился у неё в аспирантуре) вовсе не была сталинской, скорее наоборот, просто она была профессионалом. Берегитесь эмоций, говорила она, эмоции ещё ни разу в истории никого не до-водили до добра: ни государства, ни корпорации, ни семьи; только холодный анализ и система институтов. Как только в конце 1980-х по итогам целенаправленных мероприятий эмоциональная волна, отрицающая любую логику, целиком охва-тила страну — страны не стало.

Так вот, профессионализм на 90% определя-ется институциональностью мышления. К сожа-лению, сегодня людей, обладающих, а главное, использующих на практике данный базовый принцип — единицы. И ладно если б речь шла просто об обывателях — это ещё не так страш-

ИСКУССТВО ДУМАТЬ

Немного об институциональном мышлении

но, хотя и очень обидно. Следует признать, что наша система образования полностью прова-лила данный сегмент, отказавшись передавать учащимся всех уровней и возрастов даже за-чатки институционалистских концепций. Отсюда самые нелепые слухи, сплетни, байки, полная дезориентация большей части граждан, их не-умение отделить самые примитивные глупости от подлинных фактов.

Но ведь и большая часть вполне ответствен-ных служащих управленческой, административ-ной, информационной сфер имеют аналогичное образование, живут мифологемами и антина-учными, порой чудовищными представлениями о происходящем, кормятся легендами, строят свою деятельность исключительно на основе эмоциональных оценок происходящего. Я увер-ен, что основная часть наших управленческих и информационных неудач кроется не в политике и даже не в экономике, а ровно в одной проблеме — кризисе институциональности мышления.

ЗА ПРИМЕРАМИ далеко ходить не надо. На днях Басманный суд арестовал депута-та Красносельского района Москвы, некое-го Илью Яшина. В непатриотическом сегменте СМИ — истерика, но это и коню понятно, это-то как раз не относится к неинституциональности мышления, скорее наоборот, они в своей систе-ме отсчёта действуют вполне институционально. Но оказывается, как свидетельствует в том числе письма мне в соцсетях, нарастает дискуссия на тему того, что Яшина, как наиболее вероятного и популярного кандидата в мэры Москвы, намерен-но отправили за решётку.

Смешно то, что пишут такое много, многих из ко-торых я знаю довольно давно, вполне, например, поддерживающие нашу спецоперацию на Украине. Вот он — яркий показатель внеинституциональ-ности мышления. Если уж такое пишут мне (а мне либерально мыслящие граждане практически не пи-шут) — значит, мозг заражён.

Пишут, что Яшина решили во что бы то ни ста-ло не пускать во власть; кое-кто пишет даже — в мэры. "Несчастный парень пусть и не прав с по-литической точки зрения (да, он либерал и фрик, да, его действия по подрыву веры населения в наши Вооружённые силы недопустимы), но, в конце концов, "закрывать" же за такое нельзя". Я называю это, во-первых, гуманизмом головно-го мозга, точнее, псевдогуманизмом, во-вторых, всё тем же антисистемным внеинституционализ-мом, то есть приматом эмоций над логикой и ре-альностью.

Яшин занимался дискредитацией российской ар-мии, да ни абы когда, а фактически в военное вре-мя. Яшин сочинял фейки: он называл руководителей страны "военными преступниками", оценивал собы-тия в Буче как главное преступление текущего века, выдумывал и записывал клеветнические ролики о массовых убийствах мирных граждан нашими воен-нослужащими. Напомню, закон "о фейках", предло-гающий уголовное наказание за распространение заведомо ложной информации о Вооружённых силах РФ, был подписан Верховным ещё 4 марта. Была введена соответствующая статья 207.3 УК, которую условно называют статейой "о фейках об армии". По этой статье можно получить срок до 15 лет.

Скажу по секрету, если бы подобная ситуация происходила в Соединённых Штатах, если бы

какой-то "блогер" или неважно кто во время войны поливал бы дерьмом армию США, ему бы без раз-говоров суд признал так пятьдесят, а если бы, к при-меру, впадал в истерик, что по его вине погибли амери-канские солдаты, могли бы преспокойно поставить к стенке.

Но вот что смешно: у самовлюблённого клоуна, который ни одного дня нигде толком не работал, рейтинг избираемости в мэры Москвы находится на уровне 0%. Кому это чуело интересно и кого он может напугать? Все знают, что Яшин — открытый иноагент, самопиарщик, любитель выпить в хоро-ших местах со знакомыми барышнями. Всё это ка-теторически исключает любую созидательную рабо-ту — в такой Москве не захочет жить никто, думаю, что и большинство либералов.

Ну да, он может избраться в муниципальное со-брание своего Красносельского совета, потому что кроме тысячи его сторонников в этих выборах про-сто никто не участвует, они никому не интересны, дальше что? Наоборот, считаю, прекрасно: это де-монстрирует всем демократические устои нашего общества. Так что изолировать Илью от Красносе-льского совета, не имеющего даже намёка на реаль-ную власть, никому не нужно, а распространять в военное время злбоную клевету на армию нельзя давать никому. Вот и все приемы, отбросьте любую мистику. Восстановите институциональность мыш-ления.

ВТОРОЙ ПРИМЕР. Тоже из разряда пере-хлёста эмоций над институтами. Тут многие спрашивают про увольнение Рогозина из Роскосмоса. Типа, а что случилось, проворовал-ся? Напишем ещё об этом подробно, а пока кра-

тко. Знаю Дмитрия Олеговича с 1993 года, вместе работали ещё в Верховном Совете России. Рого-зин — не вор и не предатель. Дело вообще не в этом. Рогозин нормально руководил, ответственно. Но проблема в том, что он руководил ещё старой, мирной, во многом гражданской структурой, к ко-торой были совершенно другие требования.

Сегодня, в условиях фактической войны, на-чался резкий переход космической отрасли на оборонные задачи. И журналисту, конечно, эти проблемы до конца понимать и "тянуть" крайне непросто, скорее всего, невозможно. Поэтому и понадобился технарь, спец от обороны Борисов. Только он может сделать из Роскосмоса такое "Министерство космической обороны", с внедре-нием новейших технологий.

Дмитрию Олеговичу, например, сложно было бы курировать создание военной базы на Луне, просто исходя из специфики ментальности, об-разования и объёма информации. Решение задач подобного уровня может возглавить только лишь военный инженер с гигантскими управленческими компетенциями, уровня Сергея Королёва. Соб-ственно, Юрий Борисов.

Вот и всё, и не надо ничего выдумывать ни про-какую коррупцию и прочее. Как же у нас любят сказ-ки! Уверен, Рогозин в ближайшие дни получит до-стоиную должность, где полностью реализует свои немалые навыки и способности. А всем неинсти-туционалам очень советуя сталинский школьный учебник "Логика" (Виноградов С.Н., Кузьмин А.Ф. Логика. Учебник для средней школы. 1954. — М. : "Наше Завтра", 2022. — 250 с.), который Хрущёв за-каким-то бесом отменил.

Но главное — необходимо возвращать в страну и особенно в сферу образования идеологию ин-ституциональности мышления. Возможно, как раз в рамках курса "Логика", который нужно сделать непрерывным с первого класса школы вплоть до выпускного, продолжив в вузах, организовав такой специалитет, который позволит гражданам значи-тельно лучше различать фантазию и реальность, эмоции и факты.

Николай СОРОКИН

С М О Т Р И Т Е Л Е К А Н А Л «Д Е Н Ъ»

КОГДА НАЧНЁТСЯ НАЦИОНАЛИЗАЦИЯ?

Яндекс

Дзен

Что с рублём?

Rutube

Битва технологий

YouTube

СИСТЕМА ПОМЕНЯЛАСЬ НАВСЕГДА

ВКонтакте

Перед Россией встаёт очень сложная и многогранная задача возрождения Донбасса, а с ним и освобождаемой от фашизма Украины. Но нельзя восстанавливать Донбасс и освобождаемую Украину, не преобразя Россию, а продолжая по-либеральному уничтожать её в интересах агонизирующих глобальных финансовых спекулянтов. Поэтому задача возрождения Донбасса есть задача возрождения России.

НАЦИОНАЛИЗАЦИЯ — КЛЮЧ К ТЕХНОЛОГИЧЕСКОМУ СУВЕРЕНИТЕТУ

В ёмком выступлении на Дне Победы главком В.В. Путин указал, что армия России и ополченцы Донбасса сражаются за будущее нашей Родины, её благополучие и безопасность. На языке современной экономики эти цели означают комплексную модернизацию.

Путь развития человека — прогресс технологий. Для его обеспечения нужна минимизация цен на все виды сырья и полуфабрикаты, иначе для должного масштаба преобразований не хватит ресурсов. Либеральная мантра — "лишь дорогая энергия стимулирует прогресс" — заведомая ложь, призванная раздвигать наивного конкурента. Результаты реформы электроэнергетики "по Чубайсу, а не по уму" и нынешняя агония ЕС показывают, что денег на такой прогресс просто не останется: все уйдёт на оплату ЖКХ.

Ярче всего потребность в дешёвом сырье выражают естественные монополии. Поскольку они определяют условия жизни всего хозяйства, каждый рубль (или доллар, или юань) их прибыли — это 3-6 соответствующих денежных единиц убытков для экономики в целом. Поэтому их цены должны быть минимальными (с учётом, разумеется, обеспечения надёжности и собственной модернизации).

Это же правило — и по тем же причинам — относится ко всем видам сырья и, шире, ко всем издержкам производства (включая кредит): их производители могут получить прибыль только для обеспечения своего развития (или за счёт экспорта).

А это значит, что все производства в этих сферах (включая крупные банки) должны быть национализированы (и затем реструктурированы — в интересах общей эффективности экономики, а не прибыли отдельных владельцев) — как в послевоенной Англии.

Разумеется, национализация должна быть мягкой: для сохранения и поощрения частной инициативы (и направления её на снижение издержек, а не рост цен) государству достаточно иметь 51% капитала, не допуская консолидации блокирующего пакета у кого-либо из совладельцев.

Мягким должен быть и её механизм: помимо компенсационного налога (по примеру постэтчеровской Англии — в размере разницы между стоимостью приватизированного на момент приватизации и текущих цен за него в бюджет денег), взимаемого в том числе и акциями, он должен состоять в выкупе акций по биржевому курсу (хоть тот и снизится после решения о национализации).

Разумеется, перед выкупом понадобится полный аудит предприятий за всё время их пребывания в частных руках, причём необоснованно выведенные либо недоинвестированные в них средства (исходя из необходимости инвестировать не менее половины прибыли) должны быть возвращены частными владельцами, участвовавшими в управлении.

Поэтому по итогам национализации заметная часть приватизаторов и олигархов окажется должна обществу.

Выведенные же в офшор активы, вне зависимости от отрасли и значимости, должны передаваться государству во внешнее управление, а если их владельцы не регистрируют их в России в сжатые сроки, конфисковываться как бесхозное имущество.

Михаил Делягин

БОЛЬШИЕ ПЕРЕМНЫ

О реформах здорового человека

Кроме сферы, обеспечивающей издержки технологичных производств, национализации (для обеспечения бюджетной дисциплины) подлежат платёжники акцизов: производители алкогольной и табачной продукции, сахара и бензина (извращения вроде "акциза на жидкую сталь" должны быть отменены вместе с их авторами, не менее опасными для общества).

Национализация даст колоссальный рост доходов бюджета за счёт как дивидендов и укрепления налоговой дисциплины, так и резкого роста деловой активности благодаря снижению издержек и общему увеличению управлений.

Она повысит и влиятельность государства, которое, будучи мозгом и руками общества, объективно является организатором технологического прогресса. Ведь все без исключения "иконы" западного частного бизнеса и "успешного стартаперства" выросли из гаражей в крупные корпорации именно при поддержке государства, а часто и при его прямом финансировании.

ТАМОЖЕННАЯ РЕВОЛЮЦИЯ

Нам пора вернуться на апробированный наиболее развитыми государствами мира путь, как бы они ни маскировали его.

Вся политика должна быть подчинена социальному и технологическому прогрессу ради развития производительных сил.

Эта банальная вещь требует коренного преобразования всей социально-экономической политики России, направленной либералами, напротив, на стимулирование финансовых спекуляций, а значит — на уничтожение производительных сил (так как их интересы, увы, противоположны).

Прежде всего нужен разумный протекционизм, направленный на обеспечение фундаментальной задачи (сформулированной ещё отцом "физической экономики" Ф. Листом, а в России — основоположником межотраслевого баланса Д.И. Менделеевым): стремиться к экспорту не сырья, а готовой продукции и импорту не готовой продукции, а сырья.

При расчёте торгового баланса правильно сопоставлять не общие суммы экспорта и импорта, а экспортнуемую и импортируемую добавленную стоимость. Игнорирование этого ведёт к гибели, так как успокоительные валовые показатели сырьевой экономики маскируют катастрофический дисбаланс добавленной стоимости.

Для нормализации экономической политики, подчинения её развитию нужна строжайше запрещаемая ВТО (именно по этой причине) эскалация пошлин: высокие вывозные пошлины на сырьё, средние на полуфабрикаты, освобождение от них готовой продукции (и наоборот с импортом).

Сырьё, нужное России и не конкурирующее с производимым в России, должно освобождаются от ввозных пошлин. Правда, даже кофе и бананы не вполне попадают в эту категорию, так как кофе как напиток конкурирует с чаем, а бананы с грушами. Но такой импорт есть, и к нему относится весь критически значимый импорт, без которого мы не можем нормально развиваться и который не можем начать производить прямо сейчас.

Но для всего импорта, который мы, в принципе, можем начать производить, нужен механизм тарифных квот (которым в начале "нулевых" Ю.Д. Маслюков восстановил птицеводство).

В рамках этого механизма с низкими пошлинами в Россию ввозится только квотируемая часть импорта, не покрываемая российским производством, причём она неуклонно сокращается по согласованию с российскими производителями по мере увеличения ими объёмов производства. На импорт же помимо квот устанавливается запретиельно высокая пошлина.

При этом, по достижении полного покрытия рынка российскими производителями, доля импорта, даже помимо квот, не должна превышать 10% (по примеру Швейцарии). Ведь в страну идут либо товары, либо инвестиции: хотите рабочих мест, технологий и притока специалистов — обеспечьте их защиту от недобросовестного (а для захвата рынков — обычно и прямо субсидируемого) импорта.

В условиях распада глобальных рынков на макрорегионы средняя ставка ввозной пошлины для не критически необходимого импорта из обычных стран должна составлять 40%, для продукции враждебных стран (включая все страны НАТО) — 80%.

Импорт предметов роскоши должен облагаться пошлиной в 100%, а роскоши, доступной не более 5% населения, — как импорт риса в Японию в рамках ВТО, по ставке 300%.

Безусловно, разумный протекционизм усилит угрозу контрабанды и коррупции; ещё при выработке английской экономической политики в XVIII веке её авторы верно называли эти явления инструментами взаимовыгодного чужих государств и захвата чужих рынков.

Поэтому коррупция во власти должна быть приравнена к измене Родине и караться лишением свободы на 30 лет.

КОРРУПЦИЯ: КАК ПЕРЕСТАТЬ ПЛАСАТЬ ПОД АНГЛИЙСКУЮ ДУДКУ

Системная коррупция — эффективный инструмент наших глобальных конкурентов: США и в первую очередь Англии, веками использующих его для обеспечения власти над колонизируемыми ими народами. Перефразируя Аверченко: "Коррупция — не русский народный танец, но извечный танец англосаксонских политических элит".

Поэтому либералы всех мастей истерически, как монашки добрый секс, осуждая коррупцию, делают (в том числе и в России) всё для её распространения и усугубления.

Но механизм самоочищения власти давно известен. Для освобождения государственности из плена коррупции и подозрений в ней достаточно двух мер, давно доказавших свою эффективность в Италии и США.

По примеру Италии надо установить: взяточдатель при сотрудничестве со следствием (включая выступление в суде) полностью и автоматически (а не как у нас) освобождается от ответственности. Это касается и поиманных преступников. Возлагая всю ответственность на организатора коррупции — чиновника, данным шагом мы разрываем "круговую поруку", лишая жертв коррупции стимулов к его защите. Сегодня же обличители коррупции часто карают тяжелее коррупционеров.

Эта мера буквально вымела мафию из политической жизни севера и центра Италии, ослабив её позиции на юге. Правда, при этом за 5,5 лет сменилось 6 правительств.

Второй необходимый шаг — полная конфискация (по примеру США) даже легализованных активов (кроме необходимого для скромной жизни минимума) семей членов оргпреступности, не сотрудничающих со следствием. Ведь коррупция во власти всегда связана с мафией (та уничтожает одиночек-коррупционеров эффективнее правосудия — как конкурентов), а "общаков" на всех не хватит — они создают не для этого.

Эффективность данной меры вызвана тем, что, оказавшись перед выбором между благополучием семьи и риском для жизни, значимая часть преступников рискует ради семьи, выбывая экономический фундамент из-под мафии и уничтожая связанных с ней коррупционеров.

Кроме того, государство и вся связанная с ним часть экономики должны перейти на электронную систему принятия решений (уже давно реализованную в международных и многих российских компаниях). Помимо почти мгновенного принятия решений и урегулирования споров, она даёт возможность скрытого контроля, не заметного для проверяемого. Именно это, а не уничтожение остатков образования "цифровой школой" и "дистанционной" для расшатывания нашей политической стабильности, должно стать приоритетом Минцифры.

Пора также по примеру Сингапура ввести презумпцию виновности при несовпадении официальных доходов и расходов в семьях чиновников.

Надо лишить преступников хотя бы одного из "подарков Медведева" — возможности откупаться за раскрытые взятки из нераскрытых.

Наконец, коррупционер должен пожизненно лишаться права занимать государственные и руководящие должности, вести любую юридическую деятельность, преподавать общественные науки и избираться на выборные должности всех уровней.

Для затруднения коррупции необходимо запретить двойное гражданство для всех граждан РФ и счета за границей для всех, кроме проживающих там, прекратить вывод валюты из России (в том числе криптовалюты) и запретить обналичивание в размере более 50 тысяч рублей в день (с банковской и налоговой проверкой целей обналичивания в случае его систематичности).

Борьба должна вестись с коррупцией как явлением — изменением порождающих её и обеспечивающих её безнаказанность правил.

Традиционное же фокусирование на коррупционерах не только гарантированно бесплодно и производит впечатление конкурентной борьбы коррупционеров, но и порождает восприятие коррупции как неизбежной, почти конституционной основы государственного строя.

НАЛОГОВАЯ РЕВОЛЮЦИЯ

Переориентация государства с разграбления России на её создание, а экономики — с финансовых спекуляций на развитие технологий, требует новой налоговой системы.

Надо отменить чудовищный "налоговый манёвр" (в 2018 году введённый в нефтяной промышленности, а в 2021-м — в металлургии), изымающий сверхприбыли олигархов не из их карманов, а из карманов народа, и разгоняющий инфляцию. Его замысел заключался в лишении России добавленной стоимости поощрением экспорта сырья при подавлении его

переработки. Для этого вывозные пошлины обнулялись, а выпадающие доходы бюджета перекладывались на добычу сырья и его переработку внутри страны (что сделало убыточными все НПЗ, которые до сих пор дотируются бюджетом).

Понятно, что тяжесть сборов должна быть перенесена обратно с внутренней переработки сырья на его экспорт.

Налог на добычу полезных ископаемых необходимо отзывать от мировых цен и дифференцировать по горно-геологическим, климатическим и транспортным условиям.

Акцизы на алкоголь, табак, бензин и сахар надо установить на уровне 25—27% (что не вызовет роста цен при снижении общего их масштаба национализацией базовых отраслей, образующих материальные затраты экономики).

Многолетнее обещание отмены транспортного налога пора выполнять.

Ставка НДС должна быть снижена до себестоимости криминальных операций по уклонению от него — до 10%, с последующей заменой на более удобный и не сдерживающий сложные производства налог с оборота.

Прогрессивное обложение доходов и имущества граждан (включая дивиденды и наследство) надо дополнить отменой режима индивидуального предпринимателя для получающих доход выше четырёх реальных прожиточных минимумов в месяц (чтобы миллионеры и топ-менеджеры не уклонялись от налогов, оформляясь в виде ИП).

Вместо более чем десятилетней болтовни о "налоге на роскошь" стоит по швейцарскому образцу применить налог на вменённый доход. Его механизм основан на том, что расходы на обслуживание имущества не могут превышать четверти дохода его хозяина. Поскольку имущество (при запрете офшоров) не поддётся сокрытию, а стоимость его обслуживания также прозрачна (и легко определяется устанавливаемыми государством нормативами), вменённый доход позволяет эффективно облагать не видимые государством доходы.

Для кардинального смягчения жилищной проблемы надо по примеру Франции ввести налог на пустующее жильё: в городах с населением более 50 тыс. чел. в первый год он не платится, во второй год платится в 12,5% от расчётной годовой аренды, а с третьего года — в 25% расчётной годовой аренды.

Надо полностью освободить производственные инвестиции от налога на прибыль. Ставка последнего должна быть ниже ставки налога на высокие доходы граждан, чтобы богатым было выгодно направлять средства в производство, а не на потребление.

Не спекулятивный и не сверхдоходный малый бизнес давно пора освободить от всех налогов вообще на пять, а на Севере, в Восточной Сибири, Забайкалье и на Дальнем Востоке — на двадцать лет.

И ГЛАВНОЕ

Для модернизации экономики необходим дешёвый кредит (при рентабельности обрабатывающей промышленности по активам в среднем 5% доступный кредит — 2% годовых). Чтобы он не привёл к скачку цен и обвалу рубля, необходимы ограничения произвола монополий и финансовых спекуляций. Последнее лучше всего обеспечить по примеру Японии: на каждый рубль, направляемый на финансовые спекуляции, должно приходиться не менее 5 рублей, направляемых в реальный сектор, на кредитование населения или в госдолг.

Переисленные простейшие и самоочевидные меры преобразят Россию за первый же год — надо лишь захотеть. Но понятно, что это требует коренного оздоровления государственности и её освобождения от прозападных "системных либералов".

Рами Аль-Шаер

ЗАСОХШИЙ ПРЯНИК

О визите президента США в Саудовскую Аравию

БЛИЖНЕВОСТОЧНОЕ ТУРНЕ президента США Джо Байдена (13-16 июля) состоялось в исключительно важное время. Происходящие изменения касаются и карт региона, и регионального баланса сил. Более того, меняется структура миропорядка, существовавшего с момента окончания холодной войны и распада Советского Союза до наших дней.

Это и другие обстоятельства, видимо, подвигли Джо Байдена перед его визитом написать для газеты "Вашингтон пост" наделавшую много шума статью под заголовком "Почему я еду в Саудовскую Аравию?"

Я прочитал статью несколько раз и с каждым прочтением всё больше осознавал, насколько её содержание далеко от реальности. То, о чём пишет господин Байден, не имеет ничего общего с действительностью. Рассуждения главы Белого дома о неких собственных "достижениях" являются как минимум преувеличением или плодом большой фантазии. Понятно, что Байден раз за разом сравнивает нынешнюю политику с курсом своего предшественника — Дональда Трампа. Это видно даже из таких выражений, как, например, "в течение вот уже 18 месяцев", "администрация моего предшественника". Часто затрагивается тема того, что сделала или не сделала "предыдущая администрация". Очевидно, что все эти слова и выражения адресованы американскому обществу, а не "остальному миру". Ведь предстоящей осенью в Соединённых Штатах пройдут промежуточные выборы, где шансы нынешнего президента оцениваются не слишком высоко.

В нынешней сложной обстановке главе американской администрации было бы целесообразно проявить определённую искренность и объективность. Необходимо учитывать, что мир всё больше становится похож на маленькую деревню, где сложно что-то скрыть. Президент США в силу дефицита времени и преклонного возраста вряд ли в состоянии усваивать происходящие изменения. Между тем арабские руководители, с которыми встречался в ходе своего турне Джо Байден, наверняка знают о происходящем гораздо больше, чем об этом так "изящно" рассуждает в своей статье хозяин Белого дома.

Однако главной целью статьи, изобилующей медоточивыми рассуждениями, является, по словам Байдена, "противостояние российской агрессии, достижение наилучшего положения, чтобы взять верх в соперничестве с Китаем, и работа над укреплением стратегической стабильности в важном регионе мира". Примечательно, что в этом отрывке из статьи Байдена нет ни слова об Украине. И это очень показательно.

Глава американской администрации отмечает в своей статье, что Соединённые Штаты должны "напрямую работать со странами, которые могут повлиять на эти результаты. Саудовская Аравия — одна из них, и когда я встречу с её лидерами в пятницу (писал он о предстоящей встрече. — Р.Ш.), моей целью будет укрепление дальнейшего стратегического партнёрства, основанного на взаимных интересах и обязанностях, а также на соблюдении фундаментальных американских ценностей".

Вместо угроз ввести санкции, блокады, обсуждения убийства оппозиционного саудовского журналиста Джамала Хашогги, чья имя до сих пор не сходит с заголовков статей в ряде американских СМИ, вместо пререканий с Трампом, который торговался с саудовцами о цене, которую последним надо было "заплатить за голову убитого журналиста", вместо всего этого мы видим, как Байден собрался торговаться со всем регионом, а не только с Саудовской Аравией. Однако торговля на этот раз планировалась не о цене за голову Хашогги, а о цене "всех вопросов" разом. И всё это ради того, чтобы "противостоять российской агрессии и добиться для себя (т. е. для США) наилучшего положения, чтобы взять верх в

соперничестве с Китаем". Признавая наличие проблем в регионе, Байден сваливает в одну корзину все яйца, среди которых: "ядерная программа Ирана и поддержка марionеточных боевиков, гражданская война в Сирии, продовольственный кризис, усугублённый "российской кампанией" на Украине, активные в ряде стран террористические группировки, политический тулик в Ираке, Ливии и Ливане, а также значительные упущения в области прав человека".

Итак, представляя Соединённые Штаты как "посланника демократии и свободы во всём мире" и как "мирового жандарма", господин Байден предложил Ближнему Востоку пути решения всех вышеупомянутых проблем сразу. В ходе этого турне 79-летний президент Байден разъянял лидеров стран региона важность и необходимость достижения прогресса "на всех треках".

СОЕДИНЁННЫЕ ШТАТЫ, которые в течение многих десятилетий селили зло в этом и других регионах мира, используя для этого свою агентуру и финансовые возможности, периодически развязывая агрессию против той или иной страны, сегодня вдруг решили подарить региону пряник, оставив в стороне кнут. Они открыто говорят: "Поддержите нас в противостоянии России, а мы поможем решить все ваши проблемы!"

Однако в действительности Соединённые Штаты, которые оказались не в состоянии решить проблемы Афганистана, Ирака и Ливии и своей бездарной политикой создали угрозу европейской безопасности, балансируя на грани мировой войны, так же неспособны решить ни одну ближневосточную проблему, причём не потому, что они не хотят (даже если предположить наличие у Вашингтона доброй воли), а просто потому, что они не могут это сделать.

Простая логика подсказывает, что если на протяжении семидесяти лет Соединён-

ным Штатам не удалось решить ни одну проблему этого региона, то вряд ли им удастся это сделать в течение нескольких месяцев. Сейчас господин Байден сообщает нам о том, что США "всего за 11 дней смогли положить конец войне в Газе". При этом он употребляет предлог "в", а не "против" (сектора Газы), а живущих в Газе в условиях блокады палестинцев он называет "террористами". Он рассуждает о "сторонах конфликта", как будто речь идёт о равных по вооружению и боевой технике армиях. Будто он не понимает, что жители сектора Газы живут в условиях полной блокады с суши, моря и воздуха! Будто господин Байден ничего не знает о причинах конфликта, о преступлениях израильских агрессоров и о количестве жертв этих преступлений!

Господин Байден рассказывает о возобновлении финансового помощи Палестине на сумму 500 миллионов долларов. А ведь это, по сути, всего лишь жалкая подачка по сравнению с 4 миллиардами долларов, предназначенными для помощи Израилю — "оазису демократии на Ближнем Востоке". При этом Байден подчёркивает, что речь идёт о "крупнейшем в истории пакете помощи Израилю". И после всего США называют себя "беспристрастным арбитром и посредником"! Господин Байден рассказывает о встрече между премьер-министром Израиля и президентом Палестины, обходя молчанием результаты этой и многих других подобных встреч, которые состоялись после подписания в 1993 году соглашения в Осло. Кстати, в следующем году мы будем "отмечать" тридцатую годовщину этг соглашения. И к чему в итоге мы пришли?

Байден рассуждает и о так называемой "новой атмосфере в регионе", используя выражение своего друга — короля Иордании Абдаллы, подчёркивая, что станет первым президентом, который на самолёте отправится из Израиля прямо в Джидду. Этот перелёт призван стать своего рода символом этой самой "новой атмосферы", когда становится возможной нормализация отношений наподобие той, о которой шла речь в пресловутой трамбовской "сделке века". Напомним, что эта "сделка века" по сути означала, что с палестинской проблемой будет покончено — раз и навсегда.

Однако всё это лишь маскировка, призванная отвлечь внимание от сути визита Байдена в регион. Будем откровенны: подлинной причиной турне американского

президента стало то, о чём говорят в кулуарах вашингтонской администрации, и эти слова слышит арабский мир. Речь идёт о нейтральной позиции, занятой арабскими странами по отношению к конфликту вокруг Украины. А это не устраивает США. Но к этому конфликту арабский мир не имеет никакого отношения, как справедливо заметил в своё время генеральный секретарь Лиги арабских государств. В арабском мире есть разумные, умеренные силы, представители которых выступают за необходимость учёта интересов региона в этом конфликте, там, где слово "Украина" употребляется довольно редко.

Представители умеренных сил в арабском мире справедливо считают, что интересы региона заключаются в поддержании сбалансированных отношений сотрудничества со всеми сторонами, сохранении нейтралитета и невмешательства в конфликт. Такая позиция наилучшим образом отвечает интересам стран и народов региона, и поддержка одной из сторон в тотальной экономической войне означала бы занятие враждебной позиции по отношению к другой стороне. Такое развитие событий чревато пагубными последствиями.

В этом же контексте в конце своей статьи Байден подчёркивал, что "станет первым президентом, который посетит Ближний Восток после 11 сентября без боевых действий с участием американских войск". Однако господин Байден забыл, возможно, в силу преклонного возраста, да бог ему здоровья и долгих лет жизни, что на Ближнем Востоке расположены одни из самых крупных и наиболее технически оснащённых американских военных баз в мире. По подтверждённым данным военной разведки, эти базы уже используются не только для поддержки Украины, но и других восточноевропейских стран. Да и на Ближнем Востоке данные базы широко используются для логистических целей. Всё это представляет угрозу региону, особенно в свете планов Соединённых Штатов по противостоянию России и Китаю. К тому же военные базы, расположенные неподалёку от южных российских границ, представляют непосредственную угрозу национальной безопасности России. А в случае эскалации конфронтации между различными державами использование этих баз будет угрожать безопасности всего Ближнего Востока.

И НАКОНЕЦ, хотелось бы обратить внимание на то, что планы американского "ковбоя" по пресловутому признанию Иерусалима и Голанских высот означали, по сути дела, ликвидацию палестинской проблемы.

И единственным решением, которое могло бы создать подлинную "новую атмосферу" в регионе, было бы заявление американского президента о признании Соединёнными Штатами законных прав палестинского народа и о создании независимого палестинского государства в границах с 4 июня 1967 года со столицей в Восточном Иерусалиме. Только после этого можно было бы обсуждать детали, касающиеся решения всех других национальных, региональных и международных проблем в "новой атмосфере" — атмосфере подлинной нормализации отношений между Израилем и арабскими странами.

Но по итогам визита, к которому так готовилась американская сторона и так анонсировала свои благие намерения относительно региона, видно, что американцы любыми путями пытаются обходить решения палестинской проблемы, выполнению соответствующей резолюции ООН. Ведь Байден нигде не упомянул, не намекал на то, что по этому вопросу есть решения, которые надо выполнять. Он очень неопределённо говорил о двух государствах. Но никакие конкретные заявления не прозвучало, и это ещё раз доказывает, что американцы игнорируют решения ООН, ни в грош не ставя решения уважаемого международного органа. И арабы должны делать выводы: надёжный ли партнёр — Америка, выполняет ли она какие то ни было обязательства, если это не сулит ей выгоды.

Визит на Ближний Восток показывает, что американцы стараются обходить все резолюции ООН по вопросу Палестины. А это означает полный провал этого визита, подлинная цель которого заключалась в продвижении американских интересов за счёт интересов государств арабского мира, в намерении создать антиарабскую арабскую коалицию — так называемое Арабское НАТО. Но это нанесло бы ущерб арабо-китайским и арабо-российским отношениям, поступательно развивающимся в последние годы.



Так встретили Байдена



Так встречали Путина

ВСТАТЬЕ Александр Проханова "Донбасский период русской истории" события на Украине рассматриваются как схватка между Россией и Западом, имеющая большое значение для обеих сторон. Войны — суровый экзамен для стран, народов, цивилизаций. Их результаты определяют будущее на десятилетия, а то и на века вперёд. Поэтому на происходящее стоит посмотреть с системной, междисциплинарной точки зрения. У войны много измерений, и о них стоит подумать. В ходе обсуждений, в которых мне довелось участвовать, стало понятно, какие вопросы возникают вновь и вновь. Вот некоторые из них.

Почему война началась здесь и сейчас?

Политики и мыслители Запада не понимали Россию и богились её. Великий Лейбниц, общавшийся с Петром I и советовавший ему создать Академию наук и ряд государственных учреждений, писал о России: "Погрязшие в схизме, нетерпеливые, не слушающие требований рассудка жертвы невежества, хуже, чем турки, создавшие при этом слишком мощное государство и жестокую диктатуру". Наполеон в своих записках представлял Россию как огромного медведя, нависшего над Европой. И войну он начал для того, чтобы его сыну на посту императора не пришлось "разбираться" с огромным восточным соседом. Можно напомнить слова американского политолога Збигнева Бжезинского: "В XXI веке Америка будет развиваться против России, за счёт России и на обломках России". Многие ведущие политики стремились к тому, чтобы России не было, либо чтобы она была слабой и раздробленной.

Стратегии противостояния Запада и России уже много веков. Большую роль в этой стратегии сыграл в том числе раскол Христианской церкви на католическую и православную в 1054 году. Последующая тысяча лет показала, насколько отличаются смыслы и ценности двух мировых религий и вдохновляемая ими культуры. Для того, чтобы решить вопрос с Россией силовым образом, надо дожидаться, когда она будет слабой. Именно этот императив Запада президент России обозначил в 2018 году: "После развала СССР Россия, которую в советские времена называли Советским Союзом..., если говорить о наших национальных границах, утратила 23,8% территории, 48,5% населения, 41% валового общественного продукта, 44,6% военного потенциала... Видимо, у наших партнёров сложилось устойчивое мнение, что возрождение экономики, промышленности, оборонного промышленного комплекса и Вооружённых сил нашей страны до уровня, обеспечивающего необходимый стратегический потенциал, в обозримой исторической перспективе невозможно. А если это так, то нет и никакого смысла считаться с мнением России, нужно идти дальше и добиваться окончательного одностороннего военного преимущества, а затем и диктовать свои условия во всех остальных областях".

Заметим, что на 01.01.1991 численность Вооружённых сил СССР составляла 3 млн 760 тыс. человек, в то время как численность Вооружённых сил России на 01.01.2022 — 1 млн 14 тыс. человек, а активный личный состав блока НАТО в Европе насчитывает 3 млн 657 тыс. человек. Стоит посмотреть на военные бюджеты 2021 года: США — 801,0 млрд долл., Китай — 293 млрд долл., Индия — 76,6 млрд долл., Великобритания — 68 млрд долл., Россия — 65,9 млрд долл. Россия обладает стратегическими ядерными силами, способными нанести непоправимый ущерб и США, и Европе, поэтому естественно со стороны Запада попытаться решить свои стратегические задачи, развязав большой локальный конфликт с участием России.

Почему для противостояния России выбрана Украина?

У России огромная граница, и сферой противостояния Запад мог выбрать Среднюю Азию. Тем не менее мысль противопоставить русских и украинцев — две части одного народа — в истории возникала вновь и вновь. "Необходимо не только оторвать, но и противопоставить Малороссию России,

стравить две части одного народа и наблюдать, как брат убивает брата", — писал первый канцлер Германской империи Отто фон Бисмарк.

Ту же линию продолжал Збигнев Бжезинский: "Россия может быть либо империей, либо демократией, но не тем и другим одновременно. С Украиной же, подкупленной и подчинённой, Россия автоматически превращается в империю".

Стратегия США направлена на организацию гражданских войн. В корейской войне корейцы воевали против корейцев, во вьетнамской — вьетнамцы против вьет-

намцев. Сейчас, к сожалению, русские воюют против русских. Разыграна дьявольская комбинация — НАТО не может воевать с Россией, воюют люди, а не техника, и цена человеческой жизни в Европе очень высока. Украина сама по себе не может воевать против России в силу состояния экономики и вооружённых сил. Остаётся Украина с западным оружием — тот самый вариант, который сейчас разыгрывается.

Георгий МАЛИНЕЦКИЙ

СПЕЦИАЛЬНАЯ ОТЕЧЕСТВЕННАЯ...

Путь в будущее лежит через Донбасс



Так победим!

Что дала России специальная военная операция?

Война — это драма, гибель людей, разрушенные дома, огромные затраты. "Последний довод королей", как называл её кардинал Ришелье... Однако нет худя без добра и добра без худя.

Операция изменила отношения к России в стране и мире и к возможным элиты. Стоит вновь напомнить крылатую фразу Бжезинского: "Россия может иметь сколь угодно ядерных чemoданчиков и ядерных клопок, но поскольку 500 миллиардов долларов российской элиты лежат в наших банках, вы ещё разберётесь, это ваша элита или уже наша? Я не вижу ни одной ситуации, при которой Россия воспользуется своим ядерным потенциалом".

Мало иметь "красную кнопку" — надо чтобы и друзья, и враги были уверены, что Россия готова к силовому противостоянию. И горбачёвщина, и тридцать лет деградации страны привели к тому, что самым грозным словом российского руководства перестали верить. Нужны были дела. Именно таким делом и стала специальная военная операция.

История учит, что одним из ключевых факторов, определяющих революцию, является предательство или близорукость элиты. Далеко за примерами ходить не надо — здесь и Великая Октябрьская социалистическая революция, во многом связанная с кризисом самодержавия и расколом в царской семье,

здесь и "первая цветная революция" в СССР в августе 1991 года, ставшая возможной благодаря предательству высших чиновников, разваливавших страну. И тут спецоперация и Запад нам помог! Совет безопасности, Госдума, Совет Федерации единогласно высказались за признание Донецкой и Луганской республик. С началом спецоперации мы все оказались в одной лодке.

Несколько лет назад президент пробоавл организованно национализацию элиты, направленную на то, чтобы семьи, деньги, недвижимость высших

Италия — 2,23%, Бразилия — 2,1%; Россия — 1,94%.

Каковы отношения Запада и России?

Несмотря на многослойность самого понятия "Запад", основной тенденцией является жёсткая цивилизационная борьба против нашей страны. Глава евродипломатии Жозеп Боррель писал о событиях на Украине: "Эта война должна быть выиграна на поле боя". Экс-президент Польши Лех Валенса захотел "расчлнить" Россию, "поднять восстание 60 народов" и сократить численность населения страны до 50 миллионов человек. Президент США Джо Байден подписал 9 мая закон о поставках вооружений в рамках программы ленд-лиза. Финальная сумма военной помощи составит 40 млрд долл.

В работах Данилевского, Шпенглера, Тойнби, Гумилёва и многих других авторов развивается цивилизационный подход к мировой истории, в работах Д.С. Чернавского были построены модели соперничества цивилизаций. Дело в том, что



Так победим!

чиновников и руководителей ведущих отечественных компаний были в России. Сейчас всё стало понятно — национализация элиты произошла. Деньги и имущество забрали, "священное право частной собственности", "международное право" и прочий западный антураж тут же оказались отброшены, как только в том возникла надобность. И часть нашей элиты, включая великих деятелей культуры, оказалась "гражданами мира", и стало ясно, что не очень-то она и наша...

Главное же состоит в том, что молодёжь России активно, а во многих случаях и героически, воюет с фашизмом, против которого в тех же местах боролись их деды. Это очень важно — не порвалась "времен связующая нить".

Несмотря на отсутствие принятой и понятой народом идеологии в нашей стране, попытки "перереформировать" молодёжь по западным стандартам, готовность защитить Родину, зачастую ценой собственной жизни, у следующего поколения остаются.

На Россию наложено более 10 тысяч санкций, предпринимаются меры беспрецедентного экономического давления. Тем не менее наша страна держится, несмотря на её небольшую долю в глобальном валовом продукте по сравнению с экономическими гигантами. Например, в 2019 году доли ряда стран были таковы: США 24,4%; Китай — 16,35%; Япония — 5,79%; Германия — 4,38%, Франция — 3,09%;

даже явных врагов, как все эти славянские племена, чуть только Россия их освободит, а Европа согласится признать их освобождёнными... Будут даже и такие минуты, когда они будут в состоянии почти уже сознательно согласиться, что не будь России, великого восточного центра и великой влекущей силы, то единство их мигом бы развалилось, рассеялось в клочки и даже так, что самая национальность их исчезла бы в европейском океане, как исчезают несколько отдельных капель воды в мире". В 2014 году на майдане толпа скандировала "Украина — это Европа". Запад, готовый воевать до последнего украинца, сейчас настойчиво объясняет, что Украина — не Европа.

При ответе на вопрос "Быть или не быть?" не все в мире выбирают войну. Генри Киссинджера, советовавшего договариваться с Россией, украинцы внесли на сайт "Миротворец". Джонсон, настаивающий на разгроме России, именем которого на Украине называют прекрасные пирожные "джонсоны", ушёл в отставку из-за каких-то пинчеров. У Шольца, желающего победить Россию, начались проблемы из-за девушек, которым на вечеринке его партии дали "наркотик изнасилования". Синдзо Абэ, предлагавший разместить американские ядерные бомбы в Японии, ушёл в лучший мир. Сложно всё...

Что сейчас делать?

"Война — сфера неопределённости", — писал военный теоретик Карл фон Клаузевиц, одно время воевавший за Россию. Меня в нынешней ситуации искренне удивляет оптимизм и уверенность телеведущих. На мой взгляд, следует объяснить, что именно сейчас определяется будущее России, что она находится в точке бифуркации. В случае убедительной победы России, скорее всего, развалится НАТО, и Запад осознает предел своих возможностей. Поражение может привести к распаду России — в американском Конгрессе обсуждается план развала России 7D, связанный с "демилитаризацией", "деконцентрацией", "децентрализацией", "демократизацией", "декоммунизацией", "дестабилизацией", "депутинизацией" нашего Отечества, и рисуются карты раздела России. Всё всерьёз. Именно это и надо объяснять людям. Происходящее влору назвать Специальной Отечественной операцией. Кроме того, судя по расчётам, нас ждут очень напряжённые годы в период с 2025-го по 2028-й...

Войны выигрывают молодые. Мои беседы со школьниками, студентами, преподавателями показывают, что они не понимают масштабов происходящего. В школе сейчас не проходят такие книги как "Разгром", "Как закалялась сталь", "Живые и мёртвые", "Батальоны просят огня", урезаны Горький и Маяковский, зато Солженицын и Бунин полны. Все наши писатели-нобеляты писали либо о том, как плоха революция, либо о том, как плохи её последствия.

Война — большая, тяжёлая работа, от успеха в которой зависят жизни молодых людей, судьба их будущих детей и само существование России. Школьники должны это ясно понимать. Бисмарк говорил, что войны выигрывают школьный учитель и приходской священник. Средняя школа страны нуждается в реанимации. В вузах необходимо открыть больше военных кафедр — страну ждут не лёгкие годы. И конечно, без всяких "бакалавров" и "магистров" — надо готовить полноценных специалистов.

Ценны признания противника. Бисмарк писал: "Не надейтесь, что, единожды воспользовавшись слабостью России, вы будете получать дивиденды вечно. Русские всегда приходят за своими деньгами. И когда они придут, не надейтесь на подписанные вами измученные соглашения, якобы вас оправдывающие. Они не стоят той бумаги, на которой написаны. Поэтому с русскими стоит или играть честно, или вообще не играть". Эту истину сейчас и доказывает наше Отечество во время войны.

Донбасс завязал в сложный узел глобальные, цивилизационные региональные, экономические, культурные проблемы. Мечом, который позволит разрубить этот узел и прочертить путь в будущее, должна быть победа нашего Отечества.

Сергей ЧЕРНЯХОВСКИЙ

Экскурс в историю Донецкого каменноугольного бассейна

ДОНБАСС И ЕГО ОБРАЗ можно, конечно, выводить из образов предельной древности и увязывать с отсветами лиманов Тетиса, древнего великого моря восточной половины европейской России и западной Азии. Это выглядело бы романтично, но было уж слишком давно. Хотя ведь это море, или океан, разделяло два древних материка: Лавразию и Гондвану, — и образ рубежа, разделяющего части света, можно увязать и с этим.

Только с тех пор и те материи исчезли, и то море ушло, оставив артефакты в виде Чёрного, Азовского, Каспийского и Аральского морей. О промышленном освоении тогда малозаселённых пространств будущего Донбасса первым повёл речь Пётр I триста лет назад, издав в конце 1722 года Указ "О присоединении на Дону и в Воронежской губернии каменного угля и руд". Так что, с одной стороны, 7 декабря 2022 года Донбасс может справлять юбилей — своё 300-летие, с другой — он ровесник именно Российской империи, т. к. появился через год после её образования.

И всё же как промышленный регион и субъект хозяйственно-политической деятельности Донбасс появился, когда родилась и стремительно развивалась индустрия, — в конце XIX века. Когда сначала промышленники региона поставили вопрос о его "экономической неделимости" и административном объединении Екатеринославской, Харьковской губерний и области Войска Донского. Новая эпоха — эпоха индустриального общества — требовала новых форм административно-политической жизни. И создавала новые социумы.

В Донбассе рождались новые акторы и субъекты политической жизни; и опорой партии большевиков Донбасс стал потому, что его основой были люди промышленного труда.

Когда 30 января (12 февраля) 1918 года на IV областном съезде Советов рабочих депутатов Донецкого и Криворожского бассейнов в Харькове лидер большевиков Семён Васильченко обособно вывал в своём докладе идею провозглашения Донецко-Криворожской республики, он говорил не об обособлении Донбасса, он говорил о новом принципе государственной организации страны: "По мере укрепления советской власти на местах федерации Российских Социалистических Республик будут строиться не по национальным признакам, а по особенностям экономическо-хозяйственного быта. Такой самодовлеющей в хозяйственном отношении единицей является Донецкий и Криворожский бассейн. Донецкая республика может стать образцом социалистического хозяйства для других республик".

Он видел республику в составе не Украины, а России не потому, что был противником Украины и сторонником России, а потому, что, рассматривая Российскую советскую федерацию как оболочку, подобную той, которой потом станет Советский Союз, видел её как наднациональный каркас, ок-

ватывающий большие хозяйственные регионы, населённые людьми с общностью профессионально-экономической занятости. С общими интересами, привычками и бытом.

СОБСТВЕННО, и провозглашённая тогда Украинская народная республика Советов, противопоставившая себя тому, что называлось "Украинской народной республикой", возглавлявшейся тогда Центральной радой, односторонней низложенному Правительству Керенского, была конституирована, в отличие от УНР, не как республика, отделённая от России, а как входящая в состав РСФСР.

Предполагалось, что она объединит Екатеринославскую, Харьковскую, часть территории Херсонской губернии, а также территории Ростовской области с Ростовом-на-Дону, Таганрогом, Новочеркасском.

И когда республика Донбасса была учреждена, часть местных Советов, городов и районов это решение поддержала — часть не поддержала. Но ЦК РСДРП (б) 18 февраля направил ДКСР телеграмму за подписью Стасовой с выражением поддержки: "Уважаемые товарищи... Приветствуем вас за ту последовательную линию, которую вы провели при формировании СНК"; Ленин о подготовке такого решения знал и против него не возражал: в своих статьях по национальному вопросу он отмечал, что район Донбасса становится зоной образования новых, интернациональных общностей, основанных на общей занятости людей заводским промышленным трудом, и становится неким ядром образования новых человеческих, культурных и межнациональных отношений.

Всё это было после и на фоне того, что в ночь на 9 (22) января 1918 года Центральная Рада под давлением эсеров приняла IV Универсал, провозгласив УНР "самостоятельной, независимой, волевой" державой и, призвав к "очистке Украины от насильных из Петрограда наёмных захватчиков...". Предписывалось в первоочередном порядке "с этого дня вести уже начатые им переговоры о мире с Центральными державами совершенно самостоятельно и довести их до конца, невзирая на какие препоны со стороны каких-либо других частей бывшей Российской империи, и установить мир...".

Большевики 16 (29) января ответили восставшим в Киеве. Премьер Виниченко призвал в столицу радикально-националистические отряды Петлюры, ранее отправленного в отставку за экстремизм, и 18 (31) января 1918 года распустил социал-демократический Совет министров УНР, передав формирование правительства националистически-ориентированным эсерам. 22 января (4 февраля) восстание было подавлено.

Но в тот же день отравленные Советской Россией войска вошли в Киев, закрепились в Дарни-

це и 27 января (9 февраля) освободили город от националистов. Правительство бежало, и в Киев перешло правительство советской Украины.

Бежавшее националистическое правительство Центральной Рады бросилось за защитой к австрийцам и немцам и 27 января (9 февраля) подписало с ними секретный мирный договор — тоже Брестский. И тут же, 31 января (13 февраля), делегация УНР потребовала от Германии и Австро-Венгрии ввода их войск на территорию Украины и помощи против советских войск.

Советская Россия и её делегация на переговорах с Четвертым союзом оказалась в условиях, когда её Юго-Западный и Румынский фронты частью перешли в подчинение УНР, а те части, которые этого подчинения не признавали, — получали в своём тылу отряды националистов и "украинизированных" частей, а ещё — заходящие по пригласению УНР австрийские и германские части.

Вывужденное в этих условиях подписать Брестский договор ленинское правительство постаралось ответить, учитывая, что в договоре говорилось именно об УНР, границы с которой не оговаривались, а на территории Украины существовало ещё как минимум три государственных образования: Украинская народная республика Советов со столицей в Харькове, Донецко-Криворожская советская республика, Одесская советская республика, — 17–19 марта на проходившем в Екатеринославе II Всеукраинском съезде Советов они объединялись в одну Украинскую советскую республику, получавшую статус независимой в составе России. Основанием объединения было то, что:

- 1) все три республики обладают общим политическим устройством — Советами;
 - 2) все три республики объединены общими задачами борьбы с национализмом и германской оккупацией;
 - 3) все три республики, объединившись, входят в состав Советской России.
- Имелось в виду, что создаваемая республика по определению не имеет отношения к УНР, а потому на неё не распространяется признание оккупации УНР австро-германскими войсками, но, признаваясь независимыми, они могут своими объединёнными силами защищать свою независимость от оккупации. То есть это была форма обхода положения Брестского мира без его формального нарушения Россией. Донецко-Криворожская республика объединялась с Украинской для консолидации сил в борьбе с врагом. Однако в общем расклад сил оказался таким, что военного потенциала объединённых республик не хватило для противостояния и УНР, и австро-германской оккупации... По факту, к маю объединённая республика пала, хотя её часть — рабочие отряды — продолжали партизанскую борьбу.

Но Донбасс и рабочие Донбасса стали одной из основных опор Советской России в борьбе и про-

тив интервенции, и против украинских националистов Петлюры, и против вооружающего западными странами белого движения. А ещё — опорой промышленного возрождения и индустриализации страны.

В ФЕВРАЛЕ 1919 года вновь встал вопрос о судьбе Донбасса, и действительно, Ленин теперь поддержал его вхождение в состав УССР: Владимир Ильич в принципе был сторонником более крупных государственных образований. Об этом ещё, наверное, придётся говорить отдельно, но он считал необходимым создать условия для того, чтобы УССР была сильной, советской и дружественной Советской России республикой. Правду говорят, что отставив включение Донбасса в состав УССР Ленин укрепил "пролетарскую составляющую" социальной структуры Украины. Только умалчиваят, что, делая это, он укреплял и пророссийскую составляющую населения Украины, препятствуя попыткам буржуазно-националистических сил оторвать Украину от России.

Ещё перед этим он писал: "И мы вовсе не сторонники непременно маленьких наций; мы безусловно, при прочих равных условиях, за централизацию и против мешанского идеала федеративных отношений". И ещё: "Но, пока и поскольку разные нации составляют единое государство, марксисты ни в каком случае не будут проповедовать ни федеративного принципа, ни децентрализации. Централизованное крупное государство есть громадный исторический шаг вперёд от средневековой раздробленности к будущему социалистическому единству всего мира, и иначе как через такое государство (неразрывно связанное с капитализмом) нет и быть не может пути к социализму".

Для сохранения Украины нужно было переместить противостояние из плоскости "независимость — зависимость" в другую, содержательную плоскость: "Какая независимость? Чем наполненная? Союзная России или враждебная? Дружественная или националистическая?"

Потому Ленин от формы переведил вопрос к существу и, признавая за Украиной право на независимость, создавал условия для того, чтобы эта юридически формальная независимость на деле была по существу в полном смысле слова братской и дружеской. И включая Донбасс (и ряд других областей) в состав — не Украины, нет, — Украинской Советской Социалистической Республики, он вводил в её состав мощный компонент как классово-близкий советской власти, так и пророссийский, и русскоговорящий, но ещё — и интернациональный, учитывая исторически интернациональный состав населения Донбасса. Создавался мощный якорь, компонент, противостоящий буржуазно-националистическим угрозам отсоединения.

Как писал он же: "Право есть ничто без силы, способной принудить к соблюдению этого права". Он признавал право на самоопределение, но в лице Донбасса создавал силу, способную противостоять бездумному использованию этого права националистами.

Почему этот якорь не сработал в 1991 году — отдельный вопрос. Но он сработал через двадцать лет, и миссия начала исполняться: промышленный и рабочий Донбасс встал преградой на пути фашизации буржуазно-националистической Украины.

Донбасс оказался своего рода непобеждённой территорией советского мира. Мира, где люди жили трудом и мечтой, а главное — созданием и строительством.

Как бы кто-то не ставил сегодня в вину Ленину разрушение Союза — Донбасс стал закладкой противостояния дальнейшему распаду и порабощению страны — всей страны. Боем двух десятилетий, с 1991-го по 2014-й, он сдерживал дрейф Украины и к национализму, и на Запад. Сдерживал, как бы его в эти два десятилетия не предавали его местные лидеры и его буржуазия. И всемоглет стоял крепостным валом на пути агрессии стран Запада против России, прикрывая её от приближения баз НАТО и их ракетных установок, а когда Россия перешла в контрнаступление, пошёл вперёд, освободив Украину, восстанавливая памятники Ленину, возвращая советские имена улицам и городам и неся вперёд всё те же красные знамёна, которые он поднимал, выступая и против Центральной Рады, и против Гетмана, и против белых армий, вооружённых всё теми же странами Запада, и против гитлеровского восточного.

ВОПРОС ТЕПЕРЬ В ТОМ, что дальше. Потому что Донбасс и его борьба дали стране ещё один шанс на возрождение. На то, чтобы осознать свои ошибки конца 1980-х и понять, что она потеряла, отказавшись от себя той эпохи, а главное — от того состояния, в котором она всё время стремилась вперёд и в будущее, создавая Новый Мир.

Донбасс дал этот шанс и тем, что выстоял, и тем, что сохранил свою былую сущность, и тем, что показал, на что способны люди, привыкшие работать, а не торговать.

И дело не в схватке "цивилизаций". Не в том, что Запад исконно ненавидит "верную духовную заветам Россию". Всё это — не схватка католиков и протестантов с православными, "бесов" с "верующими".

Просто западная, в первую очередь американская, экономика с некоторых пор строится на необходимости постоянной подпитки себя внешними ресурсами — для поддержания внутреннего баланса между своими богатыми и "бедными". Захват и ограбление Украины, а затем, как им хотелось бы, и России, — вопрос подпитки ресурсами, которых давно не хватает. На пути этого нового империалистического ограбления встал, как и сто лет назад, пролетарский (в современном смысле слова) Донбасс. Индустриальное общество встало против торгово-индустриализованного.

И вопрос в том, кто и какие выводы из этого наберётся смелости сделать. И куда поведёт мир: вновь в лагуны торгово-рыночной экономики с её финансовыми имитациями развития или к миру новой индустрии.

А ещё — найдёт ли себе в XXI веке место идея объединения людей "по особенностям экономическо-хозяйственного быта", то есть объединения по совместной творчески заинтересованной деятельности. И станет ли для них самым важным интересным производительный труд и радость, которую этот содержательный труд может принести. Потому что, если вышней радостью будет считаться, как на том же Западе, комфорт, — будет горько и недостойно той крови, которая была пролита Донбассом, когда он восемь лет защищал Россию, и теми, кто пришёл к нему на помощь.



Окончание. Начало — на стр. 1

ИДЕИ ЕВГЕНИКИ проникли в США в начале XX века, практически одновременно с идеями генетической теории Грегора Менделя о наследственности. Приверженцы евгеники фанатично верили, что менделевская генетическая концепция, объясняющая передачу цвета и размер лепестков растений, способна объяснить и предсказать не только физические и интеллектуальные, но и моральные, и социальные характеристики человека.

В конце XIX — начале XX века Америка была потрясена мощными волнами иммиграции, вызванной революциями и войной в Европе. Кроме того, обострились расовые конфликты, вызванные пост-реконструкционным хаосом на Юге. Напуганная американская элита, утописты и так называемые прогрессисты сплестили свои расовые фобии и классовые предрассудки с естественным стремлением сделать мир лучше и превратили евгенику Гальтона в репрессивную, расистскую идеологию. Их объявленной целью стало — населить Землю светловолосыми и голубоглазыми представителями нордической расы за счёт сокращения или полного искоренения всех остальных.

В процессе очищения мира американские евгенисты намеревались искоренить негров, индейцев, латиноамериканцев, славян, евреев, темноволосых бедняков и больных наследственными заболеваниями.

Методы они избрали такие:

- определение "повреждённых" генеалогических деревьев;
- подтверждение их членов пожизненной сегрегации;
- стерилизация с целью уничтожения ослабленных родов.

Блэк пишет, что ещё в 1911 году Американская ассоциация улучшения породы издала "Доклад об изучении лучших практических методов избавления от дефективной спермы в популяции человека" (финансированный Институтом Карнеги).

В докладе предлагались 18 методов решения проблемы. Под номером 8 шла эвтаназия, для которой предлагалось "гуманное и дешёвое средство — газовая камера". "Улучшатели" породы с сожалением отмечали, что легальные условия для повсеместного применения эвтаназии пока ещё не созрели.

Позтому в качестве основного решения предлагалось быстрое распространение принудительной сегрегации и стерилизация. Плюс создание барьеров к вступлению в брак.

Евгенику поддерживали такие выдающиеся американцы, как президент Вудро Вильсон, изобретатель телефона Александр Белл, нобелевский лауреат, физик Роберт Милликен, феминистка Маргарет Сэнгер.

Верховный суд США признал евгенику элементом национальной политики. В печально известном решении 1927 года "Бак против Белла" верховный судья Оливер Венделл Холмс так изложил мнение суда: "Миру будет лучше, если вместо ожидания казни дегенеративного потомства за совершённые им преступления, или его голодной смерти из-за собственной тупости, об-

В 1934 году по случаю 10-летнего юбилея закона штата Вирджиния "О стерилизации" доктор Джозеф де-Жарнетт — глава больницы в Вирджинии — пожаловался в газете "Ричмонд Таймс-Диспэтч": "Немцы опережают нас в нашей собственной игре, количество ежемесячных стерилизаций в Германии перевалило за 5 тысяч".

Леон Уитни, исполнительный секретарь Американского евгенического общества, сказал: "Пока мы тут осторожно ходили на цыпочках, немцы называли кошку кошкой".

Вернувшись из поездки в Германию, лидер калифорнийского движения евгеников, банкир Чарлз Гёте, радостно сообщил биологу Чарлзу Давенпорту: "Вам будет интересно узнать, что ваша работа сыграла важную роль в формировании мнений целой группы интеллектуалов, стоящих за Гитлером и использующих ваши апохальные идеи на практике. Везде я чувствовал, что на их мнение очень сильно повлияла американская научная мысль. Мой дорогой друг, я хочу, чтобы вы осознали, что ваши идеи побудили к активности правительство 60-миллионной нации!"

Гёте с восторгом отметил, что немцы за 2 года стерилизовали больше народу, чем Калифорния за четверть века.

Помимо научной поддержки, Америка помогала германской евгенике и материально.

К 1926 году Фонд Рокфеллера отдал 410 тысяч долларов — почти 4 миллиона долларов по нынешнему курсу — сотням немецких евгеников. Например, в мае 1926 года Германский институт психиатрии (при Институте Кайзера Вильгельма) получил 250 тысяч долларов. Одним из ведущих психиатров этого института был Эрнст Рудин, ставший директором и архитектором гитлеровского плана медицинских репрессий.

Другим евгеническим заведением был Институт мозга (при Институте Кайзера Вильгельма), с 1915 по 1929 год располагавшийся в единственной комнате. Всё изменилось, когда в 1929 году (год начала Великой депрессии) поступили 317 тысяч долларов из Фонда Рокфеллера. Они позволили институту построить большое здание и занять ведущее место в германской расовой биологии. В течение следующих лет институт получил ещё несколько дополнительных грантов.

Владимир ОВЧИНСКИЙ

АМЕРИКАНСКИЙ ФАШИЗМ

Заокеанские корни «коричневой чумы»

щество предотвратит появление на свет тех, кто, очевидно, не подходит для продолжения рода. Трёх поколений имбецилов вполне достаточно, чтобы вынести подобное суждение о семействе".

Любопытно, что этот аргумент Холмса цитировался защитой нацистов на Нюрнбергском процессе.

В 1924 году Гитлер пишет "Майн Кампф", в которой не только активно использует евгеническую терминологию, взятую у американских учителей, но и демонстрирует глубокие познания в самой её сути. Гитлер писал: "Сегодня существует лишь одна страна, в которой видно, пусть и в зачаточном состоянии, общественное движение в направлении лучшей концепции иммиграционной модели. Конечно, это не наша "образцовая" Германия, а США". Единственной терминологической инновацией Гитлера был отказ от американизма "Нордическая раса" (куда включались не только немцы, но и французы, и даже ирландцы, и иногда итальянцы); взамен Гитлер использовал термины "Германская раса" или "Арийская раса".

Гитлер с гордостью рассказывал своим соратникам о том, как детально он изучал американское евгеническое законодательство: "Я с огромным интересом изучил законы ряда американских штатов, нацеленные на предотвращение размножения людей, чьё потомство будет, по всей вероятности, бесполезным или того хуже".

Вождо американских евгенистов Мэдисону Гранту растроганный Фиорер даже написал письмо, в котором назвал его расистскую евгеническую книжку "Туть великой расы" своей "библией". Заместителю Гитлера Гессу принадлежит афоризм: "Нацизм — это прикладная биология". Евгенику в Германии называли "расовой гигиеной".

Евгеника, расовая чистота и расовое доминирование арийцев сделались главными идеологическими движущими силами гитлеровского нацизма. И американская борьба за чистоту "высшей расы" быстро трансформировалась в Германию в маниакальный крестовый поход против рас "низших". Нацистские врачи сделались генералами этой войны против евреев, цыган, славян, гомосексуалистов, больных и других обитателей Европы, которых заклеивали "неполноценными". Врачи эти создали "теорию", построили формулы, графики и даже лично занимались селекцией жертв для стерилизации, эвтаназии, изоляции и массовых казней.

По данным Блэка, уже в 1920-е годы учёные из Института Карнеги поддерживали тесные личные и профессиональные связи с германскими коллегами.

Во время первой декады Рейха американские евгенисты горячо приветствовали гитлеровскую практику как логическое завершение нескольких десятилетий их собственных "открытий" и усилили

Институт мозга, который возглавлял также Эрнст Рудин, стал главным координатором и исполнителем убийственных экспериментов и других исследований над евреями, цыганами и другими жертвами режима, включая больных немцев.

Начиная с 1940 года тысячи немцев были взяты из домов престарелых, психиатрических клиник и других заведений по уходу за хронически больными и отправлены в газовые камеры. По сохранившимся документам, таким образом было убито от 50 до 100 тысяч этнических немцев.

Немалую финансовую поддержку Фонд Рокфеллера оказал и берлинскому Институту антропологии, наследственности человека и евгеники, который продолжил дивлившиеся десятилетиями эксперименты американских коллег на близнецах. Но в Германии эти эксперименты вышли на беспрецедентный уровень. 13 мая 1932 года (ещё до прихода Гитлера к власти) Фонд Рокфеллера послал следующий радиограмму из Нью-Йорка в свой парижский филиал: "9 тысяч долларов на 3 года Германскому институту антропологии для исследования близнецов и влияния токсинов зародышевой плазмы на последующие поколения".

До 1935 года этот институт возглавлял Отмар Фрайхерр фон Вершурер, слышый героем в кругу американских евгенистов. Однако в 1935 году Вершурер покинул институт и основал "конкурирующее" евгеническое заведение во Франкфурте, после чего исследования на близнецах в Германии буквально испытали взрыв, благодаря правительственному Декрету "О мобилизации близнецов". В том же году Вершурер написал в редактируемом им в евгеническом журнале "Дер Эрбартц", что "германская война приведёт к окончательному решению еврейского вопроса".

Многолетним сотрудником Вершурера был доктор Иозеф Менгеле. 30 мая 1943 года Менгеле прибыл на работу в Освенцим. Вершурер написал в Германское научное общество: "Мой сотрудник, доктор Иозеф Менгеле (MD, PhD), присоединился к этому направлению исследований. В данное время он работает врачом в концлагере Аушвиц в ранге гауптштурмфюрера СС. Он проводит антропологические эксперименты над различными расовыми группами, содержащимися в этом концлагере с разрешения рейхсфюрера СС". Менгеле начал систематические поиски близнецов в товарных вагонах, привозивших людей со всей Европы. Над жертвами были проведены чудовищные эксперименты, которые тщательно документировались и посылались для оценки в Институт Вершурера. Зачастую трупы, отдельно глаза и другие части тел посылались в Берлин в другие евгенические институты.

Фонд Рокфеллера прервал финансирование всех центров изучения евгеники в Европе ещё до начала Второй мировой войны. Однако джинн уже был выпущен из бутылки. Исследования велись полным ходом на протяжении всей войны.

А ТЕПЕРЬ ОБ АМЕРИКАНСКОМ ЕВГЕНИКЕ!

"Уже после Второй мировой войны, после Нюрнбергского процесса, 20 тысяч американцев были евгенически стерилизованы правительствами штатов и федеральными программами, действующими в индейских резервациях и в Пуэрто-Рико".

В книге "IBM и Холокост" (2001) Эдвин Блэк расследует факты тесного сотрудничества немецкого филиала американской IBM (IT-компания по главе с американским бизнесменом Томасом Дж. Уотсоном) с Гитлером и нацистским режимом, в результате которого отслеживались сотни евреев для их направления в гетто, использования их рабского труда и в конечном счёте их уничтожения, за что в 1937 году Уотсон был награждён нацистами медалью ордена Немецкого орла.

В книге представлена хронология стратегического союза IBM с нацистской Германией, начавшегося в 1933 году, в первые недели прихода Гитлера к власти, и продолжавшегося на протяжении всей Второй мировой войны. По мере того, как Третий рейх приступал к осуществлению своего плана завоевания и геноцида, IBM и её дочерние компании помогали шаг за шагом создавать благоприятные технологии, начиная с программ идентификации и каталогизации 1930-х годов и заканчивая программами отбора 1940-х годов.

Только после того, как евреи были идентифицированы (масштабная и сложная задача, которую Гитлер хотел выполнить немедленно), они смогли стать мишенью для эффективной конфискации активов, расселения в гетто, депортации, рабского труда и впоследствии уничтожения. Это была многомерная таблица и организационная задача, настолько монументальная, что потребовался компьютер. Конечно, в 1930-х годах компьютеров ещё не существовало, но была технология перфокарт Холлерита от IBM. С помощью специально

но разработанных и постоянно обновляемых систем Hollerith, разработанных компаний, Гитлер смог автоматизировать работу по преследованию евреев. Историки всегда поражались скорости и точности, с которыми нацисты могли идентифицировать и определять местонахождение европейских евреев. До сих пор части этой головоломки собраны не полностью. Дело в том, что технология IBM использовалась для организации почти всего в Германии, а затем и в нацистской Европе: от идентификации евреев в ходе перелисов, регистраций и программ отслеживания предков до управления железнодорожными дорогами и организации рабского труда в концентрационных лагерях.

Только с технологической помощью IBM Гитлер смог достичь ошеломляющих цифр холокоста. Эдвин Блэк раскрыл одну из последних великих тайн войны Германии против евреев: как Гитлер узнал имена?

В 1937 году, будучи президентом Международной торговой палаты, Уотсон встретился с Гитлером. В 1930-х годах немецкая дочерняя компания IBM была самым прибыльным зарубежным подразделением, они разрабатывали на заказ одно за другим комплексные решения, предвосхищая потребности рейха. IBM арендовала специальные машины и стала единственным производителем миллиардов перфокарт, в которых нуждался Гитлер.

В книге Блэка подробно рассказано о тщательно продуманном корпоративномговоре с Третьим рейхом, а также о структурированном отрицании устных соглашений, недатированных писем и жевенских посредников — всё это было предпринято в то время, когда газеты пестрили сообщениями о преследованиях и разрушениях.

Эдвин Блэк убедительно доказывает, что стремление главы технологической компании IBM Уотсона к прибыли привело его к тому, что он лично одобрил и возглавлял стратегические технологические отношения IBM с нацистской Германией. IBM предоставляла оборудование для составления таблиц, по которым осуществлялись облавы на евреев. Перфокарты Hollerith сегодня находятся в Музее холокоста. В книге перфокарты IBM описываются как "карты со стандартными отверстиями", сочетание которых представляет различные индивидуальные наборы. Карточки загружались в "считыватели" и отсортировывались. Перфокарты идентифицировали евреев по именам. Каждая из них служила "штрих-кодом XIX века для людей".

В отзыве на книгу журналист Washington Post Book World Кристофер Симпсон подчеркнул, что в изданной книге "Блэк ясно демонстрирует, что нацистская Германия использовала перфокарты IBM Hollerith для выполнения важнейших задач

в проведении холокоста и военных действий Германии. IBM на протяжении всего своего существования получала прибыль от гитлеровского государства... Блэк бесспорно доказывает, что машины IBM Hollerith значительно продвинули нацистские усилия по уничтожению евреев".

АМЕРИКАНСКИЕ ГАЗОВЫЕ КАМЕРЫ И ИХ АНАЛОГИ В ГИТЛЕРОВСКОЙ ГЕРМАНИИ

В 1920 году в штате Невада (США) доктор Аллен Мак-Лин Гампильтон, токсиколог, разработал и предложил новый метод казни — летальный газ. В 1921 году летальный газ стал официальным инструментом смертной казни в этом штате. 8 февраля 1924 года в США для казни преступника была впервые применена газовая камера, а в законодательство ряда штатов введено применение газовой камеры для осуществления смертной казни наряду с другими способами.

В 1923 году тюремный стоматолог по фамилии Тёрнер предложил впускать отравляющий газ непосредственно в камеру смертников, когда смертники будут спать (Тёрнер полагал, что если пустить отравляющие вещества в камеру смертников во время сна, то они умрут, ничего не почувствовав), но после неудачного эксперимента, вследствие которого получили смертельное отравление двое надзирателей, решено было сконструировать отдельную пристройку в тюремном дворе.

Немецкие фашисты были воодушевлены опытом США по убийству людей газом. В нацистской Германии газовые камеры, в том числе и передвижные, были впервые использованы в рамках программы Т-4 (ещё до применения в концентрационных лагерях). Первая газовая камера была испытана в Хадамаре (земля Гессен) в конце 1939 года. Газовые камеры широко использовались в нацистской Германии как средство убийства в лагерях смерти. Это подтверждается многочисленными свидетельскими показаниями, а также документами, предоставленными на Нюрнбергском процессе. В газовых камерах Освенцима и Майдакана для массовых убийств применялся предположительно "Циклон Б", а в Трелинке и некоторых других лагерях смерти использовались помещения, в которые закачивались выхлопные газы дизельных двигателей. Широко известны случаи использования газзавенов — автомобилей, оборудованных герметичным кузовом, в который подавались выхлопные газы двигателя внутреннего сгорания автомобиля.

Нацистские преступники за массовые убийства, в том числе в газовых камерах, понесли наказание в Нюрнберге. Но американские "первопроходцы" этого вида убийств продолжили и развили своё дело.

В 1995 году Стюарт А. Крек предложил использовать для казни в газовой камере чистый азот, которым заменяется обычный воздух. Пробы в атмосфере чистого азота вызывает потерю сознания менее чем за минуту без каких-либо неприятных ощущений (человек фактически задыхается из-за отсутствия кислорода, а не отравляется). Поскольку азот является естественным компонентом воздуха, он не имеет вкуса, цвета и запаха, прост в получении, и, в отличие от синильной кислоты, не представляет опасности в случае утечки из газовой камеры.

В мае 2021 года The Guardian сообщила, что в государственной тюрьме Florence, расположенной в штате Аризона (США), приговорённых к смертной казни собираются лишить жизни с помощью "Циклона Б". Этот смертоносный газ (кристаллический цианистый водород) использовался нацистами для массового уничтожения людей в газовых камерах лагерей смерти.

Согласно документам, попавшим в распоряжение газеты, департамент исправительных учреждений Аризоны потратил более двух тысяч долларов на закупку ингредиентов для производства смертоносного газа. Для его применения тюремное руководство реконструировало газовую камеру, построенную ещё в 1949 году и не использовавшуюся 22 года.

Отмечается, что в августе 2020 года была проведена серия испытаний для оценки "рабоспособности" камер. Уплотнители на окнах и дверях проверили на герметичность, а водосток очистили от засоров. В испытаных вместо цианистого водорода использовали воду, а газ имитировала зажёжённая дымовая шашка. В декабре 2020 года руководство объявило камеру "готовой к эксплуатации".

Как известно, "Циклон Б" был разработан в 1922 году. Сначала химикат использовался для санитарной обработки одежды, кораблей, складов и поездов, затем нацисты начали использовать газ для массового уничтожения людей в лагерях смерти. Приблизительно 1,1 миллиона человек были убиты с помощью "Циклона Б", в основном в Освенциме.

P.S.

Как видим, богатая история у американского фашизма. Его надо изучать и изучать. И не только историю, но самое главное — его современное состояние. Ведь даже поверхностный анализ показывает, что нацизм на той же нынешней Украине или в Прибалтике — это не самоочевидное явление. Это метастазы раковой опухоли фашизма, которая находится в современных Соединённых Штатах Америки! И тому есть масса доказательств, которые будут предъявлены.

На фото: брелок для карманных часов в виде свастики, выпущенный в 1925 году компанией "Кока-Кола". До этого, в 1915 году, выпускались брелоки также со свастикой, но круглой формы.

ОДИНОКАЯ ЗВЕЗДА

Техас стремится к независимости

На вопросы "ЗАВТРА" отвечает прогнозист и эксперт по стратегиям Сергей ПЕРЕСЛЕГИН.

"ЗАВТРА". Сергей Борисович, республиканцы в Техасе в очередной раз призвали провести референдум о выходе штата из состава США. Что это — традиционный пиар-шаг в преддверии выборов в Конгресс или, может быть, на текущем фоне это имеет новое звучание?

Сергей ПЕРЕСЛЕГИН. Действительно, это не первое подобное заявление республиканцев. С одной стороны, само по себе оно большого смысла не имеет, поскольку ещё в 1869 году, почти сразу после войны Севера и Юга, Верховный суд США постановил, что Техас не может выйти из состава Соединённых Штатов. С другой стороны, было сделано несколько поправок к американской Конституции, запрещающих федеральному центру ущемлять права штата на самоопределение. Так что в некотором смысле здесь была определённая торговля. В отличие от Советского Союза, где механизм выхода ре-

спублик из состава СССР был прописан, в Америке система сецессии отсутствует, но есть несколько моментов, которые делают нынешнюю ситуацию уникальной. То, что пять лет назад было бы просто очередной забавной новостью, сегодня, в условиях начинающейся в мире войны, когда всё теряет устойчивость и перестают работать предохранительные механизмы как глобализации, так и простого здравого смысла, такое заявление выходит за рамки обычного ёрничания Техаса над американскими "звёздами и полосами" (кстати, Техас имеет своё название — "Одинокая звезда"). Разговор уже идёт не об этом. Дело не в референдуме, который, конечно, можно устроить, но он не будет иметь никакого значения, а в том, что Техас чётко осознаёт нынешнюю ситуацию, чреватую гражданской войной.

И в этом смысле данное заявление позволяет сделать очень важный геополитический вывод: война пойдёт по линии Юг — Север, где Юг будет активной нападающей стороной. Речь не идёт о пересмотре итогов Гражданской войны XIX века — речь пойдёт о полном переходе с глобального мира на локальный,

национальный. Полтора века назад всё было ровно наоборот: в то время Юг вполне нормально жил в условиях полуглобализации XIX века, имея сырьевую, пользующийся хорошим спросом товар — хлопок, за который получал выручку золотом, а Север хотел создать собственную промышленность, построить национальную экономику. Сейчас же Север будет выступать за сохранение статус-кво, а Юг — за создание своей принципиально новой макроэкономики, того, что называется Латинская, или Мексиканская, Америка. И в этом смысле заявление Техаса чрезвычайно важно.

"ЗАВТРА". Помимо заявления о необходимости проведения референдума, республиканцы Техаса заявили о том, что не признают итогов президентских выборов 2020 года и не считают Байдена легитимным главой государства. Для чего нужно это размахивание кулаками спустя два года после драки? Чего они хотят добиться?

Сергей ПЕРЕСЛЕГИН. Они считают, что во время выборов были допущены нарушения американской Конституции,

которые необходимо расследовать. Правовые механизмы по такому типу вопросов в Америке не просто есть, они блестяще отработаны. Республиканцы Техаса, ключевого штата США, — мощная политическая сила. И когда они заявляют подобные вещи, а уже на следующий день говорят, что их "неправильно поняли", это означает серьёзную попытку инспирировать разборку на уровне даже не Верховного суда, а на уровне Конгресса.

Мало кто сомневается в победе республиканцев на предстоящих выборах в этот законодательный орган. После этого Конгресс даст карт-бланш на проведение подобного расследования с вероятностью 99,9%. И тогда демократы либо распродают себя с идеей о своём политическом влиянии и желании сохранить хоть какие-то следы глобализации в мире, либо должны будут противопоставить президентскую власть власти Верховного суда и Конгресса. И тот, и другой варианты чреватые прямым конфликтом.

Тем более ситуация в 2022 году уже совсем не та, что была в 2020-м, когда в подобных обстоятельствах Трамп не рисковал пойти на открытое противостояние. Но сегодня конфликтность в американском обществе нарастает, и в какой-то момент движение в сторону гражданского столкновения может стать неотменяемым. То есть пока вы стоите на вершине трамплина, есть возможность отойти назад, но если точка равновесия пройдена,

то дальше вариантов у вас остаётся немного. Похоже, что республиканцы сделали первый шаг в сторону барьера, за которым начнётся движение вниз.

При этом нужно иметь в виду, что Техас — это нефть, нефтехимия, химия удобрений и значительная часть космической инфраструктуры Соединённых Штатов, которая в условиях фазового кризиса крайне важна. Надо не забывать и о весьма высоком проценте в американской армии офицеров-южан, в том числе техасцев. Конечно, никто не даст Техасу легко выйти из состава США. Но этот штат может оказаться триггером давно предсказываемых процессов, которые постепенно начинают реализовываться на территории Америки.

"ЗАВТРА". Означает ли это, что метафорически Техас ограничивает добавление звёздочек на флаг США на ближайшее десятилетие?

Сергей ПЕРЕСЛЕГИН. Нет, совсем не означает. Техас говорит о том, что противоречия между Америкой стали нестерпимыми, и они должны быть решены любым способом. Лучше — силой. Почему лучше? Потому что быстрее. Да, усилятся внутренние разборки — в виде войны или как-то по-другому, ведь, по сути, они уже четыре года идут и только всё больше раскручиваются. Но после этого, считают американцы, обязательно начнётся реконструкция и далее — новый этап разви-

тия, когда они смогут добавлять на свой флаг новые звёздочки и полоски.

И здесь Техас не помешает, а напротив, с удовольствием включится в эту процедуру, причём вполне возможно — со стороны победителя в гражданской войне. Ведь, говоря об американской политике, мы подразумеваем deep state — глубинное государство, тех, кто в конечном итоге принимает основные решения. Раскручивание общественного движения Black Lives Matter — "Чёрные жизни имеют значение" — было попыткой проверить, можно ли сделать следующий этап развития на негритянском населении с его вроде бы высокой пассивностью. Ответ получился негативным: пассивность есть, но рушить это население может, а строить — нет. Это стало понятно за два года. Неслучайно сейчас кроме BLM уже появилось течение "Все жизни важны". И тогда, учитывая слабую пассивность белого населения, возникла возможность очень широкой интеграции южных народов — испаноязычных, латинских — лассионарных и вполне себе развитых. То, что это движение начинается вокруг Техаса, вновь фиксирует наше внимание на этом факте. Поэтому я отвечу на вопрос так: Техас не станет препятствовать США "пририсовывать звёздочки", он будет мешать сливать Америку в пользу глобального проекта. Техас готов положить этому принципиальный предел.

Беседовала
Наталья ЛУКОВНИКОВА

Выступления Сергея ПЕРЕСЛЕГИНА можно посмотреть на интернет-канале "Психотехнология"



ЧТО МЫ ХОТИМ?

Идея служения и новый социализм

МЫ ХОТИМ новый социализм. Мы не хотим ни капитализма, ни коммунизма. Оставим их тем, кто их выдумал. Что такое новый социализм? Это общество, в котором внешняя жизнь является условием существования внутренней жизни человека. Экономика и политика принадлежат внешней жизни. Искусство, творчество и вера принадлежат внутренней жизни человека. Внешняя жизнь человека начинается с бескорыстного дара другому. Внутренняя жизнь человека начинается с изображений, которые мы сами себе показываем. Внешняя жизнь человека совершается в пространстве. Вершина этой жизни — цивилизация, замещающая силы человека силами природы. Всякая цивилизация нуждается в интеллекте. Внутренняя жизнь человека совершается во времени. Центр этой жизни — сознание человека. Искусство нуждается в сознании. Чем больше в мире интеллекта, тем меньше в нём сознания. Сознание есть способ жизни человека во времени. Интеллект есть способ жизни в пространстве. Только человек живёт во времени. Только он может воздействовать на самого себя. Само по себе время не существует. Кто этого не понимает, тот не понимает и тоски человека по новому социализму. Чем шире знаковый слой культуры, тем уже в ней слой символической жизни человека. Чем больше в нашей жизни знаков, тем меньше в ней символов. Внешняя жизнь — это жизнь человека с природой. Человек — органический житель земли. В космосе нет жизни. Космос слепоглухонемой. Если лишит человека органики, то он перестанет грезить. Только организм видит свои галлюцинации. Галлюцинация — разрыв внутри природы. Кремний не грезит. Он не может, мечтая, удваивать мир. Грёза является пределом технического отношения человека к самому себе и к миру. Наши сны являются тем, что нельзя оцифровать. Внутренняя жизнь — это жизнь с Богом. Без Бога человек ничего не может. С Богом он не всё может. Во внешней жизни человек подчиняется алгоритму жизни цивилизации. Во внутренней жизни он даёт существование объектам своих грез. Каждый человек — художник своей жизни. То есть все мы — вечные кочевники субъективности. Общество — это отношения между людьми, опосредованные их грезами.

НОВЫЙ СОЦИАЛИЗМ реализует принцип: не человек для общества, а общество для человека. Общество — не организм, а симфоническая личность. Если бы общество было организмом, то тогда сильный организм пожирал бы слабый организм. И никакая социальная демократия, никакой либерализм не могли бы с этим ничего поделать. У сильного организма есть естественное право распоряжаться слабым организмом по своему усмотрению. Органическое общество связывает свободу с политикой, а политику — с расширением своего жизненного пространства. Человека в нём интересуют политические свободы. Общество как симфоническая личность связывает свободу с тихой повседневностью быта. Людей в нём интересует бытовая свобода. Цивилизация радикально меняется, если меняется повседневность быта. Запад привик к бытовому тоталитаризму и политическому плюрализму на его поверхности. В России развита культура бытовой свободы и бытовой демократии, на поверх-

ности которой возможен авторитаризм верховной власти. Власть ведёт народ. Если она не знает, куда его вести, то она теряет право править. Что разделяет людей? Слепые броски в пустое сознание, которые разделяют нас на "мы" и "они". Что нас может объединить? Чувство справедливости. Оно выше всякого права и проникает в любое сознание. Быть в сознании — привилегия немногих. Новый социализм сделает её привилегией для всех. Чувство справедливости есть царский путь к сознанию и для нас, и для них. Разделение властей не имеет для себя никакой основы. Разделить власть — значит с самого начала лишить воли к власти. Новый социализм отказывается от идеи равенства, ибо люди неравны. И народы неравны. Равным — равное. Неравным — неравное. Нельзя неравным предлагать равное. Национальное государство — неудачное изобретение истории. Национальное сознание разделяет людей. Нацизм родился в европейском сознании. Главная задача симфонической личности — создавать вяжущие связи времени, заботиться о том, чтобы не распалась связь времён. Первой обязанностью общества нового социализма является воспитание детей, обучение новых поколений, расширение внутренней жизни всех. Быть человеком — значит решиться на путешествие в мир воображаемого. Государство нам нужно не для того, чтобы был рай на земле, а для того, чтобы на ней не было ада. Чем больше внутренней свободы у людей, тем больше у них появляется трудного для жизни пространства, тем больше у них государство. Детерриториализация государства недопустима. Государство для нас не ночной сторож. Для русских это то, что может вести нас дальше, чем ведут нас наши цели. В России государство понимается не как торговая компания, основанная какими-то собственниками, а как последняя опора и надежда после Бога. Новый социализм легитимизирует принцип трудового общества: труженикам — хозяйство, богатям — налоги. Каждому гражданину — прямая доход от использования природных ресурсов и земли. Не город является адекватным способом существования человека на земле, а деревня. Землёй владеют не так, как владеют ботинками. Мистическое касание земли рождает в человеке крестьянина. В городе живёт население. В деревнях — души. Город убивает душу народа, как гаджет убивает книгу. Движение от деревни к городу ведёт к деградации человека. Война — это обновление человека посредством ужаса. Парламент и партии — шуты гороховые. Они политические посредники. Новый социализм выбирает прямую демократию. Всякая власть стремится к бесправию. Всякое право стремится к безвластию. Закон — это минимум прав, который предполагает минимум власти. Новый социализм существует по этим законам. Народу — собственность, бюрократии — свободу от собственности. Чиновники существуют по закону, народ существует ради закона. Народу — традиционную мораль, власти — китайскую систему социального доверия. Интеллигенции — простые мысли и твёрдую веру.

Капитал никогда не был связан с трудом. Собственность утратила связь с трудом. Она перестала быть тем барьером, за которым могла развиваться свобода. Свобода и собственность отныне не связаны. Любое общество готово превратить нас в социальный алгоритм. Социальной свободы не существует. Есть только одна свобода: внутренняя. Никто не сможет отнять у нас её.

Новый социализм реализует идею служения. Я должен — значит я могу. В любом обществе правит всегда активное меньшинство. Новый социализм даст возможность услышать голос большинства.

Фёдор ГИРЕНОК



«И РАСТОПЫРЯТ ДЕМОНЫ ЗРАЧКИ...»

* * *

водка течёт, как Волга, видимо, в никуда.
ел бы, как хлеб, полоний,
аде же его только взять?!

бесится в устье Волги чокнутая орда.
все эти водку, время, реку пустить бы вспать.

жил бы на позитиве, сдох бы от красоты
наших родных просторов, Боже, меня спаси!
ангелы и вороны каркают с высоты...
или бы рыскал зверем, хищником по Руси.

или сидел бы дома, с мёдом глотал бы чай.
или, превысив скорость, вновь половинил штраф.
жи носоюглтку, холоди веттер, лютой-крепчай!
часто бывал провидцем, часто бывал неправ.

сдохнуть всегда успеешь. нынешняя зима
снегом ещё завалит грешные города.
чешешь рукой запяток, много ли там ума...
время течёт, как вода, собственно, в никуда.

что-нибудь отчебучишь, что-то уже и нет.
пузаны потеплением, пуганы снежной мглой.
может к утру присниться
прежних свершений бред...
есть полицейский добрый,
есть полицейский злой.

в центре зимы от ближних бодрых желаешь слов.
как-то с каким-то чёртом пили на брудершафт
и по дорожным знакам из резных стволов...
снегом ещё завалит сказочный наш ландшафт.

январь 2022 г.

ЧЁРТОВО РЕМЕСЛО

нет идеальной больше музыки для ушей.
на хрен язык тебе русский, коли ты басурман?!
кот мой полезет тем, что лопит, подлец, мышей.
кто-то въезжает в Тору, кто-то збурит Коран.

этот февраль слишком нервный.
аде-то идёт война.
с крыши стелето снега несколько белых тонн.
март наш не будет прежним. миру теперь хана.
смех переходит в стон.

нет идеальных женщин для всё видавших глаз...
русский язык коверкает — чёртово ремесло.
не был бы я поэтом, был бы я водолаз.
нет ничего на свете, что бы меня спасло.

этот мороз — последний. дальше уже весна.
дальше попрёт-полезет разная трын-трава...
что-то и мне тревожно. водка ли неукуса
или внутри изжилин совесть ещё жива?..

нет идеальной правды. нет идеальной лжи.
лучшие из ошибок — та же дорога в ад.
русский язык коверкать, суффиксы, падежи...
сдохнешь чуть-чуть позже, раз уж не виноват.

нет больше зимней сказки.
Дальше — Великий пост.
всплески душевных мук.
март нас не покалечит. будет апрель не прост.
и прожужжит над ухом чокнутый майский жук.

февраль-март 2022 г.

* * *

март нервно начался не без причины.
укрыта плотным снегом местность наша.
пуста брехня соседской собачины.
война — кому сестра, кому — мамаша.

нам долгие март ещё устроит вьюю.
природа на сюрпризы здесь богата...
играй, проклятый! jazz, крутись по кругу!
лабают тодем jazz дегенераты.

зима у нас пока что как заноза
в известном месте, справа или слева...
давно не снятся дамы в разных позах.
лишь есть привет от Снежной Королевы.

вся жизнь вдруг пронеслась перед глазами,
от первых звездюлей и до последних...
ну да, знаком с житейскими азами.
но парень был талантлов самых средних.

теперь вот месяц март калечит души
сограждан, пребывающих в сиятении...
в саду у нас растут четыре груши
и множество других больших растений.

апрель 2022 г.

* * *

и растопырят демоны зрачки,
и выплетят за разовой добычей.
и хрустнут под новой твою очки.
мир создан для охотников и дичи.

я не вернусь в былые времена,
поскольку мне в былое нет ходу.
нас на планете слишком до хрена.
в любую разножаемое погоду.

нам взять ещё Артёмовск и Бахмут,
аде в позрехах шампанского в избытке.
когда-нибудь евреи нас поимут.
а нет — пусть шлют в Тартар свои открытки.

пусть Азовсталь уже совсем не сталь,
им шлём в подарок золотые слитки.
мозг в черепе — важнейшая деталь,
которая себя проявит вскоре.

мат русский постоянно на слуху.
не всякое едят евреи мясо.
и обратятся доллары в труху.
и захрустят очки под адидасом.

когда-нибудь и укры нас поимут.
им шлём в подарок золотые слитки.
нам взять ещё Артёмовск и Бахмут.
навряд ли там шампанского в избытке.

зато в Азове водятся бычки.
и на телах тату страшнее кича...
и растопырят демоны зрачки,
и выплетят за сказочной добычей...

июнь 2022 г.

Олег БОРОДКИН

Иллюстрация: «В мастерской», художник В.А. Ковенацкий

КЛИНОК ЧЕСТИ

Выставка в Московском Кремле

В центре внимания — портрет Армана Жана дю Плесси, кардинала де Ришелье, боровшегося с дуэлями. Знаменитый эдикт 1626 года, подписанный (о, разумеется!) Людовиком XIII, был целиком составлен практически кардиналом. Нормативно-правовые акты, ограждавшие дворян от "бессмысленных" смертей, издавались, начиная с XVI века, но кого они останавливали? Королей не беспокоило здоровье буйных шевалье. В табуировании драк была государственная выгода — аристократ должен гибнуть за сюзерена, а не умирать из-за платочка с инициалами Камиллы де Буа-Трасси. О том, куда направлялась энергия, повествуют батальные полотна, в частности, "Кавалерийское сражение на Вухтской пустоши" фламандца Себастьяна Вранкса. Старая Европа воевала жестоко и бесцеремонно, а раны, оставленные Тридцатилетней войной, не залечены по сию пору, так что гордиться ересь о "коллективном Западе" не приходится — его нет, а есть народы с окровавленными страницами биографии. Воевали, рубили и резали, но оставался неизрасходованный задор. Дворянин, получивший вызов, попадал в затруднение. Принять и попасть в опалу (а санкции доходили до смертной казни) или уклониться и перестать быть, собственно, дворянином.

Экспонаты повествуют о том, что дуэлям предшествовал средневековый обряд Божьего суда и судебного поединка. Рыцари опирались на Библию и миф о Давиде, победившем Голиафа. Наш Создатель на стороне того, кто кристаллен. Вассалы в присутствии сеньора выходили на ристалище, дабы решить споры, в том числе — наследственные или имущественные. Даже монархам не были чужды подобные идеи — на выставке мы узнаём, как Франциск I хотел устроить Карлу V суд чести и лично сразиться с неприятелем "за правое дело". На выставочной витрине — портрет и доспехи самого Франциска, а их размер говорит о том, что слух о чахлой грации обильно сильно преувеличен.

Дворян отличало хорошее питание плюс ежедневная дрессура. Вот эффектный фоллиант "Наставление королю в искусстве верховой езды" Антуана де Глювения и теперь считается лучшим пособием для жокея. Интересный факт — вооружение и обмундирование в XVI-XVII веках ценилось гораздо выше, чем произведения искусства, и не только в денежном выражении. При дворе Франциска работал сам Леонардо, но даже он не мог тягаться с ремесленниками из Аугсбурга, чей доспех был изысканно-шикарен.

ЭТО ДЛЯ НАС, нынешних, карандашные рисунки Франсуа Клуэ — шедевры эпохи чинквеченто, а для тех владык, что ему позировали — всего-навсего умелые линии добропорядочного мастера. Клуэ оказалась баловнем судьбы — он избрал венценосцев, маршалов и фрейлин, причём, листил он им не грубо, но самую малость. Лицо короля, который будет сражён ударом "железа", — печальные глаза, словно увидевшие тень грядущего. Генрих II устроил пышный турнир, где его противником был назначен граф Монтмери. В те годы со-

стояния уже носили декоративно-развлекательный характер, и никто не собирался убивать Генриха, чья политика устраивала все придворные партии. Несчастный рок — обломком графского копья угодил в щель королевского забрала. После этой нелепой смерти на род Валуа обрушились беды, а к концу века на престол взойшёл первый из Бурбонов — Генрих IV, тот самый Анри, "славный король", чьи подвиги на ратном поле и в дамских будахрх воспеты гимном "Vive Henri IV!" Этого короля тоже убили, но отнюдь не случайно, — повелитель христианнейшей Франции умер от ножевых ранений.

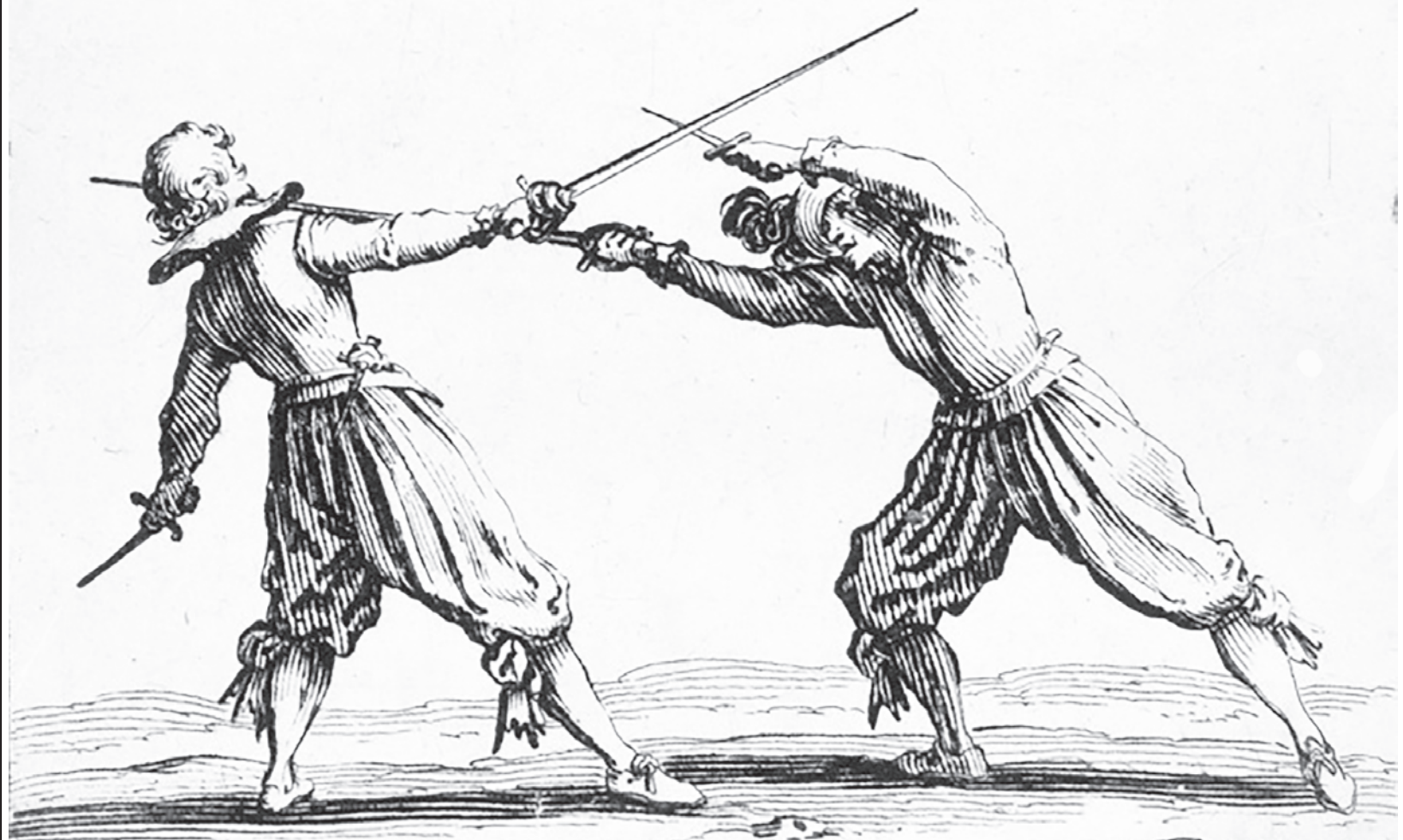
На выставке можно увидеть портрет его деда по материнской линии — Анри д'Альбре Наваррского, не менее замечательной личности: он чуть не с детства носил шпагу, воевал, бежал из испанского плена, женился на самой образованной принцессе Европы — Маргарите Английской — заслужить её руку было столь же трудно, как и одержать победу в баталиях. Вся жизнь напоминала схватку с дьяволом, а последующие трактовки, созданные в "унылом" XIX столетии, не отражали и десятой части того безумного "драйва", который испытывал человек эпохи ренессанса и барокко.

Жемчужина экспозиции — портрет Диего де Вильямейора, написанный Хуаном Пантохой де ла Крус. Перед нами юный вельможа, коему в момент написания картины не исполнилось и двадцати лет. Тщательно выписанные латы, эфес клинка, воротник-фреза, лицо с габсбургскими чертами, что намекает на возможность амурной связи его матери с кем-то из принцев, а то и с Филиппом III — портрет великолепен, как типичное выражение испанской гордости, перешедшей в гордыню. Сочетание чёрного с золотом, собственное Испания — это ярое самоотречение католика в союзе с подавляющей роскошью.

На экспозиционных стендах изощрённо оформленные шпаги, рапиры, ножи, трюворы и картинки, обучающие процессу благородного убийства. Гомо сапиенс никогда не останавливался перед санием доминировать и одолевать. В XVI-XVII веках шли бесконечные войны — территориальные и религиозные, — а кровь лилась бурными потоками. Всё, что потомкам представляется романтикой, для современников — трагедия, но именно так выковываются характеры — бой неизбежен, а дуэль вписана в кодекс чести.

Среди гостей выставки много пожилых мужчин, прошедших через дворовые игры в мушкетёров и рыцарей. Искреннее поколение отцов, которому Владимир Высоцкий посвятил свою "Балладу о борьбе" — о том, что самое страшное — это быть ни при чём! "Если путь прорубая отцовским мечом, / Ты солёные слёзы на ус намотал, / Если в жарком бою испытал что почём, / Значит, нужные книги ты в детстве читал!" Читайте нужные книги — сейчас они нам снова понадобятся. Чтобы не оказаться "ни при чём". Без друзей и врагов. Без клинка и победного клича. Без ума и сердца.

Галина ИВАНКИНА



«Дуэль на шпагах и кинжалах», художник Жак Калло (1617 г.)

НАШИ СТАЛЬНЫЕ ПТИЦЫ

ВОЗМОЖНОСТИ И ПЕРСПЕКТИВЫ БЕСПИЛОТНЫХ ГРУППИРОВОК

Беседа с доктором технических наук, профессором, заслуженным деятелем науки РФ Владимиром КУТАХОВЫМ.

"ЗАВТРА". Владимир Павлович, что привело вас в науку, в военно-промышленный комплекс?

Владимир КУТАХОВ. Меня с детства притягивала авиация — самая интересная, наукоёмкая область, где всегда можно при желании найти себе применение. К тому же наша семейная династия — военная, авиационная.

Поступил в военное училище, служил в войсках, потом — адъютантура Военно-воздушной инженерной академии имени Н.Е. Жуковского. Имею радиотехническое образование; оно, как я считаю, даёт не только узкоспециальные, но и философские знания. А в адъюнктуре я оказался среди лазерщиков. Они были лидерами во внедрении лазерной техники ещё на том этапе, когда никто толком в мире не знал, что это такое. Эта группа работала непосредственно с академиком Александром Михайловичем Прохоровым, родоначальником всего направления...

В ту пору наши физики стали задумываться об оборонных применениях лазерной техники. В этой сфере я продвинулся до кандидата наук. Далее мы расширили системный подход, и на передний план вышли системы управления на основе лазерной и волоконной техники.

Наша научная группа лидировала и в некоторых других разработках. В частности, мы были первыми, кто для нужд наших Военно-воздушных сил взял применить световоды. Впервые исследовали и подняли в воздух прообраз бортовой световодной линии передачи информации, световодной системы управления ракетой в полёте, создали сети световодных датчиков параметров. Занимались мы и средствами противодействия на основе лазерной техники.

Я больше специализировался в направлении информационно-прицельных систем. Это и привело меня к системотехнике, поскольку информационные системы — это не отдельные приборы, а совокупность всевозможных источников информации. И, собственно, на рубеже веков наша группа создала целое научное направление, связанное с перспективными архитектурами бортового оборудования.

Потом мы пошли шире, занявшись информационными системами в целом — получения и обработки информации, принятия решений с разработкой соответствующих теоретических положений и проведении экспериментов, которые были положены впоследствии в основу ряда федеральных программ. Например, программа "Базовый комплекс бортового оборудования БКБО-5", в которую было вовлечено около 50 промышленных предприятий. Я был научным руководителем этой программы. Были и другие проекты. Например, ещё в 2013–2014 годах мы — группа энтузиастов из различных организаций и с поддержкой этих организаций: Ростех, МАИ им. С. Орджоникидзе, НПП "Салют" (г. Рыбинск), ОКБ "Луч" (тоже рыбинское), — впервые в мире создали, подняли в воздух и провели исследовательские испытания беспилотного летательного аппарата по мод-ным теперь, а тогда только зарождавшимся, аддитивным технологиям — так называемого селективного лазерного спекания.

Занимались и другими вещами, продолжая считаться информационными системотехниками.

Если ещё затронуть мою биографию, то я был, например, членом президиума Высшей аттестационной комиссии РФ (ВАК РФ) по присуждению учёных степеней и присвоению учёных званий. Была такая общероссийская структура, которая сейчас принадлежит Министерству образования и науки, а прежде представляла собой самостоятельный федеральный орган. Я был и председателем Экспертного совета по военной науке и технике при ВАК, в связи с чем имел широкое представление о состоянии научных исследований и научном потенциале в стране, а также, в меру возможностей, старался влиять на его развитие.

"ЗАВТРА". А сейчас вы занимаетесь беспилотниками?

Владимир КУТАХОВ. Да, но именно в системном плане. То есть решаем вопросы не конструирования конкретного образца, а построения и боевого применения беспилотной техники в совокупности. Программное управление целым комплексом такого рода работ — это то, что сейчас актуально. Коллектив наш пока небольшой, но мы занимаемся не просто беспилотниками, а роботизированными авиационными системами. Это системы управления, программного развития, испытаний и нормативного обеспечения создания беспилотной техники. Могу сказать, что мы всегда стремились к широкому охвату проблемы, который обеспечивал формирование чётких представлений о сегодняшнем, завтрашнем и послезавтрашнем дне этой области.

Ну, и последняя "фишка", которой нам сейчас интересно и очень важно заниматься, — создание системы военно-транспортного обеспечения на базе беспилотных летательных аппаратов (БЛА), доставки необходимых грузов в процессе боевых действий.

"ЗАВТРА". Изначально вы занимались проблемой целеуказания?

Владимир КУТАХОВ. Не только. Целеуказание — это когда вы наводите лазерный луч на какой-то объект, наземный или воздушный, и на лазерное пятно может наводиться ракета или ориентироваться другое устройство. Проводились исследования в этой области. Занимались и лазерной локацией более широко, рассматривая вопросы распознавания и прецизионного определения координат и параметров движения. Целеуказание не являлось целью этих работ, нам в большей степени нужно было понять, что, где и как движется, и что с этим делать дальше.

Наша команда принимала участие в целом комплексе работ нашей военной промышленности. На том этапе это была как раз лазерная система целеуказания для действий по наземным объектам.

"ЗАВТРА". Благодаря этому эффективность нашей авиации в Сирии, например, оказалась очень высокой. Недавно приходилось слышать, что авиационный прицельно-навигационный комплекс СВП-24 "Гецфест" позволяет наводить обычный боеприпас с такой же точностью, как и лазерная система. Что вы можете об этом сказать?

Владимир КУТАХОВ. Этим занимался не я. Обоснование расчётов и первые алгоритмы сделаны научной группой при Академии имени Н.Е. Жуковского, я, конечно, как заместитель начальника академии был в курсе этих работ, но это не моя заслуга. Да, действительно, это серьёзное продвижение. Предприятие "Гецфест" в сотрудничестве с академией не только разработало научно-технические основы, но и приложило поистине героические усилия по внедрению и признанию этой системы и заказчиками, и потребителями.

КРАСОТА ПО-КИТАЙСКИ

В Москве прошёл «Кубок Конфуция»

В МОСКОВСКОМ ДОМЕ национальностей прошёл II фестиваль китайских видов спорта и искусств "Кубок Конфуция". Зародился фестиваль в 2021 году — в канун 20-летия подписания Договора о добрососедстве, дружбе и сотрудничестве между Российской Федерацией и Китайской Народной Республикой. Инициатива исходила, что называется, снизу — от граждан КНР и России, которые понимали: дружба и сотрудничество государств — это дружба и общеные людей, их населяющих. И одни хотели познакомиться со своими китайскими национальными видами спорта, искусством, культурой, историей, языком, уникальной каллиграфией, философией Конфуция — другие жедали со всем этим познакомиться. Взаимный интерес людей оказался столь велик, что мероприятие получило поддержку руководства России и Китая, и в проведении фестиваля деятельное участие принимает по-

"ЗАВТРА". Получается, эта система позволяет применять простой боеприпас, не попадая в радиус действия ПВО?

Владимир КУТАХОВ. Я бы так не сказал. Там есть целый ряд положительных отличий от традиционных способов применения, но входить в систему ПВО или не входить, я бы этим вопросом не ограничился по двум причинам.

Во-первых, по баллистике... Система уточняет траекторию сброшенной бомбы, улучшает прицельные данные и условия для боевого применения, но не увеличивает дальность.

Во-вторых, когда говорят, что "не входит в зону ПВО", то хочется спросить: а какой ПВО? Если мы возьмём С-500, то она перекрывает пол-Европы своим радиолокационным полем. Как туда можно "не войти"? А если это элементы войско-вой ПВО противника, тогда да, система позволяет повысить эффективность и не входить в эту зону.

"ЗАВТРА". Хотелось бы ещё затронуть тему ваших перспективных разработок. Беспилотные летательные аппараты, робототехнические комплексы — это современный ответ на вызовы нынешнего вооружённого конфликта. Мы сейчас видим, как на Украине их широко применяют обе стороны. Но я не слышал, чтобы кто-то, кроме вас, говорил о групповом применении БПЛА. Что это означает, для чего предназначено? И есть ли у нас производственные мощности для изготовления такой техники?

Владимир КУТАХОВ. Прежде чем ответить на ваши вопросы, отмечу: утверждение, что военный конфликт определяет вызовы, на которые мы сейчас должны реагировать, верно лишь отчасти, поскольку научный мир прогнозирует вызовы и формулирует их задолго до начала конфликта. Сейчас у нас, может быть, в боевом конфликте кое-где недостаточно обученный состав и прочие недостатки есть, но то, что беспилотники, как и лазерные установки и многое другое, разрабатывались нашими специалистами давно — нельзя отрицать. Любая промышленность — инерционная вещь, и понимаю это, мы всё готовили заранее.

Разумеется, всегда нужны корректировки, связанные с текущим моментом, однако облик боевых действий определён военно-теоретическими трудами и достигнутым техническим уровнем. Прогноз в отношении новой техники формируется задолго до того, как она начинает появляться в войсках. Нельзя сказать, что сегодня вдруг возникла потребность в том, о чём вчера мы не задумывались. Задумывались, и ещё как! Другое дело, что инерционность всей машины не позволяет сегодня сформулировать идею, а уже завтра внедрить её в войска. Я имею в виду весь спектр: от научных и военно-теоретических глубоких проработок через налаживание опытно-конструкторских работ до серийного производства и обучения личного состава. Ведь какую бы современную технику вы ни сделали, необученный человек не даст реализовать её потенциал. Владению современной сложной техни-кой нужно обучать специалистов достаточно долго.

А отвечая на ваш вопрос о "групповом поведении" и "групповом применении" и о том, что об этом мало говорят, скажу, что в СМИ даётся упрощённое представление обо всех системах военного назначения. Вот легко людям представить, как можно управлять каким-то прибором на расстоянии, тем же беспилотником, но одним. А на важнейший вопрос "а сколько беспилотников может быть?" мы, моей группой, отвечаем, например, так: "В данной зоне боевых действий может работать 100 беспилотников". Но где мы тут возьмём 100 операторов? Их нет... Значит, мы должны сделать так, чтобы устройства между собой каким-то образом сами взаимодействовали.

Мы уже давно говорили, что завтрашний бой — это не применение одного беспилотника одним оператором. Это будет всего лишь дистанционно-пилотируемая система: вот он управляет кноппелем из "телевизора", обнаружил танк. Но когда идёт война, нам не отдельно взятый танк нужно обнаружить, а понять его расположение и роль в группировке противника.

Поэтому мы должны понять, как собрать информацию от нескольких беспилотников, как её объединить, как вычлениить из неё главные элементы и что предпринять на основе этой информации. Одним беспилотником этого не выловишь.

"ЗАВТРА". А как будет действовать в этом случае группа?

Владимир КУТАХОВ. Есть целая наука, как управлять этой группой. Наша команда всё время повторяет тезис: "Завтрашние боевые действия — это не боевые действия беспилотника; это боевые действия групп, групп взаимодействующих беспилотников". Об этом сейчас говорит весь мир: и США, и Турция, и многие другие эти занимаются. И мы тоже этим серьёзно занимаемся.

Оператор становится не человеком с кноппелем (кноппелем), а командиром боевой группы. А вот как эта группа должна формироваться, как организовывать взаимодействие, как применяться в боевом составе — это предмет научных исследований. В мировых СМИ об этом говорится мало, но многое публикуется на страницах специализированных журналов. Ведь групповое поведение беспилотников важно не только в военной сфере, но и в широком спектре гражданских применений. При этом теоретические, программные и ряд конструкторских решений близки друг другу. У нас есть несколько публикации в открытых источниках. И есть статьи, написанные совместно с академическими структурами, например, с профессором РВ. Мещеряковым из Института проблем управле-ния РАН, в которых обсуждается вопрос внедрения в управление группой беспилотников искусственного интеллекта (ИИ).

"ЗАВТРА". Какие задачи с его помощью можно решить прежде всего?

Владимир КУТАХОВ. Приведу пример не с беспилотни-ками, а с более простыми для понимания вещами. Мы с генера-лом Василием Михайловичем Буренком, президентом Акаде-мии ракетных и артиллерийских наук (я там член президиума), обсуждали однажды такую ситуацию: топ солдат на поле боя. У него есть навигация, связь, "телевизор", тепловизор — всё есть. И он многое видит. Но решение-то должен принимать коман-дир, которому, положим, 20–25 человек по трём-четырёхм кана-лам направляют информацию такого объёма.

Ясно, что есть естественные барьеры восприятия, психо-физиологические ограничения даже у самого талантливого командира. Поэтому и нужно вводить ИИ, который мы должны научить всем интеллектуальным задачам обыкновенного по-левого командира. Он должен уметь распознать боевую ситу-ацию: кто, где стоит, как расположены наши силы и силы про-тивника. Он должен выбрать тактический приём, распределить объекты: грубо говоря, ефрейтор Петров бежит туда, сержант Иванов сидит в засаде и ждёт команды и так далее, вплоть до того, кто, когда и куда стреляет, и попадает.

Человек уже не в состоянии справиться с потоком неимо-верного количества информации, тем более что бой третьего



Средневысотные БПЛА «Орион» большой продолжительности полёта (разработка компании «Крон-штадт»). В современных военных операциях боевое взаимодействие беспилотников приобретает ключе-вое значение.

тысячелетия — это не Первая мировая война, когда все си-дели в окопах годами. Всё меняется быстро. Поэтому эти за-дачи должны быть возложены на ИИ.

А теперь вместо бойца, который сидит в окопе, представте себе беспилотный летательный аппарат, который действует в ещё более динамичной ситуации. И только понимая это, можно про-должать разговор об этих устройствах и их "групповом поведении".

"ЗАВТРА". А какой может быть интеграция технологий ИИ?

Владимир КУТАХОВ. Я уже начал говорить на эту тему. Когда некоторые исследователи, упоминая "групповое поведение", гово-рят: "Мы уже научились летать строем!", — я в шутку отвечаю: "Если вы научите солдат ходить строем, это не значит, что они так же хорошо будут воевать!" Одно дело, когда строем беспилотники летят к объекту (это только 5% от того, что на самом деле требу-ется), и совсем другое — научиться управлять ими, распределять между ними боевые задачи, осуществлять целеуказание. Всё это сложные интеллектуальные вещи, поскольку "групповое примене-ние" — это совокупность очень многих действий. Необходимо ав-томатически анализировать поступающую на беспилотник ин-формацию, распознавать цели и другие объекты — это уже решается методами ИИ, так называемыми системами техниче-ского зрения. Необходимо объединять эту информацию, поступа-ющую из разных точек, от разных источников, оценивать ситуа-цию, в соответствии с этой оценкой распределять задачи по элементам группы: кто куда смотрит, кто на что воздействует, — формировать траектории полёта каждого элемента, перегруппи-ровываться в зависимости от текущей ситуации и так далее. Если группа небольшая, мы сможем написать правила её поведения в обычном виде, если же группа многочисленная — это уже слож-нейшие задачи искусственного интеллекта.

Те самые "Байрактары", разрезкамлированные на основании того, что они что-то эффективно поражали, на самом деле летали группами, у них была взаимная информационная поддержка и взаимное прикрытие. А единственный "Байрактар" — это ерунда, лёгкая цель. В Азербайджане в ходе недавнего конфликта турец-кие специалисты научили их взаимодействовать между собой. Когда "Байрактаров" три-четыре и они имеют алгоритмы прикры-тия, обманных манёвров, передачи данных обнаруженных объек-тов, тогда, собственно, и возникает настоящая группа. Но и на се-годняшний день группа в три-четыре "Байрактара" — это очень просто, не говоря уже о том, что будет актуально лет через пять.

Всё это мы должны учитывать и планировать на опереже-ние. Ясно, что боевое применение будет проводиться груп-пами БПЛА с соответствующим программным и аппаратным обеспечением их действий.

"ЗАВТРА". Но есть ли у нас производственные мощно-сти для изготовления такого рода техники?

Владимир КУТАХОВ. Конечно, есть! Очень большие про-изводственные мощности. Как известно, в любой войне не хватает боеприпасов, поскольку чем их больше, тем интен-сивнее они и используются. Это нормально. Поэтому будут дополнительные разворачиваться производственные мощно-сти. Естественно, вы понимаете, что я не могу раскрывать некоторые моменты, но могу заверить, что у нас нет недо-статка ни в идеях, ни в производственных мощностях.

"ЗАВТРА". Вот это очень важно знать нашим читателям, некоторые из которых только и слышали рекламу "Бай-рактаров". А в России тем временем тихо и спокойно де-лают своё дело и выходят на самые передовые рубежи.

Владимир КУТАХОВ. У нас есть беспилотники лучше, чем "Байрактар". Они ещё в Сирии отработывались. Актуальне вопрос применения — ещё раз подчеркнуть. Есть техника, а есть обученность личного состава, и они должны идти в ногу.

"ЗАВТРА". А насколько готова инфраструктура для разработки и эксплуатации гетерогенных беспилотных авиационных систем в России?

Владимир КУТАХОВ. Инфраструктурные вопросы — слож-ная вещь. Система, конечно, должна быть согласована: сколько готовить, каким принципам и способам боевого приме-нения и так далее. Тут всё решают кадры, но текущие боевые действия вносят постоянные коррективы. Поэтому людей нужно не то чтобы обучать, а они сами должны обучаться! Ко-

нечно, порой имеем не ту эффективность, на которую можно было бы рассчитывать, но война — это мобильное дело.

"ЗАВТРА". В условиях санкций очень важны вопросы импортозамещения...

Владимир КУТАХОВ. Да, наша страна долгое время ори-ентировалась на тесную экономическую связь с Западом. На-пример, поршневые двигатели у нас в очень большой степени были "завязаны" на австрийскую промышленность, что-то другое — на австралийскую, не буду дальше развивать... Там было проще и дешевле закупить, чем самим разрабатывать.

Но мы разрабатывали и свои двигатели. Есть заводы, кон-структорские бюро; есть варианты силовых установок, двига-телей для беспилотников различного класса. Все они могут быть развёрнуты. Для этого сейчас предпринимаются шаги всеми ведомствами военного управления, этим, в частности, плотно занимается Военно-промышленная комиссия Российской Фе-дерации, которая прорабатывает программы импортонезависи-мости. Я предпочитаю именно это слово употреблять вместо понятия "импортозамещение", потому что замещают по опре-делению то, что у нас уже есть, а импортонезависимость пред-полагает, что мы должны создавать свою технику, независимую от санкций наших бывших "западных партнёров".

И в научном плане мы в большой степени ориентирова-лись на интеграцию с западными институтами, академиями наук, а потому целый ряд научных направлений нами был упущен. Случилось это именно из-за навязанного нам между-народного разделения научных направлений, труда и произ-водства, что сыграло против нас. Поэтому сейчас выходит на первый план импортонезависимость научных разработок и научно-технических комплексов.

Вопрос ведь не в том, чтобы "ид" колесо заменить на "свое" колесо. Это был бы вопрос недели-другой. Всё упира-ется в необходимость достижения независимости в научно-техническом плане, в комплексную подготовку специалистов. Это и профессорский состав, и конструкторский — вот чему нужно уделять первоочередное внимание! Мы в изоляции на-долго, это надо осознать и побыстрее сделать выводы.

"ЗАВТРА". В заключение хотелось бы спросить об эконо-мическом целесообразности интеграции беспилотных авиационных систем в деятельность современных специ-алистов. То есть могут ли сыграть в перспективе эти группы БПЛА своего рода роль ППШ в годы Великой Оте-чественной войны?

Владимир КУТАХОВ. Хорошая аналогия. ППШ (pisto-леты-пулемёты Шпагина) сделали очень большое дело. Они были удобными и дешёвыми в массовом производстве.

Конечно, времена меняются, и далеко не всё современное оружие должно быть дешёвым, но оно должно быть массовым. Если у нас есть то или иное оружие, то надо всегда считать, сколько тысяч экземпляров у нас такого оружия есть и сколько целесообразно произвести ещё. Войны не ведутся одним шты-ком, каким бы хорошим он ни был. Один ППШ, выданный на дивизию, роли не играет. И сами ППШ, без взаимодействия во-оружёнными ими бойцов, тоже мало что дадут. Мы уже имеем понимание и боевой эффективности применения беспилотни-ков, и оценки экономики их внедрения. Мы оцениваем эконо-мические эффекты от внедрения их в народное хозяйство. И они весьма значительны даже в современных небольших мас-штабах использования в намеченных и опробованных функци-ональных направлениях. Но беспилотники со временем будут занимать всё более широкие ниши применения, замещая дру-ие технические средства, станут более массовым средством. И вот тогда беспилотная техника и продемонстрирует свои технические и экономические преимущества.

Поэтому имеющиеся сегодня базовые беспилотники будут раз-виваться, будут появляться новые возможности, под которые бу-дет создаваться новое программное обеспечение. Конечно, будут улучшаться характеристики телевизионной, тепловизионной ап-паратуры, средств связи. Всё будет работать на повышение эф-фективности. И когда это будет достигнуто в массовом масштабе, мы будем вправе говорить о настоящем, подлинном применении групп, крупномасштабных образований разнородных БЛА.

"ЗАВТРА". Владимир Павлович, благодарю вас за беседу!

Беседовал Евгений ВЛАДИМИРОВ

При всём разнообразии мероприятий, прове-дённых в рамках фестиваля, сердцем и душой мероприятия можно назвать философскую, иде-ологическую его часть. Это конкурс знатков кон-фуцианства, который прошёл под руководством председателя правления Межрегиональной обще-ственная организация знатоков конфуцианства Цзян Яньбиня, а также круглый стол "Общие куль-турные ценности Китая и России. Русская Мечта и Китайская Мечта", ведущим на котором был се-кретарь Оргкомитета Кубка Конфуция, эксперт Из-борского клуба Дмитрий Сагал. Он вручил книги "Вероучение Русской Мечты" Цзян Яньбино и Гун Цзяцзе, отметив, что в России не только сформу-лирована идеология Русской Мечты, но и создано Движение, которое призвано распространять ве-роучение в обществе.

Директор Московского дома национальностей Сергей Ануфриенко заверил, что двери Дома всегда открыты тем, что придерживается политики добросо-седства и взаимопонимания, без чего жизнь в столь многонациональной стране, как Россия, немислима.

Председатель оргкомитета II Московского фе-стиваля Цзян Яньбинь выразил уверенность, что фестиваль, получивший поддержку у руководства наших стран и общества, станет традиционным.

Ольга ФЁДОРОВА

Главный редактор Александр ПРОХАНОВ

Газета "ЗАВТРА" зарегистрирована Федеральной службой по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия. Свидетельство ПИ № ФС 77-22122 от 24 октября 2005 года. Учредитель и издатель — ООО "Редакция газеты-еженедельника "Завтра" (119146, г.Москва, Фрунзенская наб., 18, пом. VII).

Тел. редакции: (916) 502-49-86.

Адрес редакции: 119146, г. Москва, Фрунзенская наб., 18, пом. VII. E-mail: zavtra@zavtra.ru Электронная версия: <http://zavtra.ru> Служба распространения: (499) 246-88-52 (т/ф). Служба рекламы: (903) 131-53-97.

Отпечатано в АО "Красная Звезда" (123007, г. Москва, Хорошевское шоссе, 38, тел.: (495) 941-32-09, (495) 941-34-72, (495) 941-31-62, [http:// www.redstarprint.ru](http://www.redstarprint.ru), e-mail: kz_zvezda@mail.ru).

Тираж 18 850

Заказ № 3583-2022

Дата выхода в свет — 20.07.2022 г. Подписано в печать 19.07.2022 г. в 14.00, по графику — в 14.00