

НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИЙ И МЕТОДИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

2021

№ 8 (552)



Г Р А Ж Д А Н С К А Я

ЗАЩИТА

ЦЕНТРАЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ МЧС РОССИИ



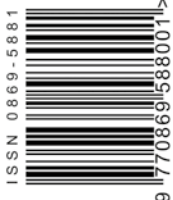
ОГНЕОПАСНО
ГАЗ!



ИСТОЧНИК ПОВЫШЕННОЙ ОПАСНОСТИ

КАК НЕ ДОПУСТИТЬ ЧС ПРИ УТЕЧКАХ ГАЗА

ВАЖНЕЙШИЙ МУНИЦИПАЛЬНЫЙ ПРОЕКТ



ОБЪЕКТЫ ГАЗОРАСПРЕДЕЛЕНИЯ И ГАЗОПОТРЕБЛЕНИЯ РФ

По материалам Государственного доклада «О состоянии защиты населения и территорий Российской Федерации от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера в 2020 году»

61 270 опасных производственных объектов газораспределения и газопотребления действуют на территории страны, в том числе:

I класса опасности	II класса опасности	III класса опасности	IV класса опасности
7 объектов	1 042 объекта	58 193 объекта	2 028 объектов

951 900 км газопровода, в системе газораспределения и газопотребления, снабжают газом:

470 тепловых
электрических станций

17 928 промышленных
предприятий

58 511 газовых отопительных
и производственных котельных

Сведения по характеру и виду источников возникновения ЧС в 2020 г.

Взрывы в зданиях, на коммуникациях, технологическом оборудовании промышленных объектов —



Ущерб: **296 300 000 руб.**

Взрывы в зданиях и сооружениях жилого, социально-бытового и культурного назначения —



Ущерб: **409 612 000 руб.**



ТЕМА НОМЕРА:

6 ИСТОЧНИК ПОВЫШЕННОЙ ОПАСНОСТИ

Регулирование – на государственный уровень.

Вернуть внутридомовое газовое оборудование в поле ведения государства.

8 ПРОФИЛАКТИКА

Что делать при утечках газа.

Прежде всего, предусмотреть комплекс превентивных мероприятий.

9 ВЫРЕЖИ И ИЗУЧИ

Методика по предотвращению ЧС при проникновении газа из подземных газопроводов в различные подземные помещения и коммуникации.

Технические, планировочные решения и организационные мероприятия.



16 УГРОЗЫ И РИСКИ

Почему происходят взрывы в домах.

Чаще всего причиной ЧП становится изношенность газового оборудования.

19 ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ ЧС

Осторожно: взрывоопасно!

Наличие газа в жилых домах – всегда потенциальная угроза.

23 СПРАШИВАЙТЕ – ОТВЕЧАЕМ

Когда хлопки не аплодисменты...

Что следует знать, живя в газифицированном доме.



СОДЕРЖАНИЕ

4 ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО: ЧТО НОВОГО

24 ГОД НАУКИ И ТЕХНОЛОГИЙ

Важнейший муниципальный проект.

Как в субъектах РФ реализуются подпрограммы АПК «Безопасный город».



28 ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ

ЕДДС в системе антикризисного управления.

Они первыми получают информацию о ЧС, на основе которой принимаются экстренные решения.

30 РЕАГИРОВАНИЕ

Номер единый для всех.

Как обстоят дела с развитием служб-112 в регионах.

32 ТЕХНОЛОГИИ

КосмоМониторинг.

Программный комплекс для расчета времени подхода природного пожара к населенному пункту.

35 ПОИСКОВИК

Интеллект искусственный – польза реальная.

Мобильное приложение МЧС России победило в отечественной премии AI Russia Awards.

37 ОПЫТ

Как обезопасить людей на водных объектах.

Главное – ответственность и соблюдение мер безопасности каждым из нас.

40 РАЗВИТИЕ

В условиях вечной мерзлоты.

Тема Арктики концентрирует в себе спектр проблем, требующих скорейшего и верного решения.



44 СИЛЫ СПАСЕНИЯ

Краснознаменный имени Ленсовета.

Богатая история старейшего военизированного спасательного центра МЧС России.

47 ДАТЫ

Без тыла нет победы.

Как проходило становление тыловой службы в чрезвычайном ведомстве.

50 МНЕНИЯ, СУЖДЕНИЯ

Вдохнуть жизнь в защитные сооружения.

Сегодня по-прежнему актуален вопрос накопления и содержания ЗС ГО.

52 ДОБРОВОЛЬЧЕСТВО

Требуется поддержка

на законодательном уровне.

Развивая взаимодействие МЧС России с добровольческими организациями.



54 ЛИЦА

Вклад Ростроповича в гуманитарную помощь России.

*Маэстро реализовал себя не только в музыке,
но и в благотворительной деятельности.*



56 СОЛИДАРНОСТЬ

Обуздать стихию.

*На международных форумах обсуждены
актуальные вопросы противостояния
природным ЧС.*

57 СТРАНИЦЫ ИСТОРИИ

Так создавалось наше ведомство.

*Основные шаги в данном направлении делались
уже в 1991 г.*

58 ЮБИЛЕИ

Время Алтунина.

*Это был, бесспорно, золотой век системы
Гражданской обороны СССР.*

62 ПАМЯТЬ

Зовущий к новым свершениям.

*Он оставил добрый след в редакции,
по которому идут его преемники.*

ИЗ ПЕРВЫХ РУК

От «закрытого» к открытому.

*К 65-летию журнала – воспоминания
его легендарного главреда.*

SUMMARY



Unlike other utility services, gas supply always causes risk of accidents that often kill people, destroy residential and non-residential buildings and cause significant property damage. That is why gas as a major hazard is the main topic of this issue (pp. 6-23).

We will see why residential buildings explode (pp.16-18), give a recommendation what to do in case of gas leakage (pp. 8-9) and discuss what to do to return

consumer gas facility under state control and jurisdiction (pp. 6-7).

Besides, we invite our readers to discuss methods of prevention of emergency situations when gas leaks from underground gas pipes to various underground premises and communication systems (pp. 9-15). Our readers will also see experts' opinions about this issue (pp.19-22). Finally, a real estate lawyer will answer questions that concern people living in houses and residential buildings provided with gas supply (p. 23).

Among other topics of this issue is the analysis of implementation of the AIC Safe City municipal project in subjects of the Russian Federation (pp. 24-27). Another article is dedicated to operation of the Call Centre within the scope of the general anti-crisis management system (pp. 28-29). We also describe spreading of the new common emergency number 112 in regions (pp. 30-31).

Speaking about innovative technologies, we have to pay attention to a training set of the CosmoMonitoring software solution for calculation of time of wildfire arrival to a settlement (pp. 34-36). Besides, we would like to attract our readers' attention to the publication about Arctic development containing a wide range of safety providing issues requiring solutions (pp. 40-43). Among topical subjects we want to note the article about protection structures, because the issue of accumulation and maintenance of such structures is still a hot topic (pp. 50-51).

We believe that our educational material about keeping people safe at water objects is very useful (pp. 37-39). Another article, "Legislative support required", presents a review of methods of better organization of interaction between EMERCOM and volunteer organizations (pp. 52-53). One of originators of the EMERCOM rear services shared his memories how they came of age (pp. 47-49).

Our historical section consists of articles showing the history of the Russian EMERCOM and its foundation (p. 57), why the golden age of the Soviet Civil Defense System is associated with the name of Altunin (pp. 58-61) and what contribution Rostropovich made in humanitarian aid of the Russian Federation (pp.54-55).

гражданская
защита

ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО:

ПРОЕКТЫ

ДОКУМЕНТЫ

КОММЕНТАРИИ



УЗАКОНЕННОЕ ПРАВО

Депутаты Госдумы одобрили во втором чтении проект Федерального закона «Об аварийно-спасательных службах и статусе спасателей» с дополнениями и изменениями, который позволит пожарным и спасателям выполнять свои обязанности в условиях правовой стабильности и защищенности. Документ предоставляет им возможность самим определять степень риска для себя и подчиненных при действиях в чрезвычайных ситуациях.

В законопроекте закрепляются понятия «оправданный риск» и «крайняя необходимость», решаются вопросы обеспечения охраны труда при проведении аварийно-спасательных работ. При этом в нем не исключается ответственность пожарных и спасателей за их действия. Также документ определяет неправомерным принятие необоснованных решений ради выполнения поставленных задач любой ценой.

СОЦИАЛЬНАЯ ПОДДЕРЖКА

На заседании Совета Федерации был одобрен Закон «О внесении изменений в статью 11 Федерального закона "О социальных гарантиях сотрудникам некоторых федеральных органов исполнительной власти и внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ"». Он был подготовлен в целях повышения социальной защиты членов семей и родителей сотрудников федеральной противопожарной службы Государственной противопожарной службы, погибших вследствие увечья или иного повреждения здоровья, полученных при выполнении ими служебных обязанностей.

Закон устанавливает ежемесячную компенсацию семьям таких сотрудников. По предложению разработчиков, ежемесячная денежная компенсация будет рассчитываться по аналогии с подобными выплатами членам семей сотрудников МВД России.



ЕДИНЫЙ ПОДХОД К БЕЗОПАСНОСТИ

В третьем чтении принят закон, вносящий изменения в Федеральный закон «О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов». В нем поддержаны предложения МЧС России и расширен перечень лиц, подлежащих государственной защите, в который вошли сотрудники федеральной противопожарной службы Государственной противопожарной службы, военнослужащие спасательных воинских формирований и федеральные государственные гражданские служащие МЧС России, поскольку их работа сопряжена с риском и опасностью для жизни и здоровья.

При посягательствах на жизнь и здоровье указанных категорий сотрудников, а также их близких предусмотрены особые меры защиты, которые ранее распространялись исключительно на судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов.

ЧТО НОВОГО

ПРОЕКТЫ

ДОКУМЕНТЫ

КОММЕНТАРИИ

ГОСНАДЗОР В ОБЛАСТИ ГО

С 1 июля вступило в силу новое Положение о федеральном государственном надзоре в области гражданской обороны, утвержденное соответствующим постановлением Правительства РФ. Нормативный акт регулирует организацию и осуществление федерального госнадзора, основываясь на принципах соразмерности вмешательства в деятельность контролируемых лиц и управления рисками причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям.

В частности, устанавливается набор средств, механизмов и мероприятий по проведению профилактической работы. Так, к числу превентивных мер отнесены информирование граждан и организаций, обобщение правоприменительной практики, объявление предостережения, осуществление консультирования и профилактический визит. В исчерпывающий перечень надзорных мероприятий включены инспекционный визит, рейдовый осмотр, документарная и выездная проверки, а также наблюдение за соблюдением обязательных требований и выездное обследование.

Помимо этого, актуализированы порядок и критерии отнесения объектов надзора к определенной категории риска, регламентировано применение информационных технологий в работе надзорных органов.



Граждане и организации смогут обжаловать действия/бездействия и решения надзорных органов в досудебном порядке, воспользовавшись, например, электронным сервисом на официальном интернет-портале МЧС России.

Реализация постановления Правительства РФ от 25 июня 2021 г. № 1007 «О федеральном государственном надзоре в области гражданской обороны» повысит эффективность и прозрачность надзорной деятельности.

...И В ОБЛАСТИ ПОЖАРНОГО НАДЗОРА

Президент России Владимир Путин подписал Федеральный закон о расширении полномочий инспекторов госпожнадзора МЧС России. Необходимость в этом возникла в связи с вступившими в действие с 1 июля соответствующими изменениями в законодательство в области пожарной безопасности, определенными Федеральным законом № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в РФ» и законом-спутником, вносящим в связи с этим поправки в отдельные законодательные акты.

В основе изменений – принципы соразмерности вмешательства в деятельность контролируемых лиц и управление рисками причинения вреда охраняемым законом ценностям. Так, отменяется практика сплошных проверок. Приоритет отдан профилактической работе. Это должно снизить издержки контролируемых лиц и повысить эффективность надзорной деятельности.



РЕГУЛИРОВАНИЕ – НА ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УРОВЕНЬ

Анатолий Кудрявцев, канд. воен. наук, вед. науч. сотр. ВНИИ ГОЧС МЧС России. Фото из архива редакции

Автор говорит о существующем положении и путях снижения количества чрезвычайных ситуаций, связанных со взрывом газа в жилых домах, административных зданиях и иных сооружениях, а также обеспечения безопасности при использовании внутридомового газового оборудования в жилищно-коммунальном хозяйстве.

Число пострадавших в результате взрывов в зданиях и сооружениях жилого, социально-бытового и культурного назначения в 2020 г. по сравнению с 2019 г. возросло более чем в пять раз, а материальный ущерб за тот же период вырос более чем в шесть раз. Согласитесь, пугающие показатели.

В России самая крупная чрезвычайная ситуация, связанная со взрывом из-за утечки газа из магистрального продуктопровода, в районе которого проходила железная дорога под Уфой, произошла 3 июня 1989 г. Взрыв газового облака раздался в момент, когда в этом месте сошлись два встречных пассажирских поезда. В огне погибли 575 человек и 623 получили тяжелые ранения.

К счастью, подобные ЧС случаются очень редко. А вот взрывы газа в жилых домах происходят довольно регулярно.

Небольшой экскурс в историю позволяет выявить причины роста количества и негативных последствий ЧС, связанных со взрывом газа в жилых домах, административных зданиях и различных сооружениях.

В бытность СССР таких происшествий было значительно меньше: тогда существовала достаточно стройная система технического обслуживания внутридомового газового оборудования. Неутешительная статистика взрывов бытового газа в России начинается с 1992 г. В результате передачи устаревшего газового оборудования в муниципальную собственность газораспределительные организации были отстранены от участия в техническом обслуживании, ремонте



Состояние газового оборудования в квартире проверяется один раз в год

и контролю безопасности эксплуатации бытового газового оборудования. К тому же в новых структурах не было достаточно грамотных специалистов. Эти негативные изменения, безусловно, коснулись непосредственно газового оборудования в жилых домах.

Так, в 1997 г. был принят Закон «О промышленной безопасности опасных производственных объектов», исключивший газовое оборудование в домах из списка опасных производственных объектов, тем самым они были выведены из-под контроля Ростехнадзора.

Позднее утвержденные Госгортехнадзором России в 2003 г. «Правила безопасности систем газораспределения

и газопотребления» вообще исключили внутренние газопроводы и газовое оборудование производственных, административных, общественных и бытовых зданий (где газ используется, к примеру, для приготовления пищи или лабораторных целей) из сферы своего регулирования.

Укажем и на то, что требования «Технического регламента о безопасности сетей газораспределения и газопотребления», утвержденного постановлением Правительства РФ от 29 октября 2010 г. № 870, не распространяются на сеть газопотребления жилых зданий.

Таким образом, с начала двухтысячных годов техобслуживание и ремонт

газового оборудования в домах были сняты с регулярного обслуживания, и их стали осуществлять по заявкам жителей домов на платной основе. Обеспечение безопасности стало личным делом каждого. В том числе это зависело от наличия средств на проверку оборудования.

Затем новый Жилищный кодекс РФ позволил управляющим компаниям регулировать вопрос обслуживания внутридомового газового оборудования своими силами. Тем самым закон фактически допустил к ремонту потенциально опасного хозяйства непрофессионалов.

Анализ действующих на сегодня нормативных документов показал, что требования к обеспечению пожарной безопасности в жилых и общественных зданиях разобщены, не носят комплексного характера. Проверки проводятся без применения современных методов контроля, позволяющих выявить скрытые дефекты, способствующие возникновению пожара и взрыва. Это создает сложности и в обследовании противопо-



Проверки проводятся с применением современных методов

жарного состояния жилых и общественных зданий.

МЧС России уделяет большое внимание проблеме предупреждения взрывов газа в жилых домах, административных зданиях, различных сооружениях. Так, в декабре 2017 г. в Национальном центре управления в кризисных ситуациях МЧС России прошло расширенное совещание комитетов Государственной думы Федерального Собрания по безопасности и противодействию коррупции и по энергетике. Совместно с чрезвычайным ведомством представители профильных ко-

митетов Госдумы и Совета Федерации, министерств и ведомств, а также Генеральной прокуратуры, Следственного комитета, субъектов РФ и организаций ЖКХ обсудили проблемы обеспечения безопасности при использовании внутридомового газового оборудования в жилищно-коммунальном хозяйстве. При подведении итогов было предложено вернуть в поле государственного регулирования внутридомовое газовое оборудование и газовые баллоны.

В настоящее время и в ФГБУ ВНИИ ГОЧС (ФЦ) обращаются различные организации с просьбой выступить инициатором, координатором и разработчиком нормативных документов в области предупреждения ЧС, связанных со взрывом газа в жилых домах, административных зданиях и других сооружениях. В связи с этим мы начинаем публиковать в журнале методические документы в данной области, разработанные различными организациями. Предлагаем всем заинтересованным лицам принять участие в их обсуждении для дальнейшей доработки.

ГАЗОВОЕ ОБОРУДОВАНИЕ



ВНУТРИДОМОВОЕ

Договор на обслуживание заключается управляющей компанией



ВНУТРИКВАРТИРНОЕ

Договор на обслуживание заключается собственником самостоятельно

ПРОВЕРКИ:



1 раз
в квартал

ВЕНТИЛЯЦИЯ И ДЫМОХОДЫ



1 раз
в год

СОСТОЯНИЕ ГАЗОВОГО
ОБОРУДОВАНИЯ В КВАРТИРЕ

Граница
ответственности
управляющей
организации
и собственника



ЧТО ДЕЛАТЬ ПРИ УТЕЧКАХ ГАЗА

Евгений Дмитриев, наш корреспондент; Юрий Капальный, науч. сотр. ВНИИ ГОЧС МЧС России. Фото из открытых источников

Газоснабжение, в отличие от других коммунальных услуг, сопряжено с повышенным риском возникновения аварий, которые нередко сопровождаются человеческими жертвами, разрушением жилых и нежилых зданий, причинением значительного материального ущерба.

Действующая в настоящее время система эксплуатации газовых сетей не только не исключает попадание газа в здания, но и допускает возникновение чрезвычайных взрывоопасных ситуаций. Это подтверждается участвовавшими случаями взрывов газа в домах.

Владельцы зданий и сооружений в соответствии с существующими требованиями обязаны в процессе обеспечения защиты своих объектов предусматривать необходимый комплекс превентивных мероприятий. К сожалению, в этот комплекс почему-то не входят мероприятия по защите объектов от ЧС на сетях газоснабжения.

Проблемы с бытовым использованием газа копились давно, начиная с 1990-х гг. В 1992 г. внутридомовое газовое оборудование было передано от газораспределительных организаций в муниципальную собственность. Страна, переходившая к рыночным от-



Эксплуатация газовых сетей допускает возникновение взрывоопасных ситуаций

ношениям, не в состоянии была уделять должное внимание контролю безопасности при эксплуатации бытового газа. В новых же структурах не оказалось достаточно грамотных специалистов, а из-

ношенное оборудование вовсе не менялось.

В 1997 г. вышел закон, исключаящий газовое оборудование в домах из перечня опасных производственных объектов, что не позволяло Ростехнадзору контролировать эти объекты. Действие федеральных норм и правил в области промышленной безопасности «Правила безопасности сетей газораспределения и газопотребления» не распространяются на газовое оборудование в жилых домах. Точно так же и требования Технического регламента о безопасности сетей газораспределения и газопотребления не распространяются на сеть газопотребления жилых зданий.

Первоначально внесенный в Госдуму Федерального Собрания в июле 2008 г., а затем в январе 2010 г. доработанный с учетом замечаний Комитета Государственной думы по энергетике, Правового управления и Правительства Российской Федерации проект Федерального закона «Технический регламент о безопасности

НАША СПРАВКА

Предлагаемая в данном номере журнала методика разработана в первую очередь для собственников зданий и подземных коммуникаций, так как они несут персональную ответственность за нарушение требований безопасности, а также для сотрудников территориальных органов МЧС России. Она подготовлена в соответствии с требованиями федеральных законов: от 21.12.1994 г. № 68-ФЗ «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера»; от 22.07.2008 г. № 123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности»; от 30.12.2009 г. № 384-ФЗ «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений»; от 21.12.1994 г. № 69-ФЗ

«О пожарной безопасности»; с требованиями постановлений Правительства РФ: от 17.08.2016 г. № 806 «О применении риск-ориентированного подхода при организации отдельных видов государственного контроля (надзора) и внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации»; от 29.10.2010 г. № 870 «Об утверждении Технического регламента о безопасности сетей газораспределения и газопотребления»; а также приказа Ростехнадзора от 15.12.2020 г. № 531 «Об утверждении Федеральных норм и правил в области промышленной безопасности «Правила безопасности сетей газораспределения и газопотребления»; и наконец, СНиП 31-01-2003 «Здания жилые многоквартирные».

домового газового оборудования», увы, был отклонен 20 июня 2014 г.

В соответствии с требованиями ст. 5 Федерального закона от 22 июля 2008 г. № 123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности» каждый объект должен иметь систему обеспечения пожарной безопасности, целью создания которой является предотвращение пожара, обеспечение безопасности людей и защита имущества при пожаре. Эта система включает в себя системы предотвращения пожара и противопожарной защиты, комплекс организационно-технических мероприятий по обеспечению пожарной безопасности. Она обязательно должна содержать комплекс мероприятий, исключающих возможность превышения значений допустимого пожарного риска и направленных на предотвращение опасности причинения вреда третьим лицам в результате пожара.

Анализ действующих нормативных документов показал, что требования к обеспечению пожарной безопасности в жилых и общественных зданиях разобщены,

не носят комплексного характера. Проверка их соблюдения проводится без применения современных методов контроля, позволяющих выявить скрытые дефекты, способствующие возникновению и распространению пожара. Отсюда – сложности в обследовании противопожарного состояния зданий.

Внедрение наиболее совершенных методов неразрушающего контроля позволяет проанализировать гораздо боль-

Владельцы зданий и сооружений обязаны в процессе обеспечения защиты своих объектов предусматривать необходимый комплекс превентивных мероприятий

ше фактов, влияющих на состояние проверяемых объектов.

К сожалению, взрыв газа практически без исключения характеризуется не только разрушением зданий, но и человеческими жертвами, так как, в отличие от пожара, при взрыве эвакуировать людей не представляется возможным.

Повторим, одной из причин чрезвычайных ситуаций является ненадлежащее качество обслуживания газового оборудо-

вания, в том числе в жилых помещениях многоквартирных домов.

В настоящее время большое количество помещений, подвальных и цокольных этажей жилых и общественных зданий арендуется различными организациями и используется для производственных, административных, торговых и других целей. Нередко в процессе эксплуатации изменяется функциональное назначение помещений, проводятся их реконструкция, перепланировка. В них подчас хранятся горючие материалы и жидкости, что существенно повышает пожарную опасность зданий.

Особую опасность представляют помещения подвальных и цокольных этажей, в которые может попасть природный газ из газопровода через неплотности строительных конструкций, коммуникационные траншеи, тоннели и др.

Чтобы создать необходимую систему безопасности зданий, их владельцам необходимо организовать выполнение комплекса превентивных мероприятий в целях предупреждения чрезвычайных ситуаций на системах газоснабжения. Иначе будет, как говорится, себе дороже...

МЕТОДИКА ПО ПРЕДОТВРАЩЕНИЮ ЧС ПРИ ПРОНИКНОВЕНИИ ГАЗА ИЗ ПОДЗЕМНЫХ ГАЗОПРОВОДОВ В РАЗЛИЧНЫЕ ПОДЗЕМНЫЕ ПОМЕЩЕНИЯ И КОММУНИКАЦИИ

ТЕХНИЧЕСКИЕ, ОБЪЕМНО-ПЛАНИРОВОЧНЫЕ РЕШЕНИЯ И ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ МЕРОПРИЯТИЯ, ОБЕСПЕЧИВАЮЩИЕ НЕЖЕЛАТЕЛЬНЫЕ ОБРАЗОВАНИЯ ВЗРЫВООПАСНОЙ ГАЗОВОЗДУШНОЙ СРЕДЫ В ПОДВАЛАХ И ТЕХНИЧЕСКИХ ПОДПОЛЬЯХ ЗДАНИЙ

В здания и сооружения газ может проникнуть по грунту через фундаменты (или под ними) зданий, но чаще через различные подземные коммуникации: каналы, теплотрассы, газовые, водопроводные, канализационные и др.

В соответствии с СП.18.13330.2019 не допускается прокладка газопроводов через фундаменты зданий и сооружений, через лоджии и балконы, кроме огово-

ренных случаев, а также под фундаментами зданий и сооружений.

При прокладке газопроводов всех категорий на расстоянии до 15 м, а на участках с особыми условиями на расстоянии до 50 м от зданий всех назначений следует предусматривать герметизацию подземных вводов и выпусков сетей инженерно-технического обеспечения.

Прокладка газопроводов в тоннелях, коллекторах и каналах не допускается. Исключение составляет прокладка стальных газопроводов давлением до 0,6 МПа в соответствии с существующими требованиями на территории промышленных предприятий, в каналах в многолетнемерзлых грунтах под

автомобильными и железными дорогами, а также газопроводов СУГ под автомобильными дорогами на территории АГЗС.

Газопроводы в местах входа и выхода из земли и вводы газопроводов в здания рекомендуется заключать в футляр. Концы футляра в местах входа и выхода газопровода из земли заделывать эластичным материалом, а зазор между газопроводом и футляром на вводах газопровода в здания заделывать на всю длину футляра. Пространство между стеной и футляром рекомендуется заделывать, например, цементным раствором, бетоном и т. п. на всю толщину пересекаемой конструкции.



Аварийная служба всегда в готовности к реагированию на любые вводные

Футляры на выходе (и входе) газопровода из земли при условии наличия на нем защитного покрытия, стойкого к внешним воздействиям, допускается не устанавливать.

Прокладывать газопроводы следует на глубине не менее 0,8 м до верха газопровода, футляра или балластирующего устройства, за исключением оговоренных случаев. В тех местах, где не предусматривается движение транспорта и сельскохозяйственных машин, глубина заложения стальных газопроводов должна быть не менее 0,6 м. При прокладке на пахотных и орошаемых землях глубина должна быть не менее 1,2 м до верха трубы. На оползневых и подверженных эрозии участках прокладку газопроводов следует предусматривать на глубину не менее 0,5 м ниже

зеркала скольжения и ниже границы прогнозируемого участка разрушения.

В местах пересечения газопроводов с подземными коммуникационными коллекторами и каналами различного назначения, теплотрассами бесканальной прокладки, а также в местах прохода через стенки газовых колодцев газопровод рекомендуется прокладывать в футляре. Последние следует изготавливать из материалов, отвечающих условиям прочности, долговечности и надежности. Соединения составных частей футляра должны обеспечивать его герметичность и прямолинейность. Допускается не соблюдать прямолинейность футляра при прокладке в нем полиэтиленового газопровода.

При пересечении с тепловыми сетями рекомендуется предусматривать про-

кладку газопроводов в футлярах, стойких к температурным воздействиям среды, транспортируемой по данным сетям, и в соответствии с СП 124.13330.2019. Концы футляра лучше всего выводить на расстояние не менее 2 м в обе стороны от наружных стенок пересекаемых сооружений и коммуникаций, при пересечении стенок газовых колодцев – на расстояние не менее 2 см. Концы футляра целесообразно заделывать гидроизоляционным материалом. На одном конце футляра в верхней точке уклона (за исключением мест пересечения стенок колодцев), а на нулевых уклонах на любом конце футляра рекомендуется предусматривать контрольную трубку, выходящую под защитное устройство.

Особое внимание следует уделять герметизации вводов инженерных коммуникаций, газоизоляции наружных стен подвалов (технических подполий) зданий. При появлении признаков неравномерных осадок фундаментов необходимо осмотреть здания, установить маяки на трещины, принять меры по выявлению причин деформации и их устранению. Исследование состояния грунтов, конструкции фундаментов и стен подвалов должно, как правило, проводиться специализированными организациями по договору.

Проектирование внутренних систем газопотребления жилых зданий следует выполнять в соответствии с СП 402.1325800 с учетом ГОСТ Р 58095.0, ГОСТ Р 58095.1, ГОСТ Р 58095.2, ГОСТ Р 58095.3.

Порядок размещения газоиспользующего оборудования в помещениях зданий различного назначения и требования к этим помещениям устанавлива-

ТЕРМИНЫ И СОКРАЩЕНИЯ

Взрывоустойчивость здания — обеспечение предотвращения повреждения несущих строительных конструкций здания, травмирования людей опасными факторами взрыва за счет сброса давления (энергии взрыва) в атмосферу в результате вскрытия проемов в ограждающих конструкциях здания, перекрываемых предохранительными противовзрывными устройствами (остекление, специальные окна или легкосбрасываемые конструкции).

Газопровод — конструкция, состоящая из соединенных между собой труб, предназначенная для транспортирования природного газа.

Газопровод внутренний — газопровод, проложенный от внешней грани наружной конструкции газифицируемого здания до места подключения газоиспользующего оборудования, расположенного внутри здания.

Газопровод наружный — подземный или надземный газопровод сети газораспределения или сети газопотребления, проложенный вне зданий, до внешней грани наружной конструкции здания.

Газопровод подземный — наружный газопровод, проложенный в земле ниже уровня ее поверхности, а также по поверхности земли в насыпи (обваловании).

Газопровод надземный — наружный газопровод, проложенный над поверхностью земли, а также по ее поверхности без насыпи (обвалования).

Легкосбрасываемые конструкции — ограждающие конструкции здания и рядом стоящих помещений, которые при взрыве внутри помещений обеспечивают высвобождение энергии взрыва, предохраняя от разрушений другие строительные конструкции здания.

Опасная концентрация газа — концентрация (объемная доля газа) в воздухе, превышающая 20 % нижнего концентрационного предела распространения пламени.

Сеть газораспределения — единый производственно-технологический комплекс, включающий в себя наружные газопроводы, сооружения, технические и технологические устройства, расположенные на наружных газопроводах, и предназначенный для транспортировки природного газа от отключающего устройства, установленного на выходе из газораспределительной станции, до отключающего устройства на границе сети газораспределения и сети газопотребления (в том числе газопотребления жилых зданий).

ются СП 60.13330 и сводами правил по проектированию и строительству соответствующих зданий с учетом требований стандартов, а также документации предприятий-изготовителей, определяющих область и условия применения оборудования.

Запрещается размещать газоиспользующее оборудование в помещениях подвальных и цокольных этажей зданий, если возможность его размещения не регламентирована соответствующими документами в области технического регулирования и стандартизации.

Помещения зданий и сооружений, в которых устанавливается газоиспользующее оборудование, должны проектироваться с учетом их оснащения системами контроля загазованности (по метану, СУГ и оксиду углерода) и обеспечения пожарной безопасности с автоматическим отключением подачи газа и выводом сигнала на диспетчерский пункт или в помещение с постоянным присутствием персонала в соответствии с требованиями.

Внутренние газопроводы природного газа и СУГ запрещается прокладывать в помещениях, относящихся по взрывопожарной опасности к категориям А (за исключением производственных зданий ГНС, ГНП и ПРГ) и Б, во взрывоопасных зонах всех помещений, подвальных и цокольных этажах зданий (кроме газопроводов природного газа в многоквартирных и блокированных жилых домах); в помещениях подстанций и распределительных устройств, через вентиляционные камеры, шахты и каналы, шахты лифтов и лестничные клетки; через помещения мусоросборников, ды-



Газопроводы в местах выхода из земли рекомендуется заключать в футляр

Сеть газопотребления — единый производственно-технологический комплекс, включающий в себя наружные и внутренние газопроводы, сооружения, технические и технологические устройства, газоиспользующее оборудование, размещенный на одной производственной площадке и предназначенный для транспортировки природного газа от отключающего устройства, расположенного на границе сети газораспределения и сети газопотребления, до отключающего устройства перед газоиспользующим оборудованием.

Система контроля загазованности — система, предназначенная для непрерывного автоматического контроля концентрации газа в помещении, обеспечивающая подачу звукового и светового сигналов, а также автоматическое отключение подачи газа во внутреннем газопроводе сети газопотребления при достижении определенной концентрации газа в воздухе помещения.

Система контроля уровня содержания окиси углерода — система, предназначенная для непрерывного автоматического контроля содержания окиси углерода в помещении, обеспечивающая подачу звукового и светового сигналов, а также отключение подачи газа во внутреннем газопроводе сети газопотребления при достижении определенной концентрации окиси углерода в воздухе.

Техническое обслуживание — комплекс операций или операция по поддержанию работоспособности или исправности изделия (технического устройства) при использовании по назначению, в режиме ожидания при хранении и транспортировке.

Эксплуатационная организация — юридическое лицо, осуществляющее эксплуатацию сети газораспределения и сети газопотребления и (или) оказывающее услуги по их техническому обслуживанию и ремонту на законных основаниях.

Также в настоящей методике используются следующие сокращения:

АГЗС — автогазозаправочная станция;

ГНП — газонаполнительный пункт;

ГНС — газонаполнительная станция;

ПРГ — пункт редуцирования газа;

СНиП — Строительные нормы и правила;

СП — Свод правил;

СУГ — сжиженные углеводородные газы.

РАССТОЯНИЕ ОХРАННЫХ ЗОН:

- подземные и надземные газопроводы – 2 м с каждой стороны;
- в лесистой и древесно-кустарниковой местности – 3 м;
- около деревьев – не менее высоты деревьев;
- полиэтиленовые газопроводы – 2 м с одной и 3 м с другой стороны.



В ПРЕДЕЛАХ ОХРАННОЙ ЗОНЫ ЗАПРЕЩАЕТСЯ:

- строить любые объекты;
- разводить огонь, устраивать свалки и склады;
- копать и обрабатывать почву на глубину более 0,3 м;
- перемещать, повреждать и уничтожать опознавательные знаки газораспределительных сетей;
- приставлять и привязывать к газопроводам посторонние предметы;
- разливать растворы кислот, щелочей и других химически активных веществ.



**ОСТОРОЖНО
ГАЗ**

моходы, места, где возможно воздействие на газопровод агрессивных веществ и горячих продуктов сгорания или соприкосновение газопровода с нагретым или расплавленным металлом.

При газификации зданий, как правило, на газопроводах предусматривается отключающая арматура для автоматического отключения подачи газа в случае аварийных ситуаций:

– при превышении допустимого максимального значения расхода газа;

– появлению в газифицированном помещении опасных концентраций газа или оксида углерода;

– появлению в газифицированном помещении признаков пожара.

В процессе эксплуатации подземных газопроводов эксплуатирующая организация должна обеспечить мониторинг и устранение:

- утечек природного газа;
- повреждений изоляции труб газопроводов и иных их повреждений;

в) повреждений сооружений, технических и технологических устройств сетей газораспределения и газопотребления;

г) неисправностей в работе средств электрохимической защиты и трубопроводной арматуры.

В соответствии с действующими «Правилами безопасности систем газораспределения и газопотребления» контроль газопроводов, инженерных сетей, подвалов жилых и общественных зданий должен осуществляться обученными и проинструктированными обходчиками, согласно утвержденному графику и маршрутной карте, с помощью переносных газоанализаторов, определяющих наличие метана. Обходчики наружных газопроводов должны иметь маршрутные карты, на которых показаны проверяемые линии со схемой электрозащиты, местоположение газовых и других сооружений (коммуникаций), колодцев, подвалов зданий, подлежащих проверке на загазованность по 15 м по обе стороны от газопровода. Маршрутные карты должны ежегодно выверяться. До начала самостоятельной работы обходчики должны быть ознакомлены с трассой газопровода на местности.



Прокладка магистральных газопроводов в России

При обнаружении загазованности сооружений или утечке газа по внешним признакам обходчики обязаны немедленно известить об этом аварийно-диспетчерскую службу и до приезда бригады принять меры по предупреждению окружающих о загазованности, недопустимости применения открытого огня, пользования электроприборами и необходимости проветривания помещений. Дополнительно должны быть организованы проверки приборами загазованности подвалов, цокольных и первых этажей зданий, колодцев и камер подземных сооружений на расстоянии 50 м по обе стороны от газопровода.

В обязанности обходчика входит также ведение рабочего журнала с указанием количества проверок, мест выявленной загазованности, принятых мер и времени извещения о загазованности по телефону аварийной газовой службы. Для обеспечения контроля загазованности подвалов во всех зданиях, подлежащих контролю, установлены металлические штуцеры, которые входят в подвал на расстояние 10 см ниже перекрытия первого этажа здания. В конце 1980 г. в технической документации по эксплуатации зданий

установлен единый диаметр штуцера, равный 25 мм. Выход штуцера на наружной стене здания обводится красной краской.

Наиболее простой и надежный способ предупреждения скопления газа – это хорошее проветривание жилых и подсобных помещений.

ТЕХНИЧЕСКИЕ И ОБЪЕМНО-ПЛАНИРОВОЧНЫЕ РЕШЕНИЯ, ОБЕСПЕЧИВАЮЩИЕ ОГРАНИЧЕНИЕ ПОСЛЕДСТВИЙ ВЗРЫВА И СОХРАНЯЮЩИЕ УСТОЙЧИВОСТЬ ЗДАНИЯ

1. Перечень объемно-планировочных решений приведен в Своде правил СП 4.13130.2013 «Системы противопожарной защиты. Ограничение распространения пожара на объектах защиты. Требования к объемно-планировочным и конструктивным решениям».

2. Последствия максимального варианта взрыва рассчитываются в соответствии с Руководством по безопасности «Методика оценки последствий аварийных взрывов топливно-воздушных смесей», утвержденным приказом Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору от 31 марта 2016 г. № 137.

3. Применение взрывогазозащитного электрооборудования.

4. Перечень стандартов, которые на данный момент используются в России вместе с соответствующими им стандартами МЭК 60079, определен Распоряжением Правительства РФ от 5 августа 2010 г. № 1332-р «Об утверждении перечня документов в области стандартизации, содержащих правила и методы исследований (испытаний) и измерений, в том числе правила отбора образцов, необходимые для применения и исполнения технического регламента о безопасности оборудования для работы во взрывоопасных средах и осуществления оценки соответствия».

5. Разработка специальной системы по созданию объемно-планировочного решения по предотвращению или ограничению последствий взрыва, включающая в себя также разработку усиления конструкций для обеспечения устойчивости здания исходя из последствий максимально возможного взрыва, систему удаления попавшего в подвал газа и устройство системы пожарной сигнализации по обнаружению минимальных объемов газа в помещении подвала, когда должны приводиться в действие связанные с ней технические средства оповещения людей.



Проверка газового оборудования

ТЕХНИЧЕСКИЕ И ОБЪЕМНО-ПЛАНИРОВОЧНЫЕ РЕШЕНИЯ, ОБЕСПЕЧИВАЮЩИЕ СВОЕВРЕМЕННУЮ ЭВАКУАЦИЮ ЛЮДЕЙ ИЗ ОПАСНОЙ ЗОНЫ

В зданиях должны быть предусмотрены конструктивные, объемно-планировочные и инженерно-технические решения, обеспечивающие в случае пожара:

- возможность эвакуации людей независимо от их возраста и физического состояния на прилегающую к зданию территорию (далее – наружу) до наступления угрозы их жизни и здоровью вследствие воздействия опасных факторов пожара;

- возможность спасения людей;

- возможность доступа личного состава пожарных подразделений и подачи средств пожаротушения к очагу пожара, а также проведения мероприятий по спасению людей и материальных ценностей.



Эвакуационные пути в пределах помещения должны обеспечивать безопасную эвакуацию людей через эвакуационные выходы без учета применяемых в нем средств пожаротушения и противоподымной защиты.

За пределами помещений защиту путей эвакуации следует предусматривать с условием обеспечения безопасного выхода людей, с учетом функциональной пожарной опасности помещений, выходящих на эвакуационный путь, численности эвакуируемых, степени огнестойкости и класса конструктивной

пожарной опасности здания, количества эвакуационных выходов с этажа и из здания в целом.

Оборудуется специальная система своевременного оповещения людей, которая связана с системой обнаружения минимального объема газа в помещениях подвала и техническими средствами. Строится она по специально разработанному заданию.

Система оповещения о пожаре должна выполняться в соответствии с НПБ 104.

Выходы из подвальных и цокольных этажей, являющиеся эвакуационными, как правило, предусматриваются непосредственно наружу, обособленными от

Эвакуационные пути в пределах помещения должны обеспечивать безопасную эвакуацию людей через эвакуационные выходы без учета применяемых в нем средств пожаротушения и противоподымной защиты

общих лестничных клеток здания.

Допускается эвакуационные выходы из подвалов устраивать через общие лестничные клетки с обособленным выходом наружу, причем отделенным от остальной ее части глухой противопожарной перегородкой первого типа.

Части здания различной функциональной пожарной опасности, разделенные противопожарными преградами, должны быть обеспечены самостоятельными эвакуационными выходами. Их количество и ширина опре-

деляются в зависимости от максимально возможного числа эвакуирующихся через них людей и предельно допустимого расстояния от наиболее удаленного рабочего места до ближайшего эвакуационного выхода.

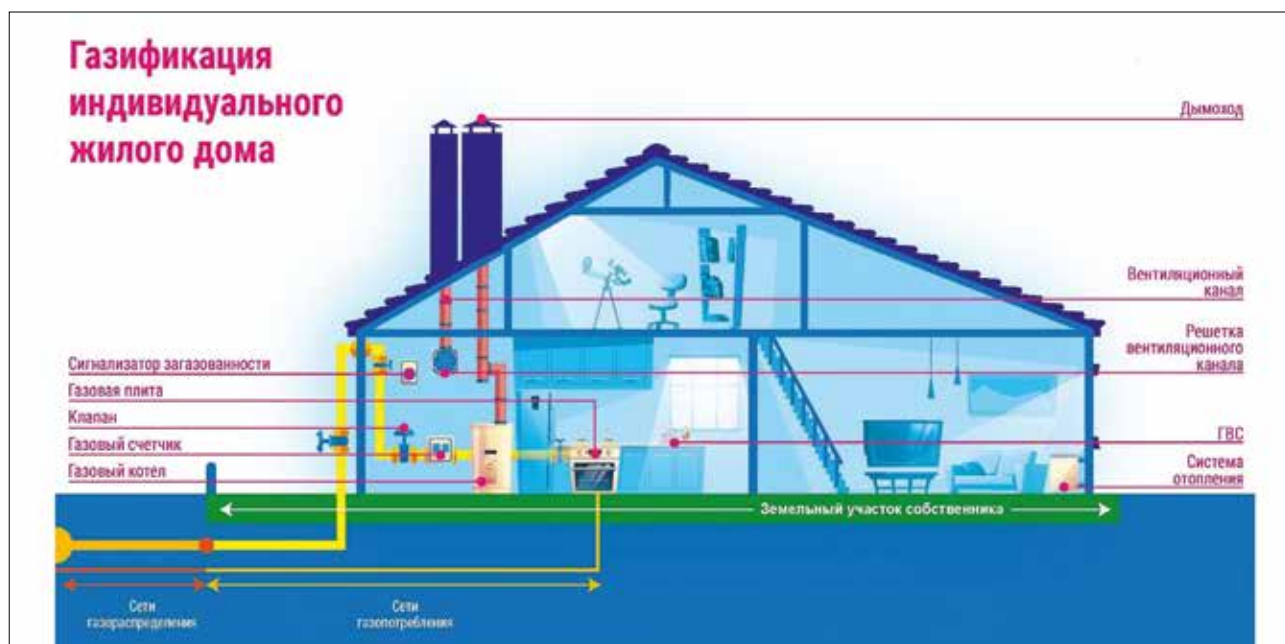
Части здания различной функциональной пожарной опасности, разделенные противопожарными преградами, должны быть обеспечены самостоятельными эвакуационными выходами.

Во всех случаях ширина выхода должна быть такой, чтобы с учетом геометрии эвакуационного пути через проем или дверь можно было беспрепятственно пронести носилки с лежащим на них человеком.

Двери эвакуационных выходов и другие двери на путях эвакуации должны открываться по направлению выхода из здания.

В технических этажах допускается предусматривать эвакуационные выходы высотой не менее 1,8 м. А из технических этажей, предназначенных только для прокладки инженерных сетей, разрешается устанавливать аварийные двери размерами не менее 0,75х1,5 м, а также люки размерами не менее 0,6х0,8 м (без устройства эвакуационных выходов).

При площади технического этажа до 300 м² допускается предусматривать один выход, а на каждые последующие полные и неполные 2 тыс. м² площади следует иметь еще не менее одного выхода. В технических подпольях эти выходы



должны быть обособлены от выходов из здания и вести непосредственно наружу.

Пути эвакуации освещаются в соответствии с требованиями СНиП 23–05.

ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ МЕРОПРИЯТИЯ ПО СВОЕВРЕМЕННОЙ ЭВАКУАЦИИ ЛЮДЕЙ ИЗ ОПАСНОЙ ЗОНЫ

В жилых зданиях следует предусматривать автоматическую пожарную сигнализацию, системы оповещения и управления эвакуацией при пожаре, лифтами для транспортирования пожарных подразделений и средства спасения людей согласно требованиям нормативных документов.

Инструкция по эксплуатации квартир и помещений дома должна содержать данные, необходимые арендаторам (владельцам) квартир и встроенных общественных помещений, а также эксплуатирующим организациям для обеспечения безопасности в процессе эксплуатации, в том числе правила содержания и технического обслуживания систем противопожарной защиты и план эвакуации при пожаре.

Система по гарантированному выводу людей из опасной зоны создается исходя из реальных условий по специальной методике.

Подготовил **Юрий Капральный**,
науч. сотр. ВНИИ ГОЧС МЧС России.

Фото из архива редакции и открытых источников



Двери эвакуационных выходов должны открываться по направлению движения

Библиография

1. Федеральные законы: от 21.12.1994 г. № 68-ФЗ «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера»; от 22.07.2008 г. № 123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности»; от 30.12.2009 г. № 384-ФЗ «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений»; от 21.12.1994 г. № 69-ФЗ «О пожарной безопасности».
2. Постановления Правительства РФ от 17.08.2016 г. № 806 «О применении риск-ориентированного подхода при организации отдельных видов государственного контроля (надзора) и внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации» и от 29.10.2010 г. № 870 «Об утверждении Технического регламента о безопасности сетей газораспределения и газопотребления».
3. Распоряжение Правительства РФ от 5.08.2010 г. № 1332-р «Об утверждении перечня документов в области стандартизации, содержащих правила и методы исследований (испытаний) и измерений, в том числе правила отбора образцов, необходимые для применения и исполнения технического регламента о безопасности оборудования для работы во взрывоопасных средах и осуществления оценки соответствия».
4. Приказ Ростехнадзора от 15.12.2020 г. № 531 «Об утверждении Федеральных норм и правил в области промышленной безопасности "Правила безопасности сетей газораспределения и газопотребления"».
5. Строительные нормы и правила Российской Федерации СНиП 31–01–2003 «Здания жилые многоквартирные».
6. Своды правил: СП 18. 13330. 2019 «Производственные объекты. Планировочная организация земельного участка (Генеральные планы промышленных предприятий)»; СП 124.13330 «Тепловые сети»; СП 402.1325800 «Здания жилые. Правила проектирования систем газопотребления»; СП 60.13330 «Отопление, вентиляция и кондиционирование воздуха»; СП 4.13130.2013 «Системы противопожарной защиты. Ограничение распространения пожара на объектах защиты. Требования к объемно-планировочным и конструктивным решениям».
7. Государственные стандарты: ГОСТ Р 58095.0–2018 «Системы газораспределительные. Требования к сетям газопотребления. Часть 0. Общие положения»; ГОСТ Р 58095.1 «Системы газораспределительные. Требования к сетям газопотребления. Часть 1. Стальные газопроводы»; ГОСТ Р 58095.2 «Системы газораспределительные. Требования к сетям газопотребления. Часть 2. Медные газопроводы»; ГОСТ Р 58095.3–2018 «Системы газораспределительные. Требования к сетям газопотребления. Часть 3. Металлополимерные газопроводы».
8. Руководство по безопасности «Методика оценки последствий аварийных взрывов топливно-воздушных смесей», утвержденное приказом Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору от 31.03.2016 г. № 137.

ПОЧЕМУ ПРОИСХОДЯТ ВЗРЫВЫ В ДОМАХ

Людмила Ильеня, науч. сотр. ФГБУ ВНИИ ГОЧС МЧС России. Фото из архива редакции и открытых источников

Такие чрезвычайные происшествия в последнее время, к сожалению, стали достаточно регулярными и типичными событиями в сводках о пожарах, ДТП и прочих ЧС.

Статистика – штука безжалостная. На сегодняшний день у 60% газовых приборов в квартирах россиян истек срок годности. Неудивительно, что чаще всего именно изношенность оборудования, плит и газовых колонок, а также повреждение конструкции вентиляционной шахты признаются экспертами основными причинами утечки и взрыва газа в жилых домах.

МНЕНИЕ СПЕЦИАЛИСТА

Влияют на газовую безопасность и отсутствие в квартирах приборов, определяющих уровень загазованности, и бесконтрольные ремонты помещений, при которых порой просто ликвидируются вентиляционные каналы.

Однако, по мнению специалистов, аварий можно было бы избегать, если бы газовые службы повсеместно более серьезно и ответственно относились к проверкам газового оборудования. При этом «специалист должен проводить в квартире от 20 до 30 минут. Столько требуется времени, чтобы проверить каждое соединение газопровода, все трубы, конфорки на утечку газа. И при обнаружении утечки устранить ее, – говорит глава Гильдии инженеров газового оборудования Станислав Митюшин. – Для этого нужно использовать соответствующий прибор,



Взрыв газа в многоэтажном жилом доме г. Шахты, 2019 г.

но часто применяют дедовский способ – трубы намазывают мыльной эмульсией. Если ее неправильно приготовить, то не все утечки будут обнаружены».

По его словам, специалист также должен осмотреть все трубы и приборы на коррозию и проверить факт наличия тяги в дымоходах и вентканалах, а в заключение проинструктировать владельца жилья о том, как правильно пользоваться плитой или газовой колонкой. По норма-

тивам с такой проверкой в каждую квартиру должны приходить один раз в год.

«А сегодня у нас происходит следующее: во многих случаях проверки по сути не проводятся. На бумаге просто пишут, что проверяющего жители не пустили в дом. На этом все и заканчивается», – сетует Станислав Митюшин. А между тем если газовщик не попал в квартиру, то ему нужно составить по данному факту акт, уведомить об этом жильца и при-

8 февраля 2000 г., Хабаровск

Обрушился жилой дом на ул. Артемовской. Взрыв газа произошел рано утром в одном из подъездов пятиэтажки. Вероятная версия взрыва: газовая труба была подпилена и газ скопился в подъезде. Он мог сдетонировать от зажженной спички. От взрыва погибли 13 человек.

16 марта 2004 г., Архангельск

Ночью рухнул подъезд девятиэтажки на ул. Советских Космонавтов. Трагедия стала крупнейшей в современной истории России, в тот день погибли 58 человек. Взрыв произошел из-за того, что слесарь обиделся на увольнение, напился и вскрыл газовые вентили в доме.

25 июня 2011 г., Владикавказ

Беда случилась во дворе частного дома, где проходила свадьба. На нее были приглашены 300 гостей. Взорвались три старых газовых баллона, которые стояли рядом с печью на солнцепеке. От взрыва пострадали 55 человек, девять из них скончались в больнице.

27 февраля 2012 г., Астрахань

Взрыв газа на ул. Островского. Сначала рухнули два нижних этажа, а через несколько минут обвалился весь подъезд. Из-под завалов удалось спасти 26 человек, еще 11 погибли. Позже выяснилось, что один из жильцов дома решил свести счеты с жизнью, открыв газ.



Реконструкция газопровода



Менять устаревшие плиты нужно на изделия с системой газ-контроля

ти с проверкой второй раз, говорит эксперт.

Что касается нормативов, прописанных в технических паспортах, то срок службы газовой плиты или газовой колонки – десять лет. Многие ли по истечении этого срока заменяют оборудование?

Менять устаревшие плиты, подсказывают специалисты, сегодня нужно на изделия с системой газ-контроля, позволяющей перекрыть газ при отсутствии пламени в конфорке. Можно устанавливать в квартирах также сигнализаторы загазованности, снижающие риски взрыва. Они реагируют на повышенный уровень природного и угарного газа.

Самый простой прибор может самостоятельно поставить любой человек. Стоит он не более 1,5 тыс. рублей. Более сложные же приборы не только подают сигнал, но и передают информацию на пульт в облачные сервисы. И конечно, устанавливать такие приборы целесообразно по всей стране.

«Сегодня 40% жилого фонда, который остался со времен Советского Союза, имеет конструктивные проблемы, которые не позволяют нам обеспечить безопасное использование газа, – раскрывает проблему Станислав Митюшин. – Дело



Работа спасателей после обрушения. Магнитогорск, 2018 г.

в том, что в жилых домах постройки 1970–1980-х гг. имеются дефекты дымоходных вентиляционных каналов. В квартирах с тех пор делались ремонты, евроремонты, при этом даже переносились стояки. Порой в вентиляционные каналы делали врезки. И получается, что первичная схема воздухообмена была нарушена, что и приводит к скоплению газа».

ПРОБИВАЮЩИЙ ДВЕРИ

Доктор технических наук, профессор Московского государственного строительного университета, эксперт по взрывоопасности и взрывоустойчивости зданий Александр Комаров отмечает: «Обрушение перекрытий при взрыве газа и пожара типично для типовых зданий, которыми застроено полстраны. Происходит взрыв, его силовое воздействие существенно превышает несущую способность перекрытий, и они рушатся. Межэтажные перекрытия выдерживают давление примерно в 10 килопаскалей, т. е. около 10 т на квадратный метр».

Взрыв бытового газа, по словам ученого, происходит по двум основным причинам: из-за плохой вентиляции или оторванного подводящего шланга. «В наших домах используется метан, который легче воздуха и в вентиляцию уходит хорошо. Конечно, если она работает. Например, зимой она чаще всего работает хорошо, – рассказывает Александр Комаров. – А вот если был порван подводящий шланг, то ведущая к газовой плите труба раскрывается и происходит залповый выброс газа. Он выбивает все двери и взрывается уже на лестничной площадке».

16 февраля 2016 г., Ярославль

В пятиэтажном доме по ул. 6-й Железнодорожной случился взрыв бытового газа, в результате один подъезд обрушился полностью. Были уничтожены 32 квартиры. Из-под завалов спасатели извлекли тела семерых погибших, из них двое детей, еще трое пострадавших были госпитализированы.

9 ноября 2017 г., Ижевск

На окраине города на ул. Удмуртской от взрыва газа рухнула угловая часть девятиэтажного дома. Погибли семеро жильцов, в том числе двое детей. Владелец квартиры, где случился взрыв, выжил и признался, что специально открыл газ: мол, «так ему приказали голоса».

31 декабря 2018 г., Магнитогорск

Одно из самых трагичных происшествий последних лет. Ранним утром обрушился подъезд 10-этажного дома. В этом подъезде было 48 квартир. Пострадал также соседний подъезд. Сотрудники МЧС России извлекли из-под завалов тела 39 погибших.

14 января 2019 г., Шахты

Из-за взрыва бытового газа произошло частичное обрушение двух верхних этажей девятиэтажного многоквартирного дома. В результате погибли пять человек. Были разрушены четыре квартиры. Виновными признаны слесарь и начальник службы внутридомового газового оборудования.

Причем эксперт подчеркивает, что сам по себе подводящий шланг не рвется. Его могут повредить во время ремонта или каких-либо происшествий на кухне.

ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ СЛОЖНОСТИ

В Государственной думе Федерального Собрания уже на протяжении нескольких лет прорабатываются инициативы, направленные на предупреждение взрывов бытового газа в жилых домах. В начале 2019 г. группа депутатов разработала поправки в Жилищный кодекс. Однако, пройдя первое чтение, рассмотрение документа остановилось почти на год. Член комитета Госдумы по охране здоровья Алексей Куринный говорит, что все это время Правительство РФ проверяет законопроект.

Парламентарий уточняет: несмотря на то, что вся нормативная база для организации обязательного обслуживания систем поставки газа есть, исполнители на местах все же часто упускают из вида вопросы безопасности.

Депутат вновь говорит, что «для предотвращения взрывов необходимо просто наладить ту систему, которая предусмотрена. Вся нормативно-правовая основа для этого есть – на все случаи».

Печально только, что в силу исполнительского дефекта и возникает проблема: кто-то подписал бумагу, не обследовав, кто-то вообще не заходил в дом и т. д. А потом все это лишает кого-то жилья, а кого-то и жизни...

С ним согласен соавтор законопроекта, первый заместитель председателя Комитета по охране здоровья Госдумы Федот Тумусов. По его мнению, в наше время все должно быть уже автоматизировано, и любая утечка газа должна улавливаться. Тумусов отмечает, что инцидентов в стране происходит много, потому что используется старое оборудование. «В некоторых домах все стоит еще со времен Советского Союза», – говорит он. А выход видит в том, что «несмотря ни на что, нужно минимизировать человеческий фактор».

Со своей стороны Минстрой России тоже разработал проект постановления Правительства РФ для уточнения существующих требований и правил пользования газом в части обеспечения безопасности при использовании



и содержания внутридомового и внутриквартирного газового оборудования. Проектом расширен перечень оснований для приостановки подачи газа (в том числе при истечении срока эксплуатации бытового газового оборудования), упрощена процедура уведомления о предоставлении доступа в помещение

Для предотвращения взрывов необходимо наладить ту систему, которая предусмотрена. Вся нормативно-правовая основа для этого есть – на все случаи

для проверки газового оборудования, оптимизирован минимальный перечень работ по содержанию газового оборудования, установлены требования к квалификации сотрудников специализированных организаций.

Относительно новых строящихся многоквартирных домов приказом Минстроя России еще в декабре 2018 г. был утвержден Свод правил «Здания жилые. Правила проектирования систем газопотребления». Документом предусмотрена, в частности, необходимость оснащения таких домов системами контроля загазованности. Эти Правила вступили в силу 6 июня 2019 г.

ТАК КТО ВИНОВАТ?

Сотрудник газовой компании, которая занимается обслуживанием домов, Владимир Степнов, не снимая вины с газозащитников, с их недобросовестным отношением к своим обязанностям, тем не менее приводит статистику, свидетельствующую о том, что в половине случаев авария и взрывы все же виноваты

сами жильцы, которые нарушают правила и требования безопасности.

«Многие жильцы, например, зимой греются возле газовых конфорок, другие могут вмешаться в работу самого оборудования. Более того, если дом отключен от газоснабжения и переведен на электричество, некоторые, чтобы не

платить за электроэнергию, самовольно привозят газовые баллоны в квартиру. Одна ошибка при их эксплуатации – и взрыв», – делится Степнов.

Есть в списке виноватых, конечно, и «обслуживающие компании», – поясняет специалист. – Во многих зданиях износ оборудования очень высок, и вместо того, чтобы устранить проблемы, газозащитники закрывают на них глаза. Иногда даже не предупреждая людей о необходимости замены».

К слову, адвокат по уголовным делам Инна Сорокина тоже подтверждает, что сами жильцы довольно часто становятся виновными во взрыве газа. «В каждом втором взрыве виноваты сами люди. Доказать, что это недоработка обслуживающей компании, порой бывает невозможно. В таких случаях нужно иметь на руках документы о состоянии оборудования в квартире», – отметила юрист.

По данным Росстата, в стране в настоящее время газифицировано 67 % жилищного фонда. Это означает, что две трети россиян находятся под потенциальной угрозой чрезвычайных ситуаций, связанных с использованием газа в быту.

ОСТОРОЖНО: ВЗРЫВООПАСНО!

Олег Кобылецкий, наш корреспондент; Анатолий Кудрявцев, канд. воен. наук, вед. науч. сотр. ВНИИ ГОЧС МЧС России. Фото из архива редакции и открытых источников

Многие граждане, которые проживают в домах с газовым отоплением, не чувствуют себя в полной безопасности, поскольку наличие газа – всегда потенциальная угроза.

Соответствующие службы, занятые в сфере эксплуатации голубого топлива, при всем своем желании не могут полностью гарантировать безопасность газифицированных зданий и сооружений: по статистике одно из первых мест в сообщениях о «газовых» происшествиях неизменно занимает так называемый человеческий фактор.

ЦЕНА БЕЗОТВЕТСТВЕННОСТИ

Всем хорошо известно, что лучшая профилактика от взрывов бытового газа – это безукоризненное соблюдение мер безопасности, ведь голубое топливо одновременно и лучший друг, и смертельный враг – при небрежном обращении с ним. Так что общая безопасность того или иного газифицированного дома зависит буквально от каждого жильца. Но ответственными в этом плане являются далеко не все из нас. Вот и взлетают на воздух не просто отдельные квартиры, а целые подъезды и этажи, массово гибнут и страдают люди.

При расследовании трагедий часто выясняется, что собственники жилья, где произошла ЧС, игнорировали призывы газовой службы заключить договоры с газораспределительными организациями на техническое обслуживание, в том числе внутридомового газового оборудования. В итоге случилось то, что случилось.

Причем подобная картина наблюдается в стране почти повсеместно, в первую очередь в холодных регионах, где с наступлением отопительного сезона также увеличивается количество отравлений угарным и бытовым газом.

Неприятными последствиями для жителей чреваты отсутствие или недостаток тяги в помещениях, где установлено газовое оборудование. Особенно когда граждане, нарушая элементарные меры без-



С наступлением отопительного сезона увеличивается количество отравлений угарным и бытовым газом

опасности, включают на полную мощность газовые плиты и колонки, пытаясь согреть квартиру в холодное время.

Нередко после резонансных трагедий, связанных с использованием газа подобным образом, в обществе возникают споры на тему «А может, лучше вообще без газа, перейти на электроплиты?».

Что касается газовой колонки, то если она исправна и правильно эксплуатируется, никакой угрозы она не несет.

Поэтому в любом случае выход один: исходить из реальности, из того, что под силу каждому, а именно самостоятельно озаботиться мерами безопасности. Вот почему необходимо неукоснительно соблюдать инструкции по обращению с бытовым газом, не стоит пренебрежительно отмахиваться от них, мол, «все это пере-страховка»...

Здесь важно понять одну простую истину: каждое правило безопасности рождено какими-то чрезвычайными ситуациями, причем с человеческими жертвами. Ибо именно трагические случаи, связанные с гибелью людей, прежде всего

и становятся основаниями для мер безопасности, в частности, при обращении с газом, воплощаясь в лаконичные положения правил и инструкций по безопасности. Не случайно же специалисты иной раз говорят, что инструкции пишутся кровью.

К сожалению, не на всех сограждан действуют аргументы здравого смысла. У обывателя нередко создается впечатление, что опасность не рядом с ним, а где-то далеко – там, где гремит, взрывается, а у них все спокойно... Это свойство человеческой психологии – верить, что тебе лично ничто не угрожает, авось так и будет всегда. Это прекрасно, что человек верит в хорошее. Без такой веры трудно жить. Однако надо обязательно внимать мудрости самой жизни.

ЭКСПЛУАТАЦИЯ ГАЗОВЫХ БАЛЛОНОВ

Далее расскажем непосредственно о мерах безопасности при обращении с газом, а также о способах, которые помогут максимально защитить от угрозы себя и окружающих, свое жилище.

Статистика неумолима: львиная доля всех происшествий вследствие нарушений правил использования газа приходится на газовые баллоны, требующие предельно осторожного обращения.

Нужно четко уяснить, что к взрыву баллона может привести его неправильное хранение, обращение с ним. К примеру, распространенной ошибкой является хранение баллона на балконе. Когда его вносят в теплое помещение, газ расширяется и емкость взрывается.

Газовый баллон должен стоять на твердой поверхности ровно, под углом 90°. Он должен быть удален от плиты, печи или радиатора не менее чем на 1,5 м.

Нельзя менять газовый баллон, если поблизости горит огонь или есть включенные электроприборы. Каждый раз при замене емкости надо также менять прокладку между краном баллона и регулятором.

Важнейший момент, который часто не учитывается, – хранить в одном помещении более двух баллонов нельзя! Иначе возрастает опасность ЧС.

Также запрещается хранить баллоны в помещении, где температура воздуха может подняться выше 40–45 °С, и под прямыми солнечными лучами.

ЕСЛИ ГАЗ ПОДАЕТСЯ ИЗ МАГИСТРАЛИ

Чаще всего причинами происшествий становятся износ газовых труб и неправильная эксплуатация газовых плит. Скажем, разрыв в шланге, соединяющем газовую магистраль с плитой, – одна из наиболее распространенных неисправностей. Она может быть вызвана неправильным подключением или тем, что шланг не был своевременно заменен.

Одна из наиболее распространенных причин происшествий, связанных с бытовым газом, – это оставленная без присмотра на плите кипящая в кастрюле вода, которая выплескивается на газовую конфорку и гасит огонь. А газ продолжает идти, постепенно заполняя помещение, пока малейшая искра не спровоцирует взрыв.

При эксплуатации городского магистрального газа нужно обращать внима-



К взрыву баллона может привести его неправильное хранение, обращение с ним

ние на то, что шланг, соединяющий газовую магистраль с плитой, не должен быть пережат стоящим на нем предметом или излишне натянут, изогнут, скручен. Лучше всего закрепить его с помощью зажимов безопасности.

После каждого использования газовой плиты рекомендуется закрывать кран на трубе, перекрывая доступ газа.

Помещение, в котором стоит газовое оборудование, следует часто проветривать.

Нельзя использовать газовую плиту для обогрева помещения, и ни в коем случае не сушить над газом вещи. Жизнь показывает, что довольно часто во время холодов многие жильцы используют газ для обогрева квартир и даже оставляют включенными конфорки на ночь.

1 м³ ГАЗА ПО ВЫДЕЛЯЕМОЙ ПРИ ВЗРЫВЕ ЭНЕРГИИ СООТВЕТСТВУЕТ 8 КГ ТРОТИЛА. ОБЩАЯ ЗАГАЗОВАННОСТЬ НА СТАНДАРТНОЙ КУХНЕ СРАВНИМА С ЗАЛОЖЕННЫМИ В ПОМЕЩЕНИИ ПРИМЕРНО 20 КГ ВЗРЫВЧАТКИ. ВЗРЫВООПАСНЫМ ГАЗ СТАНОВИТСЯ ТОГДА, КОГДА ОН РАЗБАВЛЕН ВОЗДУХОМ: 30% ГАЗА И 70% ВОЗДУХА

ЦИФРА

Необходимо осторожно обращаться с духовкой. Перед включением проверять духовку, не скопился ли там газ. Для того чтобы зажечь ее, лучше всего использовать деревянную лучину или бумажный жгутик. Сначала зажечь то или другое и поднести к запальнику. Только после этого можно открыть газовый кран.

А как проверить, имеется ли тяга? Следует иметь в виду, что в каждой газовой колонке есть специальные окошки или прорези. К ним подносят зажженную спичку или свечу. Если пламя отклоняется внутрь, все нормально, тяга

есть, а если не отклоняется – не порядок. Проверить вентиляционный канал в кухне тоже просто – к нему можно поднести листок бумаги: если тот прилипает к вентиляционной решетке – вентиляция работает.

И обязательно обращайтесь внимание на шланг, соединяющий газовую магистраль с плитой. Он должен быть специально изготовлен для данного вида эксплуатации и иметь соответствующую маркировку. Так, в бытовых условиях, как правило, используются шланги красного цвета (с красной полосой) I класса. А, например, шланг для подачи кислорода в газовый прибор маркируется синим цветом и относится к III классу. Расширенная информация о предназначении шланга указывается в характеристиках изделия.

НЮАНСЫ БЕЗОПАСНОЙ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Опасность газа отнюдь не только во взрывах. Как отмечают специалисты МЧС России, одной из причин пожаров в зимний период является неправильное использование газовых приборов. При этом сам природный газ (пропан или метан) считается наиболее экологически безопасным видом топлива, возгорание которого происходит только при нарушении правил пожарной безопасности при монтаже и эксплуатации оборудования. Однако ответственность за исправность последнего внутри квартиры несут сами жильцы.

Что же касается риска возникновения аварий, связанных со взрывами бытового газа, он обусловлен еще и конструктивными особенностями размещения и установ-



Ответственность за исправность газового оборудования внутри квартиры несут сами жильцы

ки внутридомового газового оборудования в жилых домах. На сегодняшний день требования об обязательной изоляции элементов системы газоснабжения и о не-

обходимости ограничения доступа к ним простых граждан не кажутся обоснованными, однако в большинстве многоквартирных домов этому вопросу, к сожа-

лению, уделяется крайне мало внимания. Вот и приходится часто полагаться только на бдительность и здравомыслие жителей.

Как показывает практика, состояние внутридомовых сетей нередко оставляет желать лучшего. При этом специалисты считают, что простой утечки газа недостаточно для того, чтобы прогремел мощный взрыв и обрушил здание. Ведь в домах предусмотрена вентиляция во всех помещениях, и в случае утечки газа он через нее уходит. Но, разумеется, если вентиляция полностью функционирует. Увы, подчас люди, не имея специальных знаний, самовольно чинят неисправные газовые приборы, подсоединяют к сети дополнительные приборы, горелки. Часто во время ремонта напрочь закрывают вентиляционные отверстия, и это становится причиной трагедий.

СПАСИТЕЛЬНОЕ ОБОРУДОВАНИЕ

Что же может уберечь людей от взрывов? Специалисты давно знают ответ: современное оборудование, обеспечивающее безопасность эксплуатации газа. Напри-

Бытовой газ: почему он взрывается

Причины взрывов бытового газа и способы их предотвращения

Газ, используемый в жилых домах

Сжиженный нефтяной газ (в баллонах)



Баллон должен стоять ровно



Удаление от плиты, печи или радиатора отопления не менее чем на 1,5 м



Не заменять газовый баллон вблизи огня или включенных электроприборов



Прокладку между краем баллона и регулятором менять при каждой новой установке

Причины взрывов сжиженного газа



падение баллонов



неправильная транспортировка



неправильное хранение и эксплуатация

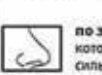


Хранившийся долгое время баллон с газом заносит в теплое помещение. Газ расширится и разрывает баллон

Способы обнаружения утечки газа



на глаз — на поверхности газовых труб, смоченных мыльной водой, в месте утечки образуются пузырьки



на слух — в случае сильной утечки — газ выходит из трубы со свистом



по запаху — характерный запах, которым обладает газ, становится сильнее вблизи места утечки

Причины взрывов метана



износ газового оборудования



нарушение правил эксплуатации газового оборудования

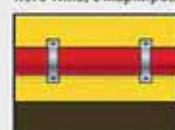


От долгой или неправильной эксплуатации происходит разрыв шланга, соединяющего газовую магистраль с плитой. Газ постепенно заполняет помещение. Искра — взрыв

Метан (городской магистральный газ)



Шланг, соединяющий магистраль и плиту, должен быть специального типа, с маркировкой



Шланг не должен быть пережат или растянут и должен быть зафиксирован с помощью зажимов безопасности



После каждого пользования газом закрывать кран



Помещение, где работает газовое оборудование, необходимо проветривать

При взрыве

- 1 м³ газа по выделяемой энергии соответствует 8 кг тротила. Общая газонаполненность на кухне (в среднем) сравнима с запаленными в помещении 20 кг взрывчатки
- процесс взрывного горения происходит в тысячи раз медленнее, чем при детонации взрывчатки. Энергия может успеть выйти через выбитые окна — в этом случае разрушения будут небольшими
- взрывоопасным газ является даже в разреженном состоянии. Наиболее взрывоопасна смесь из газа и воздуха в соотношении около 30% и 70%



Чтобы избежать трагедии, необходимо довериться квалифицированным специалистам

мер, газовые плиты, которые мгновенно прекращают подачу газа в случае его затухания. И в газовых колонках используются подобные устройства блокирования. Но у нас современное оборудование применяется пока ограниченно в силу его высокой стоимости.

А самое главное надо запомнить: чтобы избежать трагедии, необходимо довериться квалифицированным специалистам, имеющим соответствующие лицензии. Монтаж газового оборудования, ремонт и замена комплектующих частей должны осуществляться только организациями, имеющими на это разрешение.

Газовое оборудование следует эксплуатировать строго по назначению и согласно инструкциям.

Для того, чтобы быстро обнаружить внезапно возникшую утечку газа, рекомендуется устанавливать в помещении специальные приборы. Сегодня есть много способов обезопасить себя и свой дом: датчики пожаров, охранные сигнализации, радиодатчики. Но мало кто знает о специальном оборудовании, которое помогает обнаружить утечку газа. Вариантов таких приборов тоже много, что позволяет выбрать защиту на любой вкус, размер и бюджет.

В частности, электронный датчик – простое устройство, включается в розетку и при обнаружении утечки газа подает световой и звуковой сигнал. Такое оборудование весьма недорогое, но оно

работает только при наличии электроэнергии. Есть и аккумуляторный датчик, имеющий внутреннюю батарею, которая держится до 48 ч без питания. Так что выбирайте...

Системы датчиков – это целый комплекс защиты здания, когда скомбинированы пожарная сигнализация и датчик утечки газа. Такая система позволяет максимально обезопасить себя, своих близких и имущество от возможных чрезвычайных ситуаций в зданиях и сооружениях.

ЭКСПЕРТЫ РЕКОМЕНДУЮТ

Как отмечает заместитель председателя Комитета Госдумы по жилищной политике и ЖКХ Павел Качкаев, сегодня существуют не только датчики – «оповестители» об опасной концентрации газа в воздухе, но и специальные аппараты, которые автоматически отключают подачу голубого топлива. Однако «эти системы дорогостоящие – порядка 10 тыс. рублей», уточняет он.

А доктор химических наук Борис Жуйков считает, что технически проблема предотвращения взрывов в домах может решаться эффективно только при соответствующем государственном подходе. Эксперт не согласен с расхожей точкой зрения, что многие аварии практически невозможно предотвратить: мол, напился кто-то, открыл конфорку, не зажег и... Он заявляет: «Есть конструкции, когда газ перекрывается, если нет огня. Есть очень чувствительные газоанализаторы, кото-

рые можно установить в каждой кухне и в смежных помещениях. Они пищат так, что всех соседей поднимут. Можно поставить клапан, автоматически перекрывающий газ, если его концентрация в помещении повышена. Либо организовать центральную сеть, где сигнал с датчика немедленно поступает на пульт оператора, который может моментально оповестить потребителя или вызвать аварийную машину».

В качестве аргументов Борис Жуйков приводит элементарные расчеты: «Среднее совокупное значение мощности газовой плиты, даже если все конфорки открыты, составляет 10 кВт, что соответствует расходу 1,2 м³ газа в час. Для небольшой кухни со свободным объемом около 20 м³ должно пройти примерно час времени, чтобы был достигнут нижний предел концентрации для самовоспламенения горючих газов – это 5% для природного газа. Такого времени вполне достаточно, чтобы среагировали аварийные службы».

Конечно, центральная сеть стоит денег, и многие россияне просто не могут позволить себе дополнительные расходы. Тут Жуйков убежден, что раз от этого зависит безопасность людей, значит, платить должно государство.

Свои доводы в этом отношении приводит и министр энергетики и ЖКХ Свердловской области Николай Смирнов. Анализ трагедий последних лет показывает, отмечает он, что часто их причиной является отсутствие квалифицированного обслуживания газового оборудования из-за того, что специалисты элементарно не получают доступа к нему. В России сегодня нет законодательной нормы, которая обязывала бы хозяев жилья непременно предоставлять сотрудникам газовых служб доступ к такому оборудованию во время проверок. Так, по данным «Екатеринбурггаза», специалистам этой организации не удалось в течение года получить доступ в 6,5 тыс. квартир и 200 частных домов – это больше 1,5% общего числа потребителей.

Однако никакая служба ни при каких условиях не в силах контролировать каждого из жильцов домов с газовым оборудованием. Каждый из нас должен сам знать и строго соблюдать меры безопасности, отвечать за нее, отдавать себе отчет в том, что в случае нарушения установленных правил могут пострадать окружающие нас люди.

КОГДА ХЛОПКИ НЕ АПЛОДИСМЕНТЫ...

На вопросы наших читателей отвечает юрист по недвижимости **Александр Васильчук**.

– Я переезжаю в квартиру с газовой плитой. Что мне необходимо сделать в связи с этим?

Сергей Оганесян, г. Плес

– Прежде всего вы обязаны заключить договор (если еще не заключили) с авторизованной организацией на техобслуживание газового оборудования, и в дальнейшем она будет ежегодно проводить техническое обслуживание вашей плиты.

– Я собственник квартиры в многоэтажном доме с газом. Но там я не живу, а живет мой отец. Сейчас он затеял ремонт. Несу ли я при этом какую-то ответственность, скажем, если в моей квартире произойдет пожар или взрыв бытового газа?

Галина Звонарева, г. Москва

– Согласно ч. 3 ст. 30 Жилищного кодекса РФ (ЖК РФ) собственник жилого помещения несет ответственность за содержание данного помещения, а если оно является квартирой, – то и общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме.

Члены семьи собственника жилого помещения имеют право пользоваться им наравне с его собственником, если иное не установлено соглашением между собственником и членами его семьи, и они обязаны использовать это жилое помещение по назначению и обеспечивать его сохранность (ч. 2 ст. 30 ЖК РФ).

При этом риск случайной гибели или повреждения имущества несет его собственник, если иное не предусмотрено законом или договором (ст. 211 ГК РФ).

Так что в случае нанесения ущерба соседям при ремонте квартиры за это будет отвечать ее владелец. В любом случае за возмещением ущерба придут именно к собственнику жилого помеще-



ния, если взрыв произошел внутри последнего.

Но владелец квартиры, в свою очередь, может обратиться с претензиями к компании, которая выполняла ремонтные работы. И она может разделить ответственность или переложить ее непосредственно на рабочих, по чьей вине произошел взрыв. Ответственность может понести также управляющая компания, которая дала разрешение нерадивым ремонтникам на работу внутри дома и с газом.

В данном случае речь идет о гражданско-правовой ответственности, и все могут подавать друг к другу иски. Если пострадало общее имущество дома, то предъявить иск на возмещение ущерба может управляющая компания.

Уголовная ответственность наступит в том случае, когда есть жертвы. Родственники могут потребовать возмещение в связи со смертью человека (затраты на похороны, моральный ущерб, возмещение ущерба в связи с потерей кормильца и т. д.).

Уголовная ответственность наступает и при нарушении норм строительства, повлекшем большой материальный ущерб либо ущерб, связанный с жизнью и здоровьем людей.

Виновного во взрыве должны определить в ходе экспертизы. Здесь может быть виновна как организация-поставщик газового оборудования, так и сам собственник, если он выполнял ремонтные работы своими силами, не привлекая специализированные организации. Также может быть

виновата и организация, осуществлявшая работы. К ответственности могут привлечь даже газоснабжающую организацию, которая обязана регулярно проводить проверки.

Управляющая компания может оказаться виноватой в ЧП с газом в случае не заключения договора на обслуживание внутридомового газового оборудования. Если взрыв произошел в квартире, а собрания жильцов дома, которое бы принимало решение о заключении договора на передачу функций по обслуживанию управляющей компанией, не было, то это должен был сделать сам владелец квартиры. Так что если он не выключил кран или не перезаключил договор, то это только его вина.

– Я не доверяю своим соседям. Как проверить, что у них с газом все в порядке?

Антонина Петренко, г. Саратов

– Если есть утечка газа в соседнем помещении, единственный надежный индикатор этого – запах. В России специфический запах к газу добавляют на газораспределительных станциях; еще с советских времен используется в основном серосодержащий природный одорант, добываемый в Оренбургской области. Этот запах газа не меняется десятилетиями, и его ни с чем не спутаешь.

Газоанализаторы тут вряд ли помогут: они работают на расстоянии нескольких метров при малых концентрациях газа в воздухе и на нескольких десятках метров при больших.

Если появился запах газа, нужно открыть окна, вызвать аварийную газовую службу по телефону 104 и покинуть помещение.

По поводу электричества в этом случае есть разные рекомендации, и все же его лучше не трогать, даже если оно включено.

ВАЖНЕЙШИЙ МУНИЦИПАЛЬНЫЙ ПРОЕКТ

С 2016 г. в рамках государственной программы «Защита населения и территорий от чрезвычайных ситуаций, обеспечения пожарной безопасности и безопасности людей на водных объектах» в субъектах РФ реализуются подпрограммы «Построение и развитие АПК «Безопасный город»».

Чтобы подвести промежуточные итоги осуществления этих подпрограмм и определить стратегии дальнейших действий, в рамках прошедшего в мае салона «Комплексная безопасность» одна из международных научно-практических конференций была посвящена обсуждению темы «Безопасный город – 2021: перспективы построения и развития».

ЧТО СДЕЛАНО

Федеральный статус проекта обусловил участие в конференции руководителей муниципальных структур из многих регионов России и представителей Всероссийской ассоциации развития местного самоуправления.

Поскольку координатором проекта в масштабах страны является МЧС России, обсуждение открыл первый заместитель министра по чрезвычайным ситуациям Александр Чуприян. Он подчеркнул, что конференция является одним из ключевых мероприятий деловой программы салона «Комплексная безопасность». По его словам, за семь лет реализации Концепции АПК «Безопасный город» органы власти всех уровней приняли необходимые меры по предупреждению кризисных ситуаций и разработали алгоритмы реагирования на них.

Однако программа «Безопасный город», как она задумывалась, не нашла еще полного воплощения ни в одном регионе и ни в одном муниципалитете страны. Причин этому несколько, и далеко не ключевой из них является недостаток средств. Главное, что мешает воплощению концепции в жизнь, — это недопонимание важно-



Обсуждение было направлено на выстраивание межведомственного взаимодействия и укрепление межуровневых связей

сти и даже необходимости внедрения АПК «Безопасный город» в структуру каждого муниципалитета.

Тем не менее за прошедшие годы проведена большая работа. Достаточно сказать, что создана база «Безопасного города». На данном этапе стоит задача — обеспечить комплексный подход к реализации проекта и глубокую интеграцию всего того, что уже наработано. А в дальнейшем наладить межведомственное взаимодействие и укрепить межуровневые связи. Кроме того, крайне важно добиться прозрачности поступления информации с места событий.

Так, Александр Чуприян упомянул норильскую техногенную аварию, где искажение информации привело к экологической катастрофе. Он подчеркнул, что необходимо изменить нормативную базу, чтобы

такое искажение и сокрытие информации было невозможно. Сегодня информация, поступающая от различных датчиков, недостаточна для принятия управленческих решений. Нужны анализ этих данных и обработка различных вариантов решений. Именно АПК «Безопасный город» призван решать весь комплекс таких задач.

ИЗ ИСТОРИИ ВОПРОСА

В соответствии с поручением Президента России от 2014 г. № 1175 и Концепцией построения и развития аппаратно-программного комплекса «Безопасный город», утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 3 декабря 2014 г. № 2446-р, базовым уровнем построения АПК «Безопасный город» с формированием единой межведомственной информационной среды были определены

муниципальные образования. Но поскольку на федеральном уровне органы исполнительной власти также должны иметь полный доступ ко всей информации, то предполагалось разработать на основании концепции АПК «Безопасный город» и обеспечить реализацию соответствующей федеральной целевой программы. Однако этого не произошло.

И тогда вместо такой федеральной программы появилась подпрограмма «Построение и развитие АПК «Безопасный город»» в рамках госпрограммы «Защита населения и территорий от чрезвычайных ситуаций, обеспечения пожарной безопасности и безопасности людей на водных объектах». Она реализуется с 2016 г., и в ходе ее выполняется основное мероприятие – «Научное и техническое, нормативно-правовое и организационно-методическое обеспечение реализации мероприятий по построению и развитию аппаратно-программного комплекса «Безопасный город»».

На это мероприятие чрезвычайно министерству в соответствии с Федеральным законом от 2 декабря 2019 г. № 380-ФЗ «О федеральном бюджете на 2020 год и на плановый период 2021 и 2022 годов» было предусмотрено выделить 690 млн рублей (по 230 млн рублей ежегодно) по направлению расходования «Научные исследования и разработки». Во исполнение поручения Президента России в ноябре 2019 г. на заседании Межведомственной комиссии заместитель

Председателя Правительства РФ Юрий Борисов определил, что исходя из задач МЧС России как главного координатора федеральные средства должны быть потрачены на выполнение общесистемных задач.

В протоколе заседания Межведомственной комиссии от 19 ноября 2019 г. № 10 содержатся конкретные поручения: «...МЧС России обеспечить в 2020–2022 годах за счет средств федерального бюджета, выделенных на реализацию мероприятий по построению и развитию АПК «Безопасный город», проведение комплекса НИОКР, направленных на решение вопросов межведомственного и межуровневого взаимодействия, обеспечения сквозной передачи и обработки информации в едином информационном пространстве, которые позволят осуществлять построение и развитие АПК «Безопасный город» на региональном и муниципальном



уровне на основе единых технических решений и стандартов».

НАУЧНЫЙ ПОДХОД

Для исполнения данных министерству поручений был разработан План научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ МЧС России на 2020 г. и плановый период 2021 и 2022 гг., который утвержден приказом МЧС России от 29 апреля 2020 г. № 274. К выполнению в 2020–2022 гг. в нем предусмотрена комплексная НИОКР по теме «Разработка единых стандартов, функциональных, технических требований и прогнозно-

Комплекс НИОКР направлен на решение вопросов межведомственного и межуровневого взаимодействия, обеспечения сквозной передачи и обработки информации в едином информационном пространстве

аналитических решений аппаратно-программного комплекса «Безопасный город» с требуемым нормативно-правовым и методическим обеспечением».

Таким образом, к концу следующего года должны появиться:

1. Онтологическая модель данных АПК «Безопасный город», включая полный спектр справочников и классификаторов по всем функциональным блокам и сегментам комплекса.
2. Прогнозные и аналитические модели по основным видам угроз, описанным в Концепции АПК «Безопасный город».
3. Сценарии реагирования ЕДДС на кризисные ситуации и происшествия при координации работы служб и ведомств и их взаимодействия на основе прогнозных и аналитических моделей с поэтапным проведением опытной эксплуатации в пилотных субъектах РФ.

4. Стандарты межуровневого и межведомственного взаимодействия с разработкой единого стека открытых протоколов.

5. Конвертеры (адаптеры) для существующих и перспективных информационных систем всех уровней на основе единого стека открытых протоколов.

6. Испытательный стенд для апробации и отладки программно-технических решений при проектировании и внедрении систем АПК «Безопасный город».

7. Нормативно-правовое, организационно-методическое и нормативно-техническое обеспечение мероприятий по построению и развитию АПК «Безопасный город».

Результаты НИОКР будут внедряться по средствам передачи единых стандартов и программных решений субъектам РФ для их использования при построении и развитии

АПК «Безопасный город» на региональном и муниципальном уровнях. Срок внедрения – второй квартал 2023 г.

Названные результаты носят весьма объемный научный и межведомственный характер. В ходе работ планируется обеспечить разработку онтологической модели АПК «Безопасный город», создать прогнозные и аналитические модели, а на их основе – различные стандарты взаимодействия информационных систем и компонент для всех заинтересованных участников построения АПК «Безопасный город». В связи с этим первоначальный проект технического задания был направлен для рассмотрения и подготовки замечаний и предложений во все федеральные органы исполнительной власти, а также в заинтересованные структурные подразделения центрального аппарата МЧС России и организации.

СТАНДАРТИЗАЦИЯ ПРОЦЕССОВ

Большой вклад в разработку проекта технического задания АПК внесли ученые и специалисты Российской академии наук, что позволило серьезно скорректировать и структурировать разделы проекта, ожидаемые результаты и требования к ним. В итоге общая онтологическая модель АПК «Безопасный город» должна:

- обеспечить системный подход к построению и развитию данных систем на региональном и муниципальном уровнях; стимулировать развитие систем принятия решений и координации межведомственного и межуровневого взаимодействия;
- гарантировать соблюдение на всех уровнях публичной власти общих принципов информационного обмена и единой технической политики в развитии систем безопасности граждан;

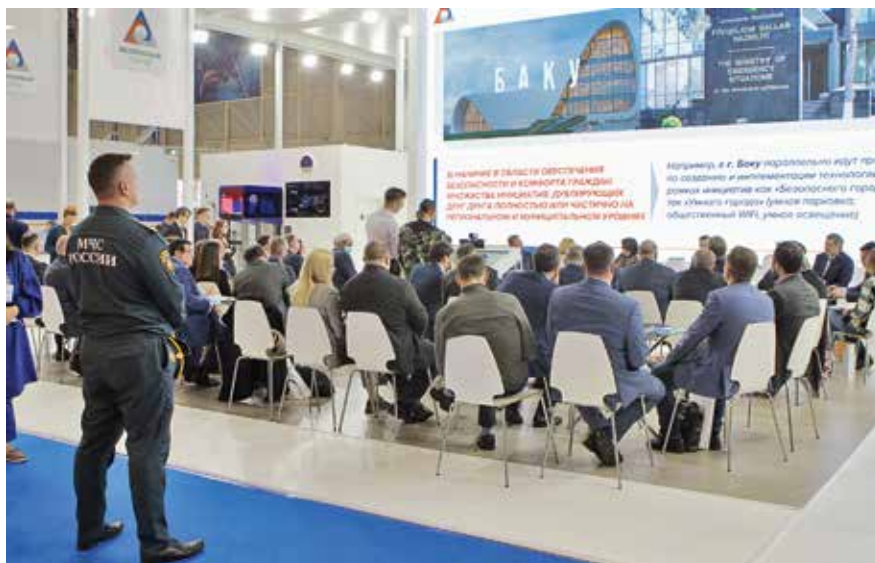
- установить единые требования для использования компонентов российско-го производства при построении систем АПК «Безопасный город» на территории страны;

- обеспечить процесс качественной модернизации информационного, программного, технического и организационного обеспечения мероприятий в сфере общественной безопасности, правопорядка и безопасности среды жизнедеятельности;

- оптимизировать распределение бюджетов всех уровней при построении и развитии АПК «Безопасный город».

На начальном этапе в рамках разработки базы прогнозных и аналитических моделей предполагается проанализировать существующие прогнозные и аналитические модели по основным видам угроз, описанным в Концепции АПК «Безопасный город», провести практические исследования в пяти репрезентативных субъектах РФ и выработать критерии для определения типов приоритетных угроз. На основе полученных результатов будет разработан методический аппарат, позволяющий реализовать в компьютерной (вычислительной) среде не менее десяти аналитических моделей.

Названные и прогнозные модели должны обеспечить оценку негативного воздействия потенциальной угрозы в количественном и качественном выражении применительно к социально-экономической системе региона, включающей в себя субъекты (людей и организацион-



Испытательный стенд знакомит с реальными проектными решениями

но-технические составляющие) и материальные системы (жилые, общественные и административные здания, объекты промышленного и сельскохозяйственного производства, транспорта, связи, радиовещания, телевидения, техниче-

Планируется обеспечить разработку онтологической модели АПК «Безопасный город», создать прогнозные и аналитические модели, а на их основе – различные стандарты взаимодействия информационных систем и компонент

ские сооружения, системы коммунального хозяйства и водоотведения, природные ресурсы и др.).

ИСПЫТАТЕЛЬНЫЙ СТЕНД

Одним из результатов выполненной НИОКР является Испытательный стенд – комплекс средств автоматизации, объединяющий разработанные в рамках НИОКР технические решения и обеспечивающий их совместное действие в рамках осуществления следующих задач:

- управления онтологической моделью АПК «Безопасный город», ведения его справочников и классификаторов;
- апробации прогнозных и аналитических моделей, выполненных в компьютерной среде, применительно к данным пилотных регионов;
- формирования и сопровождения функций цифровой библиотеки прогнозных и аналитических моделей;
- апробации сценариев реагирования, выполненных в компьютерной среде, применительно к разработанным в ходе

НИОКР прогнозным и аналитическим моделям и к данным пилотных регионов;

- формирования и сопровождения цифровой библиотеки сценариев реагирования ЕДДС на кризисные ситуации и происшествия для координации работы служб и ведомств и их взаимодействия;

- разработки и тестирования конвертеров (адаптеров) для существующих и перспективных информационных систем разных уровней на основе единого стека открытых протоколов;

- отработки межсистемного взаимодействия с эмуляцией подключения к внешним информационным системам, а также отработки решений по защите информации.

При подготовке требований к комплексу технических средств Испытательного стенда учитывались реальные проектные решения, используемые при построении систем блока координации работы служб и ведомств АПК «Безопасный город» в субъектах РФ, активно внедряющих АПК. Это Краснодарский край, Иркутская, Мурманская, Свердловская области и др.

Очевидно, что разработанная онтологическая модель АПК «Безопасный город», созданные в рамках НИОКР единые стандарты, протоколы и другие результаты для их применения на практике потребуют нормативного, правового и организационного сопровождения, что позволит сформировать необходимую базу в виде правил, стандартов, регламентов, методов и нормативных актов, которые обеспечат преду-

смотренный онтологической моделью межведомственный и межуровневый информационный обмен. И в рамках НИОКР предусмотрен соответствующий ожидаемый результат.

Также спланировано разработать и ввести в действие общедоступный специализированный интернет-портал, обеспечивающий систематизацию знаний и информационных ресурсов предметной области АПК «Безопасный город» и доступ к ним с апробацией возможностей распределенного ведения онтологической модели данных АПК на примере пилотных регионов. Интернет-ресурс будет являться своего рода библиотекой технических решений и методической поддержки для всех субъектов РФ.

МЕЖВЕДОМСТВЕННОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ

На научно-практической конференции представитель Внешэкономбанка Александр Браверман рассказал об инвестиционных программах, которые этот банк запускает в рамках проекта «Безопасный город». А сенатор Ирина Рукавишникова, которая подключилась к работе конференции в режиме видео-конференц-связи, заверила, что законодатели держат все вопросы обеспечения безопасности в центре внимания и рассматривают возможности расширения полномочий муниципалитетов с тем, чтобы они активнее внедряли систему «Безопасный город».

Заместитель министра промышленности и торговли России Василий Шпак связался с участниками конференции прямо из салона автомобиля – по пути следования на заседание Межведомственной комиссии. Ведущий конференции спросил его, сможет ли наша электронная промышленность обеспечить производство необходимых для АПК «Безопасный город» устройств? По расчетам, их требуется более 1 трлн единиц. Заместитель министра уверенно ответил, что это по силам отечественному производству и, более того, такой заказ станет мощным драйвером развития отечественной электронной промышленности. Василий Шпак подчер-



кнул, что в конкурентной борьбе победит та страна, у которой будет суверенная база, и российский производитель к решению такой задачи готов.

Остальные участники дискуссии подчеркивали в своих выступлениях необходимость и безальтернативность внедрения системы «Безопасный город». После этого разговор о путях ее внедрения и законодательных инициативах продолжился на Межведомственной комиссии, где присутствовали не только разработчики АПК, но и представители разных министерств и ведомств, а также депутаты Госдумы Федерального Собрания, которым предстоит совершенствовать нормативно-правовое обеспечение АПК «Безопасный город».

ВЗГЛЯД ГЕНЕРАЛЬНОГО КОНСТРУКТОРА

Генеральный конструктор аппаратно-программного комплекса «Безопасный город» Оксана Якимюк начала свое выступление на конференции с диалога с представителем Владимирской области. Отвечая на ее вопросы, тот рассказал, что за пять лет работы системы в области предотвращено 240 критических ситуаций. Это позволило спасти жизни 20 тыс. чело-

век и не допустить потерь около 2 млрд рублей. Однако для полноценного внедрения систем безопасности, по мнению делегата из Владимира, не хватает политической воли местных властей, ибо еще 15 тыс. объектов нуждаются в установлении датчиков, для чего необходимо 6 млрд рублей...

В ходе дискуссии, которая развернулась после этого, было отмечено, что в десяти регионах РФ система успешно действует. Здесь очень важен настрой первых лиц субъектов на ее внедрение. Оксана Якимюк подчеркнула, что в этой работе нужно нацеливаться не на фиксацию кризисных ситуаций и ликвидацию их последствий, а на профилактику, предупреждение, прогнозирование, что и является главной целью «Безопасного города».

Во многих странах ликвидация последствий катастроф налажена намного хуже, чем в нашей стране, однако необходимо делать ставку именно на прогнозирование и предотвращение ЧС. В качестве примера генеральный конструктор АПК проанализировала недавний случай в казанской гимназии, когда множество камер зафиксировали идущего к школе вооруженного человека. Но поскольку все камеры были, что называется, «без мозгов», то и никакого сигнала тревоги от них никуда не поступило. А комплекс «Безопасный город» предполагает в обязательном порядке быть еще и полноценно «умным» городом.

Подготовил **Андрей Сохоев**, наш корреспондент
(по материалам НПК и круглых столов).

Фото **Степана Змачинского** и **Владимира Смолякова**



**2 364 муниципальных
образования и организации
участвуют в построении АПК
«БЕЗОПАСНЫЙ ГОРОД»**

Иван Ондук, наш корреспондент. Фото из архива редакции

ЕДДС В СИСТЕМЕ АНТИКРИЗИСНОГО УПРАВЛЕНИЯ

Единые дежурно-диспетчерские службы муниципальных образований играют важную роль в обеспечении безопасности жизнедеятельности населения. Именно сюда приходит первичная информация о чрезвычайных ситуациях и происшествиях, на основании которой принимаются экстренные меры по их ликвидации.

Основной целью создания ЕДДС является повышение готовности администрации и служб муниципального образования к реагированию на угрозу возникновения или возникновения чрезвычайных ситуаций, эффективности взаимодействия привлекаемых сил и средств служб при их совместных действиях по предупреждению и ликвидации ЧС и происшествий.

Рассмотрим одну из ситуаций на примере, когда при мониторинге комплекса неблагоприятных метеоявлений в Краснодарском крае в июне 2019 г. была заблаговременно выявлена угроза подтопления населенного пункта Кепша Адлерского района. Тогда построенная модель развития ситуации и оперативно принятые меры позволили своевременно провести расчистку русла реки в наиболее проблемном месте и не допустить затопления населенного пункта. Экономический эффект от проведенной превентивной работы в разы превысил возможный потенциальный ущерб в случае подтопления.

В прошлом году совместные действия диспетчерского состава ЕДДС и администраций муниципальных районов в Еврейской автономной области, Хабаровском и Приморском краях при получении моделей развития паводковой обстановки также позволили определить наиболее сложные участки. На них были заблаговременно проведены необходимые работы, в частности, по укреплению мостов, сосредоточению инженерной техники, насосных групп, разветвлению водоналивных дамб и др. Особенно слаженно действовали ЕДДС, главы муниципальных образований и органы ис-



Развитие ЕДДС — одно из приоритетных направлений деятельности МЧС России



полнительной власти субъектов при эвакуации населения.

Так, в Приморском крае с получением моделей прохождения тайфунов были

проведены оповещение населения, в том числе отдыхающих в прибрежных районах края, а также охотников и рыбаков-любителей и их эвакуация. Только в Хасанском муниципальном районе за сутки благодаря организованной работе с побережья были эвакуированы более 7 тыс. человек. Эти примеры показывают, что своевременное прогнозирование обстановки с применением современных информационных технологий, проведение малозатратных превентивных мероприятий позволяют не допустить разрушения инфраструктуры, сохранить жизни людей и минимизировать ущерб.

В настоящее время в ходе реализации «Национальных целей развития Российской Федерации» МЧС России проводит цифровую трансформацию системы



Учения для отработки действий по ликвидации последствий паводка. Сочи, 2021 г.

антикризисного управления. Результатом должна стать цифровая платформа межведомственного взаимодействия РСЧС, позволяющая перевести всю систему управления МЧС России на предупреждение чрезвычайных ситуаций.

Уже формируется «озеро данных» РСЧС, в которое начала поступать информация от участников РСЧС. Развернут центр обработки данных, где с использованием технологий искусственного интеллекта обрабатываются «большие данные». Выводами из глубокого анализа последних смогут пользоваться все заинтересованные органы управления РСЧС. Уже сейчас в целях предупреждения чрезвычайных ситуаций, используя современные технологии, Национальный центр МЧС России и ЦУКСы главных управлений министерства по субъектам РФ на основе прогноза успешно моделируют развитие обстановки. Эти модели доводятся до единых дежурно-диспетчерских служб для информационного обеспечения глав муниципальных образований, и уже на основе полученных данных они принимают управленческие решения.

Однако при этом необходимо отметить, что существующая сегодня численность персонала ЕДДС не позволяет комплектовать дежурные смены в соответствии с положениями Национального стандарта «ЕДДС» (ГОСТ Р 22.7.01–2016 «Безопасность в чрезвычайных ситуациях. Единая дежурно-диспетчерская служба. Основные положения»).

Тем более что внедрение современных информационных технологий определяет повышение требований к персоналу ЕДДС.

В целях решения данной проблемы протоколом Правительственной комиссии по предупреждению и ликвидации чрезвычай-

ных ситуаций и обеспечению пожарной безопасности от 2 июня 2020 г. № 2 была утверждена Программа подготовки дежурно-диспетчерского персонала ЕДДС. Она была размещена на официальном сайте МЧС России, а также в нашем журнале («ГЗ» № 7, 2020 г.) и доведена до органов исполнительной власти субъектов РФ, органов местного самоуправления и территориальных органов МЧС России.

Для выработки единых подходов к организации деятельности органов повседневного управления другим протоколом Правительственной комиссии по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций и обеспечению пожарной безопасности от 25 сентября 2020 г. № 5 были утверждены Рекомендации по организации деятельности органов повседневного управления РСЧС. Но, несмотря на наличие этих руководящих документов, начальники ЕДДС далеко не везде организуют работу служб надлежащим образом.

НЦУКС МЧС России в ежедневном режиме проводит тренировки с привлечением органов повседневного управления РСЧС, в том числе ЕДДС муниципальных образований. При этом особое внимание уделяется именно работе таких органов в муниципалитетах. В результате заслушиваний оперативных дежурных ЕДДС первым и основным системным недостатком оказалась слабая профессиональная подготовка их руководящего и диспетчерского состава. Отсутствие же основных навыков в работе приводит к неправильной оценке складывающейся обстановки и не позволяет своевременно принять нужные решения.

Необходимо более активно внедрять в деятельность ЕДДС муниципальных об-

разований современные информационные технологии, организовывать переобучение должностных лиц ЕДДС в соответствии с программой обучения, утвержденной Правительственной комиссией. Пока же эта работа, по признанию специалистов МЧС России, организована на низком уровне.

Для повышения уровня работы этих служб следует активизировать шаги по совершенствованию технического оснащения и деятельности ЕДДС муниципальных образований как органов повседневного управления РСЧС путем внедрения в их деятельность современных информационных систем всех уровней; инициировать на заседаниях комиссий по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций и обеспечению пожарной безопасности субъектов РФ вопросы обучения на базе территориальных органов МЧС России руководящего и диспетчерского состава ЕДДС; организовать проверки ЕДДС, причем, помимо плановых, проводить и внеплановые проверки.

Предложенные выше меры помогут организовать дежурство в соответствии с требованиями руководящих документов, службы получат дополнительную методическую помощь. Кроме того, НЦУКС продолжит ежедневно выборочно осуществлять контроль за проведением разводов в ГУ МЧС России по субъектам РФ. Все это, несомненно, повысит уровень подготовки должностных лиц ЕДДС, позволит эффективно применять информационные системы и значительно качественнее подходить к работе с прогнозом. А результат всего – снижение масштабов чрезвычайных ситуаций и возможного ущерба от них.

НОМЕР ЕДИНЫЙ ДЛЯ ВСЕХ

Десятый год в стране развивается система вызова экстренных оперативных служб по единому номеру «112». Как обстоят дела с этим процессом на данном этапе и каковы дальнейшие планы и перспективы?

В соответствии с Федеральным законом от 21 декабря 1994 г. № 68-ФЗ «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера» органы государственной власти субъектов РФ при участии органов местного самоуправления создают системы обеспечения вызова экстренных оперативных служб по единому номеру «112», обеспечивают их эксплуатацию и развитие.

Напомним, что разворачивается система-112 на базе ЕДДС, которая является органом повседневного управления муниципального звена территориальной подсистемы РСЧС. Согласно постановлению Правительства Российской Федерации от 21 ноября 2011 г. № 958 «О системе обеспечения вызова экстренных оперативных служб по единому номеру "112"» эта система предназначена для информационного обеспечения ЕДДС муниципальных образований и решения следующих основных задач:

- приема по номеру «112» вызовов (сообщений о происшествиях);
- получения от оператора связи сведений о местонахождении лица, обратившегося по данному номеру;
- анализа поступающей информации о происшествиях;
- направления информации о происшествиях дежурным диспетчерам экстренных оперативных служб в соответствии с их компетенцией для организации реагирования;
- обеспечения дистанционной психологической поддержки лицу, обратившемуся по номеру «112»;
- регистрации всех входящих и исходящих вызовов по этому номеру;
- ведения базы данных об основных характеристиках происшествий,



Центр приема и обработки экстренных вызовов

о начале, завершении и основных результатах экстренного реагирования на полученные вызовы;

- возможности приема вызовов на иностранных языках.

Полномочия органов местного самоуправления в рамках системы-112 закреплены пунктом 23 постановления Правительства РФ от 21 ноября 2011 г. № 958, в соответствии с которым они организуют в том числе:

- взаимодействие операторского персонала системы-112 с подведомственными дежурно-диспетчерскими службами экстренных оперативных служб и ЕДДС муниципальных образований;
- материально-техническое обеспечение названных подведомственных служб;
- взаимодействие автоматизированных систем, используемых операторским персоналом этих служб, с системой-112, а также модернизацию соответствующих систем для обеспечения такого взаимодействия;
- профессиональное обучение персонала, обеспечивающего функционирование системы-112;
- планирование развития этой системы с последующей реализацией планов.



Комплектованию и подготовке кадров ЕДДС муниципальных образований должно уделяться особое внимание, поскольку человеческий фактор влияет на скорость принятия управленческих решений и реагирования. Принимая во внимание, что численный состав специалистов оперативной дежурной смены ЕДДС определяется в зависимости от местных условий, наличия потенциально опасных объектов и рисков возникновения ЧС (происшествий), а также исходя из количества населения в муниципальном образовании, средней продолжительности обработки звонка и количества звонков в сутки, потребности в площадях помещений для служб должны рассчитываться с учетом требований СанПиН. Между тем в ходе выездных проверок были отмечены отсутствие требуемой штатной численности персонала ЕДДС, а также неудовлетворительное размещение.

Существуют требования и к оборудованию единых дежурно-диспетчерских служб. Они разработаны с учетом необходимости выполнения задач ЕДДС в круглосуточном режиме. В частности, должны быть предусмотрены источники гарантированного электропитания. Однако и здесь не все благополучно. Например, в период прохождения тайфуна Майсак в 2020 г. на территории Приморского края во время пика стихии отсутствовало электроснабжение в шести ЕДДС. Дублирующих аккумуляторных источников питания хватило лишь на 10–15 мин работы. В результате прием звонков от населения по номеру «112» стал невозможен. Чтобы подобный прецедент не повторился, необходимо оснастить ЕДДС электрогенераторами (БИП).

При проведении выездных мероприятий были выявлены и другие нарушения, в том числе в части исполнения пунктов 4, 12–14 Положения о системе-112:

- в ряде случаев не восстанавливается соединение с пользовательским (оконечным) оборудованием лица, обратившегося по номеру «112», в случае внезапного прерывания соединения, вследствие чего вызовы остаются необработанными;
- при приеме и обработке вызовов (сообщений о происшествиях) операторский персонал не в полном объеме вводит в базу данных основные характеристики проис-



НАША СПРАВКА

Комплексы средств автоматизации ЕДДС предназначены:

- для обеспечения автоматизированного выполнения их персоналом функций по своевременному представлению главе муниципального образования полной, достоверной и актуальной информации об угрозе возникновения ЧС;
- сбора и передачи данных об угрозе и факте возникновения ЧС, сложившейся обстановке и действиях привлеченных сил и средств;
- подготовки данных для принятия решений по предупреждению и ликвидации ЧС, их отображения на электронной (цифровой) карте и пр.



шествия, не осуществляет анализ и передачу его характеристик в ЕДДС соответствующих экстренных оперативных служб;

- в некоторых случаях диспетчерский персонал ЕДДС муниципальных образований не осуществляет контроль за реагированием на происшествие, анализ и ввод в базу данных информации, полученной по результатам реагирования, а также уточнение и корректировку действий привлеченных экстренных оперативных служб, информирование взаимодействующих ЕДДС этих служб об оперативной обстановке, принятых и реализуемых мерах;

– ЕДДС экстренных оперативных служб не размещают установленным порядком в системе-112 информацию о ходе и окон-

чании мероприятий по реагированию на принятый вызов (сообщение о происшествии).

Стоит отметить, что в соответствии с постановлением Правительства РФ от 21 ноября 2011 г. № 958 между комплексами средств автоматизации системы-112 в соседних муниципальных образованиях, в том числе находящихся в различных субъектах РФ, должно быть обеспечено взаимодействие для повышения эффективности и надежности функционирования. Вместе с тем многие регионы не обеспечивают межсубъектовой интеграции систем-112. Отсутствуют регламенты информационного взаимодействия в рамках функционирования системы между муниципальными образованиями, либо оно выполняется неустановленным порядком.

В ходе развития ЕДДС, как органа повседневного управления, следует отметить необходимость сопряжения комплексов средств автоматизации ЕДДС, помимо системы-112, также с системами:

- взаимодействующих ДДС экстренных оперативных служб и организаций;
- оповещения и информирования населения;
- мониторинга, включая видеонаблюдение, фото- и видеотекстовую фиксацию нарушения правил дорожного движения, пожарной безопасности, мониторинга объектов ЖКХ, поисково-навигационными (ГЛОНАСС);
- информационно-аналитическими;
- АИУС РСЧС регионального уровня;
- иными существующими и перспективными системами.

В рамках реализации Плана мероприятий по развитию и дальнейшему совершенствованию системы-112 в Российской Федерации на 2018–2022 гг., утвержденного решением Правительственной комиссии по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций и обеспечению пожарной безопасности (протокол от 15 декабря 2017 г. № 6), предусмотрено развитие этой системы с учетом мероприятий по переходу на использование отечественного офисного программного обеспечения и интеграции с системами АПК «Безопасный город» в субъектах РФ.

Подготовил **Юрий Маркин**, мл. науч. сотр. ВНИИ ГОЧС МЧС России, по материалам Департамента информационных технологий и связи МЧС России.

Фото из архива редакции

Евгений Сергеев, ФГБУ ВНИИ ГОЧС (ФЦ) МЧС России

КОСМОМОНИТОРИНГ

Продолжаем серию публикаций о программах, созданных в Центре «Антистихия» для информационного обеспечения мониторинга и прогноза чрезвычайных ситуаций природного характера.

Программный комплекс «КосмоМониторинг» предназначен для расчета времени, когда фронт пожара может достигнуть населенных пунктов. Создан он на основе клиент-серверного варианта (клиентская часть — на основе Visual Basic, а серверная часть — на основе SQL-базы). В данной программе реализуются три сценария расчета и ввода информации для обработки природных пожаров:

- первый основывается на ручном вводе конкретного очага пожара, данных о направлении и скорости ветра и конкретного населенного пункта, для которого производится расчет;
- второй предусматривает ввод только конкретного очага пожара и данных о направлении и скорости ветра, в ходе расчета из базы выбираются населенные пункты, попадающие в зону потенциального воздействия природных пожаров;
- при третьем сценарии происходит автоматическая загрузка данных космического мониторинга о термоточках и сведений о направлении и скорости ветра для расчета вероятности и времени достижения фронтом пожара населенных пунктов, попадающих в указанную выше зону.

При загрузке программы «КосмоМониторинг» появляется начальная форма (далее — **Главная форма**), которая представлена на рисунке 1. Она отражает основные блоки этой программы, включающие в себя: **КосмоМониторинг**, **Прогноз развития пожароопасной обстановки**, **Расчет для одного населенного пункта**, **Населенные пункты**, **Обработку карт**.

КОСМОМОНИТОРИНГ

При выборе этого пункта программы высвечивается форма, показанная на рисунке 2. В ней сосредоточены основные блоки программ, на которых и базируется работа по прогнозированию пожарной опасности для населенных пунктов. Эти блоки позволяют выполнять следующие операции: импорт параметров ветра из ГИСМетео и их просмотр, импорт термоточек по данным космического мониторинга, просмотр и расчет отдельных термоточек по второму сценарию, одновременный расчет по третьему сценарию большого числа термоточек для служб оперативных дежурных.

ИМПОРТ ПАРАМЕТРОВ ВЕТРА

Загрузка этих параметров из метеостанций ГИСМетео (или АвиалесОхраны) осуществляется с помощью формы, изображенной

на рисунке 3. При этом могут использоваться файлы типа Word, Excel или текстовые файлы с разделителями типа «.csv».

ПРОСМОТР ПАРАМЕТРОВ ВЕТРА

Их просмотр происходит после задания периода, а возможно, и федерального округа и субъекта и осуществляется на специальной форме, представленной на рисунке 4.

ИМПОРТ ТЕРМОТОЧЕК

Он производится по данным космического мониторинга с помощью формы, которая приведена на рисунке 5. При этом применимы таблицы Word- или Excel-файлов.

ПРОСМОТР И РАСЧЕТ ТЕРМОТОЧЕК

После задания периода, а возможно, и федерального округа и субъекта можно просмотреть список термоточек и даже некоторые из них рассчитать. Просмотр осуществляется с помощью формы, показанной на рисунке 6.

На этой форме указаны основные характеристики термоточек: их географические координаты, расстояние и азимут по отношению к населенным пунктам и др. При желании термоточки можно рассчитать по другому сценарию, если нажать на

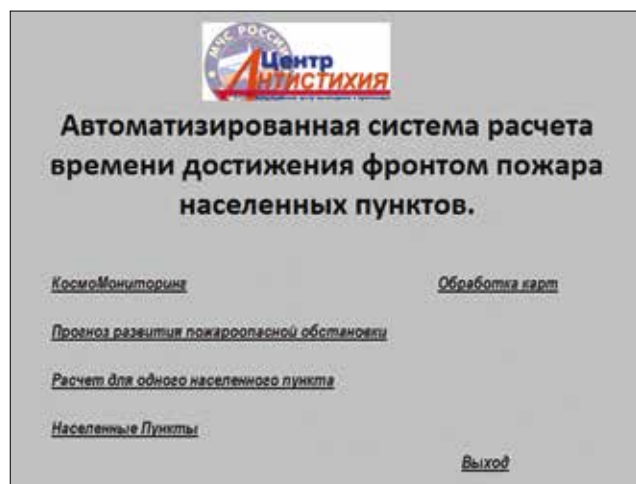


Рис. 1. Главная форма программы «КосмоМониторинг»

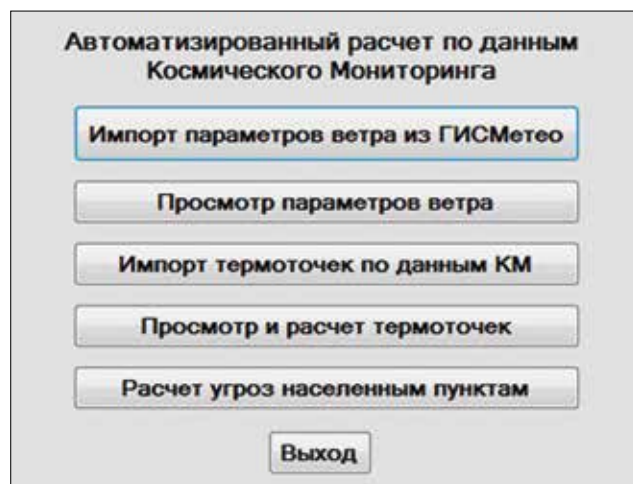


Рис. 2. Форма КосмоМониторинг

Импорт параметров ветра из ГИСМетео

Файл-источник:

Рис. 3. Форма для импорта параметров ветра

Импорт данных космического мониторинга из таблиц по термоточкам

Файл-источник:

☐ Импортировать все подходящие файлы в директорию
☐ Координаты в десятичном виде

Рис. 5. Форма для импорта термоточек

Период с:

Федеральный округ:

Субъект РФ:

Дата	Код округа	Субъект	Номер ГМС	Название ГМС	u0	v0	u3	v3	u6	v6	u9	v9	u12
01.07.2019	Д	Амурская обл.	31594	Аркара	190	1	310	1	190	1	150	1	80
01.07.2019	Д	Амурская обл.	31613	Белогорск	200	1	290	2	280	1	210	1	200
01.07.2019	Д	Амурская обл.	31257	Береговой	290	2	340	4	290	2	110	4	70
01.07.2019	Д	Амурская обл.	31510	Благоустроен	300	2	250	2	200	2	250	1	270
01.07.2019	Д	Амурская обл.	31253	Боник	210	1	220	2	360	3	120	1	70
01.07.2019	Д	Амурская обл.	31521	Братолобовка	190	1	200	1	300	2	240	1	170
01.07.2019	Д	Амурская обл.	31397	Высок	230	1	240	2	270	3	340	1	70
01.07.2019	Д	Амурская обл.	30695	Джаланда	280	4	280	2	310	3	330	4	290
01.07.2019	Д	Амурская обл.	31524	Екатеринославка	190	1	180	2	190	2	210	1	190
01.07.2019	Д	Амурская обл.	30693	Ерофей Павлович	10	3	340	2	360	3	20	7	30
01.07.2019	Д	Амурская обл.	31527	Завитая	190	1	230	1	240	2	110	3	170
01.07.2019	Д	Амурская обл.	31300	Зей	0	0	350	1	240	1	0	0	0
01.07.2019	Д	Амурская обл.	30696	Итхашино	300	2	300	3	360	4	330	3	350
01.07.2019	Д	Амурская обл.	31586	Константиновка	240	1	270	1	270	1	150	1	210
01.07.2019	Д	Амурская обл.	31263	Покши	100	1	240	3	240	2	0	0	110
01.07.2019	Д	Амурская обл.	30497	Полка	330	1	260	1	0	0	0	0	30
01.07.2019	Д	Амурская обл.	31295	Магдагачи	320	2	340	4	270	6	50	6	340
01.07.2019	Д	Амурская обл.	31443	Мазаново	200	1	240	2	220	2	210	1	180
01.07.2019	Д	Амурская обл.	31583	Малыновка	220	1	200	2	210	2	200	1	360
01.07.2019	Д	Амурская обл.	31318	Ниса	110	1	180	2	140	2	150	1	140
01.07.2019	Д	Амурская обл.	31373	Осетовский П.	0	0	360	1	360	1	300	1	360

Рис. 4. Форма для просмотра параметров ветра с метеостанций

Период с:

Федеральный округ:

Субъект РФ:

Дата	Время	Код округа	Субъект	№ ЛП	№ Т/Т	Район	Широта	Долгота	Н/П привода	Расст. до т/т, км	Амплит. т/т
01.05.2017	10:44	П	Республика Башкортостан	62759	62759	Кущаренковский	55°04'11"	55°09'45"	Байталлы	1.583	13
01.05.2017	10:44	П	Республика Башкортостан	62675	62675	Кущаренковский	52°52'10"	55°40'12"	Новомусино	2.3	354
01.05.2017	10:44	П	Республика Башкортостан	62658	62658	Абдуллинский	53°21'17"	58°49'35"	Сак. Красная Ба.	2.967	212
01.05.2017	10:44	П	Республика Марий Эл	62686	62686	Звениговский	55°56'14"	48°06'33"	Карачицево	6.442	36
01.05.2017	10:44	П	Республика Мордовия	61989	62695	Кочкуровский	53°59'48"	45°19'49"	Воеводское	0.993	16
01.05.2017	10:44	П	Республика Мордовия	60158	62710	Ковылкинский	54°01'42"	43°42'45"	Гуляны	1.8	275
01.05.2017	10:44	П	Республика Мордовия	62694	62694	Кочкуровский	54°08'57"	45°20'18"	Пуховка	3.598	84
01.05.2017	10:44	П	Республика Мордовия	62702	62702	Исарский	53°42'53"	44°13'40"	Мордовская Па.	2.307	130
01.05.2017	10:44	П	Республика Мордовия	62714	62714	Рузаевский	54°15'26"	44°48'45"	Новое Ашдино	4.406	173
01.05.2017	10:44	П	Республика Мордовия	60298	62713	Ковылкинский	54°05'9"	44°03'35"	Перемалоский	2.029	143
01.05.2017	10:44	П	Республика Мордовия	62692	62692	Большелужский	54°09'50"	45°50'19"	Судосово	1.349	64
01.05.2017	10:44	П	Республика Мордовия	61973	62711	Ковылкинский	54°05'15"	43°47'50"	Троицк	0	0
01.05.2017	10:44	П	Республика Татарстан	60505	62684	Павловский	55°30'51"	49°19'45"	Карадун	0.403	95
01.05.2017	10:44	П	Республика Татарстан	62683	62683	Алексеевский	55°18'46"	50°02'44"	Мокрая Курчал.	2.947	69
01.05.2017	10:44	П	Республика Татарстан	62688	62688	Ермеевский	54°50'34"	48°01'15"	Новые Тинялы	3.395	22
01.05.2017	10:44	П	Республика Татарстан	62685	62685	Верхнеуслонский	55°39'58"	48°31'24"	Соболевское	6.099	38

Рис. 6. Форма для просмотра термоточек

Прогноз развития пожароопасной обстановки

Введите данные и нажмите кнопку: **Расчет**

Дата пожара: 01.05.2017 Время: 10:44

Субъект: Республика Мордовия № ПП: 62702 № Т/Т: 62702

Район: Инсарский

Координаты очага пожара:

Широта: 53 град. 42 мин. 53 сек. Долгота: 44 град. 17 мин. 40 сек.

Параметры ветра:

Скорость ветра: 5 Направление ветра, град: 100

справочно
направление ветра:
на юг 0, на запад 90, на север 180, на восток 270

Тип пожара: Берховой / Степной

Радиус удаления от ПП: Интервал зоны поражения: 60

5 км 10 км 20 км

☒ По возможности показать на карте

Печать **Пример**

Рис. 7. Форма для расчета одной термоточки

Прогноз развития пожароопасной обстановки

Дата: 01.05.2017 Тип пожара: Берховой / Степной

Время пожара: 10:44

Субъект: Республика Мордовия

№ ПП: 62702 № Т/Т: 62702

Широта: 53°42'53" Долгота: 44°17'40"

Скорость ветра, м/с: 5

Направление ветра (откуда дует), град: 100

Интервал зоны поражения, град: 60

Населенный пункт (НП)	Широта	Долгота	Время достижения пожара от НП, мин	Государственная пожарная служба (ГПС)		Добровольная пожарная служба (ДПС)		Время доставки пожарной техники от пожара	Время доставки техники от пожара	Меры по ликвидации пожара
				Расстояние до НП, км	Время доставки до НП, мин	Расстояние до НП, км	Время доставки до НП, мин			
Республика Мордовия район Инсарский Мордовская Паша	53°42'53"	44°17'40"	3,05	5 мин 37 сек						Средней сложности
Пашинская область район Мордовской Крулевая	53°42'53"	44°17'40"	4,85	10 мин 0 сек	38	41				не требуется
Республика Мордовия район Мордовской Крулевая	53°42'53"	44°17'40"	3,05	потенциально						

Рис. 8. Образец Word-отчета при расчете одной термоточки

кнопку «Расчет термоточки». При этом появится новая форма, изображенная на рисунке 7.

На ней указываются также параметры ветра, которые автоматически подгружаются из базы данных по дате, времени пожара и географическим координатам термоточки. В результате выводится Word-файл (см. рис. 8) с перечнем населенных пунктов, попадающих в 5-километровую зону распространения пожара, обозначением их координат, удаленности от очага пожара, времени достижения населенного пункта и рекомендуемых административных мероприятий. Кроме того, приводится схематическая карта располо-



Рис. 9. Образец карты-схемы при расчете одной термоточки

жения очага пожара относительно населенных пунктов (см. рис. 9).

Если высвечивается флажок «По возможности показать по карте», то вместо

карты-схемы выводится соответствующая географическая карта из числа загруженных в базу данных. На карту нанесена указанная термоточка в развитии. В случае если термоточка расположена вблизи границы или угла географической карты, то к ней автоматически пристыковывается соседняя(ие) карта(ы). О том, как географические карты загружаются в базу данных, будет описано позднее в разделе обработки карт. А образец такой карты с нанесенной на ней термоточкой представлен на рисунке 10. Как видим, она значительно информативнее карты-схемы.

Продолжение следует

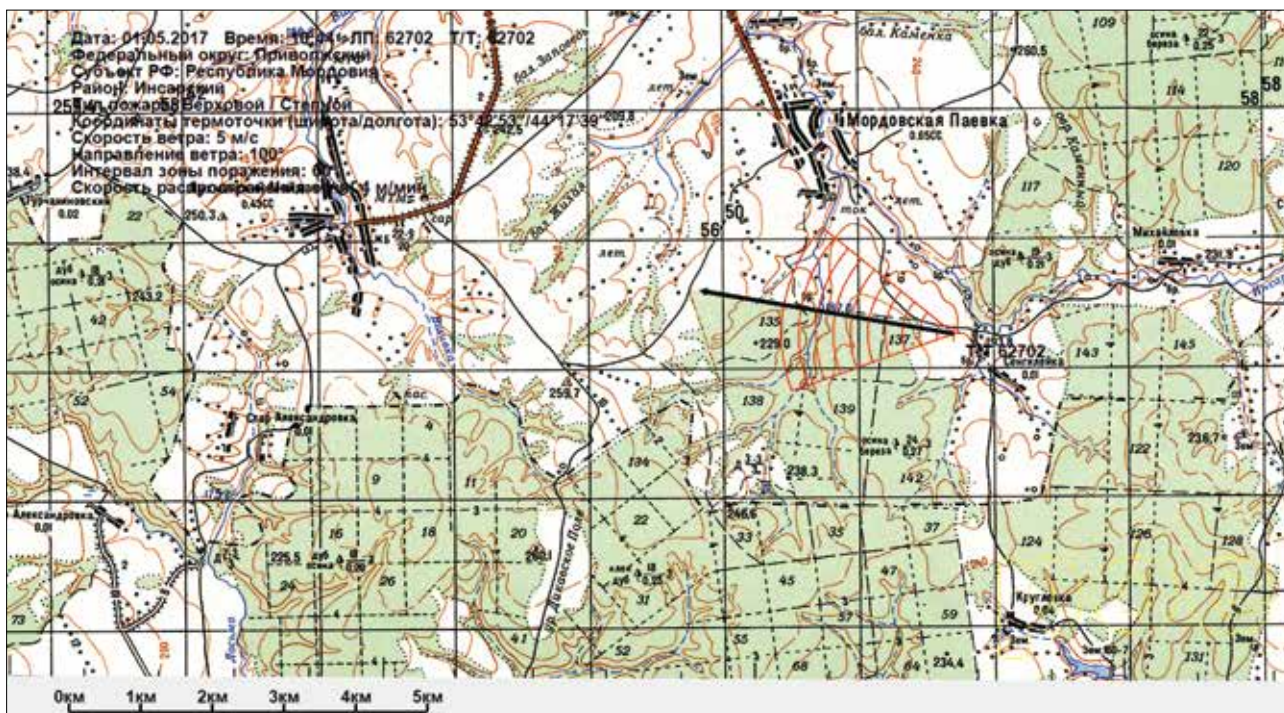


Рис. 10. Образец географической карты при расчете одной термоточки

ИНТЕЛЛЕКТ ИСКУССТВЕННЫЙ – ПОЛЬЗА РЕАЛЬНАЯ



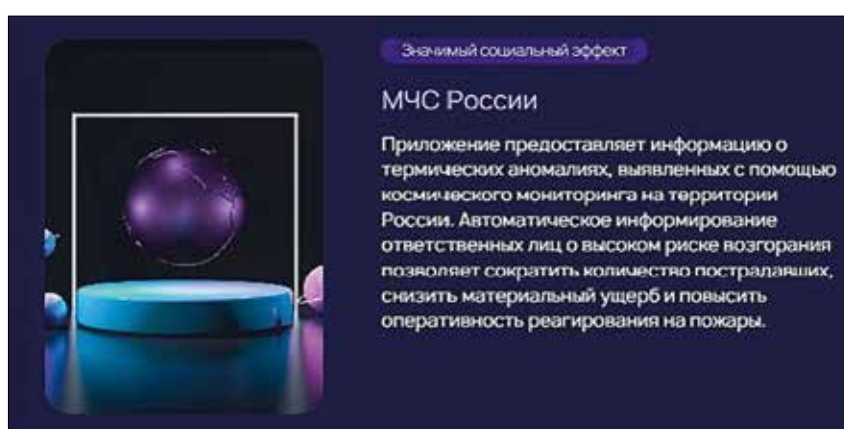
Мобильное приложение, разработанное специалистами МЧС России, победило в номинации «Значимый социальный эффект» отечественной премии AI Russia Awards.

Чрезвычайное ведомство представило на суд жюри мобильное приложение «Термические точки», являющееся частью глобального ведомственного проекта «Атлас опасностей и рисков».

Создавалось это приложение для расчета риска возникновения пожара с применением технологий машинного обучения и анализа больших данных. Оно автоматически определяет вероятность пожара и класс горения на месте термической точки, а также уведомляет о высоких рисках возгорания в указанных районах и информирует о термической точке. Такой подход значительно усиливает структуру мониторинга ситуации. И он уже позволил провести трансформацию процесса информирования лиц, ответственных за недопущение негативных последствий пожара.

Напомним, что системой космического мониторинга круглосуточно обрабатываются спутниковые данные дистанционного зондирования Земли. В результате их обработки формируется слой термических точек (аномалий). Через мобильное приложение информация о них доводится до представителей органов управления муниципальных образований или собственников, которые после проверки подтверждают, является ли термическая точка пожаром. Кроме того, вся информация дублируется на портале единых дежурно-диспетчерских служб муниципальных районов.

В результате внедрения разработки оперативность реагирования на природные пожары повысилась в 3 раза – до 92,5 % за счет повышения точности расчета риска пожара и обновления термических точек до четырех раз в сутки.



Заместитель министра по чрезвычайным ситуациям Виктор Ничипорчук видит большие перспективы в дальнейшем развитии подобных технологий на базе искусственного интеллекта: «Инновационные методы в сфере предупреждения возникновения и минимизации возможных рисков ЧС уменьшают вероятность неконтролируемого распространения пожаров, позволяют повысить безопасность, сохранить человеческие жизни

и снизить экономический ущерб. Все пользователи в режиме реального времени получают данные о ситуации и могут оперативно предпринять меры».

Модель реагирования была создана в результате открытого хакатона WILDFIRE AI, который ранее был проведен МЧС России и другими заинтересованными организациями. «Приложение МЧС России стало первой собственной разработкой от российского ФОИВ, – отметил директор Альянса в сфере искусственного интеллекта Кирилл Булатов. – Применение искусственного интеллекта позволило разработать одно из лучших мировых решений по борьбе с природными пожарами.

На примере чрезвычайного ведомства мы видим, что государство также может решать самые масштабные задачи с применением технологий искусственного интеллекта».

Таким образом, победа в первой российской премии для проектов на базе искусственного интеллекта, показавших выдающийся бизнес-эффект, позволила МЧС России выйти в финал номинации «Рост производительности».

ТЕМ ВРЕМЕНЕМ

Официальный интернет-портал МЧС России (www.mchs.gov.ru) занял второе место в Индексе безопасности HTTPS среди сайтов государственных органов РФ в 2021 г. В рамках проекта «Монитор госсайтов» (<https://ifap.ru/gosmon/>) осуществляется проверка всех порталов на защиту обмена данными с их посетителями, защиту от утечки данных о посетителях к третьим лицам и от межсайтового скриптинга (XSS). Сайт МЧС России ежегодно посещают свыше 30 млн человек.

БАНК «ОТКРЫТИЕ»: МЫ ДОСТУПНЫ ДЛЯ НАШИХ КЛИЕНТОВ 24/7

В связи с пандемийными ограничениями популярность цифровых банковских продуктов продолжает расти. Даже ипотеку теперь можно взять дистанционно. О новой бонусной программе, преимуществах зарплатного и дистанционного обслуживания, обновленных условиях льготной ипотеки рассказал старший вице-президент, директор департамента корпоративных продаж банка «Открытие» **Дмитрий Криштопа**.



– **Дмитрий Александрович, в 2020 и в 2021 гг. наблюдалось бурное развитие банковского сектора. Банк «Открытие» тоже представил ряд новых продуктов. Как банк развивал сервисы в условиях пандемии?**

– Прошлый год был непростым для бизнеса. Но банк «Открытие» и группа в целом прошли его хорошо. Активы группы «Открытие» по итогам 2020 г. выросли на 6%, кредитный портфель – на 28%. По итогам прошлого года группа получила 43,4 млрд рублей чистой прибыли.

В начале пандемии мы очень быстро отреагировали на ситуацию. У нас и до этого уже была доставка банковских продуктов на дом, но пандемия заставила усилить работу в этом направлении. Мы в кратчайшие сроки развернули в регионах дополнительные сервисы удаленного обслуживания клиентов, освоили доставку зарплатных карт на дом. Продолжали развивать диджитал: уровень проникновения дистанционного обслуживания в услугах для частных клиентов вырос с 59 до 76%.

У нас отлажена возможность для физических лиц подать онлайн заявку на кредит наличными, ипотеку, дебетовую карту, которая сейчас очень популярна и имеет много преимуществ по сравнению с другими картами на рынке. Все это можно заказать и получить, не приходя в офис банка.

– **Есть возможность оформить ипотеку дистанционно?**

– Да, у нас есть программа, которая позволяет оформлять дистанционно ипотеку. Она пользуется спросом, хотя большинство клиентов все же предпочитают такие крупные сделки оформлять в офисах банка. У нас более 500 офисов в 73 регионах России –

инфраструктура, позволяющая удовлетворить эти потребности.

У клиентов востребовано дистанционное получение кредитных и дебетовых карт. Сейчас можно оформить виртуальную карту, загрузить ее в телефон и пользоваться.

– **Какие преимущества в условиях при этом есть у сотрудников МЧС России?**

– Выпуск и обслуживание зарплатных карт в нашем банке бесплатные. Как и пользование интернет-банком и мобильным приложением для платежей и контроля за расходами и сбережениями. Зарплатная карта Opencard, наш флагманский продукт, дает возможность еще и дополнительно заработать – получить кешбэк за покупки по карте. Отметим, что карта Opencard признана Frank RG лучшей на рынке дебетовой картой в рамках исследования «Банковские карты и reward-программы в России 2021» среди 894 кредитных и дебетовых карт 33 банков.

Opencard также доступна в формате виртуальной карты, которая оформляется и обслуживается онлайн. Пользоваться такой картой можно точно так же, как и обычной – хранить на ней деньги, совершать переводы на другие карты и счета, оплачивать покупки в интернете или в обычных магазинах и получать кешбэк. Реквизиты карты доступны клиенту в безопасном режиме отображения в интернет-банке.

– **А если нашим сотрудникам нужно будет снять наличные деньги?**

– Это не проблема. Уникальная «фишка» зарплатной карты – возможность снимать наличные в банкоматах любых российских

банков без комиссии. Это вдобавок к собственной банкоматной сети «Открытия», которая вместе с банкоматной сетью наших банков-партнеров насчитывает более 36 тыс. устройств в России.

– **Условия госпрограммы льготной ипотеки изменились. Ставки по ипотеке вырастут?**

– Решение правительства о введении льготной ипотеки в прошлом году было очень разумным. Это поддержало строительный рынок в разгар пандемии и позволило многим семьям решить квартирный вопрос. При этом рост цен на строительные материалы, высокий интерес инвесторов к недвижимости вкупе с низкими ставками ипотеки привели к серьезному росту цен на жилье. Поэтому всем нам придется привыкать к новым ценовым уровням.

Банк «Открытие» занимает 4-е место в России по объемам ипотечного кредитования. Мы участвуем во многих льготных госпрограммах, в том числе продолжаем кредитовать по новым условиям льготной ипотеки, запустили семейную ипотеку для родителей с одним ребенком. Если ипотечный вопрос для вас актуален, то лучше поторопиться. Повышение ключевой ставки Банка России повлечет за собой рост ипотечных ставок на рынке.

– **Банк «Открытие» объявил о новых условиях бонусной программы по картам. Что именно изменится?**

– С 1 августа 2021 г. банк «Открытие» обновляет условия по программе лояльности МАКС. Программа становится более простой и понятной, а кешбэк в 2% станет получить легче, чем раньше. Он зависит от способа оплаты покупок и услуг: 1% – при оплате пластиковой картой, 2% – за покупку с помощью смарт-устройств (телефоном, часами, браслетом, брелоком и т. д.). Ну а если у вас статус «плюс» или «премиум», то кешбэк по карте «Открытия» будет еще больше. Мало кто еще из банков сейчас готов возвращать 2–3% от суммы всех покупок. По нашим картам можно получить от 3 до 15 тыс. бонусных рублей в месяц в зависимости от статуса карты.



Сергей Карташов, преподаватель Санкт-Петербургского ГКУ ДПО «УМЦ ГО и ЧС». Фото автора и из архива редакции

КАК ОБЕЗОПАСИТЬ ЛЮДЕЙ НА ВОДНЫХ ОБЪЕКТАХ

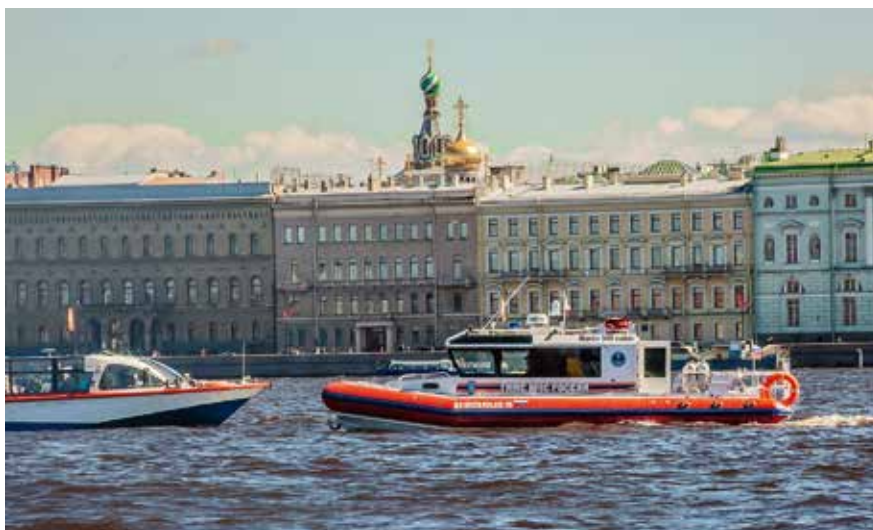
Полагаем, материал будет полезен всем. В нем говорится о том, как правильно организовать купание и отдых возле водоемов с соблюдением всех мер безопасности. Только в этом случае люди действительно обретут пользу для своего организма благодаря физической активности, укрепят иммунитет. Такой отдых подарит им только радость, а не проблемы.

Люди всегда стремились в любое время года выехать на природу, отдохнуть, летом покататься в ближайших водоемах, зимой покататься на лыжах, на коньках. При этом они порой забывают о собственной безопасности.

ОПЫТ СЕВЕРНОЙ СТОЛИЦЫ

Отдых на воде является наиболее популярным видом досуга для жителей Северной столицы. Однако особенности географического положения Санкт-Петербурга требуют постоянного внимания к обеспечению безопасности людей на водных объектах. К сожалению, ни один период года в городе не обходится без экстремальных ситуаций и несчастных случаев на таких объектах. Особой опасности подвергаются молодежь и дети. Анализ гибели людей за период с 2009 по 2019 г. показывает, что более 70 % их погибли при купании в необорудованных местах, т. е. вне территории официальных городских пляжей. Из числа всех утонувших 75–80 % граждан были в состоянии алкогольного опьянения, а около 20 % не умели плавать, среди них – почти 12 % детей. Примерно 2 % погибли при эксплуатации маломерных судов и до 4 % – на льду в зимний период.

Организация безопасности людей на водных объектах включает в себя единую многогранную и целенаправленную работу органов государственной власти, органов местного самоуправления, подразделений МЧС России, организаций, а также личную дисциплинированность, ответственность и соблюдение мер безопасности каждым жителем.



Отдых на воде является наиболее популярным видом досуга для жителей Северной столицы

НАША СПРАВКА

Россия занимает 1/6 всей земной суши с протяженностью 60 тыс. км водного побережья, омывается водами 12 морей бассейнов Северного Ледовитого, Тихого и Атлантического океанов, а также внутриматерикового Каспийского моря. Она отличается обилием природных вод, хорошо развитой речной сетью и системой озер. На территории России насчитывается свыше 2,5 млн больших и малых рек, более 2,7 млн озер, сотни тысяч болот и других объектов водного фонда. Самыми крупными реками в нашей стране являются Енисей, Обь, Лена, Волга, Амур и некоторые другие. Только в Санкт-Петербурге и пригородах насчитывается 64 реки, 48 каналов и 34 ручья.

В целях обеспечения безопасности граждан постановлением Правительства Санкт-Петербурга от 5 июня 2008 г. № 657 были утверждены «Правила охраны жизни людей на водных объектах в Санкт-Петербурге» (с изменениями от 12 июля 2012 г. № 715). Правилами установлены условия и требования, предъявляемые к обеспечению безопасности людей на пляжах, в местах массового отдыха населения, туризма и спорта на водных объектах. Контроль за соблюдением Правил осуществляет администрация районов города.

ОБУСТРОЙСТВО ПЛЯЖЕЙ

Согласно требованиям, предъявляемым к обеспечению безопасности людей на пляжах, в документе определено местоположение пляжей. Они должны располагаться на расстоянии не менее 500 м выше по



Собаки остаются незаменимыми помощниками в спасательных операциях



Всегда и везде не забывайте о правилах безопасности

течению от мест выпуска сточных вод, не менее 250 м выше и 1 000 м ниже по течению от портовых, гидротехнических сооружений, пристаней, причалов, пирсов, дебаркадеров, нефтеналивных приспособлений. Территория пляжа должна иметь ограждение, а дно водного объекта в пределах участка акватории, отведенного для купания, иметь постепенный скат без уступов до глубины 2 м на расстоянии не менее 15 м от береговой линии (уреза воды). Дно такого водного объекта должно быть очищено от различных растений, коряг, стекла, камней и других предметов. На участке акватории водного объекта, отведенном для купания, не должно быть выхода на поверхность грунтовых вод, водоворота, воронок и течения, превышающего 0,5 м/с.

В Правилах закреплены требования к содержанию и установке информационных стендов, а также предусмотрено наличие стоек (щитов) с навешенными на них спасательными кругами и концами Александрова установленного образца.

Пляжи должны быть радиофицированы, иметь телефонную связь и помещения для оказания пострадавшим первой медицинской помощи.

Также на пляже устанавливаются мачты голубого цвета высотой 8–10 м для подъема сигналов: желтого флага размером 70х100 см (или 50х70 см), обозначающего «купание разрешено», и черного шара диаметром 1 м, обозначающего «купание запрещено».

ПРОФИЛАКТИЧЕСКИЕ МЕРОПРИЯТИЯ

Водопользователи, задействующие водный объект или его участок в рекреационных целях, несут ответственность за без-

опасность людей на предоставленных им для этих целей водных объектах или их участках. Для этого лица, отвечающие за обеспечение безопасности людей, проводят разъяснительную работу по предупреждению несчастных случаев на воде с использованием радиотрансляционных установок, магнитофонов, мегафонов, стендов, фотовитрин с информационными материалами.

Силами поисково-спасательной службы Санкт-Петербурга ведется профилактическая работа по безопасности людей на водных объектах, а в случае возникновения опасности спасатели оперативно оказывают помощь терпящим бедствие на акватории Финского залива, реки Невы и других объектов.

Во избежание несчастных случаев на воде отдыхающие должны знать некоторые основные правила и придерживаться их. Рассмотрим важнейшие требования по обеспечению безопасности людей на водных объектах в зависимости от выбранного вида досуга.

Наиболее оптимальной температурой воды для купания считается 20 градусов. Для загара лучше выбирать утренние или вечерние часы, когда солнце не так активно и риск ожогов, перегрева или солнечного удара минимален. Ни в коем случае, отдыхая на пляже, нельзя употреблять алкогольные напитки. Следует пить как можно больше чистой воды для предотвращения обезвоживания организма. Защищайте голову и глаза от прямых солнечных лучей. Почувствовав себя плохо, не поддавайтесь желанию сходить охладиться в воду. Из-за резкого перепада температур могут возникнуть проблемы с сосудами. Лучше

найдите затемненное, прохладное место на берегу. Намочите ткань водой и положите ее на лицо и голову.

ПРАВИЛА КУПАНИЯ

При купании в воду следует заходить медленно, давая телу постепенно приспособиться к температуре воды. Не стоит далеко уплывать от берега, даже если вы профессиональный пловец. В план обеспечения безопасности людей на водных объектах, как правило, входят только официальные пляжи, где организованы спасательные и медицинские пункты помощи. Поэтому при выборе места отдыха лучше отдавать предпочтение им.

Если вы решили прокатиться на лодке, необходимо помнить о некоторых правилах безопасного поведения:

1. Входить в лодку нужно по очереди друг за другом, не толкая и не торопя друг друга.
2. Удостоверьтесь, что в лодке есть спасательные средства, жилет или круг.
3. Все личные вещи следует оставлять на берегу, а рассаживаться в лодке нужно равномерно, соблюдая баланс.
4. Отплыв от берега, не теряйте бдительности, ибо можно столкнуться с водными мотоциклами и другими лодками.
5. Нельзя вставать, а тем более прыгать или нырять с лодки — это может привести к тому, что она перевернется.

Помните, что при купании категорически запрещается:

- заплывать далеко от берега, за пределы ограждения мест купания;
- подплывать близко к проходящим судам, катерам, весельным лодкам, гидроциклам, баржам;

– взбираться на технические предупредительные знаки, буй, бакены и др.;

– прыгать в воду с лодок, катеров, парусников и других плавательных средств.

Также запрещено купаться у причалов, набережных, мостов, в вечернее время после захода солнца, у крутых и обрывистых берегов, прыгать в воду в незнакомых местах.

Во время купания не делайте лишних движений, не держите свои мышцы в постоянном напряжении, не гонитесь за скоростью продвижения в воде, не нарушайте ритма дыхания, не переутомляйте себя, не принимайте участия в больших заплывах без разрешения врача и без необходимых тренировок.

ВОДНЫЕ РАЗВЛЕЧЕНИЯ

Глубоководное погружение – один из самых захватывающих видов активного отдыха. Дайвинг стал довольно распространенным на водных объектах среди туристов. Однако это занятие скрывает в себе множество опасностей, может вызвать несчастный случай или даже гибель неподготовленного человека.

Соблюдать меры безопасности требуют также и рафтинг (сплав по устьям горных рек). В последнее время очень часто приобщаться к этому активному отдыху на воде стали новички, которые практически не знакомы с основными правилами данного вида спорта. Для начала обязательно на участнике сплава должны быть надеты спасательный жилет и каска. Нужно четко выполнять установленные правила и команды инструктора. Нельзя без разрешения покидать судно или свое ме-



Ежегодный флешмоб «Пожарно-спасательный рафтинг», Ленинградская область, 2021 г.

сто в байдарке. Особое требование предъявляется к обуви. Она должна крепко держаться на ноге и подходить именно для воды. Документы (паспорт, полис) рекомендуется взять с собой, предварительно поместив их в герметичную, непромокаемую упаковку.

Следует запомнить главное правило при рафтинге: не обвязывайте себя или других веревками, повязками или ремнями. В случае падения в воду постарайтесь держаться на поверхности, сосредоточьтесь на дыхании и дождитесь помощи. Если вы видите недалеко лодку или берег, плывите в этом направлении.

ОПАСНОСТИ ЗИМНЕГО ПЕРИОДА

Зимой также нельзя забывать о личной безопасности. Ежегодно Правительством Санкт-Петербурга, по предложению Ко-

митета по вопросам законности, правопорядка и безопасности, согласованному с Главным управлением МЧС России по городу, устанавливается период, в течение которого запрещается выход на лед. Оборудовать площадки для катания на коньках можно при толщине льда не менее 25 см. Проводить культурно-массовые и спортивные мероприятия с использованием транспортных средств на льду разрешается по согласованию с Центром Государственной инспекции по маломерным судам МЧС России по городу с учетом ледовой обстановки.

Комитет по вопросам законности, правопорядка и безопасности разрабатывает и распространяет среди населения, а также в местах массового выхода на лед рыбаков-любителей памятки по правилам поведения на льду и мерам безопасности на водных объектах, организует оповещение населения через СМИ о состоянии ледового покрова, об опасных гидрометеорологических явлениях.

Зимняя рыбалка, катание на замерзшей поверхности водоема на коньках и лыжах требуют соблюдения установленных правил безопасного поведения. Но об этом мы поговорим в дальнейших публикациях.

А пока имейте в виду, что человек на водных объектах может погибнуть как от усталости, так и от переохлаждения. Неумение использовать спасательные средства, неправильные действия при попытках оказать помощь ставят под угрозу жизнь как спасаемого, так и самого спасателя.

Не пренебрегайте собственной безопасностью на водных объектах!



Кататься на коньках можно при толщине льда не менее 25 см

В УСЛОВИЯХ ВЕЧНОЙ МЕРЗЛОТЫ

В этом году на Международном салоне «Комплексная безопасность» впервые была отведена специализированная территория, объединившая всех участников, так или иначе занимающихся освоением Крайнего Севера и развитием технологий в этих широтах. Неудивительно, что данный тематический блок стал одним из центров притяжения внимания посетителей салона, поскольку позволил наглядно представить всю масштабность выстраиваемой системы безопасности в Арктическом регионе.

Тема Арктики сегодня – одна из самых актуальных, ибо она концентрирует в себе целый спектр проблем, требующих скорейших и верных решений.

ИЗМЕНЕНИЕ КЛИМАТА

Специальный круглый стол в ходе «Комплексной безопасности – 2021» был посвящен обсуждению влияния планетарных климатических перемен на риски возникновения чрезвычайных ситуаций. Одной из наиболее острых для нашей страны проблем в этом плане является состояние вечной мерзлоты, а точнее, все более отчетливая тенденция к ее деградации. В настоящее время такие грунты оттаивают, размягчаются, их несущая способность снижается, что грозит разрушением построенной на них инфраструктуры. «С вечной мерзлотой сегодня не надо бороться, а нужно научиться с ней жить», – считает координатор программ Проектного офиса развития Арктики Андрей Иванов, выступивший на круглом столе модератором дискуссии.

Научный руководитель Института глобального климата и экологии имени академика Ю.А. Изразля Сергей Семенов в своем выступлении подчеркнул, что «необходим регулярный мониторинг параметров состояния почвы на разных участках Российской Арктики, поскольку предотвратить катастрофы значительно дешевле и это требует гораздо меньше усилий, чем ликвидировать последствия». И далее сказал, что «глобальные перемены могут нести не только неприятности. Последствия изменения климата, наблюдаемые и прогнозируемые в XXI в. для природных и хозяйственных систем России, могут



МЧС России планирует создать в Арктической зоне четыре новых специализированных спасцентра

быть как отрицательными, так и положительными».

В сегодняшних условиях для смягчения негативных последствий происходящих природных процессов необходимы новые исследования физики антропогенного изменения климата. В связи с этим главный научный сотрудник ВНИИ ГОЧС МЧС России Валерий Акимов рассказал участникам круглого стола о карте рисков, которую специалисты министерства создали как раз в целях анализа и прогноза климатических изменений, и о приоритетных мероприятиях.

А доцент кафедры механики грунтов и геотехники НИУ МГСУ Михаил Рабинович заявил: «Необходимо возрождать работу мерзлотной службы в крупных населенных пунктах, которая должна вести сбор и систематизацию данных по техни-

ческому состоянию зданий и сооружений и температурному режиму грунтов». Он предложил «организовать эту работу на базе МЧС России и привлечь к ней профильных специалистов вузов, проектных, строительных и научно-исследовательских организаций».

В итоговой резолюции круглого стола было, в частности, зафиксировано, что актуальные проблемы Арктической зоны РФ, обусловленные глобальным изменением климата и деградацией вечной мерзлоты, представляют серьезную угрозу безопасности жизнедеятельности, а также увеличивают экономические и экологические риски. Безусловно, наблюдаемые с начала индустриальной эры до настоящего времени климатические изменения в Арктике имеют долгосрочный характер.



Современные модели вездеходов для работы в условиях Заполярья

Глобальное потепление с середины XX в. в основном связано с антропогенным усилением парникового эффекта вследствие обогащения атмосферы парниковыми газами. Изменение же климата проявилось во всеобщем потеплении, в изменении количества осадков, экстремальных гидрометеорологических явлениях, регулярно фиксируемых в Северной Евразии.

В резолюции также отмечается, что в связи с возрастающим антропогенным воздействием на хрупкую экологическую систему Арктики требуется разработать новые подходы и технологии, учитывающие существующие и перспективные климатические изменения. В первую очередь для обеспечения техногенной безопасности объектов, расположенных на территориях с подвижками грунтов и аномальными перепадами температур, необходимо безотлагательно модернизировать и заменить средства автоматизированного мониторинга процессов, связанных с использованием и хранением радиоактивных и химически опасных веществ техногенного происхождения.

Ученые отметили, что многолетнемерзлые болотные территории являются определяющим фактором стабильности экологической системы Арктики, поскольку наиболее устойчивы к прогнозируемому потеплению климата и находятся в сравнительно ненарушенных природных условиях. Сегодня вызывает опасения ситуация, связанная с ростом аварийности на объектах экономической инфраструктуры вследствие повышения температур и снижения несущей способности многолетнемерзлых грунтов.

Поэтому требуется совершенствовать организацию сети комплексного геотехнического мониторинга эксплуатируемых зданий и сооружений. Особенности территории Арктической зоны в условиях де-

градации вечной мерзлоты и определяют дальнейший курс на развитие специальной техники и технологий проведения аварийно-спасательных работ в этом регионе.

РАЗВИТИЕ АВАРИЙНО-СПАСАТЕЛЬНОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ

Об этом шел разговор на другом круглом столе с участием первого заместителя главы МЧС России Александра Чуприяна и директора Департамента образовательной и научно-технической деятельности министерства Александра Бондаря.

Открыл дискуссию Александр Чуприян, вспомнивший работы по ликвидации последствий ЧС с разливом топлива под Норильском. «Комплекс вопросов по Норильску огромный, – отметил он. – Этот случай мы должны тщательно изучить, чтобы применять полученный опыт в будущем. Вот один из примеров. Местность, где произошла ЧС, была покрыта водой – она вся в озерах. Даже на вездеходах не везде можно было проехать. А топливо распространилось на десятки километров. При анализе

событий становится ясно, что для оперативной ликвидации подобных ЧС мы нуждаемся в продвинутых технических средствах».

По его мнению, главной проблемой в Арктике является фактор расстояний. И компенсировать этот фактор можно только за счет инноваций, современной техники, программных средств, применения искусственного интеллекта и четких управленческих решений. Также Александр Чуприян призвал создать условия комфортного проживания в Арктике не только для местных народов, но и для любого человека, который придет туда работать. Сейчас освоение заполярной зоны на подъеме, и важно не потерять набранный темп, сказал он.

Продолжил тему заместитель директора Департамента образовательной и научно-технической деятельности МЧС России Тимофей Сулима, который отметил, что в целом развитие арктической аварийно-спасательной инфраструктуры заметно отстает от экономического освоения Арктики. «Норильск показал, как сложна доставка сил и средств в данную зону даже при их наличии. И роль хозяйствующих субъектов в таких условиях возрастает», – констатировал он и предложил следующее: «Чтобы система комплексной безопасности населения и территорий в Арктической зоне, над созданием которой давно работает МЧС России, была целостной, нужно пересмотреть принцип дислокации спасательных подразделений. Мы провели комплексную ревизию всех сил и средств РСЧС, находящихся на Севере России. Это внушительная группировка, но ее силы дислоцированы весьма локально. В основном они представлены пожарными подразделениями, находящимися



Руководство МЧС России заинтересовано в развитии продвинутых технических средств

в населенных пунктах. А спасательные службы преимущественно принадлежат частным и ведомственным организациям и решают их задачи. То есть каждое звено выполняет свою узкую задачу».

В таких условиях решающее значение приобретают вопросы координации действий. В связи с этим МЧС России планирует создать четыре новых специализированных спасательных центра в зоне Севморпути. Кроме этого, для полного прикрытия сухопутных территорий и акватории планируется сформировать ряд авиационных звеньев, оснащенных вертолетами Ми-8 в арктическом исполнении. Возобновляются также работы по обследованию потенциально опасных подводных объектов. Планируется создать специальное арктическое судно, которое будет нести на борту все необходимое для этого оборудование, включая подводные беспилотники.

Директор Института проблем транспорта профессор Игорь Малайгин выступил на круглом столе по теме устойчивости функционирования транспортного комплекса Арктической зоны РФ при возникновении чрезвычайных ситуаций. Он рассказал об основных угрозах и вызовах транспортной безопасности РФ в этом регионе и поделился рекомендациями по корректировке стратегического управления транспортным комплексом Арктики в условиях рисков возникновения ЧС. «Особое значение имеет авиация, – заявил он. – Нивелировать угрозы устойчивому функционированию авиационного сообщения возможно через наращивание авиоперевозок. Этого можно добиться благодаря использованию машин отечественного производства, субсидированию перелетов и снижению до минимума влияния иностранного капитала».

Представитель компании «Цифрум», входящей в структуру Росатома, Андрей Добрынин выступил по вопросам создания виртуальной многопользовательской среды для управления развитием инфраструктуры МЧС России и Росатома в Арктической зоне РФ. Он считает, что любые задачи здесь можно решать только комплексно.



В дискуссии приняли участие ученые, производители и представители вузов МЧС России

СИСТЕМЫ СВЯЗИ В АРКТИЧЕСКОЙ ЗОНЕ

Такую тему вынес для обсуждения в рамках деловой программы салона «Комплексная безопасность» Департамент информационных технологий и связи МЧС России. В мероприятии приняли участие

Отличие северных широт в том, что геостационарные спутники не могут обеспечить связь выше семидесятой широты: в этих областях сигнал подвержен сильному затуханию мощности

специалисты чрезвычайного ведомства, профильных научно-исследовательских институтов и производственных предприятий, представители вузов МЧС России. Первым слово взял доцент МАИ Геннадий Чечин, который порассуждал о перспективах создания в Арктике устойчивой связи. «Безусловное отличие северных широт в том, что геостационарные спутники не могут обеспечить связь выше семидесятой широты: в этих областях сигнал подвержен сильному затуханию мощности, – сказал он. – Решить эту проблему сможет новый спутник «Экспресс-РВ», который будет обращаться по высокой эллиптической орбите. Ввод его в строй ожидается в ближайшие два года. Несколько таких аппаратов позволят обеспечить устойчивое телерадиовещание, широкополосный доступ в Интернет и голосовую связь».

Обсуждение продолжил генеральный директор Российского института мощного радиостроения Игорь Пестовский выступлением на тему «Особенности приме-

нения систем КВ- и УКВ-радиосвязи в Арктической зоне». По его мнению, решением может стать создание сети опорных пунктов цифровой связи и автономных узлов связи. Такой узел можно разместить в стандартном блок-контейнере, который устанавливается на неподготовленной площадке или на базе грузового автомобиля.

Старший преподаватель Омского государственного технического университета Алексей Ляшук проинформировал о новой разработке института, способной обеспечить радиосвязью мобильные группы

аварийно-спасательных служб МЧС России в Арктической зоне. «Это мобильное оборудование обеспечивает связь на средних волнах дальностью до 250 км, – представил выступавший. – Оно прошло полуторогодовую апробацию в воркутинском спасательном отряде. Это модем особой

конструкции, вмонтированный в радиостанцию, вайфай-модуль для управления со смартфона, специальное программное обеспечение и антенна, устанавливаемая на легковой автомобиль. Система по-

зволяет транслировать информацию на смартфон, удаленный на 250 км».

Глава администрации Таймырского Долгано-Ненецкого муниципального района Красноярского края Евгений Вершинин призвал обеспечивать связь не только для специальных служб, но и для населения. «Технические вопросы понятны, – отметил он. – Но мы говорим «связь ради связи» или «связь для спасения людей»? С моей точки зрения, самое важное – спасти людей. Инфраструктура связи на Севере очень слаба. В городах она еще худо-бедно работает. Но есть коренные народы, которые кочуют. У них связи нет вообще. За счет краевого бюджета мы обеспечиваем их спутниковыми телефонами с оплаченным небольшим пакетом услуг. Это решает проблему, но лишь частично».

По его словам, сейчас, когда на Север приходят серьезные игроки, каждый должен работать в интересах всех. Например, по договору с Роснефтью их специалисты при прокладке своих линий

сделают отводы и на все ближайшие поселки. Так же должны поступать и все другие структуры.

ОБУЧЕНИЕ ДЛЯ РАБОТЫ В УСЛОВИЯХ НИЗКИХ ТЕМПЕРАТУР

Среди прочих вопросов специалисты обсудили за круглым столом и не менее важную тему: каким образом выстроить процесс обучения спасателей для выполнения своих функций в Арктической зоне РФ. Организатором обсуждения выступил Санкт-Петербургский университет ГПС МЧС России. На мероприятии собрались как ученые и преподаватели, так и специалисты аварийно-спасательных служб и подразделений. Первым слово взял председатель совета Якутского отделения РОССОЮЗСПАСа Николай Находкин, который сталкивается с этой темой практически ежедневно. В данном случае он поделился опытом отбора и подготовки якутских спасателей. «На одного нашего спасателя приходится порядка 30 тыс. км² территории, – сказал он. – Неудивительно, что мы предъявляем очень высокие требования к своим сотрудникам. Это должен быть не рядовой боец, а высококлассный специалист, который не только владеет спасательными профессиями, но еще умеет, например, успокоить разъяренную толпу, организовать людей, работать с прессой».

Далее он поведал о том, как отбирались кандидаты на две вакансии в отделении. Всего на них претендовали около десяти желающих, все – крепкие ребята, с хорошим опытом службы в ВДВ и других подобных подразделениях. Им предложили поход выходного дня протяженностью 50 км. Маршрут для них был незнаком, а по ходу движения им давались разные вводные.



Для отслеживания группы за ней направили кинологов, которые тоже не знали этого маршрута. Движение обеих групп отслеживалось с помощью беспилотников.

В интересах дела в группу кандидатов был включен, так сказать, «засланный казачок», который всячески морально влиял на ребят: ныл, натирал ноги, вносил сомнения типа «что толку переть по жару, если только двоих из десяти примут на работу», и т. п. В общем, сильно досаждал всем. Кто-то ему помогал, нес его рюкзак, а кто-то хотел даже поколотить. Но однажды ночью, на привале, этот «казачок» вдруг исчез. Ребята не знали, что делать. С одной стороны, он всем надоел, а с другой – понимали, что бросить его просто недопустимо.

И его приняли искать. Когда наши, поступила новая вводная: у «казачка» оказался вывих ноги, потому его еще надо на носилках нести. Словом, немало своего рода тестов он подкинул кандидатам в спасатели. Николай Находкин с тех пор считает, что спасатели первого класса просто обязаны проходить подобную практику

в Арктике. Они должны знать, что их ждет, если придется там работать. Случись реальная ЧС, времени учиться не будет.

Тему их подготовки развил начальник АСУНЦ «Вытегра» Владимир Демин. Он еще раз напомнил участникам круглого стола, что обеспечение безопасности в Арктической зоне во многом зависит от качественной подготовки людей: «Наш учебно-научный центр совместно с Санкт-Петербургским университетом ГПС МЧС России с 2010 г. реализует программы повышения квалификации спасателей и пограничников для работы в Арктике. Накоплен большой опыт, и сейчас мы располагаем всеми условиями для обучения специалистов этого региона».

А профессор кафедры трудового права университета Анна Медведева рассказала о реализации уникального проекта «Трансграничная безопасность: предотвращение чрезвычайных ситуаций и управление рисками», в рамках которого осуществляется проект инновационного обучения российских и финских спасателей. Такое обучение ведется с начала 2020 г. Основная его цель – повышение безопасности пассажирских трансграничных перевозок. Занятия проходят с использованием технологий виртуальной реальности, на уровне, позволяющем моделировать разнообразные чрезвычайные ситуации.

Так что, как видим, вопросы подготовки спасателей для работы в специфических условиях Севера требуют к себе особого внимания и нестандартных подходов.

Подготовили **Дмитрий Рассказов**,
наш корреспондент; **Елена Бадаева**,
ВНИИ ГОЧС МЧС России.

Фото **Александра Хребтова**,
Владимира Смолякова и из архива редакции



Сергей Князьков, наш корреспондент. Фото из архива автора и Невского СЦ

КРАСНОЗНАМЕННЫЙ ИМЕНИ ЛЕНСОВЕТА

Невский спасательный центр МЧС России ведет свою историю с довоенного периода. В этом году его спасатели, продолжатели славных боевых традиций предшественников, достойно отметили 85-летие образования части.

Традиционная вечерняя поверка личного состава срочной службы в 1-м спасательном отряде Невского СЦ начинается необычным, волнующим ритуалом. На выклик дежурного по отряду: «Рядовой Белавин Александр Федорович!», следует ответ командира одного из отделений:

— Погиб смертью храбрых в борьбе за свободу и независимость нашей Родины!

НАВЕЧНО В СПИСКЕ

Это случилось в период блокады Ленинграда, 6 ноября 1941 г. в полк поступило сообщение, что у Главпочтамта, в районе улицы Труда, упала и не взорвалась авиационная бомба. К зданию был выслан расчет саперов в составе Александра Белавина, Ивана Турченкова, Ивана Рыбакова и Федора Муратова. Прибыв на место, они откопали смертоносный снаряд — 500-килограммовую авиабомбу. При ее обследовании обнаружили работающий часовой механизм взрывателя замедленного действия с противосъемным устройством.

— Когда бомба может взорваться? Через минуту? Через час? — размышлял командир расчета Белавин. Одно он знал твердо: у такого типа взрывателя предельный срок замедления 72 ч. Понимал он и то, что эту бомбу обезвредить невозможно. По инструкции следовало немедленно прекратить все работы, эвакуировать людей из ближайших домов, оцепить данный район и ждать...

Посоветовавшись с сослуживцами, Александр Белавин принял вместе с ними иное решение. Население было эвакуировано, район оцеплен, а они остались: поддерживали предложение Белавина спасти здание Главпочтамта, имеющее важнейшее значение для связи блокадного города с Большой землей. «Пока работает часовой



Навечно в строю рядовой Белавин

ИЗ ДОСЬЕ

Образованный 30 июня 1936 г. как 4-й отдельный инженерно-противохимический полк местной противовоздушной обороны МВД СССР, он принимал активное участие в Великой Отечественной войне. 15 июня 1943 г. за образцовое выполнение боевых заданий на фронте борьбы с немецко-фашистскими захватчиками и проявленные при этом доблесть и мужество полк был награжден орденом Красного Знамени. А уже в послевоенный период 27 февраля 1968 г. в целях воспитания личного состава на боевых традициях и в ознаменование 50-летия Вооруженных Сил СССР полку было присвоено почетное наименование «Имени Ленсовета». В 2012, 2016 и 2019 гг. спасательный центр по итогам деятельности стал лучшим в МЧС России.

механизм, — сказал Александр, — нужно прокопать траншею, сделать бруствер и таким образом создать условия, чтобы волна взрыва пошла вдоль улицы».

Расчет приступил к работе. Поддерживая ее темп, Белавин часто менял землянок. Вынутую из котлована землю они укладывали между бомбой и стеной здания. Перемычка, отделявшая траншею от места падения бомбы, с каждой минутой уменьшалась. Самую последнюю и самую опасную смену Александр Белавин оставил для себя. Работу он завершил, а вот подняться наверх не успел — прогремел взрыв. Его волна, подобно водному потоку, устремилась по вырытой для нее траншее. Увы, весь расчет пиротехников погиб, но здание Главпочтамта было спасено, оно лишилось только оконных стекол.

Указом Президиума Верховного Совета СССР от 2 июля 1942 г. красноар-

меец Александр Белавин посмертно был награжден орденом Ленина, а Иван Турченков, Иван Рыбаков и Федор Муратов посмертно отмечены орденами Красной Звезды. А приказом министра внутренних дел СССР от 6 августа 1957 г. «за проявленный самоотверженный, героический подвиг при выполнении боевого задания» рядовой Александр Белавин был навечно занесен в списки личного состава воинской части 01630.

Сегодня в Невском спасательном центре МЧС России оборудован уголок героя. Над простой солдатской кроватью висит портрет Александра Белавина. Сюда приводят молодых военных спасателей, чтобы познакомиться с историей спасательного центра, напомнить им о тех, кто стал его гордостью и завоевывал нетленную славу.

Рядом с уголком Александра Белавина витрины и стенды Музея боевой славы. Здесь фотографии, почетные грамоты, исторические документы... Небольшой стенд напоминает о том, что и военнослужащие 1990-х, как и их предшественники, до конца исполнили свой служебный и воинский долг перед Родиной. При обезвреживании боеприпасов времен Великой Отечественной войны в районе Красный бор 2 июня 1995 г. погиб в полном составе расчет пиротехников 171-го отдельного Краснознаменного механизированного полка имени Ленсовета: начальник инженерной службы части майор Александр Сынчишин, рядовые Сергей Григорьев и Андрей Базовкин. Все они посмертно были удостоены орденов Мужества, на месте их гибели сослуживцы установили памятник. В 2021 г. их имена были внесены в электронную Книгу памяти МЧС России (<https://memory.mchs.gov.ru>).

НА НЕВСКОМ ПЯТАЧКЕ

Совсем рядом с Невским спасательным центром находится знаменитый Невский пятачок – легендарный укрепленный район времен Великой Отечественной войны в Невской Дубровке. Задачей плацдарма было не допустить немцев на правый берег Невы для соединения с финскими частями. Отсюда же наши войска затем пошли на прорыв блокады Ленинграда. Начиная с 2006 г. ежегодно в этом районе в конце апреля – начале мая невские военные спасатели развертывают полевой лагерь на 250 человек для участников Вахты памяти в лице курсантов Академии ГПС МЧС России и Санкт-Петербургского университета ГПС МЧС России, учащихся других учеб-



Заместитель начальника Невского СЦ Александр Медведь

ных заведений и обеспечивают безопасность их поисковых работ.

«Пиротехникам приходится быть всегда начеку, – говорит заместитель начальника Невского спасцентра Александр Медведь. – Курсанты и учащиеся, приезжающие на Вахту памяти, в любой момент на раскопках могут столкнуться с неразорвавшимися боеприпасами, которые мы обязаны обезвредить».

Более 77 лет прошло с того времени, как война ушла из этих мест. Однако ежегодно земля вытаскивает все новые и новые взрывоопасные предметы, и работы пиротехникам здесь хватит еще на многие годы.

В 2021 г. Вахта памяти на Невском пятачке прошла, как обычно, в конце апреля – начале мая. Молодежное общественное объединение Академии ГПС «Поисковый отряд «ФИПО – АГПС»» успешно выполнило возложенные на него задачи. Мероприятие проходило на территории Кировского района Ленинградской области, у плацдарма Невский пятачок, где в 1941 г. сражались преподаватели и слушатели факультета инженеров противопожарной обороны (ныне Академия ГПС МЧС России). За время Вахты памяти были подняты останки пяти бойцов Красной Армии, а также отдельные или фрагментированные останки, которые невозможно идентифицировать с конкретным человеком. Найдено много предметов быта и личных вещей. В коллекции академического и ведомственных музеев поисковики передали свыше 30 артефактов времен войны.

Силами отряда с участием пиротехников Невского спасательного центра было обнаружено 160 единиц взрывоопасных предметов, в их числе мины калибра 50 и 82 мм, артснаряды 45, 122, 152 мм, гранаты РГД 33,

Ф-1, М-39, а также капсюли-детонаторы. Впоследствии пиротехнический расчет спасцентра уничтожил обнаруженные ВОП установленным порядком.

ФРОНТОВОЙ БЛИНДАЖ

В 2015 г., в преддверии 70-летия Великой Победы, в части задумались над тем, что можно сделать, чтобы достойно отметить юбилей, порадовать ветеранов и удивить подрастающее поколение. Предложение поступило от начальника Северо-Западного регионального центра МЧС России Игоря Панина: «На территории центра построить фронтовой блиндаж»!

Идея всем пришлась по душе. Решено было не только построить блиндаж, наполнить его историческими экспонатами, фотографиями, но и оборудовать вокруг него элементы опорного пункта с траншеями, огневыми точками пехоты, огневой позицией танка Т-34 и пушки. А рядом установить макет довоенного истребителя И-16, который был обнаружен в Ленинградской области. Задуманные работы были выполнены под руководством начальника спасцентра Дмитрия Гребенникова (ныне он начальник Северо-Западного регионального поисково-спасательного отряда МЧС России).

Основная нагрузка при строительстве военно-исторического комплекса «Блиндаж» выпала на долю начальника инженерной службы центра Александра Медведя, который сейчас является заместителем начальника Невского СЦ. «Внутри блиндаж разделен на несколько тематических зон, – поясняет он. – Вначале экспонаты рассказывают об истории нашего центра, начиная от 4-го отдельного инженерно-противохимического полка МПВО МВД СССР».



В блиндаже



Уголок командира

Отдельный стенд посвящен участнику советско-финской и Великой Отечественной войны, бывшему председателю совета ветеранов части Григорию Юркину. Он прожил большую, славную жизнь, многое сделал для воспитания защитников Отечества. Скончался в августе 2017 г. на 101-м году жизни.

В блиндаже есть также разделы, посвященные Синявинским высотам, Ленинградскому фронту, Великой Победе.

При входе в сооружение потрескивают дрова в печке-буржуйке, в другом углу плащ-палаткой отгорожен «уголок отдыха командира»: металлическая кровать с наброшенной на ней шинелью; повешенные на стену автомат, полевая карта и медицинская сумка, поставленный на небольшую тумбочку старинный патефон – ведь и на фронте хотелось расслабиться, послушать музыку!

На стеллажах мемориального музея поместили образцы стрелкового оружия Победы, военные артефакты. Есть здесь уголок военного связиста, наполненный аппаратурой связи и осененный прикрепленным к стене переходящим Красным знаменем Военного совета Ленинградского военного округа.

Открытие музея «Блиндаж» состоялось накануне 9 мая 2015 г. Некоторые ветераны, посещая его, не сдерживали слез. Комплекс, безусловно, играет важную роль в патристическом воспитании военных спасателей, учащихся учебных заведений Санкт-Петербурга и Ленинградской области.

ТРАДИЦИИ ПРИУМНОЖАЮТСЯ



Сегодня Невским спасательным центром командует **Евгений Снедков**. Он вполне отдает себе отчет в том, каким прославленным спасательным

воинским формированием ему выпала честь командовать.

Коллектив центра успешно решает самые разнообразные задачи. Ежедневно на дежурство заступают аварийно-спасательный и пожарный расчеты, готовые к немедленным действиям по оказанию помощи людям, к ликвидации последствий ЧС различного характера. Готовы невыезские спасатели и к выполнению масштабных задач. Для этого, в частности, задействуются возможности группы беспилотных летательных ап-

паратов и робототехнических средств, введенной в штат спасательного центра в мае 2014 г. Командиром ее назначен Александр Завгородний. На вооружении центра есть несколько беспилотников, которые используются для разведки пожаров, наводнений и других ЧС.

В апреле 2021 г. группировка Невского СЦ в составе 30 человек выезжала в Вологодскую область для оказания помощи в проведении превентивных мер, связанных с весенним поводком – самым сложным за пять предыдущих лет в этом регионе России. Специалисты центра были доставлены в Великий Устюг двумя вертолетами Ми-8 Северо-Западного авиационно-спасательного центра МЧС России и полностью выполнили поставленные перед ними задачи по ликвидации последствий подтопления.

На данном этапе передовыми подразделениями в структуре центра являются 1-й и 2-й спасательные отряды под командованием соответственно Александра Норовкова и Сергея Заики, а также спасательная рота РХБ защиты Вацагана Григоряна. Хорошо проявляет себя и личный состав спасательного автомобильного взвода (специального) Игоря Дорофеева.

Важные задачи постоянно выполняют пиротехники спасательной группы проведения пиротехнических и взрывных работ во главе с Максимом Королевым. Под руководством начальника инженерной службы Алексея Адамчука и под контролем бывшего ее руководителя – ныне заместителя начальника Невского СЦ Александра Медведя пиротехники обезвредили тысячи боеприпасов времен войны.

Таковы история, дела и люди этого формирования, которое продолжает развиваться и совершенствоваться. Спасатели знают, что впереди у них много нового, интересного, перспективного. Они, как и их предшественники-фронтовики, готовы в любой момент прийти на помощь людям, выполнить свой долг перед Родиной.



Таким был фронтовик Григорий Юркин

БЕЗ ТЫЛА НЕТ ПОБЕДЫ

1 августа традиционно отмечается День тыла Вооруженных Сил Российской Федерации. Однако его отмечают не только в армии, но и во всех силовых ведомствах, включая МЧС России. Мы предлагаем небольшой материал из готовящейся к печати книги о создании и становлении тыловой службы в чрезвычайном ведомстве. Своими воспоминаниями в ней делится генерал-полковник внутренней службы в отставке **Шамсутдин Дагиров**.

Сегодня Шамсутдин Шарабутдинович Дагиров занимает пост председателя Общероссийской общественной организации ветеранов органов управления по делам ГО, ЧС и пожарной охраны, а также возглавляет Центральный совет ветеранов МЧС России.

У ИСТОКОВ МТО МЧС

«В 1996 году мне была предложена должность начальника организационно-планового отдела. Для меня это было новое направление деятельности, так как до этого служил на командных и оперативных должностях. Когда меня вызвал на собеседование заместитель министра по чрезвычайным ситуациям, я задал ему вопрос, какие задачи лежат на орг-плановом отделе. Он пояснил, что мне придется заниматься по сути теми же оперативными вопросами, что и раньше, только несколько в иной плоскости. А именно, предстоит разрабатывать планы материально-технического обеспечения всей системы МЧС России, выстраивать четкую схему обеспечения всеми видами довольствия войск гражданской обороны и аварийно-спасательных формирований. Мне это показалось интересным, и я дал согласие на переход в Департамент МТО министерства».

Должность начальника организационно-планового отдела Шамсутдин Дагиров исполнял с 1996 по 1998 г. По его мнению, это как раз был период становления Департамента МТО и вооружения. На этом этапе очень много сделал начальник данной структуры опытный управленец и тыловик генерал-лейтенант Иван Колтунов, ныне член Центрального совета ветеранов МЧС России.

«Я благодарен ему за науку, за учебу, за его уважительные методы работы с подчиненными, — подчеркивает Дагиров. — Коллектив у нас был здоровый, дружный, в состоянии решать любые задачи. Мы были готовы к реагированию на чрезвычайные ситуации не только на территории России, но и при необходимости в любой точке мира».



чайные ситуации не только на территории России, но и при необходимости в любой точке мира».

В 1998 г. произошло объединение Департамента МТО и вооружения с Департаментом войск ГО и спасательных формирований МЧС России. Новый орган управления возглавил генерал-лейтенант Станислав Суанов, а Дагирову предложили стать его заместителем по вооружению. Эта должность предполагала выполнение в какой-то степени уже привычных

ему обязанностей — обеспечение войск ГО и спасательных формирований техникой и вооружением.

КАДРЫ РЕШАЮТ ВСЕ

Шамсутдин Шарабутдинович вспоминает о многочисленных командировках в зоны ЧС, о поступлении на вооружение подразделений ГО новейших образцов аварийно-спасательной техники, вооружения и инструментов. В целях разработки и внедрения в производство новых образцов пожарной техники специалистам отдела и департамента приходилось выезжать на предприятия-изготовители, осуществлять контроль приемки продукции. Словом, шла большая, сложная, полноценная работа по всем направлениям. В этом принимали участие опытные специалисты всех отделов: автомобильного, ремонтного, служб РАВ и автомобильных перевозок.

«Сегодня во многих сферах модно назначать на должности “эффективных” управленцев, которые подчас не имеют профильного образования, — затрагивает непростую тему Дагиров. — У нас в Департаменте МТО придерживались иного, проверенного годами и опытом метода. Начальником автомобильного отдела, например,



Афганистан, Саланг, 2001 г.



Вручение благодарственного письма Центрального совета ветеранов МЧС России главному управлению министерства по Тверской области

служил профессиональный автомобилист Виктор Матафонов, выпускник Высшего автомобильного командного училища, отдел, ведающий ГСМ, возглавлял Валентин Шкода, окончивший Ульяновское высшее военно-техническое училище, а отделом вещевой службы руководил Анатолий Карявый, прибывший к нам после окончания Вольского высшего военного училища тыла. То есть все мои коллеги имели высшее профессиональное образование по направлению своей деятельности, не один год прослужили в войсках, прежде чем заняли руководящую должность. Это позволяло компетентно, рачительно расходовать государственные средства, добиваться ритмичных поставок в МЧС необходимого имущества, оборудования, техники».

Но начинать службу с нуля с такими профи тогда подполковнику Дагирову было непросто. Одной из его основных функций в то время был сбор данных для докладов руководству министерства, скажем, о плане МТО на год. Поначалу, присматриваясь к новому назначенцу, не все опытные начальники отделов представляли полноценные данные по своим службам, дескать, чего это «молодой подполковник гребет под себя...». Потребовалось время, пока Шамсутдину Шарабутдиновичу удалось убедить старших коллег: мы общее дело делаем, товарищи

офицеры! И вскоре лишние вопросы отпали, работали дружно, душа в душу!

«Я очень им благодарен, — говорит сегодня ветеран, — за то, что я, по образованию общевоинской офицер, который слабо разбирался в вопросах тыла, в новом коллективе Департамента МТО приобрел новые знания, опыт от специалистов тыла.



Мемориал. Ржев, 22 июня 2021 г.

Мне было это очень полезно и пригодилось впоследствии».

РАЗЪЕЗДНОЙ ХАРАКТЕР ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

В 1995–1996 гг. Дагиров, будучи старшим офицером отдела координации деятельности и взаимодействия Департамента управления МЧС России, выполнял служебные обязанности в составе Территориального управления МЧС России в Чеченской Республике и Республике Северная Осетия – Алания. Перейдя на службу в Департамент МТО и вооружения, он неоднократно выезжал в эти же горячие точки.

Вспомним, какое это было время.

В августе 1996 г. подписанием Хасавюртовского соглашения окончилась Первая чеченская кампания, начавшаяся в 1994 г. Наступило шаткое перемирие, которое нарушило в 1999 г. вторжение банд боевиков из Чечни в Дагестан... Российские войска начали контртеррористическую операцию на Северном Кавказе, боевые действия вспыхнули с новой силой. И все это время ни в чем не повинные мирные граждане должны были выживать в тяжелых условиях разрухи и голода.

Чтобы поддержать население, МЧС

России организовало доставку туда гуманитарных грузов. Этим и объясняется то, что в 2000 г. Шамсутдин Дагиров вновь выполнял служебно-боевые задачи в составе Территориального управления МЧС России в Чеченской Республике.

«В середине 1990-х МЧС России имело свое территориальное управление в Грозном на площадях консервного завода, — вспоминает генерал. — В его составе были службы тыла и вооружения, которые обеспечивали всеми видами довольствия наши силы при реагировании на чрезвычайные ситуации. Мы не только спасали, но и оказывали гуманитарную помощь пострадавшему мирному населению Чеченской Республики, доставляли продукты питания, воду, поступающие и от Российского государства, и по линии ООН, также в Ингушетию и в Республику Дагестан. Нас там встречали благожелательно! Не помню случая, чтобы наши гуманитарные колонны обстреливались. Даже боевики, которые противостояли закон-

ной власти, знали, что силы МЧС России прибыли на Северный Кавказ не для того, чтобы воевать, а чтобы оказывать помощь пострадавшему населению и восстановить нормальную жизнь. На период наших действий даже устанавливалось перемирие... Тем не менее в целом нашим спасателям нередко приходилось выполнять свои задачи, рискуя жизнью».

Так, только в ноябре 1999 г. в непростой Северокавказский регион было доставлено в общей сложности около 2,5 тыс. палаток, 10 тыс. кроватей, 4,5 т продовольствия, 60 т медикаментов для беженцев. Тем самым МЧС России помогло преодолеть гуманитарную катастрофу.

8 февраля 2000 г. началась гуманитарная операция МЧС России в освобожденном от боевиков Грозном. Самолетом Ил-76 авиации МЧС туда были направлены 27 спасателей ЦСООР «Лидер» и 40 медиков госпиталя ВЦМК «Защита». Для выполнения правительственного задания были выделены: сводный мобильный отряд, шесть пиротехнических групп, столько же отрядов по подвозу грузов гуманитарной помощи, 25 полевых кухонь, девять станций очистки воды, десятки единиц другой техники и более 200 автомобилей. Всего личного состава насчитывалось 786 человек.

Основными задачами сил МЧС России были: полномасштабное проведение первоочередных мероприятий по восстановлению систем жизнеобеспечения населения; доставка ему питьевой воды, хлеба; поиск и обезвреживание взрывоопасных предметов; извлечение из-под завалов тел погибших и передача их санитарным командам.

СПЕЦЗАДАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ЗНАЧИМОСТИ

Шамсутдин Шарабутдинович с гордостью подчеркивает, что в то нелегкое время специалисты тыла на Северном Кавказе с честью выполняли свои обязанности и к ним не было претензий со стороны руководства чрезвычайного министерства. «Все службы, все направления департамента работали четко для того, чтобы своевременно обеспечить войска гражданской обороны всем необходимым», — дает оценку генерал.

В 2001 г. из Департамента войск ГО и спасательных формирований МЧС России тыловые отделы были вновь выделены в самостоятельный Департамент МТО и вооружения министерства. В нем Дагиров сохранил должность заместите-



День знаний в кадетском корпусе АГЗ МЧС России

ля, которую исполнял до 2003 г. Причем в 2001–2002 гг. он выполнял специальное задание Правительства РФ на территории Исламского государства Афганистан, где ему в 1985–1987 гг. уже доводилось служить в составе Ограниченного контингента советских войск в должности заместителя командира мотострелкового батальона.

Специалисты тыла на Северном Кавказе с честью выполняли свои обязанности и к ним не было претензий со стороны руководства чрезвычайного министерства

Однако если в середине 1980-х в руках офицера находилось боевое оружие, то в начале 2000-х он курировал доставку в Афганистан гуманитарных грузов. В обоих случаях государство высоко оценило личный вклад Дагирова в выполнение ответственных задач: в марте 1986 г. он был награжден орденом Красной Звезды, в марте 1987 г. — орденом Красного Знамени, а в июне 2000-го — орденом «За военные заслуги»... В 2006 г. его самоотверженная деятельность на благо Родины была отмечена четвертым орденом — Дружбы!

ВРЕМЯ ПЕРЕДАВАТЬ ОПЫТ

В 2003 г. Шамсутдин Дагиров был назначен на должность первого заместителя, а в 2007 г. — начальника Северо-Западного регионального центра по делам ГО, ЧС и ликвидации последствий стихийных бедствий МЧС России. С 2014 по 2018 г., вплоть до увольнения в запас по достижении предельного возраста нахождения на службе, генерал-полковник внутренней

службы Дагиров руководил Академией Государственной противопожарной службы МЧС России. По его словам, на всех последующих высоких управленческих должностях он неизменно с благодарностью вспоминал свою службу в Департаменте материально-технического обеспечения и вооружения МЧС России.

«Приобретенный в этом департаменте опыт многое дал. Позднее ни один мой подчиненный не мог меня ввести в заблуждение, когда дело касалось вопросов материально-технического обеспечения. Система-то МТО мне известна от а до я», — улыбается Шамсутдин Шарабутдинович.

Обращаясь к читателям своих воспоминаний, ветеран МЧС России подчеркнул, что гордится школой службы и жизни, прошедшей в Департаменте МТО и вооружения чрезвычайного ведомства. Он говорит: «Я благодарен всем начальникам отделов и служб тех лет, которые каждые по своим направлениям учили меня. Выражаю благодарность всему коллективу бывшей тыловой структуры МЧС. А сегодняшним сотрудникам его правопреемника — Департамента тылового и технического обеспечения МЧС России — хотел бы пожелать здоровья, добросовестного исполнения служебных обязанностей по своевременному и качественному обеспечению всем необходимым пожарно-спасательных подразделений министерства».

Беседовал **Сергей Князьков**, наш корреспондент.
Фото **Егора Крыканова** и из архива редакции

Владимир Галич, член Экспертного совета Комитета Госдумы по обороне, преп. ГКУ ДПО «УМЦ ГО и ЧС» г. Санкт-Петербурга. Фото Игоря Герасева и из архива редакции

ВДОХНУТЬ ЖИЗНЬ В ЗАЩИТНЫЕ СООРУЖЕНИЯ

Вопрос накопления и содержания защитных сооружений гражданской обороны (ЗС ГО) для обеспечения укрытия населения в случае необходимости сохраняет свою актуальность в сегодняшнем неспокойном мире.

Одной из основных задач, возлагаемых на органы публичной власти в области гражданской обороны, является *предоставление населению средств индивидуальной и коллективной защиты*. Вопросы защиты населения и сохранения здоровья граждан в случае возникновения ЧС — это часть расходных обязательств субъектов РФ.

Как известно, население у нас условно делится на три основные категории:

- работающее население;
- население, не связанное договорными отношениями с работодателем (неработающее);
- население, проходящее обучение.

В соответствии с положениями Федерального закона от 12 февраля 1998 г. № 28-ФЗ «О гражданской обороне», которые продублированы в ряде других нормативных правовых актов, конкретно определены субъекты права по *созданию и поддержанию ЗС ГО* в состоянии постоянной готовности. Такие полномочия делегированы органам исполнительной власти субъектов РФ. Как же сегодня обстоит дело в этом отношении?

Напомню, что к ЗС ГО отнесены убежища, противорадиационные укрытия (ПРУ) и укрытия. Рассмотрим два основных направления их накопления, сохранения и содержания.

Из официальных открытых источников известно, что в результате проведенной инвентаризации ЗС ГО только в одном субъекте РФ в 2014 г. список таких объектов к передаче государству составил более 2,9 тыс. сооружений. Однако за шесть лет на конец 2020 г. государству было передано менее четверти объектов из то-



Вход в защитное сооружение

го списка. Ясно, что такое положение никак нельзя считать нормальным. Это одно из проявлений реальной заботы публичной власти на местах о защите населения в случае ЧС.

Что же можно предпринять в интересах накопления, сохранения и содержания ЗС ГО, в частности, для **работающего населения**.

Будем считать это **первым направлением** — вопрос этот в целом сложный и требует огромных финансовых затрат.

Можно составить целый список причин того, почему сложилась приведенная выше ситуация: от отсутствия на протяжении длительного времени финансирования до сложных геологических условий, в том числе высокого уровня грунтовых вод с вытекающими отсюда последствиями. Применяемые при строительстве ЗС ГО гидроизоляционные материалы

имеют срок естественной эксплуатации, и к настоящему времени в большинстве своем они утратили защитные свойства, в результате многие сооружения обводнены, иные просто затоплены.

Это мы говорим о ЗС ГО, которые являются федеральной собственностью и в большей части составляют имущество государственной казны, стоят на государственном кадастровом учете, на них зарегистрировано право собственности РФ и имеется вся первичная документация.

Если же на ЗС ГО не зарегистрировано право РФ, то они не контролируются, не обслуживаются, не финансируются, не могут быть сняты с учета в связи с утратой своих свойств, не могут быть переданы на иной уровень ответственности и т. д.

Возможными путями сохранения объектов ГО являются сдача в аренду для про-



Проверка работы оборудования



Экскурсия в защитное сооружение

изводственных и иных целей или использование защитных сооружений, участков земли под ними и прилегающих к ним для застройки другими объектами недвижимости.

Постановления Правительства РФ, приказы МЧС России допускают такое использование ЗС ГО в мирное время с определенными ограничениями и привлечением полученных от этого средств для целей сохранения и нормального содержания защитных сооружений. Кстати, в стране есть опыт использования объектов ГО, переданных в хозяйственное ведение федеральных государственных унитарных предприятий (ФГУП), специализирующихся на работе с имуществом и сооружениями ГО. Этот опыт следует активнее развивать и распространять.

Хотя состояние многих ЗС ГО оставляет желать лучшего и на их использование законодательство накладывает ряд ограничений, с ними можно и нужно работать. Восстановленные объекты позволяют получать прибыль, за счет которой можно содержать защитные сооружения, переданные в хозяйственное ведение предприятия, в требуемом состоянии, уплачивать соот-

ветствующие налоги, проводить ремонты и т. п. Такие объекты будут находиться под контролем и охраной, в них будут проводиться регулярные профилактические мероприятия. Важно и то, что все это сократит затраты федерального бюджета на содержание ЗС ГО, составляющих государственное имущество.

Вместе с тем следует понимать, что до принятия единого закона по защите населения, который должен быть разработан в рамках реформирования систем ГО и РСЧС, требуется совершенствовать законодательство в практической области по части ЗС ГО. При этом надлежит менять и подходы к выработке дальнейших действий по защитным сооружениям.

Приведу лишь один аргумент. Судите сами: готовящийся проект нормативного документа «О государственном надзоре в области гражданской обороны» содержит противоречащие законодательству Российской Федерации да и здравому смыслу некоторые излишние требования к ряду организаций. Например, немало предприятий не будут работать в военное время, однако оказались собственниками ЗС ГО (в ходе приватизации, купли-прода-

жи зданий и земельных участков, снятия мобилизационного задания и категории по гражданской обороне и т. п.). При этом они не имеют установленных законодательством групп населения, подлежащих укрытию. Иными словами, у них нет необходимости в защитных сооружениях. Тем не менее эти организации обязывают (!) сохранять ЗС ГО и поддерживать в состоянии постоянной готовности.

Второе направление накопления, сохранения и содержания ЗС ГО для обеспечения укрытия **неработающего населения**.

Наивно полагать, что в современной войне будут массово использоваться простейшие по классификации ЗС ГО – укрытия, как это было в 1941 г., когда с 24 по 27 июня, по данным штаба МПВО Ленинграда, в городе было открыто более 201,5 тыс. погонных метров простейших укрытий. Жизнь заставила! Но что тогда делать?

Думается, требует скорейшего решения вопрос наведения порядка с сооружениями, теми же ПРУ, утратившими защитные свойства. Необходимо их безотлагательно реанимировать, вдохнуть в них жизнь. На сегодняшний день проблема тысяч брошенных, затопленных, разграбленных защитных сооружений на территории страны практически не решается.

Главное – здесь нужен государственный подход. Необходима воля руководителя! Надеяться не на кого, сама по себе проблема не рассосется.

Хочется верить, что руководители на всех уровнях РСЧС, отвечающие за принятие управленческих решений, еще раз задумаются о существующих угрозах в нынешнем сложном мире. И серьезнее позаботятся об обеспечении граждан на подведомственных территориях средствами коллективной защиты на случай экстремальных ситуаций.



«Куб» может использоваться при возникновении ЧС для временного размещения пострадавших

Татьяна Холодкова, ст. науч. сотр. ФГБУ ВНИИ ГОЧС (ФЦ). Фото из архива редакции

ТРЕБУЕТСЯ ПОДДЕРЖКА НА ЗАКОНОДАТЕЛЬНОМ УРОВНЕ

Материал освещает вопросы совершенствования нормативной правовой базы в области развития взаимодействия МЧС России с добровольческими организациями.

Содействие развитию и распространению добровольческой (волонтерской) деятельности отнесено у нас к числу приоритетных направлений социальной и молодежной политики. Отсюда совершенствование нормативно-правовой базы в данной области тоже стало одним из таких направлений деятельности.

Следует отметить, что развитие добровольчества (волонтерства) в деле защиты населения и территорий от ЧС, обеспечения пожарной безопасности и безопасности людей на водных объектах предполагает наращивание компетенций волонтеров и добровольческих организаций в обеспечении безопасности жизнедеятельности населения, повышении ответственности и реализации прав граждан в области защиты от ЧС, а также содействие в этом федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов РФ и местного самоуправления.

Нормативное регулирование включает в себя соблюдение и строгое выполнение требований законодательства Российской Федерации, определяющих вопросы взаимодействия подразделений МЧС России с добровольческими (волонтерскими) организациями.

Российское законодательство всесторонне поддерживает волонтерство, которое стало неотъемлемым элементом современного общества. Нормативно-правовые акты в данной области регламентируют вопросы оказания добровольной поддержки в обеспечении безопасности граждан в различных сферах жизнедеятельности, а также безопасности самих волонтеров. Кроме того, нормативные и правовые докумен-



Молодежный образовательный форум студентов-спасателей «Вектор Спасения – Центр», 2021 г.

ты позволяют дифференцировать фронт общественно полезных работ, установить взаимосвязь добровольцев с муниципальными и государственными органами, дополняя деятельность квалифицированных работников.

В соответствии с действующим законодательством Российской Федерации органы государственной власти субъектов РФ и местного самоуправления компетентны в поддержке общественных объединений, в частности добровольной пожарной охраны. Но вот о чем говорит статистика. По результатам проведенного мониторинга выяснилось, что меры поддержки за счет местных субсидий законодательно закреплены только в 22 субъектах РФ. Льготы добровольным пожарным в части единовременных выплат пособий в случае гибели или травмирования, а также компенсаций отдельных расходов – в 66 субъектах,

в том числе на страхование – в 13 субъектах.

Средства на содержание зданий пожарных депо, ремонт пожарной техники, приобретение оборудования и средств защиты выделяются, как правило, эпизодически и в минимальных объемах. Из-за дефицита финансирования только 58 % общего числа добровольцев пожарных команд прошли медицинское освидетельствование, застрахованы 59,2 %, а прошли необходимое обучение 85,2 %. Заработная плата штатных работников добровольных пожарных команд, осуществляющих круглосуточное дежурство, даже в благополучных регионах меньше установленного минимального размера оплаты труда.

Пункт 1 статьи 2 Федерального закона от 6 мая 2011 г. № 100-ФЗ «О добровольной пожарной охране» определяет, что добровольная пожарная охрана – это

социально ориентированные общественные объединения пожарной охраны.

А статья 17 Федерального закона от 19 мая 1995 г.

№ 82-ФЗ «Об общественных объединениях» устанавливает, что «...государство обеспечивает соблюдение прав и законных интересов общественных объединений, оказывает поддержку их деятельности, законодательно регулирует предоставление им налоговых и иных льгот и преимуществ. Государственная поддержка может

выражаться в виде целевого финансирования отдельных общественно полезных программ общественных объединений по их заявкам (государственные гранты); заключения любых видов договоров, в том числе на выполнение работ и предоставление услуг; закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд в рамках выполнения различных государственных программ...».

Пункт 1 статьи 31 Федерального закона от 12 января 1996 г. № 7 «О некоммерческих организациях» гласит: «Органы государственной власти и органы местного самоуправления в соответствии с установленными настоящим Федеральным законом и иными федеральными законами полномочиями могут оказывать некоммерческим организациям экономическую поддержку». А пункт 4 регламентирует, что органы государственной власти и органы местного самоуправления в приоритетном порядке оказывают поддержку социально ориентированным некоммерческим организациям.

Порядок государственной регистрации общественных объединений определен статьей 21 Федерального закона от 19 мая 1995 г. № 82-ФЗ и не предусматривает выделение социально ориентированных некоммерческих организаций в отдельную категорию.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 23 июня 2020 г. № 906 Министерство экономического развития РФ определено уполномоченным органом по формированию и ведению Реестра социально ориентированных некоммерческих организаций. Положением об этом реестре, который утвержден указанным постановлением, регламентировано, что в него включаются социально ориенти-



Сочинские спасатели обучают волонтеров поисковым работам на лошадях

рованные некоммерческие организации – поставщики социальных услуг, получатели субсидий или грантов, исполнители общественно полезных услуг (подпункт «ж» пункта 3 положения). Ответственность за достоверность сведений о социально ориентированных некоммерческих организациях несут федеральный орган исполнительной власти субъекта РФ, орган местного самоуправления или организация, представившие сведения в реестр.

Таким образом, верификацией для включения общественных объединений пожарной охраны в Реестр социально ориентированных некоммерческих организаций является их статус, а конкретно, повторим, поставщик социальных услуг, получатель субсидий или грантов, исполнитель общественно полезных услуг.

Однако, как мы видели выше, подавляющее большинство созданных на территории Российской Федерации общественных объединений пожарной охраны не получают ни гранты, ни субсидии и, следовательно, не могут быть включены в указанный реестр, несмотря на требования пункта 1 статьи 2 Федерального закона от 6 мая 2011 г. № 100-ФЗ и подпункта 14 пункта 1 статьи 31.1 Федерального закона от 12 января 1996 г. № 7.

Чтобы исправить сложившуюся ситуацию, обеспечить системный подход к решению задачи развития пожарного добровольчества, требуется внести дополнения и изменения в отдельные действующие законодательные и нормативные правовые акты.

На сегодня добровольческая деятельность по профилактике и (или) тушению пожаров не входит в приоритетные направления деятельности в сфере оказа-

ния общественно полезных услуг, утвержденные Указом Президента России от 8 августа 2016 г. № 398, не относится к целям добровольческой деятельности в Федеральном законе от 11 августа 1995 г. № 135-ФЗ «О благотворительной деятельности и добровольчестве (волонтерстве)», а также не включена в перечень общественно полезных услуг, определенных постановлением Правительства РФ от 27 октября 2016 г. № 1096.

Учитывая изложенное

выше, специалисты ВНИИ ГОЧС, работающие в рассматриваемой нами области, предлагают:

- приоритетные направления деятельности в сфере оказания общественно полезных услуг, утвержденные Указом Президента России от 8 августа 2016 г. № 398, дополнить пунктом следующего содержания: «деятельность по профилактике и (или) тушению пожаров и проведению аварийно-спасательных работ, осуществлению первичных мер пожарной безопасности»;

- пункт 1 статьи 2 Федерального закона от 11 августа 1995 г. № 135-ФЗ «О благотворительной деятельности и добровольчестве (волонтерстве)» дополнить такими абзацами:

«участия в профилактике и (или) тушении пожаров и проведении аварийно-спасательных работ»;

«содействия в осуществлении первичных мер пожарной безопасности в муниципальных образованиях»;

- перечень общественно полезных услуг, утвержденный постановлением Правительства РФ от 27 октября 2016 г. № 1096 «Об утверждении перечня общественно полезных услуг и критериев оценки качества их оказания», дополнить пунктом 21 «Услуги в области пожарной безопасности:

участие в профилактике и (или) тушении пожаров и проведении аварийно-спасательных работ;

осуществление первичных мер пожарной безопасности в муниципальных образованиях»;

- в пункте 1 статьи 31 Федерального закона от 12 января 1996 г. № 7 «О некоммерческих организациях» слова «могут оказывать» заменить на слово «оказывают».

Юрий Бражников, действительный государственный советник РФ 2-го класса, ст. науч. сотр. ВНИИ ГОЧС (ФЦ) МЧС России. Фото автора и из открытых источников

ВКЛАД РОСТРОПОВИЧА В ГУМАНИТАРНУЮ ПОМОЩЬ РОССИИ

Благотворительность занимала большое место в жизни маэстро. Он не только реализовал себя в музыке, давая людям возможность наслаждаться высоким искусством, но и активно занимался гуманитарной и общественной деятельностью.

В 1992–1993 гг. газеты начали писать о решении Мстислава Леопольдовича Ростроповича уйти из Вашингтонского оркестра: «...Музыкальный мир Америки – в смятении и растерянности». Почему же он решил уйти из коллектива, которым руководил 15 лет. Потому, говорит знаменитый музыкант, что «должен был воплотить в жизнь желания, крупнейшее из которых – быть с Россией, – подчеркнул он в своем заявлении по этому поводу, пояснив, что это их совместный с супругой осознанный выбор. – Исторические события, происходившие в любимой мной России, не могли не затрагивать нас с Галиной самым глубоким образом. Мы не могли делать вид, будто не слышим призывов с нашей Родины».

... В 2000 г. Ростропович со своим оркестром успешно выступал в Японии уже из России. После этого он решил часть из значительных финансовых доходов – гонораров от концертов направить в Россию для помощи... «где нужнее!» (так говорил музыкант), в том числе на Северном Кавказе. К этому времени Мстислав Леопольдович высоко оценил востребованные чрезвычайные гуманитарные усилия МЧС России и пози-



тив его главы Сергея Шойгу, а также рассмотрел различные благотворительные акции, например по линии координатора Лидии Графовой.

Не откладывая дело в долгий ящик, в феврале – марте того же года великий музыкант провел консультации о механизме транснациональной гуманитарной помощи России с профильными структурами Японии. Одна из центральных рекомендаций руководства японской Ассоциации международной помощи от 7 марта 2000 г. была оперативно получена М.Л. Ростроповичем: «...обратитесь и взаимодействуйте с МЧС России».

После майских праздников в обычный рабочий день меня срочно вызвал к себе в кабинет министр со словами «...тебя здесь ждет наш товарищ». Им оказался Мстислав Леопольдович. Задача нам была поставлена четко, и мы с ним, выйдя из кабинета, приступили к обсуждению того, как воплотить в жизнь замысел «по вкладу Ростроповича». При этом, учитывая сложность и размах этой уже частично реализуемой акции (закупка японской продукции, оценка фрахтовки соответствующих мест на судах, идущих оттуда до Новороссийска, и т. п.), я был поражен геополитической оперативностью нашего нового партнера. Его неполная география только за последние два месяца включала в себя: Японию, Азербайджан, Францию, Великобританию, Россию, США и, наверное, другие страны, учитывая оперативный заказ соответствующей продукции и услуг.

Как и договорились ранее, в Новороссийске в сентябре 2000 г. была осуществлена приемка прибывших из Японии исключительно гуманитарных грузов. В частности, в установленном порядке были доставлены к лагерям беженцев в Чечне грузы помощи, в том числе партии теплой одежды, пледы с вышитыми буквами «М.Р.». Все было своевременно принято с большой благодарностью как от всего Северо-Кавказского региона, так и от России в целом.

Кстати, в своей книге «Про вчера» С.К. Шойгу эту акцию помощи М.Л. Ростроповича выделил в ряду «Великих имен», и в книге глава о нем названа соответственно – «Великий музыкант».

К концу года Мстислав Леопольдович, после долгих разъездов, прибыл в Москву. Он был приглашен в МЧС России, где заместитель министра, герой Советского Союза Валерий Востротин вручил ему медаль



Как истинный посол доброй воли, М.Л. Ростропович получил за оказанную им гуманитарную помощь медаль от МЧС России (ноябрь 2000 г.)

«Участнику чрезвычайных гуманитарных операций», которая имеет статус награды ООН. От имени министра (в тот момент Сергей Шойгу находился в дальнем Си-

бирском регионе) и от всего коллектива министерства ему были переданы слова благодарности за уникальную операцию и ощутимый вклад в гуманитарную помощь России. Все присутствовавшие с глубоким интересом выслушали блестящую речь награжденного.

И здесь уместно было бы напомнить следующие слова Ростроповича, которые он произнес по возвращении на родину: «Я ни одну страну мира не люблю так, как люблю Россию... Я самый счастливый человек на свете. Я счастлив, что я в русской музыке, в русской культуре, что мой дом заполнен русской атмосферой... Вот это моя стихия. Вот это мне дорого».

Он действительно чувствовал себя счастливым. Оказанная им помощь России в дополнение к исключительному музыкальному вкладу мирового масштаба была передана нуждающимся людям и соответствующим образом оценена. Его слова при награждении подчеркивали коллективные усилия на всех этапах этой легендарной акции помощи. Его твердость духа в непростой ситуации оказания международной помощи, которую прочувствовал каждый в МЧС России – от руководителя до рядового сотрудника, нас очень сблизила. Это вдохновило нас на дальнейшие гуманитарные операции.

Надеюсь, что это краткое воспоминание и фотография великого маэстро в какой-то мере пополняют историю гуманитарных операций МЧС России.

В ТЕМУ

В 1992 г. вместе с супругой Галиной Вишневской Мстислав Ростропович основал в Вашингтоне «Благотворительный фонд помощи детям России», задачей которого стало укрепление здоровья детей. За годы своего существования фонд поставил в детские лечебные учреждения различное медицинское оборудование, медикаменты, продукты питания. В одном из своих выступлений, говоря о благотворительной деятельности, маэстро отметил: «Я помогаю быть здоровым молодому поколению. И поэтому испытываю энтузиазм и счастье».

Более десяти лет функционировал созданный в Баку в 2002 г. также благотворительный фонд Г. Вишневская – М. Ростропович, который реализовывал различные программы, среди них программа вакцинации молодежи от гепатита В и детей, больных полиомиелитом, иные противопаразитарные программы.

Кроме того, маэстро помогал спасать леса Амазонки, давал благотворительные концерты для сбора средств в Фонд защиты животных и Фонд вымирающих морских животных, а также в помощь пострадавшим от землетрясения, беженцам, больным раком...

ОБУЗДАТЬ СТИХИЮ

Проблемы, связанные со стихийными бедствиями, волнуют все мировое сообщество. В июне прошли сразу два события, в рамках которых обсуждались актуальные вопросы противостояния разрушительным силам природы.

В Женеве состоялся первый экспертный форум Статистической комиссии ООН, занимающейся стихийными бедствиями. В его работе приняли участие национальные эксперты новой Межведомственной и экспертной рабочей группы Организации Объединенных Наций, которая была создана для развития общей статистической системы измерения бедствий и формирования сети экспертов.

Нашу страну в этой рабочей группе представляла старший научный сотрудник ВНИИ ГОЧС МЧС России Оксана Морозова. Она эксперт национального технического комитета по стандартизации ТК 010 «Менеджмент риска», эксперт МОГО по оценке риска и управлению ЧС и эксперт международной фокус-группы МСЭ, ВМО и ЮНЕП по использованию искусственного интеллекта в управлении операциями в случае стихийных бедствий.

Ее выступление на пленарном заседании форума было посвящено обобщению опыта МЧС России в учете ЧС. Морозова, в частности, отметила, что крайне важно способствовать выработке на международном уровне единых критериев по классификации катастроф и стихийных бедствий для однозначного понимания их масштабов и совершенствования анализа применяемых мер в области снижения риска бедствий.

В обсуждении доклада участвовали представители Экономической и социальной комиссии для Азии и Тихого океана, Европейской экономической комиссии, Экономической комиссии для Латинской Америки и Карибского бассейна, Экономической комиссии для Африки, Экономической и социальной комиссии для Западной



Разработки ученых ВНИИ ГОЧС незаменимы при диагностике сейсмостойкости зданий

Азии и Управления ООН по снижению риска бедствий.

В тот же период на базе Российско-Сербского гуманитарного центра проходила Международная научная конференция «Современные подходы к мониторингу, предупреждению и оценке последствий землетрясений». В ней участвовали Генеральный секретарь МОГО Мариату Яп, посол России в Республике Сербии Александр Боцан-Харченко и делегации чрезвычайных ведомств России, Армении, Китая, Киргизии и Балканских стран.

Открывая мероприятие, первый заместитель главы МЧС России Александр Чуприян подчеркнул, что сегодня любое стихийное бедствие является угрозой человечеству, но наше государство обладает достаточной научной базой для предупреждения землетрясений и готово делиться накопленными знаниями и умениями. «У спасательных подразделений МЧС России большой опыт работы не только в нашей стране, но и за ее пределами, — сказал Александр Чуприян. — При угрозе землетрясений очень важно знать об уязвимости сооружений. Существуют методы оценки, основанные на классических подходах, при которых детально изучаются все конструкции».

Он отметил также, что разработанные учеными ВНИИ ГОЧС приборы — мобильный диагностический комплекс «Стрела-П» и его предшественник «Струна» — оценивают сейсмостойкость зданий и сооружений. Они были много раз задействованы как в нашей стране, так и за рубежом. В данный момент при помощи мобильного диагностического комплекса «Стрела-П» специалисты института проводят оценку сейсмостойкости зданий в Республиках Сербия и Хорватия, на территории которых в 2020 г. произошли разрушительные природные катастрофы — наводнение и землетрясение.

На конференции рассматривался вопрос применения беспилотных авиационных систем для предупреждения и ликвидации ЧС. Было отмечено, что одна из проблем, с которыми сталкиваются поисково-спасательные отряды, — это большая площадь повреждений и ограничение времени на разведку местности. Решением этой проблемы является создание ортофотопланов с использованием беспилотных авиационных систем. С их помощью можно осуществлять контроль зон проведения аварийно-восстановительных и других неотложных работ, моделировать последствия ЧС природного характера, получать актуальную информацию из зоны бедствия для оперативного принятия решений.

По итогам обоих мероприятий были выработаны направления международного взаимодействия по минимизации последствий стихийных бедствий и оптимизации действий по их ликвидации.

Подготовил **Юрий Маркин**,
мл. науч. сотр. ВНИИ ГОЧС МЧС России.
Фото из архива редакции

Иван Алексеев, наш корреспондент. Фото из архива редакции

ТАК СОЗДАВАЛОСЬ НАШЕ ВЕДОМСТВО

Датой образования МЧС России является 27 декабря 1990 г., но все организационные мероприятия по созданию министерства начались уже в следующем году.

С начала правительством были утверждены положение и штатное расписание Российского корпуса спасателей, и его председателем постановлением Совета Министров РСФСР от 17 апреля 1991 г. был назначен тогда еще 36-летний Сергей Шойгу.

Но уже на первых порах выявились трудности в деятельности новой структуры — в основном из-за недостатка полномочий. В связи с этим Президиум Верховного Совета РСФСР 30 июля 1991 г. — ровно 30 лет назад — принял постановление, согласно которому Российский корпус спасателей был преобразован в Государственный комитет по чрезвычайным ситуациям. А в вышедшем затем постановлении Совмина РСФСР определялось, что госкомитет координирует деятельность министерств и ведомств, других органов государственного управления, направленную на предупреждение экологических бедствий, производственных аварий и катастроф, на защиту населения от возможных чрезвычайных ситуаций.

В основу деятельности госкомитета были положены такие направления:

- создание законодательной и нормативной базы защиты населения и окружающей среды, обеспечения устойчивости функционирования экономики в условиях ЧС;
- разработка государственных целевых и научно-технических программ, направленных на предотвращение ЧС, защиту населения при их возникновении, на повышение устойчивости объектов и отраслей экономики;
- создание сил и средств спасения;



Сергей Шойгу — первый руководитель МЧС России

— организация соответствующей подготовки кадров к действиям в чрезвычайных ситуациях;

— разработка принципов построения Российской системы предупреждения и действий в ЧС;

— организация международного сотрудничества в области предупреждения и ликвидации ЧС.

Наконец, важнейшее организационное и структурное событие произошло 19 ноября 1991 г., когда вышел указ Президента РСФСР о создании Государственного комитета по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий при Президенте РСФСР. А спустя месяц в другом указе главы государства были определены задачи госкомитета, порядок приема войск ГО от Минобороны СССР. Одновременно с этим на территории страны были образованы девять региональных центров по делам ГО и ЧС.

Таким образом, к концу 1991 г. сложился полноценный орган государственного управления. В его распоряжении оказались значительные ресурсы гражданской обороны: штабы, службы и войска ГО, пункты

управления и системы связи и оповещения, фонд защитных сооружений, резервы специального имущества и др.

В первый же год существования новое ведомство прошло проверку, так сказать, на свою профпригодность. Так, очень квалифицированно была проведена операция на Уфимском нефтеперерабатывающем заводе, где специалисты выполнили точный расчет и направленным взрывом

произвели подрыв аварийной части трубы, уложив ее в безопасное для технологического оборудования завода место. А до этого была Чукотка: там поселок геологов снесло селом и погибли девять человек. Госкомитет организовал работы по ликвидации последствий схода селя. Его силы также вели борьбу с наводнением в Краснодарском крае, где прошли ливневые дожди и сошли сели, погибли три десятка человек. А чего стоил поиск силами ведомства без вести пропавших в Югославии летом 1991 г. двух журналистов ГТРК «Останкино» — Ногина и Куренного.

Вот так создавалось и делало первые, но довольно уверенные шаги ныне уже мощное Министерство по чрезвычайным ситуациям, которому подвластно решение любых, самых сложных задач.

Как вспоминал ныне заместитель Председателя Совета Федерации Федерального Собрания Юрий Воробьев, «Чрезвычайная» служба России, образовавшись в экстремальной точке современной российской истории, стала с первых дней своего существования выполнять роль иммунитета в родившемся в тот же год организме «Новой России». Пожалуй, лучше и не скажешь.

ВРЕМЯ АЛТУНИНА

К 100-летию А.Т. Алтунина

Это был, бесспорно, золотой век системы Гражданской обороны СССР. Именно при Алтуanine в ГО пришли новые кадры – высокообразованные, энергичные генералы и офицеры, с богатым опытом службы на высоких должностях в войсках и органах управления. Это были люди новой волны, полные сил и желания обеспечить безопасность Советской страны, держа порох сухим, а границы на замке.

После того как Александр Терентьевич Алтунин, Герой Советского Союза, генерал армии, в должности заместителя министра обороны СССР возглавил Гражданскую оборону страны, был сделан рывок в техническом оснащении отечественной системы ГО. Несмотря на так и не изжитое на протяжении всей истории недостаточное финансирование ее базовых нужд, ему удалось добиться дополнительных офицерских должностей, в системе ГО произошло накопление фонда защитных сооружений, а также средств индивидуальной защиты, на высоком уровне проходили командно-штабные и комплексные учения на объектах экономики, активно развивались теория гражданской обороны и научные исследования по ее проблематике.

В период его 14-летнего руководства этой системой число городов, отнесенных к группам по ГО, увеличилось со 183 до 460, а число категоризованных объектов превысило 6 тыс. При нем строительство защитных сооружений стало одним из основных показателей состояния гражданской обороны на территориях. Было налажено обучение руководящего состава,



Генерал армии А.Т. Алтунин

служб, формирований и различных категорий населения. Развернулась работа по повышению устойчивости функционирования народного хозяйства. Поднялись на новый уровень обустройство и подготовка войск, обучение невоенизированных формирований. Как следствие, заметно возрос в обществе авторитет гражданской обороны.

Александра Терентьевича ценили и почитали как в войсках, так и в штабах ГО все, кто с ним сталкивался по работе. Какие воспоминания ветеранов системы ни возьми, везде отзываются о нем с большим уважением и искренней теплотой, даже симпатией. Его авторитет в штабах и войсках гражданской обороны был непререкаем.

ЖАРКОЕ ЛЕТО 1972-ГО

В Подмосковье на огромных площадях горят леса и торфяники. Начали задыхаться от дыма уже и москвичи. В этих экстраординарных условиях на спешную ликвидацию лесных и торфяных пожаров были брошены части ГО, офицеры Штаба ГО СССР, штабов ГО Москвы и Московской области, слушатели Высших центральных офицерских курсов ГО СССР (ВЦОК ГО СССР), преподаватели и курсанты Московского военного училища Гражданской обороны СССР, бойцы невоенизированных формирований. Были подключены и части Московского военного округа. К тому моменту прошло совсем немного времени со дня передачи дел Маршалом Советского Союза В.И. Чуйковым генерал-полковнику А.Т. Алтунину.

Из воспоминаний полковника в отставке С.Д. Виноградова, бывшего в 1972-м преподавателем ВЦОК ГО СССР: «...В самый трудный момент борьбы с лесными и торфяными пожарами в конце лета 1972 года на участок ликвидации пожара, отведенный нашим курсам в Ногинском районе, прибыл генерал-полковник А.Т. Алтунин, только что вступивший в должность начальника Гражданской обороны СССР – заместителя министра обороны. Разумеется, никакого практического опыта в борьбе со стихией такого масштаба силы гражданской обороны еще не имели. Ликвидация лесного пожара не входи-



Тушение лесоторфяных пожаров в Подмосковье, 2010 г.

ла тогда в их задачу... Тяжелая техника не применялась, технологией борьбы с массовыми лесными пожарами не владели. С малой надеждой на подавление возгораний шеренги курсантов ветками и хворостом сбивали пламя... Надо представить себе состояние генерал-полковника А.Т. Алтунина, увидевшего “шеренговую” организацию тушения огня. Но он не возмутился, не разгневался. Подошел к лесничему, пожилому человеку, находившемуся здесь, и попросил: “Отец, научите меня тушить пожары”. Состоялась деловая беседа простого лесничего и начальника Гражданской обороны страны. Так начиналось понимание решения новой для этой системы задачи, приобретались навыки борьбы со стихией...».

Данный пример приведен потому, что тушение лесных пожаров и торфяников в августе 1972-го было первой крупной чрезвычайной ситуацией, в ликвидации которой в таком масштабе приняли участие силы гражданской обороны. Подобное участие с тех пор стало регулярной практикой для частей и формирований ГО СССР. Но самые первые решения по развертыванию сил гражданской обороны в регионах, охваченных пожарами, и разработке необходимых методик принимал именно А.Т. Алтунин. И это он стал первым, кто на уровне всей страны возглавил борьбу с лесными пожарами, которой – трудно поверить, но дело обстояло точно так, – до этого никто всерьез не занимался.

ПЛАНИРОВАНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ГО

Уроки пожаров 1972 г. легли в основу стратегии ГО СССР по строительству военизированных формирований (полков) ГО и их оснащению, в том числе комплектами противопожарных трубопроводов с насосными группами. Впоследствии в начале 1990-х гг. сотни таких комплектов были разукрупнены и пошли с молотка, а как бы они пригодились, в частности, при тушении лесоторфяных пожаров в Подмосковье в 2010 г.!

Несмотря на принимаемые Александром Терентьевичем меры по борьбе с лесными пожарами, проблема эффективного их тушения, причиной которых чаще всего являлись массовые нарушения населением мер противопожарной безопасности, во многом так и осталась нерешенной. При первом же анализе в Штабе ГО СССР по итогам жаркого лета 1972-го выяснилось, что за ликвидацию массовых пожаров в лесах никто в стране, как уже упоминалось выше, по сути, не отвечал. Министерство



Учения по гражданской обороне



Алтунин на ВЦОК ГО СССР

внутренних дел считало (и, похоже, небезосновательно), что тушение лесных пожаров — это не их дело, лесное хозяйство, как и система ГО страны, не имело средств для борьбы с ними. Приходится констатировать, что гражданская оборона и впредь не получила на свое оснащение необходимой противопожарной техники нужного качества и количества.

Важнейшим направлением Штаба ГО СССР в конце 1970-х гг. стала разработка нового Плана Гражданской обороны СССР как одного из основополагающих документов всей деятельности ГО. Вот что вспоминал по этому поводу генерал-лейтенант в отставке Е.И. Малашенко, служивший в 1976–1985 гг. в должности первого заместителя начальника Штаба ГО СССР:

«Прежний план по существу представлял собой доклад о состоянии гражданской обороны страны с кратким изложением мероприятий ГО, которые следует проводить в угрожаемый период. Такой план не мог служить основой для управления системой ГО страны. Прimitивной была и оценка вероятных действий противника. Основным способом защиты населения городов определялась его эвакуация в сельскую местность, которую предусматривалось осуществить в течение суток, что в соответствии с выполненными расчетами было невозможно реализовать. Мероприятия по ликвидации последствий нападения противника в плане носили общий, лекционный характер. Изменения, происшедшие в структуре отраслей народного хозяйства, развитие химической промышленности, ТЭК, атомной энергетики, не были учтены, отсутствовал

даже перечень крупнейших предприятий этих отраслей...».

Иными словами, прежний план был во многом непригоден к использованию, он был заведомо неполон, декларативен и совершенно не отражал современное состояние отраслей народного хозяйства. С назначением же А.Т. Алтунина и существенным обновлением руководящего состава отно-

Повседневная работа с населением, его обучение практическим действиям по сигналам оповещения должны оставаться в центре внимания органов управления ГО

шение к стратегическим вопросам организации защиты населения в мирное время претерпело значительные изменения.

Очень серьезные усилия приложили специалисты всех структурных подразделений штаба и управлений начальника ГО СССР к разработке нового Плана Гражданской обороны страны. По ее завершении проект документа был согласован с Генштабом ВС СССР и Госпланом СССР, после чего доложен начальником ГО СССР министру обороны СССР Д.Ф. Устинову. Тот дал указание рассмотреть представленный проект своему первому заместителю маршалу С.Л. Соколову.

Из воспоминаний первого заместителя начальника Штаба ГО СССР Е.И. Малашенко: «Маршал С.Л. Соколов, который всегда кропотливо и глубоко рассматривал любую проблему, попросил оставить ему этот документ на сутки. На следующий день последовал ряд вопросов. Маршал особенно интересовался временем оповещения населения и средствами связи гражданской обороны, реальностью сроков эвакуации населения и обоснованием их соответству-

ющими расчетами, возможностями сил ГО по ведению спасательных и неотложных аварийно-восстановительных работ. И пришел к выводу, что план мероприятий рассчитан в основном на угрожаемый период, и рекомендовал дополнить его мероприятиями, проводимыми непосредственно в военное время... После доработки План Гражданской обороны СССР был подписан министром обороны СССР Д.Ф. Устиновым и в 1980 году, без обсуждения, был утвержден Советом обороны СССР...».

ВОПРОСЫ ИНЖЕНЕРНОЙ ЗАЩИТЫ

В условиях возросшей в те годы угрозы внезапного нападения противника было признано, что наиболее надежным способом защиты населения является его укрытие в защитных сооружениях, т. е. инженерная защита. В связи с этим был взят курс на создание фонда защитных сооружений: убежищ для укрытия рабочих и служащих предприятий, продолжающих свою деятельность в категорированных городах в военное время, и противорадиационных укрытий для населения в загородной зоне.

При этом не умалялось значение эвакуации населения как способа защиты, однако на первое место выходило накопление защитных сооружений. Следует подчеркнуть, что в предшествующие годы значительные

средства, выделяемые государством для нужд гражданской обороны, нередко распылялись и использовались не по целевому назначению. Как следствие, даже при освоении капиталовложений планы по вводу защитных сооружений систематически не выполнялись.

Полковник в отставке С.Д. Виноградов вспоминал: «Решение этой задачи на первых порах виделось в усилении контроля за ходом строительства защитных сооружений со стороны штабов и служб гражданской обороны. В целях повышения ответственности за состояние дел начальник Гражданской обороны СССР ввел порядок, когда за каждым должностным лицом штабов ГО закреплялись строящиеся убежища, и это лицо обязано было постоянно знать положение дел со строительством и главное — влиять на его улучшение».

ПОВЫШЕНИЕ ГОТОВНОСТИ СИЛ И ФОРМИРОВАНИЙ ГО

Значительные усилия А.Т. Алтунина были направлены на совершенствование оперативной подготовки ГО. Обеспечивались

своевременная и качественная разработка и проведение командно-штабных учений с ГО союзных республик. В соответствии с утвержденным планом оперативной подготовки ГО предусматривалось: ежегодно проводить два-три таких учения, комплексно-штабную тренировку, два-три учения с министерствами и ведомствами СССР, а также участвовать в учениях, проводимых министром обороны СССР.

Учения ГО проходили в условиях, приближенных к возможным реальным. Развертывалась система управления ГО. Штабы осуществляли управление с загородных запасных пунктов управления, отбрасывались отдельные подразделения и части гражданской обороны, задействовались системы связи и оповещения, отрабатывались действия в загородной зоне невоенизированных формирований ГО. Выполнялся весь комплекс мероприятий по развертыванию, организации и ведению ГО, по защите населения, повышению устойчивости функционирования объектов и отраслей народного хозяйства, а также эвакуационные мероприятия, способы ведения аварийно-спасательных работ, взаимодействие с органами военного командования.

К слову, с приходом А.Т. Алтунина взаимодействие ГО СССР с руководящими инстанциями Вооруженных Сил, безусловно, укрепилось. Показателен пример из воспоминаний полковника в отставке Э.И. Мажуховского, в то время начальника отдела оперативной подготовки Оперативного управления Штаба ГО СССР. Он принимал непосредственное участие в подготовке большинства учений «алтунинского» периода: «Кроме утверждения начальником ГО СССР, замысел учения (каждого) согласовывался с ЦК КПСС и Советом Министров СССР, активно рассматривался группой Главного оперативного управления ГШ ВС СССР и докладывался начальнику Главного оперативного управления ГШ и, при необходимости, начальнику Генерального штаба. Многократно интересовался ходом учений в системе ГО и министр обороны СССР Д.Ф. Устинов, которому представлялись подробные донесения, подготовленные Штабом ГО СССР. А Штаб ГО СССР привлекался к участию в учениях центрального аппарата Министерства обороны СССР, а также к учениям с военными округами».

В 1978 г. руководству ГО СССР удалось добиться увеличения общей численности гражданской обороны. Было усилено вооружение войск ГО в связи с тем, что на



На учениях в 147-м отдельном механизированном полку гражданской обороны, 1983 г.

них стали возлагать задачи по борьбе с диверсионными группами и десантами противника. В республиках, краях, областях и крупных городах были созданы мобильные отряды специальной защиты для ликвидации последствий аварий на химически и радиационно опасных объектах, АЭС, при транспортировке сильно действующих ядовитых веществ.

Упорядочилась структура невоенизированных формирований, которые предназначались для выполнения спасательных и неотложных аварийно-восстановительных работ и обеспечения других мероприятий ГО в военное время в помощь войскам гражданской обороны. Эти формирования комплектовались из рабочих и служащих предприятий, не подлежащих призыву в армию. В соответствии с существовавшими нормативными документами они были созданы на объектах народного хозяйства, в районах, городах, краях и республиках. Их численность составляла миллионы человек. Для них накапливались средства индивидуальной защиты, другое имущество и приписывалась техника народного хозяйства — инженерная, коммунальная, транспортная и др. Личный состав проходил обучение, участвовал в учениях, привлекался для ликвидации массовых лесных пожаров, последствий катастроф и стихийных бедствий.

Важным этапом для системы гражданской обороны стали итоги Всесоюзного совещания по вопросам ГО СССР и мобилизационной подготовки народного хозяйства страны, прошедшего в Кремле 29–30 ноября 1984 г. В своем докладе на этом очень представительном форуме А.Т. Алтунин поднял актуальные проблемы, связанные с развитием гражданской обороны, обра-

тил особое внимание на практическую отработку вопросов управления отраслями народного хозяйства и гражданской обороны с основных и особенно с запасных пунктов управления. Подчеркнул, что повседневная работа с населением, его обучение практическим действиям по сигналам оповещения должны оставаться в центре внимания органов управления ГО.

После этого совещания прошли оперативные сборы руководящего состава республик, АССР, краевых и областных советов. А в РСФСР, помимо того, были рассмотрены вопросы управления с целью объединить усилия всех ведомств по созданию и совершенствованию наземных, подвижных, воздушных, речных (озерных) пунктов управления каждого региона с учетом его особенностей.

Впервые на всех учениях и оперативных сборах началась разработка всевозможных прогнозов потерь населения и материальных ресурсов, животных, растений, транспорта в случае ядерного нападения вероятного противника.

Александр Терентьевич полностью отдавал себя делу, службе. Он близко к сердцу принимал успехи и неудачи гражданской обороны. Работа составляла основу его жизни. К огорчению, однажды этой основы не стало, и удар пришелся по сердцу...

14 августа мы будем отмечать столетие со дня его рождения, а память наша об этом человеке, достойном большого уважения и признания, не померкнет в душах и сердцах специалистов, занимающихся решением проблем защиты населения и территорий страны.

Материал подготовлен **Михаилом Шияновым**, ветераном МЧС России. Фото из архива редакции

ЗОВУЩИЙ К НОВЫМ СВЕРШЕНИЯМ

Поводом для написания этого материала стала печальная весть о кончине Алексея Никитовича Распопова, полковника в отставке, военного журналиста и писателя, главного редактора журнала «Гражданская оборона СССР» в 1986–1992 гг. – последнего из трех руководителей «закрытого» СМИ, которое с его подачи превратилось сегодня в центральное ведомственное издание МЧС России.

В год 65-летия нашего журнала нам хотелось бы отдать должное таланту и энергии коллеги, внесшего исключительный вклад в становление ведомственной прессы чрезвычайного министерства.

Алексей Никитович прожил большую и счастливую жизнь, полную событий. С юных лет он выбрал стезю человека служивого, пройдя путь от лейтенанта, командира танкового взвода, затем корреспондента – организатора дивизионной газеты до полковника, заместителя главного редактора «Военно-исто-



рического журнала», а потом и главреда другого важного издания – «Гражданская оборона СССР», предшественника хорошо знакомой всем «Гражданской защиты».

Возглавив журнал, выходивший под грифом «Секретно», Распопов сумел провести в нем изменения в соответствии с шедшей в тот период в стране перестройкой. Работу редакции он перестраивал сразу по двум направлениям: осуществлял преобразование самого журнала и совершенствовал деятельность его редакционного коллектива.

ИЗ ПЕРВЫХ РУК

Алексей Распопов, главный редактор журнала «Гражданская оборона СССР». Фото из архива редакции

К 65-летию журнала «Гражданская защита»

ОТ «ЗАКРЫТОГО» К ОТКРЫТОМУ

Это был последний материал, подготовленный А.Н. Распоповым для нашего издания.

Коллектив редакции журнала «Гражданская оборона СССР», куда я пришел в 1985 г. на должность заместителя главного редактора, в целом был профессионально грамотным, знающим свое дело, способным поднимать ту или иную проблему и повлиять на ее решение. Это был коллектив с давно сложившимися традициями, с доброжелательными отношениями друг к другу. Мне на первых порах пришлось многому научиться – особенно у ветеранов редакции, таких как Виктор Уткин, Иван Алексеев, Николай Конышев.

Печатный орган возглавлял Владимир Алексеевич Баканов – человек очень

эрудированный в вопросах гражданской обороны, глубоко знающий ее проблемы. Но в 1986 г. он ушел в отставку, и я был назначен на должность главного редактора. И так вышло, что сразу же в Чернобыле произошла крупнейшая радиационная авария, а через два года – катастрофическое землетрясение в Армении. И я должен сказать, что журналисты редакции очень ответственно, со всей серьезностью подошли к этим событиям, старались всесторонне и глубоко осветить ход ликвидации их последствий, вопросы радиационной и сейсмической безопасности. Сами выезжали в зоны бедствий. В частности, помню очень содержатель-

ный проблемный материал о работах по преодолению последствий спитакского землетрясения, который привез из командировки Александр Кротов.

Приятно было сознавать, что ведущие журналисты редакции постоянно находились в поиске, профессионально освещали жизнь и деятельность органов управления, сил гражданской обороны, используя разные формы подачи материалов. И со временем на страницах журнала все чаще стали появляться неплохие зарисовки, проблемные очерки, репортажи и интервью с освещением вопросов гражданской обороны через человека.

Тот коллектив, как вспоминал легендарный главред, «ощущал дыхание времени, был способен поднять ту или иную проблему и повлиять на ее решение. Журналисты постоянно находились в поиске».

Возглавив его, новый руководитель будто попал в свою стихию. Человек ищущий и творческий, он всячески поддерживал интересные замыслы и начинания сотрудников. Лично начал внедрять в практику рассмотрение вопросов гражданской обороны через конкретного человека, что в «закрытом» журнале сделать было крайне сложно. Так постепенно дело, не без труда и преодоления инерционных препятствий, двинулось вперед.

На страницах журнала появились материалы очеркового типа и развернутые зарисовки. В рубрике «Проблемы и суждения» стали публиковаться дискуссионные статьи, проблемные интервью и репортажи с мест. Словом, страницы издания ожили. Кроме того, в практику работы Распопов ввел регулярные офицерские собрания, на которых обсуждались насущные вопросы жизнедеятельности редакционного коллектива.

На период его руководства журналом выпали две крупнейшие катастрофы –

авария на Чернобыльской АЭС и землетрясение в Армении. За участие в ликвидации последствий аварии на ЧАЭС Алексей Никитович был удостоен ордена «Знак Почета».

Что касается перестройки в работе коллектива редакции, то Распопов подходил демократично и к сотрудникам, и к режиму их деятельности. Подчас говорил журналистам: «Мне не нужно, чтобы вы здесь свои штаны протирали. Ездите по объектам и ведомствам, добывайте материалы. Где и как вы их готовите – меня не волнует. Главное, чтобы своевременно положили статью мне на стол». Он не был жестким руководителем, но был требовательным и ценил трудолюбие подчиненных. При этом сам был настоящим трудягой.

И перестройка журнала дала свои результаты. Своим содержанием, упрощенным стилем изложения материалов он приблизился к открытым изданиям. Алексей Никитович чувствовал потребность читателей журнала в том, чтобы сделать его доступным более широкому кругу работников ГО страны, и написал по этому поводу докладную руководству, в которой предлагал в качестве переходной меры сделать на какой-то период журнал хотя бы с грифом «дсп».

Но только после распада СССР наш журнал был преобразован в центральный орган МЧС России и переименован с 1992 г. в «Гражданскую защиту». Как потом говорил Алексей Никитович, «читатель получил журнал, о котором мы – журналисты предыдущих лет – могли только мечтать».

Необходимо сказать также о том, что в творческом активе военного журналиста и писателя Распопова есть и книги – мемуары видных советских военачальников, героев Советского Союза, генералов армии Николая Лященко (командующего войсками Среднеазиатского ВО) и Александра Алтунина (начальника ГО СССР). Работал он и над другими изданиями. К слову, Александр Терентьевич очень ценил и уважал нашего главреда.

Алексей Никитович ушел от нас на 87-м году жизни, его не пощадил коронавирус. Но память об этом человеке и профессионале навсегда сохранится в сердцах каждого, кто его знал, и прежде всего, конечно, наших коллег – журналистов. Многие традиции в работе редакции нашего журнала связаны с его именем. Так что он оставил после себя добрый след – след, зовущий к новым творческим поискам и свершениям.

От редакции

ИЗ ПЕРВЫХ РУК

Правда, подчас приходилось твердо отстаивать такие материалы перед членами редколлегии, заиклированными на официальности и строгости стиля. Словом, страницы журнала ожили. Но издание все равно оставалось «закрытым», а мы, журналисты, мечтали о том, чтобы «выйти в народ». И предприняли попытку для этого.

По инициативе редакции, одобренной редколлегией журнала, решено было обратиться к начальнику Гражданской обороны СССР с предложением выйти на министра обороны СССР с ходатайством о снятии с журнала грифа «Секретно». Но в конце 1991 г. в стране произошли известные социально-политические события, Советский Союз распался со всеми вытекающими отсюда последствиями. Так сама логика жизни привела к реформированию журнала.

В это время и система обеспечения защиты населения и территорий обрела самостоятельность. «Закрытый» журнал «Гражданская оборона СССР» был преобразован в доступное для всех издание – «Гражданская защита» – центральный орган Госкомитета по чрезвычайным ситуа-

циям. И получилось, что я стал последним главным редактором грифованного журнала.

Тут как раз подошел к концу срок моей воинской службы, и я уволился из рядов Вооруженных Сил в запас. А «Гражданскую защиту» возглавил мой заместитель по прежнему изданию капитан 1-го ранга Владимир Шолох. Я по-хорошему позавидовал ему: такой простор открылся для творческой деятельности редакционного коллектива!

И как показало время, в обновленном журнале моим последователям удалось максимально реализовать свой потенциал – и как творческих руководителей, и как журналистов-профессионалов.



Три поколения главредов: В.П. Шолох (1992-2008 гг.), Н.И. Басов (1962-1974 гг.) и А.Н. Распопов

ЧИТАЙТЕ В СЕНТЯБРЬСКОМ НОМЕРЕ «ГРАЖДАНСКОЙ ЗАЩИТЫ»



РЕАГИРОВАНИЕ

КРЫМ: ВОДА, ВОДА, КРУГОМ ВОДА!

КАК СПАСАТЕЛИ МЧС РОССИИ ПОМОГАЛИ МЕСТНЫМ ЖИТЕЛЯМ И ОТДЫХАЮЩИМ НА ПОЛУОСТРОВЕ.

ПРАВО

РАЗВИТИЕ СИСТЕМ ОПОВЕЩЕНИЯ НАСЕЛЕНИЯ.

АНАЛИЗ И КОММЕНТАРИИ ВСТУПИВШЕЙ В ЭТОМ ГОДУ РЕДАКЦИИ ПОЛОЖЕНИЯ О СИСТЕМАХ ОПОВЕЩЕНИЯ НАСЕЛЕНИЯ.

ПРАКТИКА

ПОИСКОВО-СПАСАТЕЛЬНЫЕ РАБОТЫ НА ВОДЕ.

ЭТО ОДНИ ИЗ НАИБОЛЕЕ СЛОЖНЫХ ВИДОВ АВАРИЙНО-СПАСАТЕЛЬНЫХ РАБОТ.

МЧС МЕДИА ПОРТАЛ БЕЗОПАСНОСТИ

КЛИК, И ТЫ В ТЕМЕ!

МЧСмедиа.ру — информационный ресурс о безопасности, дискуссионная площадка, отражающая различные точки зрения. На единой информационной платформе портал объединяет федеральные и региональные новости, специальные проекты, сайты печатных ведомственных СМИ МЧС России.



Все самое
важное
о работе
чрезвычайного
министерства

в еженедельном
выпуске телевизионной
программы
«МЧС-112»



В ФОКУСЕ

МЕДИАТЕКА

ВАЖНЫЕ ТЕМЫ

ПРЕССА

Главные
новостиФото и видео
с мест событийЗначимые
события жизни
обществаСвежие выпуски
ведомственных СМИ

ЦЕНТРАЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ МЧС РОССИИ

**гражданская
защита**
НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИЙ
И МЕТОДИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

УЧРЕДИТЕЛЬ
Министерство
Российской Федерации
по делам гражданской
обороны, чрезвычайным
ситуациям и ликвидации
последствий стихийных
бедствий

ИЗДАТЕЛЬ
Федеральное
государственное
бюджетное учреждение
«МЧС Медиа»

121357, г. Москва, ул. Ватутина, 1
тел.: (495) 400-94-87 (доб. 5112),
info@mchsmedia.ru

Врио главного редактора
Дьячков В.В.
Шеф-редактор
Дмитриев Е.А.

Отпечатано в ООО «ДИЗАЙН ПАРТНЕР»
Адрес: 192007, г. Санкт-Петербург,
наб. Обводного Канала, 64, к. 2, лит. А

НАД НОМЕРОМ
РАБОТАЛИ:
Алексеев И.Е.
Князьков С.А.
Куличков А.В.
Орлова Г.Н.
Терновская Е.С.

АДРЕС РЕДАКЦИИ:
121352, г. Москва,
ул. Давыдовская, 7
тел.: (499) 995-59-99 (доб. 5109)
gz@mchsmedia.ru

Цена свободная

ПОДПИСКА И РЕКЛАМА
тел.: (499) 995-59-99 (доб. 5118)
reklama@mchsmedia.ru

Подписывайтесь на журнал
в почтовых отделениях
по индексам:
«Почта России» **П4164, П0364**
«Пресса России» **11206, 43367**,
а также
через подписные агентства
ООО УП «Урал-Пресс»,
ООО «Руспресса»,
ООО «Прессинформ»
ООО «Деловая Пресса»

№ 8 (552) август 2021 г.
Номер подписан в печать
27.07.2021 г.
Тираж: 3 600 экз.
Журнал зарегистрирован
Федеральной службой
по надзору в сфере
связи, информационных
технологий
и массовых коммуникаций.
Свидетельство
о регистрации
ПИ № ФС77-67927
от 6.12.2016 г.

Мнение редакции может не совпадать с мнением интервьюированных лиц и авторов.
Материалы на таком фоне публикуются на правах рекламы.

При использовании материалов номера обязательна ссылка на журнал «Гражданская защита» ©



ПОДПИШИСЬ,
НЕ ВЫХОДЯ ИЗ ДОМА!

На печатную
или электронную версию
изданий

ЧИТАЙ
ЧРЕЗВЫЧАЙНУЮ
ПРЕССУ!

УВАЖАЕМЫЕ ПОДПИСЧИКИ!

Начинается подписная кампания на 2022 год!

ПО КАТАЛОГАМ:

Почта России



подписные индексы:

П0366, П4168 – «Спасатель МЧС России»

П0217, П4165 – «Пожарное дело»

П0364, П4164 – «Гражданская защита»

П0354, П4167 – «Основы безопасности жизнедеятельности»

Пресса России



подписные индексы:

43373, 29216 – «Спасатель МЧС России»

43370, 83786 – «Пожарное дело»

43367, 11206 – «Гражданская защита»

43369, 43735 – «Основы безопасности жизнедеятельности»

В АЛЬТЕРНАТИВНЫХ АГЕНТСТВАХ:

ООО УП «Урал-Пресс»

+7 (499) 700-05-07
moscow@ural-press.ru
www.ural-press.ru

ООО «Деловая Пресса»

+7 (800) 500-07-45
operatorork@d-pressa.ru
www.d-pressa.ru

ООО «Прессинформ»

+7 (812) 335-97-52
podpiska@crp.spb.ru
www.pressinform.spb24.net

ООО «Руспресса»

+7 (495) 369-11-22
ruspressa2016@gmail.co
www.abcpres.ru

НА ЭЛЕКТРОННЫЕ ВЕРСИИ:

ООО УП «Урал-Пресс»

+7 (499) 700-05-07
podpiska@delpress.ru
www.delpress.ru

ООО «Пресса.ру»

+7 (495) 722-51-00
inform@pressa.ru
www.pressa.ru

ООО «ИВИС»

+7 (495) 777-65-57
periodicals@ivis.ru
www.ivis.ru

ООО «Руконт»

+7 (495) 719-09-21
info@rucont.ru
www.rucont.ru

Проект Скан-Интерфакс

+7 (495) 648-32-69
www.scan-interfax.ru

РЕДАКЦИОННАЯ ПОДПИСКА И ДОСТАВКА С ЛЮБОГО НОМЕРА:

www.mchsmedia.ru/dop/Podpiska

ПО ВОПРОСАМ РАЗМЕЩЕНИЯ РЕКЛАМЫ ОБРАЩАТЬСЯ:

тел.: (499) 995-59-99 (доб. 5118), e-mail: reklama@mchsmedia.ru

★ ARMY 2021

МЕЖДУНАРОДНЫЙ
ВОЕННО-ТЕХНИЧЕСКИЙ
ФОРУМ

22–28 АВГУСТА
ПАТРИОТ ЭКСПО

WWW.RUSARMYEXPO.RU

ОРГАНИЗАТОР



МИНИСТЕРСТВО ОБОРОНЫ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ВЫСТАВОЧНЫЙ
ОПЕРАТОР



МКВ

МЕЖДУНАРОДНЫЕ
КОНГРЕССЫ И ВЫСТАВКИ

*МИ-28

РЕКЛАМА