

## Екимов Виктор Дмитриевич

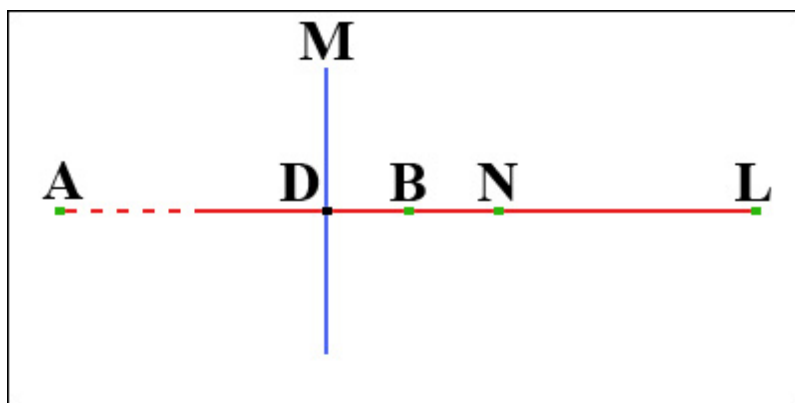
### Что мы все потеряли из-за подмены ГЛАВНОГО критерия истинности

Работа предназначена для всех людей. Соответственно, объяснения и доказательства будут простыми, чтобы понятно было даже школьникам не старших классов. Никаких домыслов, эзотерики, астрологии... Термины, используемые мной, иногда исходят из реальности. Так, выражение "сверхмалые волны" - обозначение всех сверхмалых волн, включая световые. И прочее изложено тоже предельно ясно - для неподготовленного, но логично мыслящего читателя!

**Безусловно: реальность (включая Природу) в сочетании с логикой - ГЛАВНЫЙ критерий истинности, и не только в науке!** Им не могут выступать мнения, теории и формулы, поскольку они проверяются на правильность именно реальностью (Природой) и логикой! Во всех случаях, когда существует противоречие между теорией и природными явлениями, ошибкой является идея! Природные явления - не ошибки, так как они существуют реально. При несовпадении теории с реальностью мы имеем НЕВОЗМОЖНОЕ противоречие и обман.

### Убедительное опровержение теории относительности

Теория Эйнштейна опирается не на общую природную закономерность, а на частный случай из Природы. Именно его делают общим правилом, т.е. нарушают законы логики и совершают подлог, не считаясь с действительностью. Разберёмся и с частным случаем, который стал известен благодаря опытам Майкельсона, и с общей закономерностью. В указанных экспериментах было установлено, что скорость света не зависит от скорости движения Земного Шара и направлений её измерения. Однако данное положение действует исключительно в условиях атмосферы! За её пределами ничего подобного нет! Более того, положение истинно, как и опыты Майкельсона, лишь в одном случае и только в атмосфере - при неподвижном приёмнике. Рассмотрим движение сверхмалых волн в атмосфере по отношению к объекту, который в ней двигается.



Возьмём двухстороннюю мишень М (рисунок выше). На большом расстоянии от неё в точке А находится лазерная установка. По другую сторону от мишени в точке В - стрелок с пневматической винтовкой. Скорость её пули - 150 м/сек. Из лазерной установки и оружия **ОДНОВРЕМЕННО** выстреливают в мишень в одну точку на ней - в D. Полёт пули и лазерного луча происходит по одной (общей) прямой. Рассматриваем следующую ситуацию: пуля и лазерный луч достигают точки D на мишени тоже **ОДНОВРЕМЕННО**. Путь первой - BD, а второго - AD (в реальности разница между ними весьма существенная). Затраченное время у них одно -  $t$ . Затем стрелок берёт пистолет, у которого скорость пули 300 м/сек. Обозначим скорость второй пули -  $V_2$ , а первой -  $V_1$ . Очевидно: для того, чтобы опять **ОДНОВРЕМЕННО** не только выстрелить, но и попасть пуле и лазерному лучу в точку D, теперь стрелку придётся увеличить расстояние до мишени. В нашем случае вдвое. И дуло на той же прямой окажется на позиции N. В данной ситуации путь пули - ND, а время полёта то же ( $t$ ), как и у луча. Потом стрелок берёт автомат, у которого скорость пули 750 м/сек. Чтобы снова **ОДНОВРЕМЕННО**

выстрелить и попасть пуле и лазерному лучу в точку D, стрелку придётся опять увеличить расстояние до мишени. Он установит на той же прямой дуло автомата на позицию L. Пуля преодолеет расстояние LD. Оно больше расстояния BD в 5 раз. Обозначим скорость третьей пули - V3. Время прохождения её и луча одно (снова t).

Одно из главных положений теории относительности гласит: скорость света остаётся неизменной (константой - C) для всех тел и наблюдателей, независимо от их скорости по отношению к источнику света. Но бесспорно: для определения его скорости по отношению к пулям мы берём путь каждой из них (BD, ND и LD) в сумме с AD, т.е. расстояния AB, AN и AL. У нас во всех 3-х случаях время **ОДИНАКОВОЕ**, а преодолеваемые общие расстояния **РАЗНЫЕ**! Однако учёные скажут: "По отношению ко всем объектам скорость луча одинаковая - C". У них против практически очевидной истины 2 возражения.

Но если мы в каждом конкретном случае общее расстояние, необходимое для расчёта скорости лазерного луча по отношению к пуле, разделим на затраченное время t, то **ВСЕГДА** получим с **ИДЕАЛЬНОЙ** точностью лишь C+V1, C+V2, C+V3 или C+V, где V - скорость **ЛЮБОЙ** пули! Результатом простых арифметических действий **НИКОГДА** не будет C - константа! Она верна **ТОЛЬКО** в одном (упомянутом ранее) случае!

Посчитаем вместе. Исключительно для удобства расчётов, ясности и наглядности возьмём время t равной 1 секунде. Скорость света C = 299792458 м/сек. Лазерная установка расположена от мишени в 299792458 метрах. На возражение о времени (1 секунда) и расстоянии для луча ответу: если их уменьшить или увеличить, то **НИЧЕГО** не изменится! Соотношения сохраняются **ВСЕГДА**! Общие расстояния для расчётов скорости луча по отношению к пулям следующие: к первой пуле - 299792458 + 150, ко второй - 299792458 + 300, к третьей пуле - 299792458 + 750 метров. Физики, астрономы и химики уверены: если разделить каждый из 3-х суммарных результатов (т.е. общее расстояние) на 1, то всегда получится 299792458! Самое поразительное: все они **СОГЛАСНЫ** с тем, что числа 299792458, 150, 300 и 750 здесь **ИСТИННЫ** и **НЕИЗМЕННЫ**! Это **ПРОВЕРЕНО** и **ДОКАЗАНО** многими опытами и огромной практикой давно!

И каждый раз, и везде в подобных ситуациях (как Вы увидите далее) итоговые результаты и выводы окажутся **ОПРОВЕРГАЮЩИМИ** доктрину Эйнштейна и константу! А Вы считаете, что при 1 секунде времени и общих расстояниях 299792608, 299792758 и 299793208 метров лазерный луч по отношению к пулям имеет **ВСЕГДА** скорость 299792458 м/сек? Учёные в это **ВЕРЯТ**, хотя у них здесь - невозможные противоречия, в том числе с арифметикой! Что же в науке важнее: реальность или теории? В подобных случаях учёные отмалчиваются!

Следовательно, лазерный луч (т.е. свет) не обладает теми вздорными свойствами, которыми его наделили Эйнштейн и учёные! Причина странного поведения света не в нём! Его странность при неподвижном приёмнике в атмосфере - лишь следствие, так как этот случай в **Природе** является **единственным исключением**! А естественную причину, определяемую довольно **ЛЕГКО**, должны были установить более ста лет назад!

Давайте **ВНИМАТЕЛЬНО** посмотрим на ситуацию в научных дисциплинах, опираясь на реальность, логику, математику и здравость ума! В реальном Мире в указанных конкретных случаях величины C, V1, V2 и V3 неизменны, с чем согласны все! Однако они у представителей науки при сложении **ВСЯКИЙ** раз фактически изменяются - как в сказке! Посмотрите на результаты простых действий, в которых **УБЕЖДЕНЫ** учёные: C+V1=C, C+V2=C, C+V3=C! Таким же способом они поступают и с общими расстояниями **ВСЕГДА** и **ВЕЗДЕ**! Ими практически не учитываются пути, пройденные пулями. И во **ВСЕХ** схожих случаях с общими расстояниями представители науки действуют точно так! Вот что они получают при сложении: 299792458 + 150 = 299792458, 299792458 + 300 = 299792458, 299792458 + 750 = 299792458 метров! Иначе константу им не сохранить - **ДОКАЗЫВАЕТ** арифметика, а её законы **НЕИЗМЕННЫ**! Совершенно **ВЕРНО** и другое: при расчётах с применением константы почти **ВСЕГДА** расстояния получаются **ОШИБОЧНЫМИ** - в соответствии с той же арифметикой! Но в правильность своих расчётов учёные **ВЕРЯТ**! Каким образом это происходит, если у нас **ТОЛЬКО** неизменные и разные числа в простой логической и арифметической задаче?! Ответ-действие учёных для подобных ситуаций типичный: это лучше проигнорировать и не заметить!

Скорость лазерного луча по отношению к пулям, как принято в научном мире, есть **ПОСТОЯННАЯ** величина (независимо от их скорости - C) и равна 299792458 метров в секунду. Соответственно, пройти 3 **РАЗНЫЕ** расстояния за одно и то же время с одинаковой скоростью невозможно - и в реальности, и по константе! Но мы видим, что общие расстояния

увеличиваются, а время остаётся одним и тем же! Реальность ДИКТУЕТ однозначный вывод: для определения скорости лазерного луча по отношению к пулям его скорость складывается со скоростью каждой из них! Если не признать данный бесспорный и ДОКАЗАННЫЙ факт, то возникают невозможные противоречия не только с реальностью, но и с логикой, и математикой, и здравым смыслом, и самой константой! Хотя физиков, астрономов и химиков, как правило, наличие таких противоречий не смущает! У них главное - не Природа в сочетании с логикой, а теории и мнения (нередко ошибочные или неточные)!

В результате учёные, отстаивая константу, в то же время фактически утверждают вопреки ей, что свет пройти разные расстояния за одно и то же время с одинаковой скоростью может! На **ОДНОЗНАЧНЫЙ** вопрос теория относительности отвечает "да" и "нет" **ОДНОВРЕМЕННО!** Такие противоречия нельзя считать наукой! Ведь при них НЕВОЗМОЖНО быть уверенным НИ В ЧЁМ! Мы имеем трагический для человечества ПОДЛОГ! Но на то есть ПРИЧИНА! Ввиду огромной важности объяснения мне приходится регулярно повторяться и дополнять. Дополнением служит наглядная схема ниже. Глядя на неё, подумайте основательно!

t - время			
<u>A</u>	<u>t1</u>	<u>D</u>	V = C
<u>A</u>	<u>t2</u>	<u>B</u>	C + V1
<u>A</u>	<u>t3</u>	<u>N</u>	C + V2
<u>A</u>	<u>t4</u>	<u>L</u>	C + V3
t1 = t2 = t3 = t4			Если C - константа, то
			<b>обязательно: <math>V &lt; C + V1 &lt; C + V2 &lt; C + V3!</math></b>
			<b>И должно: <math>AD = AB = AN = AL!</math></b>

Если скорость света - постоянная величина (константа) во ВСЕХ случаях, то мы должны РЕАЛЬНО иметь:  $AD = AB = AN = AL$ . Вы видите здесь одинаковые расстояния? Физики, астрономы и химики фактически видят! Такое видение они называют научным взглядом! Но бесспорно: если признать в примере из реального Мира скорость света постоянной величиной, то у нас появляется сразу несколько невозможных противоречий! Надеюсь, это Вы уже заметили! Для того, чтобы они исчезли, НАДО опираться на ГЛАВНЫЙ критерий истинности - на реальность (включая Природу) в сочетании с логикой! Именно на него, а не на ошибочные теории и формулы! В подлинной науке невозможные противоречия отсутствуют! К сожалению, столь простая ИСТИНА для учёных недоступна. Но вины их фактически нет, поскольку есть неизвестная ПРИЧИНА происходящего!

В моём примере из реального Мира во всех случаях изменение расстояний связано ИСКЛЮЧИТЕЛЬНО с изменением скорости пуль. И всякое изменение при использовании дополнительных видов оружия приведёт при том же времени (t) к прохождению пулями РАЗНЫХ расстояний! Но ВСЕГДА и ВО ВСЕХ случаях скорость лазерного луча НИКАК не влияет на общее расстояние и на его изменение! Скорость и время луча (t), как и проходимое им расстояние, ВСЕГДА в указанных конкретных опытах остаются НЕИЗМЕННЫМИ! Изменяются ТОЛЬКО скорости пуль и преодолеваемые ими расстояния. В миг встречи лазерного луча и пуль в точке D их скорости исчезают и становятся равными нулю. Эти скорости не могут влиять друг на друга, поскольку в момент встречи их уже нет. Но до встречи они в каждом конкретном эксперименте были неизменными, точными и нам известными! Мы приходим к тому же логичному выводу: причина странного поведения света не в нём! Его поведение (кроме одного упомянутого случая) совершенно ИДЕНТИЧНО действиям пуль! Следовательно, правильны именно мои расчёты, исходящие из реальности, логики и арифметики, а не точка зрения учёных! У них - ПОДЛОГ!

**1-е возражение физиков, астрономов и химиков.** Они заявляют: мы не можем экспериментально (т.е. приборами) измерить в данном случае скорость света по отношению к пулям. Действительно, в примере нет непосредственного измерения скорости лазерного луча.

Но у нас имеются точные данные из реального Мира, полученные многочисленными опытами. Их опровергнуть нельзя! А ими на экспериментальном, логическом и математическом уровне константа и доктрина Эйнштейна опровергаются! Ведь скорость светового луча, как уже доказано, надуманными (сказочными) свойствами не обладает. Его скорость по отношению к пулям действительно **ОПРЕДЕЛЯЕТСЯ** сложением давно известных чисел! Поэтому во всех указанных опытах скорость света измеряется совершенно точно! Так поступают люди **ВЕЗДЕ** тысячелетиями! И никто не сомневается в правильности подобной практики!

Вспомните сборку автомобилей и телефонов, мебели и домов, одежды и обуви... Сначала создаются их отдельные части с точными размерами. А потом без затруднений они собираются. **В моих примерах ВСЁ совершенно АНАЛОГИЧНО, без каких-либо отличий: перед нами комбинированные эксперименты, сборка из НЕИЗМЕННЫХ и ТОЧНЫХ данных (деталей)!** Что-то изменить в них волшебным (точней, надуманным) образом, как делают все учёные сейчас, нельзя! И сами показатели произвольно тоже не меняются!

Нам очевидно: поездка ровно на 100 километров за 1 точный час возможна лишь со скоростью 100 км/час. И для луча при измерении его скорости за 1 секунду по отношению к пуле при общем расстоянии в  $299792458 + 150$  метров (как и при другом) мы получим **ИСКЛЮЧИТЕЛЬНО** результат сложения! Ведь скорости луча и пули во **ВСЕХ** подобных опытах **СКАЗОЧНО** не уменьшаются и не увеличиваются! Они постоянны! Считая ответом  $299792458$  м/сек, учёные противоречат реальности, логике, арифметике, здравому смыслу и самой константе! **Каким образом здесь, имея РАЗНЫЕ расстояния и НЕИЗМЕННЫЕ числа, можно найти, увидеть или посчитать по отношению к пулям одну и ту же скорость?** Хотелось бы услышать от учёных вразумительный и честный ответ, а не обычное для них умалчивание.

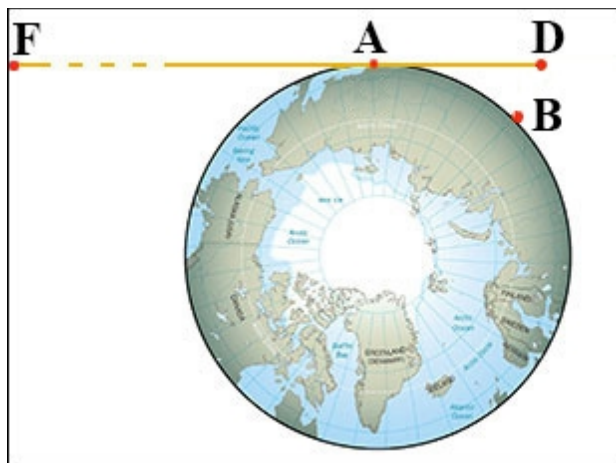
Прошу извинить за повтор. Есть ли сомнения в том, что за 1 секунду лазерный луч пролетит 299792458 метров? Бесспорно, нет! Также предельно очевидны и пути, проходимые пулями за 1 секунду: 150, 300 и 750 метров. Какими могут быть общие расстояния для расчётов скорости лазерного луча по отношению к пулям? Ответы **ТОЛЬКО** однозначные: **ИСКЛЮЧИТЕЛЬНО** результаты сложения! Как считается скорость? Расстояние делится на затраченное время. Но учёные **ОЧЕНЬ** простые задачи поколениями решить **НЕ МОГУТ!** А признаваться в ошибках **НЕ ХОТЯТ**, поскольку сразу рухнет их картонный домик, выдаваемый за фундаментальное здание науки! Но они берут на себя то, в чём фактически не виновны!

**2-е возражение физиков, астрономов и химиков.** Его основой служит классический эксперимент Майкельсона во всех его модификациях. Безусловно, он - верен, но только в условиях атмосферы и лишь с неподвижным приёмником. Если в Море есть разные и даже странные явления, то ни одно из них **НЕ МОЖЕТ** опровергнуть другие, поскольку все они реальны. Следовательно, надо не делать вид, что какого-то из них нет (как поступают представители науки), а искать естественную причину странного явления. Но её никто не ищет! А делают **ЕДИНСТВЕННОЕ** природное исключение ложным **ВСЕОБЩИМ** законом!

Как видим, даже при движении тела в атмосфере теория относительности убедительно опровергается! Её фундаментом служит лишь **ОДНА** ситуация, когда приёмник не движется в атмосфере. **Этот исключительный случай из Природы делают общим правилом, фальсифицируя представления о реальности! И превращают его в основу для расчётов - в ложную предпосылку (в ошибочные формулы)!** Доктрина Эйнштейна содержит в себе невозможные противоречия, что доказано, т.е. истинной и научной она не является! Далее - доказательства того, что именно атмосфера является одной из причин **ПОДЛОГА** в науке.

Возьмём рядом с поверхностью Солнца точку F. От неё солнечный луч до точки A проходит за 500 секунд (рисунок ниже). Солнечная волна, пройдя точку F, достигнет в точке касания (A) одновременно и точек B и D. Они окажутся там за 500 секунд своего движения навстречу лучу. У нас 2 типа объектов. Один - неподвижный (место касания A, которое одновременно является и неподвижной относительно Земли расчётной точкой) и 2 движущихся (B и D). B - наблюдатель на вращающейся поверхности Земли, и D - летящий к земной поверхности метеорит. Выберем ситуацию, когда в момент начала движения солнечной волны все четыре точки (F, A, B и D) находятся практически на одной прямой (в отличие от рисунка, но он - лишь схема для объяснения). Учитывая большой диаметр Земли и малый период (500 секунд), таких ситуаций (и не только на Земном Шаре) - бесчисленное множество. Для определения скорости света надо знать проходимое волной расстояние. В примере из реального Мира время отсчёта и начало пути солнечной волны - момент прохождения ею точки F. В этот миг точка касания находится от неё на расстоянии FA, а точки B и D - на расстоянии FB и FD.





Наблюдатель неподвижен относительно Земли. Но с Ней его скорость полёта в Космосе отличается от скорости метеорита. Возьмём у последнего его среднюю скорость - 30000 м/сек. Расстояния DA и BA, пройденные D и B за 500 секунд полёта солнечного луча до встречи с ним, разные, а затраченное время одно. Для определения скорости солнечной волны по отношению к неподвижной относительно Земли точке A мы берём путь равный FA, по отношению к наблюдателю на вращающейся поверхности Земли - FB, а по отношению к летящему метеориту - FD. Однако солнечная волна в соответствии с константой не может преодолеть 3 РАЗНЫЕ расстояния за одно и то же время! Но в действительности она как бы преодолевает, поскольку брать для расчетов надо ОБЯЗАТЕЛЬНО именно 3 разные расстояния - FA, FB и FD! А происходит это исключительно из-за СУЩЕСТВУЮЩЕЙ в Природе разницы в скорости света во всех 3-х случаях.

У нас - 3 РАЗНЫЕ и НЕИЗМЕННЫЕ расстояния. Учёные убеждены, что при делении 3-х разных НЕИЗМЕННЫХ чисел (т.е. 3-х реально РАЗНЫХ отрезков пути) на 500 секунд получается один и тот же результат - С! Однако НИЧЕГО вразумительного против представленных арифметических действий они возразить не могут! Судите сами. Лазерный луч за 500 секунд проходит, НЕСОМНЕННО, 149896229000 метров. Метеорит за то же время - 15000000 метров, БЕССПОРНО. Для измерения скорости луча по отношению к метеориту берётся общее расстояние (149896229000 + 15000000 метров) и делится на 500 секунд. Получаем 299822458 м/сек. Такой же результат получится и при сложении 299792458 м/сек и 30000 м/сек, т.е. скорости света и метеорита складываются. Других итогов быть не может, поскольку используются хорошо известные, многократно доказанные, точные и неизменные показатели! Но учёные буквально фанатично НЕ ХОТЯТ опираться на реальность, логику и арифметику! Для них ошибочные теории и формулы важнее!

Очевидно и другое: если скорость света - константа ВСЕГДА, то и здесь мы должны видеть:  $FA = FB = FD$ ! Более того, при наличии константы мы имеем такие взаимоисключения, что нельзя быть уверенными НИ В ЧЁМ! Однозначно, следующие факты ДОКАЗАНЫ: в так называемых науках - целый ряд невозможных противоречий, масса грубейших арифметических ошибок и регулярное фактическое опровержение учёными самих себя! И количество научных нелепостей по мере объяснения станет только расти! Выдаваемые за истину дисциплины ПРОТИВОРЕЧАТ нашей действительности, логике и математике! Надеюсь, это Вам уже очевидно. Или у Вас при делении 3-х разных НЕИЗМЕННЫХ чисел (3-х РАЗНЫХ расстояний) на 500 секунд тоже получается одно и то же число?

Представляете, насколько слаб логический аппарат мышления у представителей науки! Хотя положение с ним и у остального человечества ненамного лучше! Следует прийти к закономерному выводу: логический аппарат ВСЕХ людей (особенно учёных) нарушен! Такую ДЛИТЕЛЬНУЮ и ВСЕОБЩУЮ слабость логического аппарата мышления можно объяснить ТОЛЬКО массовым и ОЧЕНЬ длительным воздействием! Другого здравого объяснения не найти! Ведь проблемы реально просты, как и решения их (если думать логично)! Неспособность мыслить нормально и нелепое упрямство (по сути фанатичная ВЕРА) представителей науки являются навязанными им насильно! О неизвестном для людей и незаметном для них влиянии будет ДОКАЗАНО! Но обязательное условие: опирайтесь ТОЛЬКО на ГЛАВНЫЙ критерий истинности! В Ваших размышлениях НЕ ДОЛЖНО быть

невозможных противоречий! Они - огромное ЗЛО и ВРЕД и Вам, и человечеству!

Перед нами несомненная картина: по отношению к метеориту и наблюдателю скорость света больше  $C$ , поскольку расстояния  $FB$  и  $FD$  больше, чем  $FA$ . А свет, как уже установлено неоднократно, надуманными (реально сказочными) свойствами не обладает! Его странность проявляется **ИСКЛЮЧИТЕЛЬНО** при неподвижном приёмнике и **ТОЛЬКО** в атмосфере! Для определения скорости солнечного луча по отношению к метеориту и наблюдателю скорость первого складывается со скоростью каждого из них! Если не признать этот **ОЧЕВИДНЫЙ** и **ДОКАЗАННЫЙ** факт, а считать скорость света постоянной величиной, то мы получим в очередной раз **НЕВОЗМОЖНЫЕ** противоречия с реальностью, логикой, математикой, здравым смыслом и самой константой. Однако их наличие - норма для мышления учёных. Но считать их виновниками **ПОДЛОГА** нельзя!

В моих примерах чистота эксперимента обеспечена безусловно и вывод о сложении скоростей **АБСОЛЮТНО** верен, как и результаты в опыте Майкельсона. То и другое - **ИСТИНА** и **РЕАЛЬНОСТЬ**! Следовательно, мои примеры **НЕ** могут опровергнуть результаты эксперимента Майкельсона, а они **НЕ** опровергают мои. Иначе возникает невозможное противоречие, поскольку в обоих случаях мы имеем дело с реальными явлениями. **Нам ПРИХОДИТСЯ** сделать в очередной раз очевидный вывод: существует природная причина, которая вынуждает все сверхмалые волны, включая световые, вести себя (только в одном случае!) странным образом. Сами сверхмалые волны не обладают теми вздорными свойствами, которыми их наделили Эйнштейн и его последователи. Это **ДОКАЗЫВАЮТ** мои примеры, логика и математические расчёты, так как в их основе - реальность, в том числе опыты.

Все атмосферные слои простираются от Земли до 10000 километров. Но они по сравнению с расстоянием до Солнца (около 150 миллионов километров) меньше почти в 15000 раз. А нелепых свойств световой волны мы не видим. Из этого следует, что практически весь полёт солнечный луч не ведёт себя странно. Его странность появляется только на очень малом отрезке пути (по сравнению со всем проходимым расстоянием). Поэтому странность в моём примере не видна, в том числе в случае с неподвижным наблюдателем. Он, как и метеорит, выступает в роли приёмника. Луч проходит лишь 2 пространства: космическое и атмосферное. **Но исключительно атмосфера из-за очень малого пути луча в ней отвечает ОБЯЗАТЕЛЬНЫМ** требованиям реальности, логики и математики для верного решения задачи и понимания ситуации!

Подумайте, какую часть времени из 500 секунд солнечный луч летит в атмосфере. И Вы поймёте: его странность увидеть в данном примере практически невозможно! Следовательно, в Космосе (вне атмосферы) странного поведения сверхмалых волн нет **НИГДЕ**! Их странность - только в атмосфере и лишь при неподвижном приёмнике! При попадании в неё у солнечного луча по мере её уплотнения скорость по отношению к неподвижному наблюдателю станет  $C$ , а по отношению к метеориту останется  $C+V$ , где  $V$  - скорость последнего. Однако при тех "научных" взглядах, что существуют сейчас, понять действие атмосферы на сверхмалые волны невозможно! На основе **ДОСТОВЕРНЫХ** фактов из реальности (Природы) мы **ОБЯЗАТЕЛЬНО** приходим к закономерному выводу: подлинное строение Вселенной и Земли людям **НЕ ИЗВЕСТНО**!

К тому же, у нас помимо воздействия имеется закономерность, благоприятная для существования доктрины Эйнштейна. Все опыты, где измерялась скорость света (даже с использованием спутников на околоземной орбите), **ВСЕГДА** проводились в атмосфере и **ТОЛЬКО** с неподвижным приёмником, и **НИКОГДА** - за её пределами. Как очевидно, для фальсификации представлений о реальности и успешного подлога в науке созданы **ИДЕАЛЬНЫЕ** условия! Случайно ли? Почему эти и подобные задачи не могут решить более века? Они реально простые и очевидные! А причина есть - злонамеренное воздействие на **ВСЕХ** людей, особенно на учёных! **ОЧЕНЬ** немногие из них могут устанавливать причинно-следственные связи - и то изредка.

В результате расчёты представителей науки опираются на ложные положения. **Их делают общими правилами и даже формулами! Именно на частных случаях (т.е. на ошибочных предположениях) и строятся математические доказательства.** Но они для физиков и астрономов являются абсолютной истиной. А все их многочисленные противоречия с реальностью (Природой) ими игнорируются и замалчиваются. Наша действительность и логика для них практически **НИЧЕГО** не значат, если есть противоречие с их математическими доказательствами. Вы могли понять это из моих примеров. Повторю: расчёты у них

правильные, но делаются они на основе неверных и неточных положений и формул! Именно такая ТРАГИЧЕСКАЯ ситуация у нас с учёными, однако причина не в них!

### Итоговые выводы по наличию доктрины Эйнштейна в науке

Для лучшего понимания материала **ВЫНУЖДЕН** его обобщить. В результате воздействия и подмены **ГЛАВНОГО** критерия истинности в научных дисциплинах сложилась нелепая и трагичная ситуация. О ней **СОВЕРШЕННО** точно дают ясную картину 6 следующих истинных положений. В их основе - наша действительность (на 100%). Их краткость позволит быстрее и более отчётливо сформировать Вам верное мнение о ситуации в науке. Считаю, что и взрослые, и даже школьники не старших классов могут понять данный материал и убедиться в верности 6-и положений.

1. Если у нас имеются простые **НЕИЗМЕННЫЕ** числа (допустим, 150 и 2), то возможно при их сложении получить не 152, а другой результат? Физики и астрономы уверены: правильный ответ не всегда 152! Каким образом, если числа **НЕИЗМЕННЫЕ**? Ответа от представителей науки нет! Они просто **ВЕРЯТ**!

2. При делении 4-х разных простых **НЕИЗМЕННЫХ** чисел (или более) на одно и то же **НЕИЗМЕННОЕ** число получим ли во всех случаях одинаковый результат? Без сомнения, нет! А физики и астрономы нередко заявляют: Да! Хотя здесь **ВСЕГДА** от деления будут разные числа! Это очевидно, поскольку мы имеем дело **ТОЛЬКО** с неизменными числами! Но учёные, игнорируя реальность, логику и арифметику, опираются лишь на теории!

3. При наличии в Природе **МНОЖЕСТВА** общих закономерностей (природных законов) и **ЕДИНСТВЕННОГО** исключения из них (противоречащего им) считать ли именно его всеобщим правилом? Безусловно, нет! В таком случае у нас - **ПОДЛОГ** (фальсификация представлений о реальности) и грубейшее нарушение логических законов! А физики, астрономы и химики полагают: только так и надо поступать. Вы согласны с их мнением?

4. Может свет пройти 3 (или больше) **РАЗНЫЕ** расстояния за одно и то же время, если он **ВЕЗДЕ** движется с одинаковой скоростью? Нет! Это противоречит реальности, логике и математике, а также константе Эйнштейна - **C**! Но физики и астрономы считают: может! В связи с этим возникает пятый вопрос.

5. Является истинной та теория, что на однозначный вопрос отвечает "да" и "нет" **ОДНОВРЕМЕННО**? Ни в коем случае! При таких противоположных ответах **НЕЛЬЗЯ** быть уверенным **НИ В ЧЁМ**! Подобные доктрины **ОЧЕНЬ** далеки от науки! Однако физики и астрономы уверены в обратном. Схожих ситуаций в научных дисциплинах **ПРЕДОСТАТОЧНО**, в чём Вы сможете убедиться далее! Но на то есть глобальная **ПРИЧИНА-ПРОБЛЕМА**! Как считаете, насколько верны при подобных **ВСЕОБЩИХ** взглядах наши представления о действительности и Вселенной?

6. Закономерно, что при таком состоянии дел в науках (и не только в естественных) имеется **БОЛЬШОЕ** количество **НЕВОЗМОЖНЫХ** противоречий! Но теории и мнения (даже если они общеприняты), содержащие в себе невозможные противоречия, есть лженауки! При несогласии с данным утверждением-аксиомой следует бесспорный вывод: Вы мыслите как лжеучёный, а истина (суть науки) для Вас чужда! Кроме того, Ваше несогласие свидетельствует и о слабости логического аппарата мышления!

Подумайте основательно, логично и здраво. Нужна ли разумным существам ещё одна арифметика - якобы новая и гениальная? Для неё типичны следующие сложения ( $299792458 + 150 = 299792458$ ) и деления ( $(299792458 + 150) : 1 = 299792458$ )! Кем являются люди, которые верят в правильность подобных арифметических действий? Ведь в своём естестве они - не идиоты! Следовательно, что-то мешает им **ВСЕМ** логично думать и **ОЧЕНЬ** давно!

Существование вредоносной доктрины Эйнштейна, как и множества ей подобных, закономерно и типично для всех наук! Основные факторы происходящего - воздействие, правдоподобие и подлог (подмена **ГЛАВНОГО** критерия истинности)! Поэтому не следует удивляться тому, что учёные не понимают элементарных вещей! Как правило, обычный человек, подумав логично и основательно, решит верно научную и другую проблему при понимании им её сути. Однако для учёных зачастую правильное решение практически невозможно. А причина, наличие которой будет **УБЕДИТЕЛЬНО** мной доказано, следующая: в их среде **ПОСТОЯННО** происходит своеобразный селекционный отбор, но не людьми! В его основе - слабость логического аппарата и чрезмерная внушаемость!

При нынешних всеобщих суждениях разобраться с влиянием атмосферы на поведение сверхмалых волн действительно нельзя. Но однозначно: есть нечто неизвестное учёным. Именно оно вызывает ошибки в науке, странности поведения волн и является **ОЧЕНЬ** малой вещью. Поэтому её не замечают и не принимают во внимание, а погрешности в расчётах зачастую не значительны. Однако она есть, поскольку **МНОЖЕСТВО** невозможных противоречий в науке (как и тайн для учёных) существует из-за неё и **ВОЗДЕЙСТВИЯ**!

Как раз её чрезвычайно малый размер способствует тому, что теория относительности может объяснить в ряде случаев те или иные природные явления. Хотя во многих ситуациях объяснения на основе доктрины Эйнштейна нелепы и вздорны. Достаточно вспомнить якобы доказанные путешествия во времени и существование множества вселенных, о чём будет подробно изложено в 5-й главе. Из-за воздействия представители науки не вполне понимают, что такое относительные понятия. А именно ими являются сверхмалые волны, время, труд, скорость... С доказательствами утверждения Вы познакомитесь далее. Более подробно о способах воздействия - в отдельной работе (в 3-й части) "Как фальсифицируются представления о реальности". Наиболее умные учёные (в их числе физики и астрономы) заявляют, что наука находится в тупике. Но в действительности положение **ГОРАЗДО** хуже!

**Невозможность объяснить поведение сверхмалых волн в атмосфере (простое природное явление!) доказывает: люди не понимают строения Вселенной! Следовательно, любая теория о мироздании (если она истинная) ДОЛЖНА показать УБЕДИТЕЛЬНУЮ причину странности сверхмалых волн в атмосфере! Но таких теорий в науке нет! Хотя решение данной проблемы (как и в других подобных случаях) простое и очевидное! Однако есть препятствующая этому ПРИЧИНА - воздействие на людей, особенно на учёных!**

Обращаю особое внимание на необходимость мыслить **ЛОГИЧНО**! Именно данного умения нет у представителей науки! Откуда взяться наукам, если учёные в рассуждениях не опираются на реальность (Природу) в сочетании с логикой! **Логика - правильное (истинное) понимание реальности, включая Природу. Правильность понимания основывается на совершенно верных знаниях и практике. Они во многом зависят от соблюдения логических законов. Их нередко нарушают, заменяя ВСЕОБЩУЮ закономерность (или правило) на ЧАСТНЫЙ случай, на ЕДИНСТВЕННЫЙ опыт (в том числе жизненный).** Это происходит из-за непонимания законов логики. Математика исходит из реальности (включая Природу) и логики и проверяется ими, а не наоборот - как сейчас зачастую случается. Одно из грубейших и **ТРАГИЧЕСКИХ** для человечества нарушений законов логики - как раз подмена общей закономерности частным случаем. Примером такой ошибки служит начало общепринятой формулировки: логика - наука... Но данное определение является лишь частью более общего и верного понятия "логика", изложенного выше. Подобная неполнота смысла слова вводит в заблуждение людей, поскольку **логика включает в себя мышление, образ жизни и науки.**

Такая же ситуация и с доктриной Эйнштейна. В моих примерах рассмотрены практически **ВСЕ** случаи движения сверхмалых волн по отношению к объектам, как к неподвижным, так и к движущимся. Вместе с опытами Майкельсона они дают **ПОЛНУЮ** картину ситуации. В ней отсутствуют невозможные противоречия, а основой её являются существующая действительность, логика и математика, чего не скажешь о физике, астрономии, астрофизике, химии... У меня рассматриваются **ВСЕ** случаи из реального Мира, а у представителей науки - лишь один! И только его **ОШИБОЧНО**, игнорируя законы Природы и логики, берут за основу рассуждений, формул и расчётов! Теория относительности появилась не только из-за воздействия, но и вследствие невозможности для учёных объяснить странность поведения сверхмалых волн в атмосфере. Однако для понимания этой странности **НАДО** изменить **МНОГОЕ** в науке, к чему они оказались не способны! И, прежде всего, из-за неумения мыслить логично и нежелания брать на себя ответственность! Всеобщая слабость у них логического аппарата позволила заменить причину следствием!

Нам для полной ясности надо разобраться ещё с рядом важнейших для судьбы человечества научных проблем. Но я ещё раз напомним: в Ваших рассуждениях не должно быть невозможных противоречий. Фундамент правильного (научного) мышления - реальность и логика! Не следуйте примеру физиков, которые относительно целого ряда поддерживаемых им положений заявляют: это выглядит идиотизмом, но математически всё правильно. Постарайтесь понять, что положение, доказанное математически, но противоречащее реальности и логике, не только выглядит, но и является идиотизмом. Оно опровергается Природой, разумностью и нарушает логические законы, поскольку его основой, в лучшем



случае, является ложная предпосылка. Однако учёные с данным утверждением не согласны. Как Вы считаете, кто из нас прав? Подумайте над ответом, но имейте в виду: **законы Вселенной, логики и арифметики изменить и убрать из нашей жизни НЕВОЗМОЖНО** - в отличие от мнений, теорий и формул! Или у Вас другое мнение?

### **О вере в истинность научных взглядов**

Практически все считают, что специалисты в своём виде деятельности разбираются лучше остальных. Однако в действительности во многих направлениях положение почти противоположное. Так называемые профессионалы не только **РЕАЛЬНО** не разбираются в **СУТИ** своей темы, но и в огромной степени вредят человечеству из-за неспособности мыслить **ЛОГИЧНО**. Но на то есть всеобщая **ПРОБЛЕМА-ПРИЧИНА**! И она не в специалистах! Для того чтобы разобраться с ней, необходимо следовать простому и эффективному правилу везде: брать за основу мышления реальность (включая Природу) в сочетании с логикой! Учёные якобы согласны с данным утверждением. Но их позиция (сознательно или невольно) ошибочна и лицемерна, в чём Вы уже могли убедиться! Фактически они действуют (а зачастую и мыслят) вопреки **ГЛАВНОМУ** критерию истинности! Однако **НИКТО** из них, как и всё человечество, не представляет **ЧУДОВИЩНУЮ** цену научных заблуждений, ошибок, подтасовок... Казалось бы, ясна и очевидна **ИСТИНА**: невозможные противоречия - признак обмана, подлога и лженаук, а в подлинной науке их нет! Но что из себя представляют сейчас физика, астрономия и химия в смысле истинности и научности?! Вам придётся сделать выбор между истиной и ложью (иногда правдоподобной, а нередко почти явной)! Будьте разумны и ответственны! Думая логично, Вы поймёте огромную **ЦЕННОСТЬ** верных знаний для себя, как и личную большую **ВЫГОДУ**!

Представителями науки **СОВЕРШЕННО** не понимается истинная теория вероятностей. Она же для судьбы человечества имеет **ВАЖНЕЙШЕЕ** значение! Именно поэтому и не понимается! О массе невозможных противоречий и нелепостей, существующих во многих научных дисциплинах из-за непонимания данной теории - во 2-й главе полной работы. Подобных ситуаций в научных дисциплинах - **МНОЖЕСТВО**! Вы можете убедиться в данном утверждении. Почему практически очевидная **ПОДМЕНА** простых истин существует так долго? А причина есть! И она не в людях!

Все последующие доказательства приведут к странным для Вас, но истинным выводам. Их заменяли ошибочными, правдоподобными и единичными случаями многие века - фактически не люди. Ваше неверие (особенно у представителей науки) будет основано в основном на эмоциях и привычных ошибочных взглядах. А надо опираться на реальность и логический аппарат! **Мы имеем парадоксальную ситуацию: в положения с невозможными противоречиями (как и в фактически очевидную ложь) все верят, а в реальность, логику и арифметику - нет!** Для нормально мыслящих существ такая ситуация - явная нелепость и глупость! Однако это вопиющее противоречие с разумностью существует **ОЧЕНЬ** давно! Следовательно, повсеместно естество человеческого сознания нарушено с древних времён! Но кем?

Вдумайтесь в то, к чему я вынужден Вас призывать: **НЕ ВЕРЬТЕ** положениям, теориям, формулам и мнениям, которые противоречат **ВЕЧНЫМ** и **НЕИЗМЕННЫМ** истинам - реальности (включая Природу), логике и арифметике! Как Вы думаете, при **ВЫНУЖДЕННОМ** обращении ко **ВСЕМ** с такой просьбой можно считать **ОБЩЕЕ** состояние человеческой мысли соответствующим поведению разумного сообщества? Безусловно, нет! Оно - нелепое, неестественное и трагичное! Из-за созданного **ЦЕЛЕНАПРАВЛЕННО** положения на Земле мне приходится **ДОКАЗЫВАТЬ** очевидную вещь - из научного мнения законы Природы, логики и арифметики не исходят! Хотя учёные имеют на деле противоположные взгляды давно! Без массового, злобного и **ОЧЕНЬ** длительного воздействия такое невозможно!

Вы прочли только часть полной работы. В ней и далее показывается большое количество нелепостей в так называемых науках. Их **УБЕДИТЕЛЬНОЕ** опровержение тоже основано на **ГЛАВНОМ** критерии истинности и многочисленных доказательных фактах и опытах.

Приглашаю Вас к научному расследованию! Оно имеет **КОЛОССАЛЬНОЕ** значение и для Вас! Продолжение найдёте здесь - <http://e-vd.ru>. При нежелании посетить сайт Вы можете скачать или прочесть полную работу в формате pdf с Яндекса - <https://disk.yandex.ru/i/MspfWkNdiTVNGg>