

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего профессионального образования
«Иркутский государственный университет»
ИСТОРИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

СТРАНЫ ПОСТСОВЕТСКОГО ПРОСТРАНСТВА

Учебно-методическое пособие



УДК 32(47)(075.8)

ББК Ф2(20)я73

С83

Печатается по решению ученого совета исторического факультета
Иркутского государственного университета

Р е ц е н з е н т ы :

канд. ист. наук, *С. Ф. Шмидт*;

канд. филос. наук *В. С. Зверьков*

С83 Страны постсоветского пространства : учеб.-метод.
пособие / [сост. А. В. Петров]. – Иркутск : Изд-во ИГУ,
2012. – 172 с.

ISBN 978-5-9624-0568-1

Настоящее пособие составлено в соответствии с Государственным образовательным стандартом высшего профессионального образования. В нем отражены внутренние и международные процессы, происходящие в странах Содружества Независимых Государств, проблемы урегулирования конфликтов на постсоветском пространстве, а также институциональная структура СНГ.

Предназначено для студентов исторического факультета Иркутского государственного университета в рамках изучения курсов «Содружество независимых государств» и «Внешняя политика современной России в контексте нового миропорядка», а также студентов гуманитарных специальностей и всех интересующихся проблемами и перспективами развития СНГ.

Учебное издание

СТРАНЫ ПОСТСОВЕТСКОГО ПРОСТРАНСТВА

Составитель **Петров** Алексей Викторович

Подготовлено к печати М. А. Айзиман

Дизайн обложки: П. Ершов

ISBN 978-5-9624-0568-1

Темплан 2012 г. Поз. 6. Подписано в печать 6.02.2012. Зак. 16
Формат 60x84 1/16. Усл. печ. л. 10,0. Уч.-изд. л. 7,5. Тираж 100 экз.

Издательство ИГУ

664003, Иркутск, бульвар Гагарина, 36

УДК 32(47)(075.8)

ББК Ф2(20)я73

ISBN 978-5-9624-0568-1

© Петров А. В., составление, 2012

© ФГБОУ ВПО «ИГУ», 2012

ОГЛАВЛЕНИЕ

<i>Предисловие</i>	4
Т е м а 1. Распад СССР	6
Т е м а 2. Постсоветское пространство как научный термин	12
Т е м а 3. Содружество Независимых Государств как феномен международных отношений. Институты СНГ	18
Т е м а 4. СНГ: История и современность	23
Т е м а 5. Восточноевропейские государства: Беларусь, Молдова, Украина	30
Т е м а 6. Центральная Азия: Казахстан, Киргизия, Таджикистан, Туркменистан, Узбекистан.	46
Т е м а 7. Закавказье: Азербайджан, Армения, Грузия	79
Т е м а 8. Прибалтика: Литва, Латвия, Эстония	93
Т е м а 9. Российская Федерация и ее внешнеполити- ческий курс на постсоветском пространстве	99
Т е м а 10. Цветные революции на постсоветском про- странстве	107
Т е м а 11. Военно-политическое сотрудничество стран СНГ	111
Т е м а 12. Ностальгия по советскому прошлому. Перспективы СНГ	117
<i>Литература</i>	126
<i>Приложение</i>	133

Предисловие

В учебно-методическом пособии «Страны постсоветского пространства» представлена программа курса лекций, читаемого автором для студентов исторического факультета по специальности «Международные отношения». Предметом курса лекций являются страны – члены Содружества Независимых Государств, Грузия и страны Балтии в период 1990–2012 гг.

Данное пособие имеет целью дать студентам представление о членах СНГ и государствах, в него входящих, познакомиться с основными направлениями его развития. В задачи курса входит формирование у студентов научной терминологии, связанной с теорией и практикой реализации внешней политики государств постсоветского пространства, при этом особое внимание уделено проблемам последних лет. Необходимость такого специального курса объясняется тем, что страны постсоветского пространства не рассматриваются ни в одном из общих и специальных курсов лекций. Ближнее зарубежье в 1990-е гг. объявлено приоритетом внешней политики Российской Федерации, именно на долю стран СНГ и Балтии приходится преимущественная связь внешнеполитических, экономических и культурных связей.

В рамках данного предмета рассматриваются причины развала Советского Союза и создания Содружества Независимых Государств, формирование официальных органов Содружества, проблемы интеграции в политической, экономической, военной, культурной сферах взаимодействия, региональные объединения, внутривнутриполитическая и экономическая ситуация в странах СНГ, Грузии и Балтии в 2010-е гг., их внешнеполитическая ориентация.

В результате овладения курсом студенты должны уметь использовать полученные знания для анализа текущих событий, быть способными правильно оценивать особенности и тенденции развития государств постсоветского пространства. По итогам данного курса студенты должны уметь давать

оценку политическим процессам, происходящим на территории в 1/6 земного шара.

Важным разделом учебно-методического пособия является подборка основных документов, отражающих основные тенденции развития СНГ, Грузии и стран Балтии. К каждой теме прилагаются контрольные вопросы, в конце пособия – тест для самоподготовки студентов. Кроме того, в конце пособия опубликован краткий словарь наиболее часто встречаемых терминов, а также дан дополнительный материал в качестве приложения. В нем студенты могут познакомиться с различными статистическими материалами, перечнем политических партий, действующих на территории изучаемых стран, а также воспоминания известных политиков прошлого и настоящего.

В приложении приведен список литературы, интернет-источников, фильмография и набор схем, которые могут стать дополнительным подспорьем для обучения.

Тема 1

РАСПАД СССР

В состав СССР входило 15 республик: Армянская, Азербайджанская, Белорусская, Грузинская, Казахская, Киргизская, Латвийская, Литовская, Молдавская, РСФСР, Таджикская, Туркменская, Узбекская, Украинская и Эстонская. На его территории проживало более 290 млн человек. Бюджет СССР состоял на 75 % из отчислений РСФСР, остальные 25 % давали Украина, Белоруссия и Казахстан. По данным переписи 1979 г. среди республик отличающихся ниже общесоюзного показателями обеспеченности занятого населения специалистами высшей квалификации, оказались русские, белорусы и прибалты, которые до революции были самыми грамотными. Появились национальные перекосы в подготовке научных кадров (республики и автономии имели квоты на поступления в вузы). В 1973 г. среди научных работников СССР самые низкие показатели имели русские и белорусы¹. Эта тенденция сохранялась до начала 1990-х.

Еще в середине века разделение Европы на Восточную и Западную осложнило геополитическое положение СССР, увеличив объем сухопутных границ и поставив вплотную к стратегическому потенциальному противнику. То же самое имело место и на южном направлении в Азии и на Дальнем Востоке, где СССР имел соседей либо контролируемых Западом (Пакистан, Афганистан, Иран), либо враждебные державы несоветско-социалистической ориентации (Китай). Устойчивость СССР мог добиться лишь стремительно продвигавшись к океанам на Западе (к Атлантике) и Юге (к Индийскому океану), либо создав в Европе нейтральный политический блок. Страны Варшавского договора только вре-

¹ На 100 научных работников имелось аспирантов среди русских 9,7 чел. белорусов – 13,4; туркмен – 26,2; киргизов – 23,8.

менно решали эти вопросы, поскольку рано или поздно блок ОВД должен был рухнуть из-за своей рыхлости при создании. Необходимо было искать новых партнеров. Советский Союз содержал военные базы по всему миру, поддерживал любые бунтующие режимы и страны, вел войну в Афганистане, что привело к чрезвычайной милитаризации политического режима.

К середине 1980-х гг. научно-технологический потенциал страны, созданный за послевоенный период, был исчерпан. Обладая огромными природными богатствами, развитой инфраструктурой военной промышленности и космоса, СССР слабо мог обеспечивать себя продуктами питания и товарами широкого потребления. У государственного аппарата не было ни средств, ни желания менять существующую систему. Хозрасчет на предприятиях не способствовал внедрению рыночных отношений. Цены на сырье и ресурсы оставались фиксированными и часто заниженными. Первые экономические шаги М. С. Горбачева только ухудшили экономическую ситуацию. К концу 1980-х гг. госдолг достиг 2/3 национального дохода страны, что вело к свертыванию всех социальных программ.

В руководстве партии и государства нарастал конфликт сторонников и противников проведения реформ. Сам лидер партии М. С. Горбачев подвергался критике с обеих сторон. С одной стороны, он декларировал переход к рынку, с другой – провозглашал верность социализму.

Закон 1989 г. «Об общих началах предпринимательства в СССР» привел к появлению частного предпринимательства, но обострил проблемы труда. Активизировалось забастовочное движение. Началась борьба за перераспределение финансовых потоков между центром и регионами. Это сопровождалось идеями экономического суверенитета, которую продвигали народные депутаты прибалтийских республик. В ноябре 1988 г. была провозглашена Декларация о суверенитете Эстонии, содержащая статьи о верховенстве республиканских законов над общесоюзными, о ее собственности на землю, недра и основные средства производства. Верховный Совет СССР признал документ недействительным, но «парад суверенитетов» остановить было уже невозможно. В 1989 г. в Литве возникло движение «Саюдис», выступившее за отде-

ление от СССР. Закон о суверенитете принял Азербайджан. Попытка реализации утопических догм коммунистической доктрины, обусловившая ликвидацию у населения мотивации к росту производительности труда, моральная деградация, безответственность, неэффективность партийно-хозяйственной вертикали власти, выстроенной в социалистической системе общественно-государственных и политико-экономических отношений стали первыми вызовами к распаду СССР. Республиканские элиты с большим подозрением отнеслись к попытке в 1989–1990 гг. уравнивать в правах союзные и автономные республики, восприняв это не как повышение уровня автономий, а как понижение собственного статуса. Тем самым они стали не только бесконтрольными со стороны центральной власти, но и в момент кризиса государственности вырвались на свободу от «московского гнета».

Непоследовательность реформ усугубила кризис советской системы, а ослабление государственных структур и падение престижа КПСС привели к взрыву сепаратизма. Назначение первого секретаря ЦК КП Казахстана русского Г. Колбина послужило причиной массовых демонстраций в Алма-Ате 17–19 декабря 1986 г. Для восстановления порядка впервые были введены войска. Около тысячи человек были ранены, двое убиты. Волна общественного недовольства прокатилась в Прибалтике, на Украине и Белоруссии. В августе 1987 г. в связи с годовщиной заключения пакта Сталина – Гитлера там прошли митинги протеста с требованием публикации документов о депортации населения из прибалтийских государств и западных районов Украины и Белоруссии в период коллективизации.

«Горячей точкой» стала и населенная армянами Нагорно-Карабахская автономная область Азербайджана. В октябре 1987 г. армяне потребовали воссоединения с Арменией. 20 февраля 1988 г. сессия областного Совета обратилась к Верховному Совету Азербайджанской ССР с просьбой передать область в состав Армении, но получили отказ. Это привело к вооруженным столкновениям армян и азербайджанцев. Две республики оказались в состоянии войны друг с другом. Трагически закончились события в Тбилиси 8 апреля 1989 г. Демонстрация националистов была разогнана войсками. В 1989 г. произошли столкновения на националь-

ной почве в Фергане, Сумгаите, Сухуми, Баку, Душанбе. Росту сепаратизма способствовал экономический кризис. В республиках возникли народные фронты, выступавшие за суверенитет и пересмотр секретных соглашений 1939 г.²

Огромное влияние на распад СССР оказали события в РСФСР. После объявления в июне 1990 г. Декларации о государственном суверенитете России борьба между союзным и российским руководством вступила в новую фазу. Начинается «война законов». Стремясь ослабить центр, Б.Н. Ельцин поддерживает рост сепаратизма в российских автономиях, призывая их «брать суверенитета столько, сколько они смогут «переварить». Татария, Башкирия, Якутия поднимают вопрос о своем суверенитете.

Заключение нового Союзного договора стало жизненной необходимостью. Подготовка его проекта началось в августе 1990 г. В этом принимали участие представители 12 республик, кроме прибалтийских. 17 марта 1991 г. был проведен референдум по вопросу о сохранении СССР. За его сохранение высказались более 113,5 млн чел. или 76,4 %.

После референдума разработка проекта Союзного договора пошла быстрее. 23 апреля 1991 г. в Ново-Огарево М. Горбачев и главы 9 республик согласились, что СССР как единое государство перестанет существовать. Союзные республики становились самостоятельными субъектами международного права, их полномочия были существенно расширены, они могли свободно входить и выходить из состава СССР. Центр превращался из управляющего в координирующий. В руках союзного руководства оставались вопросы обороны, финансовой политики, внутренних дел, а СССР становился Союзом Советских Суверенных Республик.

Проект не устраивал высших руководителей КПСС, потребовавших чрезвычайных полномочий, но не получивших их на заседании Верховного Совета СССР. Чтобы сорвать подписание договора и сохранить свою власть, 19 августа был создан ГКЧП – Государственный комитет по чрезвычайному положению. М. Горбачев был изолирован на своей даче в Крыму. Но переворот не удался. Население страны отказалось поддержать ГКЧП, армия не захотела применять

² В Эстонии был создан Объединенный совет трудовых коллективов, в Латвии – Интернациональный фронт трудящихся.

силу против граждан. 22 августа путч потерпел поражение, а члены ГКЧП были арестованы. М.С. Горбачев возвращается в Москву. Во всех крупных городах прошли массовые манифестации, направленные против КПСС, что послужило удобным поводом для приостановки деятельности партии в стране. В те дни был поставлен вопрос об ответственности КПСС за происшедшее. Начинаются большие кадровые перестановки. Чтобы не делить ответственность за происшедшее с союзным руководством, политические лидеры многих республик заявляют об отделении от СССР. С сентября 1991 г. прежнего Советского Союза уже не существовало. Латвия, Литва и Эстония стали полностью независимыми государствами, их официально признали Россия и некоторые другие страны. Грузия, Армения, Украина и Молдова также стремились проводить полностью независимый курс. Высшими органами власти в суверенных республиках стали республиканские Верховные Советы, реальная власть все больше стала концентрироваться в руках республиканских президентов. В России основные законодательные акты вводились не постановлениями парламента, а указами Президента. Высшим органом по согласованию стал Госсовет СССР, созданный в сентябре 1991 г. Девять республик³ подписали экономическое соглашение, призванное приостановить развал единого хозяйственного организма. Переговоры осени 1991 г. привели к заключению созданию конфедерации и новому названию Союз Суверенных Государств.

Экономическое положение России и государств бывшего СССР осенью – зимой 1991 г. стремительно ухудшалось. Резко возросли темпы инфляции, сокращалось промышленное и сельскохозяйственное производство. На полках магазинов не осталось ни промышленных товаров, ни продуктов питания. Заявление Б. Н. Ельцина о том, что 1 января 1992 г. будут отпущены цены, отменен контроль за ростом заработной платы, пройдет массовая приватизация предприятий промышленности, транспорта, торговли, а сельское хозяйство «отдадут» фермерам, вызвало резкую инфляцию, падение

³ Соглашение подписали РСФСР, Украина, Белоруссия, Азербайджан, Туркмения, Таджикистан, Киргизия, Казахстан, Узбекистан. Армения участвовала в качестве наблюдателя, государства Прибалтики прислали представителей. Грузия и Молдавия выступили против.

курса рубля и окончательное исчезновение товаров и продуктов из магазинов. Надежды на выход из кризиса возлагались на помощь Запада. Долг СССР к концу 1991 г. превысил 70 млрд долл.

1 декабря 1991 г. состоялся референдум о будущем Украины. 80 % граждан, включая и русское население Крыма, проголосовали за независимость Украины. Избранный Президентом Л.К. Кравчук отказался подписывать Союзный договор в любой форме. Парламент Украины в одностороннем порядке денонсировал Союзный договор 1922 г. 2 декабря Б. Н. Ельцин заявил о признании независимости Украины. Развал СССР довершили Беловежские соглашения. 8 декабря 1991 г. руководители России, Украины и Белоруссии объявили, что Союз ССР как «субъект международного права и геополитическая реальность прекращает свое существование». Одновременно было согласовано совместное заявление об образовании Содружества Независимых Государств (СНГ). 21 декабря 1991 г. в Алма-Ате о его создании объявили главы 11 бывших республик. От участия в СНГ уклонились республики Прибалтики и Грузия. В связи с прекращением существования СССР 25 декабря 1991 г. в 19 часов Президент СССР М. С. Горбачев выступил по телевидению, заявив о сложении своих полномочий.

Мог ли выжить СССР, если бы к власти не пришел М. С. Горбачев. Этот вопрос до сих пор задают себе как эксперты, так и граждане той большой страны. Распад СССР был закономерен. Шанса выжить практически не было. Люди уже не хотели жить в той системе, они не хотели «руководящей и направляющей силы советского общества». Страна погибла и из-за негибкости системы, так что роль Горбачева здесь не первична.

Контрольные вопросы

1. Какие качества характеризовали СССР как сверхдержаву?
2. Проанализируйте факторы стабильности и неустойчивости СССР.
3. Какую роль сыграли в распаде СССР внутривнутриполитические и внешнеполитические факторы?
4. Перечислите основные события процесса распада СССР.

Тема для дискуссии

Современные оценки кризиса и распада Советского Союза.

Тема 2

ПОСТСОВЕТСКОЕ ПРОСТРАНСТВО КАК НАУЧНЫЙ ТЕРМИН

Термин «постсоветское пространство» введен в обращение профессором А. Празаускасом в статье «СНГ как постколониальное пространство»⁴. Словосочетание возникло после 8 декабря 1991 г., когда Латвия, Литва и Эстония отказались войти в новое образование – СНГ (Содружество Независимых Государств), призванное регулировать отношения между новыми государствами. До 2009 г. понятие «СНГ и Прибалтика» было тождественно понятию «постсоветское пространство», пока Грузия не вышла из состава СНГ.

Доктор исторических наук, заместитель директора института стран СНГ В. г. Егоров видел необходимость введения термина в научный оборот «в связи с необходимостью осмысления противоречивой, меняющейся реальности, потенциально способной приобрести свойства аттрактора или, напротив, раствориться в глобализирующемся «цивилизационном котле». Вряд ли возможно назвать область обществознания, которую бы миновала проблематика, связанная с постсоветским пространством, несмотря на трудность в ее изучении. Главным препятствием на пути освоения этой научной проблемы автор видит неординарность и политизированность предмета исследования, порой проявляющегося гранями и сторонами, по-разному оцениваемыми в связи с политическими, идеологическими, культурными, конфессиональными и другими предпочтениями»⁵.

⁴ Празаускас А. СНГ как постколониальное пространство // Независимая газ. 1992. 7 февр.

⁵ Егоров В. г. Постсоветское пространство как предмет научного осмысления // Интернет-портал СНГ. 2011. 28 июля. URL: <http://www.e-cis.info/news.php?id=741>

Рассматривая современный общественно-политический строй, М. А. Мунтян выделяет два направления – глобализацию и регионализацию. Отдельным постиндустриально ориентированным регионом является постсоветское пространство, представляющее «мини-модель мира», где «сталкиваются интересы и ценности «Севера» и «Юга», «Запада» и «Востока», где на огромном пространстве осуществляется взаимодействие православно-христианской, исламской и буддистской мировых религий»⁶.

Оптимистическая оценка возможностей постсоветского пространства, основанная на анализе событий, связанных с мировым финансовым кризисом, позволила И. Панарину предположить, что «в ближайшие годы страны бывшего СССР сплотятся вокруг России в новый союз – Евразийский», в результате чего на фоне ослабления США в мире появятся три центра силы – Китай, ЕС-1 (Европейский Союз) и ЕС-2 (Евразийский союз, возглавляемый “государем”)⁷.

Государства СНГ занимают значительное место в системе международных отношений и обладают значимым потенциалом. Площадь стран СНГ составляет более 16 % мировой территории, на ней проживает более 4 % населения мира. Запасы природных ресурсов оцениваются в 25 % мировых (например, запасы нефти – 20 % мировых, природный газ – 40 %, уголь – 25 %, запасы леса – 25 % мировых запасов). Промышленный потенциал стран СНГ оценивается в 10 % мирового, в то же время их доля в мировом ВВП в 2000–2010 гг. возросла с 1,1 % до 3,1 %. Это свидетельствует, что страны СНГ обладают значительным потенциалом, однако уровень экономического развития не позволяет трансформироваться в реальную силу, активно влияющую на тенденции мирового развития. А. И. Суздальцев пишет, что постсоветское пространство останется ареной конкуренции за энергетические коммуникации и месторождения, стратегически выгодные территории и плацдармы, ликвидные производственные ак-

⁶ Мунтян М. А. Социально-политические процессы в постсоветском пространстве и судьбы российской цивилизации (теоретические аспекты) // Куда идет Россия? Социальная трансформация постсоветского пространства / под общ. ред. Т. И. Заславской. М.: Аспект Пресс, 1996. С. 125–126.

⁷ Панарин И. «Государем» постсоветского пространства станет Владимир Путин // Известия. 2009. 1 апр.

тивы, и одним из немногих регионов, куда идет постоянный поток российских инвестиций. Соответственно будет нарастать как проблема их защиты, так и конкуренция с западным и китайским капиталом. Противодействие деятельности российских компаний будет расти, обострится конкурентная борьба за традиционный для отечественной обрабатывающей промышленности, включая машиностроение, рынок. Уже сейчас на постсоветском пространстве не осталось государств, во внешнеэкономических связях которых доминировала бы Россия⁸.

Новое в содержании постсоветского пространства увидел историк А. В. Власов. По мнению исследователя, этим стало его освобождение от «рудиментов, еще сохранявшихся с советской эпохи». Постсоветское пространство в целом и бывшие республики СССР «стали частью глобальной мировой системы», а в новом формате постсоветских отношений активную роль приобрели новые «игроки», ранее не проявлявшиеся в этом регионе⁹.

Западные политики и политологи считают частое присутствие термина «постсоветское пространство» надуманным. Экс-министр иностранных дел Великобритании Д. Милибанд опроверг наличие такого термина. «Украина, Грузия и другие – это не «постсоветское пространство». Это – независимые суверенные страны, обладающие собственным правом территориальной целостности. России пора перестать думать о себе как о пережитке Советского Союза. Советский Союз больше не существует, постсоветского пространства больше нет. Существует новая карта Восточной Европы, с новыми границами, и эту карту нужно защищать в интересах общей стабильности и безопасности. Я уверен, что в российских интересах примириться с существованием новых границ, а не

⁸ Суздальцев А. Постсоветское пространство: единство и многообразие / Россия и мир. Новая эпоха. 12 лет, которые могут все изменить. – М: АСТ, Русь-Олимп, 2008 г. С.?.; Постсоветское пространство: уходящая реальность // «Мир вокруг России: 2017. Контуры недалекого будущего. М., 2007. С. 124–138.

⁹ Власов А. В. Апгрейд постсоветского пространства // Радио «Голос России». 2012. 1 янв. URL: http://rus.ruvr.ru/radio_broadcast/no_program/63075942.html

оплакивать ушедшее советское прошлое. Оно в прошлом, и, честно говоря, туда ему и дорога»¹⁰.

Периодизация изучения истории постсоветского пространства нечасто встречается в научной литературе. Одним из первых три этапа трансформации выделил А. г. Ляхович¹¹.

Первый этап (1991–1994) характеризуется отсутствием острых противоречий в отношениях между центрами геополитического влияния – Западом и Россией, в том числе на постсоветском пространстве, что было обусловлено аккумуляцией внимания Запада на проблеме «интеграции в НАТО и Европейский Союз ряда государств – бывших членов Организации Варшавского договора (Польши, Чехии, Венгрии), а также стран Балтии» и официальным декларированием российским руководством намерения следовать либеральным ценностям.

На втором этапе (1994–2001) на постсоветском пространстве обозначились «серьезные противоречия в отношениях между Россией и США». Попытка США торпедировать интеграционные процессы на территории бывшего СССР, ссылаясь на негативные последствия восстановления «имперских амбиций России», результативались в создании межгосударственной организации, объединявшей страны СНГ, политическое руководство которых считало приоритетом внешнеполитической активности развитие отношений со странами Запада и в первую очередь с США, – ГУУАМ и реализации проектов строительства нефтепровода Баку – Тбилиси – Джейхан и газопровода Баку – Тбилиси – Эрзурум в обход российской территории.

Третий этап (сентябрь 2001 – 2004) знаменовался усилением позиции США в Закавказье и Центральной Азии, включая страны ОДКБ: Армению, Казахстан, Кыргызстан, Таджикистан; а «оранжевая» революция на Украине сформировала условия для собственной интеграции в состав НАТО и ЕС.

¹⁰ Лондон: постсоветского пространства больше нет // BBCRussian.com. 2008. 13 авг. URL: http://news.bbc.co.uk/hi/russian/international/newsid_7558000/7558484.stm

¹¹ Ляхович А. г. Геополитическая структура постсоветского пространства: основные факторы и этапы развития // URL: <http://www.espi.ru/Content/Conferences/Papers2006/2006razd4/Lyakhovich.htm>

Об активизация в регионе политического влияния ЕС говорят и последующие события. Так, в мае 2009 г. на пражском саммите было принято решение о «форсировании стратегического сотрудничества с шестью республиками бывшего СССР и утвержден план «Восточное партнерство», который призван вывести на новый уровень взаимоотношения между Евросоюзом и Украиной, Молдавией, Грузией, Азербайджаном, Арменией и Белоруссией»¹². А. Суздальцев считает «Восточное партнерство» политико-экономическим инструментом формирования Западом собственных интеграционных структур на постсоветском пространстве¹³. Ряд экспертов видят в утверждении позиции Запада на постсоветском пространстве положительный момент, связанный с появлением у России возможности консолидироваться с традиционными центрами силы против угрозы исламского терроризма и претензий Китая¹⁴.

Постсоветские государства обычно делят на пять групп, чаще всего по географическому фактору. Первая группа включает в себя Украину, Беларусь и Молдову или восточноевропейские страны. Нахождение между Европой и Россией несколько ограничивает их экономический и социальный суверенитет. В роли посредников чаще всего будут выступать европейские интеграционные структуры.

Вторая группа «Центральная Азия» – Казахстан, Киргизия, Таджикистан, Узбекистан, Туркмения. Политическая элита этих государств сталкивается с проблемами, каждая из которых способна поставить под угрозу существование любого из них. Наиболее серьезным является исламское влияние и обострение борьбы за контроль над энергоэкспортом. Новым фактором здесь выступает расширение политических, экономических и демографических возможностей Китая.

Третья группа «Закавказье» – Армения, Азербайджан и Грузия, зона политической нестабильности. Максимальное влияние на политику данных стран оказывают США и Рос-

¹² Сорокин А. Новое наступление на постсоветское пространство. URL: <http://www.warandpeace.ru>

¹³ Суздальцев А. Россия теряет постсоветское пространство // Информ.-аналит. портал Евразия. 2009. 23 мая. URL: <http://evrazia.org/article/963>

¹⁴ Серенко А. РФ и США начинают совместную утилизацию постсоветского пространства // PIAN.RU. 2011. 26 июля. URL: <http://www.uan.ru/analytics/20100316/78335825.html>

сия, от чего зависят и перспектива полномасштабной войны между Азербайджаном и Арменией, и конфликты Грузии с бывшими автономиями.

Четвертую группу формируют государства Балтии – Латвия, Литва и Эстония. Россия рассматривается как отдельная группа из-за своей доминирующей роли в регионе.

В результате событий 20-летней давности появилась территориальная локализация новых независимых государств, связанных общностью существования в одном государстве и сохраняющих идентичность, называемую исследователями постсоветской. Она характеризуется не только категориями исторического прошлого. Длительное существование государств в одном «доме» обусловило наличие в их «организме», несмотря на разновекторность современного развития, культурных, общественных ценностей. Подтверждением тому служат подписание 18 октября 2011 г. главами правительств 8 стран Договора о создании зоны свободной торговли, старт с 1 января 2012 г. проекта Единого экономического пространства, а также назначение в Латвии на 18 февраля 2012 г. референдума о присвоение русскому языку статуса второго государственного.

Контрольные вопросы

1. Кто является автором термина «постсоветское пространство»?
2. Перечислите периоды изучения истории постсоветского пространства белорусского политолога А. г. Ляховича.
3. Что вы вкладываете в термин «постсоветское пространство» лично? Когда вы впервые слышали данный термин?
4. Предложите иные, кроме географического, формы группировки стран постсоветского пространства.

Тема 3

СОДРУЖЕСТВО НЕЗАВИСИМЫХ ГОСУДАРСТВ КАК ФЕНОМЕН МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ. ИНСТИТУТЫ СНГ

Первым практическим вопросом, с которым столкнулись страны – участники Содружества Независимых Государств, стала проблема правопреемства в отношении бывшего СССР. Юридическим каркасом СНГ стал Устав Содружества. Он состоит из 45 статей. На основании Устава различаются государства – учредители и государства – члены Содружества. К первой категории относятся государства, которые подписали и ратифицировали Соглашение о создании СНГ от 8 декабря 1991 г. и Протокол к нему от 21 декабря 1991 г. Таких государств 11. Государствами – членами СНГ считают те государства, которые приняли на себя обязательства по Уставу СНГ в течение года после его принятия Советом глав государств (в 1993–2008 гг. таким была Грузия). Предусматривается также возможность участия государств в отдельных видах деятельности Содружества на правах ассоциированного члена (с 2005 г. – Туркменистан).

В преамбуле Устава говорится, что Содружество действует в соответствии с общепринятыми принципами и нормами международного права, положениями Устава ООН, хельсинкского Заключительного акта и другими документами Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе.

Учредительные документы СНГ, его Устав, практическая деятельность позволяют сделать вывод, что СНГ – это международная региональная организация. Содружество создано суверенными государствами путем подписания меж-

дународного договора, его юридической базой стало международное право. СНГ преследует определенные цели, которые зафиксированы в учредительных документах. Образованы и действуют координационные органы. СНГ должно рассматриваться как международная межправительственная организация потому, что в него входят суверенные независимые государства, получившие практически универсальное юридическое признание. Государства – участники СНГ признаны практически всеми странами мира, члены ООН, входят в состав многих ее специализированных учреждений, а также в составе ряда авторитетных международных межправительственных организаций. Государства – участники СНГ поддерживают дипломатические отношения не только с сопредельными государствами и великими державами, но и со значительным числом государств Европы, Азии, Африки, Латинской Америки и Океании. Юридическую основу деятельности СНГ составляют международные договоры, подписанные и ратифицированные государствами – участниками с учетом требований конституций.

Устав определил цели и задачи СНГ как регионального объединения государств. Его не подписали Туркменистан и Украина, которые формально не являются государствами – членами СНГ и относятся к государствам – учредителям и государствам – участникам Содружества. В Уставе определены условия членства государств в СНГ, цели и принципы деятельности организации, взаимодействие в сфере коллективной безопасности, усилия в области предотвращения конфликтов и разрешения споров, направления сотрудничества в экономической, социальной и правовой областях. Содружество основано на началах суверенного равенства всех его членов, и входящие в СНГ страны являются самостоятельными и равноправными субъектами международного права. Страны СНГ закрепили статус организации как исключительно межгосударственной структуры: «Содружество не является государством и не обладает наднациональными полномочиями».

СНГ обладает статусом субъекта международного права. Это предопределяется положениями Венской конвенции о праве международных договоров от 23 мая 1969 г. и положениями Венской конвенции о праве договоров между государ-

ствами и международными организациями или между международными организациями от 21 марта 1986 г.

Главным органом Содружества является Совет глав государств. В нем на высшем уровне представлены все государства – члены. Совет глав государств принимает решения по принципиальным вопросам, связанным с деятельностью государств – членов в сфере их общих интересов. В 2012 г. Совет глав государств возглавляет президент Республики Туркменистан г. М. Бердымухамедов.

Совет глав правительств координирует сотрудничество органов исполнительной власти государств – членов в экономической, социальной и иных сферах общих интересов. В первые годы СНГ не предполагалось создание каких-либо координирующих органов, а возникшие вопросы должны были решаться на ежемесячных встречах глав государств и правительств. Но в апреле 1999 г. был принят документ о разграничении компетенции Совета глав государств и Совета глав правительств. Решения по всем вопросам принимаются простым большинством.

Вопросы координации внешнеполитической деятельности государств – членов СНГ решает Совет министров иностранных дел государств – членов Содружества. Интересы стран представляет министр иностранных дел.

Вопросы военной политики и военного строительства решает Совет министров обороны государств – членов Содружества. Членами Совета являются министры обороны (кроме Молдовы, Туркменистана и Украины), а также начальник штаба по координации военного сотрудничества государств – участников Содружества.

Вопросы охраны внешних границ и обеспечение стабильного положения на них решает Совет командующих Пограничными войсками. Членами Совета являются командующие пограничными войсками (или другие полномочные представители) стран СНГ (кроме Азербайджана, Молдовы и Украины), а также председатель координационной службы Совета командующих.

Межпарламентская ассамблея государств – участников СНГ проводит межпарламентские консультации, обсуждает вопросы сотрудничества в рамках Содружества, разрабатывает совместные предложения в сфере деятельности нацио-

нальных парламентов. Совет Ассамблеи заседает в Санкт-Петербурге. В 2012 г. Межпарламентскую Ассамблею возглавляет председатель Совета Федерации РФ В. И. Матвиенко.

Постоянно-действующим исполнительным и координирующим органом Содружества является Координационно-консультативный комитет. В его функции входит выработка и внесение предложений по вопросам развития социально-экономических связей.

Комиссия по правам человека – консультативный орган, следящий за выполнением обязательств по правам человека, взятым на себя государствами – членами в рамках Содружества.

Цели обеспечения единообразного применения соглашений государств – участников СНГ призван служить Экономический суд СНГ, образованный 15 мая 1992 г. Положением об Экономическом суде СНГ установлено, что его судьи избираются для избрания (назначения) судей высших хозяйственных, арбитражных судов государств – участников Содружества, сроком на 10 лет. Экономический суд СНГ установил, что в качестве субъекта международного права Содружество Независимых Государств обладает следующими правами: на участие в международных отношениях посредством установления отношений с государствами и международными организациями; заключать международные договоры с государствами и международными организациями; применять санкции при нарушении международных обязательств; органы Содружества обладают правом принимать решения от своего имени.

В апреле 1999 г. было принято решение о создании Исполнительного комитета СНГ. Основными направлениями деятельности Комитета являются: разработка предложений, проектов документов, направленных на развитие сотрудничества стран СНГ в политической, экономической и социальной областях; анализ хода экономических реформ в странах СНГ; оказание содействия развитию в странах СНГ частного предпринимательства, формированию транспортных коридоров, развитию сельскохозяйственного рынка и др.; разработка предложений о стратегии Содружества. Исполнительный комитет состоит из департаментов. Председатель комитета избирается на три года. В настоящее время это пост занимает С. Н. Лебедев.

Контрольные вопросы

1. Раскройте специфику международно-правового статуса СНГ как международной региональной организации.
2. Назовите главный орган Содружества Независимых Государств.
3. Каковы полномочия Совета глав государств, Совета глав правительств и Межпарламентской ассамблеи СНГ?
4. Какая страна является председательствующей в Совете глав государств СНГ в 2012 г.?

Задание для самостоятельной работы

Изучить учредительные акты СНГ и проанализировать цели, которые преследовали лидеры постсоветских государств при их разработке и заключении.

Тема 4

СНГ: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ

Процесс становления Содружества Независимых Государств проходил в сложных условиях. Руководство республик бывшего СССР по-разному оценивали перспективы этого объединения и избирательно подходили к целям и задачам СНГ. В первые годы пришлось решать ряд сложнейших задач, связанных с формированием нового формата межгосударственных отношений, проблемой правопреемства и разделом собственности бывшего СССР, разрешением конфликтных ситуаций. Отметим, что политические элиты новых государств в первую очередь были сосредоточены на решении задач, связанных с укреплением национальной государственности, реформировании политической власти, интеграции в международную систему. Вместе с тем выявилось, что система отношений между республиками, существовавшая в рамках СССР, обладает значительными возможностями, и многие элементы, составлявшие ранее экономический, политический, общественный механизм большой страны, продолжали действовать на всем постсоветском пространстве.

1991–1993 гг. характеризуется становлением СНГ как регионального объединения постсоветских государств, большое внимание было уделено разработке организационно-правовой основы взаимодействия. С присоединением Грузии (декабрь 1993 г.) расширился круг участников СНГ. Были созданы уставные органы и более 70 органов отраслевого сотрудничества, которые в настоящее время координируют совместные усилия государств СНГ в экономической сфере, гуманитарном сотрудничестве, борьбе с преступностью и терроризмом, в других областях. На данном этапе был осуществлен раздел собственности бывшего СССР, решены вопросы,

связанные с правопреемством государств СНГ в отношении договоров о разоружении и ограничении вооружений бывшего СССР. Важной задачей являлась стабилизация обстановки, замораживание возникших конфликтов и предупреждение возникновения новых очагов напряженности. Сформировалась региональная система коллективной безопасности государств СНГ, основу которой составили Договор о коллективной безопасности (Ташкент, май 1992 г., с участием Армении, Казахстана, Киргизии, России, Таджикистана, Узбекистана, позднее присоединились Азербайджан, Беларусь, Грузия), Концепция военной безопасности государств СНГ (октябрь 1992 г.), Концепция коллективной безопасности (февраль 1995 г.), другие соглашения. Был определен правовой статус границ Содружества, приняты Соглашение об охране внешних границ 1992 г. Решение от 6 июля 1992 г. об участии государств – участников Содружества в Договоре о нераспространении ядерного оружия гласило, что «государства – участники Содружества, кроме Российской Федерации, присоединятся к Договору о нераспространении ядерного оружия в качестве государств, не обладающих ядерным оружием»¹⁵.

Большое внимание было уделено организации сотрудничества в экономической сфере: подписано Соглашение о взаимоотношениях в области торгово-экономического сотрудничества (февраль 1992 г.), Соглашение о принципах таможенной политики (март 1992 г.), Соглашение о практических мерах по созданию рублевой зоны нового типа (сентябрь 1993 г.). Важное значение имели Договор о создании Экономического союза (сентябрь 1993 г.) и Соглашение о создании зоны свободной торговли (апрель 1994 г.). В силу различных причин не все проекты были реализованы, что привело к торможению процессов интеграции членов СНГ. Завершился период принятием Устава СНГ в январе 1993 г.

Вторая половина 1990-х г. характеризуется противоречивыми процессами на постсоветском пространстве. В условиях глобализации более активно реализовывалась тенденция к интеграционным проектам, но вместе с тем продол-

¹⁵ Косов Ю. В., Торопыгин А. В. Содружество независимых государств: институты, интеграционные процессы, конфликты: учеб. пособие для студентов вузов. М.: Аспект Пресс, 2009. С. 26.

жался процесс децентрализации, связанный как с несовпадением региональных интересов государств, так и с недоверием политических элит к созданию наднациональных органов, хотя бы и в отдаленном отношении напоминающих о едином государстве. Многие на постсоветском пространстве зависело от позиции России – политические и экономические проблемы не позволили ей сформировать и реализовать эффективные геополитические проекты.

Своеобразным рубежом для развития СНГ был 1997 г. Ряд государств на саммите в Кишиневе подвергли критике позицию РФ и сложившиеся формы взаимодействия в рамках Содружества. В то время политические элиты формируют концепцию «разноскоростной интеграции», которая позволяла по примеру стран ЕС сформировать новые экономические объединения в рамках СНГ при сохранении достигнутого уровня сотрудничества. В этом процессе были свои особенности: страны, экономически и политически ориентированные на Россию, участвовали в создании объединений при ее ведущей роли. Другие государства, определившие своими целями интеграцию в евроатлантические структуры, декларировали создание организаций, ориентирующихся на ЕС и НАТО.

В январе 1994 г. Казахстан и Узбекистан заключили Договор о создании Центрально-Азиатского сообщества (ЦАЭС), к которому присоединилась Киргизия. В апреле 1994 г. они подписали Договор о создании Единого экономического пространства. В марте 1998 г. к нему присоединился Таджикистан. Таким образом, в Центральной Азии было сформировано региональное объединение постсоветских государств (с 2002 г. – организация «Центрально-Азиатское сотрудничество»).

Наибольшую готовность к экономической и военно-политической интеграции с Россией проявляла Беларусь. В декабре 1999 г. был подписан Договор о создании Союзного государства России и Беларуси. Параллельно с этим Россия усиливает интеграции с государствами Центральной Азии. К Соглашению о Таможенном союзе России, Беларуси, Казахстана (январь 1995 г.) присоединились Киргизии (март 1995) и Таджикистан (февраль 1999 г.). В апреле 1999 г. Армения, Беларусь, Казахстан, Киргизия, Россия, Таджикистан под-

писывают Протокол о продлении Договора о коллективной безопасности.

Региональные объединения создавались и без участия России. Грузия, Украина, Азербайджан и Молдова в ноябре 1997 г. подписали Протокол о создании ГУАМ. В апреле 1999 г. в ГУАМ входит Узбекистан, и оно станет ГУУАМ. В основу создания новой организации были положены намерения разработать новые механизмы взаимодействия, восстановить экономические связи, укрепить политические взаимоотношения.

В 2000-е гг. у нового руководства РФ складывается новая концепция, связанная с усилением политического и экономического присутствия страны на постсоветском пространстве. В Восточной Европе Россия вынуждена была конкурировать с Европейским союзом, в Центральной Азии – с Китаем.

Президент В. Путин инициировал процесс переформатирования пространства СНГ. На базе договора о Таможенном союзе в октябре 2000 г. создается Евразийское экономическое сообщество (ЕврАзЭС)¹⁶. В мае 2002 г. осуществляется преобразование Договора о коллективной безопасности в Организацию Договора о коллективной безопасности. В октябре 2002 г. подписывается Устав ОДКБ как региональной организации коллективной безопасности. Россия предпринимает шаги, направленные на привлечение к процессам интеграции Украину. В феврале 2003 г. было принято Заявление Президентов Беларуси, Казахстана, России, Украины о создании Единого экономического пространства. Соглашение четырех государств о Концепции формирования Единого экономического пространства в сентябре 2003 г. сформировало правовую базу для конкретной работы по его созданию.

Существенно повлиял на ситуацию на постсоветском пространстве процесс смены политических элит в результате «цветных» революций (Грузия, 2003 г. – «революция роз»; Украина, 2004 г., – «оранжевая революция»; Киргизия, 2005 г. – «тюльпановая революция», 2010 г. – «вторая тюльпановая революция», попытки смены власти в других странах в 2000-х гг.). В итоге произошло существенно усиление евроатлантического вектора во внешней политике Грузии и Украины, что при его развитии привело бы к окончательно-

¹⁶ ЕврАзЭС сегодня. М., 2011. 44 с.

му разрыву этих государств с постсоветскими традициями. С 2005 г. Украина приостановила работу по участию в формировании ЕЭП. Позиция руководства Узбекистана по отношению к «цветным революциям» привела к его отходу от ГУУАМ и выходу из этой организации в 2005 г. В 2006 г. Узбекистан вступил в ЕврАзЭС и восстановил свое членство в ОДКБ.

Продолжали развиваться и другие проекты с участием изучаемых стран. В декабре 2005 г. было объявлено о создании Содружества демократического выбора (Грузия, Латвия, Литва, Молдова, Румыния, Словения, Македония, Украина, Эстония), целью которого являлось развитие демократических процессов и создание демократических институтов, обмен опытом в укреплении демократии и уважении прав человека. В 2006 г. на Киевском саммите ГУАМ была преобразована в Организацию за демократию и экономическое развитие – ГУАМ, и был подписан ее Устав.

Приостановление Украиной участия в интеграционных проектах привело к тому, что с 2006 г. создание ЕЭП и формирование Таможенного союза осуществляется в рамках ЕврАзЭС Беларусью, Казахстаном и Россией. Параллельно Россия усиливает свое участие в интеграционных процессах в Центральной Азии (развитие Шанхайской организации сотрудничества, присоединение к организации «Центрально-Азиатское сотрудничество»), в 2006 г. происходит слияние ЦАС с ЕврАзЭС. В октябре 2007 г. страны СНГ приняли Концепцию дальнейшего развития СНГ и План основных мероприятий по ее реализации.

2008 г. явился очередным рубежом в истории СНГ. С началом мирового финансового кризиса, отрицательно повлиявшего на состояние экономик стран, произошли и другие важные политические события. Азербайджан, Армения, Беларусь, Грузия, Молдова, Украина получили приглашение участвовать в программе ЕС «Восточное партнерство». Данный фактор создал атмосферу, способную создать новый уровень взаимодействия между странами СНГ и изменить роль России на постсоветском пространстве. Грузия и Украина прилагали большие усилия, чтобы получить статус кандидатов на вступление в НАТО. Война Грузии и России (август 2008 г.) привела к существенному изменению подходов России

к ситуации на Кавказе, что выразилось в признании де-юре Российской Федерацией независимости Абхазии и Южной Осетии. Конфликт повлек за собой выход Грузии из состава СНГ – первый случай за всю историю организации.

В 2010 г. три страны – Беларусь, Казахстан и Россия согласовали подходы в отношении формирования Таможенного союза. В июле 2010 г. Договор о Таможенном союзе вступил в силу. В конце 2010 г. три страны подписали пакет соглашений по формированию Единого экономического пространства. Предложенный Россией проект создания Евразийского союза также встретил поддержку у партнеров по СНГ и в ноябре 2011 г. Президенты России, Беларуси и Казахстана подписали Декларацию о евразийской экономической интеграции. Стороны заявили о переходе к следующему этапу интеграции – Единому экономическому пространству¹⁷.

В октябре 2011 г. главами правительств восьми стран (Армения, Беларусь, Казахстан, Кыргызстан, Молдова, Россия, Таджикистан, Украина) был подписан Договор о зоне свободной торговли. Уже в ближайшем будущем к договору могут присоединиться Азербайджан, Туркмения, Узбекистан. Это формирует новый фундамент торгово-экономических отношений в рамках постсоветского пространства. Следует отметить, что новые объединения (ЕЭП) и договоры (Договор о зоне свободной торговли) формируются с учетом принципов Всемирной торговой организации. Членами ВТО являются десять из изучаемых стран – Киргизия (1998), Латвия и Эстония (1999), Грузия (2000), Литва и Молдова (2001), Армения (2003), Грузия (2000), Украина (2008), Россия (2011).

В сентябре 2011 г. в Душанбе главы государств СНГ сделали Заявление в связи с 20-летием образования Содружества: «За короткий исторический период СНГ прошло сложный путь становления, поиска оптимальных форм сотрудничества и межгосударственных отношений и утвердило себя в качестве интеграционного объединения, призванного обеспечивать развитие взаимодействия между государствами – участниками». Главным итогом работы Содружества, по их

¹⁷ Декларация о евразийской экономической интеграции // Новая союзная инициатива. 2011. 18 нояб. URL: <http://nsi-press.ru/2011/11/deklaraciya-o-evrazijskojj-ehkonomicheskoi-integracii/>

мнению, является создание условий для взаимовыгодного сотрудничества. В качестве перспективных задач было определено углубление экономического сотрудничества; расширение и укрепление взаимодействия в гуманитарной сфере; содействие повышению уровня жизни, правовой и социальной защите, охране здоровья граждан; укрепление сотрудничества в борьбе с терроризмом и проявлениями экстремизма, организованной преступностью, незаконной миграцией и торговлей людьми, незаконным оборотом наркотиков, последствиями техногенных катастроф и стихийных бедствий; мирное урегулирование конфликтов; продолжение практики политических консультаций по ключевым вопросам мировой политики и международным проблемам, представляющим взаимный интерес.

Подводя итог, можно отметить, что нынешнее состояние СНГ позволяет учитывать национально-государственные интересы государств – участников, которые в силу географических, цивилизационных, культурных, исторических, международных и иных факторов могут существенно различаться. Современный статус СНГ формирует минимальный уровень взаимодействия в рамках данной организации: в политической сфере – сохранение постсоветской геополитической реальности, укрепление региональной безопасности, формирование региональных стандартов государственности и проведения выборов; в экономической сфере – формирование зоны свободной торговли; развитие сотрудничества в культурной, образовательной, научной и других областях. В то же время ряд государств обладает возможностью реализовывать проекты более продвинутой интеграции.

Контрольные вопросы

1. Как был решен вопрос о ядерном арсенале СССР?
2. Назовите причины создания ОДКБ. Сколько государств входит в Организацию в настоящее время?
3. Что такое ЕврАзЭС?
4. Сколько государств на постсоветском пространстве являются членами ВТО? На основе дополнительных источников подготовьте доклад о причинах их вступления во Всемирную торговую организацию.

Тема для ролевой игры

Моделирование саммита Содружества Независимых Государств.

Тема 5

ВОСТОЧНОЕВРОПЕЙСКИЕ ГОСУДАРСТВА: БЕЛАРУСЬ, МОЛДОВА, УКРАИНА

Островок советского прошлого

Из всех бывших республик СССР Беларусь долгие годы в наибольшей мере была готова к интеграции с Россией и интегрировала багаж совместного прошлого в свою государственную идентичность. Уже в силу этого политического факта проект российско-белорусской интеграции был обречен стать модельным для постсоветского пространства – как в случае его успеха, так и в случае неудачи.

Договор об образовании Союзного государства России и Беларуси в 1999 г. должен был стать венцом таких отношений. Однако за все последующие годы из 19 базовых пунктов Программы выполнено оказалось только семь. Определённые успехи были только в создании единого оборонного и таможенного пространств. Россия с сильным запозданием ратифицировала документы Союзного государства. Не построен сам фундамент Союзного государства. В числе невыполненных задач – подготовка Конституционного акта Союзного государства и проведение референдума, формирование руководящих органов и выборы в единый парламент, создание механизма согласования интересов, введение единой валюты и унификация финансового законодательства.

Но Беларусь открыта для России. Всем пересекающим границы Союзного государства дается единая миграционная карта. Кроме того, белорусским гражданам в России не нужно оформлять разрешение на работу. Согласно опросу НИСЭПИ в конце 2009 г., 80 % белорусов не считают Россию зарубежной страной¹⁸, полагая, что им живется лучше, чем в

¹⁸ Иоффе г. Авторитаризм без олигархии // Pro et Contra. 2011. № 3–4. С. 32.

соседней стране. На Россию приходится половина внешне-торгового оборота Беларуси. Почти вся белорусская продукция: самосвалы, сельскохозяйственные машины, продукты сельского хозяйства и пищевой промышленности поступают на российский рынок. Однако после ряда нефтегазовых конфликтов 2007–2008 гг. произошли существенные изменения как в отношении к России, так и пониманию западных ценностей.

На момент распада СССР Беларусь была самой милитаризованной страной в мире. На ее территории размещалось 250-тысячная воинская группировка, было размещено 72 стратегические ракеты с ядерными боеголовками, большое количество тактического ядерного оружия. Выполняя взятые на себя обязательства в области безопасности и разоружения, в 1992 г. за пределы республики было вывезено тактическое ядерное оружие, а в 1996 г. – межконтинентальные ракеты СС-25. Беларусь полностью выполнила международные обязательства и стала страной без ядерного оружия. Страна присоединилась к договору об обычных вооруженных силах в Европе, подписала Конвенцию о запрещении химического оружия. В результате проведенных мероприятий по реформированию вооруженных сил к 1995 г. численность армии сократилась до 85 тыс. человек, что было высоко оценено международным сообществом. Объявление себя нейтральным и безъядерным государством обеспечили Беларуси быстрое дипломатическое признание.

В 1994 г. была принята Конституция Республики Беларусь, а также произошли первые президентские выборы. Президентом был избран А. Лукашенко. В 1995 г. им был инициирован референдум, в результате которого русский язык получил статус государственного наравне с белорусским, президент получил право роспуска парламента в случае систематического или грубого нарушения Конституции, а также проводился президентом курс, направленный на экономическую интеграцию с Россией.

К 1996 г. в Беларуси обострились противоречия между президентом и парламентом, и страна вступила в полосу политического кризиса. По инициативе президента был проведен референдум, по результатам которого в Конституцию были внесены изменения и дополнения, существенно расширившие права президента и превративших республику в

президентскую. В 2004 г. был проведён новый референдум, в результате которого из Конституции убраны ограничения на количество президентских сроков, что дает право А. г. Лукашенко участвовать в последующих президентских выборах. 19 марта 2006 г. он в третий раз, а 19 декабря 2010 г. – в четвёртый, стал президентом страны. Все выборы не были признаны ОБСЕ, США и Европейским союзом.

Беларусь отстает от большинства стран бывшего СССР по показателям перехода к рынку. Лишь 30 % ВВП производилось в стране частным сектором (хуже только в Туркменинии), невелико и социальное расслоение. Страна не прошла через «шоковую терапию», в ней нет официальных долларовых миллионеров. В частные руки не передано ни одного крупного предприятия. Однако с 2007 г. введена плоская шкала подоходного налога, введен заявительный принцип регистрации бизнеса и ожидается приватизация ряда предприятий. В рейтинге Мирового банка за 2009 г., белорусская экономика заняла 82-е место по легкости регистрации и закрытости бизнеса¹⁹, а в 2010 г. – 58 место, что выше Польши, Турции, Чехии, Италии и Китая. В 2004–2010 гг. темп экономического роста в Беларуси был одним из высоких в Европе, а в 2005–2008 гг. страна переживала потребительский бум.

Политика в стране находится под контролем президента А. г. Лукашенко. Ему доверяют более 50 %. Это немного уступает православной церкви, но больше, чем армии, СМИ и правительству. До третьего переизбрания в марте 2006 г. А. г. Лукашенко Россия стремилась не обострять проблемы между двумя странами. Было принято решение выборы признать и лично Лукашенко поддержать. Тогда же, в марте 2006 г., А. г. Лукашенко заявил о возможности введения единого поста президента Союзного государства – проект, активно обсуждавшийся в обеих странах в плане перспектив сохранения с его помощью В. Путина у власти после завершения его второго срока. Но в апреле 2006 г. руководство «Газпрома» инициировало пересмотр условий поставок газа в Беларусь в сторону установления рыночных отношений: Минску была предложена цена в 200 долл. за тысячу кубометров с 2007 г. (вместо 46,68 долл.). Такая цена была от-

¹⁹ Иоффе г. Указ. соч. С. 29.

вергнута Минском. Были отменены планы введения общей валюты, намеченного (после их предыдущего срыва) на январь 2007 г. В последние годы отношения были испорчены. Масло в огонь подлили российские телеканалы, начав пропагандистскую кампанию против А. г. Лукашенко. 2010 г. стал самым информационно насыщенным в российско-белорусских отношениях за весь постсоветский период. Он начался с тяжелых нефтяных переговоров, которые закончились введением экспортной пошлины на поступающую в Белоруссию российскую нефть. Это определило внешнеэкономическую политику Минска, весь год диверсифицировавшего поставки нефти в страну. Летом 2010 г. произошел газовый конфликт. Угрожая отключением газа, «Газпром» требовал оплатить задолженность в размере 192 млн долл. Денег Минск занял у Азербайджана.

Окрестив президента А. г. Лукашенко «крестным батшкой», канал НТВ в июле–октябре 2011 г. показал сериал, в котором представил режим Лукашенко авторитарным. Минск старался не отставать в информационных атаках. Белорусы узнали о том, что «многие дикости стали в российском обществе нормой». «Дети-беспризорники – это норма, спившаяся деревня – это норма... угодная августейшему тандему Путин – Медведев», писало официальное информагентство БЕЛТА. Лишь газовые соглашения в конце 2011 г., а также договор купли-продажи Белтрансгаза «Газпромом» тема «газовых войн» между двумя государствами была закрыта²⁰. Российский газ для Белоруссии в 2012 г. будет стоить 165,6 долл. за тысячу кубометров. Уверенности белорусскому лидеру придали обещания российского руководства о существенном снижении цен на энергоносители в связи с подписанием документов о евразийской интеграции. Они также полагают, что в такой ситуации Белоруссия может прекратить переговоры с МВФ о предоставлении кредита, а не задуматься над экономическими реформами²¹. Белорусский политический режим до осени 2011 г. обладал внушительным запасом устойчивости, но ухудшение экономиче-

²⁰ Поставлена большая жирная точка // Взгляд.ру. 2011. 25 нояб. URL: <http://vz.ru/economy/2011/11/25/541630.html>

²¹ Ходасевич А. Московский допинг для Минска // Независимая газ. 2011. 23 нояб. URL: http://www.ng.ru/cis/2011-11-23/7_minsk.html

ской ситуации в стране многое изменило. 1 ноября 2011 г. вследствие официальной девальвации национальной валюты подорожали многие товары и услуги, на треть подорожал проезд в общественном транспорте. Из-за роста акцизов на алкогольную (30 %) и табачную продукцию (8–12 %) подорожали алкоголь и сигареты. Дороже на 35–50 % стали почтовые отправления за рубеж, на 5 % – внутри страны. С 1 ноября на 7 % возросла стоимость электрической энергии, на 9 % – тепловой. Заметно возросли цены на услуги ЖКХ²².

Начавшееся потепление отношений между Беларусью и Западом зимой 2007 г. получило дополнительный стимул после грузино-российской войны, когда польские и литовские политики стали призывать Запад помириться с А. г. Лукашенко. В декабре 2008 г. МВФ открыл для Минска кредитную линию в 2,5 млрд долл. После того как РФ в июне 2009 г. отказала Беларуси в транше, МВФ сразу увеличил кредит до 3,7 млрд долл. События 19–20 декабря 2010 г.²³ поставили крест на этих отношениях. Список белорусов, которым запрещен въезд в ЕС, был увеличен с 41 до 157, почти все европейские политики осудили действия белорусских властей по разгону демонстрации в Минске и аресту и осуждению кандидатов в президенты страны. В 2011 г. внешний долг страны составлял 28,5 млрд долл.²⁴

Основные претензии Европы к Беларуси можно выделить в несколько групп: невыполнения властями обещаний по модернизации избирательного законодательства и приведение его к стандартам ОБСЕ; массовые нарушения при подготовке и проведении выборов президента Беларуси в 2010 г.; массовые репрессии и попрание элементарных прав, произошедших после выборов и происходящих до сих пор;

²² Ходасевич А. Инфляция съедает рейтинг Лукашенко // Независимая газ. 2011. 2 нояб. URL: http://www.ng.ru/cis/2011-11-02/7_lukashenko.htm

²³ Вечером 19 декабря 2010 г. в г. Минске более 20 тысяч человек вышли на Площадь Независимости, чтобы выразить свое несогласие с официальными результатами выборов президента Республики Беларусь. Митинг носил мирный характер. Данное собрание было жестко разогнано милицейскими силами. Более 300 человек оказались задержанными, в том числе и кандидаты в президенты от оппозиции. Некоторые из них были избиты и увезены в неизвестном направлении.

²⁴ Полупанов В. На родине «зайчиков» и батьки. Как живет Белоруссия сегодня // Аргументы и факты. 2011. 1 июня. URL: <http://www.aif.ru/society/article/43441>

блокаду Интернета и подавление свободы слова, включая существование закона о СМИ, несоответствующего стандартам ОБСЕ. Европейский парламент призвал все структуры ЕС пересмотреть политику в отношении Беларуси, в том числе и применить экономические санкции и заморозить всю экономическую помощь Беларуси через кредиты МВФ, операции Европейского инвестиционного банка и ЕБРР, а также в рамках программы ЕС «Восточное партнерство» по интеграции ряда стран с Европой. При этом было предложено перенаправить всю эту помощь на развитие гражданского общества Беларуси в рамках Европейской политики добрососедства. Более того, Европейский парламент призвал Европейскую комиссию начать регистрацию на территории Европы те белорусские НПО, которым отказано в регистрации в Беларуси, для того чтобы они могли воспользоваться программами ЕС.

Международная наблюдательная миссия Комитета международного контроля за ситуацией с правами человека в Белоруссии призвала приостановить членство страны в ОБСЕ. Причина – одиозные изменения в законодательстве, нарушающие основные права человека. С 6 января 2012 г. белорусов начали штрафовать за просмотр «неправильных» с точки зрения государства сайтов и отказ от использования национального сегмента виртуального пространства. Штраф от 40 до 125 долл. грозит тем, кто будет пытаться предлагать свои товары и услуги, размещая информацию на небелорусских сайтах. В 125 долл. обойдется желание посмотреть, что пишут запрещенные на уровне государства сайты. Столько же заплатят поставщики интернет-услуг, если не отключат такие сайты.

С независимостью, но без языка

Молдова является политически многообразным и раздробленным обществом. Около 30 % составляют национальные меньшинства (украинцы, русские, гагаузы и болгары), но молдавско-румынское большинство неоднородно. Часть молдаван называет себя румынами, считая свой язык румынским, но опасность того, что она станет доминирующей и по-

тянет Молдову в Румынию, невелика. Другая группа молдаван признает свою независимость, но предпочитают считать собственный язык румынским. Именно эта группа сейчас доминирует в политике. Это образованные слои городского населения, сельская интеллигенция²⁵. Третья часть – молдаване с антирумынскими позициями. При таком многообразии мнений говорить о политическом спокойствии не приходится.

Молдова – одно из беднейших государств Европы с очень большой долей сельского населения, что не мешало ему считаться одним из самых демократических на постсоветском пространстве. В стране не осталось крупных промышленных предприятий: завод «Альфа», «Виброприбор», «Счётмаш», «Гидромаш», тракторный завод, «Топаз» были закрыты после развала Советского Союза. 800 тыс. при населении в 3,8 млн чел. работает за границей. Денежные переводы в 2010 г. составили 1,24 млрд долл., или 30 % ВВП²⁶. Это означает, что выживание граждан не зависит от собственного государства. В стране нет крупного собственного бизнеса, государственных монополий. Здесь никогда не было авторитарного режима. Власть в стране всегда переходила от правительства к оппозиции через выборы. Первый президент М. Снегур оставил свой пост в 1996 г., второй П. Лучинский – не был переизбран в 2001 г. Коммунистическая партия Молдовы после восьми лет пребывания у власти проиграла выборы в июле 2009 г. В результате президент В. Воронин оставил свой пост, а страна третий год не может избрать себе президента.

Дважды Молдова была на пороге серьезных перемен. В 1999 г. тогдашний президент П. Лучинский пытался изменить Конституцию и сделать Молдову президентской республикой. Попытка не удалась: парламент расширил собственные полномочия. Так, было зафиксировано, что для избрания президента необходимо как минимум 61 голос из 101 депутата парламента. В 2001 г. после победы коммунистов ПКРМ пришлось пойти на компромисс и сделать оппозиции

²⁵ Попеску Н. Хрупкий плюрализм // Pro et Contra. 2011. № 3–4. С. 57.

²⁶ Костенко О. Независимость на разлив. Что изменилось в бывших советских республиках: Молдавия сегодня // Аргументы и факты. 2011. 13 апр. URL: <http://www.aif.ru/society/article/42334>

ряд уступок, как-то: принять поправки к закону о СМИ и отказаться от государственных газет, провести реформу прокуратуры, усилить независимость судебной власти, расширить полномочия парламента в части контроля над деятельностью спецслужб и реформировать избирательные комиссии²⁷. Все девять лет пребывания В. Воронина у власти в его руках была сосредоточена огромная власть. Однако это не мешало успешно выступать и оппозиции: в 2006 г. она победила на выборах в Гагаузии, а в 2007 г. – победила на двух третях городских советов, включая мэров в Кишиневе, где победил 29-летний либерал Д. Киртоакэ.

В 2009 г. КПРМ намеревалась реализовать российский сценарий передачи власти после ухода В. Воронина, однако всех ждала неудача. В результате голосования 6 ноября 2009 г. коммунисты получили 49,5 % (60 депутатов), и это не хватило им для избрания своего президента. Оппозиционеры взяли 41 мандат (Либеральная партия – 13,1 % или 15 депутатов; альянс «Наша Молдова» – 9,8 и 11; Либерально-демократическая партия – 12,4 % и 15 депутатов). Десятки тысяч людей вышли на улицы Кишинева. Протестующие напали на президентский дворец и парламента, разграбив их. Власти не вмешивались в происходящее, но позднее применили против выступающих жёсткие меры. Эксперты называли данные события незавершенной «цветной» революцией.

После двух неудачных попыток избрания президента в конце мая и начале июня пришлось распустить парламента и назначить новые выборы на 29 июля 2009 г. Из Коммунистической партии вышел № 2 списка – М. Лупу, перейдя в Демократическую партию. Новые выборы принесли победу оппозиции. Коммунисты получили 44,7 % и 48 мандатов, а объединенная оппозиция – 53 места (альянс «Наша Молдова» – 7,3 % и 7 депутатов; Либеральная партия – 14,7 % и 15 депутатов; Либерально-демократическая партия – 16,6 % и 18 депутатов; Демократическая партия – 12,54 % и 13 депутатов). Все попытки избрать президента страны вновь провалились. Коммунисты отказались голосовать за своего бывшего партийца М. Лупу. 30 ноября 2010 г. прошли третьи парламентские выборы, в которых коммунисты потеряли

²⁷ Попеску Н. Указ. соч. С. 50–51.

еще 5 %. Теперь за них проголосовали 39,3 % и 42 мандата. Коалиция, получившая название «Альянс за европейскую интеграцию», взяла 59 мандатов, что все равно не дает ей возможности избрать президента страны.

Бедность Молдовы приводит ее к системной помощи от ЕС. Уровень поддержки вступления Молдовы в ЕС – самый высокий из всех государств СНГ (72 %), и это является важнейшим приоритетом. Все правительства, включая коммунистическое, объявляли европейскую интеграцию главной целью внешней политики. Интеграция с Европой не рассматривается в стране как антироссийский проект. Более 50 % граждан считают, что Россия должна остаться ключевым партнером Молдовы.

Страна компромиссов

С 1991 г. наиболее важные политические решения в Украине принимались в результате компромисса. Украина отличается от многих советских республик тем, что достигла независимости, а позднее и демократии, мирно, без этнических конфликтов, в результате договоренности между национал-демократической оппозицией и бывшими коммунистами. Украина стала первой в СНГ страной, где в 1994 г. произошла смена и президента, и парламента, а Конституция 1996 г. была принята в результате компромисса между президентом и парламентом.

Как и в России, в результате приватизации начала 1990-х гг. на Украине возникли «олигархи», которые приобретали экономические предприятия, контроль над СМИ и политическими партиями. Однако президенту Л. Кучме не удалось воспользоваться результатами референдума 2000 г., которые наделяли его авторитарными полномочиями. Конституционный суд признал два из шести вопросов референдума неконституционными, постановив, что его результаты должны быть одобрены двумя третями Верховной Рады. Несмотря на всесильность, Кучме не хватило четыре голоса. В 1998–2007 гг. политическим партиям, которые претендовали на «партию власти», не удавалось побеждать – административный ресурс ставил их лишь на третье место.

В 2002 г. коммунисты впервые уступили на выборах блоку «Наша Украина» во главе с В. Ющенко. Президентская кампания 2004 г. резко усугубила поляризацию страны, которая остается непреодоленной до сих пор. Одной из причин успеха В. Ющенко стало стремление объединить жителей востока и запада Украины на основе лозунгов справедливости, борьбы с коррупцией, необходимости формирования страны по европейским образцам. Команда же В. Януковича использовала антизападную, антиамериканскую риторику.

Несмотря на поддержку Москвы, Кучме не удалось передать власть назначенному «преемнику». Результаты выборов были сфальсифицированы в пользу В. Януковича. Оппозиция готовилась вывести людей на улицы, но это привело к так называемой «оранжевой» революции. Верховный суд Украины принял решение о повторном проведении второго, а фактически третьего тура в январе 2010 г., президентских выборов, поскольку победителя было невозможно определить из-за нарушений. В Верховной Раде удалось достичь компромисса путем внесения изменений в Конституцию, которые с 1 января 2006 г. ограничивали полномочия будущего президента.

Основными факторами «оранжевой» революции были внутренние факторы, как-то слабость режима, раскол внутри элиты, активность гражданского общества, относительный плюрализм политической системы страны. Из внешних факторов добавим международное осуждение фальсификаций, требования к властям отказаться от применения силы, поддержка западных государств. Достижениями событий 2004–2005 гг. стали свобода СМИ и конкурентные выборы, в результате которых премьерское кресло переходило от власти к оппозиции пять раз. Однако большинство лозунгов «оранжевой» революции так и остались на бумаге: коррупцию не побороли, доверие к судебной власти не восстановили, что привело к разочарованиям тех, кто голосовал за Ющенко и его блок «Наша Украина».

Кроме того, на пути В. Ющенко возникло несколько препятствий, как ослабление роли президента по конституционной реформе, частые выборы, заставлявшие держать в «тонусе» собственных избирателей, постоянные конфликты в стане «оранжевых» с премьер-министром Ю. Тимошенко. Все

это привело к победе В. Януковича на выборах президента 2010 г. и монополии его «Партии регионов» в политической системе, несмотря на то, что Ю. Тимошенко победила в 17 регионах, включая Киев, а В. Янукович выиграл в 10, но более крупных, областях.

Для получения «контрольного пакета» в парламент в марте 2010 г. Партия регионов внесла изменения в Регламент Верховной рады, которые давали право вступать в парламентскую коалицию отдельным депутатам из других фракций. Таким образом, правящее большинство (Партия регионов, коммунисты, блок спикера Литвина), которое насчитывало 219 при необходимых 226 голосов, «перетянуло» к себе 16 депутатов «Нашей Украины» и Блока Ю. Тимошенко. Так и не было создано Общественное телевидение. Была изменена система выборов в местные советы: с пропорциональной на смешанную (50–50), что облегчало приход к власти Партии регионов через мажоритарные округа. Европейский парламент и ОБСЕ раскритиковал украинские власти, что это было сделано накануне октябрьских выборов 2010 г. С учетом административного ресурса Партия регионов получила 39 % мандатов в региональные советы. 17 ноября 2011 г. Верховная рада приняла закон, согласно которому выборы в Раду–2012 также будут проводиться по смешанной системе. Повысился проходной барьер с 3 до 5 %, отменено участие блоков. При этом в избирательных бюллетенях больше не будет графы «Против всех». Кроме того, данный закон разрешает баллотироваться как по партийному списку, так и по мажоритарному округу одновременно. Партия регионов, «Батьківщина», «Фронт перемін», Компартия, а также Блок Литвина выразили удовлетворенность принятым законом. В то же время движение «Свобода», «УДАР» В. Кличко, «Громадянська позиція» А. Гриценко и «Наша Україна» раскритиковали данный закон²⁸. 2012 г. может стать годом дестабилизации, но и годом пробуждения украинского общества²⁹.

«Российский фактор» продолжает играть важную роль в украинской политике. 18 апреля 2000 г. состоялся первый

²⁸ Янукович узаконил смешанную систему выборов // Портал From ua. 2011. 8 дек. URL: <http://www.from-ua.com/news/c5ebb41e0f1b8.html>

²⁹ 2012 – год дестабилизации и год пробуждения украинского общества // Портал From ua. 2011. 31 дек. URL: <http://www.from-ua.com/news/90ce8177b8eb0.html>

после президентских выборов в России визит В. Путина в Киев — ещё до официальной инаугурации, что должно было свидетельствовать о большом значении, которое придавалось этим отношениям в Москве. Курс на «стратегическое партнёрство», оформленный в 1997 г., был продолжен. В 2001 г. была подписана Программа межрегионального и пограничного сотрудничества, а послом в Украину был назначен экс-премьер РФ В. Черномырдин.

Отметим, что украинская стратегия Вашингтона в начале 2000-х гг. была крайне неопределённой. О том, какое место занимали отношения с Украиной в системе приоритетов ЕС, свидетельствует факт закрытия Данией своего посольства в Киеве в 2002 г., когда страна была председателем в Европейском Союзе.

На неопределённость позиции западного сообщества Украина ответила серией деклараций о намерении войти в ЕС и НАТО. В июне 2002 г. Л. Кучма в своём послании к Верховной раде заявил о необходимости вступления Украины в ЕС в десятилетней перспективе. Основную роль в процессах формирования украинской стратегии ЕС взяла на себя Польша, на что Кучма обвинил Польшу в попытке вмешательства во внутренние дела страны.

События осени–зимы 2004 г. кардинально изменили ситуацию. Оранжевая революция на Украине явилась водоразделом, который обозначил новый этап во внешней политике РФ. В. Янукович позиционировался как «пророссийский» кандидат, но не смог победить даже при снижении цены на газ для Украины с 80 до 50 долл. В Кремле же вовсе победило убеждение, что Майдан организовали и оплатили США. Целый ряд вопросов (статус русского языка, двойное гражданство, развитие системы российских СМИ на Украине, статус Крыма, координация действий при вступлении в ВТО, долговременные отношения в сфере торговли энергоносителями) так и не был решен. Вновь стала актуальной тема статуса Черноморского флота РФ на территории Украины, которая приобрела новое наполнение: Киев поставил вопрос о незаконности использования Россией ряда объектов, формально не включённых в договоры аренды. МИД Украины заявил, что все маяки и гидронавигационные объекты удерживаются Россией незаконно. Вопрос был урегулирован пре-

зидентами В. Януковичем и Д. Медведевым. Черноморский флот остается в Севастополе еще на 25 лет начиная с 2017 г., с возможной пролонгацией еще на 5 лет. Арендная плата за его пребывание на территории Украины складывается из платежей РФ Украине в размере 100 млн долл. в год, а также из дополнительных средств. Государственная Дума РФ решение приняла 410 голосами «за», а вот депутаты Верховной рады устроили драку во время заседания³⁰.

Параллельно с этим заметно активизировались западные связи Украины. В 2005 г. Украина принимает новую военную доктрину, в которой прописана цель вступления в НАТО. Россия неоднократно делала заявления, что интеграция Украины в Северо-Атлантический альянс приведёт к серьёзным изменениям в отношениях двух стран. В июне 2006 г. протестные акции жителей Крыма сумели сорвать начало американо-украинских военных учений, что несколько притормозило сотрудничества Украины с НАТО.

Киев фактически заблокировал становление Единого экономического пространства. Вновь зашли разговоры о перспективе выхода Украины из СНГ. В 2005 г. МИД Украины указал, что «возложенные на СНГ во время его создания задачи на сегодня в целом выполнены», а потом отказался принимать миссию наблюдателей от СНГ на парламентских выборах 2006 г. Украина активизировалась в рамках Содружества демократического выбора и ГУАМ. На Украине нет общенационального консенсуса по ключевым внешнеполитическим вопросам, поэтому в условиях неустойчивости власти внешнеполитическая линия Киева может меняться в зависимости от текущей конфигурации правящей коалиции.

Изменилась и позиция Москвы. Если прежде Россия стремилась к включению Украины в новые проекты политической и экономической интеграции на постсоветском пространстве, то после 2005 г. она от этих планов отказалась. Договор с Киевом по новым ценам на газ на 2006 г. был подписан только в ночь на 4 января. Согласно ему, посредником в торговле российским и туркменским газом между двумя странами оставалась компания «РосУкрЭнерго», зарегистрированная в Швейцарии. В результате новых договорённостей

³⁰ Черноморский флот остается // Актуальные комментарии. 2010. 27 апр. URL: <http://test.actualcomment.ru/news/11722/>

Газпром добился фиксации ставки на транзит газа через территорию Украины более низкой, чем рыночная, на пять лет. Для Украины же цена на газ в 95 долл. была закреплена только на первую половину 2006 г. Таким образом, России удалось «отвязать» цены на газ от цен на транзит, и закрепить ставку транзита, согласившись на довольно сомнительную схему «смещения» российского и туркменского газа с весьма невысокой ценой продажи.

Политика кабинета министров В. Януковича (август 2006 – декабрь 2007 гг.) несколько нормализовала отношения с соседом, но Партия регионов уже не рассматривалась как «пророссийская сила», а Янукович – как самый удобный партнёр. 22 июня 2007 г. премьер-министры М. Фрадков и В. Янукович подписали План экономического сотрудничества на 2008–2010 гг., однако Украину все еще считали непредсказуемым партнёром. В Москве подчёркивалось, что на Украине отсутствует договороспособная сторона, вести диалог даже по ключевым вопросам в условиях постоянной смены власти.

Внеочередные парламентские выборы 30 сентября 2007 г. обозначили дальнейшее развитие вектора отчуждения между Украиной и Россией. Новое правительство Ю. Тимошенко изначально считалось антироссийским. Несмотря на противодействие В. Ющенко, новый премьер подняла вопрос о пересмотре газовых договорённостей, но главной целью премьера являлась концентрация в своих руках всей полноты власти. Кабинет Тимошенко утвердил Программу «Украинский прорыв: для людей, а не для политиков», которая предусматривала увеличение зарплат и пенсий, развитие промышленности; усиление борьбы с коррупцией. В 2008 г. власти начали выплаты вкладчикам Сбербанка СССР. Ю. Тимошенко урегулировала и «газовый кризис». Так, Россия и Украина впервые договорились о формуле расчёта стоимости газа, что предупреждало ежегодные споры о цене за газ, а также был устранён посредник «РосУкрЭнерго». Готовясь к президентской кампании, Ю. Тимошенко пошла на временное сближение с Партией регионов, на что получила от президента обвинение в непрофессионализме³¹.

³¹ Ющенко обвинил Кабмин в беспрецедентном невыполнении госпрограмм // Корреспондент.net. 2009. 15 июня. URL: <http://korrespondent.net/business/companies/870455/print>

Вскоре «оранжевая коалиция» развалилась, а, проиграв президентские выборы 2010 г., Ю. Тимошенко оказалась сама в оппозиции.

В марте 2011 г. Верховная рада создала временную следственную комиссию по деятельности компании «Единые энергосистемы Украины», которую в 1996–1997 гг. возглавляла Ю. Тимошенко. 13 октября 2011 г. уголовное дело было возбуждено уже против самой Ю. Тимошенко за «попытку переложить долги ЕЭСУ на госбюджет Украины». За превышение служебных полномочий при подписании газовых контрактов с РФ в 2009 г. она была приговорена к 7 годам лишения свободы, и 30 декабря 2011 г. отправлена из киевского следственного изолятора в колонию в Харьков³². Президент РФ Д. Медведев и премьер-министр В. Путин высказались против преследования, ареста и осуждения Тимошенко, видя здесь политическое преследование³³. В январе 2012 г. муж Ю. Тимошенко Александр получил политическое убежище в Чехии.

Несмотря на то, что Россия и Украина не выстроили желательную модель партнерства, «пророссийский» электоральный ресурс в Украине остается значительным. Это десятиmillionное русское население, почти 30 % говорящих на русском при государственном – украинском, причем русский язык доминирует не только в восточных и южных областях, но и бизнесе, спорте, шоу-бизнесе. В 2009 г. две трети газет и 90 % журналов издавались на русском. Более половины телеэфира составляли передачи на русском. Почти половина (46 %) учащихся изучает русский язык в школах, 12 % – в вузах³⁴. Президент В. Янукович обещал сделать русский

³² Дочери Тимошенко разрешили свидание с матерью в колонии // Лента.ру. 2012. 4 янв. URL: <http://lenta.ru/news/2012/01/04/tim/>

³³ Медведев учит Украину демократии // Nouvelliste (Швейцария). 2011. 2 сент. <http://inosmi.ru/politic/20110902/174154619.html>. В июне 2004 г. Главная военная прокуратура России объявила Тимошенко в международный розыск по обвинениям в «даче взятки высокопоставленным чиновникам Министерства обороны РФ с целью заключения контракта на поставку строительных материалов по явно завышенным ценам». На Украине дело против Тимошенко было закрыто вскоре после победы «оранжевой революции», а уголовное дело в России было закрыто в декабре 2005 г. в связи с истечением срока давности.

³⁴ Гарань А. Украина: плюрализм по «умолчанию», революция, термидор // Pro et Contra. 2011. № 3–4. С. 64.

язык государственным, в последнее время ссылается на отсутствие конституционного большинства в Раде.

Украина является пятым по величине торговым партнёром РФ после Германии, Нидерландов, Италии и Китая, и первым в СНГ, опережая Республику Беларусь. По итогам 2011 г. российско-украинский товарооборот превысил 50 млрд долл. и стал рекордным за всю историю отношений двух стран³⁵. Однако Украина остается крупнейшим восточным экспортером и импортером в торговле товарами с ЕС. Но Запад до сей поры так и не решился пригласить Украину в ЕС и запустить механизмы принятия её в НАТО. Это решение отложено как минимум на десять лет³⁶.

Контрольные вопросы

1. Почему Беларусь до сих пор считают «островком советского прошлого»?
2. Когда был создан Союз России и Беларуси? В чем причина невыполнения программы по объединению двух стран?
3. Каковы, на ваш взгляд, причины «оранжевой» революции 2004 г. на Украине?
4. Почему Украина, с одной стороны, продлила аренду Черноморского флота РФ, при запрете присутствия иностранных спецсубъектов на территории страны согласно собственной Конституции?
5. Сколько раз за последние пять лет проходили парламентские выборы в Молдове?
6. Почему самая бедная страна Европы Молдова является одной из самых демократических стран на постсоветском пространстве?
7. Объясните положительные факторы пропорциональной избирательной системы на выборах в орган представительной власти (парламент) стран постсоветского пространства.
8. Напишите эссе на тему «Ностальгия по советскому прошлому: мифы или реальности».

³⁵ Российско-украинский товарооборот в 2011 году превысит 50 млрд долл. и станет рекордным за всю историю отношений двух стран, заявил Д. Медведев // АК@М. 2011. 18 окт. URL: http://www.akm.ru/rus/news/2011/october/18/ns_3748845.htm

³⁶ Евросоюз решил закрыть двери перед Украиной на 10 лет // tsn.ua. 2010. 23 окт. URL: <http://ru.tsn.ua/ukrayina/evrosoyuz-reshil-zakryt-dveri-pered-ukrainoy-na-10-let.html>

Тема 6

ЦЕНТРАЛЬНАЯ АЗИЯ: КАЗАХСТАН, КИРГИЗИЯ, ТАДЖИКИСТАН, ТУРКМЕНИСТАН, УЗБЕКИСТАН

Лидер нации и автор евразийства

Казахстан – богатая страна с мощной экономикой. Благодаря крупным запасам нефти и газа Казахстан привлекает значительно больший объем иностранных инвестиций, а также извлекает выгоду из высоких цен на нефть. Большая часть элиты полагает, что всем успехам страна обязана Н. Назарбаеву. В 1979–1984 гг. он был секретарем ЦК компартии Казахстана, с 1984 по 1989 гг. – председателем Совета министров Казахской ССР. Затем занимал пост первого секретаря ЦК компартии Казахстана, а с апреля 1990 г. – президента республики Казахстан. Несмотря на то, что Казахстан за годы независимости еще не знал никакого другого президента, в 2007 г. за главой государства было закреплено право (закон «О первом президенте Республики Казахстан») баллотироваться на пост бесконечное количество раз.

Когда СССР распался, Казахстану достался огромный ядерный потенциал – четвертый в мире по своей мощности. Но страна отказалась от ядерной бомбы. Казахстан выступал инициатором многих политических событий на постсоветском пространстве за последние 20 лет. После подписания в апреле 1996 г. Соглашения об укреплении мер доверия в военной области в районе государственных границ было принято решение о создании ШОС – Шанхайской организации сотрудничества. В 1997 г. было принято решение о переносе столицы государства из Алма-Аты в центр страны Акмолу (ныне – Астана). 10 октября 2000 г. в Астане главами

государств Беларуси, Казахстана, России, Таджикистана и Узбекистана был подписан Договор об учреждении Евразийского экономического сообщества. В декабре 2007 г. одновременно с решением о председательстве Казахстана в ОБСЕ на мадридском саммите была принята Программа «Казахстанский путь в Европу». В 2010 г. Казахстан был председателем ОБСЕ – первой центральноазиатской страной и бывшей советской республикой. Апострофом председательства стал саммит глав стран-участниц, прошедший 1–2 декабря 2010 г. в Астане, который до этого не собирался более десяти лет.

После отставки премьер-министра А. Кажегельдина осенью 1997 г. молодые предприниматели страны постепенно стали терять свои силы, поскольку в стране нет оппозиции, и они были встревожены усилением президента и его семьи. В конце 2002 г. группа реформаторов вышла из состава правительства и создала движение «Демократический выбор Казахстана», которое стремилось добиться более широкого участия граждан в управлении страной, усовершенствовать судебную систему. Реформаторам не удалось осуществить свои планы, часть организаторов была арестована, другая – создала партию «Ак-Жол» для участия в парламентских выборах 2004 г.³⁷

В разное время Н. Назарбаеву оппонировали такие влиятельные политики, как А. Кажегельдин (премьер-министр в 1994–1997 гг., покинул страну в 1999 г.), г. Жакиянов – губернатор Павлодарской области (осужден в 2002 г.), М. Аблязов – экс-министр энергетики, индустрии и торговли (в 2000 г. был осужден на 7 лет, после освобождения живет в Англии). Ж. Туякбай – спикер парламента 1999–2004 гг., в настоящее время сопредседатель оппозиционной партии ОСДП «Азат»³⁸.

В казахстанском парламенте представлена только одна пропрезидентская партия «Нур Отан». В 2010 г., будучи председателем ОБСЕ, Казахстан взял обязательство перед Европой – сделать парламент многопартийным. Выборы пройдут в январе 2012 г. Однако есть большие сомнения, что власть допустит в законодательный орган оппозицию. На-

³⁷ Олкотт М. Б. Центральная Азия: перспективы смены власти // *Pro et Contra*. 2005. №1 (28). С. 61.

³⁸ Султонов Х. Право выбора без прав // *Оазис*. 2011. № 18. С. 2.

зарбаев на протяжении последнего десятилетия «зачищал» свою элиту, удаляя из нее своих соперников, многие из которых пользовались немалым влиянием в обществе.

Политическая борьба в Казахстане не обходится без влияния клановой системы. Причем и «новые» финансово-промышленные группы, которые связаны с родственниками президента, и традиционные родовые кланы (жузы), также имеющие рычаги экономического влияния, не претендуют на кресло Назарбаева. Он для них – бесспорный лидер, в тени которого создаются тактические союзы, вершатся клановые войны или перераспределяются ресурсы. Идет довольно активная политическая жизнь.

Самой яркой фигурой, способной в будущем сменить Н. Назарбаева, является его дочь Дарига. Она обладает значительным влиянием на жизнь Казахстана.

В стране внедрена «самоцензура» СМИ, выработан определенный кодекс поведения главных редакторов, которые прекрасно знают черту, за которую переходить нельзя. Как только переходишь красную линию, включается административный, политический или уголовный ресурс. В настоящее время оппозиционная пресса вытеснена в Интернет. Казахстан занимает первое место по количеству пользователей Facebook в Центральной Азии, однако после серии арабских революций Facebook и Живой Журнал были заблокированы³⁹.

В 1997 г. Казахстан первым на постсоветском пространстве принял стратегию реформ «Казахстан–2030»⁴⁰. В 1999 г. среднегодовой доход на душу населения составлял 1130 долл., в 2005 – 3490 долл. Благоденствие ассоциируется с Назарбаевым. Рост ВВП Казахстана в 2005 г. МВФ оценивал на уровне 8,8 %, в 2006 г. – 7,7 %. В Казахстане давно распрощались с социальными льготами, с середины 90-х введе-

³⁹ Медникова И. ЖЖ закрыт. Очередь за Twitter и Facebook? // Facebook. 2011. 25 авг. URL: <http://www.facebook.com/notes/%D1%80%D0%B5%D1%81%D0%BF%D1%83%D0%B1%D0%BB%D0%B8%D0%BA%D0%B0/%D0%B6%D0%B6-%D0%B7%D0%B0%D0%BA%D1%80%D1%8B%D1%82-%D0%BE%D1%87%D0%B5%D1%80%D0%B5%D0%B4%D1%8C-%D0%B7%D0%B0-twitter-%D0%B8-facebook/270031046342290>

⁴⁰ Полупанов В. 20 лет без СССР. Как живет Казахстан сегодня // Аргументы и факты. 2011. 29 июня. URL: <http://www.aif.ru/society/article/44086>

на полная оплата ЖКХ, проведена реформа пенсионного обеспечения (действует накопительная система)⁴¹.

Экономический кризис не оставил в стороне и Казахстан. В марте 2007 г. СМИ забили тревогу, что страна осталась без стратегического запаса зерна. Подорожал хлеб, подсолнечное масло, молоко и соль. Для разрешения продовольственного кризиса правительство ввело запрет на экспорт растительного масла, с одновременным снятием таможенных пошлин на его импорт. Однако в целом темпы роста экономики составили 8,5 %, а с 2001 г. экономика росла в среднем по 10 % в год. Сформированы значительные резервы страны, которые составляют 40 млрд долл. Президент Н. Назарбаев в Посланиях народу в 2006–2007 гг. поставил планку: войти в 50 конкурентоспособных стран мира и индустриализация страны на основе формирования 30 корпоративных лидеров.

Правительство работает над увеличением к 2012 г. ВВП на душу населения до 8–9 тыс. долл. Среднемесячная зарплата к этому времени должна превысить 500 долл., пенсия увеличится в два раза. Назарбаеву верят хотя бы потому, что страна уже стала лидером постсоветского экономического развития. Экономические реформы Казахстана признаны лучшими в СНГ. В декабре 2010 г. миссия МВФ заявила, что благодаря поддержке государственного сектора и благоприятной ситуации на мировых сырьевых рынках продолжилось восстановление роста ВВП в реальном выражении. По официальной статистике в 2010 г. он составил 7,5 %.

Китайская энергетическая корпорация CNPC совместно с «КазМунайГаз» реализует проект, согласно которому один трубопровод пропускной способностью 40 млрд куб. м в год пройдет от границы Узбекистана через Чимкент до Хоргоса. А второй Бейнеу–Бозой, мощностью 10 млрд куб. м в год, рассчитан на поставку газа в Китай с месторождений Западного Казахстана, в том числе расположенных на шельфе Каспия. Кроме этого, Китай будет модернизировать Атырауский нефтеперерабатывающий завод и построит завод по производству дорожного битума. Пекин также готов засеять 1 млн га казахстанской земли соей и рапсом.

⁴¹ Караваев А. Казахстан–2012 // Профиль. 2005. 28 нояб. URL: <http://www.profile.ru/items/?item=17114>

После России на постсоветском пространстве Казахстан прочно удерживает второе место по привлекательности для рабочей силы из-за рубежа. Основные трудовые потоки идут из соседних Кыргызстана и Узбекистана, в значительно меньшей степени из Таджикистана, Туркменистана, Китая и Турции.

Казахстан быстрыми темпами и весьма эффективно участвует в экономическом освоении Грузии. Только в 2006 г. казахстанские инвестиции в экономику Грузии составили 1 млрд долл. Сегодня по объему инвестиций в грузинскую экономику Казахстан занимает первое место, опережая Турцию и Великобританию. Весьма активно Астана работает и с Азербайджаном. В августе 2007 г. президенты Азербайджана и Казахстана поставили в качестве стратегической цели утроить двусторонний товарооборот, доведя его до 1 млрд долл. Казахстан интересуется проектом железнодорожного сообщения Баку – Тбилиси – Карс. Казахстану удастся в целом заручиться относительным доброжелательством в отношениях с США и ЕС.

Отношения с Россией основаны на солидном фундаменте, созданном Б. Ельциным. Договор о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи подписан в мае 1992 г., Декларация о вечной дружбе и союзничестве, ориентированном в XXI столетие – в июле 1998 г. Также 6 июля 1998 г. было подписано соглашение о разграничении дна северной части Каспийского моря.

При В. Путине и Д. Медведеве были установлены интенсивные личные контакты на высшем уровне. Удалось достичь важных соглашений с Казахстаном, которые в значительной мере обеспечили определенную степень экономической интеграции двух стран и развитие экономического сотрудничества. К числу наиболее важных договоров стоит отнести соглашения о границе и безъядерном статусе Казахстана.

18 января 2005 г. был подписан Договор о российско-казахстанской государственной границе. Непосредственным последствием соглашения стал инцидент, когда по участку Транссибирской магистрали, проходящей по территории Казахстана, оказалось невозможно пропускать поезда с локомотивной бригадой и пассажирами без заграничных паспортов. 17 мая 2005 г. президенты двух стран договорились об уста-

новлении для граждан двух стран режима безвизовых поездок по внутренним документам.

С 1994 г., когда Россия, вместе с Великобританией и США, гарантировала территориальную целостность Казахстана в обмен на отказ от хранения ядерного оружия, она уделяла большое внимание атомной энергии и статусу Казахстана как государства с атомными технологиями. В итоге 25 января 2005 г. было достигнуто соглашение о мирном сотрудничестве в области использования атомной энергии. Позднее безъядерный статус был подтвержден многосторонним договором. 8 сентября 2006 г. Казахстан, Киргизия, Таджикистан, Туркменистан и Узбекистан подписали Договор о Зоне, свободной от ядерного оружия, в Центральной Азии.

Несмотря на то, что экономические предпосылки для создания Таможенного союза были у трех стран, он стал продуктом политической воли руководителей Казахстана, России и Беларуси. Для Д. Медведева ТС – это один из главных политических проектов, для А. Лукашенко – очередная возможность лавирования между партнерами по Таможенному союзу и Западом с целью сохранения власти. Н. Назарбаев, автор «Концепции практического евразийства» воплощает свои давние идеи о тесном экономическом сотрудничестве и реализации экспортного потенциала Казахстана.

Летом 2010 г. законодательно принят статус «Лидера нации», присвоенный президенту Н. Назарбаеву. Компартия, незарегистрированная Народная партия «Алга!» и общественное движение «Казахстан–2012» выразили свой протест и инициировали общенародный референдум о досрочном прекращении президентских полномочий Назарбаева⁴². В конце декабря 2010 г. широкий резонанс приобрела идея о проведении референдума по продлению полномочий президента до 6 декабря 2020 г. В поддержку идеи референдума выступил парламент. Однако глава государства и Конституционный совет признали закон о замене выборов на референдум неконституционным. 3 апреля 2011 г. прошли внеочередные выборы президента, на которых Назарбаев набрал 95,5 %. Свои кандидатуры выдвинули 22 кандидата, но зарегистрированы были только четверо.

⁴² Чеботарев А. KZ Лидер // Оазис. 2010. № 15. С. 1.

В ноябре 2011 г. Н. Назарбаев распустил нижнюю палату парламента, назначив внеочередные выборы депутатов, избираемых по партийным спискам, на 15 января 2012 г. Впервые в Мажилис прошли 3 партии: президентская «Нур Отан» (80,7 %), демократическая «Ак Жол» (7,4 %) и коммунистическая (7,2 %).

16 декабря 2011 г. в Жанаозене вспыхнули массовые беспорядки, в которых принимали участие уволенные сотрудники компаний «Озенмунайгаз» и «Каражанбасмунай» – дочерних подразделений «КазМунайГаза». Во время беспорядков пострадал 41 объект, были сожжены акимат города, разграблены и подожжены 29 коммерческих объектов, зданий филиалов банков и 2 жилых дома. Затем волнения перекинулись на пос. Шетпе. Полиция применила оружие. Погибли 17 и пострадали 108 человек, в Интернете появилась видеосъемка мест событий, где отряды ОМОНа стреляют по рабочим, что вызвало неоднозначную реакцию со стороны общественности. Впервые за годы независимости президент ввел чрезвычайное положение и установил комендантский час. По Казахстану прокатилась волна террористических актов⁴³.

Через революцию и войну – к демократии

До середины 1990-х гг. процесс развития демократии Киргизии шел примерно как в государствах Центральной Европы. Но под давлением лидеров соседних государств и семьи первый президент А. Акаев быстро стал меняться. У него появились соперники, которые говорили об экономическом кризисе и ставили под сомнение избранные методы госуправления. Первый сигнал был виден на президентских выборах 2000 г. Именно тогда впервые отчетливо прозвучали голоса недовольных акаевскими реформами, а главное, и его конституционными реформами, благодаря которым он мог баллотироваться бесчисленное количество раз. В стране появился первый официальный политзаключенный.

Тогда же впервые была раскручена этническая карта: чтобы получить голоса избирателей на юге страны команда Акаева сделала ставку на узбекскую общину. Демонстративные встречи президента с представителями узбекской общины вызвали неоднозначную реакцию у остальных граж-

⁴³ Нигмет А. Игры жизни // Оазис. 2011. № 24. С. 1–2.

дан. Такое деление избирателей только способствовало росту напряжения. Этот же метод был использован и на парламентских выборах 2005 г.

Самым переломным годом оказался 2003 г., когда власти расстреляли мирную демонстрацию граждан у с. Боспиек в Аксыйском районе ДжалалАбадской области. Были убиты несколько человек и ранены десятки. В числе главных обвиняемых – приближенные А. Акаева. В момент расстрела демонстрантов Акаева не было в стране, а главой правительства был К. Бакиев. Даже в момент сильного противостояния в обществе из-за недовольства итогами парламентских выборов в 2005 г. президент Акаев пошел на поводу своих родственников и соратников и не стал вести переговоры с недовольными политиками и гражданами. В итоге недовольство вылилось в массовые беспорядки и акции гражданского неповиновения, которые позже называли «тюльпановой революцией»⁴⁴.

Неожиданно для всех во главе оппозиционного движения стал экс-премьер К. Бакиев⁴⁵. «Мы должны искоренить семейное управление в политике и коррупцию. За время правления прежнего руководства в стране укоренилась семейная коррупционная схема, которая поразила все стороны жизнедеятельности в Кыргызстане», – без конца повторял президент Бакиев первые два года правления. Но потом ситуация кардинально поменялась. Послами в Германию и Китай были назначены родные братья президента, старший сын Марат стал неофициальным главой спецслужбы, младший сын Максим стал директором Центрального агентства развития инноваций и инвестиций в президентской администрации. Агентство полностью подменило собой правительство, став государством в государстве. Самый «главный» из братьев Жаныш возглавил Службу государственной охраны, курируя силовые структуры в государстве.

⁴⁴ Одной из главных причин первого политического кризиса, закончившегося бегством из страны президента Аскара Акаева, было создание партии «Алга Кыргызстан» специально для сына и дочери Акаева накануне парламентских выборов в феврале 2005 г. Одной из причин второго кризиса также стала партия – пропрезидентская партия «Ак жол», которая в парламенте обслуживала интересы семьи и ближайшего окружения Бакиевых.

⁴⁵ Усенбаев Д. Поиск пути на Островке // Оазис. 2011. № 2. С. 4

По оценке Freedom House, Кыргызстан по итогам 2009 г. признан «несвободной» страной. Одним из основных факторов ухудшения ситуации с правами человека эксперты видят в непрозрачности и бесконтрольности использования средств, выделяемых Кыргызстану международными и донорскими организациями. Согласно данным исследования Transparency International за 2009 г. в рейтинге коррумпированности Кыргызстан занял 162-е место из 180 стран⁴⁶.

После апрельских беспорядков 2010 г. вспыхнули волнения в Джалал-Абаде, которые стали началом межэтнического противостояния на юге. В июне весь мир потрясли жесткие межэтнические волнения в Оше, где без крова остались десятки тысяч людей, убиты и ранены тысячи граждан. Оппозиционные выступления возглавила Р. Отунбаева. Она возглавила оргкомитет курултая, на котором резкой критике была подвергнута политика президента К. Бакиева, бежавшего из страны в Минск, и вмешательство его родных и близких в систему государственного управления. Народная революция, которая за два дня смела официальные органы власти, послужила серьезным сигналом для лидеров соседних государств, что революции на постсоветском пространстве перестали быть бархатными и бескровными. Временное правительство приняло решение назначить Р. Отунбаеву президентом переходного периода до конца 2011 г. Для большей легализации статус президента переходного периода получил одобрение на референдуме 27 июня, когда граждане Кыргызстана проголосовали за новый проект Конституции. В парламентских выборах 2010 г. приняло участие 29 партий, пять из них прошли барьер в 5 %⁴⁷.

Р. Отунбаева восстановила Государственное агентство по контролю наркотиков, которое было ликвидировано прежним президентом. Ежегодно до 20 т наркотических веществ перевозится в Россию и Европу. По данным ФСБ России, на границе с Казахстаном перехватывается 30 % наркотрафика. МВД Кыргызстана в 2010 г. изъяло 10 т наркотиков. В 2011 г. наблюдается увеличение объемов ввозимых в Кыргызстан из Афганистана наркотиков⁴⁸. Кыргызстан

⁴⁶ Турсунов М. Защита в законе // Оазис. 2010. № 5. С. 8.

⁴⁷ Нуриева А. Между трещиной и разломом // Оазис. 2010. № 20. С. 7.

⁴⁸ Мамиров Т. Наркотики и революции // Оазис. 2011. № 19. С. 8.

стал страной не только транзита, но и потребления. Средний возраст наркоманов – не старше 30 лет.

30 октября 2011 г. завершились президентские выборы, на которых в первом же туре победу одержал представитель севера, премьер-министр А. Атамбаев (63 %). Южане А. Мадумаров и К. Ташиев получили 15 % и 14 %, остальные 13 кандидатов в президенты набрали меньше 1 % голосов. Новый глава государства заявил, что Кыргызстан готов вступить и в Таможенный, и Евразийский союзы. Эксперты прогнозируют, что с вступлением в ТС товарооборот может вырасти на 9 % и в среднем может составить около 50 %.

Доля товарооборота с тремя странами ТС составляет 44 %, экспорт – 40 %, импорт – 47 %. Самый большой удельный вес товарооборота – с Россией (20 %) и Казахстаном (17 %)⁴⁹.

В Кыргызстане наблюдается раскол мусульманской общины. Две трети молодежи недовольны уровнем мировоззрения и глубиной религиозных знаний проповедников ислама. 35 % не нравится, что любое объяснение ислама начинается с запретов. 40 % верующих молодых людей регулярно получают информацию из Интернета, включая радикальные сайты⁵⁰.

С 2007 г. Кыргызстан живет в атмосфере страха продовольственной безопасности. Постоянные политические разборки, нестабильность в стране и межэтнический конфликт в июне 2010 г. отрицательно сказались на вопросах обеспечения продовольственной безопасности. Кыргызстан зависит от внешних поставок пшеницы и других основных продуктов питания. В 2010 г. резко подорожали поставки ГСМ из России⁵¹.

Годы независимого развития показали неспособность руководства страны в составлении и реализации внешнеполитической стратегии по всем наиболее важным направлениям, как по отношению к России и соседям, так и в отношении других мировых и региональных центров силы. Общая помощь Правительства США Кыргызской Республике составила более 1 млрд долл⁵².

⁴⁹Муранов М. Всегда готов! // Оазис. 2011. № 23. С. 3.

⁵⁰ Саматбек М. Под исламским прицелом // Оазис. 2011. № 14. С. 6.

⁵¹ Дунаев О. Про довольствие // Оазис. 2011. № 4. С. 3.

⁵² Омуралиев К. Общий объем внешней помощи, поступившей в Кыргызстан, является одним из самых высоких среди стран бывшего СССР. URL: <http://www.analitika.org/article.php?story=20071002223430995>

Имитационная демократия

После обретения независимости Республика Таджикистан столкнулась с множеством проблем. В 1991 г. споры и дискуссии в парламенте переросли в массовые митинги и закончились гражданской войной (1992–1997), итогом которой стали 1 млн беженцев, более 100 тыс. погибших и разрушенная экономика. Тогда появились разговоры о разделении регионов Таджикистана для их присоединения к отдельным, особенно соседним республикам. Лишь после длительных переговоров с участием международных организаций и отдельных стран в 1997 г. было подписано соглашение о мире. Начался процесс возвращения беженцев на родину. Бывшие противоборствующие стороны вошли в состав нового правительства. В период гражданской войны экономике республики нанесен ущерб в десятки миллиардов долларов. Страна отстала в развитии от соседей на 10 лет, столкнулась с проблемой безработицы.

Политическую систему Таджикистана можно отнести к так называемой имитационной демократии. Она развивалась в рамках конфликта и постконфликтного урегулирования, что привело к высокой степени влияния военных; активному участию ислама в политическом процессе; существованию относительно сильных партий. В последние годы произошли серьезные изменения: от регионально клановой системы управления Таджикистан перешел к известному по другим постсоветским странам управлению типа «семья», партии перестали играть значимую роль в политическом процессе.

В парламенте кроме НДПТ представлена оппозиционная Партия исламского возрождения Таджикистана. Однако два депутата от этой партии не могут противостоять пропрезидентскому большинству. Международные наблюдатели убеждены, что выборы были сфальсифицированы, и ПИВТ могла рассчитывать на 10 депутатских мандатов. Другие оппозиционные партии малочисленны и не пользуются популярностью в обществе. Для этого президенту Э. Рахмону пришлось проделать большую работу. После подписания соглашения о мире в 1997 г. представители оппозиции заняли места в структурах власти и бизнесе. Но продолжалось сотрудничество недолго. Э. Рахмон зачистил политическое

пространство, внес изменения в Конституцию, в соответствии с которыми получил право занимать пост президента еще два семилетних срока. В 2006 г. он одержал победу, набрав 79,3 % голосов⁵³. НДПТ, которую он возглавляет, на парламентских выборах в феврале 2010 г. набрала более 70 %. В предвыборный период оппозиция могла бы стать реальной политической силой, если бы ведущие оппозиционные партии объединились и выдвинули единого кандидата. Однако альянс партий не сложился не только из-за межпартийных противоречий и острой конкуренции на политическом рынке, но и из-за действий властей, которые административными методами раскололи Демократическую и Социалистическую партии, выведя их из реального политического процесса.

Важную роль в обеспечении управляемости в стране играет информационный вакуум и резкое падение уровня образования населения. В Таджикистане нет ежедневных газет, выходят только еженедельные. С октября страна переходит на лимитированную подачу электроэнергии. В сельских районах электричество дают дважды в день по два часа. В результате мало кто смотрит передачи телевидения, газеты в сельскую местность почти не поступают. С 2006 г. заблокированы «опасные» интернет-сайты. Уровень информированности населения о происходящем в стране невысок. 50 % считают, что они получают какую-то информацию о жизни в Таджикистане. Остальные знают мало или совсем ничего.

В условиях усиливающегося авторитаризма одной из самых сложных проблем остаются взаимоотношения власти и ислама. Таджикистан – единственная страна в Центральной Азии, в которой легально действует исламская партия, кроме того, она оппозиционна режиму. Опыт гражданской войны, в которой исламское политическое движение было одной из сторон конфликта, заставил государство и исламитов вести диалог с целью найти удовлетворяющий общество компромисс. Государство все более жестко пытается контролировать ислам, однако запрет на посещение мечетей школьниками и женщинами, гонения на хиджоб, закрытие незарегистрированных мечетей вызывают обратную реакцию – растет численность сторонников радикального ислама.

⁵³ Султонов Х. Право выбора без прав // Оазис. 2011. № 18. С. 2.

20 лет независимости изменили экономику Таджикистана. Самые большие экономические реформы проводились под руководством МВФ. Принятые меры позволили обуздать высокую инфляцию, снизить дефицит бюджета с 30 % до 0,5 % к ВВП. В начале 2000-х гг. правительство заявило населению и международным финансовым институтам, что спад производства остановлен. Во всех сферах начались проводиться реформы, были разработаны приоритетные направления для выхода из кризиса. Однако желаемого результата в ключевых отраслях до сих пор не достигнуто. До 1990 г. Таджикистан экспортировал более 100 наименований товаров в 90 стран. Сейчас этот показатель сократился в десятки раз. Основными экспортируемыми товарами являются алюминий (76 %), хлопок и сухофрукты⁵⁴. Согласно Программе развития экспортного потенциала на период до 2015 г. показатели экспорта и импорта товаров в стране должны быть равными или экспорт должен превысить импорт. По данным Агентства по статистике страны, внешнеторговый оборот Таджикистана в 2010 г. составил более 3,4 млрд долл. Безработица привела к тому, что уровень жизни снизился в разы, основная часть экономически активного населения подались в другие страны в поисках лучшей доли. Нехватку профессиональных кадров ощущают во всех сферах народного хозяйства, включая производственный сектор⁵⁵.

В середине 2007 г. правительством республики была начата реализация программы «Национальная стратегия развития Таджикистана до 2015 г.». Развитие экономики страны зависит от достижения энергетической независимости. Возведение плотины Рогунской ГЭС, из-за которой у Таджикистана конфликт с Узбекистаном, и пуск первой очереди ГЭС позволит выработать до 4 млрд кВт/ч электроэнергии.

Другая проблема страны – бедность. В 2011 г. более 70 % проживают в сельской местности, они и составляют основной костяк бедных. Члены каждого третьего домохозяйства периодически покидают родину, чтобы найти работу за рубежом. Размер средней зарплаты составляет 60 долл., а минимальный 17 долл. Этих средств не хватает на оплату коммунальных услуг или проезд в общественном транспорте.

⁵⁴ Рахими С. Приравнять экспорт к импорту. // Оазис. 2011. № 1. С. 7.

⁵⁵ Тохиров г. Преодолевая трудности // Оазис. 2011. № 2. С. 3.

Большинство населения страны, которое живет за чертой бедности, с ностальгией вспоминают о СССР⁵⁶. По итогам первого полугодия 2011 г. уровень инфляции достиг 7 %, хотя этот барьер при разработке госбюджета на 2011 г. был предусмотрен до конца года.

Экономика Таджикистана остается закрытой, что стимулирует рост теневой экономики. В настоящее время сложился благоприятный климат для экономического рывка, вызванный новой ролью Центральной Азии как территории транзитов, связывающих товарные, транспортные, энергетические потоки из Китая, России, Индии, Ирана. Неопределенная позиция Узбекистана способствует усилению внимания крупных компаний к Таджикистану. Важнейшими объектами стали строительство ГЭС «Сангтуда-2» (с Ираном), завершение первого этапа строительства ГЭС «Сангтуда-1» (с РФ), основных работ на автомобильном туннеле «Истиклол» (с Ираном), вторая фаза модернизации автомобильной дороги Душанбе – Саритош, открытие 3-го моста, связывающего Таджикистан и Афганистан через реку Вахш (при поддержке США). Большое значение имеет реконструкция автомагистрали Душанбе – Худжанд – Бустон – Чанак, строительство туннеля «Шахристан» протяженностью 6300 м, строительство линии электропередачи «Юг–Север» и автомобильного туннеля «Шар-Шар». Все эти объекты реализуются с привлечением инвестиций, специалистов, техники и оборудования Китая.

Прорыв во взаимоотношениях с Россией произошел в октябре 2004 г., когда в ходе визита президента РФ В. Путина в Таджикистан руководители РАО «ЕЭС России» подписали контракт о строительстве Сангтудинской ГЭС-1, а РУСАЛ – соглашение о строительстве Рогунской ГЭС мощностью 3600 мВт.

Несмотря на наличие взаимной заинтересованности двух стран в развитии энергетического сотрудничества, существует целый ряд внутренних и внешних факторов, препятствующих ему. К ним относятся непонимание руководства Таджикистана рыночных механизмов взаимодействия с хозяйствующими субъектами России. Во-вторых, Узбеки-

⁵⁶ Ризоев М. Главное, чтобы не было войны // Оазис. 2011. № 18. С. 5.

стан настроен решительно против завершения проекта Рогунской ГЭС также как и против других гидроэнергетических проектов в Таджикистане. С другой стороны, продажа электроэнергии Рогунской ГЭС в Афганистан может стать толчком к экономическому росту.

Трудовая миграция стала одним из главных факторов, влияющих на социально-экономическую ситуацию, стабильность и уровень жизни в стране. По различным оценкам, численность внешних трудовых мигрантов составляет от 500 до 800 тыс. человек (17 % экономически активного населения). Среди мигрантов преобладают сезонники: 86 % мигрантов работают за рубежом с весны до осени. Денежные переводы занимают второе место после экспорта алюминия, формируя почти треть экспорта и финансируя до 70 % торгового дефицита. В стране сформированы общие контуры миграционной политики, направленной на экспорт рабочей силы, разработана законодательная база, которую международные эксперты считают наиболее развитой в СНГ.

Таджикистан исключительно зависит от внешних обстоятельств. При оптимистическом сценарии будут построены ГЭС, дороги, мосты и инфраструктура, обслуживающая транзитные коридоры. Это произойдет при условии стабильности в Афганистане, участии России, высокой степени сотрудничества в Центральной Азии. В этом случае Таджикистан станет территорией транзита с рыночной экономикой и мягким авторитаризмом, так как будет высока степень влияния внешних политических и экономических актеров. Уровень политической радикализации будет невысоким, но Таджикистан столкнется с вызовами и проблемами, связанными с глобализацией, начиная с исчезновения национальной культуры и разрушения собственного производства. При пессимистическом сценарии Таджикистан опять станет тупиковым прифронтовым государством с нулевой инвестиционной активностью, жестким авторитарным режимом, массовой трудовой эмиграцией. В реалиях же приходится говорить о том, что развитие Таджикистана будет по-прежнему хаотичным и противоречивым.

12 января 2011 г. парламент ратифицировал протокол с Китаем о делимитации и демаркации линии таджикско-китайской границы. Таджикистан передал 1142 кв. км своей

территории Китая, это 0,7 % территории республики (3,5 % от территориальных претензий Китая). Это незаселенная людьми территория Мургабского района (Горно-Бадахшанская автономная область), на средней высоте 5 тыс. м над уровнем моря⁵⁷.

Таджикистан не рассматривает Афганистан как источник вечной угрозы и проблем, а развивает с ним экономические отношения. За 7 лет товарооборот между двумя странами вырос в два раза. Открыты 5 новых приграничных мостов, энергетические проекты, поставка электроэнергии на ту сторону Пянджа. Эти проекты способствуют экономическому росту и затрагивают социальный сектор Афганистана⁵⁸.

В конце 2011 г. между Россией и Таджикистаном вспыхнул дипломатический скандал, поводом к которому послужили разногласия властей двух стран по вопросу приговора летчикам, осужденным на 8,5 лет в Таджикистане. После вынесения приговора российские государственные деятели, депутаты, ожидающие совсем другой судебный вердикт, стали делать громкие заявления по данному вопросу. Не оставил без внимания тему и президент РФ Дмитрий Медведев, пообещавший принятие «симметричных» или «асимметричных» мер, в зависимости от ответа таджикской стороны. Заложником ситуации стали трудовые мигранты из Таджикистана. В итоге суд снизил меру наказания с 8,5 до 2,5 года и вынес решение об освобождении по амнистии. В январе 2012 г. российские власти «ответили» Таджикистану: Московский областной суд оправдал сына главы «Таджикской железной дороги» А. Хукумова Рустама, который обвинялся в контрабанде наркотиков⁵⁹.

Таджикистан активизировал свою работу для вступления в ВТО и одновременно рассматривает вопрос вступления в Таможенный союз в рамках ЕврАзЭС. Хотя у России и Таджикистана нет общей границы, судьбы стран в последние годы очень тесно переплелись. Из Центральной Азии в Россию непрерывным потоком текут миллионы мигрантов и

⁵⁷ Аюходжаева М. Перекрой // Оазис. 2011. № 5. С. 4.

⁵⁸ Ризоев М. Когда в соседях Афганистан // Оазис. 2011. № 19. С. 4.

⁵⁹ Родственник президента Таджикистана оправдан в России по делу о наркотиках // Взгляд.ру. 2012. 7 янв. URL: <http://vz.ru/news/2012/1/7/551786.html>

десятки тонн наркотиков. В обратном направлении отбывают многие виды товаров и огромные суммы денег⁶⁰. По данным статистики, товарооборот между Таджикистаном и странами СНГ за 9 месяцев 2011 г. составил свыше 1,6 млрд долл., темп прироста составил 21,2 % по сравнению с 2010 г. Простой таджикский обыватель получит от этого беспрепятственное передвижение и трудоустройство трудовых мигрантов, что особенно актуально для страны⁶¹.

Самая закрытая страна

Пост президента Туркменистана был введён ещё до официального его закрепления в Конституции – в 1990 г. Им стал первый секретарь ЦК Компартии, председатель Верховного Совета С. Ниязов, за которого 27 октября 1990 г. проголосовали 98,3 % избирателей. После принятия Конституции он предложил провести новые выборы, чтобы избрать себя уже официально⁶², а через полгода провозгласить себя главой всех туркмен мира – «Туркменбаши Великий». В конце 1993 г. Демократическая партия (так стала называться Коммунистическая партия) предложила продлить полномочия президента до 2002 г. на второй срок без проведения перевыборов в 1997 г. Эту идею поддержали и избиратели на всенародном референдуме в 1994 г.

Долгие годы о политике в этой стране было ничего не известно, а редкие сообщения в СМИ сообщали только об экономических успехах. Туркменистан считают самой закрытой страной СНГ. Так, в 1999 г. был отменен безвизовый режим между Туркменистаном и Россией, а в 2001 г. – двойное гражданство⁶³.

В начале 1990-х гг., когда С. Ниязов начинал переопределяться из партийного деятеля в лидера нации, ислам был ему важен в деле строительства новой национальной

⁶⁰ Александров г. 20 лет без СССР. Как живет сегодня Таджикистан // Аргументы и факты. 2011. 16 нояб. URL: <http://www.aif.ru/society/article/47346>

⁶¹ Сариев Дж. Все возможные союзы // Оазис. 2011. № 23. С. 8.

⁶² 21 июня 1992 г. за С. Ниязова проголосовали 98,3 %.

⁶³ Зотов г. 20 лет без СССР. Как живет сегодня Туркмения? // Аргументы и факты. 2011. 26 окт. URL: <http://www.aif.ru/society/article/46791>

идеи. Он использовал ислам в формах, определенных и регулируемых государством. В 1993 г. он заявил, что государство возвращается к исламу как к части национальной культуры. В целях контроля за религиозной деятельностью в 1994 г. был создан Генгеши (Совет) по делам религии. По мере укрепления своей власти Ниязов пытался узурпировать исламский символизм и донести до народа идею, что Ислам – это он, требуя, чтобы его труд «Рухнама» котиrowался наряду с Кораном. Мечети получили официальное предписание хранить не менее двух экземпляров «Рухнамы», а цитаты оттуда были вырезаны на стенах многих мечетей. На проспекте имени Туркменбаши в Ашхабаде возвышается 10-метровый муляж «Рухнамы». За два первых года после написания только на территории Туркменистана было издано 400 тыс. экземпляров этой книги. К концу 2006 г. тираж превышал 1 млн экземпляров. К концу 2006 г. «Рухнама» уже была переведена на 32 иностранных языка, и 1222 крупнейшие библиотеки разных стран получили по своему экземпляру «Рухнамы»⁶⁴.

В 1997 г. не прошли перерегистрацию более половины действующих в стране мечетей. Однако они продолжали действовать при молчаливом согласии местных властей. Одновременно многие имамы молчаливо игнорировали официальное предписание после каждого намаза произносить клятву на верность родине и президенту. Такое положение вещей не устраивало власть, что привело к чисткам в рядах нелояльных имамов. В 2000 г. под знаменем борьбы с экстремизмом власти начали поход против инакомыслящих. В результате было сожжено 40 тыс. экземпляров Корана, переведенного на туркменский язык опальным Хаджаахметом Оразклычевым. Весной 2006 г. Ниязов заявил, что тот, кто трижды прочтет «Рухнама», станет умным, поймет природу, законы и человеческие ценности, утверждая, что сам просил Аллаха о таком способе выявления праведников. За годы правления С. Ниязов провел много реформ, как закрыл Академию наук. С 1998 г. в стране не было присвоено ни одной кандидатской и докторской ученой степени. Он ввел собственный календарь, переименовав дни недели, разделил че-

⁶⁴ Айтаков С. Конституция абсурда // Оазис. 2011. № 17. С. 7.

ловеческую жизнь на 12-годовые циклы. Была сокращена продолжительность среднего и высшего образования в стране: 9 лет обучения в школах и два года в вузах. Ниязов объявил недействительными все дипломы иностранных вузов, полученные за последние 10 лет, а также все дипломы иностранных вузов, которые были получены вне официальных государственных программ. Были ликвидированы институты повышения квалификации учителей, введен запрет на внедрение новых методов обучения, упразднены балет, театр, опера. В июле 2003 г. его указом в Ашхабаде были заменены порядковыми номерами названия всех улиц, кроме девяти основных магистралей, половина из которых названа в честь Туркменбаши, его отца и матери. Центральная Дворцовая площадь обозначена числом 2000, которое должно символизировать начало XXI в. В 2000 г. С. Ниязов подписал указ «О запрете курения», а всем его нарушившим предписал штраф в размере месячной заработной платы⁶⁵.

В ноябре 2002 г. в стране произошла попытка государственного переворота. По официальной версии он был организован экс-министром иностранных дел Б. Шихмурадовым, экс-главой Центробанка Х. Оразовым, экс-послом в Турции Н. Ханамовым и экс-замминистра сельского хозяйства С. Ыклымовым. Большая часть заговорщиков была арестована и приговорена к различным срокам тюремного заключения. «Признательная речь» Б. Шихмурадова транслировалась по национальному телевидению⁶⁶. Позднее он был убит.

Со дня образования СНГ Туркменистан был единственной страной, которая не предоставляет данные о развитии экономики в статистический комитет СНГ. Президент С. Ниязов нечасто посещал саммиты глав членов СНГ. Но это не мешало Туркменистану быть вторым после России заемщиком для стран СНГ⁶⁷. Впервые о стремлении Ашхабада выйти из СНГ стало известно накануне саммита СНГ в Казани. Сам Туркменбаши не приехал на 1000-летие столицы

⁶⁵ Переплеснин М., Петров Э. Тропой Ниязова // Независимая газ. 2000. 18 янв. URL: http://www.ng.ru/cis/2000-01-18/5_tropa.html

⁶⁶ Панфилова В. Кто стрелял в Туркменбаши // Независимая газ. 2002. 27 нояб. URL: http://www.ng.ru/cis/2002-11-27/5_niyzov.html ;

⁶⁷ Соловьев И. Ашхабад собирает долги // Независимая газ. 2001. 6 марта. URL: http://www.ng.ru/cis/2001-03-06/5_ashgabad.html

Татарстана, а вместо себя послал туда своего бывшего охранника первого вице-премьера А. Акыева. В послании С. Ниязов «обратился с просьбой с учетом нейтрального статуса Туркменистана поддержать его позицию об участии в СНГ в качестве ассоциированного члена» и предложил «основные принципы» такого участия⁶⁸. О своем нейтралитете Туркменистан объявил еще в 1995 г., что подразумевает активную конструктивную позицию в международных делах, использование политических возможностей в целях ненасильственного разрешения противоречий и конфликтов между государствами. Туркменистану приходилось проводить международный форум по Афганистану и вести переговоры с противоборствующими сторонами во время гражданской войны в Таджикистане⁶⁹.

Г. Бердымухамедов был избран главой государства на четырехлетний срок 11 февраля 2007 г. После этого в стране была принята новая Конституция, президентский срок был увеличен с четырех до пяти лет, также было снято ограничение в два президентских срока, на которые мог избираться один человек. К выборам–2012 власти подготовили нововведения. 1 июня 2011 г. был принят новый закон «О выборах президента», который ограничивает участие в выборах не только внешней, но и внутренней оппозиции. В частности, кандидатом в президенты может быть выдвинут гражданин Туркменистана, родившийся в стране. Он должен быть 40–70 лет, владеющий государственным языком, в течение 15 лет постоянно проживающий в Туркменистане и работающий в государственных органах, общественных объединениях, на предприятиях, в учреждениях, организациях. При Туркменбаши ценз постоянного проживания в стране составлял 10 лет. Кандидатом не может стать человек, имеющий непогашенную или неснятую судимость. Кроме этого, вместо прежних 30 тыс. подписей в свою поддержку будущий кандидат должен собрать целых 50 тыс. В законе отмечается, что в случае проведения досрочных выборов президента ли-

⁶⁸ Дубнов А. Туркмению не отпускают из СНГ // Нейтральный Туркменистан. 2006. URL: <http://www.gundogar.org/?0212043179000000000000011000000>

⁶⁹ Агамамедова З. Нейтралитет Туркменистана // Мировая политика и международные отношения. 2003. Т. 1. № 3. URL: <http://www.intertrends.ru/three/012.htm>

цо, временно исполняющее обязанности главы государства, не может баллотироваться кандидатом в президенты Туркменистана. Таким образом, новая редакция закона исключает возможность присутствия каких бы то ни было конкурентов. В июле 2011 г. президент г. Бердымухамедов объявил, что туркменская оппозиция может вернуться на родину и принять участие в президентских выборах в феврале 2012 г., при этом он гарантировал «равные и справедливые условия».

После смерти С. Ниязова эксперты предрекали усиление исламского фактора и установление исламистского политического режима, однако этого не произошло. Новый президент отказался от титула «героя нации», но получил в октябре 2010 г. титул «Аркадаг», что означает «Твердыня», а в символическом значении звучит как «наш покровитель, опора и надежда»⁷⁰. Но страна заметно открылась, что позволило западным дипломатам заговорить о демократизации страны. Главным вектором новой идеологии стал выдвинутый новым президентом девиз – «Государство для человека». За пять лет он провел реформы в банковской сфере, сельском хозяйстве, энергетике. Одновременно вернул гражданам ликвидированную социальную сферу и полноценное образование, здравоохранение, при этом сохранив государственные субсидии на газ, воду, электроэнергию, соль и муку и 120 л бесплатного бензина, а также на дешевый проезд в общественном городском транспорте. В минус можно отнести тот факт, что за это время не произошло никаких изменений в области прав человека. В тюрьмах продолжают оставаться политзаключенные. Многие политики до сих пор вынуждены скрываться за границей. Также сохранился «черный список» невыездных граждан. Им также принимались достаточно одиозные решения. В 2009 г. в связи со «свиным гриппом» верующие были лишены возможности совершить хадж в Саудовскую Аравию. На Западе, после того как власть заявила о политике многовариантности энергетических маршрутов, эти недостатки предпочитают не замечать. Ашхабад стал местом паломничества зарубежных гостей, а президент Бердымухамедов – желанным гостем в разных странах мира. С ним договариваются и заключают многомиллиардные кон-

⁷⁰ Нурыев А. Бердымухамедизм // Оазис. 2011. № 14. С. 3.

тракты на поставку газа. Все взятые на себя обязательства он выполняет и пост президента в 2012 г. сохранит⁷¹.

Проходят в Туркменистане и умеренные экономические реформы. В 2006 г. принят Закон о дейханском (крестьянском) хозяйстве⁷². Реабилитированы осужденные прежним режимом бывшие вице-премьеры Ё. Гурбанмурадов и Д. Айдогдыев. В августе 2007 г. были реабилитированы еще 11 человек. При Туркменбаши они не были замечены в оппозиционной деятельности, а их осуждение (формально – за финансовые махинации) связано с политической опалой. Были амнистированы несколько тысяч уголовников, но до сих пор не отменено постановление, объявляющее всех, кто сеет «сомнение в правильности политики президента», изменниками родины.

Проведены реформы в системе образования: восстановлено десятилетнее (вместо девятилетнего) обучение в школах и четырехлетнее (вместо двухлетнего) в вузах, возвращено преподавание ряда предметов, изъятых ранее «за ненужность». Стали признаваться заграничные дипломы, полученные после 1993 г. (в 2004 г. они были объявлены недействительными). Восстановлена Академия наук. Летом 2007 г. были отменены запреты, ограничивающие свободу передвижения по стране. Некоторым государственным структурам разрешили выписать иностранные издания.

Случались и откаты назад: с середины 2007 г. возобновилось прославление многочисленных талантов первого лица государства и его «многогранной героической подвижнической деятельности». Возобновилась практика проектов «общенационального значения», в том числе и противоречащих друг другу (например, на Каспии планируется и добывать нефть, и строить международный курорт).

По запасам газа страна на четвертом месте в мире после России, Ирана и Катар. В Туркменистане строительный бум. В стране ведется строительство свыше 2 тысяч объектов стоимостью 48 млрд долл. Во многом это связано с претенциозными намерениями руководства страны. Президент всерь-

⁷¹ Бердыева г. Государство для одного человека // Оазис. 2011. № 14. С. 7.

⁷² Ситнянский г. Туркменистан, «оттепель» по Бердымухаммедову / Аналитический центр «Разумные решения». 2008. 22 янв. URL: <http://analitika.org/tj-tk/tt-politics/160-20080118002019400.html>

ез решил превратить страну во вторые Эмираты. С другой стороны, в Туркменистане последовательно реализуются планы по строительству международного транспортного коридора по направлениям «Восток–Запад» и «Север–Юг». Это объясняется заинтересованностью США в вовлечении Туркменистана в Северную сеть поставок (для нужд в Афганистане), осуществляемых как железнодорожным, так и автомобильным транспортом⁷³.

Период спада российско-туркменских отношений пришелся на 1990-е гг. и продлился до 2003 г. С 1993 г. «Газпром» регулярно блокировал поставки туркменского «голубого топлива» через систему трубопроводов из-за неурегулированности контрактных соглашений по поводу поставок газа на Украину. Это было связано с тем, что «Газпром», торговый посредник между Туркменистаном и Украиной, закупал туркменский газ по цене в 3–5 раз ниже, чем на европейском рынке и перепродавал его по более высокой цене. Договоренности, достигнутые в ходе визита президента В. Путина в Туркменистан в 2000 г. (один из первых визитов нового российского руководителя в страны СНГ) и президента С. Ниязова в Россию в 2002 г., придали двухстороннему взаимодействию больший динамизм и сформировали предпосылки для подписания в 2003 г. в г. Москве межправительственного соглашения о сотрудничестве в газовой отрасли до 2028 г. Согласно соглашению Туркменистан взял на себя обязательства на поставку в Россию около 1,7 трлн кубических метров природного газа в течение 25 лет. В рамках соглашения «Газпром» (в лице своего дочернего предприятия «Газэкспорт») и «Туркменнефтегаз» заключили долгосрочный контракт купли-продажи туркменского природного газа. Согласно контракту, в 2004 г. Туркменистан поставил в Россию 5,2 млрд куб. м газа, в 2005 г. объем экспорта увеличился до 7 млрд, в 2006 г. – до 10 млрд, в 2007 г. – около 40 млрд, в 2008 г. – более 47 млрд. Однако в апреле 2009 г. поставки прекратились из-за взрыва на газопроводе САЦ-4. После восстановления трубы они не возобновились, так как стороны не смогли прийти к соглашению: «Газпром» настаивал на снижении объемов закупок газа или его цены. Туркмени-

⁷³ Аббасов Р. Ехать в будущее // Оазис. 2011. № 17. С. 4.

стан, потерявший из-за прекращения закупок 7 млрд долл., отказался от таких предложений. В итоге в 2009 г. «Газпром» закупил в Туркменистане, Узбекистане и Казахстане в общей сложности 37,3 млрд куб. м газа, из них на Ашхабад пришлось 10 млрд куб. м⁷⁴. В связи с этим Ашхабад предпринимает попытки уменьшить дефицит, открыл газопровод Туркменистан – Китай, снижает расходы на второстепенные проекты, а в некоторых случаях полностью приостанавливая их. Руководство турецких коммерческих структур крайне недовольно задержками туркменскими властями денежных выплат, поскольку это вынуждает их вести работы за счет собственных средств или прибегать к кредитам.

Другим показателем финансовых проблем, испытываемых Ашхабадом, является использование туркменскими властями зарубежных займов у своих стратегических партнеров. Так, в мае 2011 г. в ходе визита в КНР президент Г. Бердымухамедов добился от Пекина выделения безвозмездного гранта в размере 10 млн долл. Финансовые трудности также ставят Ашхабад перед необходимостью вести расчеты с зарубежными компаниями, которые осуществляют крупные проекты в Туркменистане, в счет поставок газа. Так, инвестиции компании «Иранские железные дороги» в строительство участка железной дороги Казахстан – Туркменистан – Иран туркмены будут возвращать в течение 4 лет поставками сжиженного газа.

Главной проблемой для Туркменистана является Афганистан. Угрозы распространения радикального ислама, терроризм, наркотрафик и беженцы заставляли руководство страны серьезно заняться взаимоотношениями с Афганистаном. После ухода талибов, туркменское руководство, с одной стороны, развивая отношения с центральными властями в Кабуле и договариваясь с ними о строительстве Трансафганского газопровода до Пакистана и Индии, с другой стороны, развивая приграничное сотрудничество с местными властями.

16 января 2011 г. состоялся визит председателя Европейской комиссии Баррозу в Ашхабад, который был «призван стать новым шагом в активизации диалога между Туркменистаном и Европейским союзом», однако никаких

⁷⁴ Шишкова Ю. Символическая закупка «Газпрома» // РБКDaily. 2011. 20 янв. URL: <http://www.rbcdaily.ru/2011/01/20/tek/562949979572798>

вопросов о демократии и правах человека на встрече поднято не было⁷⁵.

Туркменистан – единственная страна региона, которая полностью делимитировала сухопутные границы. В сентябре 2000 г. был подписан договор с Узбекистаном, а в июле 2001 г. – с Казахстаном. Несмотря на это, некоторые территориальные притязания Туркменистан всё же имеет. Так, около 20 % границы между Узбекистаном остаются недемаркированными из-за нефтяного месторождения, которое находится на юге Чарджоуской области, и на него претендуют обе стороны. Схожий конфликт есть и с Азербайджаном. Месторождения «Сердар», «Осман» и «Омар» находятся в спорной части Каспийского моря, но осваиваются Азербайджаном. Эксперты считают, что в будущем эти споры могут перерасти в более серьезные конфликты. Туркменистан тщательно готовится к подобному сценарию. Созданы два института: военно-морской и пограничный. Из-за нехватки собственных профессионалов Туркменистан часто привлекает к сотрудничеству специалистов из других стран. С 1999 г. в стране работают американские инструкторы, готовящие специальное подразделение пограничных войск для борьбы с поставками и торговлей наркотиками. Туркменские офицеры проходят стажировки в военных ведомствах США, России, Украины.

В декабре 1998 г. на туркмено-узбекской границе произошёл вооруженный инцидент. Считается, что это была попытка проникнуть в глубь страны исламских оппозиционеров из Узбекистана. В сентябре 1999 г. при задержании в Ташаузе исламистов из Узбекистана один из них подорвал себя гранатой в центре города. В мае 2000 г. произошел случай вооруженного сопротивления при задержании исламистов в Дашогузском велаяте. После этого Туркменбаши приказал «положить конец участвовавшим нарушениям государственной границы». Был создан 21 новый пограничный пост, а штат погранвойск был увеличен на 500 человек. Позднее были созданы новые погранотряды в Кушке и Койтендаге (усилили границу с Афганистаном) и пос. Бекдаш (на грани-

⁷⁵ Атаева М. Буриданов выбор Европы // Оазис. 2011. № 2. С. 5.

це с Казахстаном). Общая численность Государственной пограничной службы достигла 12 тыс. человек⁷⁶.

Ситуация с русским образованием в Туркменистане – самая неблагоприятная в Центральной Азии. До 2001 г. здесь действовало более 1900 средних школ, все они были преобразованы в смешанные, преподавание русского языка сократилось до одного часа в неделю. Русскоязычных детских садов нет. В вузах преподавание ведется только на туркменском языке, в стране нет филиалов российских вузов. 22 декабря 2009 г. в Ашхабаде состоялось торжественное открытие нового здания туркмено-российской средней общеобразовательной школы имени А. С. Пушкина, на церемонии которой присутствовали президенты двух стран. По данным Фонда «Наследие Евразии», это единственная школа в Туркменистане, после окончания которой выпускники могут продолжить свое образование в России⁷⁷.

Международная гуманитарная организация «Врачи без границ» покинула Туркменистан в 2010 г.: в стране просто невозможно работать ввиду сокрытия властями любой достоверной статистической информации о здоровье населения и саботаже властями их деятельности. «Врачи» призвали ВОЗ и ЮНИСЕФ также покинуть страну, чтобы «...не придавать легитимности фигурам и практикам, которые не только неэффективны, но и опасны»⁷⁸.

Узбекистан

Избранный 29 декабря 1991 г. президентом страны И. Каримов вывел республиканскую часть партии из состава КПСС, а позже преобразовал ее в Народно-демократическую партию⁷⁹. Учитывая ограничения, с которыми столкнулся его соперник – М. Салих из партии «Эрк», и нарушения в ходе голосования, международные наблюдатели назвали выборы незаконными. Состоявшийся 26 марта 1995 г. референдум

⁷⁶ Юсупова М. Замки для границ // Оазис. 2011. № 23. С. 7.

⁷⁷ Курбанов Д. Русский вновь интересен // Оазис. 2010. № 6. С. 7.

⁷⁸ «Врачи» улетели // Оазис. 2010. № 8. С. 2.

⁷⁹ Государственный и политический строй Узбекистана // Время Востока. URL: <http://www.easttime.ru/countries/topics/1/1/12.html>

продлил полномочия Каримова до 2000 г. (согласно официальным данным, из 99,6 % голосовавших 99,3 % высказались за продление полномочий). Поскольку продление касалось лишь первого срока президентства, на выборах 9 января 2000 г. Каримов был избран на второй срок. Национальный референдум 27 февраля 2002 г. продлил президентские полномочия с 5 до 7 лет. Выборы 23 декабря 2007 г. не помешали И. Каримову вновь стать президентом с 88,1 % голосов.

Не имея огромных природных ресурсов, но, обладая огромным населением, монокультурным и замкнутым на советские республики сельским хозяйством (с ориентацией на хлопководство), Узбекистан столкнулся с катастрофическими последствиями. Страна потеряла традиционных потребителей своих товаров и поставщиков продукции, но и оказалась отсеченной от финансовой системы РФ и стран СНГ. Машиностроительные заводы сократили производство на 90 %, начала разрушаться система управления энергетической инфраструктурой и водным хозяйством – отраслями повышенной экономической значимости для Узбекистана, которые не имели национальных рамок, а создавались как региональные и общесоюзные. Резко (в 5–6 раз) упал экспорт плодово-овощной продукции, снизилось благосостояние жителей села (62 % населения страны), большая часть доходов которых формировалась за счет реализации аграрной продукции на рынках бывших союзных республик.

По оценкам Всемирного банка, финансирование социальной сферы в 1991–1995 гг. сократились на 60 %, реальные доходы населения в 1995 г. составили 19 % от уровня 1991 г. Это вызвало массовый отток специалистов. Официальные власти на первом этапе признали нежелательным введение частной собственности, а поддерживали долгосрочную аренду. Особенно осторожно приходилось проводить земельную реформу в Ферганской долине, где плотность населения одна из самых высоких в мире. В течение двух этапов приватизации было роздано 20 % земельного фонда страны.

Стабильность политической системы явилась важным фактором для привлечения иностранных инвестиций (1-е место среди стран СНГ в конце 1990-х гг.)⁸⁰, при этом риск

⁸⁰ Левитин Л. Узбекистан на историческом повороте. Критические заметки сторонника президента Ислама Каримова. М.: Вагриус, 2001. С. 214–215.

при инвестировании считался одним из самых низких в мире. Узбекистан стал первой страной на постсоветском пространстве, который индексировал вклады населения по состоянию на 1991 г. На эти цели до июня 1997 г. было потрачено более 73 млн долл.⁸¹ Предпринятые меры по социальной защите предотвратили социальную деградацию общества. В 1997 г. ВВП страны к 1990 г. составил 90 %, тогда как в России – 59 %, Казахстане – 62 %, Беларуси – 73 %, а объем промышленного производства составил 112,7 %, в России – 51 %, Украине – 52 %⁸². Уже к 2001 г. ВВП Узбекистана – первым среди других стран СНГ – смог превысить уровень 1991 г., а в последние годы экономический рост растет на 8–9 % в год. Узбекистан в экономическом развитии сделал ставку на поэтапное создание конкурентной рыночной среды. Речь идет о строительстве газоперерабатывающих станций в регионах, транспортных коммуникаций, дополнительной ветки ташкентского метро, автозавода «UZ-Daewoo Auto Co» с последующим приобретением полного пакета акций. Важным для изолированного от морских путей Узбекистана является участие в проекте «Великий Шелковый путь». Ташкент придает большое значение этому транспортному коридору. И. Каримов заявил об этом еще в 1998 г.⁸³. В декабре 2010 г. утверждена программа реформирования и повышения устойчивости финансово-банковской системы Узбекистана на 2011–2015 гг. В ее рамках планируется принять меры по гарантиям для вкладчиков и укреплению доверия населения и иностранных инвесторов к банковской системе, широкому привлечению в банковский оборот свободных средств населения, расширить спектр банковских услуг⁸⁴.

Несмотря на то, что в парламенте есть представители всех зарегистрированных политических партий, Узбекистан входит в число самых репрессивных режимов мира. Любые оппозиционные партии в стране запрещены. Еще в 1990-е гг.

⁸¹ Экономика и статистика. 1997. № 7–8. С. 3.

⁸² Межгосударственный статистический комитет СНГ: стат. бюлл. 1997. № 2. С. 70.

⁸³ Панфилова В. Узбекистан не айсберг и не может дрейфовать // Независимая газ. 2006. 1 сент. URL: http://www.ng.ru/cis/2006-09-01/6_uzbekistan.html

⁸⁴ В Узбекистане продолжается реформирование финансово-банковской системы // Независимая газ. 2010. 2 дек. URL: http://www.ng.ru/cis/2010-12-02/6_uzbekistan.html

президент И. Каримов устранил с политического поля светскую оппозицию – движение «Бирлик» и партию «Эрк». Конституция страны – единственная из стран СНГ, где не предусмотрен импичмент президента⁸⁵.

Андижанские события 2005 г. вошли в историю Узбекистана как вооруженный мятеж с целью создания «справедливого государства» на основе радикальных исламских законов. На Западе придерживаются иной версии, считая, что это был массовый расстрел антиправительственной демонстрации⁸⁶. По официальным данным, погибли 187 человек, сотни получили ранения⁸⁷.

Международное сообщество потребовало независимого расследования, но власти отказались, заявив, что произошедшее является внутренним делом страны. В ответ ЕС и США ввели эмбарго на поставки вооружения в Узбекистан и запрет на въезд в Европу высших узбекских чиновников, имевших отношение к гибели людей в Андижане. Узбекские власти закрыли расквартированную в Ханабаде американскую базу «Карши», которая использовалась США для обеспечения войск в Афганистане, обвинив американцев в пособничестве экстремистам. Ташкент поддержали Россия и КНР. Во время визита в Москву (сентябрь 2005 г.) был подписан договор, который предоставлял странам возможность использовать военные объекты друг друга «в целях обеспечения безопасности, поддержания мира и стабильности». Узбекистан вернулся в ОДКБ, откуда вышел в 1999 г., и ЕврАзЭС. В 2006–2007 гг. президенты России и Узбекистана

⁸⁵ Левитин Л. Узбекистан на историческом повороте. Критические заметки сторонника президента Ислама Каримова. М.: Вагриус, 2001. С. 243.

⁸⁶ В Андижане в ночь на 13 мая группа вооруженных людей захватила отделение милиции, воинскую часть и тюрьму, освободив заключенных. Далее бунтовщики организовали на площади Бабура многотысячный митинг, на котором выдвинули властям ультимативные требования в основном социального характера. Катализатором событий стал арест 23 местных предпринимателей, которых обвиняли вначале в неуплате налогов, а затем в причастности к религиозной экстремистской организации «Акромия». Страсти на площади стали накаляться, а призывы обостряться, вплоть до свержения конституционного строя и президента Ислама Каримова. К тому времени площадь была блокирована силами МВД и МО.

⁸⁷ Андижанский мятеж. Запад признал правоту властей Узбекистана // Независимая газ. 2011. 29 янв. URL: http://www.ng.ru/cis/2011-01-29/100_andijan.html

встречались девять раз. Узбекистан стала первым в Центральной Азии, с кем КНР установила дипломатические отношения. И. Каримов посетил Пекин, где подписал более 20 соглашений в сфере энергетики, добычи нефти и газа, расширения торговых связей. В 2009 г. китайско-узбекский товарооборот достиг 1,9 млрд долл. Важнейшие проекты двух стран: строительство узбекского участка газопровода «Туркменистан – Китай»; освоение нефтяных месторождений в Ферганской долине. Несмотря на отсутствие общих границ, в качестве перспективных проектов выделяются строительство узбекских участков железной дороги и автотрассы «Узбекистан – Кыргызстан – Китай»⁸⁸. Расширяется сотрудничество с Индией, Японией, Афганистаном, где Узбекистан построит первую железную дорогу⁸⁹.

Нормализация отношений Узбекистана с США и ЕС началась в 2008 г. Главной причиной изменения позиции Запада стала заинтересованность в использовании транспортно-коммуникационных возможностей Узбекистана для снабжения войск НАТО в Афганистане. В 2009–2010 гг. США инвестировали в Узбекистан 500 млн долл.⁹⁰

Однако есть проблемы в отношениях с соседями. Киргизия неоднократно обозначала территориальные претензии к Узбекистану и требования свернуть добычу нефти и газа на спорных участках приграничной Баткенской области, вернуть месторождения Бишкеку, а заодно выплатить 5 млн долл. за выкачанные углеводороды за 20 лет⁹¹. С Таджикистаном предмет конфликта – строительство Рогунской ГЭС. Ташкент недоволен тем, что Душанбе, не дожидаясь результатов международной экспертизы, собирается перекрыть р.

⁸⁸ Парамонов В., Строков А., Столповский О. Медленно, но верно // Оазис. 2011. № 3. С. 6.

⁸⁹ Панфилова В. Индийский газ пойдет в Индию // Независимая газ. 2011. 17 мая. URL: http://www.ng.ru/cis/2011-05-17/6_uz.html ; Узбекский рынок на Запад // Независимая газ. 2009. 11 нояб. URL: http://www.ng.ru/cis/2009-11-11/1_uzbekistan.html ; Узбекская дорога для Афганистана // Независимая газ. 2009. 6 окт. URL: http://www.ng.ru/cis/2009-10-06/7_uabekistan.html

⁹⁰ Панфилова В. Американцы намерены расширить свое присутствие в Узбекистане // Независимая газ. 2010. 12 июля. URL: http://www.ng.ru/cis/2010-07-12/1_uzbekistan.html

⁹¹ Михайлов г. Бишкек идет на обострение с Ташкентом // Независимая газ. 2010. 16 мая. URL: http://www.ng.ru/cis/2011-05-16/1_bishkek.html

Вахш и приступить к строительству самой высокой в мире плотины⁹². С Казахстаном «региональное соперничество» установлено в марте 2010 г. после визита в Ташкент Н. Назарбаева⁹³. 8 сентября 2006 г. в Семипалатинске представителями Казахстана, Киргизии, Таджикистана, Туркменистана и Узбекистана подписан Договор о зоне, свободной от ядерного оружия, в Центральной Азии.

«К сожалению, кое-где на пространстве бывшего Союза есть определенные силы, которые вынашивают мысли о возрождении в новой форме империи, носившей название СССР. Народ, вкусивший в полной мере воздух свободы, строящий свою судьбу и будущее своими руками, никогда не вернуть к старой идеологии, к минувшим временам. В 80-е гг. центром в республику были отправлены «десантники», которые оклеветали наш народ, сровняли с землей понятие о чести, совести и правах человека. Только по “хлопковому делу” в Кашкадарьинской области было задержано 3 тыс. человек». По словам И. Каримова, эти «попытки призваны породить в их умах ностальгию по прошлым советским временам». Речь президента Узбекистана 7 декабря 2011 г., переполненная недвусмысленных намеков относительно невозможности вступления Узбекистана в интеграционные процессы, так и не была опубликована на русском языке⁹⁴. Кстати, из-за российской политики в 1993 г. страна перешла на латиницу⁹⁵.

Оппозиция власти находится за границей. Так, представители шести партий в мае 2011 г. заявили об объединении и провели в Берлине первый курултай (съезд). В резолюции было зафиксировано намерение привлечь президента и членов его семьи к суду за «нарушение Конституции, преследование инакомыслящих, развал экономики, разграбление государственной казны...». Оппозиционеры призвали парламент и силовые структуры перейти на свою сторону⁹⁶.

⁹² Панфилова В. Ташкент поссорился с Душанбе из-за ГЭС// Независимая газ. 2011. 3 нояб. URL: http://www.ng.ru/cis/2011-11-03/1_ges.html

⁹³ Водный тандем Назарбаева и Каримова // Независимая газ. 2010. 19 марта. URL: http://www.ng.ru/cis/2010-03-19/6_tandem.html

⁹⁴ Инсамов К.. Нищие, но гордые // Оазис. 2011. № 23. С. 6.

⁹⁵ Сидоров С. В поисках великой узбекской мечты // Аргументы и факты. 2011. 20 апр. URL: <http://www.aif.ru/society/article/42497>

⁹⁶ Усмонова М. А воз и ныне там // Оазис. 2011. № 11. С. 7.

Количество пользователей Facebook в 2011 г. превысило 82 000, таким образом, Узбекистан занял второе место в Центральной Азии после Казахстана по пользованию социальных сетей. В августе 2011 г. правительство выпустило директиву по более строгому мониторингу за СМИ, включая Интернет. Инструкция предоставляет специальные полномочия для нахождения способов блокирования доступа к информации, считающейся национальным интересом для страны или вступающей в конфликт с историей и традицией Узбекистана⁹⁷. 14 сентября Госдепартамент США внес Узбекистан в список стран, «вызывающих особую озабоченность» в отношении свободы религии⁹⁸. 13 января 2011 г. международная организация «Freedom House» опубликовала список состояния свободы в мире. Узбекистан попал в категорию «худшие из худших». Исполнительный директор Дэвид Крамер, комментируя положения дел в Узбекистане, отметил, что «страна не только не делает прогресс в области защиты прав человека и основных человеческих свобод», но и заметно снизила уровень своей терпимости в отношении свободы за последние пять лет. Ощущение закрытости царит и в бизнес-среде. В рейтинге экономически несвободных стран Узбекистан занял 163-е место из 179 возможных. В последнем отчете уровня коррупции в мире, проводимом Transparency International, Узбекистан занял 174-е место в мире из 180⁹⁹.

Изменения в мире заставили И. Каримова пойти на некоторые преобразования в стране. Для улучшения имиджа страны в ноябре 2010 г. он предложил серьезные реформы в судебно-правовой системе, Избирательном кодексе, формировании институтов гражданского общества и НПО¹⁰⁰. В апреле 2011 г. была принята поправка, по которой политические партии, представленные в парламенте, получают возможность выдвигать кандидатуру премьера страны и выра-

⁹⁷ Файз Ф. Нет – Интернет // Оазис. 2011. № 17. С. 9.

⁹⁸ Львов Е. Несвободная зона // Оазис. 2011. № 18. С. 3.

⁹⁹ Рейтинг Узбекистана: Стоит ли президенту Каримову гордиться «достижениями» своей республики? 2009. 16 дек. URL: <http://www.fergananews.com/article.php?id=6405>

¹⁰⁰ Панфилова В. Узбекистан меняет имидж // Независимая газ. 2010. 16 нояб. URL: http://www.ng.ru/cis/2010-11-16/6_uzbekistan.html

жать ему вотум недоверия¹⁰¹. 5 декабря 2011 г. парламент вернул пятилетний срок президентских полномочий «с учетом происходящих в стране процессов по укреплению демократических принципов государственного управления»¹⁰².

Контрольные вопросы

1. Расскажите о причинах, побудивших в 2006 г. Узбекистан вернуться в ОДКБ.
2. Почему Центральноазиатское экономическое сообщество (ЦАЭС) присоединилось к ЕврАзЭС?
3. Н. Назарбаеву приписывают авторство современной идеи евразийства. В чем вы видите ее сходство и различия с концепцией Л. Гумилева, получившей также широкое распространение в начале XXI в.?
4. Найдите сходства и различия в деятельности власти Киргизии во время революций 2005 и 2010 гг.

Задание для самостоятельной работы

Подготовить «досье» о двухсторонних экономических связях России с одной из стран Центральной Азии (по выбору студента).

¹⁰¹ Узбекистан внес поправки в Конституцию // Независимая газ. 2011. 20 апр. URL: http://www.ng.ru/cis/2011-04-20/7_uzbekistan.html

¹⁰² На следующих выборах глава Узбекистана будет избираться сроком на 5 лет // Независимая газ. 2011. 6 дек. URL: http://www.ng.ru/cis/2011-12-06/6_uzbekistan.html

Тема 7

ЗАКАВКАЗЬЕ: АЗЕРБАЙДЖАН, АРМЕНИЯ, ГРУЗИЯ

История современного Азербайджана началась 18 октября 1991 г. принятием конституции страны. Тогда новую остроту внес конфликт в Нагорном Карабахе. Еще в феврале 1988 г. населенная преимущественно армянами Нагорно-Карабахская автономная область заявила о выходе из Азербайджанской ССР. В сентябре 1991 г. в Степанакерте было объявлено о создании Нагорно-Карабахской Республики. Официальный Баку признал данный акт незаконным и упразднил существовавшую в советские годы автономию Карабаха.

Начавшийся вооруженный конфликт продлился до 12 мая 1994 г., когда вступило в силу соглашение о перемирии. В результате Азербайджан потерял контроль над Нагорным Карабахом и – полностью или частично – над семью прилегающими к нему районами. С 1992 г. ведутся переговоры по мирному урегулированию конфликта в рамках Минской группы ОБСЕ, сопредседателями которой являются США, Россия и Франция. Азербайджан настаивает на сохранении своей территориальной целостности, Армения защищает интересы непризнанной республики. Сам Нагорный Карабах со своей принятой Конституцией и выбранным президентом не является стороной переговоров.

В декабре 1996 г. в Лиссабоне на саммите ОБСЕ все, кроме Армении, подтверждают территориальную целостность Азербайджана и выступают за определение правового статуса Нагорного Карабаха. С 1999 г. постоянно проходят встречи глав двух стран. На заседании ПАСЕ в Страсбурге в январе 2005 г. принята резолюция, осуждающая применённые в отношении азербайджанского населения этнические чистки и подтверждающая факт оккупации территории

Азербайджана. В мае 2007 г. на сессии Совета МИД стран – участниц ОИК (Организация Исламская Конференция) в Исламабаде принята резолюция, рассматривающая оккупацию азербайджанских территорий как агрессию Армении против Азербайджана. Полевая оценочная миссия ОБСЕ в 2010 г. выявила продолжение политики заселения лицами армянской национальности оккупированных территорий Азербайджана, проведение экономической деятельности, изменение административных границ захваченных территорий. Армянская сторона меняет названия территорий и населенных пунктов Азербайджана и дает им свои топонимы¹⁰³.

В марте 1992 г. в результате государственного переворота был свергнут президент А. Муталибов и к власти в стране пришёл Народный фронт во главе с А. Эльчибеем. Это не остановило политический кризис. По требованию народа к власти пришел г. Алиев, руководивший республикой в 1969–1982 гг. 3 октября 1993 г. прошли президентские выборы, на которых г. Алиев набрал 98,8 % голосов. С его возвращением произошел решительный поворот в жизни страны. После приостановки боевых действий Алиев подписал так называемый Контракт века с крупнейшими мировыми нефтегазовыми корпорациям на разработку месторождений в азербайджанском секторе Каспия. В страну пришли иностранные инвесторы, а с 1996 г. – и экономический рост. Азербайджан много лет лидирует среди стран СНГ по темпам роста. В 2003–2008 гг. ВВП страны выросл в 2,6 раза, а уровень бедности снизился с 45 до 11 %. В 2010 г. МВФ признал антикризисную политику Центробанка Азербайджана одной из наиболее эффективных на постсоветском пространстве. На долю Азербайджана приходится свыше 80 % всех валютных резервов Южно-Кавказского региона. С открытием газового месторождения Умид, запасы которого составляют около 200 млрд куб. м газа, Азербайджан превратился в крупного игрока и на мировом газовом рынке.

Политическая система Армении складывалась в условиях, резко отличавшихся от соседних стран: генератором

¹⁰³ Мамедов С. Баку и Ереван согласились с оценкой ОБСЕ по Карабаху // Независимая газ. 2011. 30 март.а URL: http://www.ng.ru/cis/2011-03-30/100_karabakh.html

армянской независимости стал фактор Карабаха. Еще с 1988 г. территориальная проблема была первичной, только вектор противостояния был направлен не на Москву, а в Баку. Армения не голосовала на референдуме 17 марта 1991 г., ведя в то время уже юридическую процедуру выхода из состава СССР, несмотря на то, что заводы и фабрики остановились из-за отсутствия сырья и энергоресурсов, сельское хозяйство вернулось назад к мелкорыночному хозяйству. В 1994 г. власти страны при помощи МВФ либерализовали экономику, уменьшив бедность, снизив инфляцию и стабилизировав свою валюту. Это стоило кресла первому президенту Л. Тер-Петросяну. В 1998 г. он уходит в отставку. Если в 1990-х политический класс Армении формировался из среды либеральной интеллигенции, то теперь власти требовались не идеологи, а чиновники, готовые принимать решения, и исполнители без ораторских способностей и революционного прошлого¹⁰⁴. Интеллектуалов начали заменять технократы, гораздо более адекватные складывающейся реальности новой Армении – страны с архаизированной экономикой и слабыми политическими институтами. Оппозиции почти нет в парламенте, а те, кто остался, реального влияния уже не оказывают. Если в годы правления первого постсоветского поколения армянской элиты общество консолидировалось вокруг власти, то с окончанием карабахской войны кончилась и консолидация. Противостояние часто имело радикальный характер при митинговой активности, но без реального влияния на ситуацию.

Война с Азербайджаном уже давно закончилась, но Армения продолжает содержать мощную армию. Экономика же, в отсутствии больших природных ресурсов, формировалась с «нуля». Бизнес договаривался и друг с другом, и государством, поэтому стал основным политическим игроком. В нынешнем парламенте Армении представлены пять политических партий, однако почти все они типичные партии одного лидера с крайне размытой идеологией, что говорит о неустоявшемся еще партийном строительстве. Фактически во власти действуют не партии, а элитные бизнес-группы. Выборы в марте 2012 г. едва ли поменяют общую картину.

¹⁰⁴ Искандарян А. Армения между автократией и полиархией // *Pro et Contra*. 2011. № 3–4. С. 23–24

Грузию называли самой богатой советской республикой. Будучи в составе СССР, она развивалась, с одной стороны, в рамках классической модели индустриализации, а с другой — использовала свои природные и географические ресурсы. К моменту провозглашения независимости здесь был накоплен значительный человеческий капитал, уровень образования населения был одним из самых высоких в СССР. В течение нескольких лет кризиса 1990-х гг. Грузия превратилась в сравнительно небольшую страну, которой необходимо заново решать проблемы своего благосостояния¹⁰⁵. Национализм первого президента З. Гамсахурдиа («Грузия для грузин») неизбежно вызвал ответную реакцию в виде сепаратизма национальных меньшинств. В 1991 г. Южная Осетия была ареной активных боевых действий, в ходе которых погибло 1 тыс. человек. В январе 1992 г. на референдуме большинство проголосовало за государственную независимость. После Дагомысского соглашения о принципах урегулирования конфликта 1992 г. Южная Осетия была де-факто независимым государством с собственной конституцией (принята в 1993 г.), но власти Грузии по-прежнему рассматривали её как административную единицу Цхинвальского региона и активных действий по установлению контроля над ней не предпринималось.

Среди первых решений З. Гамсахурдиа был запрет на торговлю с Россией, вследствие чего ВВП сократился на 72 % по сравнению с уровнем 1990 г., промышленное производство — на 85 %, потребление электроэнергии — на 50 %. Развитие Грузии шло в условиях жесточайшего кризиса, политической нестабильности, разрыва транспортных путей и создания дополнительных административно-экономических барьеров, что сузило инвестиционные проекты до нуля. Наиболее активная часть населения была вынуждена включиться в процессы трудовой миграции в Россию и ЕС, а переводы денег на родину стали ведущим источником финансовых ресурсов. Реальная зарплата упала в 10 раз. В относительном выражении Грузия потеряла больше людей (20 %), чем любая другая республика бывшего СССР. По независимым оценкам, в 1991–1996 гг. страну покинуло 1,1–1,3 млн чело-

¹⁰⁵ Григорьев Л., Кондратьев С., Салихов М. Трудный путь из трансформационного кризиса (случай Грузии) // *Вопр. экономики*. 2008. № 10. С. 80–81.

век¹⁰⁶. Экономика Грузии определялась ее связями с Россией: поставки относительно дешевого газа и электроэнергии поддерживали платежный баланс страны до 2006 г.; основные потоки трудовых мигрантов направлялись в РФ; были довольно значительны объемы взаимной торговли.

В годы правления Э. Шеварднадзе стране не удалось вырваться из кризиса и коррупции. «Революция роз» 2003 г. дала шанс молодому поколению политиков заняться восстановлением страны. Эта работа была начата достаточно успешно. Но даже в результате быстрого роста ВВП в 2002–2007 гг. (в среднем на 9 % в год) его показатель к 2008 г. составил лишь 65 % от предкризисного уровня. Были проведены крупные реформы в экономической сфере. Инвестиции увеличились за счет иностранных инвесторов, причем более 90 % было сконцентрировано в транспортном секторе и строительстве по причине прокладки на территории страны нефтепровода Баку – Тбилиси – Джейхан и его продолжения – газопровода Баку – Тбилиси – Эрзерум.

Говоря о современной политической ситуации в Азербайджане, выделим ряд приоритетных факторов, существенно влияющих на положение в стране. Это внутривнутриполитическая ситуация. После смерти г. Алиева президентом стал его сын И. Алиев, уже дважды избираемый населением¹⁰⁷. 21 октября 2011 г. Азербайджан впервые в своей истории стал непостоянным членом Совета безопасности ООН на период 2012–2013 гг. Однако права человека не являются в стране высшей ценностью. Обычным явлением стали аресты независимых журналистов и активистов оппозиции, запрещение митингов и демонстраций. Так, глава МИДа заявил, что у оппозиции отсутствует социальная база¹⁰⁸. 2 апреля 2011 г. в Баку ряд оппозиционных партий во главе с «Мусават» и Партией народного фронта Азербайджана попытались провести несанкционированный митинг. В результате стычек с полицией были повреждены 25 автомобилей, сломан один

¹⁰⁶ Кутелия Б. Н., Меладзе г. г., Цуладзе г. Е. Эмиграция из Грузии в постсоветский период // Социол. журн. 1997. № 4. С. 187.

¹⁰⁷ Результаты выборов президента Азербайджана: 1998 – г. Алиев (76,1 %); 2003 – И. Алиев; 2008 – И. Алиев.

¹⁰⁸ Глава МИД Азербайджана: У оппозиции отсутствует социальная база // Независимая газ. 2011. 7 апр. URL: http://www.ng.ru/cis/2011-04-07/6_azerbaijan.html

банкомат, выбиты стекла в 17 магазинах и одном банке, получили ранения 13 полицейских¹⁰⁹. Такие же выступления происходили и во время выборов президента Азербайджана в 2008 г. В 2009 г. в Азербайджане прошёл референдум в пользу принятия поправок к конституции, по итогам которого был снят лимит в два президентских срока, предоставив И. Алиеву право избираться бесконечное количество раз.

Экономика страны тесно связана с реализацией каспийского нефтяного проекта и влияет на геоэкономическое положение не только всего Закавказья, так и мирового разделения хозяйства. Центральное место во внешней торговле занимает энергетический сектор, на который приходится 55 % ВВП и большая часть экспортной выручки. В первое постсоветское десятилетие западный интерес концентрировался на нефти, ее экспорте через первый крупный стратегический трубопровод из Каспийского региона, который проходил от Баку через Тбилиси до турецкого Джейхана на Средиземноморском побережье. Интерес сводится в первую очередь к поставкам природного газа через южный транспортный коридор. С 2004 г. Азербайджан рассматривается ЕС как стратегический партнер. Готовится прокладка газопровода Nabucco длиной 3300 км от побережья Каспийского моря через Южный Кавказ и Турцию в направлении Южной Европы до Австрии. Через него будет поставляться ежегодно до 31 млрд куб. м природного газа, что соответствует 10 % всего газового импорта ЕС. Главная и решающая для проекта проблема состоит в том, кто будет наполнять планируемый газопровод. С Азербайджаном рассматриваются Туркменистан и Ирак. Предполагается, что газ придет с азербайджанского месторождения «Шах-Дениз-2», с которого начнутся поставки с 2017 г. в объеме более 10 млрд куб. м ежегодно.

В Комиссии ЕС практически за проведение политики в отношении Азербайджана отвечает генеральная дирекция по вопросам энергетики¹¹⁰. Подписание 13 января 2011 г. заявления с ЕС оценивается как прорыв в партнерских отношениях двух сторон, поскольку Азербайджан обязался в долгосрочном плане предоставить для южного коридора доста-

¹⁰⁹ Глава МИД Азербайджана...

¹¹⁰ Хальбах У. Азербайджанский угол // Независимая газ. 2011. 13 апр. URL: http://www.ng.ru/energy/2011-04-13/13_azerbaidjan.html

точное количество природного газа. 26 декабря 2011 г. Азербайджан и Турция подписали Меморандум о взаимопонимании по созданию консорциума для строительства газопровода по поставке природного газа с азербайджанского месторождения «Шахдениз» в Европу. Трубопровод будет проложен от Грузии через территорию Турции до европейских границ.

Азербайджан активно проявляет себя не только как один из ведущих игроков на мировом энергетическом рынке, но и как страна, которая формирует у своих ближних и дальних соседей совершенно новый образ молодого развивающегося государства. С этой точки зрения своеобразным брендом выступает президентская чета И. и М. Алиевых¹¹¹.

В Европе Азербайджан – единственная страна с преобладанием мусульманского населения. Согласно индексу экономической свободы Index of Economic Freedom 2011 г. фонда Heritage, Азербайджан находится на 92-м месте, опережая Россию (14-е место) и Украину (164-е место). Экономический рост в 2011–2015 гг. ожидается в пределах 4,5 %. Возросшее экономическое значение Азербайджана позволяет занять ему сейчас позицию, которая раньше с политической точки зрения принадлежала Грузии.

Наиболее показательными направлениями внешней политики большинства стран СНГ принято считать отношения между бывшими республиками СССР, а также Россией и США. В случае с Азербайджаном подобная схема «срабатывает» лишь отчасти. Находясь – и географически, и политически, и культурно – на стыке Европы и Азии, страна испытывает на себе существенное влияние со стороны ближайших соседей – Турции и Ирана. Власти Азербайджана рассматривают Турцию как важнейшего стратегического партнера и наиболее последовательного союзника на международной арене, образец построения современного светского и ориентированного на Европу государства. В Баку и Анкаре подчеркивается, что азербайджано-турецкая дружба, независимо от политической конъюнктуры, основывается на этническом, культурном и религиозном родстве народов двух стран. Выражением подобных отношений стал провозглашенный г.

¹¹¹ Власов А. Азербайджан – итоги 2010 года // Независимая газ. 2010. 24 дек. URL: http://www.ng.ru/cis/2010-12-24/6_azerbaijan2010.html

А. Алиевым принцип «Одна нация – два государства»¹¹². Отношения Азербайджана и Ирана, обострившиеся после карикатурного скандала в 2005 г., остаются напряженными. У Азербайджана граница с Ираном более 1000 км, налажены активные трансграничные контакты, в Иране проживает более половины этнических азербайджанцев. В 2007 г. были подписаны соглашения о строительстве двух ГЭС на р. Араз и упрощении визового режима между Нахичеванской автономии и Ираном.

Армению считают проводником российской политики на Кавказе. В 1995 г. страны подписали Договор о создании в г. Гюмри на границе с Турцией российской военной базы сроком на 25 лет. В Ереване была создана группа управления российскими подразделениями. С 1996 г. на базе проходят действительную военную службу граждане Армении. Российские военные принимают участие в подготовке военных кадров для национальной армии Армении. В августе 2010 г. во время визита в Ереван президента РФ Д. Медведева договор об аренде военной базы был продлен до 2044 г. Активно продолжается двустороннее сотрудничество в рамках ОДКБ.

Однако Россия до сих пор не научилась работать со всем политическим спектром Армении, делая ставку исключительно на официальную власть. Причиной недовольства Россией называют ее «энергетический эгоизм». Так, повышение цены поставляемого газа в 2007 г. на фоне прощения долгов Сирии вызвало серьезное недовольство в стране. Эксперты писали, что этим Россия показала, что не готова «рассматривать нас в качестве равного партнера, поставив нас в один ряд с Грузией и Азербайджаном». Перекрытие в июле 2006 г. под предлогом ремонта пограничного участка Верхний Ларс – Казбеги совпало с обсуждением в Конгрессе США участия Армении в региональных транспортных проектах. Тогда американские конгрессмены заявили об отказе от финансирования любых кавказских региональных проектов, если Армения не будет принимать в них участие. В резолюции говорилось, что «деньги налогоплательщиков не будут использованы для большей изоляции Армении, которая уже

¹¹² Ежов С. П. Векторы современной политики Азербайджана на Ближнем и Дальнем Востоке // Ислам в СНГ. URL: <http://www.islamsng.com/aze/opinion/312>

страдает от двойной блокады со стороны Турции и Азербайджана». Конгрессмен Дж. Коули заявил, что эти меры будут способствовать стабильности на Южном Кавказе, в то время как «финансирование подобного железнодорожного проекта противоречит интересам США»¹¹³.

Россию часто обвиняют, что она не стремится расширять формат по регулированию конфликта с привлечением НКР как реального участника противоборства, ограничиваясь контактами с Арменией. Российский бизнес в Карабахе – в отличие от американского, европейского и даже австралийского – практически отсутствует. Между тем позиции официального Еревана и непризнанного Степанакерта не всегда и не во всем совпадают. В последние годы возрастает информационный резонанс вокруг межэтнических конфликтов в российских городах. Это особенно заметно в Краснодарском крае, где есть многочисленная и активная армянская диаспора.

22 декабря 2011 г. стал «днем испытания армяно-французского братства»¹¹⁴, когда Национальное собрание Франции приняло закон об уголовной ответственности за отрицание геноцида армян в Турции в 1915 г. Официальные лица Турции выступили с заявлениями в адрес Армении и «армянского лобби» в парламенте Франции. Армения и Турция до сих пор не имеют дипломатических отношений. В 2008–2009 гг. президенты Турции А. Гюль и Армении С. Саргсян посетили футбольные матчи двух стран, что спровоцировало массовые акции протеста. 10 октября 2009 г. главы МИД Турции и Армении подписали в Цюрихе «Протокол об установлении дипотношений» и «Протокол о развитии двусторонних отношений», предусматривающий восстановление дипломатических контактов и открытие границы. В Армении многие выступили против подписания протоколов, опасаясь, что в обмен от Еревана потребуют уступок по Карабаху и обвинения Турции в геноциде. В Анкаре, со своей стороны,

¹¹³ Арташес Гегамян: Армения в ожидании возрождения «геополитики живого народа» // ИА REGNUM. 2011. 5 окт. URL: <http://www.regnum.ru/news/polit/1452650>

¹¹⁴ Хафизоглу Р. Геноцид и «геноцид» // Trend New Agency (Азербайджан). 2011. 27 дек. URL: <http://www.inosmi.ru/caucasus/20111230/181787849.html>

заявили, что до урегулирования карабахского конфликта граница с Арменией открыта не будет. Процесс ратификации протоколов парламентами затянулся. Весной 2010 г. президент Армении объявил, что процесс ратификации остановлен. Летом 2011 г. в Турции документы (по формальным причинам) признаны утратившими силу.

Став членом Совета Европы, подписав с ЕС Договор о Партнерстве и Сотрудничестве, Армения присоединилась к евроинтеграционным процессам. Армения участвует в программе «Европейской политики соседства» с 2004 г., а в «Восточном партнёрстве» – с момента его создания в 2009 г. В торговом балансе главным партнером является Германия. Но в сфере безопасности сотрудничество с Россией безальтернативно, что хорошо понимает и армянское руководство. Объем торговли между Россией и Арменией по итогам 2011 г. превысил 1 млрд долл., увеличившись с докризисным периодом. Объем накопленных российских капиталовложений в армянскую экономику превысил 2,8 млрд долл. Развивается сотрудничество в энергетике, высоких технологиях, в области транспорта. 70 % армянского коньяка идет в Россию¹¹⁵. В 2010 г. ВВП Армении составил 17,27 млрд долл., ВВП на душу населения – 5 800 долл.

После прихода к власти президент Грузии М. Саакашвили договорился о значительном увеличении иностранной помощи. В 2004–2006 гг. ее объем составил четверть ВВП страны – более 1 млрд долл., 2/3 которых приходится на иностранные гранты, а 1/3 – это реструктуризация долга Парижскому клубу. Основными донорами выступали Всемирный банк, США и ЕС. Инвестиционная активность самой Грузии оставалась невысокой. После назначения в 2004 г. министром экономического развития Грузии К. Бендукидзе, заявившего, что «Грузия должна продать все, кроме совести»¹¹⁶, получили новый импульс социально-экономические реформы. Была проведена крупная налоговая реформа – из 20 налогов осталось 7: подоходный налог, социальный налог,

¹¹⁵ Зотов Г. 20 лет без СССР. «Армения – страна слоновьего оптимизма даже при собачьей жизни» // Аргументы и факты. 2011. 5 окт. URL: <http://www.aif.ru/society/article/46289>

¹¹⁶ Бендукидзе К. Грузия должна продать все, кроме совести // РБК. 2004. 2 июня. URL: <http://top.rbc.ru/economics/02/06/2004/79519.shtml?permanent>

НДС, налог на прибыль, налог на имущество и акцизы по некоторым товарам типа сигарет, а также налог на игорный бизнес. Стало развиваться финансовое посредничество, получение транзитных доходов от транспортировки энергоносителей. Значительное ускорение темпов экономического роста связано со строительством магистральных трубопроводов. Подавляющая часть иностранных инвестиций в 2002–2004 гг. концентрировалась в сфере транспорта и в строительстве по причине прокладки в стране транзитных трубопроводов. В 2006 г. М. Саакашвили призвал всех своих бывших соотечественников, проживающих в России, вернуться на родину. Он обещал простить «блудных сынов», покинувших Грузию в трудные для нее времена¹¹⁷.

Все это время жители двух автономных республик – Абхазии и Южной Осетии – оказались предоставлены самим себе. Они объявили о выходе из состава Грузии в 1992 г. Грузинская сторона не сумела предложить двум республикам, их элитам достаточно привлекательный компромисс в социально-экономической и политической сферах. Политики рассчитывали, что «прозападная стратегия» позволит вернуть отколовшиеся территории, не договариваясь с республиканскими элитами и группами интересов – просто на своих условиях. Автономные республики опасались грузинского национализма и стали опираться на российские возможности стабилизации ситуации. Грузинские власти увидели будущий путь решения территориальной проблемы в союзе с США, но не учли того обстоятельства, что в планы Вашингтона не входила дестабилизация ситуации на Кавказе¹¹⁸. Кроме того, Грузия резко увеличила свои военные расходы, заново формируя армию и полицию и создавая военную инфраструктуру в районах, прилегающих к Абхазии и Южной Осетии. Расходы на армию стали крупнейшей статьей государственного бюджета и достигли 12,3 % ВВП, или 40 % всех расходов бюджета в 2007 г. В 2003–2008 гг. Грузия поставила мировой рекорд по росту военного бюджета, увеличив его в

¹¹⁷ Саакашвили призвал соотечественников вернуться на родину // Кавказский узел. 2006. 14 окт. URL: <http://www.kavkaz-uzel.ru/articles/101837/?print=true>

¹¹⁸ Григорьев Л., Кондратьев С., Салихов М. Трудный путь из трансформационного кризиса (случай Грузии) // Вопр. экономики. 2008. № 10. С. 93.

33 раза. В число поставщиков оружия Грузии входили США, Англия, Франция, Греция, Турция, Израиль, Литва, Эстония, Украина, Сербия¹¹⁹.

Победив в январе 2010 г. на досрочных президентских выборах, М. Саакашвили переоценил боеспособность грузинской армии и готовность США и НАТО прийти на помощь Грузии. В ночь с 7 на 8 августа 2008 г. грузинские войска начали массированный артиллерийский обстрел столицы Южной Осетии г. Цхинвал и прилегающих районов. Через несколько часов последовал штурм города силами грузинской бронетехники и пехоты. Официальным поводом для атаки на Цхинвал, по заявлениям грузинской стороны, послужило нарушение режима прекращения огня со стороны Южной Осетии, которая утверждает, что первой огонь открыла Грузия. 8 августа к конфликту на стороне Южной Осетии официально присоединилась Россия. 12 августа Россия официально объявила об успешном окончании операции по принуждению грузинских властей к миру. В войне погибло более 200 грузинских солдат и 71 российский солдат. 26 августа 2008 г. Россия признала независимость Южной Осетии и Абхазии и установила с ними дипломатические отношения. К ней присоединились Никарагуа, Венесуэла, Науру, Вануату и Тувалу. Что касается Абхазии, то в 2005–2010 гг. Сухум получил от России 14 млрд руб. финансовой помощи, а 323 тыс. абхазских пенсионеров получают российские пенсии. Кроме того, в 2010 г. подписан договор о создании на территории Абхазии российской военной базы. Соглашение было подписано сроком на 49 лет с возможностью продления¹²⁰.

В октябре 2010 г. в Конституцию Грузии были внесены изменения: властные рычаги переходят в руки премьер-министра, которого будет назначать парламентское большинство. Парламентские выборы в стране пройдут в 2012 г., президентские – в 2013¹²¹.

¹¹⁹ Храмчихин А. Итоги-2008: постсоветское пространство // Частный корреспондент. 2008. 26 дек. URL: <http://www.chaskor.ru/p.php?id=2146>

¹²⁰ Москва плетет паутину на Кавказе // Le Figaro (Франция). 2010. 20 февр. URL: <http://www.inosmi.ru/caucasus/20100220/158270801.html>

¹²¹ Парламент Грузии принял новую Конституцию // Вести Кавказа. 2010. 15 окт. URL: <http://www.vestikavkaza.ru/news/politika/Parliament/27216.html>

В сентябре 2008 г. США объявили о выделении для Грузии американской помощи в размере 1 млрд долл., в 2008–2010 гг. Европа выделила Грузии 4,55 млрд долл. финансовой помощи, из которых 2,5 млрд – долгосрочный низкопроцентный заём, а 2 млрд – грант¹²². По мнению экспертов, эта помощь сыграла основную роль в предотвращении коллапса грузинской экономики¹²³. Финансовая помощь Южной Осетии со стороны России за 2008–2010 гг. составила около 30 млрд руб.

Вооружённый конфликт между Россией и Грузией отодвинул вступление России в ВТО. Грузия заявляла неприемлемые в создавшихся для России после войны геополитических условиях причины: камнем преткновения стал вопрос контроля грузов на КПП Южной Осетии и Абхазии. Грузия настаивала на том, чтобы в местах таможенного контроля присутствовали международные наблюдатели, в то время как Россия предлагала ограничиться предоставлением информации о прохождении грузов через КПП двух республик. Под давлением ЕС компромисс был достигнут. 9 ноября 2011 г. Грузия и Россия при посредничестве Швейцарии подписали соглашение о вступлении России в ВТО. Согласно опросу «Левада-центра», 50 % россиян считают Грузию главным врагом России¹²⁴. У России рычагов влияния на внутригрузинскую политику нет, поэтому серьёзные перемены в отношениях двух стран в ближайшее время вряд ли возможны.

В. Путин стал первым российским президентом, посетившим Азербайджан с официальным визитом и побывавший на главном мемориале страны – «Аллеи шахидов» (место захоронения погибших в ходе карабахского конфликта и во время ввода войск в Баку 20 января 1990 г.). В 2003 и 2005 гг. Москва, в отличие от Вашингтона и Брюсселя, безоговорочно признала легитимность президентских и парламентских выборов в Азербайджане. Кремль стремился подчеркнуть, что именно Азербайджан остановил волну «оран-

¹²² Буш и Райс объявили о помощи для Грузии в размере \$1 млрд // РИА Новости. 2008. 4 сент. URL: <http://ria.ru/world/20080904/150945870.html>

¹²³ Кукуладзе З. Экономику Грузии спасла война // Бизнес-Грузия. 2009. 18 нояб. URL: <http://bizzone.info/articles/1258592529.php>

¹²⁴ Зотов г. Полностью независимая. Как живет Грузия через 20 лет после распада СССР // Аргументы и факты. 2011. 15 июня. URL: <http://www.aif.ru/society/article/43748>

жевых революций» на постсоветском пространстве¹²⁵. Россия не раз заявляла об отношениях с Азербайджаном как о своем внешнеполитическом приоритете. В мае 2001 г. в Баку приезжал Патриарх всея Руси Алексей II. Затем он осуществил еще один визит, в ходе которого была создана постоянная площадка для межконфессионального диалога – Межрелигиозный миротворческий форум СНГ. Трижды Баку (в 2008–2010 гг.) посещал президент РФ Д. Медведев. Названия улиц и площадей в Азербайджане поменяли на 80 %, но улицы Пушкина, Гоголя и Лермонтова сохранили свои названия¹²⁶.

Сегодня Азербайджан реализует данный ему временем исторический шанс, укрепляя свое влияние в исламском мире. Он – участник Организации Исламского сотрудничества с 1992 г. Азербайджан добился того, что в 2009 г. Баку стал первым городом-столицей исламской культуры, утвердив новый проект межисламского культурного сотрудничества. После победы на «Евровидении–2011» азербайджанского дуэта Ell/Nikki интерес к стране в Европе еще более возрос.

Задания для самостоятельной работы

1. Как вы понимаете экономико-политические проблемы Каспийского региона?
2. Какой вам видится геополитическая стратегия развития Армении в XXI в?
3. Что вы понимаете под межисламским культурным сотрудничеством?
4. Почему русская культура и русский язык имеют режим благоприятности в государствах Южного Кавказа?

Тема для круглого стола

Кавказский кризис 2008 г. и его международные последствия.

¹²⁵ Итоги с Владимиром Путиным // Агентство политических новостей. 2008. 3 мая. URL: <http://www.apn.ru/library/article19832.htm>

¹²⁶ Костенко О. В нефти по самые помидоры. Как живет Азербайджан сегодня // Аргументы и факты. 2011. 20 июля. URL: <http://www.aif.ru/society/article/44565>

Тема 8

СТРАНЫ БАЛТИИ: ЛИТВА, ЛАТВИЯ, ЭСТОНИЯ

В 1990 г. в странах Балтии после победы Народных фронтов на выборах в Верховные Советы трех республик были приняты документы, провозглашающие их независимость и основанные на отрицании законности их присоединения к СССР в 1940 г. Россия признала независимость Литвы, Латвии и Эстонии 24 августа 2001 г., второй в мире после Исландии.

Прибалты быстро отказались от своего прошлого, поскольку никогда не считали себя частью одной шестой планеты, и пошли в Европу. С 29 марта 2004 г. Латвия, Литва и Эстония – члены НАТО, 1 мая 2004 г. – вошли в ЕС. Кроме того, Литва в 2001 г. и Эстония в 1999 г. вступила во ВТО, а Латвия – в 2007 г. и Эстония в 2011 г. – в Шенген. Рига стала местом саммита НАТО в 2006 г. Советское там часто под запретом. В июне 2008 г. литовский парламент принял закон, уравнивающий нацистскую и советскую символику и запрещающий её публичное использование на собраниях. Она теперь воспринимается как пропаганда нацистских и коммунистических оккупационных режимов. Запрещено «демонстрирование флагов и гербов, знаков и униформ нацистской Германии, СССР, Литовской ССР, а также флагов, знамен, гербов, знаков, униформ, составными частями которых являются флаги, гербы нацистской Германии, СССР и Литовской ССР», а также использование «нацистской свастики, советского серпа и молота, советской пятиконечной красной звезды, исполнение гимнов нацистской Германии, СССР и Литовской ССР»¹²⁷. Латыши пошли еще дальше и в

¹²⁷ Литовское правительство запретило использование советской символики, приравняв ее к нацистской // Интерфакс. 2008. 17 июня. URL: <http://news.mail.ru/politics/1824669/>

2005 г. создали комиссию по подсчету убытков от советской оккупации¹²⁸. Однако ни одним международным правовым документом факт оккупации Латвии СССР не признан. В 2009 г. работу комиссию прекратили. А в декабре 2010 г. впервые за 16 лет состоялся официальный визит президента Латвии В. Затлерса в Россию. Рабочим языком визита был русский. Положительную роль в успехе первых реформ в Эстонии сыграли не только 285 млн долл. иностранной помощи, займов и кредитов в 1991–1993 гг., но и получение 100 млн долл. из средств довоенной республики, замороженных в иностранных банках в 1940 г. в связи с присоединением к СССР¹²⁹.

В общем же страны Балтии в постсоветский период оказались в лучшем социально-экономическом положении, чем участники СНГ. В 2001 г. *The New York Times* писала: «Три прибалтийских государства получили значительные прибыли за прошедшее десятилетие за счет оплаты Россией пошлин за транзит нефти и иных грузов через Таллинский порт в Эстонии, Рижский и Вентспилсский порты в Латвии и другие порты. Согласно оценке российских экспертов, как минимум 25 % экономик Латвии и Эстонии связаны с торговлей. Эти прибыли были получены за счет России». По официальным данным, в 1998–2000 гг. на экспорт услуг транзитного транспорта приходилось 18–20 % ВВП Латвии. После обретения независимости в Латвии прошли кардинальные экономические реформы, был введен латвийский рубль, позднее замененный на латвийский лат, проведены приватизация и реституция. В 2000-е гг. экономика Латвии стабильно поднималась на 5–7 % в год (в 2006 – 12,6 %, 2007 – 10,3 %) до начала экономического кризиса 2009 г. В связи с кризисом в Латвии среднемесячная зарплата к 2009 г. сократилась до 650 евро (или 929 долл.). К концу 2009 г. безработными являются около 20 % населения. Это один из самых высоких показателей в ЕС. В Латвии в 2010 г. по сравнению с 1991 г. на 11 % увеличилось производство электроэнергии на одного человека, на 53 % выросло душевое производство

¹²⁸ Этих выслать, а с этих – получить! // Вести сегодня (Латвия). 2009. 28 янв. URL: <http://www.inosmi.ru/sngbaltia/20090128/246990.html>

¹²⁹ Economic Developments // U. S. Library of Congress. URL: <http://countrystudies.us/estonia/16.htm>

зерна и 21 % производства мяса промышленной переработки. К 2010 г. ВВП на душу населения в Латвии составил около 10 тыс. долл.

Международные организации неоднократно высказывали Латвии рекомендации расширить использование языков меньшинств в административной деятельности. В 2011 г. в Латвии началась акция «За родной язык», целью которой стала присвоить русскому языку статус второго официального в республике. 7 марта 2011 г. в стране начался сбор 10 тыс. подписей для вынесения вопроса на референдум. Центральная избирательная комиссия Латвии назначила его проведение на 18 февраля 2012 г. К русскому языку сейчас большое внимание в стране, особенно после победы на выборах мэра г. Риги русского предпринимателя Н. Ушакова и успеха партии «Центр согласия» на парламентских выборах в 2011 г.¹³⁰

ВВП Литвы в первые годы независимости был из-за финансовой нестабильности самым низким в Балтии. Далее экономика показала стабильный рост ВВП с 2001 г.; годовая инфляция упала с 8,7 % в 1997 г. до не более чем 2,5–2,7 % в 2009. В 2001–2008 гг. среднемесячная зарплата повысилась с 270 до 620 евро. Из-за финансового кризиса к 2009 г. она снизилась до 590 евро. В республике за 20 лет независимости на 46 % сократилось душевое производство электроэнергии, в том числе за счет остановки Игналинской АЭС (по требованию ЕС). В соответствии с антикризисной программой Евросоюза Литва получила около 31 % финансовой помощи от всех доходов своего бюджета в 2009 г. В 2010 г. эта помощь увеличилась еще на несколько процентов, что позволило получить ВВП на душу населения 11 440 долл.

Эстония является наиболее экономически развитой среди постсоветских стран. Переход к рыночной экономике здесь осуществлялся с помощью быстрой либерализации, приватизации, структурной и институциональной реформ. Экономический спад 1991–1994 гг. сменился уже к 1995 г. ростом экономики, а в 2000–2006 гг. среднегодовые темпы

¹³⁰ Мы будем заниматься только реформами. Интервью лидера победившей в Латвии партии «Центр согласия», мэра Риги Нила Ушакова // Gazeta.ru. 2011. 23 сент. URL: http://www.gazeta.ru/politics/2011/09/22_a_3777985.shtml

роста составили, по разным данным, от 8,5 до 9,1 %. К 2007 г. Эстония занимала первое место по ВВП на душу населения среди бывших республик СССР и третье место в Восточной Европе после Словении и Чехии. Мировой кризис привел в экономике Эстонии к негативным тенденциям. По итогам 2009 г. ВВП Эстонии сократился на 14,1 %. По данным Eurostat, уже в сентябре 2010 г. по сравнению с сентябрем 2009 г. промышленное производство Эстонии увеличилось на 31,1 %, что стало лучшим в ЕС¹³¹. В Эстонии также минимальные государственный долг и дефицит госбюджета среди всех стран ЕС. В 2010 г. она была одной из двух стран ЕС (с Мальтой), сокративших бюджетный дефицит¹³². Рост ВВП в 2010 г. составил 3,1 %.

Эстонский Союз работодателей в сентябре 2010 г. опубликовал манифест, в котором утверждалось, что уровень занятости в республике повысился до предкризисного 2008 г., страна имеет низкий уровень налогообложения, высокую эффективность производства и характеризуется ростом производительности труда. В Эстонии работает около 30 предприятий топливно-энергетического комплекса на основе добычи и использования горючих сланцев, в химической индустрии – около 60 предприятий, машиностроении – 20, промышленности строительных материалов – 23, легкой и пищевой промышленности – свыше 150. К 2010 г. по сравнению с 1991 г. в Эстонии на 21 % повысилось производство зерна и на 16 % – производство мяса промышленной переработки¹³³.

Эстония активно участвует в военных миссиях НАТО в Ираке и Афганистане. По составленному Freedom House Рейтингу свободы прессы в мире за 2010 г. Эстония занимает 19-е, а Латвия – 56-е места. В свою очередь, российское информационное агентство REGNUM приводит факты, которые ставят под сомнение объективность экспертов в оценке си-

¹³¹ Industrial production down by 0.9 % in euro area // Eurostat. 2010. 12 нояб. URL: <http://www.kommersant.ua/news/1738172>

¹³² Евросоюз назвал лидеров региона по объему госдолга и дефицита бюджета // Ё в Украине. 2010. 15 нояб. URL: <http://www.kommersant.ua/news/1738172>

¹³³ Вашанов В. Двадцать лет после распада. Плюсы и минусы постсоветской независимости: попытка баланса // Независимая газ. 2011. 11 нояб. URL: http://www.ng.ru/ideas/2011-11-11/5_20years.html

туации¹³⁴. В апреле 2007 г. правительство страны приняло решение перенести мемориал «Бронзовый солдат» из центра Таллинна. Демонтаж скульптуры повлек за собой массовые волнения в столице и других городах Эстонии и неприятие во многих регионах постсоветского пространства.

После провозглашения независимости в стране решили ограничить автоматическое присвоение эстонского гражданства лицам, переехавшим в республику после 1940 г. Эти люди получили временный вид на жительство и были обязаны пройти языковой тест и экзамен на знание истории страны. Около 140 тыс. русскоязычных граждан это успешно проделали, а 125 тыс. отказались от этого, получив серые паспорта, которые с иронией называют «ксивами пришельцев»¹³⁵. Поэтому безработица в «русских» кварталах превышает среднюю по стране в 2,7 раза (19 % против 7 %). Подобная ситуация в Латвии. Литва же предоставила гражданство всем русским, кто проживал в республике к распаду СССР, но они все равно уезжают из страны. За 20 лет население Литвы сократилось на 500 тыс. человек¹³⁶.

За двадцать лет численность населения балтийских стран снизилась на 1,5 млн человек. Анализ указывает на известную связь между миграцией, естественным приростом и развитием экономики, однако эти связи в трех государствах Балтии были неодинаковыми. Хотя в 1990–2009 гг. миграция была главным фактором влияния на численность населения трех стран, Эстония как самая маленькая из-за отрицательной миграции пострадала больше всех. В будущем страна станет нуждаться в серьезном притоке мигрантов, чтобы заместить нехватку рабочих рук. Что касается естественного прироста, то рождаемость с 2001 г. Эстонии – самая высокая в балтийских странах. В Латвии численность населения сокращалась самыми быстрыми в странах Европы темпами. Сейчас низкая рождаемость и постоянный отток из страны не дают, несмотря на увеличение продолжительно-

¹³⁴ О ситуации со свободой слова в Латвии и Эстонии // РЕГНУМ.

¹³⁵ Костенко О. 20 лет без СССР. Эстония ушла в Европу навсегда! // Аргументы и факты. 2011. 14 сент. URL: <http://www.aif.ru/society/article/45814>

¹³⁶ Зотов Г. Двадцать лет назад мы были вместе... Что изменилось в бывших советских республиках за это время? // Аргументы и факты. 2011. 6 апр. URL: <http://www.aif.ru/society/article/42137>

сти жизни, ни малейших шансов на улучшение ситуации. В Литве на ситуацию с народонаселением в 90-х гг. миграция повлияла меньше. С 2000 г. в Литве было утрачено мало трудоспособного населения, и демографическая ситуация была гораздо стабильнее¹³⁷.

С 1 января 2012 г. Литва перенимает у Финляндии статус координатора деятельности восьми Северных и Балтийских стран¹³⁸. NB8 является пятой по объему экономикой в ЕС (после Германии, Великобритании, Франции и Италии) и одиннадцатой в мире. Рынок с 32 млн жителей создает ВВП, превышающий 1 трлн евро. Эксперты предполагают, что Латвия, Литва и Эстония могут найти в NB8 замену СССР. Но отказаться от своего прошлого совсем не получится.

Контрольные вопросы

1. Как вы относитесь к институту реституции? Обоснуйте ваше мнение.
2. Чем вы объясните приход к власти в столичной Риге русского мэра?
3. Почему страны Балтии приняли разные решения к присвоению гражданства лицам, переехавшим на территории после 1940 г.?
4. Какими могут стать отношения между Россией и странами Балтии в обозримом будущем?

¹³⁷ Страны Балтии потеряли 1,5 млн человек // Pribalt. info. 2011. 5 сент. URL: <http://pribalt.info/2011.php?month=9&news=64>

¹³⁸ В NB8 входят Финляндия, Швеция, Дания, Норвегия, Исландия, Литва, Латвия, Эстония.

Тема 9

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ И ЕЕ ВНЕШНЕПОЛИТИЧЕСКИЙ КУРС НА ПОСТСОВЕТСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ

12 июня 1990 г. съезд народных депутатов РСФСР провозгласил Декларацию о государственном суверенитете России, а ровно через год – 12 июня 1991 г. состоялись первые всенародные выборы президента России. Им стал председатель Верховного Совета РФ Б.Н. Ельцин. После провала ГКЧП все советские республики объявили свою независимость, поэтому президентам России, Беларуси и Украины ничего не оставалось, как объявить о прекращении существования СССР и создания Содружества Независимых Государств. Б. Н. Ельцину казалось, что Беловежские соглашения решат все проблемы и позволят избежать республикам Союза «югославского сценария», а, кроме того, дадут возможность реализовать лидерскую роль России на постсоветском пространстве наилучшим образом¹³⁹.

В январе 1992 г. Россия вступила на пути реформ. 29 января 1992 г. был подписан указ Президента «О свободе торговли», что привело к увеличению цен на продукты и товары в 10–20 раз. Только за десять месяцев 1993 г. инфляция составила 670 %. Несмотря на это, почти 60 % граждан страны поддерживали реформы.

Разрушение многих существовавших в СССР производственных цепочек стало серьёзным ударом по экономике России. На территории новых государств оказалось большинство незамерзающих портов, морского торгового флота,

¹³⁹ Эпоха Ельцина. Очерки политической истории. М.: Вагриус, 2001. С. 181.

крупные участки трубопроводов, высокотехнологичных предприятий (включая АЭС). По оценкам Всемирного Банка, если в 1988 г. лишь 1,5 % населения России жили в бедности, то в 1993 г. таких стало более 40 % населения. Кроме того, республики в составе России стали принимать законы, прописывая собственные полномочия выше общероссийских. Это могло привести к распаду страны. 31 марта 1992 г. все регионы, кроме Чечни, Татарстана и Ингушетии подписали Федеративный договор, заложивший принцип федерализма в стране¹⁴⁰.

Но это не спасло страну от конституционного кризиса. Критика президента РФ Б. Н. Ельцина со стороны Верховного Совета, грозившему ими импичментом¹⁴¹, привела Россию к референдуму о доверии президенту и депутатам¹⁴² и указу № 1400 от 21 сентября 1993 г. «О поэтапной конституционной реформе в Российской Федерации». 3–4 октября после захвата сторонниками Верховного Совета здания мэрии Москвы и попытки захвата телецентра в Останкино, Б. Н. Ельцин вводит чрезвычайное положение в Москве и дает приказ

¹⁴⁰ В Федеральный договор входят три документа: «Договор о разграничении предметов ведения и полномочий между федеральными органами государственной власти Российской Федерации и органами власти суверенных республик в составе Российской Федерации», «Договор о разграничении предметов ведения и полномочий между федеральными органами государственной власти Российской Федерации и органами власти краев, областей, городов Москвы и Санкт-Петербурга Российской Федерации» и «Договор о разграничении предметов ведения и полномочий между федеральными органами государственной власти Российской Федерации и органами власти автономной области, автономных округов в составе Российской Федерации».

¹⁴¹ 28 марта 1993 г. 9-й съезд народных депутатов РСФСР, отклонив проект постановления о назначении досрочных выборов Президента и народных депутатов, провел голосование по вопросу об отрешении Б. Н. Ельцина от должности Президента. За импичмент проголосовало 617 депутатов при необходимых 689.

¹⁴² 25 апреля 1993 г. состоялся Всероссийский референдум, запомнившийся по рекламному слогану «да-да-нет-да». Он включал 4 вопроса: 1. Доверяете ли Вы Президенту Российской Федерации Б. Н. Ельцину? (да – 58,7 %); 2. Одобряете ли Вы социально-экономическую политику, осуществляемую Президентом Российской Федерации и Правительством Российской Федерации с 1992 года? (да – 53,0 %); 3. Считаете ли Вы необходимым проведение досрочных выборов Президента Российской Федерации? (да – 41,2 %); 4. Считаете ли Вы необходимым проведение досрочных выборов народных депутатов Российской Федерации? (да – 49,5 %).

штурма Белого Дома, что привело к многочисленным жертвам. 12 декабря 1993 г. была принята новая Конституция РФ, а также состоялись выборы в Государственную Думу и Совет Федерации Российской Федерации.

Летом 1996 г. Б. Н. Ельцин избирается президентом на второй срок и продолжает начатые им экономические реформы. Поскольку в качестве основной меры по борьбе с инфляцией использовалась задержка выплат пенсий, неоплата за продукцию по госзаказу, неисполнение финансовых обязательств перед бюджетными организациями, сохранение больших ставок налогов с целью сокращения дефицита государственного бюджета, это привело к финансовому кризису и значительному оттоку капитала из страны¹⁴³. Краткосрочный спад производства сменился экономическим ростом. Резкое падение курса рубля привело к значительному снижению импорта и усилению позиций экспорта. Российские предприятия, несущие затраты в рублях, стали более конкурентоспособными как на мировом, так и на внутреннем рынке. Укрепление курса рубля продолжалось до 2005 г., тем самым кризис сыграл благоприятную роль в экономическом развитии страны¹⁴⁴.

31 декабря 1999 г. Б. Н. Ельцин объявил о своей отставке и назначении на пост исполняющего обязанности президента премьер-министра В. В. Путина, который в марте 2000 г. и 2004 г. дважды выигрывает президентские выборы и проводит налоговую, земельную, пенсионную, банковскую реформы, монетизацию льгот, реформы в электроэнергетики и на транспорте. Из-за резкого увеличения мировых цен на нефть в российском бюджете стабильный профицит¹⁴⁵, растет ВВП, производство и строительство, реальные доходы населения, снизилась инфляция. За восемь лет население России уменьшилось на 4,88 млн человек (1 января 2000 –

¹⁴³ Кувалин Д. Б. Финансовый кризис 1998 года как переломный момент рыночной трансформации и реакция предприятий на системное улучшение макроэкономических условий // Экономическая политика и поведение предприятий: механизмы взаимного влияния». М. : МАКС Пресс, 2009. С. 202–209.

¹⁴⁴ Милов В. Зло и благо дефолта // Газета.ру. 2008. 15 авг. URL: http://www.gazeta.ru/comments/2008/08/15_x_2811883.shtml

¹⁴⁵ Доходы выросли с 615,53 до 6644,45 млрд руб., расходы – с 666,93 до 6570,3 млрд руб.

146,89 млн; 1 января 2008 – 142,01 млн), и по этому показателю страна опустилась с 6-го на 8-е место в мире. При этом естественная убыль населения снизилась с 929,6 тыс. до 477,7 тыс. человек в год. Среднемесячная зарплата выросла в девять раз (с 1522,6 руб. до 13 518 руб.), а средний размер пенсии – в 7 раз (с 521,5 руб. до 3682,3 руб.). Число россиян на учете в службах занятости практически не изменилось: 1791,8 тыс. и 1774,5 тыс.

По данным МВФ, объем ВВП России вырос в шесть раз, с 195,91 млрд долл. в 1999 г. (23-е место в мире) до 1289,58 млрд долл. в 2007 г. (11-е место). Россия вышла на первое место в мире по добыче нефти, которая увеличилась с 305 до 490,7 млн т, добыча газа – с 592 до 651 млрд куб. м. Объем продукции сельского хозяйства вырос в три раза, объем жилищного строительства почти удвоился. Экспорт вырос почти в пять раз, импорт увеличился почти в шесть раз.

Доля нефтегазового сектора в доходах поднялась с 5,6 до 6,8 % ВВП. Золотовалютные резервы выросли более чем в 40 раз до 534,422 млрд долл. (3-е место в мире). Создан стабилизационный фонд (162,52 млрд долл. на 1 мая 2008 г.). Государственный внешний долг снизился более чем в три раза (с 158,4 до 44,1 млрд долл.), однако совокупный внешний долг вырос втрое (с 178,2 млрд до 459,6 млрд долл.). Общая инфляция в 2000–2007 гг. составила 131 % (22 место в мире). Более чем в полтора раза вырос чиновничий аппарат: в 1999 г. было 397,24 тыс. сотрудников органов исполнительной власти, в 2007 г. – 655,79 тыс. В рейтинге экономической свободы Heritage Foundation Россия опустилась на 30 пунктов (со 104-го на 134-е место), а в рейтинге восприятия коррупции Transparency International – на 61 (с 82-го на 143-е место). Число зарегистрированных преступлений увеличилось с 3 млн в 1999 г. до 3,58 млн в 2007 г. Но в тюрьмах заключенных стало меньше: 1,06 млн (2000 г.) против 891,7 тыс. человек (2008 г.). По числу заключенных на душу населения Россия опустилась с 1-го на 2-е после США место в мире¹⁴⁶.

2 марта 2008 г. президентом России был избран Д. А. Медведев, который 8 мая 2008 г. назначил В. В. Путина председателем правительства. С тех пор Россия заговорила о тан-

¹⁴⁶ Итоги правления Владимира Путина // Ъ. 2008. № 78. 8 мая. URL: <http://www.kommersant.ru/Doc/890002>

деме Д. А. Медведева и В. В. Путина, особой системе правления страной, снижающей риски преемственности, создающей благоприятный коридор необходимым реформам¹⁴⁷. Вначале эксперты говорят о «невероятно успешном» тандеме. Возник новый курс модернизации, внутри старого большинства стала складываться новая, причем лояльная, коалиция. Объявленная осенью 2011 г. рокировка в тандеме¹⁴⁸ спровоцировала политический кризис и, по мнению экспертов, поставила под удар систему, выстроенную за 2000-е гг. В. В. Путиным. Публичное выяснение отношений президента Д. А. Медведева с вице-премьером А. И. Кудриным, закончившееся отставкой последнего, может быть признаком глубоких политических противоречий в среде российской бюрократии, которой правящий тандем перекрыл возможности карьерного роста¹⁴⁹. По результатам выборов в Государственную Думу РФ 4 декабря 2011 г. «Единая Россия» утратила свое большинство в две трети голосов, которое давало ей возможность менять Конституцию. На выборах она получила 238 мест из 450. КПРФ получила 92 места, «Справедливая Россия» – 64 места, ЛДПР – 56 мест. Нарушения, которые произошли во многих регионах, привели десятки тысяч граждан на Болотную площадь 10 декабря и площадь Сахарова 24 декабря 2011 г., где состоялись крупнейшие в современной России митинги протеста. Резкое падение рейтинга президента и премьера может привести к тому, что выборы президента 4 марта 2012 г. не определят победителя в первом туре.

Концепция внешней политики, принятая президентом РФ Д. А. Медведевым в июне 2008 г.¹⁵⁰, гласит, что приоритетным направлением внешней политики является развитие двустороннего и многостороннего сотрудничества с государ-

¹⁴⁷ Павловский г. О. Тандем как фактор риска // Ведомости. 2011. 29 июля. URL: http://www.vedomosti.ru/opinion/news/1328552/zabyt_tandem

¹⁴⁸ В. В. Путин будет участвовать в выборах президента РФ 4 марта 2012 года, а Д. А. Медведев может после них претендовать на место председателя правительства.

¹⁴⁹ Политическая система Путина начала «сдавать» // Газета.ру. 2011. 27 сент. URL: http://www.gazeta.ru/politics/elections2011/2011/09/27_a_3782178.shtml

¹⁵⁰ Данная концепция является третьей по счету. Прежние были приняты в 1993 г. президентом Б. Н. Ельциным и в 2000 г. президентом В. В. Путиным.

ствами – участниками СНГ. Россия наращивает сотрудничество со многими странами постсоветского пространства в сфере обеспечения взаимной безопасности, включая совместное противодействие международному терроризму, экстремизму, наркотрафику, преступности, незаконной миграции. Россия заявляет, что СНГ – это региональная организация, форум для многостороннего политического диалога и механизма многопланового сотрудничества с приоритетами в сферах экономики, гуманитарного взаимодействия, борьбы с традиционными и новыми вызовами и угрозами. Кроме того, российские власти активно работают в рамках Таможенного союза и единого экономического пространства, видя ОДКБ в качестве ключевого инструмента поддержания стабильности и обеспечения безопасности в СНГ¹⁵¹.

Россия входит в G8, является членом Совета Европы и ОБСЕ. Особое место занимают организации, созданные на постсоветском пространстве при ведущей роли России: СНГ, ЕврАзЭС, ОДКБ, ШОС.

Весьма важны торговые отношения с государствами, но в этом существенную роль играет политика. Так, между Россией и Украиной несколько раз были торговые войны. Под них подпадал довольно большой спектр украинских товаров. Это прежде всего продукция черной металлургии, трубы, мясомолочная, водочная и кондитерская продукция, машиностроение. К продукции пищевой промышленности со стороны РФ выдвигались претензии по санитарным требованиям. Союз с Беларусью существует лишь на бумаге. Подписанные в конце 2011 г. соглашения трех стран о Таможенном союзе и председателей правительств восьми государств о свободной зоне торговли позволяет надеяться, что предубеждения, существовавшие между странами после распада СССР, остались в прошлом, а отношения будут строиться только на основе добрососедства и уважения к интересам друг друга.

На повестке дня остались нерешенными территориальные споры со странами Балтии. После их вступления в ЕС этот вопрос приобрёл новую остроту. Для России заключение

¹⁵¹ Концепция внешней политики Российской Федерации Утверждена Президентом Российской Федерации Д. А. Медведевым 12 июля 2008 г. // Официальный сайт министерства иностранных дел Российской Федерации. URL: http://www.mid.ru/brp_4.nsf/0/357798BF3C69E1EAC3257487004AB10C

договоров также явится фактором обеспечения безопасности и территориальной целостности России. В 1997 г. подписано пограничное соглашение с Литвой. В 2005 г. в рамках празднования 60-летия юбилея Победы Россия предложила провести саммит «Россия – страны Прибалтики» и подписать на нём политические декларации и пограничные договоры с Латвией и Эстонией, однако он был сорван. 27 марта 2007 г. Россия и Латвия подписали договор о границах. С Эстонией вопрос не решён до сих пор. Подписанные 18 мая 2005 г. договоры о государственной границе и разграничении морских пространств в Нарвском и Финском заливах, закрепившие прохождение госграницы между двумя государствами по прежней административной границе между РСФСР и Эстонской ССР «с незначительной корректировкой на условиях адекватной территориальной компенсации» эстонской стороной были ратифицированы с поправками, в которых упоминается «агрессия Советского Союза против Эстонии», «десятилетия оккупации», а также «противозаконное» включение Эстонии в состав СССР. После этого Россия отозвала свою подпись под договором¹⁵².

В течение длительного времени идут переговоры о статусе Каспийского моря – Азербайджан, Казахстан и Туркменистан настаивали на разделе Каспия по срединной линии, Иран – на разделе Каспия по одной пятой части между всеми прикаспийскими государствами. Россия и Казахстан в июле 1998 г. подписали соглашение о разграничении дна северной части Каспийского моря для осуществления суверенных прав на недропользование. В 2003 г. Россия, Азербайджан и Казахстан подписали соглашение о частичном разделе Каспийского моря по срединной линии¹⁵³. В июне 2010 г. на границе Актюбинской и Оренбургской областей, недалеко от таможенного поста Алимбет, состоялась церемония установления пограничных знаков, означающая начало демаркационных работ казахстано-российской границы¹⁵⁴.

¹⁵² Россия отозвала подписи под договорами о границе с Эстонией // Рос. газ. 2005. 1 сент. URL: <http://www.rg.ru/2005/09/01/estonia-granica-anons.html>

¹⁵³ Проблемы Каспия решить можно только в пятистороннем формате // Полит. com. 2009. 23 дек. URL: <http://www.politcom.ru/print.php?id=9352>

¹⁵⁴ На границе Актюбинской и Оренбургской областей начались работы по демаркации казахстано-российской границы URL: <http://www.inform.kz/rus/article/2275198>

Россия остается главным торговым партнером Таджикистана. В 2010 г. товарооборот между двумя странами достиг 969 млн долл., а в 2011 г., по предварительной информации, превысил 1 млрд долл. Треть импорта Таджикистана приходится на российские товары, 9 % экспорта идет в Россию¹⁵⁵.

3 октября 2011 г. В. В. Путин выступил с программной статьей в газете «Известия», в которой предложил создать Евразийский союз. Новое объединение может стать одним из полюсов современного мира. По его словам, речь не идет о том, чтобы воссоздать СССР. Однако тесное сотрудничество на евразийском пространстве – это веление времени¹⁵⁶.

Контрольные вопросы

1. Дайте характеристику основных этапов развития политики РФ в СНГ.
2. Каковы основные факторы заинтересованности России в странах СНГ?
3. Раскройте основные положения Концепции внешней политики Российской Федерации (2008 г.), касающиеся внешнеполитического курса России на постсоветском пространстве.
4. С какими государствами постсоветского пространства Россия поддерживает наиболее дружественные отношения? Расскажите об этих отношениях более подробно.

Тема для ролевой игры

Моделирование процесса принятия решений по формированию и реализации политики России на постсоветском пространстве.

¹⁵⁵ Посол России в Таджикистане о характере российско-таджикских отношений // Информ. служба Авеста.ру. 2011. 13 окт. URL: <http://www.avesta.tj/interview/9895-posol-rossii-v-tadzhikistane-o-haraktere-rossiysko-tadzhikskih-otnosheniy.html>

¹⁵⁶ Путин В. В. Новый интеграционный проект для Евразии – будущее, которое рождается сегодня // Известия. 2011. 3 окт. URL: <http://www.izvestia.ru/news/502761>

Тема 10

ЦВЕТНЫЕ РЕВОЛЮЦИИ НА ПОСТСОВЕТСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ

В научной литературе термин «цветные революции» часто заменяется понятием «ненасильственные революции в странах СНГ». События 2011 г. на Востоке заставили экспертов заговорить о «цветных» или «бархатных» революциях как традиционных названиях попыток смены правящих режимов под давлением уличных манифестаций и при поддержке зарубежных неправительственных организаций, в том числе и на постсоветском пространстве. Как пишут эксперты, все революции «использовали одни и те же отработанные технологии, и кажутся написанными под копирку. Различия состоят в том, как использовались их результаты. Победивший лидер революции получал на короткое время огромный кредит народного доверия и фактически диктаторские полномочия. Для того, чтобы этот кредит не израсходовать понапрасну, нужно запускать реформы с видимой и немедленной отдачей, получая, таким образом, положительную обратную связь»¹⁵⁷.

Успешными принято считать «революцию роз» в Грузии (ноябрь 2003 г.), «оранжевую революцию» на Украине (декабрь 2004 – январь 2005 г.), «тюльпановую революция» в Киргизии (март 2005 г.). К неудачным попыткам «цветных революций» относят действия оппозиции в Азербайджане (осень 2005 г.), Белоруссии («васильковая революция» весны 2006 г.), Армении (весна 2008 г.) и Молдавии (весна 2009 г. – «революция мамалыги»). Предтечами «цветных революций» обычно считаются антикоммунистические «бархатные рево-

¹⁵⁷ Итоги первого десятилетия XXI века: цветные революции были написаны под копирку // ИА REX. 2010. 8 дек. URL: <http://www.iarex.ru/interviews/10965.html>

люции» в Восточной Европе, имевшие место в конце 1980-х – начале 1990-х гг. Данные процессы если и можно считать «революциями», то политическими, а не социальными. В случае успеха они приводят к смене руководства страны, но не общественного строя. Предлогом для них обычно становилось несогласие руководства оппозиции с итогами парламентских или президентских выборов.

Идейное обоснование «цветных революций» пришло с Запада. Одной из важнейших работ стала книга Дж. Шарпа «От диктатуры к демократии. Концептуальные основы освобождения», где автор рассматривает борьбу с не западно ориентированными государствами как борьбу с диктатурой¹⁵⁸.

«Цветные революции» на постсоветском пространстве оказывались удачными, если их лидерами становились высокопоставленные чиновники, которые покинули исполнительную власть не ранее, чем один избирательный цикл назад¹⁵⁹. Так, лидерами «оранжевой революции» на Украине стали бывший до 29 мая 2001 г. премьером В. Ющенко и экс-вице-премьер правительства Ю. Тимошенко. Лидерами революции в Киргизии – бывший до 22 мая 2002 г. премьером К. Бакиев и экс-глава МИД Р. Отунбаева. Лидерами «революции роз» в Грузии – бывший министр юстиции М. Саакашвили, а также занимавший пост главы парламента (законодательного органа) З. Жвания, рассматривавшийся незадолго до этого как возможный преемник президента Э. Шеварднадзе. Среди лидеров неудачных «цветных революций» обычно не было чиновников такого уровня. Они обычно успевали сохранить свои связи в высших эшелонах власти – если потеряли свою должность незадолго до «цветных революций». А ведь исход «цветных революций» часто зависел от того, достаточно ли опора действующего руководства страны в государственном аппарате для того, чтобы правящая группа могла противостоять давлению извне.

Важным фактором для победы являлось наличие у оппозиции серьезной поддержки в одном из регионов страны. Для «оранжевой революции» на Украине таким регионом

¹⁵⁸ Шарп Дж. От диктатуры к демократии. Концептуальные основы освобождения //

¹⁵⁹ Нейжмаков Н. Цветные революции в странах СНГ // Интернет-журнал Рабкор.ру. 2009. 27 мая. URL: <http://www.rabkor.ru/likbes/3044.html>

стал запад страны, а для «тюльпановой революции» в Киргизии – юг. Часто поиску региональной опоры для действий оппозиции способствовало культурно-историческое различие регионов. При этом ядром актива для уличных акций становились националисты, а в руководстве оппозиции тон, как правило, задавали либеральные политики, также ему не чуждые. Хорошей основой для успеха «цветных революций» являлась поддержка со стороны электронных СМИ. Так, «оранжевым» оппозиционерам на Украине удалось получить доступ в эфир «5-го канала».

В центре внимания СМИ всегда оказывались молодежные оппозиционные организации, участвовавшие в «цветных революциях»: «Пора» в Украине, «Кхмара» в Грузии, «Кел-Кел» в Киргизии, «Отпор» в Сербии. Некоторые считают их роль в уличных акциях преувеличенной.

Обычно «цветные революции» связывают с деятельностью зарубежных неправительственных организаций. Чаще всего вспоминают Национальный демократический институт, Международный республиканский институт, фонд «Поддержки демократии в Восточной Европе», Международный центр ненасильственных конфликтов, Международный институт стратегических исследований в Лондоне.

СМИ пропагандируют, что «цветные революции» представляют собой процесс смены «пророссийских» режимов на «антироссийские». На самом деле, режим Шеварднадзе в Грузии никак нельзя назвать пророссийским – при нем на территории Грузии располагались базы чеченских боевиков. Да и пограничные инциденты, в том числе с участием активистов молодежного крыла «партии власти» эпохи Шеварднадзе – Союза граждан Грузии, – уже тогда имели место. Что касается Киргизии, то, придя к власти в стране, президент К. Бакиев и премьер Ф. Кулов декларировали очень лояльное отношение к России, зато гораздо более прохладно вели себя по отношению к Китаю, чье влияние сильно возросло в стране при предыдущем президенте А. Акаеве.

Говоря об итогах «цветных революций» на постсоветском пространстве, принято упоминать, что их проведение привело к «переходу от управляемой демократии к просто демократии» или «от бюрократической системы к менеджерскому капитализму». Однако события в странах победивших «цвет-

ных революций» свидетельствует скорее о другом. Как и в России, там стали формироваться сильные «партии власти» («Единое национальное движение» в Грузии и «Ак жол» («Светлый путь») в Киргизии) и полуторпартийная система – со слабой разрозненной оппозицией. Весной 2005 г. президент Украины В. Ющенко, премьер Ю. Тимошенко и спикер Верховной рады В. Литвин договорились о создании единой партии и работе единым блоком, однако эти надежды не были реализованы.

В странах началось давление на регионы. В Грузии серьезно урезали автономию Абхазии, в Украине не только не вернули выборность губернаторов, но и урезали автономию Крыма. В 2005 г. за предложения о федерализации Украины под угрозой ареста оказался глава Донецкого облсовета Борис Колесников. Во всех трех странах стал происходить передел собственности.

«Цветные революции» привели к ослаблению левого движения. Особенно ярко это видно на примере Украины. Если до «оранжевой революции» местная компартия была одной из самых влиятельных сил страны, то на президентских выборах 2004 г. ее лидер П. Симоненко набрал лишь около 5 % голосов, заняв 4-е место. Главной причиной резкого ослабления КПУ стал разворачивающийся в последние годы общий кризис левого движения, но «оранжевая революция» только ускорила этот процесс.

Таким образом, «цветные революции» на постсоветском пространстве стали удачными проводниками процессов, связанных с консолидацией правящих элит и укреплением центральной власти. Именно с этим и можно связать факт, что «цветные революции» на постсоветском пространстве с 2005 г. не заканчиваются победой оппозиции. Те страны, где слабый политический режим эпохи 90-х сменился более сильным и консолидированным режимом нового образца, оказались уже значительно устойчивее перед «цветными революциями». А вот на Украине процесс формирования такого режима и консолидации правящих элит не завершился до сих пор – поэтому здесь период политической нестабильности приобрел затяжной характер и превратился в подобие «перманентной цветной революции».

Тема 11

ВОЕННО-ПОЛИТИЧЕСКОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО СТРАН СНГ

Постсоветское пространство остается зоной потенциальных конфликтов. Как свидетельствует анализ военных бюджетов стран СНГ и Грузии, особенно они вероятны на Южном Кавказе и в Центральной Азии. Несмотря на снижение в среднем суммарного валового национального продукта постсоветских стран на 7 %, их военные расходы в долларовом эквиваленте увеличились в 2010 г. По сравнению с 2009 г. на 5 %, а по сравнению с 2008 г. – почти на 15 %. Среди лидеров в «гонке вооружений» оказались Грузия (4,56 % от ВВП), Армения (4,07 %), Азербайджан (3,95 %), Узбекистан и Украина (по 3,5 %). При этом лишь в Азербайджане и Узбекистане в то время наблюдался рост экономических показателей, в других же странах – было падение ВВП. При этом в Армении оно было самым большим в СНГ –15 %.

Военный потенциал Армении дополняют силы самообороны Нагорного Карабаха. В итоге суммарные расходы Армении и непризнанной республики составляют, по экспертным оценкам, не менее 600 млн долл. Этим можно объяснить, почему миротворческий процесс по урегулированию карабахского конфликта не сдвигается с мертвой точки. Руководство Азербайджана неоднократно заявляло о том, что может разрешить конфликт военным путем. Нефтедоллары и становление военной промышленности Азербайджана (там создано соответствующее министерство, имеющее соответствующий бюджет, который не включен в расходы на национальную оборону), а также созданный в последние годы значительный мобилизационный резерв дают возможность руководству страны в случае развязывания боевых действий

еще выше нарастить свой военный потенциал, оцениваемый в 3–4 млрд долл. (9–10 % от ВВП). Этой проблемой озабочены в Европе. Специальный представитель ОБСЕ по карабахскому конфликту Горан Ленмаркер в марте 2010 г. заявил, что «Азербайджан должен сократить военный бюджет, что может стать частью процесса урегулирования нагорнокарабахского конфликта». От затягивания этого конфликта, считает Ленмаркер, «страдают экономики Армении и Азербайджана, страдают люди»¹⁶⁰.

Несмотря на то, что ВВП Грузии уменьшается (только в 2009 г. падение составило 1 млрд долл.), это не мешает властям тратить на оборону в относительном выражении самую большую на постсоветском пространстве долю своего бюджета – 519 млн долл. (4,56 % от ВВП). К этой цифре надо прибавить военно-гуманитарную помощь США и НАТО. Заместитель госсекретаря США Джеймс Стейнберг в феврале 2010 г. заявил, что к этому времени США выполнили свое обещание о помощи в размере миллиарда долларов, оказываемой Грузии после августовской войны 2008 г. Из этой суммы чистые военные расходы составили почти 50 млн долл. Аналогичные по масштабам средства поступают в Грузию и по линии НАТО. Современная программа НАТО по сотрудничеству с Грузией предусматривает продолжение реформ и в сфере обороны и безопасности. Поэтому российские власти активно наращивают военную инфраструктуру в Абхазии и Южной Осетии. Суммарная военно-экономическая помощь этим государствам со стороны РФ превышает военный бюджет Грузии. В 2010 г. РФ потратила более 15 млрд руб. на обустройство военных баз в Абхазии и развитие пограничной инфраструктуры. Не меньшие суммы были потрачены и на Южную Осетию, военное соглашение с которой правительство РФ одобрило в начале 2010 г.¹⁶¹

В Центральной Азии по-прежнему по масштабам военных расходов выделяется Узбекистан. Его военные расходы превышают затраты соседнего Казахстана, причем ВВП Ка-

¹⁶⁰ Мухин В. Содружество милитаризированных государств. // Независимая газ. 2010. 17 март. URL: http://www.ng.ru/cis/2010-03-17/1_military.html

¹⁶¹ Правительство РФ одобрило соглашение о военной базе в Южной Осетии // Кавказский узел. 2010. 14 марта.. URL: <http://www.kavkaz-uzel.ru/articles/166545/>

захстана более узбекского в два раза. Казахстан в 2010 г. потратил на оборону менее 1 % от ВВП, тогда как в Узбекистане этот показатель равняется 3,5 %. Узбекистан активно продолжает милитаризацию. Во-первых, в стране сложная межнациональная обстановка, а перенаселение страны, несмотря на все ее экономические успехи, усиливает социальное недовольство. Данные угрозы руководство страны парирует усилением репрессивного аппарата. Во-вторых, Ташкент перманентно находится в конфликтных отношениях со своими соседями, особенно с Киргизией и Таджикистаном. Режим Ислама Каримова помогает войскам НАТО в северных провинциях Афганистана, населенных преимущественно узбеками, негласно ставя целью полностью подчинить себе соседние афганские провинции. А для этого необходимо иметь мощные военные ресурсы¹⁶².

В Центральной Азии небольшие траты на оборону делают Киргизия и Таджикистан – самые бедные на постсоветском пространстве страны. Их военные бюджеты во многом дополняются военной помощью от России, Китая и некоторых стран НАТО, действующих в регионе.

Кыргызстан – самая невоенизированная страна в Центральной Азии. По официальным данным, Кыргызстан имеет самые малочисленные Вооруженные силы – 15 тыс. человек, включая внутренние войска МВД (3600 человек) и Национальную гвардию (около 1500 человек). Она разделена по региональному признаку – на Северную и Южную группировки войск¹⁶³.

В начале 2009 г. была принята новая военная доктрина Туркменистана. Она предусматривает сокращение численности военнослужащих, перевод армии на контрактную основу для населения (экс-президент С. Ниязов уже отказывался от этой идеи, посчитав ее обременительной для бюджета страны, он перешел на формирование армии за счет всеобщей воинской повинности) и переоснащение армии по последнему слову техники. Главной целью провозглашено создание мобильной армии бригадного типа и оснащение ее

¹⁶² Мухин В. Содружество милитаризированных государств. // Независимая газ. 2010. 17 марта. URL: http://www.ng.ru/cis/2010-03-17/1_military.html

¹⁶³ Орунбек А. Самая немилитаристская страна // Оазис. 2011. № 13. С. 3.

новейшим оружием. Новый тип армии должен, во-первых, защищать границы страны от террористов и наркотрафика, во-вторых, стать опорой власти в случае нестабильности в стране. Но военные расходы с 2008 по 2011 гг. выросли с 213 до 261 млн долл., трудно представить, как руководство страны собирается реализовывать свои планы¹⁶⁴. По данным Лондонского международного института стратегических исследований, численность армии около 55 тыс., однако в некоторых СМИ появлялась информация о том, что в связи с изменением обстановки в Центрально-азиатском регионе власти пошли на увеличение численности до 100 тыс. человек. По мнению экспертов, армия может быть увеличена до 150 тыс. Для страны с населением чуть более 5 млн – это огромная цифра. В дополнение к новой доктрине в октябре 2010 г. вступил в силу новый закон «О воинской обязанности и воинской службе», который внес серьезные изменения в призыв. Он освобождал от службы в армии обладателей ученой степени. А срок службы для выпускников сокращался с 18 до 12 месяцев. Изменился и призывной возраст: снижен призывной порог с 30 до 27 лет и упразднена норма, позволяющая служить с 17 лет. В 2006 г. призывалось 75 % от призывного ресурса. Сейчас этот процент уменьшился.

Приход к власти молдавской демократической коалиции может много поменять в планах руководства страны. Министр обороны Молдавии В. Маринуца заявил, что демилитаризация страны, которую экс-президент Владимир Воронин предлагал в качестве одной из важнейших мер для укрепления доверия на Днестре, «не является актуальной ни в настоящем, ни в будущем»¹⁶⁵. США уже увеличили финансирование программ для молдавских военных, расширили их участие в программе «Международное военное сотрудничество», общий бюджет которой составляет 9,5 млн долл. Значительно повысила свои военные расходы в 2010 г. – до 1,25 млрд долл. – Украина, однако финансирование вооруженных сил страны по-прежнему значительно отстает от реальных потребностей украинских армии и флота.

¹⁶⁴ Джапарова М. Смирно! // Оазис. 2011. № 12. С. 1–2.

¹⁶⁵ Молдову ставят под ружье // Moldnews. 2009. 24 нояб. URL: <http://moldnews.md/rus/news/22787>

В Белоруссии, несмотря на кризис, финансирование армии находится на прежнем уровне – более 900 млн долл., что составляет 1,5 % от ВВП. Правда, руководство страны несколько лет назад обещало довести военные расходы к 2010 г. до уровня 2 % от ВВП. Несколько увеличивает военные расходы Минска бюджет Союзного государства России и Белоруссии. В 2010 г. на военные цели, совместную оборону и военно-техническое сотрудничество Союзного государства было затрачено около 63 млн долл., что составило 39 % всего союзного бюджета.

4 ноября 2011 г. президент Белоруссии А. Лукашенко заявил о намерении создать новую армию численностью 120 тыс. человек. Эта необходимость возникла из-за чрезмерно активного расширения НАТО в еврорегионе: «Мы видим, как активно наращивается военная инфраструктура западных и северных соседей вблизи наших границ. Это тревожный фактор... На нас постоянно давят, упрекают в недостаточности свободы слова, плюрализма. Цель видна невооруженным взглядом: отрезать страну от активного участия в международных общественно-политических процессах, а затем включить в сферу своего влияния»¹⁶⁶.

За пределами РФ ныне находятся космодром Байконур, арендуемый у Казахстана с 1994 г. (срок аренды до 2050 г.); Севастопольская военно-морская база и объекты ВМФ России в Крыму – аренда у Украины с 1997 г. (аренда до 2042 г.); военный объект Габала арендуется у Азербайджана с 2002 г. В рамках ОДКБ военные объекты и дислокация российских войск: по соглашениям с Киргизией с 2003 г. – Кант, Чалдовар, Каракол; Беларусью с 1995 (срок аренды – до 2020 г.) – Барановичи и Вилейка; Казахстаном с 1995 г. – Кустанай, Приозёрск (Сары-Шаган), Балхаш-9, Караганда; Таджикистаном – Душанбе (Гиссар), Курган-Тюбе, Куляб, Нурек; Армении с 1995 г. (аренда до 2044 г.) – Гюмри, Эребуни; Узбекистаном с 2006 г. – Карши – Ханабад.

Кроме того, российский контингент по соглашению с правительствами непризнанных государств с 2008 г. нахо-

¹⁶⁶ Казаков К. Лукашенко собирает народное ополчение // km.ru. 2011. 5 нояб. URL: <http://www.km.ru/bsssr/2011/11/05/voenno-politicheskii-blok-nato/luka-shenko-sobiraet-narodnoe-opolchenie>

дится в Республиках Абхазия и Южная Осетия, а миротворческий контингент согласно договору от 21 июля 1992 г. – в Приднестровье.

Контрольные вопросы

1. Какие условия необходимы для формирования системы коллективной безопасности?
2. Раскройте основные положения Организации Договора о коллективной безопасности (ОДКБ).
3. Каковы основные направления сотрудничества государств – членов Организации Договора о коллективной безопасности (ОДКБ)?
4. Каковы отношения государств СНГ с НАТО?

Тема 12

НОСТАЛЬГИЯ ПО СОВЕТСКОМУ ПРОШЛОМУ. ПЕРСПЕКТИВЫ СНГ

Несмотря на все политические и экономические разногласия, страны постсоветского пространства объединяет не только история, но и настоящее. Большинство граждан говорят на одном языке. До 1991 г. русский язык был языком межнационального общения СССР, но де-факто государственным языком страны. Почти 300 млн человек свободно владеют русским, он остается рабочим языком СНГ, именно на нем говорят главы государств и правительств на саммитах СНГ. Русский язык является государственным в России, Беларуси, непризнанной Южной Осетии, официальным языком в Казахстане, Киргизии, Крымской автономии (Украина), языком межнационального общения в Таджикистане, языком государственных учреждений в Абхазии. Русский язык был участником политических баталий, например, президентских кампаний на Украине в 1999 и 2004 гг., что приносило голоса русскоязычного населения определенным кандидатам. В 2006 г. ряд местных советов Украины придали русскому языку на своих территориях статус регионального, но большинство таких решений были обжалованы прокуратурой Украины в судах.

По результатам многочисленных опросов в странах СНГ (включая Грузию, исключая Туркмению), коммуникация на русском языке признана возможной для подавляющего большинства населения. Первая группа – уровень владения русским языком и его распространенность высока: Беларусь (77 %), Украина (65 %) и Казахстан (63 %) – это страны, где приблизительно две трети населения свободно владеют русским языком. В этих странах русский язык является либо

доминирующим (Беларусь), либо столь же распространенным по сравнению с титульным (в Украине и Казахстане). Вторую условную группу составили Киргизия, Латвия, Молдова, Эстония, где, несмотря на доминирование языка титульной национальности, достаточно большая доля населения владеет русским языком, и приблизительно для четверти жителей русский является языком общения. В третью группу по результатам исследования вошли Азербайджан, Грузия, Армения, Литва, Таджикистан. Здесь свободно владеет русским языком только доля населения (не более 30 % и ниже) и он реже используется в массовых сферах общения¹⁶⁷.

Русский язык для государств постсоветского пространства является, по сути, не русским, а советским языком, языком СССР и советского народа. В этой своей функции он и достался новым независимым государствам. Во-первых, «советский язык» взял на себя роль языка межнационального общения. Во-вторых, выступает в качестве возрастного (поколенческого) средства коммуникации. Поэтому потребность в русском будет сокращаться по мере уменьшения «советских» поколений.

Иными словами, мы получили, с одной стороны, озабоченность собственным этнокультурным суверенитетом стран СНГ, с другой – отношение к русскому в ряде стран чуть ли не как к наследию «оккупационного» режима. С укреплением в государствах национальных языков, отношение к русскому стабилизировалось, однако процесс вытеснения продолжается и доминирующее положение в языковом постсоветском пространстве русский язык полностью утратит в перспективе 10–15 лет. Однако в ряде стран русский язык является языком элиты, например Азербайджане.

Еще один ресурс развития русского – это сотрудничество стран постсоветского пространства между собой. Если для стран тюркской группы языков это не столь очевидно, то между Казахстаном – Украиной или Азербайджаном – Молдо-

¹⁶⁷ Караваев А. Русская речь и культура в странах СНГ (на примере Азербайджана): исследование фонда «Наследие Евразии» // Информ.-аналит. центр. 2008. 10 апр. URL: <http://www.ia-centr.ru/expert/874/>; Тишков В. Русский язык и русскоязычное население в странах СНГ и Балтии // блог URL: http://www.valerytishkov.ru/cntnt/publikacii3/publikacii/russkij_yazyk_i_russkoyazychnoe_naselenie_v_stranah_sng_i_baltii.html

вой главным языком естественно оказывается русский. Для поддержки русского языка РФ создала фонд «Русский мир», который имеет 76 центров изучения русского языка в ведущих университетах и библиотеках мира. Наибольшее количество – восемь – таких центров действует в Украине¹⁶⁸.

Для большого количества людей распад Советского Союза стал трагедией, потому что они потеряли привычный ритм жизни, кажущееся благосостояние, были вынуждены резко изменить образ жизни. Потребовались огромные усилия для обеспечения безопасности граждан. С распадом СССР те конфликты и проблемы, которые уже были, превратились в вооруженные действия. С другой стороны, народы, мечтавшие о независимости, получили ее и смогли «воплотить в реальность мечту, которую поколения пронесли сквозь века»¹⁶⁹.

В. Путин заявил, что распад СССР является величайшей геополитической катастрофой XX в.¹⁷⁰ Опросы показывают, что 48 % поддерживают идею создания интеграционного объединения на постсоветском пространстве – восстановление СССР на добровольной и равноправной основе (23 %), Таможенный (15 %) либо Евразийский экономический (10 %) союзы. Наиболее склонны разделять подобные идеи киргизы (67 %) и белорусы (62 %). Меньше всего сторонников интеграции среди азербайджанцев (24 %) и литовцев (26 %). Принцип партнерских отношений между странами бывшего СССР без объединения разделяет треть россиян (34 %), 26 % жителей Беларуси и Азербайджана, 23 % – Киргизии.

Самым стабильным и успешным государством на постсоветском пространстве, по мнению россиян, является Казахстан (42 %). Второе место сохраняется за Белоруссией (35 %), третье – за Украиной (17 %). Далее следуют Армения и Азербайджан (по 9 %), Молдавия (5 %), Туркмения (4 %), Уз-

¹⁶⁸ Костенко Н. Россия не продвигает русский язык и культуру за рубежом // Парламентская газ. 2011. 6 окт.

¹⁶⁹ Саргсян: территориальная целостность не означает незыблемости границ // РИА Новости. 2011. 16 мая. URL: <http://www.ria.ru/interview/20110516/375279725.html>

¹⁷⁰ Владимир Путин: Распад СССР – крупнейшая геополитическая катастрофа века // ИА REGNUM. 2005. 25 апр. URL: <http://www.regnum.ru/news/444083.html> // 2005.

бекистан (4 %), Грузия (3 %) и Киргизия (3 %). Наименее стабильным стал Таджикистан (1 %).

Тройка самых надежных партнеров России среди стран СНГ также не изменилась в глазах наших сограждан: Казахстан, Беларусь и Украина. Грузии и Таджикистану доверяют только по 1 % опрошенных.

Среди лидеров стран СНГ наибольшим доверием россиян пользуются президент Казахстана Н. Назарбаев (37 %), Белоруссии А. Лукашенко (28 %), Украины В. Янукович (12 %) ¹⁷¹.

Ностальгия по советскому прошлому наблюдается во всех странах бывшего Советского Союза по-разному. Так, в Средней же Азии большая часть граждан довольна собственной жизнью. Таковых в Узбекистане 89 %, Киргизии – 70 %, Казахстане – 67 % ¹⁷².

Центр международных исследований The Pew исследовал настроение жителей посткоммунистических стран за 10 лет. Выяснилось, что Восточная Европа после эйфории, связанной с падением коммунизма, также переживает время сомнений или ностальгии по тем временам. 48 % литовцев считали, что сейчас экономическое положение намного хуже, чем в советское время, 78 % утверждали, что променяли бы демократические ценности на материальное благосостояние ¹⁷³.

В декабре 2011 г. Содружество Независимых Государств отметило двадцатилетний юбилей. Это достаточно большой срок для международной организации, которая претендует на активное участие в международных делах. Заявленные при создании СНГ цели и задачи имели в определенной степени амбициозный и вместе с тем прагматично-конъюнктурный характер. На начальной стадии формирования СНГ высказывались различные мнения: одни прогно-

¹⁷¹ Идею интеграции на постсоветском пространстве поддерживают 48 % россиян. Оптимальный партнер на участие в таком объединении – Казахстан. // Информ.-аналит. центр. 2011. 17 нояб. URL: <http://www.ia-centr.ru/publications/12058/>

¹⁷² Президент Узбекистана Ислам Каримов призвал граждан не ностальгировать по СССР // блог Геннадия Жмарева. URL: <http://fincake.ru/blogs/hercy/posts/3953.html>

¹⁷³ Ишкаускас Ч. Снова в СССР. Приступ ностальгии // Глобальный хуторок. 2011. 3 янв. URL: <http://p-w-w.ru/index.php?PHPSESSID=8c0c14592d7ef3a365321fc52d15b092&topic=3195.msg60965#msg60965>

зировали его распад в ближайшем будущем, после решения вопросов раздела собственности бывшего СССР; другие, наоборот, возлагали надежды на то, что организация превратится в один из мировых центров силы, позволит эффективно разрешить все вопросы, накопившиеся к этому времени в СССР, даст мощный импульс развитию государств, входящих в СНГ. Нынешнее состояние СНГ не позволяет сделать вывод о том, что подобные прогнозы осуществлены, вместе с тем непростой двадцатилетний путь этой организации в полной мере отражает сложности и проблемы, с которыми столкнулись государства постсоветского пространства.

Создание организации осуществлялось параллельно с распадом биполярной системы международных отношений. Практически перестала существовать мировая социалистическая система: в 1991 г. был юридически оформлен распад Совета Экономической Взаимопомощи и Организации Варшавского договора, страны Восточной Европы начали процесс демонтажа социалистической модели, в конце 1991 г. распался СССР и на его пространстве были образованы новые независимые государства.

Создание СНГ было подготовлено логикой развития ситуации в СССР и это событие можно рассматривать как промежуточный итог революционных преобразований на рубеже 1980–1990-х гг., которые были осуществлены в различных сферах общества: в политической (процессы демократизации, формирование многопартийной системы, преобразование государственного механизма), социально-экономической (постепенный переход от социалистической командно-административной системы к рыночным отношениям), общественной (изменение мировоззренческих основ общественного сознания). Данные преобразования осуществлялись в ходе политической борьбы между различными силами: между консерваторами и реформаторами в союзном руководстве; между союзным руководством и руководством Российской Федерации, ряда других союзных республик; между сторонниками социалистического выбора и приверженцами либерально-демократической модели развития. КПСС перестала являться основным элементом политической системы и постепенно потеряла власть как в центре, так и в республиках. В ряде республик в начале 1990-х гг. к власти пришли поли-

тические силы, которые приступили к реализации либеральной модели экономического развития.

Особый характер межгосударственных отношений на пространстве СНГ в настоящее время определяется рядом обстоятельств. Прежде всего государства СНГ в значительной степени продолжают сохранять единое геополитическое пространство, действует ряд общих исторических, экономических, политических, культурных, технологических факторов, вследствие этого отношения носят более «близкий», «психологический» характер по сравнению с классическими межгосударственными отношениями. Во-вторых, СНГ, объединяющее 11 стран, состоялось как форма сотрудничества равноправных независимых государств, признанная международным сообществом региональная межгосударственная организация, отличительными особенностями которой является взаимодействие в различных сферах межгосударственного общения, гибкость механизмов и форматов сотрудничества. СНГ играет свою роль в обеспечении безопасности, стабильности и взаимодействия государств – участников. В-третьих, государства СНГ находятся приблизительно на одном уровне социально-экономического развития, имеют в большинстве случаев статус стран с переходной экономикой, решают сложные задачи развития и укрепления национальных экономик, интеграции в международную финансовую систему и объективно вынуждены координировать свою экономическую политику. Это же касается уровня развития политических систем стран-участников. В-четвертых, фрагментация интеграционных объединений на пространстве СНГ позволяет ряду государств участвовать в более продвинутых по уровню взаимодействия объединениях (Таможенный союз, Единое экономическое пространство, Евразийское экономическое сообщество, Союзное государство Беларуси и России, Организация Договора о коллективной безопасности). Необходимо подчеркнуть, что главная роль на пространстве СНГ принадлежит России, которая во многом определяет развитие ситуации в данном регионе и влияет на государства СНГ, используя политико-дипломатические и экономические механизмы (на Россию приходится более 70 % совокупного регионального ВВП).

На сегодня сформировалось несколько подходов относительно будущего развития СНГ. Представляется, что развитая структура организации, опыт взаимодействия, сформированная правовая база и другие факторы при наличии определенных объективных и субъективных условий позволят СНГ быстро трансформироваться в эффективную межправительственную организацию с высоким уровнем интеграции. Возможен также и вариант полного распада СНГ, сторонники этого варианта развития указывают в качестве начальной точки процесса 2008 г. Наиболее вероятен в среднесрочной перспективе вариант сохранения нынешнего состояния СНГ, формат взаимодействия в котором устраивает все страны. В целом же успехи СНГ как международного объединения напрямую зависят от прогресса государств – участников

Последствия распада СССР и создания СНГ эксперты делят на политические, экономические и социальные, относящиеся к русскоязычному населению. Политические последствия для всех бывших союзных республик только положительные. Приобретение государственности и международного признания значительно повысило статус национальных элит. Президенты, премьер-министры, министры, послы и другие престижные должности новых независимых государств оказались в руках титульных наций и людей, близких к бывшему руководству республик. Во многом из их же состава формируется новая бизнес-элита, включая банкиров и руководителей крупных предприятий. После распада СССР перед новыми государствами возникли проблемы новых взаимоотношений, коренного переустройства экономики и укрепления национальной государственности. На первом этапе формирования новых государств не все из них успешно справились с политическими проблемами. В ряде стран СНГ возникли как внутренние, так и межгосударственные конфликты (Грузия, Армения, Азербайджан, Таджикистан, Молдова, Узбекистан, Киргизия), что свидетельствует о недостаточной политической зрелости новых элит, отсутствии практики выработки взвешенных договоренностей и компромиссов.

Что касается экономических последствий, то здесь ситуация для новых независимых государств довольно неоднозначная. Только Азербайджан, Беларусь, Казахстан, Россия

и Туркменистан и страны Балтии несколько улучшили свое экономическое положение по сравнению с 1990–1991 гг. В них достигнуто производство ВВП на душу населения на уровне 6–9 тыс. долл., а в странах Балтии – 10 тыс. Увеличилась средняя номинальная зарплата в месяц – до 400–600 долл., в Балтии – до 800–1100 долл. Данные цифры условные и не отражают колоссального расслоения населения по доходам, особенно в России и Казахстане, где 10 % богатейших людей имеют до 80 % доходов страны.

В Армении, Грузии, Киргизии, Молдове, Таджикистане, Узбекистане и Украине ухудшилась экономическая ситуация по сравнению с советским периодом. В этих государствах отмечен довольно низкий показатель душевого производства ВВП на уровне 880–2500 долл., а средняя номинальная зарплата в месяц не дотягивает и до 300 долл. Серьезное влияние на экономику стран оказал мировой экономический кризис.

Самым большим негативным последствием последних 20 лет на постсоветском пространстве является ухудшение положения русскоязычного населения в бывших союзных республиках. В 1991 г. в них проживало всего около 24 млн русских. Положение русских с каждым годом стало ухудшаться. По приблизительным данным, к 2010 г. в странах СНГ и Балтии осталось проживать около 10 млн русскоязычного населения. Часть из них из-за возраста уже не пытается перебраться в Россию, другие приспособились к новым условиям, третьи надеются на либерализацию законодательства в России для беженцев из постсоветских стран, а четвертые поглядывают на Запад как на будущее возможное место для проживания. Политика России по отношению к соотечественникам в бывших союзных республиках должна быть направлена на их поддержку в социальной и экономической сферах, создание благоприятных условий для их переезда на родину и адаптации к российской действительности¹⁷⁴.

2011 г. фактически стал итоговым в истории Содружества Независимых Государств. С 1 января 2012 г. начала действовать новая на постсоветском пространстве интеграцион-

¹⁷⁴ Вашанов В. Двадцать лет после распада. Плюсы и минусы постсоветской независимости: попытка баланса // Независимая газ. 2011. 11 нояб. URL: http://www.ng.ru/ideas/2011-11-11/5_20years.html

ная структура – Таможенный союз, который объединяет Россию, Белоруссию, Казахстан. Этот старт станет той вехой, от которой предлагается либо начать новое общее движение, либо, наоборот, дистанцироваться и остановиться на той истории, которая была двадцать последних лет.

Контрольные вопросы

1. Почему создание Содружества Независимых Государств следует считать наиболее важным событием на постсоветском пространстве после распада СССР?

2. Почему В. В. Путин считает распад СССР величайшей геополитической катастрофой XX в.?

Тема для дискуссии

Перспективы СНГ и других региональных организаций на постсоветском пространстве.

ЛИТЕРАТУРА

Документы

1. Алма-Атинская декларация // Россия и страны СНГ : сб. док. Ч. 1. – СПб. : Изд-во политех. ун-та, 2006. – С. 35–36.
2. Декларация глав государств – участников СНГ об основных направлениях развития Содружества Независимых Государств // Содружество : информ. вестн. Совета глав государств и Совета глав правительств СНГ. – 1999. – № 1 (31). – С. 5–9.
3. Договор о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между Российской Федерацией и Республикой Казахстан // Россия и страны СНГ : сб. док. – Ч. 2. – СПб. : Изд-во политех. ун-та, 2006. – С. 159–171.
4. Договор о дружбе, сотрудничестве и партнерстве между Российской Федерацией и Украиной // Россия и страны СНГ : сб. док. Ч. 1. – СПб. : Изд-во политех. ун-та, 2006. – С. 258–270.
5. Договор о создании Союзного государства России и Белоруссии // Россия и страны СНГ: сб. док. Ч. 1. – СПб. : Изд-во политех. ун-та, 2006. – С. 133–159.
6. Договор о Таможенном союзе и Едином экономическом пространстве. – М. : Междунар. отношения, 1999. – 24 с.
7. Договор об учреждении Евразийского экономического сообщества // Россия и страны СНГ : сб. док. Ч. 2. – СПб. : Изд-во политех. ун-та, 2006. – С. 406–415.
8. Заявление глав государств Республики Беларусь, РСФСР, Украины (Минск, 8 декабря 1991 г.) // Россия и страны СНГ : сб. док. Ч. 1. – СПб. : Изд-во политех. ун-та, 2006. – С. 27–28.
9. Концепция внешней политики Российской Федерации. Утверждена 12 июля 2008 г. № Пр-1440. [Электронный документ] // Президент России : официальный сайт. – Режим доступа: <http://archive.kremlin.ru/text/docs/2008/07/204108.shtml> (дата обращения 15.01.2012).
10. Межрегиональное и приграничное сотрудничество государств – участников СНГ: проблемы и перспективы : информационно-аналитический доклад / Исполнительный комитет СНГ. [Электронный документ]. – Режим доступа: <http://www.cis.minsk.by/page.php?id=13228> (дата обращения 15.01.2012).
11. О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года : Указ Президента РФ от 12.05.2009 № 537.

Основная

1. Афонцев С. Казахстан: как преодолеть сырьевую специализацию? // Неприкосновенный запас. Диалоги о политике и культуре. – 2009. – № 4 (66). – Режим доступа: <http://magazines.russ.ru/nz/2009/4/af15.html> (дата обращения 15.01.2012).
2. Ахундов Ф. Кто виноват в карабахском тупике? // Россия в глобальной политике. – 2008. – Т. 6. – № 1. – С. 192–202.
3. Богатуров А. Центральная Азия: отложенный нейтралитет // Россия в глобальной политике. – 2010. – Т. 8. – № 116–129.
4. Бордюжа Н. ОДКБ – эффективный инструмент противодействия современным вызовам и угрозам // Междунар. жизнь. – 2007. – № 1–2. – С. 43–49.
5. Годин Ю. Россия и СНГ: геополитические вызовы // Мировая экономика и международные отношения. – 2009. – № 4. – С. 90–94.
6. Григорьев Л. М. ГУАМ – пятнадцать лет спустя: сдвиги в экономике Азербайджана, Грузии, Молдавии и Украины. 1991–2006 / Л. М. Григорьев. – М. : Regnum, 2007. – 225 с.
7. Ежегодник. СНГ: проблемы, поиск, решения / отв. ред. Н. С. Кирабаев. – М. : Изд-во Рос. ун-та дружбы народов, 2009. – 333 с.
8. Захидов О. О геополитических приоритетах современного Таджикистана // Неприкосновенный запас. Диалоги о политике и культуре. – 2009. – № 4 (66). [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://magazines.russ.ru/nz/2009/4/za14.html> (дата обращения 15.01.2012).
9. Зевелев И. Соотечественники в российской политике на постсоветском пространстве // Россия в глобальной политике. – 2008. – Т. 6. – № 1. – С. 33–45.
- Косов Ю. В. Политическая регионалистика / Ю. В. Косов, В. В. Фокина. – СПб. : Питер, 2009. – 192 с.
10. Косов Ю. В. Содружество независимых государств: Институты, интеграционные процессы, конфликты : учеб. пособие для студентов вузов / Ю. В. Косов, А. В. Торопыгин. – М. : Аспект Пресс, 2009. – 224 с.
11. Куртов А. Мифология СНГ // Свободная мысль. – 2007. – № 4. – С. 82–94.
12. Левитин Л. Узбекистан на историческом повороте. Критические заметки сторонника президента Ислама Каримова / Л. Левитин. – М. : Вагриус, 2001. – 350 с.
13. Маркедонов С. Кавказские приоритеты внешней политики Казахстана // Неприкосновенный запас. Диалоги о поли-

тике и культуре. – 2009. – № 4 (66) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://magazines.russ.ru/nz/2009/4/ma13.html> (дата обращения 15.01.2012).

14. Маркедонов С. Пятидневная война: предварительные итоги и следствия // Неприкосновенный запас. Диалоги о политике и культуре. – 2008. – № 5 (61) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://magazines.russ.ru/nz/2008/5/ma11.html> (дата обращения 15.01.2012).

15. Минаков М. Язык дистопии: идеологическая ситуация Украины // Неприкосновенный запас. Диалоги о политике и культуре. – 2010. – № 5 (73) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.magazines.russ.ru/nz/2010/5/mm4.html> (дата обращения 15.01.2012).

16. Национальные истории на постсоветском пространстве—II / под ред. Ф. Бомсдорфа, г. Бордюгова. – М. : Фонд Фридриха Науманна, АИРО-XXI, 2009. – 372 с.

17. Никитина Ю. А. ОДКБ и ШОС: модели регионализма в сфере безопасности / Ю. А. Никитина. – М. : Навона, 2009. – 200 с.

18. Петраков М. О концепции дальнейшего развития СНГ // Междунар. жизнь. – 2009. – № 8. – С. 40–52.

19. Политическая конфликтология : учеб. пособие / под ред. С. А. Ланцова. – СПб. : Питер, 2008. – С. 301–317.

20. Путин В. В. Новый интеграционный проект для Евразии – будущее, которое рождается сегодня // Известия. – 2011. – 3 окт [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.izvestia.ru/news/502761> (дата обращения 15.01.2012).

21. Рябов А. Распадающаяся общность или целостный регион? // Pro et Contra. – 2011. – № 3–4. – С. 6–18.

22. Стрелков А. «Тихая» европеизация постсоветского пространства // Мировая экономика и международные отношения. – 2010. – № 12. – С. 48–58.

23. Торкунов А. В. Современные международные отношения и мировая политика : учебник. 2-е изд. / А. В. Торкунов, А. Ю. Мельвиль, И. г. Тюлин ; под ред. А. В. Торкунова. – М. : Просвещение, 2005. – 991 с.

24. Федулова Н. г. Замороженные конфликты в СНГ и позиция России // Мировая экономика и международные отношения. – 2008. – № 1. – С. 57–67.

25. Фурман Е. Идея интеграции в ЕС и СНГ: Социальная база и альтернативы // Современная Европа. – 2007. – № 2. – С. 61–77.

26. Халид А. Политика антитерроризма в Центральной Азии // Неприкосновенный запас. Диалоги о политике и культуре. – 2009. – № 4 (66) URL: <http://magazines.russ.ru/nz/2009/4/hall.html> (дата обращения 15.01.2012).

27. Четверикова А. Россия в СНГ-контексте: взгляд из Франции // Мировая экономика и международные отношения. – 2011. – № 7. – С. 123–128.

28. Шарп Дж. От диктатуры к демократии. Концептуальные основы освобождения [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://patriotic-front.narod.ru/Sharp.htm> (дата обращения 15.01.2012).

29. Шумский Н. Содружество Независимых Государств: первые двадцать лет // Вопр. экономики. – 2011. – № 12. – С. 90–101.

Дополнительная

1. Агагамедова З. Нейтралитет в Туркменистане // Междунар. процессы [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.intertrends.ru/three/012.htm> (дата обращения 15.01.2012).

2. Арбатов А. Международная безопасность после кавказского кризиса // Мировая экономика и международные отношения. – 2009. – № 4. – С. 3–12.

3. Арутюнян Ю. Армяне-россияне: опыт социально-культурной адаптации // Общественные науки и современность. – 2010. – № 4. – С. 92–99.

4. Бобохонов г. Гражданская война в Таджикистане (1992–1997). Причины, последствия и уроки // Общественные науки и современность. – 2011. – № 4. – С. 74–83.

5. Вельяминов г. Признание «непризнанных» и международное право // Россия в глобальной политике. – 2007. – Т. 5. – № 1. – С. 120–129.

6. Власов А. В. Конец многовекторности // Россия в глобальной политике. – 2008. – № 5 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://globalaffairs.ru/number/n_11630 (дата обращения 15.01.2012).

7. Выбор Украины // Междунар. жизнь. – 2007. – № 11. – С. 68–87.

8. Гамова С. Таможенный союз может стать проблемой для СНГ // Независимая газета. – 2011. – 20 дек. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.ng.ru/cis/2011-12-20/1_soyuz.html (дата обращения 15.01.2012).

9. Гаджиев К. Этнонациональная и геополитическая идентичность Кавказа // Мировая экономика и международные отношения. – 2010. – № 2. – С. 64–74.
10. Голунов С. Приграничное сотрудничество России и Казахстана: проблемы и пути развития // Мировая экономика и международные отношения. – 2009. – № 6. – С. 84–91.
11. Горак С. В поисках истории Таджикистана: о чем таджикские историки спорят с узбекскими? // Неприкосновенный запас. Диалоги о политике и культуре. – 2009. – № 4 (66) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://magazines.russ.ru/nz/2009/4/go7.html> (дата обращения 15.01.2012).
12. Гарань А. Украина: плюрализм «по умолчанию», революция, термидор // Pro et Contra. – 2011. – № 3–4. – С. 62–77.
13. Григорьев Л. Страны Балтии: в поисках выхода из кризиса / Л. Григорьев, С. Агибалов // Вопр. экономики. – 2010. – № 4. – С. 121–138.
14. Гурова И. Потенциал региональной торговли в СНГ / И. Гурова, М. Ефремова // Вопр. экономики. – 2010. – № 7. – С. 108–122.
15. Дракохруст Ю. Модернизация по-белорусски // Неприкосновенный запас. Диалоги о политике и культуре. – 2011. – № 1 (75) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://magazines.russ.ru/nz/2011/1/dr16.html> (дата обращения 15.01.2012).
16. Иоффе Г. Авторитаризм без олигархии // Pro et Contra. – 2011. – № 3–4. – С. 29–49.
17. Иванов Ю. Ненаблюдаемая экономика в странах СНГ // Вопр. экономики. 2009. – № 8. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.finanal.ru/008/nenablyudaemaya-ekonomika-v-stranakh-sng> (дата обращения 15.01.2012).
18. Искандарян А. Армения между автократией и полиархией // Pro et Contra. – 2011. – № 3–4. – С. 19–28.
19. Карбалевич В. Управляемая демократия: белорусский вариант // Неприкосновенный запас. Диалоги о политике и культуре. – 2008. – №5 (61) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://magazines.russ.ru/nz/2008/5/ka9.html> (дата обращения 15.01.2012).
20. Кочетков Ю. Латвия: 20 лет упущенных возможностей // Мировая экономика и международные отношения. – 2011. – № 6. – С. 84–87.
21. Кузнецов А. Проблемы российско-прибалтийских экономических связей / А. Кузнецов, А. Четверикова // Мировая экономика и международные отношения. – 2009. – № 7. – С. 73–81.

22. Куртов А. «Формула Туркменбаши»: за и против // Междунар. процессы [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.intertrends.ru/three/013.htm> (дата обращения 15.01.2012).
23. Лапкин В. Альтернативы политико-институционального развития на постсоветском пространстве (на примере Украины и России в период 2004–2008 гг.) // Дестабилизация мирового порядка и политические риски развития России : сб. ст./ отв. ред. В. И. Пантин, В. В. Лапкин. – М. : ИМЭМО РАН, 2010. – С. 81–97.
24. Малащенко А. Обреченные на вечность и прозябание // Pro et Contra. – 2011. – № 3–4. – С. 78–95.
25. Минасян С. Как Армения относится к своему прошлому: история и политика // Неприкосновенный запас. Диалоги о политике и культуре. – 2010. – № 5 (73) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://magazines.russ.ru/nz/2010/5/mi5.html> (дата обращения 15.01.2012).
26. Михайленко А. Союз России и Белоруссии: приоритеты и перспективы // Мировая экономика и международные отношения. – 2010. – № 11. – С. 104–110.
27. Ниязматов А. Н. Судьба и Родина едины // Независимая газ. – 2007. – 31 янв. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.ng.ru/cis/2007-01-31/7_karimov.html (дата обращения 15.01.2012).
28. Рокс Ю. У Тбилиси один враг – Москва // Независимая газ. – 2011. – 26 дек. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.ng.ru/cis/2011-12-26/6_tbilisi.html (дата обращения 15.01.2012).
29. Рустамов Э. Этапы экономического развития Республики Азербайджан // Мировая экономика и международные отношения. – 2010. – № 3. – С. 82–95.
30. Попеску Н. Хрупкий плюрализм // Pro et Contra. – 2011. – № 3–4.
31. Сергунин А. Современная военная политика Азербайджана: проблемы и перспективы // Мировая экономика и международные отношения. – 2011. – № 10. – С. 122–124.
32. Соколов В. Современная Киргизия: многовекторность или безвекторность развития? / В. Соколов, А. Сарыгулов // Вопр. экономики. – 2010. – № 2. – С. 139–150.
33. Страны СНГ и Балтии: особенности современного этапа: Обзор материалов круглого стола / Р. С. Гринберг, Н. Я. Лактионов // Социально-гуманитарные знания. – 2009. – № 2. – С. 347–359.

34. Стрельцов Я. Р. Трудовая миграция из стран СНГ: что изменилось // Россия и современный мир. – 2009. – № 3. – С. 62–72.
35. Стрельцова Я. Особенности российско-украинского миграционного обмена // Мировая экономика и международные отношения. – 2009. – № 11. – С. 78–84.
36. Файзулаев Д. А. Центральная Азия: особенности национального и финансового кризиса // Азия и Африка сегодня. – 2009. – № 2. – С. 14–17.
37. Фурман Е. Д. Молдова: молдаване или румыны? (влияние особенностей национального сознания молдаван на политическое развитие Республики Молдова) // Современная Европа. – 2007. – № 3. – С. 40–57.
38. Халид А. Узбекистан: рождение нации // Неприкосновенный запас. Дебаты о политике и культуре. – 2011. – № 4 (78). [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://magazines.russ.ru/nz/2011/4/ha5.html> (дата обращения 15.01.2012).
39. Чернявская Ю. «Заклятые друзья»: к проблеме репрезентации белорусов и россиян в белорусской блогосфере // Неприкосновенный запас. Диалоги о политике и культуре. – 2010. – № 3 (71) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://magazines.russ.ru/nz/2010/3/ch9.html> (дата обращения 15.01.2012).
40. Южный фланг СНГ. «Общие соседи» и «восточные партнеры» сквозь призму Каспия. Вып. 3 / под ред. А. В. Малыгина ; МГИМО (У) МИД России: Фонд Розы Люксембург. – М., 2009. – 75 с.

ФИЛЬМОТЕКА

1. Олимпиус инферно (Россия, 2009). Режиссер – Игорь Волошин. Продолжительность – 85 мин.
2. 5 дней в августе (США, Грузия, 2011). Режиссер – Ренне Харлин. Продолжительность – 108 мин.
3. Оранжевое небо (Украина, 2006). Режиссер – Александр Кириенко. Продолжительность – 90 мин.
4. Революция.com (Франция, 2006). Режиссер – Манон Луазо, Марк Бердуго. Продолжительность – 53 мин.
5. Кровавый развод (Россия, 2009). Режиссер – Евгений Пешков. Продолжительность – 5 серий по 48 мин.

**ТЕСТЫ И ВОПРОСЫ
ДЛЯ САМОПОДГОТОВКИ**

1. Какая страна была признана ООН прямым правопреемником СССР?

- А) Россия;
- Б) Украина;
- В) Казахстан;
- Г) Белоруссия.

2. Какой военно-политический союз возглавлял СССР?

- А) Организация Североатлантического договора;
- Б) Организация Варшавского договора;
- В) Организация Договора о коллективной безопасности;
- Г) Совет северных стран.

3. Сколько бывших союзных республик СССР подписали Протокол к Соглашению о создании СНГ 21 декабря 1991 г. в Алма-Ате?

- А) 15;
- Б) 12;
- В) 11;
- Г) 3.

4. После распада СССР на территории каких государств – членов СНГ оказалось советское ядерное оружие?

- А) Украина, Белоруссия, Казахстан, Узбекистан;
- Б) Россия, Украина, Белоруссия, Узбекистан;
- В) Россия, Украина, Армения, Таджикистан;
- Г) Россия, Украина, Белоруссия, Казахстан.

5. На какие две группы делятся входящие в СНГ государства, согласно уставу этой организации?

- А) новые независимые государства и государства – продолжатели СССР;
- Б) нейтральные и неприсоединившиеся государства;
- В) государства – учредители и государства – члены;
- Г) европейские и азиатские государства

6. Какой орган СНГ является главным?

- А) Совет глав правительств;
- Б) Межпарламентская ассамблея государств – участников СНГ;
- В) Совет глав государств;
- Г) Совет министров иностранных дел государств – членов СНГ.

7. Евразийское экономическое сообщество (ЕврАзЭС) было создано в:

- А) марте 1999 г.;
- Б) мае 1998 г.;
- В) сентябре 2003 г.;
- Г) октябре 2000 г.

8. Армяно-азербайкаджский конфликт называется:

- А) приднестровским;
- Б) нагорнокарабахским;
- В) северокавказским;
- Г) закавказским.

9. Какой из конфликтов постсоветского пространства не является этническим по своей природе?

- А) армяно-азербайджанский;
- Б) грузино-абхазский;
- В) гражданская война в Таджикистане;
- Г) приднестровский.

10. Каковы причины создания ГУУАМ?

- А) создание оборонительного союза;
- Б) борьба с незаконным оборотом ядерных материалов;
- В) поиск новых аргументов в диалоге с Россией и практическое подкрепление идеи южного альтернативного транспортного коридора (Европа – Кавказ – Азия);
- Г) развитие национальных культур на основе диалога различных цивилизаций.

11. Какие постсоветские государства были приняты в состав ЕС и НАТО?

- А) Украина, Грузия, Азербайджан;
- Б) Россия, Казахстан, Киргизия;
- В) Латвия, Литва, Эстония;
- Г) Молдова, Белоруссия, Таджикистан

12. В каком городе находится Межпарламентская ассамблея СНГ?

- А) Астана;
- Б) Москва;
- В) Санкт-Петербург;
- Г) Минск.

13. Какие субъекты международного права, действующие на территории постсоветского пространства, являются первичными?

- А) государства;
- Б) ООН;
- В) неправительственные международные организации;
- Г) межправительственные международные организации.

14. Какое государство в СНГ является постоянно нейтральным?

- А) Россия;
- Б) Украина;
- В) Армения;
- Г) Туркменистан.

15. В каких постсоветских странах для некоторых категорий жителей был

введен статус «негражданин»?

- А) Литва, Грузия;
- Б) Молдавия, Украина;
- В) Азербайджан, Узбекистан;
- Г) Латвия, Эстония.

16. Имеет ли СНГ статус субъекта международного права?

- А) имеет;
- Б) не имеет;
- В) планирует данный статус получить;
- Г) Содружество отказалось от данного статуса.

17. Какова позиция России по проблеме раздела Каспийского моря?

А) Каспий следует считать морем, на него распространяется международное морское право;

Б) Каспий следует считать озером, на него не распространяется международное морское право и его следует рассматривать как общее достояние всех прибрежных государств;

В) позиция не определена;

Г) позиция России совпадает с позицией Азербайджана и Казахстана.

18. С 1 января 2012 г. начала действовать новая на постсоветском пространстве интеграционная структура – Таможенный союз, которая объединяет:

А) Россию, Белоруссию, Казахстан;

Б) Россию, Украину, Беларусь;

В) Россию, Украину, Беларусь, Казахстан;

Г) Россию, Украину, Беларусь.

19. Каким образом была решена проблема советского государственного долга?

А) Советский государственный долг выплатила Россия;

Б) Советский государственный долг выплатили все страны СНГ;

В) Вопрос о советском государственном долге был отложен;

Г) Советский государственный долг был списан кредиторами.

20. Какое государство признало независимость Южной Осетии и Абхазии вслед за Россией?

А) Никарагуа;

Б) Белоруссия;

В) Бразилия;

Г) Казахстан.

КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ

1. Проблемы развития СССР в конце 1980-х гг.
2. Достижения и провалы советской экономики.
3. Политика «суверенизации»: планы и их реализация.
4. Беловежские соглашения.
5. Влияние распада СССР на мировую политику.
6. Основные учредительные документы и Устав СНГ.
7. Международно-правовой статус СНГ.
8. Сотрудничество государств СНГ по вопросам обороны и безопасности.
9. Азербайджан в 2000–2012 гг.
10. Внешняя политика Армении в первом десятилетии XXI в.
11. Союз России и Беларуси.
12. Российско-казахстанские отношения.
13. Таджикистан в 2000–2012 гг.
14. Киргизия в 2000–2012 гг.
15. Грузия и СНГ.
16. Страны Балтии после распада СССР.
17. Режим И. Каримова в Узбекистане (1991–2012).
18. Россия и страны Балтии.
19. Украина после «оранжевой» революции. Выборы президента 2010 г.
20. Таможенный союз: предпосылки и этапы формирования.
21. Проблема урегулирования конфликтов в СНГ.
22. Общая характеристика этнополитических конфликтов на постсоветском пространстве.
23. Международные парламентские организации СНГ.
24. Молдова в 2000–2012 гг.
25. Туркменистан после смерти С. Ниязова.
26. Нагорно-карабахский конфликт.
27. Проблема Крыма в украинско-российских отношениях.
28. Проблема раздела Черноморского флота в отношениях России и Украины и определения статуса Севастополя после распада СССР.
29. ГУАМ.
30. Шанхайская Организация Сотрудничества.
31. США и страны СНГ.
32. «Цветные революции».

ЗАЯВЛЕНИЕ ГЛАВ ГОСУДАРСТВ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ, РСФСР, УКРАИНЫ

8 декабря 1991 г.

Мы, руководители Республики Беларусь, РСФСР, Украины, отмечая, что переговоры о подготовке нового Союзного Договора зашли в тупик, объективный процесс выхода республик из состава Союза ССР и образования независимых государств стал реальным фактом;

констатируя, что недальновидная политика центра привела к глубокому экономическому и политическому кризису, к развалу производства, катастрофическому понижению жизненного уровня практически всех слоев общества;

принимая во внимание возрастание социальной напряженности во многих регионах бывшего Союза ССР, что привело к межнациональным конфликтам с многочисленными человеческими жертвами;

осознавая ответственность перед своими народами и мировым сообществом и назревшую потребность в практическом осуществлении политических и экономических реформ, заявляем об образовании Содружества Независимых Государств, о чем сторонами 8 декабря 1991 года подписано Соглашение. Содружество Независимых Государств в составе Республики Беларусь, РСФСР, Украины является открытым для присоединения всех государств – членов Союза ССР, а также для иных государств, разделяющих цели и принципы настоящего Соглашения. Государства – члены Содружества намерены проводить курс на укрепление международного мира и безопасности. Они гарантируют выполнение международных обязательств, вытекающих для них из договоров и соглашений бывшего Союза ССР, обеспечивают единый контроль за ядерным оружием и его нераспространение.

Председатель Верховного Совета Республики Беларусь
С. ШУШКЕВИЧ

Президент РСФСР Б. ЕЛЬЦИН

Президент Украины Л. КРАВЧУК

АЛМА-АТИНСКАЯ ДЕКЛАРАЦИЯ (Алма-Ата, 21 декабря 1991 года)

Независимые Государства – Азербайджанская Республика, Республика Армения, Республика Беларусь, Республика Казахстан, Республика Кыргызстан, Республика Молдова, Российская Федерация (РСФСР), Республика Таджикистан, Туркменистан, Республика Узбекистан и Украина,

стремясь построить демократические правовые государства, отношения между которыми будут развиваться на основе взаимного признания и уважения государственного суверенитета и суверенного равенства, неотъемлемого права на самоопределение, принципов равноправия и невмешательства во внутренние дела, отказа от применения силы и угрозы силой, экономических и любых других методов давления, мирного урегулирования споров, уважения прав и свобод человека, включая права национальных меньшинств, добросовестного выполнения обязательств и других общепризнанных принципов и норм международного права;

признавая и уважая территориальную целостность друг друга и нерушимость существующих границ;

считая, что укрепление имеющих глубокие исторические корни отношений дружбы, добрососедства и взаимовыгодного сотрудничества отвечает коренным интересам народов и служит делу мира и безопасности;

осознавая свою ответственность за сохранение гражданского мира и межнационального согласия;

будучи приверженными целям и принципам Соглашения о создании Содружества Независимых Государств,

заявляют о нижеследующем:

Взаимодействие участников Содружества будет осуществляться на принципе равноправия через координирующие институты, формируемые на паритетной основе и действующие в порядке, определяемом соглашениями между участниками Содружества, которое не является ни государством, ни надгосударственным образованием.

В целях обеспечения международной стратегической стабильности и безопасности будет сохранено объединенное командование военно-стратегическими силами и единый контроль над ядерным оружием; Стороны будут уважать стремление друг друга к достижению статуса безъядерного и (или) нейтрального государства.

Содружество Независимых Государств открыто с согласия всех его участников для присоединения к нему государств – членов бывшего Союза ССР, а также иных государств, разделяющих цели и принципы Содружества.

Подтверждается приверженность сотрудничеству в формировании и развитии общего экономического пространства, общеевропейского и евразийского рынков.

С образованием Содружества Независимых Государств Союз Советских Социалистических Республик прекращает свое существование.

Государства – участники Содружества гарантируют в соответствии со своими конституционными процедурами выполнение международных обязательств, вытекающих из договоров и соглашений бывшего Союза ССР.

Государства – участники Содружества обязуются неукоснительно соблюдать принципы настоящей Декларации.

Президент Азербайджанской Республики А. МУТАЛИБОВ

Президент Республики Армения Л. ТЕР-ПЕТРОСЯН

Председатель Верховного Совета Республики Беларусь С.
ШУШКЕВИЧ

Президент Республики Казахстан Н. НАЗАРБАЕВ

Президент Кыргызской Республики А. АКАЕВ

Президент Республики Молдова М. СНЕГУР

Президент Российской Федерации (РСФСР) Б. ЕЛЬЦИН

Президент Республики Таджикистан Р. НАБИЕВ

Президент Туркменистана С. НИЯЗОВ

Президент Республики Узбекистан И. КАРИМОВ

Президент Украины Л. КРАВЧУК

РУКОВОДИТЕЛИ СТРАН НА ПОСТСОВЕТСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ

Президент Азербайджана¹⁷⁵

Фамилия, имя, отчество	Год рождения	Дата президентства	Партийность
Муталибов Аяз Ниязи оглы (Ниязович)	12.05.1938	18.05.1990– 06.03.1992 14.05.1992– 18.05.1992	Коммунистическая партия Азербайджана
Эльчибей Абульфаз Гадиркули оглы	24.06.1938– 22.08.2000	17.07.1992– 01.09.1993	Народный фронт Азербайджана
Алиев Гейдар Алирза оглы (Алиевич)	10.05.1923– 12.12.2003	03.10.1993– 31.10.2003	Партия «Новый Азербайджан»
Алиев Ильхам Гейдарович	24.12.1961	31.10.2003 – наст. вр.	Партия «Новый Азербайджан»

Президент Армении¹⁷⁶

Фамилия, имя, отчество	Год рождения	Дата президентства	Партийность
Тер-Петросян Левон Акопович	09.01.1945	16.10.1991–03.02.1998	Беспартийный
Кочарян Роберт Седракович	31.08.1954	30.03.1998–09.04.2008	Беспартийный
Саргсян Серж Азатович	30.06.1954	09.04.2008–31.10.2003	Республиканская партия Армении

Председатель Верховного Совета Республики Беларусь / Президент¹⁷⁷

Фамилия, имя, отчество	Год рождения	Дата президентства	Партийность
Шушкевич Станислав Станиславович	15.12.1934	19.09.1991–26.01.1994	С 1998 г. – Белорусская социал-демократическая Громада
Гриб Мечислав Иванович	25.09.1936	28.01.1994–09.01.1996	Беспартийный
Лукашенко Александр Григорьевич	30.08.1954	20.07.1994 – наст. вр.	Беспартийный

¹⁷⁵ 06.03–14.05.1992 исполняющим обязанности президента был Мамедов Ягуд Джавад оглы (03.03.1941), а 19.05–16.06.1992 г. – Гамбаров Иса Юнис оглы (24.02.1957).

¹⁷⁶ 03.03–09.04.1998 исполнял обязанности президента Кочарян.

¹⁷⁷ 26.01–28.01.1994 исполняющим обязанности председателя Верховного совета Республики Беларусь был Кузнецов Вячеслав Михайлович, а 10.01–27.11.1996 – Шарецкий Семен Георгиевич (23.09.1936). По итогам референдума 1996 г. Верховный совет был упразднен, а его полномочия были разделены между Президентом РБ и Национальным собранием РБ. Президентский пост в стране утвержден в 1994 г.

Президент Грузии¹⁷⁸

Фамилия, имя, отчество	Год рождения	Дата президентства	Партийность
Гамсахурдия Звиад Константинович	31.03.1939- 31.12.1993	14.04.1991–31.12.2003	Блок Гамсахурдия
Шеварднадзе Эду- ард Амвросиевич	25.01.1928	26.11.1995–22.11.2003	Беспартийный
Саакашвили Миха- ил Николозович	21.12.1967	25.01.2004–25.11.2007 20.01.2008 – наст. вр.	Единое нацио- нальное движение

Президент Республики Казахстан

Фамилия, имя, отчество	Год рождения	Дата президентства	Партийность
Назарбаев Нурсул- тан Абишевич	06.07.1940	24.04.1990 – наст. вр.	Народно- демократическая партия «Нур Отан»

Президент Киргизии¹⁷⁹

Фамилия, имя, отчество	Год рождения	Дата президентства	Партийность
Акаев Аскар Акаевич	10.11.1944	27.10.1990–11.04.2005	Беспартийный
Бакиев Курманбек Салиевич	01.08.1949	14.08.2005–07.04.2010	Народное движение Кыргызстана
Отунбаева Роза Исаковна	23.08.1950	19.05.2010–31.12.2011	Социал- демократическая партия Киргизии
Атамбаев Алмазбек Шаршенович	17.09.1956	01.01.2012 – наст. вр.	Социал- демократическая партия Киргизии

¹⁷⁸ Э. Шеварднадзе фактически руководил страной с 10.03.1992 как председатель нелегитимного органа – Государственного совета Республики Грузии, поэтому срок фактического исполнения обязанностей президента Гамсахурдия окончился 06.01.1992, как он покинул страну. 23.11.2003–25.01.2004, 25.11.2007–20.01.2008 – исполняющей обязанности президента была Бурджанадзе Нино Анзоровна (16.07.1964)

¹⁷⁹ 11.04–14.08 – и. о. президента – Бакиев.

Президент Латвийской Республики

Фамилия, имя, отчество	Год рождения	Дата президентства	Партийность
Улманис Гунтис	13.09.1939	07.07.1993–17.06.1999	Крестьянский союз Латвии
Вике-Фрейберга Вайра	01.12.1937	08.07.1999–07.07.2007	Беспартийная
Затлерс Валдис Лигонисо- вич	22.03.1955	08.07.2007–08.07.2011	Беспартийный
Берзиньш Андрис	10.12.1944	08.07.2011 – наст. вр.	Союз зеленых и крестьян

Президент Литовской Республики¹⁸⁰

Фамилия, имя, отчество	Год рождения	Дата президентства	Партийность
Бразаускас Аотгир- дас-Миколас	22.09.1932– 26.06.2010	25.02.1993–25.02.1998	Демократическая партия труда Литвы
Адамкус Валдас	03.11.1926	26.02.1998–26.02.2003 12.07.2004–12.07.2009	Беспартийный
Паксас Роландас	10.06.1956	26.02.2003–06.04.2004	Либерально- демократическая партия Литвы
Грибаускайте Даля	01.03.1956	12.07.2009 – наст. вр.	Беспартийная

Президент Молдавии¹⁸¹

Фамилия, имя, отчество	Год рождения	Дата президентства	Партийность
Снегур Мирча Иванович	17.01.1940	03.09.1990–15.01.1997	Партия возрожде- ния и согласия Молдовы
Лучинский Петр Кириллович	27.01.1940	15.01.1997–07.04.2001	Беспартийный
Воронин Владимир Николаевич	25.05.1941	07.04.2001–11.09.2009	Партия коммуни- стов Республики Молдова

¹⁸⁰ 25.11.1992–25.02.1993 – и. о. президента – Бразаускас. 06.04–12.07.2004 – и. о. президента Паулаускас Артурас (23.08.1958).

¹⁸¹ 11.09.2009–28.12.2010 исполняющим обязанности президента был Гимпу Михай (19.11.1951), лидер Либеральной партии Молдовы; 28–30.12.2010 – Филат Владимир (Влад) (06.05.1969), лидер либерально-демократической партии Молдовы; с 30.12.2010 – наст. вр. – Лупу Мариан Ильич (20.06.1966), лидер демократической партии Молдовы, председатель парламента.

Президент России¹⁸²

Фамилия, имя, отчество	Год рождения	Дата президентства	Партийность
Ельцин Борис Николаевич	01.02.1931–	10.07.1991– 31.12.1999	Беспартийный
Путин Владимир Влади- мирович	07.10.1952	07.05.2000– 07.05.2008	Единая Россия (лидер, не член партии)
Медведев Дмитрий Анатольевич	14.09.1965	07.05.2008–2012	Беспартийный

Президент Туркмении¹⁸³

Фамилия, имя, отчество	Год рождения	Дата прези- дентства	Партийность
Ниязов Сапармурат Атаевич	19.02.1940– 21.12.2006	27.10.1990– 21.12.2006	Демократическая пар- тия Туркменистана
Бердымухамедов Гурмангулы Мялик- гулыевич	29.06.1957	14.02.2007– наст. вр.	Демократическая пар- тия Туркменистана

Президент Республики Узбекистан

Фамилия, имя, отчество	Год рож- дения	Дата президентства	Партийность
Каримов Ислам Абдуганиевич	30.01.1938	29.12.1991 – наст. вр.	Беспартийный

Президент Украины

Фамилия, имя, отчество	Год рождения	Дата президентства	Партийность
Кравчук Леонид Макарович	10.01.1934	05.12.1991–19.07.1994	Беспартийный
Кучма Леонид Данилович	09.08.1938	19.07.1994–23.01.2005	Беспартийный
Ющенко Виктор Андреевич	23.02.1954	23.01.2005–25.02.2010	Наша Украина
Янукович Виктор Федорович	09.07.1950	25.02.2010 – наст. вр.	Партия регионов

¹⁸² С 31.12.1999 по 07.05.2000 – и. о. президента В. Путин.

¹⁸³ 26.12.2006–13.02.2007 – и. о. президента г. Бердымухамедов.

Президент Эстонской Республики

Фамилия, имя, отчество	Год рождения	Дата президентства	Партийность
Мери Леннарт	29.03.1929– 14.03.2006	06.10.1992– 08.10.2001	Эстонское движение за независимость
Рюйтель Арнольд	10.05.1928	08.10.2001– 09.10.2006	Народный Союз
Ильвес Тоомас Хендрик	26.12.1953	09.10.2006 – наст. вр.	Социал-демократическая партия

Таблица 1

Торговля России со странами СНГ и Балтии (объем товарооборота в год, млн долл.)¹⁸⁴

	1991 г.	2010 г.	Изменение товарооборота (2010 к 1991) в %		
	Товарооборот	В том числе экспорт РФ	Товарооборот	В том числе экспорт РФ	
Азербайджан	6904	3400	1948	1562	–3,5 раза
Армения	4270	2890	859	701	–4,9 раза
Белоруссия	18 750	11 900	27 874	18 058	+1,5 раза
Грузия	5450	3495	249	211	–21,8 раза
Казахстан	18 085	11 820	15 274	10 796	–1,2 раза
Киргизия	3028	1700	1379	992	–2,2 раза
Молдавия	5736	2975	1532	1111	–3,7 раза
Таджикистан	2847	1785	886	673	–3,2 раза
Туркменистан	3600	1530	906	759	–3,7 раза
Узбекистан	14 723	7820	3446	1890	–4,3 раза
Украина	54 705	35 700	37 187	23 143	–1,5 раза
В целом по СНГ	138 096	85 005	91 291	59 685	–1,5 раза
Литва	1690	1010	4521,8	3559,1	+2,6 раза
Латвия	1786	1100	6565,1	5892,9	+3,7 раза
Эстония	1030	695	2274,2	1715,6	+2,2 раза

¹⁸⁴ Источник: Таможенная статистика внешней торговли Российской Федерации: сб. 2010 г. // Независимая газ. 2011. 11 нояб. http://www.ng.ru/ideas/2011-11-11/5_20years.html

Таблица 2

**Изменение основных социально-экономических показателей
республик в постсоветский период¹⁸⁵**

	Душевое производство 2009 г. к 1991 г. в % долл. (2010 г.)	Номинальная зарплата в месяц в среднем, долл. в 2010 г.	ВВП на душу населения 2010 г.	Электрoэнергия	Нефть	Газ	Уголь	Цемент	Прокат черных метал- лов	Зерно	Мясо
Страны СНГ											
Азербай- джан	126,2	63,9	296,3	—	108	—	105	283	407	11000	5790
Армения	100,0	47,4	—	—	33	—	143	142	211	5800	2885
Белоруссия	92, 5	84, 8	102, 8	—	196	231	144	96	415	13 400	5639
Грузия	80, 7	58, 1	—	69, 0	97	—	86	7	340	4800	1240
Казахстан	95, 8	90, 9	312, 1	75, 7	80	102	179	16	452	12 500	9125
Киргизия	123, 6	58, 3	—	124, 1	43	—	122	1, 5	151	2200	840
Молдавия	82, 6	7, 3	—	—	55	—	86	6, 2	240	2500	1661
Россия	95, 8	95, 7	92, 8	76, 3	65	81	114	60	622	15 900	10 557
Таджики- стан	142, 8	60, 5	—	161	14	—	294	47	70	2000	745
Туркмени- стан	198, 9	46, 3	101	—	44	—	335	71	221	7400	3103
Узбекистан	138, 0	64, 1	134, 2	0, 52	85	14	292	24	184	3100	1335
Украина	88, 3	66, 1	82, 6	46, 0	49	43	134	26	30, 0	6700	2603
Страны Балтии											
Латвия	85, 2	111, 0	—	—	76	—	153	121	929	14 500	10 600
Литва	88, 7	53, 3	—	—	84	—	130	130	730	15 900	11 440
Эстония	82, 2	88, 2	—	—	81	—	121	116	1140	19 000	12 000

¹⁸⁵ Источник: Таможенная статистика внешней торговли Российской Фе-
дерации: сб. 2010 г. // Независимая газ. 2011. 11 нояб.
http://www.ng.ru/ideas/2011-11-11/5_20years.html

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПАРТИИ, ПРЕДСТАВЛЕННЫЕ В ПАРЛАМЕНТАХ СТРАН ПОСТСОВЕТСКОГО ПРОСТРАНСТВА

Азербайджан

Выборы в Милли Меджлис (Национальный Совет) прошли 7 ноября 2010 г. 125 депутатов избирались по мажоритарной системе. Большинство депутатов представляют партию «Новый Азербайджан»¹⁸⁶.

Армения¹⁸⁷

12 мая 2007 г. был избран 131 депутат Национального собрания Армении четвертого созыва. 41 избирались по мажоритарной системе, 90 – по партийным спискам. По результатам выборов Республиканская партия Армении получила 65 мест, Партия «Пролетающая Армения» – 25 мест, «Дашнакцутюн» – 16 мест, Партия «Оринац Еркир» – 8 мест, Национально-либеральная партия «Наследие» – 7 мест, Партия «Дашинк» («Альянс») – 1 место (по мажоритарному округу), независимые – 10. Ближайшие выборы пройдут в мае 2012 г.

Беларусь¹⁸⁸

Официально зарегистрировано 15 политических партий¹⁸⁹. 28 сентября 2008 г. состоялись выборы 110 депутатов Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь по одномандатным округам. Фракций и оппозиционных депутатов в парламенте нет.

¹⁸⁶ Парламентские выборы пройдут в Азербайджане // РИА Новости. 2010. 7 нояб. URL: <http://ria.ru/world/20101107/293335773.html>

¹⁸⁷ Википедия «Национальное собрание Армении».

¹⁸⁸ Википедия «Парламентские выборы в Белоруссии (2008)».

¹⁸⁹ Партии, поддерживающие политику президента: Аграрная партия; Белорусская социально-спортивная партия; Коммунистическая партия Белоруссии; Либерально-демократическая партия; Республиканская партия труда и справедливости; Белорусская патриотическая партия; Республиканская партия. В оппозиции: Партия БНФ; Партия «Белорусская социал-демократическая Громада»; Объединённая гражданская партия; Белорусская партия объединённых левых «Справедливый мир» (бывшая Партия коммунистов белорусская); Консервативно-христианская партия – БНФ; Белорусская социал-демократическая партия (Громада); Социал-демократическая партия Народного согласия; Белорусская партия «Зелёные»

Грузия

Парламент Грузии однопалатный, состоит из 150 депутатов. 75 депутатов избираются по спискам, 75 – от одномандатных округов. Депутаты избираются на 4 года на основе всеобщего голосования.

По итогам выборов 21 мая 2008 г. Единое национальное движение (крупнейшая партия) имеет 63 % и 119 мест в парламенте, Христианско-демократическое движение – 6 мест, Лейбористская партия – 7,4 % и 6 мест, Республиканская партия – 2 места и Блок «Объединенная оппозиция: Национальный совет – Правые» – 17 мест.

Казахстан¹⁹⁰

Мажилис состоит из 107 депутатов. 98 депутатов избирается по пропорциональной системе. 9 депутатов Мажилиса избираются Ассамблеей народа Казахстана. На выборах 15 января 2012 г. президентская партия «Нур Отан» получила 83 места, Демократическая партия «Ак Жол» – 8, Коммунистическая народная партия Казахстана – 7 мандатов.

Киргизия¹⁹¹

Выборы в Жогорку Кенеш прошли 10 октября 2010 г. В парламент прошли 5 партий. Состав парламента пятого созыва: «Ата-Журт» – 28; Социал-демократическая партия Киргизии – 26; «Ар-Намыс» (Партия Достоинства) – 25; «Республика» – 23; «Ата-Мекен» (Отечество) – 18 депутатов.

Латвия

На 2011 г. в Латвии действовало 57 партий, в которых состояло около 25 000 человек. Досрочные парламентские выборы в Сейм Латвии прошли 17 сентября 2011 г. Парламент состоит из 100 депутатов, избираемых раз в 4 года по пропорциональной системе с барьером 5 %.

Партии, представленные в нынешнем парламенте: Центр согласия (объединение трёх политических партий в Латвии, пользующееся поддержкой преимущественно у русскоязычного населения) – 28,36 %; Партия реформ Затлерса (правоцентристская политическая партия в Латвии, основанная в 2011 г. экс-президентом В. Затлерсом) – 20,82 %; Единство (правоцентристская партия) – 18,83 %; Блок Национальное объединение «Все

¹⁹⁰ Избирательная гласность // Оазис. 2010. № 4. С. 5.

¹⁹¹ Википедия «Политические партии Киргизии».

для Латвии!» – «Отечеству и свободе/ДННЛ» (Идеология – национализм и консерватизм) – 13,88 %; Блок «Союз зелёных и крестьян» – 12,22 %.

Литва

Сейм Литовской Республики состоит из одной палаты, включающей 141 депутата Сейма, избираемого на 4 года. 71 депутат избирается по мажоритарной системе в одномандатных округах, 70 – по пропорциональной системе с барьером в 5 %.

По результатам выборов 12 и 26 октября 2008 г. большинство мест получила коалиция консерваторов и христианских демократов: Союз отечества – Христианские демократы Литвы – 45; Социал-демократическая партия Литвы – 25; Партия национального возрождения – 16; Порядок и справедливость – 15; Движение либералов Литвы – 11; Коалиция Трудовой партии и молодежи – 10; Союз либералов и центра – 8; Избирательная акция поляков Литвы – 3; Союз крестьян-народников Литвы – 3; Новый союз (социал-либералы) – 1 мандат. Независимые депутаты – 4 мандата.

Следующие выборы пройдут в 2012 г.

Молдова

Досрочные парламентские выборы в Молдавии 28 ноября 2010 г. – восьмые выборы парламента в Республике Молдова. Парламент состоит из 101 депутата. Избирательный порог для прохождения в Парламент составлял: для политических партий – 4 %; для политических блоков, состоящих из двух партий – 7 %; для политических блоков, состоящих из трёх и более партий – 9 %; для независимых кандидатов – 2 %. В избирательной кампании приняли участие 39 политических партий и независимых кандидатов.

Партии, прошедшие в Парламент Молдавии: Партия коммунистов Республики Молдова – 39,34 % и 42 мандата; Либерально-демократическая партия Молдова – 29,42 % и 32 мандата; Демократическая партия Молдовы – 12,70 % и 15 мандатов; Либеральная партия Молдавии – 9,96 % и 12 мандатов.

Таджикистан¹⁹²

Высшее собрание состоит из двух палат: Нижняя Палата Представителей (Маджлиси намояндагон) включает 63 депута-

¹⁹² «Кристалльные» надежды // Оазис. 2010. № 2. С. 1, 4.

та, которых избирают на 5 лет. 22 из них – по пропорциональной системе; 41 – по одномандатным округам. Верхний Национальный Совет (Маджлиси милли) состоит из 33 членов: 25 избираются местными меджлисами на 5 лет, 8 – назначаются президентом.

Партии, прошедшие в Парламент по результатам выборов 2010 г.: Народно-демократическая партия Таджикистана – 70,6 % (44 депутата); Партия исламского возрождения Таджикистана – 8,2 % (2 депутата); Коммунистическая партия Таджикистана – 7,0 % (2); Партия экономических реформ Таджикистана – 5,3 % (2); Аграрная партия Таджикистана 5,1 % (2).

Узбекистан¹⁹³

Выборы в Олий Мажлис прошли в декабре 2009 – январе 2010 гг.

Партии, прошедшие в Парламент: Либерально-демократическая партия – 53 места; Народно-демократическая партия – 32; Партия «Миллий тикланиш» (Национальное возрождение) – 31; Социал-демократическая партия «Адолат» (Справедливость) – 19 мест.

Украина¹⁹⁴

Верховная рада – однопалатный парламент Украины, состоящий из 450 мест. Комплектование депутатов с 2006 г. проводилось по пропорциональной системе на 5 лет. В сентябре 2010 г. Конституционный суд Украины вернул старый вариант Конституции, согласно которому срок их полномочий сократился до 4 лет. Однако 1 февраля 2011 г. Конституция вновь была изменена, а срок полномочий парламента увеличен до 5 лет. Порог повышен с 3 до 5 %, избирательным блокам теперь запрещено участвовать в выборах.

На 30 ноября 2011 г. в Украине зарегистрировано 195 политических партий.

В парламентских выборах 30 сентября 2007 г. приняли участие 11 партий и 10 избирательных блоков.

Партии, представленные в нынешнем парламенте: Партия регионов – 34,37 %; Блок Юлии Тимошенко (БЮТ) – 30,71 %

¹⁹³ ЦИК Узбекистана подвел итоги выборов в парламент республики // Независимая газ. 2010. 14 янв. URL: http://www.ng.ru/cis/2010-01-14/6_uzbekistan.html

¹⁹⁴ Википедия «Досрочные выборы 2007 года», «Политические партии Украины», «Верховная Рада».

(входят Всеукраинское объединение «Батькивщина»; Партия «Реформы и порядок» (ПРП); Украинская социал-демократическая партия (УСДП); Блок «Наша Украина – Народная Самооборона» (НУНС) – 14,15 % (входят Гражданская партия «Пора»; Европейская партия Украины; Народный рух Украины (НРУ); Народный Союз «Наша Украина» (НСНУ); Партия защитников отечества; Партия Христианско-демократический союз (ХДС); Политическая партия Вперёд, Украина!; Украинская народная партия (УНП); Украинская республиканская партия «Собор»); Коммунистическая партия Украины (КПУ) – 5,39 %; «Блок Литвина» (Блок Литвина) – 3,96 % (входят Народная партия и Трудовая партия Украины). Следующие выборы состоятся в 2012 г.

Эстония

Парламентские выборы прошли 6 марта 2011 г. Электронное голосование прошло с 19 февраля (начало голосования за пределами Эстонии) по 2 марта (день основных выборов). По пропорциональной избирательной системе при пороге в 5 % для партий был избран 101 депутат Рийгикогу – однопалатного парламента страны.

Партии, представленные в нынешнем парламенте: Партия Реформ Эстонии (либеральная партия свободной торговли, член Европейской либерально-демократической и реформистской партии) – 28,6 %; Центристская партия Эстонии – (левоцентристская, социально-либеральная партия, член Европейской либерально-демократической и реформистской партии) – 23,3 %; Союз Отечества и Res Publica (консервативная партия, член Европейской Народной партии) – 20,5 %; Социал-демократическая партия (член Партии европейских социалистов) – 17,1 %.

**Военные расходы государств СНГ и Грузии
в 2008–2010 гг.¹⁹⁵**

Страна	Расходы на оборону (в минувшие два года) и планируемые в этом году (в млн долл.)			% от ВВП (в итоге среднее значение)			Рост (падение) в % от ВВП – 2009 г. в сравнении с 2008 г. (в итоге среднее значение)
	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	
1. Армения	382,3	495,3	347	3,7	3,6	4,07	–14,4
2. Азербайджан	1300	1446	1585	3,6	2,76	3,95	+9,3
3. Грузия	900	574	519	5,95	4,4	4,56	–4
4. Молдавия	12,6	30	29	0,3	0,39	0,56	–7,6
5. Казахстан	1385	1490	1152	1,1	1	0,95	+1,1
6. Киргизия	23,7	22	96	0,5	0,6	1,7	+2,3
7. Таджикистан	63	88,2	84	1,7	1,46	1,5	+3,4
8. Туркменистан	213	250	261	0,9	1,21	1,5	+15,3
9. Узбекистан	1080	1238	1422	4	3,4	3,5	+8,1
10. Украина	1960	1204	5200	1,1	0,85	3,53	–15
11. Белоруссия	681	910	926	1	1,3	1,5	+0,2
12. Россия	38 861	43 100	41 800	2,7	2,67	2,9	–7,9
Итого	46 581,8	50 782,9	53 335	2,22	1,96	2,51	–0,85

¹⁹⁵ Мухин В. Содружество милитаризованных государств. Кризис не ограничил рост военных расходов на постсоветском пространстве // Независимая газ. 2010. 17 марта. Прим.: Таблица составлена на основе анализа открытых данных об экономиках стран СНГ и Грузии и их бюджетов на 2009 г. Курс доллара по отношению к национальным валютам в среднем принят таким, каким он определен в законах о бюджетах стран СНГ на 2009 г. Статистика по Туркменистану исчислена на основе данных расходной части бюджета этой республики на 2009–2010 гг.

Станислав Шушкевич:
Я ни о чем не жалею (в сокращении)¹⁹⁶

Когда мы собрались все ехать в Беловежскую Пущу, Назарбаев, наоборот, улетел в Москву. Мы связались с его самолетом, и Борис Николаевич стал звать его: «Нурсултан, приезжай, мы тут собираемся важные вопросы решать». Была включена громкая связь, и мы все слышали, как Назарбаев сказал: «Да, сейчас прилечу, заправимся, и я прилечу». Но в Москве, как потом на теледебатах рассказал Горбачев, Назарбаев приехал к нему, к Горбачеву, и сомневался, чья возьмет – то ли его, то ли наша, то есть признание независимости бывших республик СССР. И Михаил Сергеевич очень хотел, чтобы Назарбаев был с ним, и пообещал ему в случае успеха должность председателя Верховного Совета СССР. И Назарбаев как человек мудрый, восточный, увернулся от нашей встречи. Он потом неоднократно говорил, что никогда бы не подписал такое соглашение, как беловежское. И славу богу, что его там не было, потому что он мог подтолкнуть нас на югославский вариант развития событий. Я и сейчас считаю наше решение абсолютно правильным и своевременным... иной вариант развития мог привести к гражданской войне. Как случилось в Югославии... объявить сразу о том, что Югославии не существует. И что после этого произошло? Кошмар, предательство!

Я четко понял, что Беларусь была просто колонией России, которая как старший брат навязывала свои принципы и которой навязывались российские порядки. Мы все воспитаны были на русской культуре, любили и любим российских писателей, русских композиторов, в Белоруссии никогда не было антироссийских настроений. Но российская власть была не всегда приемлема для российской интеллигенции, а уж тем более для белорусской интеллигенции. Ведь это фактически империя в виде СССР уничтожила лучшие белорусские кадры... расстреливала, загоняла людей в Сибирь. Я это, может, поздно понял, мы же умели выживать, терпеть как-то. Поэтому и решили мирно попробовать жить независимо и в то же время в рамках Содружества. О том, что было в Беловежской Пуще, я читал много всяких небылиц, и у вас, и украинцы, и наши белорусы не раз пи-

¹⁹⁶ Станислав Шушкевич: Я ни о чем не жалею. Последний председатель Верховного Совета Белоруссии рассказывает о закулисах Беловежской Пущи // Независимая газ. 2010. 20 апр. URL: http://www.ng.ru/ng_politics/2010-04-20/15_shushkevich.html

сали абсолютную чепуху о тех процессах. Я не стану спорить, они все равно будут отстаивать свою точку зрения, не имея никаких фактов подтверждения. Но, повторюсь, это было достойное и честное совещание.

От России был председатель Госсовета Бурбулис, Б. Н. Ельцин, от Украины – Леонид Кучма, от нас – я и белорусский премьер Кебич. Важнейшим действующим лицом в той встрече был Егор Гайдар. Для меня он был лучшим авторитетом от России в области экономики и того, как мы хотели Советский Союз трансформировать в нормальное государство. Гайдар почти никогда не присутствовал в обсуждениях, приходил Шахрай с его формулировками, которые почти всегда были окончательными.

7 декабря вечером мы все согласились с подписанием фразы о том, что СССР – предел политической реальности, и что он как субъект международного права прекращает свое существование. После этого была дана команда экспертам составить договор, в котором главной должна была стать эта фраза. Они предложили вариант из 18 статей. Мы, постатейно обсуждая, объединяя, начали это делать утром в 10 часов и к 16 часам закончили. Это был достаточно длительный процесс отточки формулировок. Я очень этим горжусь, потому что сегодня, когда мне кто-то пытается предъявить претензии при упоминании текста этого соглашения, выясняется, что это соглашение юридически было безупречно выполненным.

Когда я до него (Горбачева) дозвонился, он очень менторским тоном начал давать советы. Там произошел тоже курьез. Когда мы это соглашение там согласовали, решили позвонить Горбачеву и Бушу. Последнему как его большой друг звонил Ельцин, а мне выпало поручение позвонить Горбачеву. Я набрал его номер, меня так долго с ним соединяли, хотя и по вертушке, что к тому времени Ельцин уже сообщил все Бушу. И когда Михаил Сергеевич стал с возмущением выговаривать: вы что, с ума там посходили, что скажут американцы. Я ему сказал, что они уже все знают и отнеслись к этому нормально...

Я всегда стремился работать по закону и работать над совершенствованием законов, если они не позволяют решать вопросы хорошо. Но у нас в Верховном Совете большинство людей было большевистской закалки, они решили, что можно работать лучше, и так же как из-за страхов после августовского путча меня избрали, с таким же рвением меня потом и отменили. Наверное, кинетически была подорвана наша политическая элита, и наше умение выживать сыграло плохую службу. Я не жалею о

том, что сделал, я и сейчас бы так же поступил, видимо, просто был недостаточно образован, чтобы уметь противодействовать некоторым закулисным ходам. Я не очень хорошо знал тогда эту кухню коммунистическую... Я тогда идеализировал партию.

В 1996 году Ельцин, к моему горькому сожалению, заявил, что он сожалеет, что подписал Беловежское соглашение. Это когда он понял, что империя российская, во главе которой он стоит, кое-что потеряла. Но более страшная история для меня, когда 5 июня 2005 года, выступая в украинской Раде, Леонид Кравчук сказал, что если бы он знал, что будет твориться в Украине, он дал бы себе скорее отрубить руку, чем подписать Беловежское соглашение. Для меня это было шоком. Понятно, конечно, что, когда демократия начинает работать против тебя, а так произошло, по моему мнению, в Украине, ты этим не очень доволен. В Белоруссии поставить вопрос о незаконности решения могут только Верховный Совет, кабинет министров и парламент, но оспорить неконституционность декрета президента не может никто. Но я все равно ни о чем не жалею.

***Ю. Коргунюк. Покойник жив*¹⁹⁷**

Советский Союз еще не умер. Но он умрет: время вспять не повернуть. И проект Евразийского союза мертворожден именно потому, что его соавторы постоянно эксплуатируют ностальгию по СССР.

Как и следовало ожидать, двадцатилетие подписания беловежских и алма-атинских соглашений, положивших конец существованию СССР, было отмечено очередной волной стенаний и проклятий. По традиции отличилась ЛДПР, потребовавшая привлечь к уголовной ответственности «лиц, виновных в развале СССР».

Между тем заявления именно о развале как минимум некорректны. Дело в том, что СССР прекратил существование лишь де-юре – де-факто он жив до сих пор. Ежегодные истерики по поводу его безвременной кончины сродни поминкам по человеку, который слеп на оба глаза, глух на оба уха, ходит только под себя, но еще дышит и слабо подергивается.

Констатация смерти СССР базируется на ложной посылке: «И вы утверждаете, что этот жалкий старикашка и есть тот са-

¹⁹⁷ Коргунюк Ю. Покойник жив. СНГ – это СССР периода дряхлости и упадка // Газета.ру. 2011. 29 дек. URL: http://www.gazeta.ru/comments/2011/12/29_a_3951765.shtml

мый Иван Михайлович, который в лучшие годы махом выпивал ведро водки и одним ударом сшибал с ног быка?! Да ничего подобного! Его и зовут по-другому: не Иван Михайлович, а просто Михалыч!»

Действительно, Советский Союз сейчас зовут по-другому – Содружество независимых государств. И действительно, СНГ по сравнению с СССР – немогущая развалина, не способная не то что встать и пойти, но даже выругаться или почесаться. Но это не значит, что это не тот же самый субъект, кончину которого все так горестно оплакивают.

Разве мы удивляемся тому, что могучий здоровяк, гнувший пальцами монеты, через несколько десятков лет превращается в сгорбленного инвалида, с трудом волочащего ноги? И мы не утверждаем, что теперь это совсем другой человек.

Точно так же и СНГ – это тот же СССР, но в другой стадии своего существования и с другим уровнем жизнеспособности. Да, сегодня СНГ совсем не похож на двухметрового Ивана Михайловича, начинавшего день с хорошей затрепины кому-нибудь из многочисленных сыновей. Но и СССР в свои последние годы походил на этого грозного детину лишь издали. Он начал сдавать уже в середине 1980-х, после того как его хватил апоплексический удар в виде глубокого экономического кризиса. Когда к началу 1990-х дефицит союзного бюджета составлял десятки процентов ВВП, а государственный долг приближался к 100 миллиардам долларов, от былой мощи этого субъекта мировой политики осталась даже не тень, а пшик.

Вырвавшиеся из-под отцовской опеки сыновья – союзные республики ударными темпами (войной суверенитетов, отказом платить налоги в союзный бюджет и пр.) доводили родителя до цугундера. Попытка стукнуть в августе 1991-го кулаком по столу ничем, кроме конфуза, при таком состоянии здоровья закончиться не могла. В итоге детки, окончательно убедившись в полном упадке сил главы семейства, дружно постановили отстранить его от управления хозяйством и положить на печку.

Но хоронить-то его никто не хоронил! Напротив, алма-тинские соглашения означали сохранение СССР, но в другом статусе. По сути, СНГ – не что иное, как СССР, но без скрепляющего каркаса репрессивной машины в виде КПСС и органов безопасности.

Ахиллесова пята обвинений, предъявляемых плакальщиками по СССР, заключается именно в отрицании факта, что единство Союза обеспечивалось в первую очередь угрозой пря-

мого насилия по отношению к любой из его составляющих, которая попыталась бы воспользоваться правом выхода из «добровольного» объединения. Неудача попыток вернуть в «семью» прибалтийские республики, а затем и провал авантюры с ГКЧП убедительно продемонстрировали, что этой угрозы больше нет.

В таких условиях сохранить СССР хотя бы в урезанных рамках – без Прибалтики, Закавказья, Молдавии – было возможно исключительно за счет безвозмездных уступок РСФСР всем остальным союзным сестрам и братьям.

Да и то вряд ли: едва ли не все республики СССР были свято убеждены, что Россия сосет из них соки, и без ее гнета они буквально на второй день начнут жить припеваючи. На поступающие же из РСФСР энергоресурсы смотрели по-детски бесхитростно: «Ну, так Россия нам по гроб жизни должна! И вообще, наше – это наше, а то, что у России, надо по-братски поделить!» Так что и односторонние уступки не помогли бы российскому руководству сохранить Союз (будь у него такое желание): они были бы восприняты как сами собой разумеющиеся и не требующие ответных любезностей.

Следует также указать на обыкновение плакальщиков по СССР совмещать тоску по единой державе с воплями негодования по поводу низкого уровня жизни российского населения. Тогда вопрос: готовы ли они были оплатить видимость сохранения Союза еще бóльшим снижением этого уровня? Ведь отсутствие ресурсов для принудительного поддержания единства пришлось бы компенсировать усиленным субсидированием «братских» экономик. Ответ: нет. И, следовательно, все их стенания – это банальное политическое лицемерие, основанное на стремлении заработать популярность дешевой демагогией.

Надо сказать, что Россия немало сделала для того, чтобы сохранить СССР хотя бы в форме СНГ. В частности, какое-то время она и впрямь субсидировала экономики бывших союзных республик дешевыми энергоносителями – правда, в основном в «лихие 90-е»: в путинский период данные субсидии были сведены к нулю и в настоящее время в сильно урезанном виде сохранились, пожалуй, только для Белоруссии. В любом случае сохранение с частью стран СНГ безвизового режима, поддержание хотя бы в жиденькой форме совместного культурного пространства означает, что СССР продолжает пусть растительную, но все-таки жизнь.

И, напротив, требования ввести визовый режим со странами СНГ, ограничить права прибывающих оттуда граждан – это

требования умертвить все то живое, что еще теплится в усохшем тельце СССР.

Конечно же, отсутствие визового режима и обустроенных границ со среднеазиатскими республиками создает для России массу проблем, самая серьезная из которых – растущий с каждым годом наркотрафик. Но решать эту проблему путем примитивного перекрытия границ значит признать: нам плевать на все, что осталось от СССР, мы не хотим его сохранения ни в каком из возможных видов. Это будет цинично, зато честно. А со вмещение национализма с плачем по СССР – самое обыкновенное жульничество.

С другой стороны, из того факта, что СНГ – это СССР периода дряхлости и упадка, логически вытекает вывод о безнадежности наблюдаемых сегодня попыток «евразийской» интеграции. Да, это гуманно – помочь больному старику: помыть его, накормить, полечить и уложить в мягкую постель. Но наивно верить, что эти действия вернут ему молодость. Речь можно вести исключительно о достойной старости, но никак не о начале новой жизни. Кто обещает второе, тот как минимум лукавит.

О мертворожденности проекта Евразийского союза говорит именно эксплуатация его соавторами ностальгии по Советскому Союзу. Для Владимира Путина это прежде всего предвыборный ход: слишком мало у него осталось средств, с помощью которых он мог бы оживить интерес избирателей к себе. Но беда в том, что руководители стран, подписавших с РФ документы о создании этого союза, прекрасно все понимают, а следовательно, рассматривают проект с сугубо утилитарной точки зрения. Конечно, единое экономическое пространство было бы безусловным благом для всех, однако велика опасность, что и казахстанское, и особенно белорусское руководство постараются извлечь из альянса одностороннюю выгоду, исходя из того, что если России (Путину) все это нужно, то пусть она (он) за это и платит. Они же будут выполнять договоренности лишь в той мере, в какой это выгодно им. Опыт долголетнего экономического сотрудничества России и Белоруссии в рамках Союзного государства – убедительное тому доказательство. Полагать, что присоединение еще одного авторитарного режима к подобному «сотрудничеству» кардинально изменит суть последнего, не более чем иллюзия.

СССР еще не умер. Но он умрет, потому что время вспять не повернуть. Это не означает, что любая попытка интеграции на постсоветском пространстве изначально безнадежна. Рано или поздно что-то такое произойдет, однако неперенной пред-

посылкой этого будет честная и трезвая оценка реалий и возможностей, а также осознание того обстоятельства, что добровольно объединяться могут только государства с более или менее демократическим политическим устройством. Максимум, на что способны автократии и (полу)авторитарные режимы, — на аннексию и «недружественное поглощение». В основе создания СССР лежали именно последние два фактора. И именно поэтому его время прошло, а сам он из цветущего молодца превратился в умирающего старца.

А. Нигмет. Перспективы¹⁹⁸ (в сокращении)

После распада СССР перед странами постсоветского пространства возникла необходимость формирования между ними новых интеграционных процессов. Подобный сценарий развития диктовали нам современные условия мирового рынка, а также геополитическая зависимость государств региона друг от друга. Сторонниками данного сценария развития международных отношений являются глава инициатор идей евразийской интеграции Н. Назарбаев, а также премьер-министр РФ В. Путин.

Когда мы употребляем слово «интеграция», имеем в виду интеграцию экономическую между Беларусью, Казахстаном и Россией. Политолог М. Тайжан заявил, что история говорит нам — абсолютно во всех случаях экономическая интеграция в будущем трансформируется в политическую. Это неизбежный процесс.

Если верить информации в Википедии, то Евразийский союз — это «конфедеративный союз государств с единым политическим, экономическим, военным, таможенным, гуманитарным, культурным пространством». Такое недвусмысленное определение Евразийского союза

формирует такие же недвусмысленные вопросы: не является ли это ностальгией по «великой стране» СССР? Не приведут ли идеи евразийской интеграции обратно в Советский Союз? Знаменитая фраза Путина о том, что «развал СССР — самая большая геополитическая катастрофа XX века», хоть и косвенно, но все же отвечает на эти вопросы. Н. Назарбаев категорически исключает возможность восстановления Советского государства: «Никакой «реставрации» или «реинкарнации» СССР нет и не будет. Это лишь фантомы прошлого, домыслы и спекуляции».

Ограничиваться лишь экономическим сотрудничеством Беларусь, Казахстан и РФ не собираются. Предусматривается

¹⁹⁸ Нигмет А. Перспективы // Оазис. 2011. № 23. С. 4.

сотрудничество в рамках более высокой ступени интеграции – Евразийского союза. Совокупный ВВП трех стран составит почти 2 трлн долл., промышленный потенциал оценивается в 600 млрд долл., объем выпуска продукции сельского хозяйства – 112 млрд долл., а общий потребительский рынок – более 165 млн человек. Н. Назарбаев объясняет нерентебельностью и бесперспективностью экономического курса стран постсоветского пространства. «Нас не могут удовлетворить ни узкая перспектива быть совокупностью стран, развивающихся лишь на принципах «догоняющей модернизации», ни участь вечно оставаться большим периферийным экспортером природных ресурсов для остального мира», – отмечает он. Становление мощной интеграционной организации ЕАС идет аналогично другим региональным объединениям. Идеальным эталоном, по всей видимости, служит Европейский союз.

Сами «фигуранты» этих интеграционных идей поддались соблазну отождествить эти две организации, указывая на то, что Европа уже с 1951 г. «создает общеевропейский дом». Евразийский союз, как мощное наднациональное объединение, по мнению Путина, в перспективе предполагает стать «одним из полюсов современного мира». При этом ни о какой-либо конкуренции или соперничестве (как это было, например, в период «холодной войны») речи не идет. Наоборот, ЕАС будет «играть роль эффективной «связки» между Европой и динамичным Азиатско-Тихоокеанским регионом».

Политолог А. Окара полон скептицизма: «потенциальные участники Евразийского союза – это страны с авторитарными политическими режимами, с неофеодальными политическими системами, с доминированием экстенсивного развития, с сырьевыми или полусырьевыми экономиками».

К тому же Европейский союз был построен на паритетных началах, где ни одна страна, в силу объективных причин, не в состоянии диктовать свои условия, навязывать свою волю и оказывать давление на другие страны. В случае с Евразийским союзом диктат Кремля неизбежен. «В Евразийском союзе никаких альтернатив России как доминатору быть не может хотя бы в силу естественных географических и исторических причин. Ну не могут отношения России и Беларуси (России и Казахстана, России и Киргизии) строиться как отношения Германии и Франции!».

Любая политическая интеграция, по мнению Тайжана, всегда «означает делегирование определенных суверенных

полномочий от республик наднациональным органам и добровольное подчинение им». Поскольку диктат Кремля будет основным ядром политики Евразийского Союза, то невольно возникает мысль о возрождении т. н. «русско-советской» империи. А. Дугин говорит, что главные отличия в случае Евразийского союза от царской России и от СССР состоят в том, что это не будет православно-монархическим государством и не будет марксистским государством».

А. Окара утверждает, что «...больше аргументов в пользу того, что он может стать именно торговой квазиимперией. Россия не будет вкладываться ни в какие инфраструктурные и «цивилизаторские» проекты в Центральной Азии, но получит оттуда приличную волну уже вполне легальной трудовой и прочей миграции – как ее получила вполне успешная Западная Европа...».

Экономическая, а затем и политическая интеграция в первую очередь выгодна России, так как «ресурс экстенсивного развития исчерпывается, а конъюнктура мировых цен на нефть и газ такова, что для самосохранения необходимы новые ресурсы, которые можно привлечь в формате торговой империи». Вопрос о необходимости Евразийской интеграции уже не стоит. Механизм запущен и теперь вопрос в том, насколько экономически выгодным окажется данное объединение для ее участников. Именно экономически, а не политически, так как, по мнению независимых экспертов, политическая интеграция выгодна исключительно России, которая будет диктовать свою волю остальным членам ЕАС. Однако именно казахстанская сторона инициирует интеграцию, а не российская: «правлящая элита считает, что это выгодно и «в темпе вальса» передает суверенные экономические полномочия Комиссии Таможенного союза».

В. Путин. Новый интеграционный проект для Евразии – будущее, которое рождается сегодня¹⁹⁹

1 января 2012 года стартует важнейший интеграционный проект – Единое экономическое пространство России, Белоруссии и Казахстана. Проект, являющийся, без преувеличения, исторической вехой не только для трех наших стран, но и для всех государств на постсоветском пространстве.

¹⁹⁹ Путин В. В. Новый интеграционный проект для Евразии – будущее, которое рождается сегодня // Известия. 2011. 3 окт. URL: <http://www.izvestia.ru/news/502761>

Путь к этому рубежу был непростым и порой извилистым. Он начался двадцать лет назад, когда после крушения Советского Союза было создано Содружество Независимых Государств. По большому счету была найдена та модель, которая помогла сберечь мириады цивилизационных, духовных нитей, объединяющих наши народы. Сберечь производственные, экономические и другие связи, без которых невозможно представить нашу жизнь.

Можно по-разному оценивать эффективность СНГ, бесконечно рассуждать о его внутренних проблемах, о нереализованных ожиданиях. Но трудно спорить с тем, что Содружество остается незаменимым механизмом, позволяющим сближать позиции и вырабатывать единую точку зрения на ключевые проблемы, стоящие перед нашим регионом, и приносит зримую, конкретную пользу всем его участникам.

Более того, именно опыт СНГ позволил нам запустить многоуровневую и разноскоростную интеграцию на постсоветском пространстве, создать такие востребованные форматы, как Союзное государство России и Белоруссии, Организация Договора о коллективной безопасности, Евразийское экономическое сообщество, Таможенный союз и, наконец, Единое экономическое пространство.

Характерно, что в период мирового финансового кризиса, заставившего государства искать новые ресурсы для экономического роста, интеграционные процессы получили дополнительный импульс. Мы объективно подошли к тому, чтобы серьезно модернизировать принципы нашего партнерства – как в СНГ, так и в других региональных объединениях. И сконцентрировали свое внимание прежде всего на развитии торговых и производственных связей.

По сути, речь идет о превращении интеграции в понятный, привлекательный для граждан и бизнеса, устойчивый и долгосрочный проект, не зависящий от перепадов текущей политической и любой иной конъюнктуры. Замечу, что именно такая задача ставилась при создании в 2000 году ЕврАзЭС. И в конечном счете, именно логика тесного, взаимовыгодного сотрудничества, понимание общности стратегических национальных интересов привели Россию, Белоруссию и Казахстан к формированию Таможенного союза.

1 июля 2011 года на внутренних границах трех наших стран был снят контроль за передвижением товаров, что завершило формирование полноценной единой таможенной территории с ясными перспективами для реализации самых амбициоз-

ных деловых инициатив. Теперь от Таможенного союза мы делаем шаг к Единому экономическому пространству. Создаем колоссальный рынок с более чем 165 млн потребителей, с унифицированным законодательством, свободным передвижением капиталов, услуг и рабочей силы.

Принципиально важно, что ЕЭП будет базироваться на согласованных действиях в ключевых институциональных областях – в макроэкономике, в обеспечении правил конкуренции, в сфере техрегламентов и сельскохозяйственных субсидий, транспорта, тарифов естественных монополий. А затем – и на единой визовой и миграционной политике, что позволит снять пограничный контроль на внутренних границах. То есть творчески применить опыт Шенгенских соглашений, ставших благом не только для самих европейцев, но и для всех, кто приезжает работать, учиться или отдыхать в страны ЕС.

Добавлю, что теперь не потребуется техническое обустройство 7 тыс. км российско-казахстанской границы. Более того, создаются качественно новые условия для наращивания приграничного сотрудничества.

Для граждан снятие миграционных, пограничных и прочих барьеров, так называемых «трудовых квот», будет означать возможность без всяких ограничений выбирать, где жить, получать образование, трудиться. Кстати, в СССР – с его институтом прописки – подобной свободы не было.

Кроме того, мы значительно увеличиваем объем товаров для личного потребления, которые можно ввозить беспошлинно, тем самым избавляя людей от унижительных проверок на таможенных постах.

Широкие возможности открываются и для бизнеса. Говорю о новых динамичных рынках, где будут действовать единые стандарты и требования к товарам и услугам, причем в большинстве случаев унифицированные с европейскими. Это важно, поскольку сейчас все мы переходим на современные техрегламенты, и согласованная политика позволит нам избежать технологических разрывов, тривиальной несовместимости продукции. Более того, каждая из компаний наших стран в любом государстве – члене ЕЭП фактически будет пользоваться всеми преимуществами отечественного производителя, включая доступ к госзаказам и контрактам.

Естественно, чтобы закрепиться на таком открытом рынке, бизнесу предстоит работать над своей эффективностью, снижать издержки, вкладывать ресурсы в модернизацию. Потребители от этого только выиграют.

Вместе с тем мы можем говорить и о начале настоящей «конкуренции юрисдикций», о борьбе за предпринимателя. Ведь каждый российский, казахстанский, белорусский бизнесмен получает право выбирать – в какой из трех стран ему регистрировать свою фирму, где вести дела, где заниматься таможенным оформлением грузов. Это серьезный стимул для национальных бюрократий заняться совершенствованием рыночных институтов, административных процедур, улучшением делового и инвестиционного климата. Словом, устранять те «узкие места» и пробелы, до которых прежде не доходили руки, совершенствовать законодательство в соответствии с лучшей мировой и европейской практикой.

В свое время европейцам потребовалось 40 лет, чтобы пройти путь от Европейского объединения угля и стали до полноценного Евросоюза. Становление Таможенного союза и ЕЭП идет гораздо динамичнее, поскольку учитывает опыт ЕС и других региональных объединений. Мы видим их и сильные, и слабые стороны. И в этом наше очевидное преимущество, позволяющее избежать ошибок, не допустить воспроизводства разного рода бюрократических навесов.

Мы также находимся в постоянном контакте с ведущими бизнес-ассоциациями трех стран. Обсуждаем спорные вопросы, учитываем конструктивную критику. В частности, весьма полезным было обсуждение на Деловом форуме Таможенного союза, который прошел в Москве в июле этого года.

Повторю: для нас очень важно, чтобы общественность наших стран, предприниматели воспринимали интеграционный проект не как верхушечные бюрократические игры, а как абсолютно живой организм, хорошую возможность для реализации инициатив и достижения успеха.

Так, в интересах бизнеса уже принято решение начать кодификацию правовой базы Таможенного союза и ЕЭП, чтобы участникам экономической жизни не приходилось пробираться через «лес» многочисленных абзацев, статей и отсылочных норм. Для работы им будет достаточно всего лишь двух базовых документов – Таможенного кодекса и Кодифицированного договора по вопросам Таможенного союза и ЕЭП.

С 1 января 2012 года в полном формате заработает и Суд ЕврАзЭС. Обращаться в суд по всем фактам, связанным с дискриминацией, нарушением правил конкуренции и равных условий ведения бизнеса, смогут не только государства, но и участники экономической жизни.

Принципиальная особенность Таможенного союза и ЕЭП – это наличие надгосударственных структур. К ним также в полной мере относится такое базовое требование, как минимизация бюрократических процедур и нацеленность на реальные интересы граждан.

На наш взгляд, должна повышаться роль комиссии Таможенного союза, которая уже сейчас обладает значительными полномочиями. На сегодня их около сорока, а в дальнейшем – уже в рамках ЕЭП – будет более ста. В том числе это полномочия на принятие ряда решений по конкурентной политике, по техрегламентам, по субсидиям. Решать столь сложные задачи можно только путем создания полноценной, постоянно действующей структуры – компактной, профессиональной и эффективной. Поэтому Россия выдвинула предложение создать Коллегию КТС с участием представителей государств «тройки», которые будут работать уже в качестве независимых, международных чиновников.

Строительство Таможенного союза и Единого экономического пространства закладывает основу для формирования в перспективе Евразийского экономического союза. Одновременно будет идти и постепенное расширение круга участников Таможенного союза и ЕЭП за счет полноценного подключения к работе Киргизии и Таджикистана.

Мы не останавливаемся на этом и ставим перед собой амбициозную задачу: выйти на следующий, более высокий уровень интеграции – к Евразийскому союзу. Какими нам видятся перспективы и контуры этого проекта?

Во-первых, речь не идет о том, чтобы в том или ином виде воссоздать СССР. Наивно пытаться реставрировать или копировать то, что уже осталось в прошлом, но тесная интеграция на новой ценностной, политической, экономической основе – это веление времени. Мы предлагаем модель мощного наднационального объединения, способного стать одним из полюсов современного мира и при этом играть роль эффективной «связки» между Европой и динамичным Азиатско-Тихоокеанским регионом. В том числе это означает, что на базе Таможенного союза и ЕЭП необходимо перейти к более тесной координации экономической и валютной политики, создать полноценный экономический союз. Сложение природных ресурсов, капиталов, сильного человеческого потенциала позволит Евразийскому союзу быть конкурентоспособным в индустриальной и технологической гонке, в соревновании за инвесторов, за создание новых рабочих

мест и передовых производств. И наряду с другими ключевыми игроками и региональными структурами – такими как ЕС, США, Китай, АТЭС – обеспечивать устойчивость глобального развития.

Во-вторых, Евразийский союз послужит своего рода центром дальнейших интеграционных процессов. То есть будет формироваться путем постепенного слияния существующих структур – Таможенного союза, Единого экономического пространства.

В-третьих, было бы ошибкой противопоставлять Евразийский союз и Содружество Независимых Государств. У каждой из этих структур есть свое место и своя роль на постсоветском пространстве. Россия совместно с партнерами намерена активно работать над совершенствованием институтов Содружества, насыщением его практической повестки. В частности, речь идет о запуске в СНГ конкретных, понятных, привлекательных инициатив и совместных программ. Например, в сфере энергетики, транспорта, высоких технологий, социального развития. Большие перспективы у гуманитарного сотрудничества в науке, культуре, образовании, у взаимодействия в сфере регулирования рынков труда, создания цивилизованной среды для трудовой миграции. Нам досталось большое наследство от Советского Союза – это и инфраструктура, и сложившаяся производственная специализация, и общее языковое, научно-культурное пространство. Совместно использовать этот ресурс для развития – в наших общих интересах. Кроме того, убежден, что экономической основой Содружества должен стать максимально либерализованный торговый режим. По инициативе России – в рамках ее председательства в СНГ в 2010 году – был подготовлен проект нового Договора о зоне свободной торговли, базирующийся, кстати, на принципах Всемирной торговой организации и нацеленный на полномасштабное снятие разного рода барьеров. Рассчитываем на серьезный прогресс в согласовании позиций по Договору в ходе очередного заседания Совета глав правительств СНГ, которое состоится совсем скоро – в октябре 2011 года.

В-четвертых, Евразийский союз – это открытый проект. Мы приветствуем присоединение к нему других партнеров, и прежде всего стран Содружества. При этом не собираемся кого-либо торопить или подталкивать. Это должно быть суверенное решение государства, продиктованное собственными долгосрочными национальными интересами.

Здесь хотел бы затронуть одну, на мой взгляд, весьма важную тему. Некоторые наши соседи объясняют нежелание участвовать в продвинутых интеграционных проектах на постсоветском пространстве тем, что это якобы противоречит их европейскому выбору. Считаю, что это ложная развилка. Мы не собираемся ни от кого отгораживаться и кому-либо противостоять. Евразийский союз будет строиться на универсальных интеграционных принципах как неотъемлемая часть Большой Европы, объединенной едиными ценностями свободы, демократии и рыночных законов. Еще в 2003 году Россия и ЕС договорились о формировании общего экономического пространства, координации правил экономической деятельности без создания наднациональных структур. В развитие этой идеи мы предложили европейцам вместе подумать о создании гармоничного сообщества экономик от Лиссабона до Владивостока, о зоне свободной торговли и даже более продвинутых формах интеграции. О формировании согласованной политики в сфере промышленности, технологий, энергетики, образования и науки. И, наконец, о снятии визовых барьеров. Эти предложения не повисли в воздухе – они детально обсуждаются европейскими коллегами.

Теперь участником диалога с ЕС станет Таможенный, а в дальнейшем и Евразийский союз. Таким образом, вхождение в Евразийский союз, помимо прямых экономических выгод, позволит каждому из его участников быстрее и на более сильных позициях интегрироваться в Европу.

Кроме того, экономически логичная и сбалансированная система партнерства Евразийского союза и ЕС способна создать реальные условия для изменения геополитической и геоэкономической конфигурации всего континента и имела бы несомненный позитивный глобальный эффект.

Сегодня очевидно, что мировой кризис, разразившийся в 2008 году, носил структурный характер. Мы и сейчас видим его острые рецидивы. Корень проблем – в накопившихся глобальных дисбалансах. При этом очень сложно идет процесс выработки посткризисных моделей глобального развития. Например, практически застопорился Дохийский раунд, есть объективные сложности и внутри ВТО, серьезный кризис испытывает сам принцип свободы торговли и открытости рынков.

На наш взгляд, выходом может стать выработка общих подходов, что называется, «снизу». Сперва – внутри сложившихся региональных структур – ЕС, НАФТА, АТЭС, АСЕАН и других, а затем – путем диалога между ними. Именно из таких ин-

теграционных «кирпичиков» может сложиться более устойчивый характер мировой экономики.

К примеру, два крупнейших объединения нашего континента – Евросоюз и формирующийся Евразийский союз – основывая свое взаимодействие на правилах свободной торговли и совместимости систем регулирования, объективно, в том числе и через отношения с третьими странами и региональными структурами, способны распространить эти принципы на все пространство – от Атлантики до Тихого океана. На пространство, которое будет гармоничным по своей экономической природе, но полицентричным с точки зрения конкретных механизмов и управленческих решений. Затем будет логично начать конструктивный диалог о принципах взаимодействия с государствами АТР, Северной Америки, других регионов. В этой связи отмечу, что Таможенный союз России, Белоруссии и Казахстана уже начал переговоры о создании зоны свободной торговли с Европейской ассоциацией свободной торговли. В повестке форума АТЭС, который пройдет через год во Владивостоке, важное место займут темы либерализации торговли, снятия барьеров на пути экономического сотрудничества. Причем Россия будет продвигать общую, согласованную позицию всех участников Таможенного союза и ЕЭП.

Таким образом, наш интеграционный проект выходит на качественно новый уровень, открывает широкие перспективы для экономического развития, создает дополнительные конкурентные преимущества. Такое объединение усилий позволит нам не просто вписаться в глобальную экономику и систему торговли, но и реально участвовать в процессе выработки решений, задающих правила игры и определяющих контуры будущего.

Убежден, создание Евразийского союза, эффективная интеграция – это тот путь, который позволит его участникам занять достойное место в сложном мире XXI века. Только вместе наши страны способны войти в число лидеров глобального роста и цивилизационного прогресса, добиться успеха и процветания.

ОСНОВНЫЕ МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ

ВТО (Всемирная торговая организация) – международная организация, созданная в 1995 г. с целью либерализации международной торговли и регулирования торгово-политических отношений государств – членов. Преемница Генерального соглашения по тарифам и торговле, заключенного в 1947 г. и на протяжении почти 50 лет фактически выполнявшего функции международной организации. 16 декабря 2011 г. в ВТО была принята Россия.

ГУАМ – Организация за демократию и экономическое развитие, созданная в 1997 г. (хартия организации подписана в 2001 г., устав – в 2006 г.) Грузией, Украиной, Азербайджаном и Молдавией. Название организации сложилось из первых букв названий входящих в него стран. До выхода Узбекистана (был членом в 1999–2005 гг.) из организации именовалась ГУУАМ.

ЕЭП (Единое экономическое пространство) – интеграционное объединение государств Таможенного союза – Белоруссии, Казахстана, России, заработало на территории этих стран с 1 января 2012 г. В полной мере интеграционные соглашения ЕЭП начнут работать с июля 2012 г. Заинтересованность в участии в ЕЭП высказывали Киргизия, Абхазия, Украина и Армения.

ЕС (Европейский Союз) – экономическое и политическое объединение 27 европейских государств. Нацеленный на региональную интеграцию, Союз был юридически закреплён Маастрихтским договором в 1992 г. на принципах Европейских сообществ. С 500 млн жителей доля ЕС как целого в мировом валовом внутреннем продукте составляла в 2009 г. около 28 % (16,4 трлн долл.) по номинальному значению и около 21 % (14,8 трлн долл.) – по паритету покупательной способности. Членами ЕС являются Латвия, Литва и Эстония.

ОБСЕ (Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе) – крупнейшая в мире региональная организация, занимающаяся вопросами безопасности, объединяет 56 стран, расположенных в Северной Америке, Европе и Центральной Азии. Членами ОБСЕ являются Россия, Азербайджан, Армения, Беларусь, Грузия, Казахстан, Киргизия, Латвия, Литва, Молдова, Украина, Эстония.

ОДКБ (Организация Договора о коллективной безопасности) – военно-политический союз, созданный государствами СНГ на основе Договора о Коллективной Безопасности, подписанного 15 мая 1992 г. Члены – Армения, Беларусь, Казахстан, Киргизия, РФ, Таджикистан, Узбекистан.

ООН (Организация Объединенных Наций) – международная организация, созданная для поддержания и укрепления международного мира и безопасности, развития сотрудничества между государствами. Входят 193 государства.

СНГ (Содружество Независимых государств) – региональная международная организация (международный договор), призванная регулировать отношения сотрудничества между странами, ранее входившими в состав СССР. СНГ не является надгосударственным образованием и функционирует на добровольной основе. Входит 11 государств.

ШОС (Шанхайская организация сотрудничества) – региональная международная организация, основанная в 2001 г. лидерами Китая, России, Казахстана, Таджикистана, Киргизии и Узбекистана. За исключением Узбекистана, остальные страны являлись участниками «Шанхайской пятёрки», основанной в результате подписания в 1996–1997 гг. между Казахстаном, Киргизией, Китаем, Россией и Таджикистаном соглашений об укреплении доверия в военной области и о взаимном сокращении вооружённых сил в районе границы. После включения Узбекистана в 2001 г. участники переименовали организацию.

