

№ 11/366
НОЯБРЬ 2019

ЧЕРНЫЙ ПЕРЕДЕЛ



8

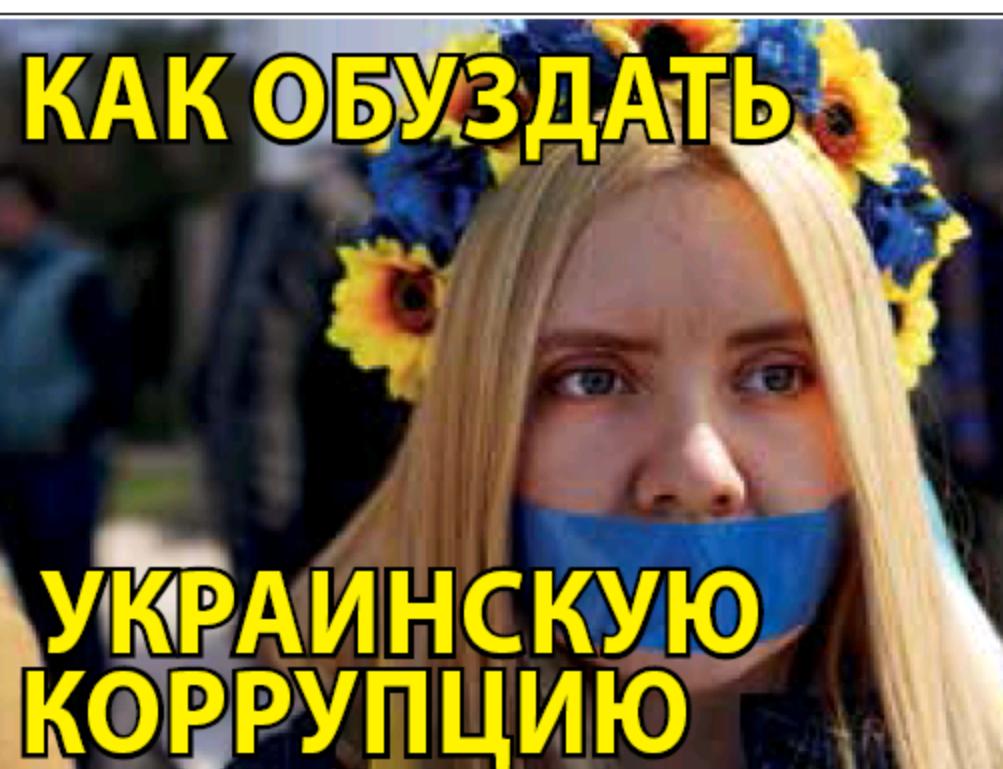
МЕЖДУНАРОДНЫЙ ЕЖЕМЕСЯЧНИК/УКРАИНА

СОВЕРШЕНСТВО

ОСНОВАТЕЛИ ЮЛИАН СЕМЁНОВ И АРТЁМ БОРОВИК. ИЗДАЕТСЯ С 1989 ГОДА

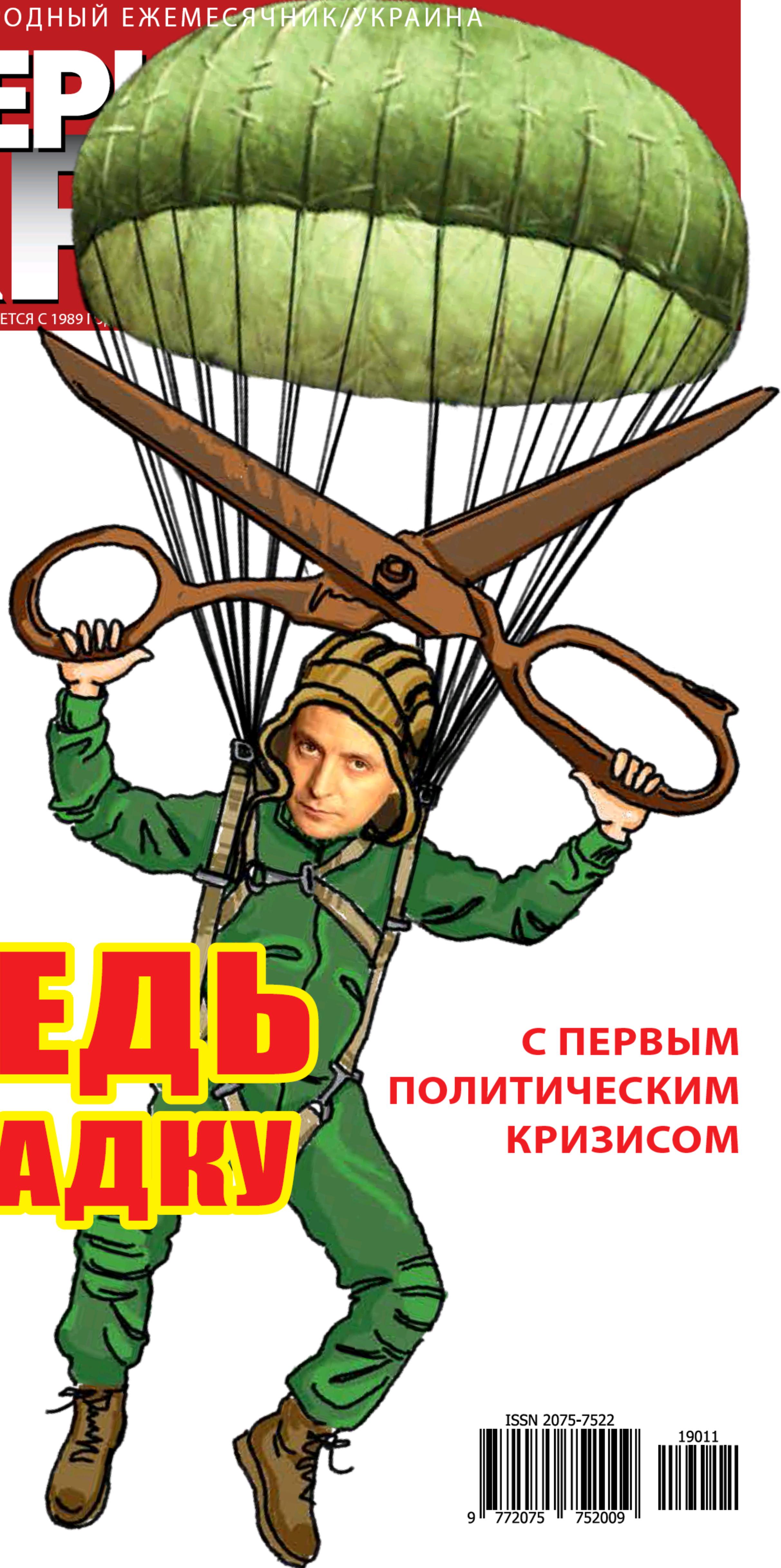
УКРАИНА

6



РОССИЯ

24



ОЧЕРЕДЬ НА ПОСАДКУ

С ПЕРВЫМ
ПОЛИТИЧЕСКИМ
КРИЗИСОМ

ИСТОРИЯ

26



ISSN 2075-7522



ТОНКИЕ КРАСНЫЕ ЛИНИИ

Болезненные удары на международной арене, массовые протесты на украинских улицах, склоки и отставки внутри команды

Валерий ЛИТОНИНСКИЙ



СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО

Общество рисует свои тонкие красные линии для администрации Владимира Зеленского. Вопросов к новой власти все больше, но она не спешит на них отвечать.

Однако для Президента Украины действительно складывается тяжело. За провальным визитом в США последовали попытки мирного урегулирования на Донбассе, которые внутри Украины были восприняты как уступки агрессору. В результате имеем скандирование «Зельо – геть!» под офисом главы государства всего через четыре месяца после его избрания – такова новая реальность украинской политики. Реальность, к которой Владимир Зеленский вряд ли был готов, особенно после уверенных побед на президентских и парламентских выборах.

Поводом для протестов стало согласование Украиной на переговорах в Минске так называемой формулы Штайнмайера, которая касается выборов в ныне оккупированных районах Донбасса. Формула впервые была озвучена еще в 2015 году, когда нынешний президент Германии Франк-Вальтер Штайнмайер был еще министром иностранных дел,

и до сегодняшнего дня пережила массу различных трактовок и спекуляций. В итоге то, что Украина согласовала на переговорах в Минске, касается порядка вступления в силу закона о так называемом особом статусе Донбасса. Предполагается, что закон временно вступит в силу в день голосования на досрочных местных выборах в ныне оккупированных районах Донецкой и Луганской областей. При этом отдельно отмечено, что выборы эти пройдут по украинскому законодательству. А на постоянной основе закон заработает только в случае признания наблюдателями ОБСЕ в своем отчете выборов такими, которые прошли согласно всем необходимым стандартам.

МАЙДАН 3.0

Волна протестов прокатилась по Украине, при том, что более 60% украинцев вообще не понимают, что такое «формула Штайнмайера». После проведения акции «Нет капитуляции» в Киеве и других украинских городах в топ запросов украинского сегмента Google вышел вопрос «Что такое капитуляция?». И это лучше всего характеризует эти протесты.

«Формула Штайнмайера» – еще не повод для действительно масштабных уличных выступлений, но люди обеспокоены возможными уступками Киева Москве, анонсированным отводом войск от линии разграничения, обеспокоены собственной безопасностью, а потому протест в обществе подхватывается легко.

Кто-то скажет, что за Зеленского на выборах проголосовало более 70% населения, что у него большой рейтинг доверия, ему не страшны протесты меньшинства. Не совсем так. Вот эти 73% Зеленского не готовы по его сигналу выходить на улицу, отстаивать что-то, защищать какую-то позицию, даже если бы она была конкретно сформулирована Президентом. А его противники готовы, это активная часть граждан, и главе государства придется с ней считаться.

В своем видеообращении Зеленский говорит, что «слушает» протестующих. Но потом глава его офиса Андрей Богдан заявляет, что протест на самом деле «проплаченный». На пользу власти такие провокационные заявления не идут, а только усиливают противостояние. Неспособность распознать серьезность настроения масс уже погубила одну украинскую

власть, лидер которой тоже обещал «слушать каждого».

Вместе с тем протесты внутри страны даже дают козырь Зеленскому на переговорах в «нормандском формате». На требование любых пророссийских уступок он может отвечать ссылкой на недовольство общества. Получается такой себе иммунитет от принятия болезненных решений.

ПРИШЛА ОСЕНЬ – НАЧАЛИ САЖАТЬ

Как ни отговаривали лиц, принимающие решения в окружении Президента, от попыток сбить протестные настроения переключением внимания на другие скандалы, именно этот сценарий реализуется. Обещали сажать еще весной, а уже осень? Вот вам пробный камень: на два месяца в СИЗО отправили влиятельного представителя «попредників», народного депутата четвертого созыва Сергея Пашинского. Пашинский – фигурант ряда журналистских расследований по поводу коррупционных схем в оборонке. Но за решетку влиятельного «народнофронтовца» упекли за бытовой конфликт трехлет-



АНДРЕЙ БОГДАН СЧИТАЕТ ПРОТЕСТ "ПРОПЛАЧЕННЫМ"

ней давности, когда он стрелял в человека, якобы напавшего на него с женой.

Причем суд вынес свое решение даже без права внести залог. Вопросы к чистоте процесса, конечно, возникают. Однако для того, чтобы перевести фокус общества, нужна рыба покрупнее. Например, пятый президент. Но тогда и протесты будут куда масштабнее. Да и в европейских столицах по поводу такого шага будут брезгливо морщиться.

Входит в такое противостояние опасно. Хотя оппозиционные политические силы уже активно эксплуатируют промахи власти с «формулой Штайнмайера». «Европейская солидарность» резонно заявляет: «При нас такого не было». Юлия Тимошенко тоже не остается в стороне, хотя и больше концентрирует свою активность на земельном вопросе, «Голос» и вовсе предлагает отказаться от Минских соглашений и создать комиссию в Раде по выработке единой позиции для переговоров с РФ.

Но больше всего усердствуют политические силы правого толка, так и не попавшие в Раду. Для них история с уступками России — шанс оказаться во всех телезирах. Вот и получается, что Национальный корпус уже прорывает блокпосты на Донбассе, протестуя на линии фронта, а Правый сектор обещает занять позиции, с которых могут отойти Вооруженные силы в рамках анонсированного Зеленским разведения сторон в Золотом.

То есть уже понятно, что просто так никакие договоренности с РФ по Донбассу в Украине не пройдут. Для этого необходимо консолидированное согласие всего общества. Пока его нет, а любые внутренние склоки играют на руку Кремлю.

УКРАИНА ГЕЙТ

А то, что договариваться обо всем придется именно с РФ и никто больше не помощник, стало очевидно после визита Зеленского в США. Кроме скандала, в центре которого оказался Президент Украины, он еще и услышал от Дональда Трампа один максимально конкрет-



СЕРГЕЙ ПАШИНСКИЙ: ОКАЗАЛСЯ ЖЕРТВЕННЫМ АГНЦЕМ

ный месседж: «Верю, что президент Путин хотел бы что-то с этим сделать, что вы встретитесь с президентом Путиным и решите вашу проблему». Выражение лица Зеленского, когда Трамп произнес эту фразу, сказало все вместо тысячи слов. То есть давайте там как-то сами, без нас. Явно не на это рассчитывала новая украинская власть, но получила жесткую оплеуху.

Украина в свете последних событий в США вообще превращается в токсичную тему, с которой никто не захочет иметь дела. Двухпартийную поддержку нашей страны можно уже в принципе оплакивать, теперь сохранить бы хоть какое-то лицо. Маховик скандала вокруг возможного давления Трампа на Украину раскручивается, засасывая в себя все больше американских политиков и шокируя новыми подробностями.

Специпредставителя Госдепа США по Украине уже нет. Курт Волкер ушел в отставку. Да, после публикации стенограммы телефонного разговора Зеленского с Трампом факт давления на Украину еще оставался под сомнением. Но после публикации переписки Волкера с американскими чиновниками, адвокатом Трампа Руди Джгулиани и помощником Зеленско-

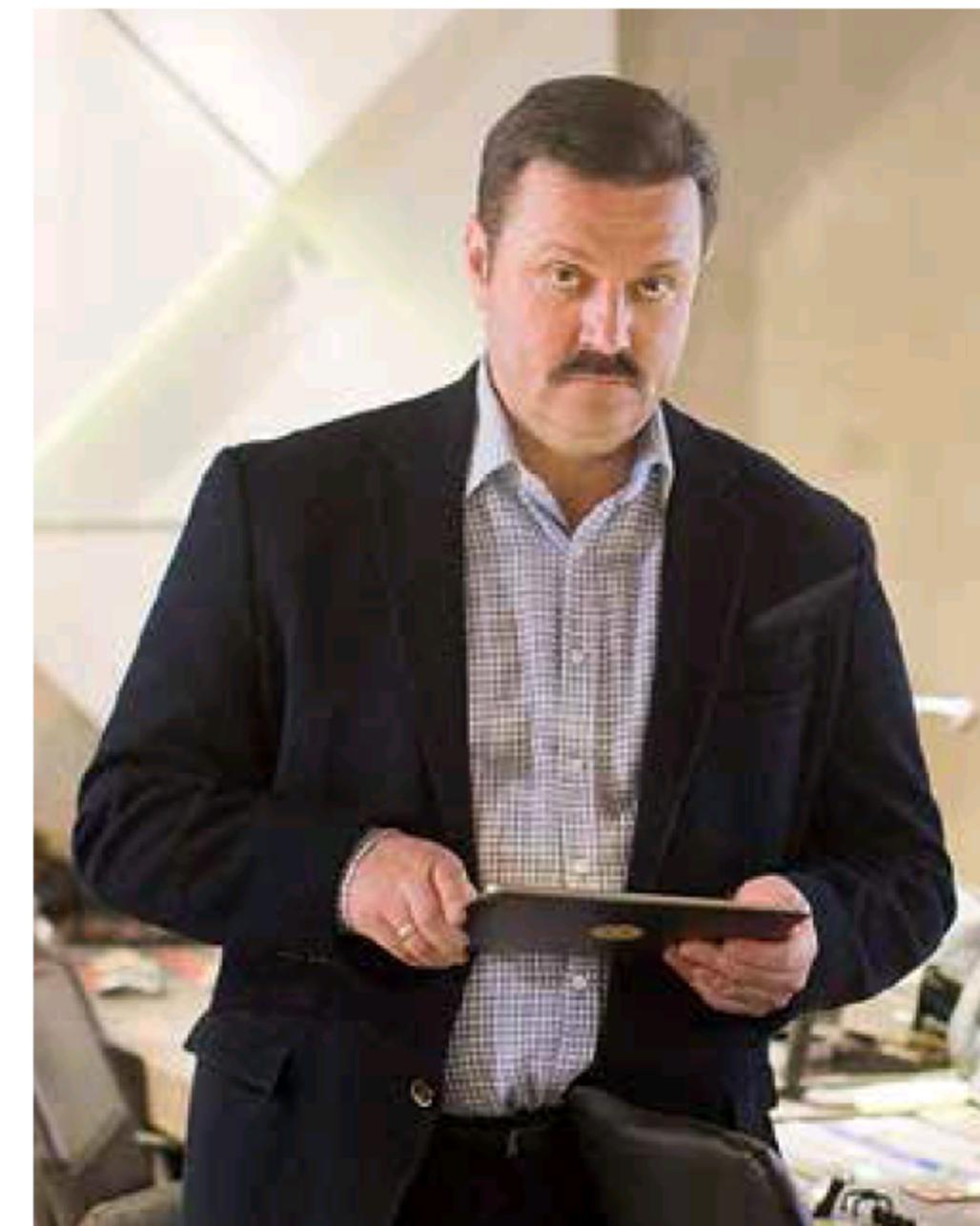
использовать американскую карту, чтобы сохранить должность.

И вот новым компроматом разродился народный депутат Андрей Деркач (внефракционный мажоритарщик), который ранее уже инициировал уголовное дело о вмешательстве украинских чиновников в выборы США. Он опубликовал до-

кументы, из которых следует, что представители НАБУ в течение нескольких лет предоставляли информацию посольству США в Киеве по ряду производств, в том числе по делу Байдена. Если коротко — документы бьют по демократам, играют в пользу республиканцев.

Очередные сливы только подрывают репутацию Украины. Отечественные политики продолжают себя вести так, как будто у них есть еще одна, запасная страна — и чтобы встретить старость, и чтобы продолжить политическую карьеру.

МЕЖДУСОБОЙЧИКИ



АНДРЕЙ ДЕРКАЧ ДОБАВИЛ МАСЛА В ПРЕДВЫБОРНЫЙ ОГОНЬ

го Андреем Ермаком, который отвечает за международное направление, за океаном считают, что никаких сомнений уже быть не может.

От Зеленского якобы прямо требовали сделать заявление о расследовании дела против бывшего вице-президента США и конкурента Трампа на новых президентских выборах Джо Байдена в обмен на проведение личной встречи с главой Белого дома. А Ермак якобы даже согласовал с американцами текст такого заявления. То, что встреча не состоялась, косвенно свидетельствует о том, что до

конца в этих переговорах стороны не дошли. Но сам факт, что Зеленский готов был это сделать, говорит о том, что о двухпартийной поддержке в США мы уже можем немножко поплакать.

Более того, если Зеленский хотя бы старается публично не комментировать американские дела, дабы не разжигать скандал еще больше, то другие украинские политики продолжают играть в опасные игры. Продолжает настаивать на своем бывший генеральный прокурор Юрий Луценко, не без инициативы которого начались разговоры о вмешательстве Украины в американские выборы 2016 года на стороне демократов против Трампа. Даже после того, как тот же Волкер официально заявил, что Луценко пытался

конфликты вокруг «формулы Штайнмайера» и американских выборов — 2020 не обошли стороной и отношения внутри отечественной партии власти. Состоялась первая громкая отставка — ушел со своего поста секретарь Совета национальной безопасности и обороны Александр Данилюк. Кстати говоря, политик с обширными связями, прежде всего, в Демократической партии США, которая сейчас страдает от действий Киева. К тому же незадолго до отставки Данилюка исключили из делегации Украины для поездки в Штаты. Сам же экс-секретарь СНБО признается, что его отставка и исключение из делегации — это «связанные вещи».

Свой уход от Зеленского Данилюк, который первым вывел нового украинского Президента на международную арену и долгое время отвечал за его связи с миром, объясняет противостоянием с главой ОП Богданом. Противостояние за «доступ к телу» Президента Данилюк проиграл. Еще, объясняя свой уход, политик вспомнил о ПриватБанке и рисках отмены его национализации. Как будто раньше он эти риски не понимал. Ну и вообще сейчас Данилюк станет очень словоохотлив — если собирается продолжить игру на политическом поле.

ДЕНЬ 17 ОКТЯБРЯ

И о ПриватБанке — говорят, МВФ четко дал понять, что в случае отмены национализации никакой новой программы ждать не стоит, что для страны очень опасно. Хотя иск экс-акционеров ПриватБанка Игоря Коломойского и Triantial Investments Ltd. о признании недействительным договора купли-продажи этого банка от 21 декабря 2016 между Минфином и лицами, которые были на тот момент его акционерами, продвигается.

Судом, а в команде Зеленского понимают возможные последствия денационализации. Но понимают, похоже, не все. Например, люди, ориентирующиеся на бывшего владельца банка Коломойского, категорически отказываются это понимать.

Отсюда и новые конфликты внутри фракции Слуги народа в Раде. Тот же Александр Дубинский, бывший сотрудник



ИГОРЬ КОЛОМОЙСКИЙ ЖДЕ ВОЗВРАЩЕНИЯ АКЦИЙ

ник телеканала Коломойского 1+1, прямо заявляет, что фракцию нужно переименовать в Слуги МВФ, и жалуется на тотальный контроль за высказываниями и действиями внутри провластной политической силы. Как результат — люди Коломойского в Раде не голосуют, у монобольшинства Слуги народа снова возникают проблемы с проведением проектов. Например, за программу правительства, которая, к слову, больше похожа на сочинение на тему «Украина моей мечты», проголосовало всего 225 «слуг народа» из 251 во фракции. Если бы не помочь со стороны, мог бы быть большой конфуз.

Возможно, задобрить Коломойского и его группу у Зеленского сумеют назначением Александра Ткаченко, бывшего руководителя телеканала 1+1, главой Киевской городской администрации. Ткаченко уже даже подал электронную декларацию кандидата на эту должность. Правда, пока не очевидно: то ли действительно дело идет к назначению и вот-вот дожмут закон о столице специально под такое кадровое решение, то ли это новый вид политического троллинга — подавать декларации под неочевидное кадровое назначение.

Не против новая власть и ее партнеры взять под контроль и другие большие города — Днепр, Одессу, Харьков. Но там никаких горадминистраций, в отличие от Киева, нет, значит — нужны выборы. А для выборов — кандидаты, которых в



АЛЕКСАНДР ТКАЧЕНКО ПРИСМАТРИВАЕТСЯ К КРЕСЛУ СТОЛИЧНОГО МЭРА

условиях жесткого кадрового голода найти очень сложно. Конечно, у Зеленского звучали амбициозные планы провести одновременно местные выборы по всей стране, в том числе в оккупированной части Донбасса. Но пока о конкретных шагах заикаться перестали. Злые языки ссылаются на какую-то закрытую социологию, которая предсказала сокрушительную победу действующего мэра в первой столице. Говорят, это и стало отрезвляющим душем.

По материалам korrespondent.net



ОЧЕРЕДЬ НА ПОСАДКУ

Правоохранители открыли сезон охоты на представителей "папередников", депутаты остановили так называемый турборежим в Верховной Раде. Монобольшинство сыпется из-за внутренних противоречий, "кадровый голод" вновь призвал актеров на помощь новой власти. С первым политическим кризисом, что ли?

Валерий ЛИТОНИНСКИЙ

СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО

В украинском обществе просто-таки жажда на красивые посадки бывших представителей власти. И нынешних – тоже, чего уж там. Народ хочет, чтобы привлекали к ответственности чиновников высшего уровня, замешанных в коррупции. Петр Порошенко удовлетворить этот запрос не смог, что послужило его поражению на президентских выборах.

Вместо борьбы с коррупцией окружение Порошенко, увы, давало поводы для новых коррупционных скандалов. Владимир Зеленский этот запрос прекрасно понимает, он его активно эксплуатировал во время предвыборной кампании, а сейчас пришло время платить по счетам. Тем более что рейтинг Президента в октябре пошатнулся на фоне скандалов с так называемой формулой Штайнмайера и фискальными нововведениями для ФЛП. А ничто так хорошо не поднимает рейтинг, как громкие посадки. Тем более и "100% мой прокурор", как говорил сам Зеленский о новом главе Генеральной прокуратуры, на месте. Так что полный вперед, страйте очередь на посадку.

ПОДОЗРЕНИЯ НА ПОТОКЕ

И обновленная Генпрокуратура действительно развила небывалую активность. Влиятельный представитель команды "папередников" Сергей Пашинский пребывает в СИЗО с начала октября. Там же, правда недолго, оказался и бывший первый заместитель секретаря СНБО Олег Гладковский (на фото вверху). Это уже фигура куда крупнее – представитель ближайшего окружения Порошенко, его многолетний бизнес-партнер.

В начале 2019 года Гладковский оказался в центре коррупционного скандала, журналисты обвинили экс-первого зама секретаря СНБО и его сына в контрабандных поставках российских деталей для украинской военной техники по завышенным ценам. Тогда Порошенко



БЫСТРАЯ ЗАМЕНА: ГЛАВА КИЕВСКОЙ ОГА МИХАИЛ БНО-АЙРИЯН НАПИСАЛ ЗАЯВЛЕНИЕ ОБ ОТСТАВКЕ, ПРОРАБОТАВ ВСЕГО 100 ДНЕЙ



пришлось уволить своего соратника, но дальше скандала в СМИ дело не продвинулось, хоть и сильно ударило по позициям пятого президента в разгар предвыборной кампании.

Теперь же за Гладковским все-таки пришли, но не по делу о российских запчастях. Экс-чиновника подозревают в злоупотреблении служебным положением и декларировании недостоверных сведений. Якобы Гладковский обеспечил закупку для армии за государственный счет по завышенным ценам грузовых автомобилей у предприятия Богдан, которое ему же и принадлежит. Ущерб от таких действий, по версии следствия, составил более 10 млн грн.

Гладковский, конечно, подозрение называет политически мотивированным, даже голодовку объявил. Схожее мнение и у Порошенко – "популисты у власти всегда управляют по принципу "хлеба и зрелиц", когда недодают хлеба, то кормят шоу, феерическими задержаниями можно срывать аплодисменты". Дело экс-чиновника рассматривал уже новый Высший антикоррупционный суд, который и арестовал его на два месяца с правом внесения залога в 10 млн грн, хотя прокуроры просили аж 100 млн. Конечно, залог Гладковский тут же внес и вышел на свободу, правда, без загранпаспорта и с браслетом на ноге. Теперь у него есть все шансы доказать свою невиновность в суде. Тем более что Высшему антикоррупционному суду представители бывшей

власти точно доверяют, ведь его создание всегда записывали в свои собственные достижения.

Тем временем генпрокурор Руслан Рябошапка уже намекнул, что подозрение Гладковскому связано и с расследованием против Пашиńskiego, которому тоже могут предъявить новые обвинения за махинации в оборонке. То есть создается впечатление, что взялись за это дело серьезно и даже где-то комплексно. Не исключено, что конечная цель – большая рыба, то есть сам Порошенко? Вполне может быть. Но, во-первых, в украинской политике не принято сдавать патронов, это вам не США. Так что вряд ли Гладковский и Пашинский выведут следствие на кого-то еще. Во-вторых, Порошенко – слишком значимая фигура, в том числе для Запада, его преследование новая власть вряд ли сумеет обосновать чем-то помимо политических мотивов. Разве только если доказательства окажутся неоспоримыми.

Пока же все выглядит так, будто вокруг Порошенко создают фон из уголовных дел. Просто загибаем пальцы. Пашинский и Гладковский – раз. ГПУ направило в НАБУ дело о злоупотреблении властью в 2017 году администрацией президента Порошенко – два. Касается это дела махинаций с электронными декларациями, а АП тогда возглавлял Игорь Райнин. Также Рябошапка направил в Раду представление на привлечение к ответственности бывшего нардепа от Блока Петра Порошенко Ярослава Дубневича за схемы на

Укрзализници – три. СБУ задержала бывшего заместителя экономики Украины Юрия Бровченко по подозрению в масштабных хищениях в оборонке – четыре. Бровченко был заместителем министра с июля 2016 по сентябрь 2019 года.

И это все только за последние недели. Добавим к этому еще старые дела против таких соратников Порошенко, как экс-глава НБУ Валерия Гонтарева, экс-глава администрации пятого президента Борис Ложкин, против финансового консультанта Порошенко Макара Пасенюка, и картина становится более полной. И выглядеть она начинает скорее как системная облава на политического конкурента.

При этом для баланса Генеральная прокуратура активизировала производства и против представителей режима Виктора Януковича. Обновленное подозрение получила министр юстиции времен Партии регионов Елена Лукаш. Ее подозревают в завладении 2,5 млн грн с помощью злоупотребления служебным положением. \$300 тыс. по курсу 8? Люди, которые помнят масштабы времен "регионалов", расходятся – чиновник высокого уровня наклониться бы за такими деньгами поленился. В общем, странно выглядит дело.

С одной стороны, обвинения ГПУ в предвзятости, которые сейчас обрушаются на нее фигуранты уголовных дел, не лишены оснований, чтобы отбросить упреки, придется предъявлять уж совсем железобетонные доказательства. С другой – для доказательств отсутствия поли-

ПОЛИТИКА



ПОД ОФИСОМ ПРЕЗИДЕНТА: ПРЕДПРИНИМАТЕЛИ ТРЕБУЮТ ОСТАВИТЬ ФОПОВ В ПОКОЕ

тической предвзятости катастрофически не хватает дел против представителей нынешней власти.

НАЧАЛИ ПОПАДАТЬСЯ

Но в скором времени могут появиться и такие дела. Благо даже представители партии Слуга народа в парламенте не оставляют правоохранителей без работы. Например, мажоритарщика от партии власти Вячеслава Медянико прямо в зале Рады застукали за перепиской с одним из бизнесменов, в которой нардеп обсуждал возможности проведения необходимых решений через правоохранительные органы, — “по сахару с [заместителем генерального прокурора Виктором] Трепаком поговорю” и так далее. Рябошапка пообещал проверить, есть ли основания для открытия уголовного производства против “горе-решалы”.

Но не Медянико единим. Офис Президента заподозрил в получении взяток сразу 11 “слуг народа” из парламентского Комитета по вопросам финансов, налоговой и таможенной политики. Скандал разразился из-за рассмотрения в комитете законопроектов об оценке недвижимости. Депутаты от Слуги народа и фракции Голос во главе с руководителем комитета Даниилом Гетманцевым предложили полностью убрать из системы оценки недвижимости так называемые электронные площадки, которые, по сути, являются обязательными посредниками между оценщиками имущества и электронной базой Фонда госимущества.

Объяснение — “электронные площадки” представляют собой инструмент по взиманию коррупционной ренты. Существующие площадки в медиа связывают с нардепом Антоном Яценко, впрочем, твердых доказательств пока нет. Да и сам Яценко, конечно, любые связи отрицает. Эта схема приносит баснословный доход, поговаривают — до 1 млн в день. Отказываться от таких доходов, естественно, бенефициары схемы не собирались.

В итоге часть “слуг народа” успешно завалила антикоррупционный законопроект на заседании комитета. И тут же поползли слухи, что сделали они это не просто так, а за \$30 тыс. каждому от лиц, заинтересованных в том, чтобы площадки работали как раньше. Дошла эта информация до Офиса Президента, и там решили устроить большие разборки. Более того, заинтересовалась делом и Специализированная антикоррупционная прокуратура, которая уже зарегистрировала уголовное производство по факту возможного получения депутатами от правящей партии взяток. Санкции — от 8 до 12 лет лишения свободы.

Вот как раз всю непредвзятость новой прокуратуры можно будет увидеть при расследовании этих дел, а не на словах.

ПОШЛИ В РАСКОЛ

Но главные последствия скандалов внутри Слуги народа даже не в уголовных перспективах, а в фактическом запу-

ске процесса распада монобольшинства. История с финансовым комитетом только подтвердила то, о чем уже писалось ранее, — фронда внутри партии власти крепнет, отсоединение отдельных групп не за горами. Первый кандидат на выход — условная группа Игоря Коломойского.

Руководство Слуги народа уже даже не скрывает, что она действительно во фракции есть. Глава фракции Давид Арахамия эту группу оценивает примерно в девять человек. Но, как видим, она может быть гораздо больше. Например, тех же 11 депутатов из финансового комитета, которых подозревают во взяточничестве, уже успели окрестить “11 друзьями Александра Дубинского” — сотрудника телеканала 1+1 Коломойского. Дубинский — один из членов финансового комитета, который не голосовал за законопроект об отмене “электронных площадок”, более того, активно критиковал его.

Сейчас Офис Президента и руководство Слуги народа решили проверить на детекторе лжи 11 депутатов, которых подозревают во взяточничестве, и того же Медянико с его перепиской. Дубинский, который категорически отрицает получение им неправомерной выгоды, в ответ предложил проверить на детекторе сотрудников Офиса Президента и других депутатов от Слуги народа, по которым были подозрения в коррупции.

Это и есть политическая конкуренция: когда одни облеченные властью выворачивают наизнанку белье других облеченных властью.

Вот так склоки внутри фракции окончательно вылились в публичную плоскость. В руководстве Слуги народа говорят о том, что думают об исключении того же Дубинского. Нардеп, в свою очередь, уверен, что этого не произойдет, потому что “кишка тонка”, и вообще не особо подбирает выражения в отношении руководства собственной фракции. Кстати, он же вдобавок — мажоритарщик, прошедший по одномандатному округу, а не по партсписку.

А за информационным шумом все отчетливее проявляется ключевое противостояние, заложенное внутри нынешней власти, и проходит оно по линии Зеленского — Коломойский. Набрав людей бизнесмена в свою партию и исполнительную власть, Президент вынужден учитывать сложившуюся конфигурацию. Сейчас у Коломойского фактически “золотая акция” в парламенте, и он ею пользуется, ставя в неудобное положение Президента.

За примерами далеко ходить не нужно — голосование за судебную реформу Зеленского, важнейшее решение для нынешней власти, но группа Коломойского не дает голоса. В итоге из монобольшинства голосует всего 219 депутатов, и остаток для принятия решения удается наскрести только за счет внефракционных. А действительно, зачем бизнесмену менять ситуацию в украинских судах, если они пока на его стороне в том же вопросе национализации ПриватБанка, в отличие, например, от английских судов. Причем

влияние Коломойского распространяется не только на людей внутри Слуги народа, а и на депутатскую группу За будущее, которая действует синхронно со “слугами народа” внутри фракции власти. Вот за ту же судебную реформу За будущее тоже не голосовало, хотя обычно поддерживают законопроекты монобольшинства.

Вместе с тем наличие такой серьезной группы поддержки в парламенте позволяет бизнесмену проводить выгодные ему решения. Из последнего — Рада проголосовала поправку в Закон “О рынке электроэнергии”, которая позволила закупку электроэнергии из России, чего Украина не делала с 2015 года. Интерес Коломойского тут в дешевой электроэнергии для своих энергоемких ферросплавных заводов. Неудивительно, что компания из орбиты бизнесмена первой купила электроэнергию в РФ. Автор поправки, глава энергетического комитета Рады, предста-

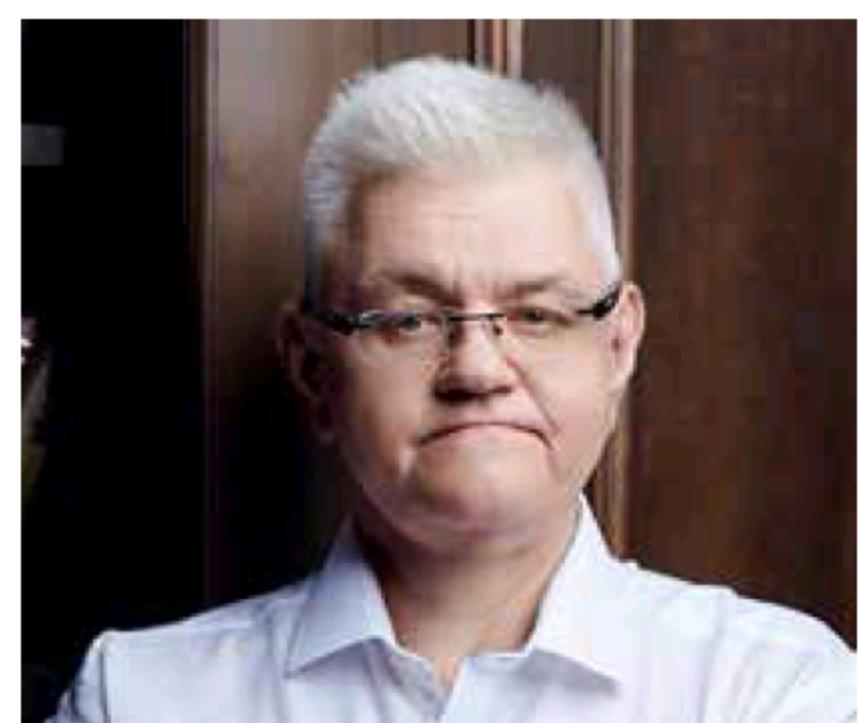
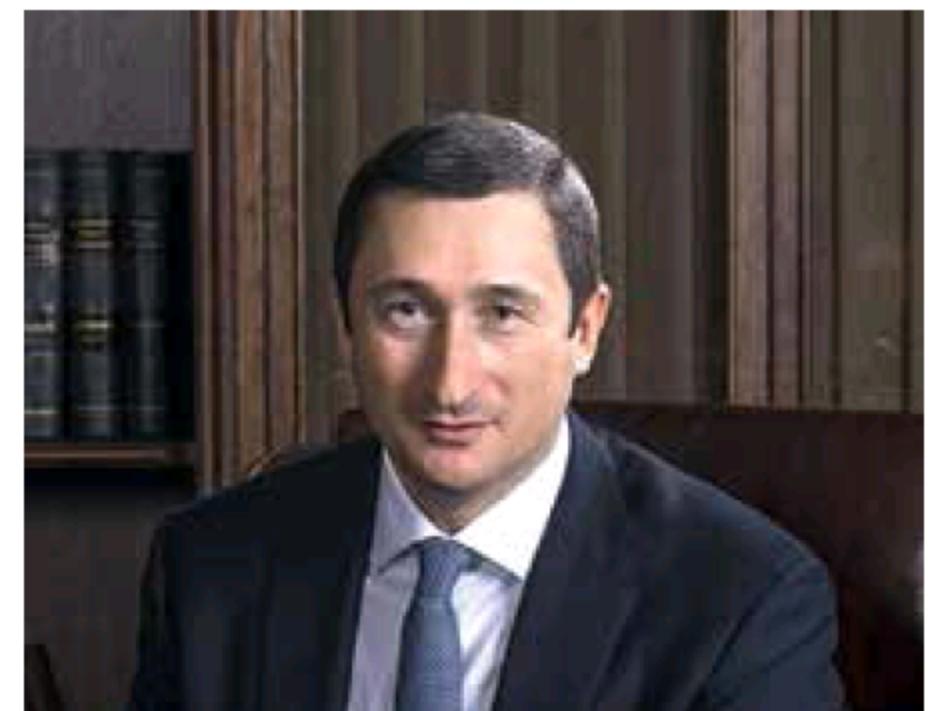
вания к западным партнерам по поводу ужесточения санкций против РФ выглядят на этом информационном фоне не очень странными. Вряд ли Зеленский, которому проблем на международной арене и обвинений в попустительстве перед РФ и так хватает, рад этому.

КАДРЫ РЕШАЮТ ВСЕ

Причем на этом с Коломойским у новой власти не закончилось. На том же пресс-марафоне Зеленский признавался, что у него просто некем закрывать вакансии губернаторов. Но теперь пришлось не только искать новых, а менять тех, кто уже был назначен. Глава Киевской ОГА Михаил Бло-Айриян написал заявление об отставке, проработав всего 100 дней. Перед этим его активно сбивали обвинениями в коррупции люди Коломойского — тот же Дубинский, например. В



НОВЫЙ ГЛАВА ХАРЬКОВСКОЙ ОГА: АЛЕКСЕЯ КУЧЕРА СВЯЗЫВАЮТ С МИНИСТРОМ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ АРСЕНОМ АВАКОВЫМ.
СПРАВА: БИЗНЕСМЕН ИЗ ХАРЬКОВА — В ПРАВИТЕЛЬСТВЕ РЕКОМЕНДОВАЛИ НАЗНАЧИТЬ В КИЕВСКУЮ ОБЛАСТЬ АЛЕКСЕЯ ЧЕРНЫШОВА



КАДРОВЫЙ ГОЛОД: АКТЕР СЕРГЕЙ СИВОХО НАЗНАЧЕН СОВЕТНИКОМ СЕКРЕТАРЯ СНБО

витель Слуги народа Андрей Герус, свою инициативу объяснил улучшением конкуренции на электроэнергетическом рынке страны и снижением цен на электроэнергию для промышленности. А как же энергетическая безопасность, санкции против России и это вот все?

В итоге поднялся большой скандал, Геруса обвинили в работе на Коломойского, нардеп отбивается заявлениями о том, что импорт электроэнергии из РФ составляет менее 1% общего объема потребления и это не несет никакой угрозы энергобезопасности Украины. А Кабмин уже установил налог в 2% на импорт электроэнергии из России и вмешается, если что.

Кроме того, другим законопроектом Герус предлагает создать преференции для импорта электроэнергии из Беларуси, но по сути это скрытый импорт из РФ. Там же предложено отменить обязательства перед крупными производителями зеленой электроэнергии, а также административно управлять ценами на рынке электроэнергии, что тоже может быть выгодно владельцам энергоемких производств.

В Европейском союзе уже прямо возмутились попыткам протащить такие нововведения, заявив, что они нарушают европейские нормы.

В целом же факт остается фактом — создан негативный информационный фон, связанный с возобновлением торговли со страной-агрессором. Зеленскому во время своего пресс-марафона несколько раз пришлось оправдываться по этому поводу. Да и украинские требо-

правительстве быстро нашли Бло-Айрияну замену и рекомендовали назначить в Киевскую область харьковского бизнесмена Алексея Чернышова. Его связывают с нардепом от Оппозиционной платформы За жизнь Александром Фельдманом. Но, по данным бывшего нардепа Сергея Лещенко, продвигал назначение Чернышова именно Коломойский. То есть без людей бизнесмена нынешняя власть никуда, даже если тот открыто называет министров, одобренных лично Зеленским, предпоследними словами.

В Харьковскую область правительство согласовало назначение действующего нардепа от Слуги народа Алексея Кучера. Его связывают с министром внутренних дел Арсеном Аваковым, в частности, Кучер был адвокатом одного из фигурантов дела “о рюкзаках Авакова”. У Кучера занимательная декларация за 2018 год — ни копейки доходов ни у него, ни у жены, но покупка двух квартир в Харькове и элитного автомобиля. Говорят, новые главы ОГА — к местным выборам. В частности, в Кучере видят возможного оппонента бессменному мэру Харькова Геннадию Кернесу. Весной увидим, так ли это.

Кадровый голод довел новую власть до назначения советником секретаря СНБО актера Сергея Сивохо. Комик не смог стать депутатом от Слуги народа по одному из мажоритарных округов в Донецкой области, но таки получил должность во власти. Будет заниматься реинтеграцией Донбасса. Кроме чисто профессиональных качеств, которые обсуждать не приходится, настораживает и то, что в 2012 году Сивохо активно поддерживал Партию регионов.

Зато Национальному агентству по предупреждению коррупции, похоже, наконец-то нашли достойного главу. К экс-нардепу Наталье Новак нет никаких претензий и сомнений в добродорядочности ни у отечественных общественных организаций, ни на Западе. Возможно, наконец-то НАПК реально начнет работать и проверять электронные декларации чиновников. Потому что пока сдерживающиеся в декларациях жемчужины толком не использовались.

По материалам korrespondent.net



КАК ОБУЗДАТЬ УКРАИНСКУЮ КОРРУПЦИЮ?

Дарон АДЖЕМОГЛУ



ДЕМОНСТРАЦИЯ В ПОДДЕРЖКУ УКРАИНСКИХ ПРОТЕСТОВ В МАДРИДЕ

СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО

В момент эйфории, наступившей сразу после раз渲ала СССР, мало кто мог предположить, что Украина – промышленно развитая страна с образованной рабочей силой и огромными природными ресурсами – будет страдать от стагнации следующие 28 лет. Соседняя Польша, которая в 1991 году была беднее Украины, сумела почти утроить подушевой ВВП (по паритету покупательной способности) в течение трех последующих десятилетий.

Большинство украинцев знают, почему они оказались позади: их страна является одной из самых коррумпированных в мире. Но коррупция возникает не на самом месте, поэтому реальный вопрос – в чем ее причины.

Как и в других советских республиках, власть в Украине долгое время была сконцентрирована в руках партийной элиты, которая зачастую назначалась Кремлем. Однако компартия Украины во многом являлась трансплантированным органом компартии собственно России и регулярно действовала в ущерб интересам коренных украинцев.

И, как и в большинстве других бывших советских республик (за ярким исключением стран Балтии), украинский переход от коммунизма возглавила бывшая коммунистическая элита, которая переродилась в националистических лидеров. Это нигде не привело к чему-то хорошему. Но в случае Украины ситуация усугублялась непрерывной борьбой за власть между соперничающими кланами коммунистической элиты и олигархов, которых эта элита помогала создавать и плодить.

Из-за доминирования различных враждующих фракций Украина оказалась в плену институтов, которые мы называем «экстрактивными»: это социальные механизмы, которые обеспечивают власть узкому сегменту общества и лишают всех остальных политического голоса. Постоянно искажая экономическое игровое поле, эти механизмы дестимулируют ин-

вестии и инновации, которые необходимы для устойчивого роста.

Коррупцию нельзя понять без учета этого более широкого институционального контекста. Даже если бы Украине удалось обуздать взяточничество и злоупотребления служебным положением, экстрактивные институты все равно встали бы на пути экономического роста. Именно это произошло, например, на Кубе, где Фидель Кастро захватил власть и покончил с коррупцией предыдущего режима, но в итоге создал экстрактивную систему иного типа. Подобно вторичной инфекции, коррупция приумножает неэффективность, создаваемую экстрактивными институтами. И эта инфекция оказалась особенно заразной в Украине из-за полной потери доверия к институтам.

Современные общества опираются на сложную сеть институтов для разрешения споров, регулирования рынков и распределения ресурсов. Без доверия общества эти институты не могут выполнять свои функции надлежащим образом. Как только рядовые граждане начинают полагать, что успех зависит от личных связей и взяток, это предположение превращается в самосбывающееся пророчество. Рынки искажают манипуляции, правосудие становится предметом для сделок («транзакционным»), а политики продаются тем, кто больше заплатит. Со временем эта «культура коррупции» начинает пропитывать все общество. В Украине коррумпированы даже университеты: ученые степени регулярно продаются и покупаются.

Хотя коррупция в большей степени является симптомом, чем причиной проблем Украины, сложившуюся культуру коррупции следует искоренить до того, как появится возможность улучшить ситуацию в стране. Кто-то может подумать, что для этого нужно просто сильное государство, обладающее средствами для борьбы с коррумпированными политиками и бизнесменами. Увы, все не так просто. Как показала антикоррупционная кампания, начатая председателем КНР Си Цзиньпином, подобные действия сверху

часто превращаются в «охоту на ведьм», направленную против политических противников правительства, а не на борьбу с должностными преступлениями в целом. Надо ли говорить, что использование двойных стандартов едва ли является эффективным способом создать доверие.

Для эффективной борьбы с коррупцией требуется активное участие гражданского общества. Успех зависит от повышения прозрачности, обеспечения независимости правосудия и предоставления рядовым гражданам возможности избавляться от коррумпированных политиков. К примеру, отличительной чертой посткоммунистического переходного периода в Польше стало не эффективное управление сверху или внедрение свободного рынка, а прямое участие польского общества в создании снизу посткоммунистических институтов страны.

Многие западные экономисты, приехавшие в Варшаву после падения Берлинской стены, агитировали за проведение рыночной либерализации сверху. Но первые раунды западной «шоковой терапии» привели к массовым увольнениям и банкротствам, которые спровоцировали массовую реакцию общества во главе с профсоюзами. Поляки начали выходить на улицы, а количество забастовок резко увеличилось – с примерно 215 в 1990 году до более 6 тысяч в 1992 году и более 7 тысяч в 1993-м. Вопреки советам западных экспертов, польское правительство притормозило политику навязывания решений сверху и, вместо этого, сфокусировалось на выработке политического консенсуса вокруг разделемой всем обществом концепции реформ. Профсоюзы пригласили за стол переговоров, госсектору стали выделять больше ресурсов, был введен новый прогрессивный подходный налог. Именно эти решения правительства помогли вселить доверие к посткоммунистическим институтам. И со временем именно эти институты не позволили олигархам и бывшей коммунистической элите захватить контроль над

Большинство украинцев знают, почему они оказались позади: их страна является одной из самых коррумпированных в мире

переходными процессами, распространить и нормализовать коррупцию.

Украина же, напротив, получила полную дозу «приватизации» и «рыночных реформ» сверху. Во время этого переходного процесса никто даже не делал вид, что старается усилить гражданское общество, и он предсказуемо оказался под контролем олигархов и бывших сотрудников КГБ.

Возможна ли еще мобилизация всего общества в стране, которая страдала под властью коррумпированных лидеров и экстрактивных институтов так долго, как Украина? Краткий ответ – да. В Украине живет молодое, политически активное население; мы увидели это во время Оранжевой революции 2004-2005 годов и Майданной революции 2014 года. Не менее важно и то, что украинский народ понимает: коррупцию надо выкорчевывать, чтобы построить более качественные институты. Новый президент страны Владимир Зеленский вел избирательную кампанию, пообещав борьбу с коррупцией, и он был избран с большим перевесом голосов. Теперь он обязан дать старт процессу очищения.

Попытки президента США Дональда Трампа втянуть Украину в собственные коррупционные делишки дают Зеленскому великолепный шанс для символического жеста. Ему следует публично отказаться иметь дела с американцами до тех пор, пока они не разберутся с собственными коррупционными проблемами (даже если это означает, что придется отвергнуть их коррумпированную помощь). Дело в том, что США сегодня – это одна из последних стран, которые должны читать Украине лекции на тему коррупции. И чтобы Америка снова могла выполнять эту роль, ее судам и избирателям придется ясно показать, что не будут терпеть злоупотребления администрации Трампа, ее нападки на демократические институты и обман общественного доверия. Лишь тогда США станут ролевой моделью, достойной подражания.



ВЛАДИМИР ЗЕЛЕНСКИЙ И ДОНАЛЬД ТРАМП

ПЕРИОД ПОЛУРАСПАДА

Как Зеленский может остаться без «Слуг народ»

Василий СТОЯКИН



ДЕПУТАТЫ ЗЕЛЕНСКОГО ИДУТ НА «ПУБЛИЧНЫЙ ПОЛИГРАФ»

Мало кто из серьезных аналитиков сомневался в том, что рано или поздно во фракции «Слуги народа» начнутся центробежные тенденции. Однако несколько неожиданным оказалось то, что в последние дни, менее чем через два месяца после первого заседания новой Рады, «косяки» «слуг» пошли косяками

Выявилось сразу несколько направлений раскола фракции большинства, часть из которых были очевидны заранее, а часть проявились благодаря политике руководства фракции. Роль пакета дрожжей, брошенного в выбегную яму, предсказуемо сыграл Александр Дубинский, считающийся ставленником Игоря Коломойского — он человек прямой и резкий, не стесняющийся демонстрировать свою позицию. Именно он предложил переименовать «Слугу народа» (СН) в «Слугу МВФ» и вступил в прямую перепалку с Давидом Арахамией (забавно, что последний старается не портить с ним отношения, констатируя, что Дубинский своих взглядов не скрывал и отстаивает их публично).

Собственно, конфликт произошел в связи с заседанием финансового комитета парламента 18 октября, на котором, в частности рассматривался законопроект №2047-д об отмене коррупционной схемы при оформлении сделок с недвижимостью. Речь идет об отмене необходимости платить частным электронным площадкам за доступ к единой базе данных отчетов об оценке. В поддержку законопроекта проголосовали лишь 5 из 16 представителей СН. Арахамия и Офис президента обвинили депутатов в коррупции и потребовали от них пройти проверку на полиграфе, а Соня Кошкина опубликовала информацию, что часть из них получили вознаграждение в размере \$30 тыс. (она, правда, не отрицает, что некоторые депутаты выступали против проекта по идеологическим соображениям, что, разумеется, получению взятки не препятствует).

Сейчас вышли наружу три направления конфликта.

Во-первых, конфликт между частями фракции, ориентированными на президента Зеленского и олигарха Коломойского. Внешнее проявление — противостояние Дубинского и Арахамии.

На самом деле конфликт намного более масштабен и выходит далеко за пределы парламента. В частности, травля премьера Гончарука и министра экономики Милованова ведется не просто по заказу, но и при прямом личном участии Коломой-

В общем, партия «Слуга народа» вступила в период полураспада, но как он будет происходить и к чему приведет, пока непонятно.

Как правило, ранее создавшиеся (и распадавшиеся) украинские партии создавались на основе каких-то структур во главе с достаточно яркими фигурами и на основе определенной идеологии. Раскол происходил по линиям, определяющимся именно влиянием фигур и особенностями идеологии.

СН, на фоне даже вполне беспринципных партийных структур недавнего прошлого, выглядит все же оригинальнее.

Во-первых, у партии нет идеологии. Вообще нет. Она за все хорошее против все-

Тем не менее центробежные тенденции наметились. Того же Дубинского в СМИ уже не раз называли в качестве потенциального создателя новой политической партии за деньги Коломойского. Думается, со временем выделятся и другие лидеры.

Совершенно не обязательно депутаты от СН станут успешными в будущем. Мы ведь помним, например, судьбу «Поры», которая, казалось бы, набрала авторитет во время событий «оранжевого Майдана» 2004 года и заполучила в качестве лидера Виталия Кличко, но не сумела набрать на выборах 2006 года даже 2% голосов. Но на данном этапе это не так и важно. Важно, что Зеленский может оказаться без партии...

Основания для такого пессимизма есть. И они — в самой фигуре президента. Тут снова уместна аналогия. Был такой известный политик — Виктор Ющенко, который имел свою партию «Наша Украина» и который даже стал президентом Украины. Но в силу своих специфических личных качеств все быстро растерял — и рейтинг, и партию, и президентство. Как президент Ющенко оказался куда слабее Ющенко-кандидата, политиком он оказался откровенно слабым, с очень упрямым характером, но совершенно не понимающим ни своей страны, ни людей в своем окружении. Был, несмотря на упрямство, ведомым, а не ведущим...

Владимир Зеленский пока еще остается малопонятным большинству избирателей (которые в него все еще верят), но зато,



СТЕНОГРАММЫ И ВИДЕО СО ВСТРЕЧИ ЗЕЛЕНСКОГО И КОЛОМОЙСКОГО НЕТ

ского. Удивительного в этом ничего нет — эти ценные кадры из грантоедской среды были катапультированы в правительственные кресла по инициативе Виктора Пинчука, представляющего на Украине интересы Джорджа Сороса. Действительно ли они мешают работе каких-то схем Коломойского или нет — не так существенно (если и мешают, то не в результате злого умысла). Важно то, что изначально-то обсуждались варианты премьера из клиентелы Коломойского... Зеленскому же, однако, было надо показать свою независимость от днепропетровского олигарха.

Во-вторых, довольно быстро оказалось, что путь к сердцам «слуг народа» через их кошельки удалось найти не только уважаемым людям из первой десятки списка «Форбс» (Коломойского и Ахметова), но и сравнительно скромным персонажам, вроде Антона Яценко (именно он заинтересован в непринятии проекта №2047-д). Причем злые языки говорят, что в нынешнем составе парламента решение вопросов обходится в разы дешевле, чем в прошлом...

В-третьих, с самого начала работы парламента существовало определенное противостояние между депутатами от СН, избранными по пропорциональной и мажоритарной системам. При этом первые считались «белой костью», а вторые — не первой свежести (что, в общем, понятно — первых подбирали, а вторых — набирали по объявлению).

По некоторым сообщениям, это обстоятельство сыграло роль на заседании финансового комитета, но статистика этого не подтверждает — из 11 членов комитета, которых подозревают в коррупции, мажоритарщиков только пять. Причем Дубинского, как мы уже упомянули, стараются не обвинять.



АЛЕКСАНДР ДУБИНСКИЙ И ДАВИД АРАХАМАИЯ

го плохого, причем каждый видит плохое и хорошее по-своему. К счастью, есть общие тренды. Например, что рыночная экономика лучше нерыночной. Но это не точно.

Во-вторых, у партии изначально не было базовых структур. То есть в ней представлены, конечно, олигархические клиенты и группы влияния местных элит, но организация их — в зачаточной форме. Нередко представители этих групп в партии сами друг друга не знают.

Кстати, касается это не только групп влияния внутри партии, а и ее самой — по сути, это горстка предельно атомизированных «винтиков», собранных по не вполне внятному принципу и объединенных фамилией Зеленского. Видимо, такая структура партии представлялась ее создателям оптимальной с точки зрения сохранения единства, ведь, как правильно заметил Никита Потураев, без партии все эти люди никто и звать их никак.

Похоже, уже «раскрученным» политиками из других политсил. Никаких очевидных сильных политических ходов ожидать от него, видимо, нельзя. Во всяком случае, именно политическим лидером (а не просто управлением) он пока не стал. А значит, в его же «Слуге народа» вполне может найтись харизматичный, политически сильный персонаж, который уведет за собой если не всех, то многих «слуг», привыкших (и приученных менеджерами Зеленского) выполнять приказы и подчиняться более сильному и перспективному. И такому «харизматику» с удовольствием поможет Коломойский — людьми, консультантами и деньгами.

На фоне всего этого совмещение очередных местных и внеочередных парламентских выборов осенью 2020 года приобретает вполне реальные очертания... При таких темпах распада президент может остаться без большинства еще до лета.

ЧЕРНЫЙ ПЕРЕДЕЛ

По данным социологов* 73% населения Украины против снятия моратория на продажу сельскохозяйственной земли



**Александр
РАТНЕР**

Специально для
«Совершенно секретно»

Независимый аналитик
WWW.RATNER.BIZ

* Опрос Социологической группой «Рейтинг». 2000 респондентов.
Личное формализованное интервью (face-to-face). Ошибка репрезентативности исследования: не более 2,2%. Сроки проведения: 28 сентября – 1 октября 2019.

Mораторий на продажу земли приводит к обеднению почв, лишает селян доходов, аграрные предприятия – возможности инвестировать в развитие, государство – поступлений в бюджет. И так продолжается уже более 18 лет, ко всеобщему удовольствию.

ЗЕМЛЯ – КРЕСТЬЯНАМ

100 лет назад, 19 августа (2 сентября по новому стилю) 1917 года, в газете «Известия Всероссийского Совета крестьянских депутатов» вышла статья под названием «Крестьянский наказ о земле». Статья была составлена на основании 242 «наказов», доставленных депутатами на 1-й Всероссийский съезд крестьянских депутатов.

Первое предложение «Наказов» звучит так: «Право частной собственности на землю отменяется навсегда; земля не может быть ни продаваема, ни покупаема, ни сдаваема в аренду, либо в залог, ни каким-либо другим способом отчуждаема».

Издавала газету партия Социалистов-революционеров (эсеров), самая популярная в то время партия революционной России. Два месяца спустя другая, гораздо менее популярная, партия использовала статью эсеров, чтобы перехватить инициативу и внимание революционных масс. На следующий день после захвата власти в Петрограде свежеобразованный Совет Народных Комиссаров под председательством Владимира Ульянова-Ленина принял «Декрет о земле», почти полностью состоявший из эсеровского «Крестьянского наказа». По сути, большевики от себя добавили только объявление о том, что «помещичья собственность на землю отменяется немедленно без всякого выкупа». Но этого хватило, чтобы по всей территории России развернулся «черный передел».

ПОПЫТКА ПЕТРА СТОЛЫПИНА

Во второй половине XIX века грозным термином «черный передел» называлось всего лишь перераспределение земли между крестьянскими хозяйствами в рамках одной общины. После крестьянской реформы 1861 года общинная собственность на землю была единственной возможной для крестьян. То есть

«своей» земли, которой можно было бы распорядиться по собственному усмотрению, у освобожденных из крепостной зависимости не было. Выходя из общины, крестьянин терял и свою долю в общинной земле. Но и община, формально являвшаяся собственником земли, по сути не могла ей распоряжаться – ни продавать, не передать в залог.

Со временем и для общин, и для отдельных крестьян стала доступна частная собственность на землю – за счет участков, продаваемых помещиками. Этой землей можно было свободно распоряжаться. Но и ко времени октябрьской революции доля земли, находившейся в личной собственности крестьян, не превышала 15%. Три четверти крестьянской земли по-прежнему находились в общинном владении. А доля богатых крестьян-землевладельцев – т.е. фермеров в современном понятии – не превышала нескольких процентов. Поэтому неудивительно, что делегаты Съезда крестьянских депутатов, представлявшие общинное подавляющее большинство, потребовали запрета частной собственности на землю. Но главное, чего добивались крестьяне – «черного передела» в масштабах всей страны, когда частная земля будет конфискована у ее собственников и передана «в пользование всех трудящихся на ней». Однако и эсеры, и «позаимствовавшие» эсеровский «Наказ» большевики в этом вопросе, мягко говоря, лукавили.

Объявив о том, что Советская власть дала землю крестьянам, Ленин несколько преувеличил заслуги своей партии. Дело в том, что к 1917 году крестьяне уже владели 90% сельскохозяйственной земли. Надежды крестьян на значительный прирост земельных наделов за счет отмененной «Декретом о земле» помещичьей собственности были заведомо необоснованными. Так что под «черный передел», запущенный «Декретом о земле», попали не только помещики, сколько успешные крестьяне-частники. Совсем скоро стратегия «отнять и поделить» отбросила сельское хозяйство на десятилетия назад. Бесперспективность такого сельского «социализма» была очевидна специалистам еще в начале века, когда Петр Столыпин затеял свою аграрную реформу.

Расчеты правительства показывали: пахотных земель, которые могли бы прокормить ежегодный прирост населения, в европейской части России просто нет, даже если встать на путь тотальной конфискации поместий. Проблемой было не распределение земли, а чрезвычайно низкая продуктивность сельского труда.

К началу столыпинских реформ в сельском хозяйстве империи было задействовано 74% трудоспособного населения. При этом доля аграрного сектора в чистом национальном продукте составляла немногим больше 50%, что говорило о низкой производительности труда селян. Средняя урожайность лучших черноземных земель в 2-3 раза отставала от урожайности в Европе, а в нечерноземье – в 6-10 раз. Самую низкую урожай-



ность показывали именно крестьянские общины. Причина – чересчурная система земледелия, архаичные орудия труда и, главное, глубочайший консерватизм крестьян. «Крестьяне первым и неизменным условием какого бы то ни было соглашения ставили то, чтобы они не были принуждены к каким бы то ни было новым приемам хозяйства и к употреблению новых орудий. Они соглашались, что плуг пашет лучше, что скоропашка работает успешнее, но они находили тысячи причин, почему нельзя было им употреблять ни то, ни другое», – так описал положение дел на переформированном селе Лев Толстой.

Но даже если и находился среди землевладельцев сторонник передовых технологий, общинное землевладение не позволяло ему реализовать свой потенциал. «Необходимо дать возможность способному, трудолюбивому крестьянину ... освободиться от тех тисков, от тех теперешних условий жизни, в которых он в настоящее время находится. Надо дать ему возможность укрепить за собой плоды трудов своих и представить их в неотъемлемую собственность», – заявил Петр Столыпин на заседании 2-й Государственной Думы 10 мая 1907 года.

Следующий, 3-й, Думе Столыпин снова разъяснял суть земельной реформы: «Неужели забыто, что колossalный опыт опеки над громадной частью нашего населения потерпел уже громадную неудачу? В тех местностях России, где личность крестьянина получила уже определенное развитие, где община как принудительный союз ставит преграду для его самодеятельности, там необходимо дать ему свободу трудиться, боргаться, распоряжаться своей собственностью; надо дать ему власть над землею».

9 ноября 1906 года вышел главный указ земельной реформы, позволяющий крестьянам выходить из общины с землей или с получением денежной компенсации за землю. В первую очередь выделялись крепкие, успешные крестьяне. В результате реформы в стране появилось почти 1,5 миллиона домохозяйств с единоличным владением землей. Еще столько же решили выделиться, но до 1917 года не успели оформить права на землю. Oko 20% крестьян, оформивших собственность, воспользовались возможностью продать землю и с вырученными деньгами перебрались в промышленные города. Но большинство селян упорно держалось за «старину». 3/4

агариев пришли к революционному времени, сохранив архаичное общинное землепользование. Они-то и стали оплотом партии социалистов-революционеров и объектом нехитрой манипуляции большевиков.

АГРАРНЫЕ ПРОЛЕТАРИИ

«Декрет о земле» дал землю крестьянам в той же мере, как «Декрет о мире» принес в Россию мир. Комиссары обещали, что вопрос о земле будет решен Учредительным собранием. Но, проиграв выборы в Учредительное собрание эсерам, большевики разогнали «учредилку» и открыто перешли к диктатуре Совнаркома. В последних строках Декрета говорилось, что «земли рядовых крестьян и рядовых казаков не конфискуются». Но уже в июле 1918-го первая Конституция РСФСР объявила весь земельный фонд общенородным достоянием, а в 1925-м — государственной собственностью.

«Раскулачивание», как видим, началось сразу после прихода большевиков к власти — в форме уравнительного перераспределения земли. Затем были проразвертки, крестьянские бунты и войны, коллективизация и борьба с кулачеством, которые неминуемо привели впоследствии к бесконечной «борьбе за урожай». Методично истребив сельское предпринимательство, партия сама стала руководить севооборотом и поголовьем скота. Селяне же окончательно трансформировались в аграрных пролетариев, оторванных от собственности и лишенных права принимать хозяйственные решения.

Неудивительно, что, несмотря на индустриализацию, механизацию и укрупнение сельскохозяйственных предприятий — объективно полезные инновации, — урожайность зерновых в сталинских колхозах не превышала показателей дореволюционных крестьянских общин, отсталых даже для своего времени. Уровень бесхозяйственности был таков, что только к середине 1960-х советское село, вооруженное тракторами, комбайнами, минеральными удобрениями и достижениями агрономии, взяло пресловутую планку 1913 года.

Правительство решало проблему

управляемости сельским хозяйством, укрупняя колхозы, трансформируя их в совхозы (государственные предприятия) и внедряя промышленные аграрные технологии. Одновременно у селян по мере развития социализма возможности проявить не то что предпринимательские, а просто хозяйственные таланты таяла,

не хотели: за четверть века из 15-миллионного сельского населения Украины вышло менее 40 тысяч фермерских хозяйств. Только около 1% семей селян стали фермерами. Остальные предпочли привычную работу по найму. Но владельцам земельных паев не было суждено быстро расстаться с неожиданно при-



ЭСЕРОВСКИЙ ПЛАКАТ 1917 ГОДА НА ВЫБОРАХ В УЧРЕДИТЕЛЬНОЕ СОБРАНИЕ

словно шагреневая кожа. К концу 1980-х в личном пользовании у семьи колхозника могло быть не больше 0,5 га земли (включая землю под жильем). Владеть семьей колхозника могла одной коровой, теленком, одной свиньей, 10-ю козами или овцами, птицей и кроликами. Иметь сельхозтехнику колхознику не позволялось.

СНОВА ЗЕМЛЕВЛАДЕЛЬЦЫ

К запуску капитализма селяне оказались подготовленными ничуть не лучше, чем жители городов. Но с внезапно обрушившейся на них собственностью аграриев повезло больше. Горожане дружно «слили» свои приватизационные сертификаты, и советское промышленное наследство пролетело мимо подавляющего большинства прямиком в карманы «красных директоров» и бандитов разной масти. Такая же судьба, вероятно, ожидала и те 4-5 га, что оказались в собственности каждого из аграриев. Заниматься бизнесом бывшие колхозники



ПЛАКАТ ПЕРИОДА КОЛЛЕКТИВИЗАЦИИ

обратенной недвижимостью. 18 января 2001 года Верховная Рада приняла закон, временно, до урегулирования порядка реализации прав граждан на земельные паи, запретивший куплю-продажу и дарение этих паев. И новое имущество селян оказалось недвижимым во всех смыслах. С тех пор мораторий продлевали уже 7 раз — ко всеобщему, кроме мизерной группы экономистов-либералов, удовольствию.

Кто знает, что двигало законодателями и теми, кто двигает законодателями, тогда, в начале века. Может быть, опасность повального обнищания сельских пенсионеров, для которых нынче арендная плата за землю соответствует 2-3 месячным пенсиям. Может быть, в тот момент действительно нужна была отсрочка, чтобы навести порядок в реестрах и кадастрах. Но то, что за 16 лет порядок так и не удосужились навести, говорит скорее о более естественной причине: те, от кого зависит принятие решений в нашем парламенте, никак не договариваются о своих интересах. Ведь на кону передел имущества на сумму от \$60 до \$200 миллиардов. Столько по мнению экспертов стоит

сельскохозяйственная земля Украины. И это еще не все, что стоит на кону.

Отсутствие реальной конкуренции позволяет арендаторам довольно прилично экономить. По данным Voxukraine.org частному собственнику арендаторы платят в среднем 800 грн/га в год, тогда как за аренду государственных земель — 1350 грн. В аренде находится примерно 25 млн га, принадлежащих селянам. Так что только на разнице с государственными расценками арендаторы экономят больше 10 млрд грн ежегодно. Если же сравнивать со стоимостью аренды у соседей на Западе, где функционирует рынок земли, то становится совсем понятно, почему аграрное лобби в ВР костьми ляжет за продление моратория.

Можно понять и горожан, возражающих против открытия рынка земли. Они-то свои паи в промышленных предприятиях успешно профукали. Почему же селяне должны вдруг получить по \$6-30 тыс за свои «дармовые» 4-5 га?

Но, как ни удивительно, мораторий устраивает и селян. Об этом говорят и социологи, и то, что аграрии до сих пор не перекрыли улицу Грушевского около здания ВР и не потребовали от парламентариев свои кровные. Многовековая отечественная история, видимо, накрепко приучила крестьян не менять синицу в руках на журавля в небе, не верить государству и не заниматься бизнесом. Но, похоже, 18-летнему полюбовному союзу латифундистов и псевдо-землевладельцев жить осталось не так долго.

КРИЗИС

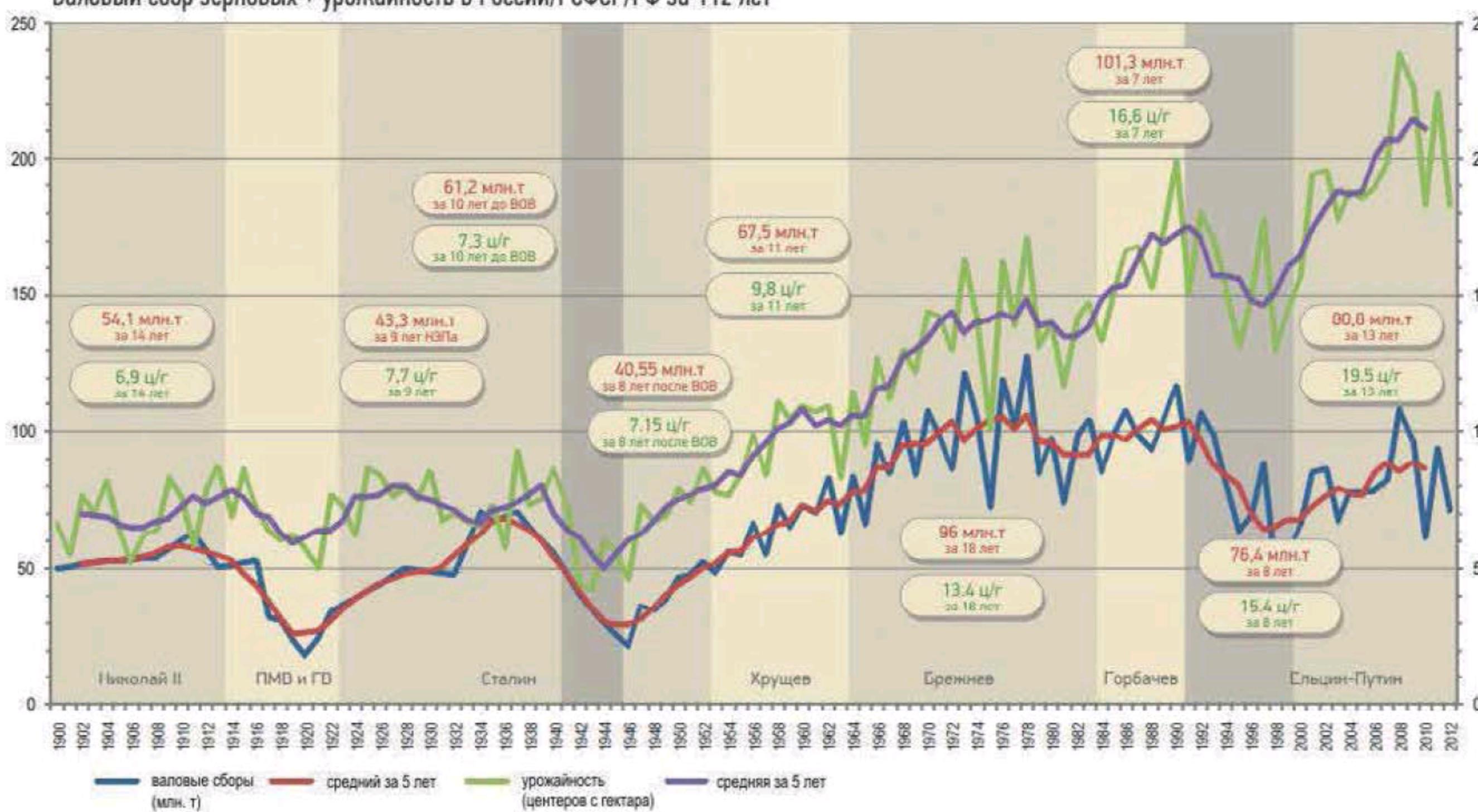
Разумеется, дело не в защите интересов миллионов рядовых граждан, как это заявляют и защитники, и противники моратория. Неопределенность земельных прав завела украинское сельское хозяйство в тупик. Правильное землепользование требует посевов кормовых культур — люцерны, клевера, без которых почвы быстро истощаются. Но животноводство в Украине обвалилось — благодаря всему же мораторию.

«Отсутствие позитивной динамики в животноводстве связано с тем, что права собственности у нас часто не определены и очень часто могут быть поставлены под сомнение, — объясняет старший научный сотрудник Института социологии НАНУ Александр Гончарук. — Когда человек строит фермы, капитальные сооружения, то он должен быть уверен, что простоят они по меньшей мере тридцать лет, и никто их не заберет, как и тысячу гектаров арендованной земли. А вода, очистительные сооружения, организация зоотехнической и ветеринарной службы — это также большие расходы, которые нуждаются в стабильности на десятки лет».

Кроме того, украинский аграрный сектор требует огромных инвестиций: только в технический парк надо вложить \$10-15 млрд. Капиталоемкими являются и животноводство, и развитие новых технологий, без которых выйти на мировой уровень эффективности уже невозможно. Однако собственными средствами ни на скупку земли, ни на крупные инвестиции в достаточном объеме не располагают даже крупнейшие украинские агрохолдинги. Поэтому аграрный бизнес борется не против того, чтобы селяне продали свою землю за бесценок. Цель в том, чтобы селяне продали землю за бесценок украинским аграрным капитанам.

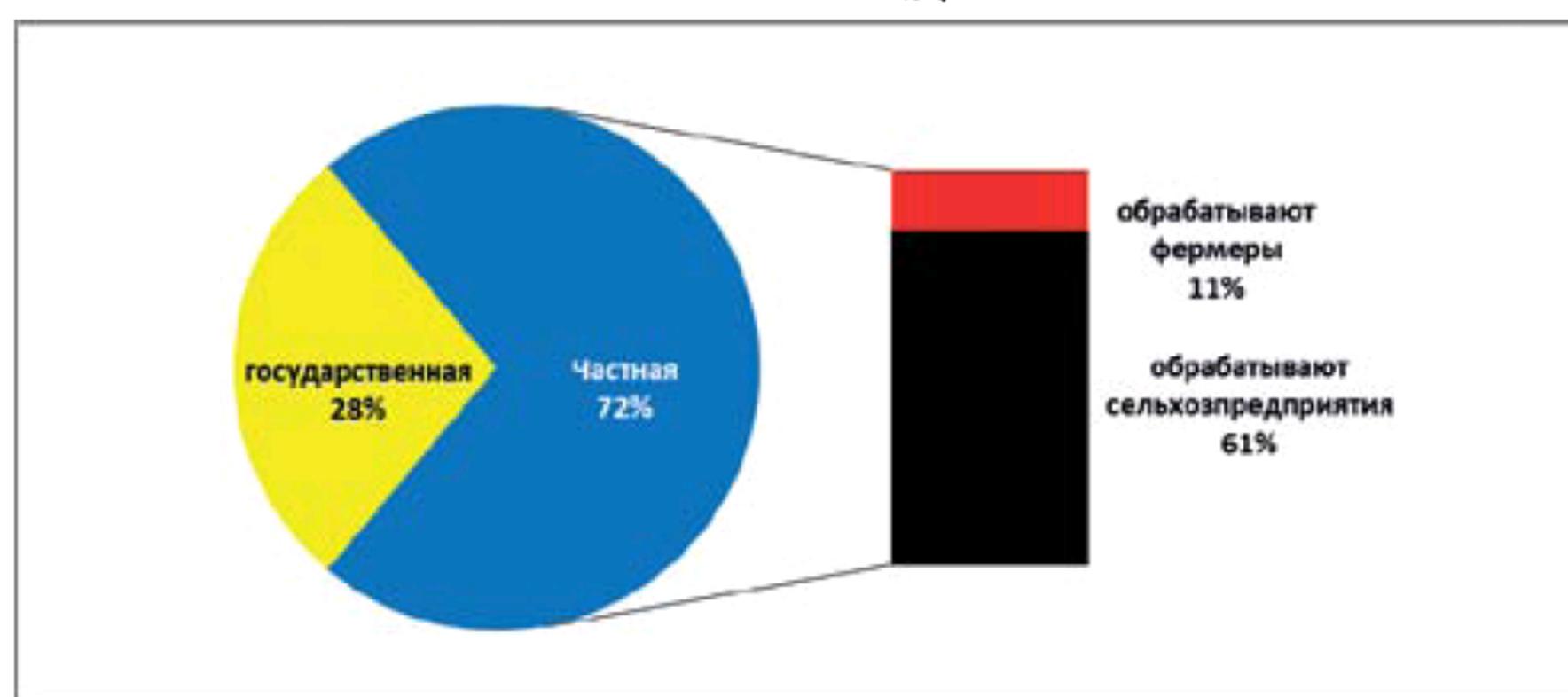
С другой стороны, политика экономического изоляционизма, которую ис-

Валовый сбор зерновых + урожайность в России/РСФСР/РФ за 112 лет

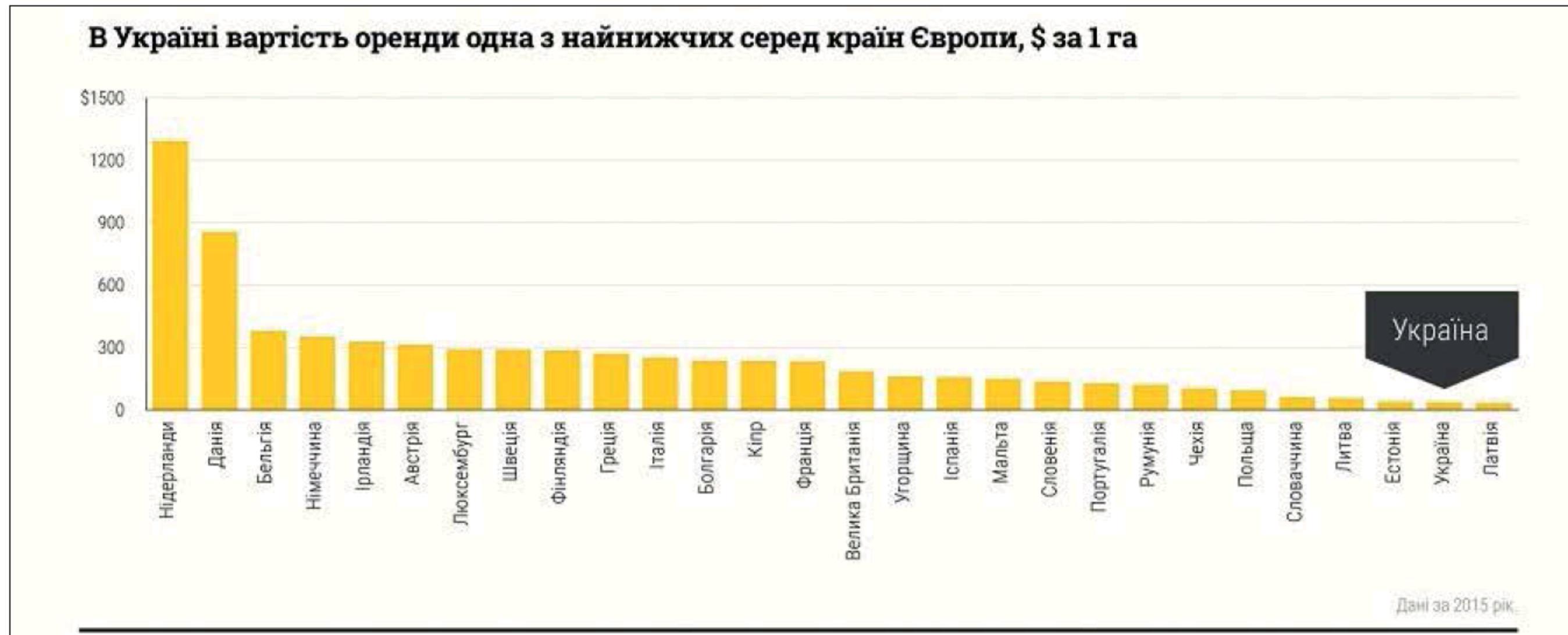


ЗЕМЛЯ

10



РАСПРЕДЕЛЕНИЕ СОБСТВЕННОСТИ НА ЗЕМЛЮ И ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЕ



ДАННЫЕ «ЦІНА ДЕРЖАВИ»

поведовал украинский истеблишмент в 21-м веке, и которая позволила сосредоточить в руках украинских капиталистов всю ключевую (экспортную) промышленность и основное (экспортное) сельскохозяйственное производство, в последние годы дала трещину.

Неэффективная украинская промышленность и аграрная индустрия (Украина с ее знаменитыми черноземами находится в мировом рейтинге на 25-м месте по урожайности пшеницы) в текущих тяжелых экономических условиях уже не в силах обслужить ни огромную социальную и оборонную нагрузку государства, ни помочь ему справиться с выплатами по долгам. Украине требуется в разы более высокий темп роста ВВП, и обеспечить его без прихода в страну иностранного капитала невозможно. Но повышение эффективности аграрного бизнеса приведет к последствиям, с которыми наши популистские власти традиционно не готовы встречаться.

Сейчас по данным Укрстата в сельском хозяйстве занято 18% трудоспособного населения страны. Современные аграрные технологии (если они в полной мере придут в Украину в результате появления рынка земли) оставят в аграрном секторе не более четверти от работающих сейчас. 2%-5% – такова доля занятых в сельском хозяйстве в развитых экономиках. Это означает появление в селе 2-2,5 миллионов безработных с 4 миллионами членов их семей. Здоровая, растущая экономика дала бы этим людям возможность постепенно перебраться в города, найти там жилье и работу в промышленности и сфере услуг. И это еще одна проблема в бесконечном ряду проблем страны, накапливавшей их четверть века. Это плата за мечтания об экономическом чуде, которое случится само по себе, бесплатно, в ходе очередного «черного передела».

ОСЕНЬ 2019. СТАТУС-КВО

За два года после публикации этой статьи земельный вопрос не сдвинулся ни на шаг. Минувшая власть – президент, парламент и сформированное ими правительство – так и не нашли силы выполнить обещание и разморозить ры-

законопроект соответствующий был написан, и дисциплинированное большинство в ВР подготовилось синхронно надавить на зеленые кнопки, но в этот момент снова развернулась «оживленная дискуссия». Законопроект правительства стал тут же обрасти поправками, затем появились еще 4 альтернативных законопроекта, которые ясно показали, что силы, 20 лет препятствовавшие запуску рынка земли, никуда не делись и готовы продолжать сражаться за свои интересы.

И здесь пора признать, что многолетняя бескомпромиссная борьба идет во-

директоров». Как и тогда, в годы большой приватизации, основной вопрос заключается не в том, кто почем продаст, а в том, кто и почем купит.

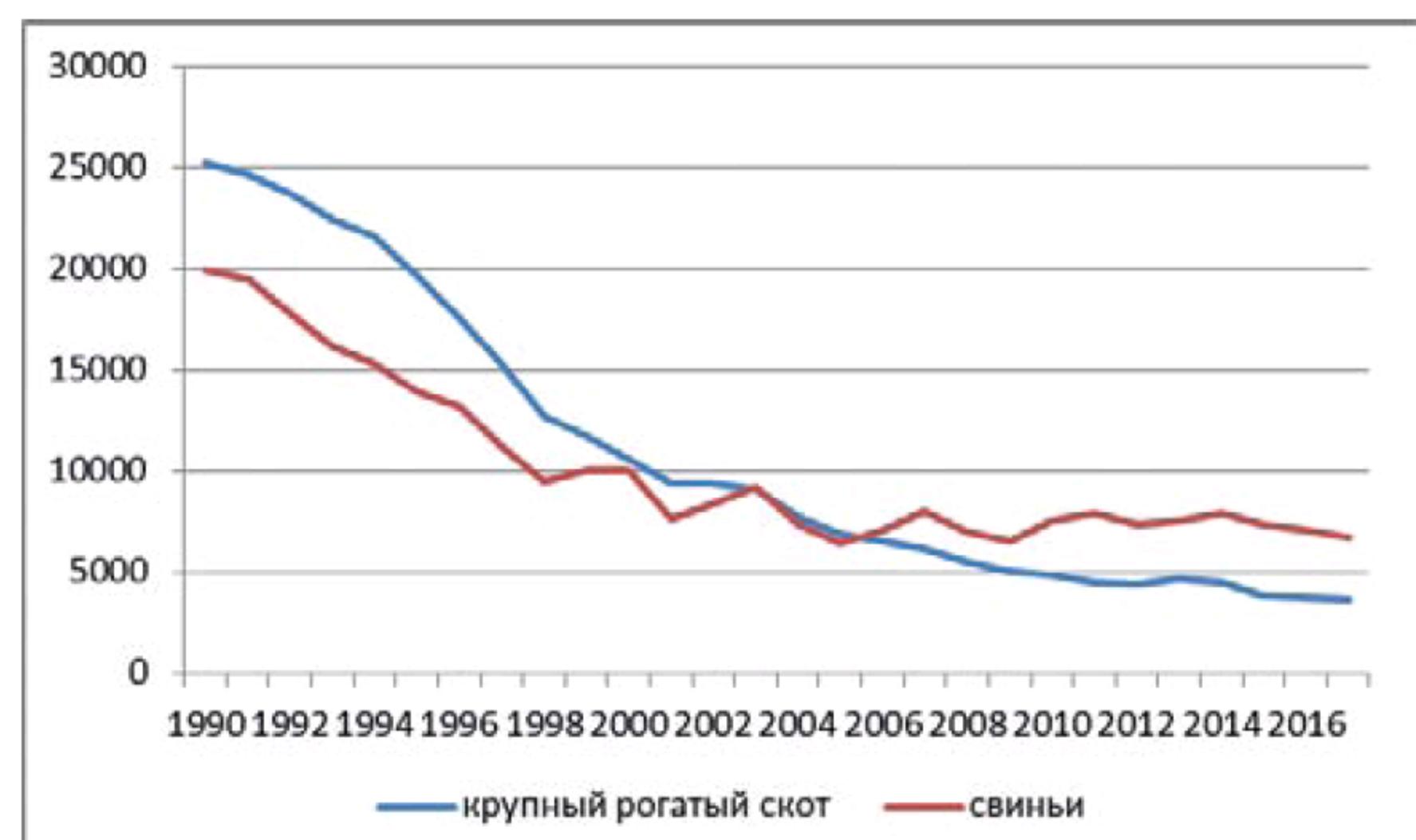
Правительство хочет дать возможность купить землю всем желающим. И тем, кто нынче обрабатывает арендованные гектары, и безземельным горожанам, и капиталистам – отечественным и зарубежным. Во-первых, это поднимет цены на землю, и землевладельцы смогут получить максимум за участки, которые они надумают продать. А те, кто не надумает, станет собственником имущества с максимальной ценой, и сможет, к примеру, взять в банке кредит под залог этого имущества. Во-вторых, это позволит вернуть в экономику часть накоплений, которые население держит «в матрасах», не доверяя банкам и не имея возможности инвестировать в акции предприятий. В-третьих, это поможет привлечь в экономику иностранный капитал.

По оценке правительства, в первые пару лет после размораживания рынка земли примерно четверть землевладельцев продадут свои паи. Это около 10 млн га. Плюс столько же находится в государственной собственности. При максимальной конкуренции покупателей Всемирный банк прогнозирует цену земли в \$3-3,5 тыс. за гектар. Значит, покупатели должны будут раскошелиться на \$60-70 млрд. Одного подоходного налога с этой суммы, превышающей государственный бюджет страны, хватит, чтобы покрыть все рекордные выплаты по внешнему долгу Украины в 2020 году. Но есть нюанс.

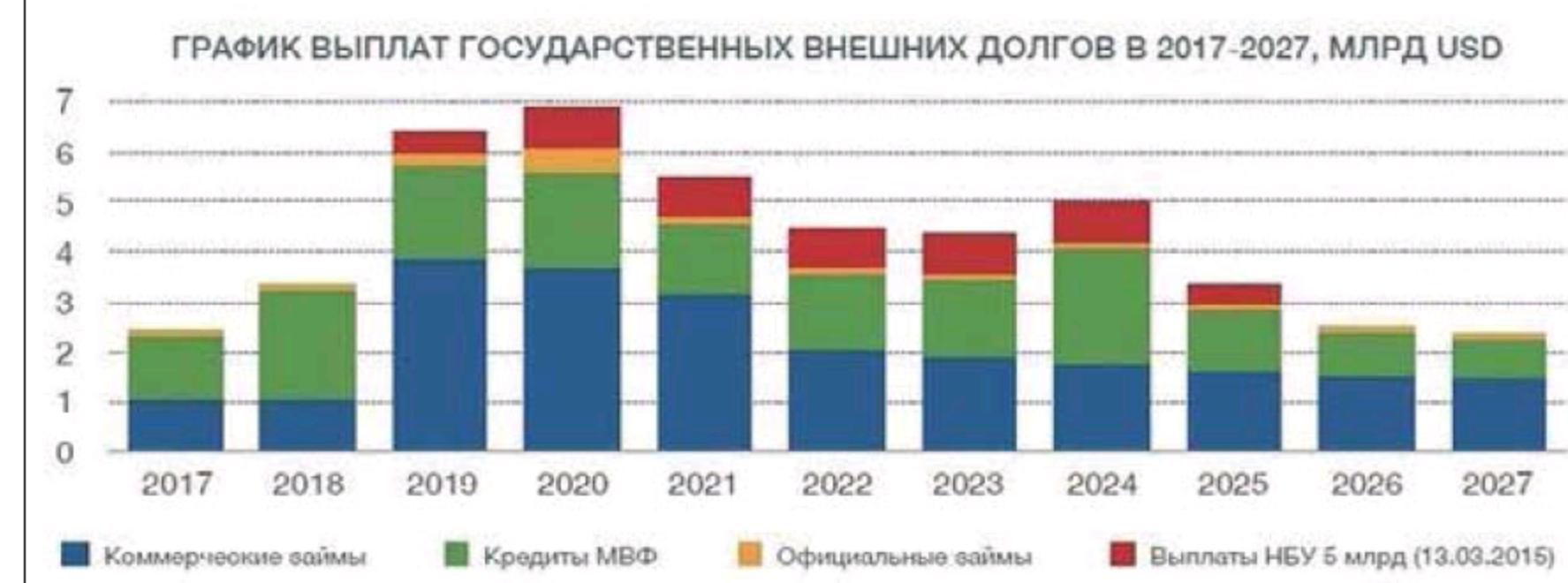
Для начала, у фермеров и холдингов нет таких огромных денег. Но даже если бы деньги появились (например, за счет государственных льготных кредитов), никакого прямого выигрыша для экономики страны от покупки земли нынешними землепользователями не случится: деньги просто переплынут из одних карманов в другие. А если землевладельцы станут продавать свою собственность не нынешним арендаторам, а кому-то еще, это означает, что арендаторам придется заключать договоры аренды не с неискущенными сельскими жителями, а с какими-нибудь зубастыми инвестиционными фондами, вложившими деньги вкладчиков в украинский чернозем. Это и есть главный кошмар, мешающий спать нашим аграриям.

Поэтому интерес аграриев прост: если не помешать размораживанию рынка земли, то хотя бы наполнить закон такими ограничениями, которые сделают покупку земли неинтересной или невозможной для «чужих». В идеале добиться, чтобы пайщики были вынуждены продать землю нынешним арендаторам по минимальной цене, как это случилось в ходе приватизации советской промышленности.

При этом, судя по последним опросам социологов, намерения аграриев не пускать на рынок «чужих» поддерживает подавляющее большинство (73%) украинцев, для которых главным кошмаром, мешающим спать по ночам, является скопка «богом данной земли» иностранцами и олигархами. Поэтому властям, не прекращающим твердить о своей народности, видимо, придется идти на компромиссы с аграрным лобби. Это будет означать, что запуск рынка земли, даже если он состоится, не приведет ни к притоку в экономику иностранного капитала, ни к приходу на наш рынок высокотехнологичных иностранных компаний, ни к быстрому заметному росту ВВП за счет модернизации аграрных предприятий. Мы снова защитим отечественного предпринимателя от международных сквозняков очередным своими руками построенным забором. И даже продолжим давать ему, родному, дотации из госбюджета. Потому что он свой. И, может быть, даже богом данного.



Кредитор	Заем	ГРАФИК ВЫПЛАТ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ВНЕШНИХ ДОЛГОВ В 2017-2027, МЛН USD										
		Группа платежей	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026
Коммерческие займы		1,062,50	1,062,50	3,8/5,50	3,673,40	3,155,70	2,006,20	1,870,50	1,749,30	1,635,30	1,521,40	1,408,50
Кредиты МВФ		1,247,30	2,157,60	1,795,80	1,882,80	1,393,20	1,544,40	1,531,80	2,288,70	1,191,80	874,80	849,50
Официальные займы		131,00	129,80	298,00	507,50	106,90	108,10	117,80	115,80	113,80	111,70	109,70
Итого выплат по внешним долгам:		2,440,80	3,349,40	5,989,30	6,063,70	4,655,80	3,658,70	3,520,10	4,153,80	2,940,90	2,507,90	2,307,70
Выплаты НБУ 5 млрд (13.03.2015)		0,00	0,00	416,67	833,33	833,33	833,33	833,33	416,67	0,00	0,00	0,00



УКРАИНЕ ТРЕБУЮТСЯ ВЫСОКИЕ ТЕМПЫ РОСТА ВВП, ЧТОБЫ СПРАВИТЬСЯ С СОЦИАЛЬНОЙ, ОБОРОННОЙ И ДОЛГОВОЙ НАГРУЗКОЙ

нок земли. Однако новое правительство, декларирующее либеральный курс такой интенсивности, которая не снилась даже пост-майданному кабинету Яценюка, обещает вернуть землевладельцам их право распоряжаться собственностью уже через год – осенью 2020-го. Уже и

все не за права землевладельцев и не за «святую богом данную землю». Хотя противники рынка земли и поминают эти аргументы через слово, преуспевание пайщиков волнует их не больше, чем четверть века тому преуспевание владельцев ваучеров волновало «красных

СИЛА «ЗА ГОРИЗОНТОМ»

Корабли НАТО вошли в порт Батуми

Нестан ЧАРКВИАНИ



КОРАБЛИ НАТО НА ВЫХОДЕ ИЗ РУМЫНСКОГО ПОРТА КОНСТАНЦА В ХОДЕ УЧЕНИЙ 16 МАРТА 2015 Г.

В Тбилиси обсуждают идею эксперта Фонда "Наследие" насчет переброски американского военного контингента из Сирии в Грузию.

В порт Батуми 25 октября вошли два военных корабля НАТО: флагман ITS Vesuvio (Италия) и траулер TCG Amasra (Турция). Они входят в состав 2-й Средиземноморской постоянной противоминной группы НАТО (SNMCMG2).

В рамках визита запланированы совместные учения с кораблями береговой охраны Грузии. Как заявил капитан Александро Фалконе, возглавляющий корабли, целью трехдневных учений, а также различных тематических семинаров, является повышение совместимости грузинских сил с силами НАТО.

Корабли ITS Vesuvio и TCG Amasra вошли в Батумский порт вскоре после того, как его покинул американский ракетный эсминец Porter (DDG-78), находящийся в водах Грузии с 22 октября. Как заявили в посольстве США, в этом году Грузию посетили уже три американских военных корабля, а двустороннее сотрудничество в Черном море содействует миру и стабильности в регионе.

В свою очередь, глава регионального правительства Аджарии Торнике Рижадзе также отметил в своем комментарии для СМИ, что регулярные визиты кораблей стран-партнеров Грузии являются предпосылкой для обеспечения безопасности и мира в регионе.

Напомним, что в ходе министриала в честь 70-летия Североатлантического Альянса, который прошел в Вашингтоне 3-4 апреля, был утвержден пакет мер по поддержке Грузии и Украины на Черном море. Как заявил 4 апреля Генеральный секретарь НАТО Йенс Столтенберг, эти меры направлены на улучшение «ситуа-

ционной осведомленности» НАТО, а также расширение помощи альянса Грузии и Украине, которые, как отметил тогда генсек, стали новыми союзниками НАТО в Черном море наряду с Турцией, Болгарией и Румынией.

РАСТУЩЕЕ ПАРТНЕРСТВО

Специпредставитель генсека НАТО по странам Южного Кавказа и Центральной Азии Джеймс Аппатурай отметил, что сотрудничество в области морской безопасности является еще одним примером растущего партнерства между НАТО и Грузией.

«После незаконной аннексии Крыма в 2014 году ситуация в Черном море стала все более напряженной. НАТО с тремя союзниками, которые являются прибрежными странами, и двумя нашими ближайшими партнерами, Грузией и Украиной, также граничащими с морем государствами, разделяют общий интерес в том, чтобы на Черном море была обеспечена стабильность и свобода мореплавания в соответствии с международными законами», — заявил 25 октября Аппатурай.

Напомним, что безопасность Черного моря стала особенно актуальной после того, как в ноябре прошлого года Россия захватила в Керченском проливе украинские суда и группу военных моряков.

ГАРАНТИИ БЕЗОПАСНОСТИ

В грузинской оппозиции считают, что не только визиты военных кораблей союзников, но также любая согласованная форма военного сотрудничества с США и НАТО будет направлена на усиление безопасности Грузии.

В частности, депутат парламента от оп-

позиционной «Европейской Грузии» Ото Каидзе привел в качестве примера идею Люка Коффи, эксперта Фонда «Наследие» (Heritage Foundation), стратегического исследовательского института США, насчет размещения в Грузии американского контингента, выведенного из Сирии.

Коффи, который является директором программ Фонда, охватывающих, в том числе, и регион Евразии, написал накануне в «Твиттере»: «Предложение: американские войска, покидающие Сирию, могут быть направлены в Грузию и стать силой «за горизонтом» для быстрого ответа в случае восстановления ИГ. США могут использовать старую российскую базу в Ахалкалаки, которая находится всего в 740 километрах от Ракки. Теперь Грузия надежнее Ирака».

«Главная угроза для государственности Грузии исходит от России. Военный фактор наших стратегических партнеров, и в первую очередь Соединенных Штатов, играет сдерживающую роль. Поэтому и приветствуются военные учения на территории Грузии, визиты американских военных кораблей... Если размещение американских войск, в согласованной с Тбилиси форме, станет продолжением развития данных событий, это еще больше усилит гарантии нашей безопасности», — заявил 25 октября парламентарий от оппозиционной партии.

ВСЕГО ЛИШЬ ЧАСТНОЕ МНЕНИЕ

Несмотря на то, что высказанная в соцсетях Люком Коффи идея о размещении американских войск в Грузии стала широко обсуждаться в грузинских СМИ, власти отказались делать комментарии в данной связи, заявив, что Коффи не является официальным представителем

правительства США и что предложение, которое он высказал, не стоит на повестке дня Соединенных Штатов.

При этом бывшая министр обороны Грузии Тина Хидашели написала на своей странице в «Фейсбуке»: «Абсолютно блестящая идея! Люк Коффи, мы должны открыть улицу твоего имени».

Напомним, что при президентстве Михаила Саакашвили в 2005 году после визита в Грузию Джорджа Буша младшего, тогдашнего президента США, одна из тбилисских улиц была названа его именем.

Примечательно, что в прошлом году Люк Коффи озвучил идею о вступлении Грузии в НАТО на основании компромисса — «временной меры», т.е. присоединиться к Альянсу без оккупированных территорий, но до тех пор, пока не восстановится территориальная целостность Грузии в рамках международно признанных границ.

Полтора года спустя аналогичный план по вступлению Грузии в Альянс был предложен уже бывшим Генсеком НАТО Андерсоном Фог Расмуссеном. При этом российские СМИ интерпретировали это заявление таким образом, будто Грузии предлагают вступить в Альянс при условии отказа от Абхазии и Южной Осетии.

В то же время заместитель генсека Альянса Роуз Гетемюллэр в ходе визита в Грузию в начале октября заявила, что в НАТО данный вариант не рассматривается, хотя она посоветовала Грузии продолжить работу по осуществлению реформ и усилению безопасности, а также «много думать о том, какая из возможностей является наилучшей для достижению консенсуса среди союзников» в связи с присоединением Грузии к НАТО.

По материалам «Голоса Америки»

СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО

ВОЙНА

«СЕРЫЕ ЗОНЫ»

украинского Донбасса

Александр ИСАК



ВЗОРВАННЫЙ МОСТ В СЕЛЕ ПАВЛОПОЛЬ

СОВРЕМЕННО

Что думают на местах об отводе армии в «серых зонах» украинского Донбасса.

Как известно, президент России Владимир Путин в разговоре с президентом Франции Эммануэлем Макроном выставил новые условия для встречи в Нормандском формате – до нее должно произойти разведение сил и средств на линии соприкосновения возле населенных пунктов Петровское и Золотое, а «формула Штайнмайера» должна быть введена в украинское законодательство.

Как относятся к «мирному процессу» и процессу разведения сил и средств как в Золотом и Петровском, так и по всей линии фронта, изучал на Донбассе корреспондент Русской службы «Голоса Америки».

Каждая отсрочка встречи в верхах все более «успокаивает» активистов и всех причастных по обе стороны линии фронта. «Ты знаешь, лично я уже перестала верить в большое разведение сторон!» – говорит корреспонденту «Голоса Америки» главный редактор сайта города Мариуполь «0629» Анна Мурлыкина.

Сkepticism опятного журналиста понятен. Во-первых, после мощных акций протеста в Киеве и по всей Украине трудно представить голосование Верховной Рады по формуле Штайнмайера, и Владимир Путин это точно понимает не хуже Владимира Зеленского, а это значит, что скорее всего встреча оттягивается опять вполне «зряче».

Во-вторых, местные знают, что разведение сил и средств в Петровском и Золотом уже было – осенью 2016 года – и ничем в итоге не закончилось. Тогда было принято решение об отводе войск в четырех точках линии соприкосновения и открытие нового автомобильного КПВВ в Луганской области в поселке Золотое.

«Я хорошо помню, как это было, мы выезжали работать на это разведение 7 октября 2016 года, выезжали не первый раз, все время что-то срывалось, – рассказывает Русской службе «Голоса Америки» военный фотограф Сергей Ваганов. – Там все было как обычно – позиции украинской армии были в посадке по одну сторону поля, противника

– метрах в 800 в другой посадке по ту сторону, поле, соответственно, заминировано, противотанковые мины лежали поперек дороги. Я уже работал на позиции возле Петровского, она мне очень нравилась – молодые лейтенанты сразу после училища, образцовый порядок, капониры, дорожки из досок, чтоб грязи не было – даже стиральная машина у них была! Ну вот они без проблем отошли – там же степь сплошная и обычая сельская дорога между Богдановкой и Петровским, при отходе ни одно из сел в серую зону не попало. А вот когда они опять вернулись на те же позиции, нам уже никто не сказал и ничего то разведение не дало!».

От Петровского и части поселка Золотое войска в 2016 году отвели и потом опять вернули их на прежние позиции. От Станицы Луганской отвести не могли три года – до прихода во власть Зеленского. Золотое большим логистическим центром на линии соприкосновения тоже не стало – КПВВ с украинской стороны построили, со стороны «ЛНР» строительство даже не начинали, дорога по-прежнему заминирована.

Сейчас людей из Золотого убеждают, что никакой опасности от нового разведения не будет и даже наиболее активных вывезли в Станицу Луганскую, где это разведение уже произошло.

«У нас солдаты наши ушли с посадки вдоль речки, их позиции были считайте в огородах у людей, это у сепаратистов до Луганска 15 километров полей за спиной, а здесь сразу дома! – рассказывает Светлана Светикова, переселенка из Луганска, которая сейчас проживает в Станице Луганской. – После отхода наших ребят полиция украинская теперь патрулирует по проселочной дороге с 7 утра до 12 ночи, ночью, сами понимаете, – опаснее всего, и скорая тоже туда теперь не ездит. В нашей «серой зоне» оказалось 74 дома! А «гостям» из Золотого, чтобы их успокоить, показали отстроенный пешеходный мост и дорогу к нему – там все красиво, автобус ходит, пункт пропуска работает. Но им не показали, что у нас в «серую зону» ушло БТИ (Бюро технической инвентаризации) и государственный нотариус вместе с допуском к



СЕРГЕЙ ШАПКИН (СЛЕВА)

Courtesy Photo



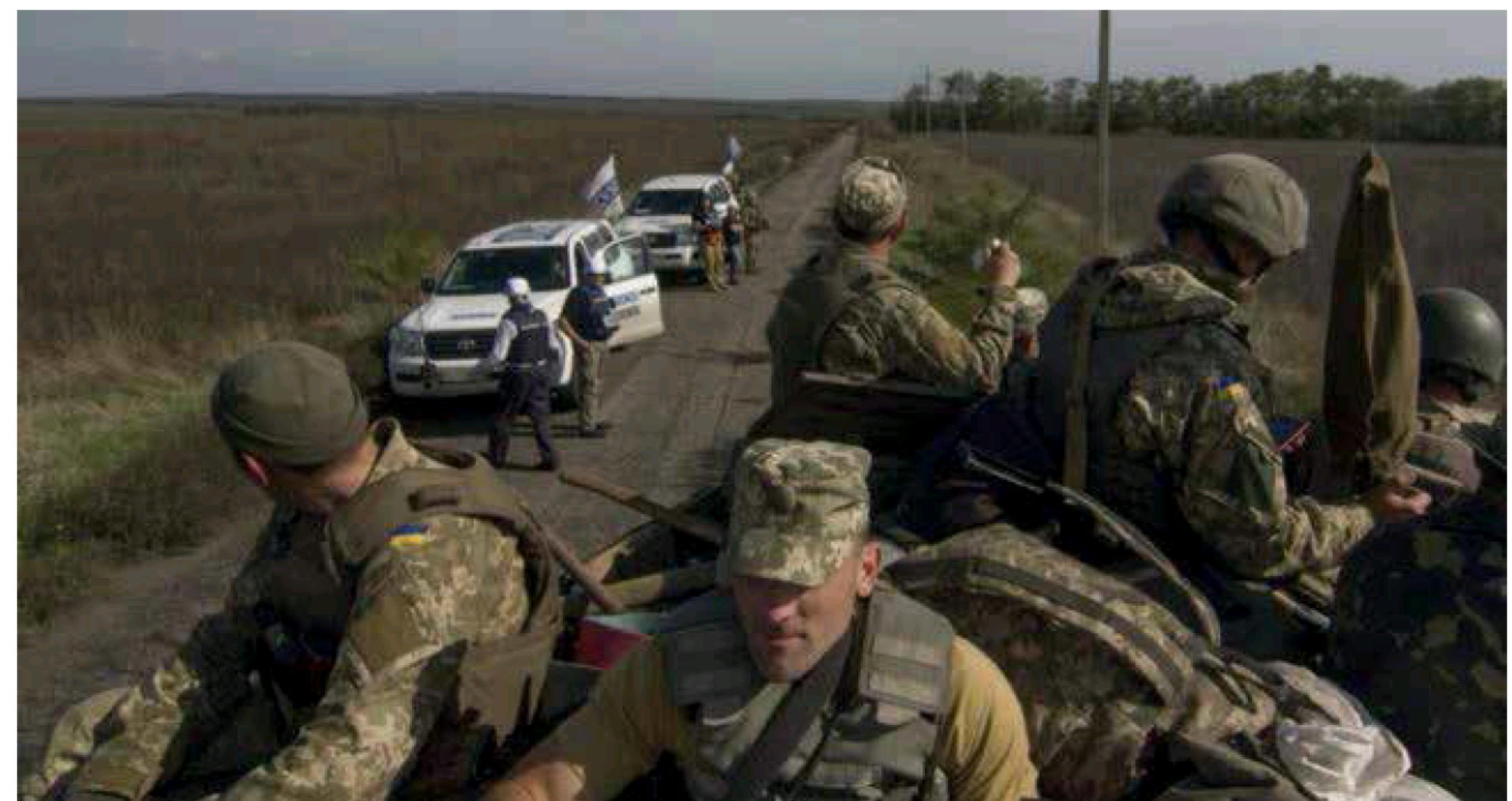
РАЗВЕДЕНИЕ СИЛ В ПЕТРОВСКОМ И ЗОЛОТОМ

государственным реестрам украинским, а полиция туда не заходит!».

Населенные пункты вдоль линии соприкосновения очень разные, и настроения там тоже разнятся. Светлана Светикова живет на другом конце Станицы Луганской, перед самым въездом — в самом большом в стране дачном поселке Ольховские дачи. Отсюда 15 километров от Луганска, рядом река — прекрасный дачный поселок до войны был, на 6000 дачных участков. Соответственно, проукраински настроенные луганчане в 2014 году побежали в первую очередь под защиту ВСУ сюда, сейчас здесь живут 900 семей переселенцев, терпят все и делают ситуацию в Станице Луганской гораздо более проукраинской. Светлана сейчас вот вернулась из Киева, участвовала в акциях протesta.

«Сейчас ВСУ отошли, а те особо и не сдвинулись, — поясняет Светлана Светикова. — А на следующем этапе обещают разведение еще на 5 километров, а это, извините, уже захватывается вся Станица Луганская, мы категорически против — там же в «серую зону» уйдет и банк, и государственная администрация, все сервисы украинские как могут остаться вне защиты? Я вам и всем остальным говорю то, что я думаю. Наши не хотят опять все терять!».

Следующий этап разведения и правда должен быть более маштабным — есть опасность, что в серой зоне окажется до 30 населенных пунктов, которые сейчас находятся под украинским контролем. Русская служба «Голоса Америки» поговорила с поселковым головой Павлополя Сергеем Шапкиным. Павлополь находится под Мариуполем и в 2014 году почти год жил в «серой зоне», затем поселковый голова договорился с украинской морской пехотой и те взяли село под контроль — стало спокойнее, но скорая помощь и ремонтники ездить в эти края все равно не стали. В селе организовали свою ремонтную бригаду из добровольцев, смогли получить от «Красного креста» в качестве гуманитарной помощи мощный насос и обеспечить людей водой из собственной скважины, находящейся практически на линии фронта. Электроэнергию получают с украинской стороны,



а газ много лет сюда шел российский — из подконтрольного «ДНР» Новоазовска. Как удалось договориться о газе и прекращении обстрелов села с «той стороной» — Шапкин рассказывать не любит, но уникальный местный опыт решения гуманитарных проблем сюда даже приезжал изучать спецпредставитель ОБСЕ в Минской переговорной группе Мартин Сайдик.

«Понимаете, к нам в село сейчас журналисты ездят и говорят моим односельчанам: «Как вы тут будете жить без подвоза хлеба, воды, без власти, в серой зоне?» — рассказывает Сергей Шапкин. — Но это же неправда, мы не окажемся в серой зоне! Мы тут на месте все видим и знаем — с каждой ротацией военные наши продвигались на пару сотен метров вперед, и за годы они уже на 2,5 километра за село вышли. Ну отойдут они на километр, и те уйдут на километр — мне офицеры Военно-гражданского сотрудничества объяснили, что наши отойдут всего лишь на позиции прошлого года. А зато ребята гибнуть не будут — сейчас же из рогатки друг в друга можно попасть, у нас тут 4 солдата 7 августа погибли, так их из гранатомета, на ракету кото-

рого сверху накрутили минометную мину калибра 82 мм, подстрелили — с расстояния метров в 200, совсем все близко! Вопросы при разведении возникнут в Широкино, где за эти годы украинская армия противника совсем из села вытеснила и стоит сейчас за окопицей — ну, пусть там ищут компромисс какой-то. А у нас, если стороны еще на 2 км разойдутся, то уже снайперы точно стрелять перестанут! Еще я надеюсь, что пограничники останутся на КПВВ в Гнутово, Национальная гвардия Украины тут останется, Национальная полиция. Разве нет?»

«Если говорить о прифронтовых селах и поселках, то они различаются по восприятию проблемы — на тех, кто был под обстрелом, тех кто был в серой зоне и тех, кто обстрелы только слышал», — поясняет Русской службе «Голоса Америки» мариупольский журналист Анна Мурлыкина.

«Мы тоже общались с поселковым головой Павлополя Сергеем Шапкиным, и я могу сказать одно — он живет в своем иллюзорном мире, где армия отойдет, а пограничники останутся на том же блокпосте Гнутово, а полицейские по-прежнему будут патрулировать ули-

цы, — продолжает Анна Мурлыкина. — Но я присутствовала на закрытом «круглом столе» активистов движения «Нет капитуляции!» с руководством силовых органов Донецкой области, мы также получили документ об информационном сопровождении разведения сил и средств от одного из военных командиров — там все четко: никаких комбатантов, никаких людей с оружием на территории разведения сил и средств быть не может. А это значит, что туда войдут те, кто хочет войти. Еще нам на встрече руководитель областной полиции четко дал понять, что задача прикрытия населения от нападений вооруженных воинских формирований перед полицией не стоит, там, где есть армия — есть полиция, уходит армия — уходит и полиция!

На вопросы: «Кто обеспечит безопасность проукраинских людей?» — мы никаких ответов не получили! Ситуация для проукраински настроенных людей очень тревожная».

Очень разные и очень тревожные настроения в потенциальных серых зонах вдоль линии соприкосновения на Донбассе.

По материалам «Голоса Америки»

СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО

ФОРМУЛА НЕИЗВЕСТНОСТИ

Украинских руководителей поманили прекращением огня и стабилизацией ситуации на Донбассе

Евгений МАГДА, Институт мировой политики

СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО



Киеву выставили предварительное условие для якобы судьбоносной встречи в "нормандском формате" – принять "формулу Штайнмайера".

Начало октября принесло изменения в ситуацию на Донбассе, породило новые надежды и дало жизнь документу, обсуждавшемуся несколько лет без шансов на его внедрение в жизнь. Правда, трудно назвать нынешние обстоятельства благоприятными для Украины. Скорее, развитие событий может спровоцировать серьезный политический кризис внутри нашей страны, который сыграет на руку России.

ВЕСТИ ИЗ МИНСКА ▼

1 октября российские информагентства взорвались сообщением: "Кучма подписал "формулу Штайнмайера", этот месседж оперативно подхватили сугубо российские и местные пророссийские телеграм-каналы, ставшие в последнее время весомыми игроками на информа-

ционном поле. Поэтому в тот же день, к вечернему брифингу Владимира Зеленского, во время которого он пытался пояснить произошедшее в Минске, "зрада" уже разлетелась по виртуальному украинскому пространству.

Украинская сторона этот раунд информационной войны, увы, проиграла. Киев не предпринял попыток развернуть ситуацию в свою сторону, к примеру, в части размытости формулировок письма, которым Леонид Кучма согласился на "формулу Штайнмайера". На ту самую формулу, которая только после подписания соответствующего письма представителем Украины в Трехсторонней контактной группе стала наполнена хоть каким-то смыслом, к сожалению. Ведь до этого – и это признают даже россияне – пресловутая формула была симулякром, воплощения которого в жизнь более четырех лет удачно избегал Петр Порошенко.

И вот тут очень любопытно: почему команда Зеленского, блестяще отработавшая в информационном пространстве во время президентской и парламентской кампаний, оказалась бессильной

сейчас? Хотя речь идет об информационном противостоянии России в важнейшем вопросе.

Глава государства во время своего 13-минутного брифинга на Банковой 1 октября оказался не слишком убедительным. Назвал согласие на "формулу Штайнмайера" шагом к проведению встречи в "нормандском формате", привычно вспомнил о необходимости возвращать пленных и пообещал принять широко и масштабно обсужденный закон об особом статусе Донбасса, после чего неловко сманипулировал журналистами, дав понять, что должен мчаться к детям. Злые языки утверждают, что мчался он на самом деле к голливудской кинозвезде Тому Крузу, который с внезапным визитом оказался в Киеве.

ПРИВЕТ ОТ ОРДЛО ▼

Главное впечатление от поспешного брифинга такое: Зеленский призывает верить ему на слово, рассчитывая прежде всего на собственных избирателей. Плохие новости Президент озвучивать не намерен,

для этого есть другие члены команды, демонстрирующие покладистость. Такая получается игра в несколько рук на одном фортепиано: один несет на себе лавры миротворца, а его партнеры по команде принимают на себя роль громоотводов для публичного негодования.

Например, министр иностранных дел Вадим Пристайко в эфире "Свободы слова" Савика Шустера отличился, сообщив о готовности восстановить железнодорожное сообщение с ОРДЛО и ожидании от иностранных инвесторов средств для развития Вооруженных сил. Шеф дипломатического ведомства неуклюже пытался успокоить общественность сообщением, что фортификационные сооружения на линии разграничения украинские военные демонтировать не станут, чтобы вернуться в случае необходимости.

Впрочем, Пристайко было не суждено переплюнуть парламентского "слугу народа" Богдана Яременко, предположившего, что закон об особом статусе Донбасса будет согласовываться с Россией, войска которой находятся на востоке нашей страны.



КУЧМА ПОДПИСАЛ: ДАЖЕ РОССИЯНЕ ПРИЗНАЮТ, ЧТО “ФОРМУЛА ШТАЙНМАЙЕРА” БЫЛА СИМУЛЯКРОМ

Кстати, о согласовании. 2 октября лидеры самопровозглашенных республик Донбасса Денис Пушилин и Леонид Пасечник потребовали от официального Киева согласовать с ними закон об особом статусе Донбасса. При этом марионетки Кремля утверждают, что продолжат курс на сближение с Россией и не собираются передавать Украине контроль над границей. Упомянутые персонажи – далеко

о возможном присоединении Трампа к “нормандскому формату”. Американскому лидеру, мягко говоря, не до того.

К сожалению, хор голосов из команды Зеленского не дал ответа на вопрос, почему на повестке дня переговоров о будущем урегулирования на Донбассе находится “формула Штайнмайера”, а не “план Зеленского”. Пристайко сообщил телезрителям, что МИД представил



ЧЕЙ СЛУГА: ПРЕДСТАВИТЕЛЬ ПАРЛАМЕНТСКОГО БОЛЬШИНСТВА БОГДАН ЯРЕМЕНКО ПРЕДПОЛОЖИЛ, ЧТО ЗАКОН ОБ ОСОБОМ СТАТУСЕ ДОНБАССА БУДЕТ СОГЛАСОВЫВАТЬСЯ С РОССИЕЙ

не единственные участники геополитического театра марионеток Владимира Путина. Туда же можно отнести и министра Сергея Лаврова, ратующего за прямые переговоры Киева, Донецка и Луганска, российских дипломатов рангом пониже, управляемых Кремлем медиа. Интересно, что Путин при этом отзывается об украинском тезке – Президенте весьма благожелательно, словно приглашая его к непосредственному диалогу.

НА ПУТИ В ПАРИЖ

Во Франции и Германии обмен 1 октября письмами с признанием “формулы Штайнмайера” восприняли позитивно, что неудивительно: Эммануэль Макрон и Ангела Меркель заинтересованы в урегулировании крупнейшего конфликта в Европе за 20 последних лет. Тот факт, что его урегулируют за счет Украины, Берлин и Париж волнует мало, а нелицеприятные оценки в адрес Меркель и Макрона из уст Зеленского, прозвучавшие в июльском телефонном разговоре с Дональдом Трампом, только подтверждают западноевропейскую правоту. Кстати, результатом заокеанского вояжа украинского Президента в конце сентября можно назвать прощание с иллюзиями

Президенту план А и план Б, но экспертному сообществу и широким массам их содержание пока неизвестно. Украинцам предлагают верить в непогрешимость и уникальные коммуникационные способности шестого Президента, закрыв при этом глаза на его мизерный политический опыт и аматорские представления о международной политике. Энтузиазм Зеленского вряд ли способен заменить наличие твердой позиции и понимание не самой благоприятной для Украины внешнеполитической конъюнктуры. Впрочем, положение для шестого украинского Президента намного выгоднее, чем ситуация, в которой Петр Порошенко выходил на переговоры в сентябре 2014 и феврале 2015 года.

Отмечу, что тема “голубых касок” на Донбассе, которую продвигал Порошенко, сегодня ушла в сторону. Александр Лукашенко, настойчиво предлагающий белорусских миротворцев, скорее играет в повышение собственной значимости, чем всерьез рассчитывает принять участие в урегулировании. Формат “нормандского квартета” изменить не удастся.

Макрон и Меркель уже выразили надежду на встречу в “нормандском формате” в октябре, Зеленский также не

против переговоров “в квартете”, обсуждающем проблемы Донбасса и пути их решения. В Кремле предпочитают маневрировать, демонстрируя повышенную занятость Путина. Тактика в целом привычная, ее цель – взять оппонентов измором. Россияне видят, что у команды Зеленского нет стратегической глубины маневра, логика ее решений во многом обусловлена интересами приближенных

компенсирует более 10% нужной суммы. Проведение местных выборов без восстановления Украиной контроля над территорией, над которой Россия более пяти лет распыляет бациллу сепаратизма, может стать опасным испытанием для Украины. На руку Путину и всплеск недовольства политикой Зеленского внутри Украины – российская пропагандистская машина может обернуть массо-



ОЗВУЧИЛ ПЛОХИЕ НОВОСТИ: МИНИСТР ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ ВАДИМ ПРИСТАЙКО СТАЛ ГРОМООТВОДОМ ДЛЯ ПУБЛИЧНОГО НЕГОДОВАНИЯ

олигархов (Игорь Коломойский с недавних пор говорит о происходящем на востоке Украины как о “гражданском конфликте”, а Виктор Пинчук еще в январе 2017 года призывал к “сложным компромиссам с Россией”). Они стремятся вернуться на российские рынки, а без формальной нормализации ситуации на Донбассе это невозможно.

вые протесты в свою пользу.

Вече на Майдане 6 октября с лозунгом “Нет капитуляции” власти было бы полезнее не игнорировать, а использовать в своих интересах в будущем нормандском диалоге.

Сложившаяся сегодня для Зеленского ситуация во многом сопоставима с первыми месяцами правления Викто-

СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО



В СВОЮ ПОЛЬЗУ: КРЕМЛЬ ВЫСТРАИВАЕТ ВЫГОДНУЮ ДЛЯ СЕБЯ ЛОГИКУ ДИАЛОГА В “НОРМАНДСКОМ ФОРМАТЕ”

ВИЛКА ДЛЯ ПРЕЗИДЕНТА

Выстраивая выгодную для себя логику диалога в “нормандском формате”, Кремль, говоря шахматным языком, ставит вилку Зеленскому. Если Россия сумеет настоять на интеграции ОРДЛО по собственным рецептам, то Украина в итоге окажется связанный по рукам и ногам как экономически, так и внешнеполитически. Восстановление инфраструктуры Донбасса и выравнивание уровня жизни страны в целом потребуют огромных средств, и мировое сообщество вряд ли

ра Януковича, поспешившего подписать с Россией Харьковские соглашения о продлении пребывания Черноморского флота. Иррациональное доверие представителей нынешней власти к Кремлю грамотно подогревается обещаниями нового обмена пленными, на котором можно заработать рейтинговые очки. Поэтому ситуация напоминает для официального Киева сеанс одновременной игры амбициозного перворазрядника, где за каждой из трех досок восседают гроссмейстеры.

По материалам korrespondent.net

ОТОПИТЕЛЬНЫЙ

Рост тарифов и субсидии по-новому



СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО



Андрей ГАЦЕНКО

Журналист КП Украина специально для «Совершенно секретно»

В этом году погода помогла существенно сэкономить на отоплении, но чиновники готовят украинцам новые сюрпризы. С Нового года хотят пересмотреть коммунальные тарифы, а субсидиантов проверят на честность.

ПОГОДА ВНЕСЛА КОРРЕКТИВЫ

Формально отопительный сезон в большинстве областей стартовал еще в начале октября. Однако тепло подали только в административные и социальные здания. Аномально теплая погода внесла свои корректизы, и уже начавшие теплеть батареи пришлось выключать.

При этом в правительстве отрапортовали, что страна готова к отопительному сезону, кроме нескольких проблемных городов. Речь идет о городах Смеле (Черкасская область) и Новом Роздоле (Львовская область). Премьер объяснил, что, несмотря на проблемы, которые создали в этих населенных пунктах частные компании, предоставляющие услуги и допустившие «критические ситуации», «правительство нашло решение» для этих городов. В общем, чиновники пообещали, что проблем с теплом не будет, а батареи включат, если в течение трех суток среднесуточная температура воздуха составит +8°C и ниже. А судя по прогнозу погоды, это случится в первых числах ноября.

Как видите, в глобальном потеплении есть и свои плюсы. Теплая погода может сэкономить каждой семье несколько сотен гривен на отоплении в октябре.

Что будет с ценой на газ?

А вот после Нового года стоит готовиться к росту тарифов на отопление. По крайней мере, в «Нафтогазе» говорят, что планируется введение рыночных тарифов. Напомним, что раньше велись споры, когда их вводить — с 1 января или с 1 мая.

— С января цена газа для населения и предприятий теплокоммунэнерго (ТКЭ) будет рыночной. Она определяется как среднее арифметическое по цене для промышленности. В промышленности у нас абсолютно рыночные цены, — сказал Максим Рабинович, директор ООО «Газоснабжающая компания» НАК «Нафтогаз Украины».

По его словам, так написано в законе, который с 1 января отменяет специальные обязательства «Нафтогаза» (ПСО).

Напомним, что сейчас действуют сразу несколько постановлений Кабмина, которые регулируют стоимость газа для населения и предприятий ТКЭ. Если цена на рынке ниже 8550 грн за тысячу кубометров, то действует минимальное значение из вариантов формирования цен на топливо — цена импортного газа, цена на бирже и т.п. Если же рыночная цена вырастет выше этой суммы, то ее ограничат на уровне 8550 грн. С Нового года последнее ограничение отменят.

КАК ИЗМЕНЯЮТСЯ ТАРИФЫ

Эксперты говорят, что при нынешних ценах на газ о повышении тарифов на тепло говорить нет смысла.

— Нынешняя стоимость тепла была рассчитана при цене газа 8,55 грн за кубометр, — поясняет эксперт Дмитрий Марунич. — Сейчас же газ стоит около 6 грн за кубометр. Есть еще постановление Кабмина, которое ограничивает максимальную стоимость тепла для населения на уровне 1400 грн за гигакалорию. Поэтому сейчас даже говорить о росте тарифов нет смысла.

Более того, тарифы хорошо бы было пересмотреть в сторону уменьшения. Ведь газ сейчас стоит почти на 30% меньше, чем в прошлом году, когда подсчитывали себестоимость производства тепла. Правда, сейчас он уже начал дорожать. Но до прошлогодних уровней, скорее всего, не вырастет. Марунич уверен, что рост стоимости газа в этом отопительном сезоне не должен быть таким резким, как годом ранее. Причина проста — импортное топливо, к стоимости которого МВФ требует привязать стоимость газа в Украине, остается на локальных минимумах.

ГОТОВЯТ К РОСТУ

Однако местные теплопроизводители уже начали закидывать удочки и прощупывать почву на тему повышения тарифов в следующем году. Например, в Киеве предприятие «Киевтеплоэнерго» предложило повысить плату почти на 30%.

Для объяснения необходимости такого повышения монополист выставил шесть пунктов, среди которых есть и стоимость пожарной охраны ТЭЦ, и убытки, которые предприятие понесло с ноября 2018 года, а также предполагаемый рост цен на газ в 2020 году.

Однако в обосновании решения о повышении стоимости тепла говорится, что

прогнозная цена на газ в 2020 году составит 7185 грн без НДС и стоимости транспортировки и распределения. Это значит, что его конечная цена по прогнозу будет около 10 грн за кубометр. То есть «Киевтеплоэнерго» просит повысить тариф на тепло почти на 30%, обосновывая это возможным ростом цены газа всего на 15%. Газ еще не подорожал, а тариф уже просят поднять! Понятно, что любое предприятие будет пытаться заложить свои убытки в тариф, но в данной ситуации это выглядит необоснованным.

СУБСИДИИ ПРОВЕРЯТ ТРИжды

В октябре парламент проголосовал за законопроект №1231 «О верификации и мониторинге государственных выплат». Авторы нового закона заявляют, что целью проверок является справедливая система социального обеспечения в Украине и повышение адресности государственных выплат. Другими словами, объемы выплачиваемых субсидий планируется сокращать.

И если раньше людей пугали социальными инспекторами, которые должны ходить по квартирам и оценивать уровень жизни, то теперь решили поступить проще — создать единую электронную систему, которая будет анализировать данные различных реестров, банковских счетов и другую информацию о получателе помощи. И если он где-то скроет свои доходы или имущество, то субсидию у него отберут и заставят вернуть незаконно полученное.

Документ предусматривает три вида верификации: превентивную (проводится, когда человек только обращается за социальными выплатами), текущую (проводится в период получения социальных

СЕЗОН

выплат) и ретроспективную (после завершения периода выплат).

ПРИЧИНЫ ЛИШЕНИЯ СУБСИДИИ

С тех пор как в Украине ввели механизм субсидирования, были введены и ограничения при назначении помощи. Принцип их неизменен — величина дохода и наличие того или иного имущества. Правда, детали постоянно меняют.

Самое важное — это доходы. По законодательству Украины право на получение государственной субсидии имеют семьи, чьи расходы на оплату жилищно-коммунальных услуг (в пределах установленных норм потребления и с учетом льгот) превышают размер обязательного процента платежа. Сумма платежа для каждого домохозяйства определяется индивидуально и зависит от совокупного дохода семьи.

Как говорят эксперты, в этом пункте и заложено большинство нарушений субсидий — люди стараются максимально не афишировать свои доходы. Во-первых, с них попросят уплатить налоги (19,5%), а во-вторых, учтут при расчете размера субсидии.

В этом году появилось еще несколько новшеств, которые ограничивают получение субсидий. Человек лишается права на субсидию, если:

- у него есть дом площадью от 200 кв. м или квартира от 120 кв. м;

А В ЭТО ВРЕМЯ...

ОБЯЗАТЕЛЬНЫЙ ПЛАТЕЖ ВЫРАСТЕТ

Уже со следующего отопительного сезона субсидия будет покрывать меньший объем коммуналки. Кабинет министров решил увеличить размер обязательного платежа за жилищно-коммунальные услуги, который необходимо оплатить лицам, получающим субсидии. Постановлением изменен процент с 15% до 20% от дохода семьи, который домохозяйство платит за коммуналку. Однако изменения в формуле начисления субсидий состоятся с мая 2020 года, то есть после завершения отопительного сезона.

- машина возрастом до 5 лет;
- задолженность по коммуналке, которая просрочена на месяц и сумма превышает 340 грн;
- совершена покупка на сумму от 50 тыс. грн;
- в составе семьи есть должники по алиментам, долг которых превышает 3 месяца;
- в течение 12 месяцев перед обращением за субсидией получил наследство или иным законным способом приобрел право собственности на земельный участок, квартиру (дом), транспортное средство;
- в составе семьи есть лицо старше 18 лет, которое последнее время не платит ЕСВ и не состоит на учете в Центре занятости.

ПРОВЕРЯТ ПО РЕЕСТРАМ

Как говорят эксперты, принятый закон дает государству довольно широкие полномочия для проверки субсидианта. Чиновники смогут подать запросы в банки, узнав все о ваших счетах, спросить у пограничников, сколько раз вы пересекали границу и т.п.

— Государство будет собирать информацию о субсидианте, которая сейчас хранится в банках, госреестрах и базах пограничной службы, — говорит эконо-



В ОТОПИТЕЛЬНОМ СЕЗОНЕ 2019-2020 СУБСИДИИ НЕ УМЕНЬШАТСЯ, ЗАЯВЛЯЕТ ПРЕМЬЕР-МИНИСТР АЛЕКСАНДР ГОНЧАРУК

мист Алексей Кущ. — Ключевые фильтры поиска: фамилия, имя и отчество, дата и место рождения, паспортные данные, индивидуальный налоговый номер. Объекты поиска: открытые в банках счета и денежные остатки на них, банковские депозиты, активы, находящиеся в собственности, — автомобили и прочие транспортные средства, земельные участ-

от квартиронтов, которые платят за аренду, или получаете какие-то гонорары, подбирая неофициально. Если такая выплата будет единоразовой, то вы можете сказать, что вам вернули старый долг, но если выплаты происходят на постоянной основе, то чиновники, скорее всего, посчитают их вашим доходом и учтут при начислении субсидии, что уменьшит ее размер, или вовсе откажут в выплатах.

В такой ситуации эксперты предполагают, что украинцы будут чаще переходить на наличные расчеты. Это, конечно, снизит комфорт при переводе денег, но позволит нечистым на руку субсидиантам по-прежнему скрывать свои доходы.

ПРИВЕТ ЗАРОБИТЧАНАМ

Также государство будет пытаться отслеживать доходы заробитчан и членов их семей. Именно для этого закон позволяет чиновникам отслеживать базу пограничной службы. В Минсоцполитики давно уже имели планы на заробитчан, ведь они перечисляются в Украину около 12-13 млрд долларов, которые практически нигде не

учитываются. Теперь появится реальный инструмент для проверки.

Еще в 2018 году появилась норма, согласно которой, если человек проживает больше 60 дней за рубежом и при этом не платит в Украине единый социальный взнос, то ему отказывают в назначении субсидии, мотивируя тем, что оказывается определенная материальная помощь другим членам домашнего хозяйства.

В правительстве говорят, что сам факт пребывания за границей не является основанием отказывать в субсидии, но лишь в случае, если человек:

- получает в Украине пенсию или другие официальные доходы, такие как стипендия, пособие при рождении ребенка;
- находится на лечении, обучении или в командировке;
- декларирует в Украине доходы и платит ЕСВ.

Поэтому в правительстве настаивают, что «заробитчане» должны задекларировать свои заработки, оплатить ЕСВ и на основе этого получить субсидию. Если она им, конечно, положена.

Кстати...

КАКИЕ ДОХОДЫ НЕ УЧИТЫВАЮТСЯ ПРИ НАЗНАЧЕНИИ СУБСИДИЙ:

- уплаченные лицом алименты;
- доходы от размещения депозитов;
- оплата труда членов избирательной комиссии, а также лиц, привлекаемых к работе в комиссии, в том числе в день голосования, дни установления итогов голосования и результатов выборов;
- помощь общественных и благотворительных организаций;
- пособие на погребение;
- одноразовая помощь, предоставляемая в соответствии с законодательством или по решению органов исполнительной власти и местного самоуправления, предприятий, учреждений, организаций независимо от формы собственности;
- стоимость безвозмездно полученных санаторно-курортных путевок, протезно-ортопедических изделий, средств реабилитации;
- суммы, выплачиваемые в порядке возмещения вреда, причиненного различными лицами в результате причинения вреда здоровью, связанные с исполнением им трудовых обязанностей;
- часть помочи при рождении ребенка, выплата которой осуществляется единоразово;
- часть помочи при усыновлении ребенка, выплата которой осуществляется единоразово;
- единовременное вознаграждение женщинам, которым присвоено почетное звание Украины «Мать-героиня»;
- государственная социальная помощь на детей-сирот и детей, лишенных родительской опеки;
- помощь на детей, над которыми установлена опека или попечительство;
- ежемесячная адресная помощь внутренне перемещенным лицам для покрытия расходов на проживание, в том числе на оплату жилищно-коммунальных услуг.

ЧЕМ ДАЛЬШЕ – ТЕМ СТРАШНЕЕ

Давно не было налоговой реформы? Ну что же, дождались

Павел ХАРЛАМОВ

Еще больше кассовых аппаратов, новые штрафы за неуплату налогов, воскрешение налоговой милиции и поголовное декларирование доходов. И это еще даже не реформа. Главное произойдет где-то через год, когда Верховная Рада в очередной раз возьмется перекраивать упрощенку.

Налоговые новеллы Верховной Рады заставили налогоплательщиков напрячься. Даниил Гетманцев, глава парламентского комитета по вопросам финансов, налоговой и таможенной политики, месяц назад заявил, что депутаты подготовили более 20 законопроектов с поправками в налоговую систему.

Но, к сожалению, в тех законопроектах, которые принял парламент (а некоторые из них даже подписал президент), и тех, что ждут своей очереди, очень мало о либерализации и упрощении администрирования. Гораздо больше – о росте налогового давления и о закручивании фискальных гаек. Предприниматели уже получили от депутатов подарок в виде кассовых аппаратов. А налогоплательщикам-физлицам всерьез грозят механизмом косвенного контроля доходов (по расходам).

Кроме того, Гетманцев, и премьер-министр Алексей Гончарук сообщили, что в 2020 году стартует налоговая реформа, которая за два года изменит налоговую систему Украины до неузнаваемости.

РРО? ПОЖАЛУЙСТА! ▼

Ключевое из того, что принято, – это, конечно же, законопроекты № 1053-1 и № 1073. Их основная идея – тотальная фискализация малого бизнеса. До 1 октября 2020 года РРО по-прежнему будут применять предприниматели на едином налоге, чей годовой оборот превышает 1 млн грн.

Исключение составляют СПД, торгующие технически сложными товарами, подлежащими гарантийному ремонту, и предприниматели, которые продают лекарственные средства, изделия медицинского назначения и предоставляют услуги в сфере здравоохранения. Их обяжут установить кассовые аппараты прямо сейчас, независимо от объема годовой выручки.

С 1 октября 2020 года к ним примкнут предприниматели, торгующие ювелирными изделиями и драгоценными камнями, подержанными товарами, текстилем, деталями и комплектующими для транспортных средств, а также рестораны, кафе и рестораны быстрого обслуживания, туроператоры и туроператоры, гостиницы. С января 2021 года РРО будут использовать все СПД 2–4-й группы, кроме тех, кто получает деньги за товары или услуги исключительно в безналичной форме.

Еще законопроекты № 1053-1 и № 1073 вводят так называемый кэшбек. Это – право покупателя получить компенсацию



стоимости купленных им товаров или полученных услуг, если предприниматель не выдал фискальный чек.

В ходе обсуждения законопроектов правки, которые предусматривали смягчение некоторых норм, практически не были учтены. Депутаты лишь согласились в качестве реверанса увеличить годовой оборот СПД 2-й группы ЕН с 1,5 до 2,5 млн грн, поднять минимальный порог кэшбека со 100 до 850 грн (то есть если предприниматель продал без чека что-либо даже на 849 грн, пожаловаться на него нельзя) и временно смягчить штрафы за непроведение операций через РРО. До 1 октября 2020 года вместо 100% стоимости проданных товаров или услуг за первое нарушение и 150% – за второе нарушение будет применяться штраф в размере 10% и 50% суммы покупки соответственно.

Пока законопроекты не подписаны президентом Владимиром Зеленским. И формально остается шанс на то, что президент вернет их в Раду с замечаниями. А 23 сентября 2019 года представители партии «Европейская солидарность» зарегистрировали постановления об отмене законопроектов № 1053-1 и № 1073-1, что временно заблокировало их подписание. Но 3 октября парламент эти постановления рассмотрел и отклонил.

МИЛИЦИЯ ВОЗВРАЩАЕТСЯ ▼

Не очень приятной новостью для бизнеса стало постановление № 846, которое 25 сентября 2019 года принял Кабинет Министров. Оно продлевает полномочия налоговой милиции до момента создания

новой структуры – Бюро финансовых расследований, которое придет на смену налоговым милициям в погонах. В частности, в тексте постановления сказано, что налоговая милиция имеет право «...осуществлять контроль соблюдения налогового законодательства, выполнять оперативно-розыскную, уголовно-процессуальную и охранную функции».

В парламенте в течение августа-сентября было зарегистрировано три законопроекта о создании Бюро финансовых расследований. 2 октября рада приняла один из них (№ 1208-2) в первом чтении. Но если вспомнить, что идея о новом демилитаризованном органе, который будет заниматься расследованием налоговых преступлений, витает года три, то временный возврат налоговой милиции может превратиться в восстановление ее навсегда.

Кстати, экс-секретарь СНБО Александр Данилюк еще в начале 2018 года, будучи на тот момент министром финансов, заявил, что налоговая милиция уже больше года существует вне закона, и ее никак не удается ликвидировать.

С законопроектом № 1080 (принят во втором чтении и подписан президентом), который отменяет уголовную ответственность за фиктивное предпринимательство, тоже оказалось не все так гладко. Его оборотная сторона – увеличение штрафов за неуплату налогов. Согласно поправкам в статью 212 Уголовного кодекса, значительным размером неуплаченных налогов и сборов теперь считается сумма в размере 2,9 млн грн (была – 961 тыс. грн), вот только мини-

мальный штраф за неуплату вырос с 17 до 51 тыс. грн. Неуплата налогов в крупном размере – это 4,8 млн грн (было 2,9 млн грн), но теперь минимальный штраф – 85 тыс. грн вместо 34 тыс. грн.

ВМЕСТЕ УДОБНЕЕ ▼

Приняты и подписаны президентом законопроекты № 1057 и № 1072, которые с 1 января 2021 года вводят новую объединенную отчетность по единому соцвзносу (ЕСВ) и налогу на доходы физических лиц. Пока это два разных отчета.

В Министерстве финансов объяснили, что предприниматели на общей системе и физлица, которые осуществляют независимую профессиональную деятельность, будут подавать отчет по ЕСВ в составе годовой налоговой декларации. «Для физических лиц – плательщиков единого налога предусмотрена подача отчетности по ЕСВ в составе налоговой декларации плательщика единого налога», – говорится в сообщении пресс-службы Минфина.

За основу принятые законопроекты № 1049 и № 1051 о введении единого счета для уплаты налогов, сборов и единого соцвзноса (кроме НДС, акцизного налога с реализации топлива и этилового спирта). По желанию налогоплательщик сможет открыть единый счет в Госказначействе через электронный кабинет. Что важно, обращение взыскания и наложение ареста на денежные средства на таком счету запрещено.

Закон вступает в силу с 1 января 2020 года. Сами счета начнут функционировать после того, как будет разрабо-

ЭКОНОМИКА

ТОП-12 НАЛОГОВЫХ НОВШЕСТВ И ИНИЦИАТИВ ОСЕННИХ 2019 ГОДА

трансформированное программное обеспечение. Но не позднее 1 июля 2020-го.

В целом принят законопроект № 1048 об авторизованных экономических операторах. Авторизованный экономический оператор – это компания, которая может получить право на упрощенный режим таможенного оформления. Главное условие – чтобы к предприятию ни у налоговой, ни у таможни не было претензий.

Президент уже подписал законопроект № 1082 о режиме совместного транзита и введении национальной электронной транзитной системы. Суть его в том, что Украина сможет присоединиться к системе общего транзита с Евросоюзом и некоторыми другими странами с использованием новой компьютеризированной транзитной системы (New Computerised Transit System, NCTS). Это, в свою очередь, ускорит таможенные процедуры и упростит транзит грузов.

«Этот законопроект предусматривает функционирование электронной системы в тестовом режиме. Мы планируем, что она будет работать около года, после чего ее протестируют европейские партнеры», – рассказал Даниил Гетманцев, президент проекта в парламенте.

НА СКОРУЮ РУКУ

Неоднозначную реакцию бизнеса вызвал законопроект № 1210, который содержит внушительный перечень изменений в части налогового администрирования. Его депутаты пока не рассмотрели. Но документнесен в парламент как неотложный.

Что предлагают? Увеличить штрафы за нарушение сроков регистрации налоговых накладных, даже по необлагаемым и льготным операциям (в этом случае штраф будет 1020 грн.); вводится нало-гообложение курсовых разниц и НДС для экспортных операций на сумму превышения себестоимости над ценой продажи; из Налогового кодекса исключается норма о личной ответственности инспекторов за необоснованные доначисления по налогам и сборам.

Кроме того, законопроект № 1210 содержит положения об администрировании контролируемых иностранных компаний (КИК). КИК – любое юридическое лицо, зарегистрированное в иностранном государстве, контролерами которого являются физические или юридические лица – нерезиденты Украины. При этом в числе лиц, которые владеют долями в КИК, могут быть и граждане Украины.

В случае непредставления ежегодного отчета о деятельности КИК лицо-контролер должно уплатить штраф 1000 раз-меров минимальной зарплаты за каждый такой факт, то есть без малого 5 млн грн. Если лицо-контролер не сообщает в ме-сячный срок ГФС о приобретении или отчуждении доли в КИК, оно будет вы-нуждено заплатить штраф в размере 500 минимальных зарплат.

«Наиболее спорное положение – норма об обязанности налогоплательщика обеспечить возможность налоговых проводить опросы работников и должностных лиц КИК, в том числе посредством видеосвязи. Кажется, что данный пункт нарушает конституционные права гражданина», – считает Влада Борох, юрист практики корпоративного права юридической фирмы Totum.

ОБНУЛЯЕМСЯ ПО ПОЛНОЙ

Налогоплательщикам-физлицам грозит нулевое декларирование. В Верховной Раде в начале сентября появилось два законопроекта практически одинаково-го содержания. № 1232, инициированный Даниилом Гетманцевым, и № 1183, разра-ботчиком и инициатором которого высту-пили представители партии «Европейская солидарность».

 <p>Обязательное применение кассовых аппаратов всеми СПД 2–4-й групп единого налога</p> <ul style="list-style-type: none"> ◆ Законопроект № 1053-1 ◆ Принят во втором чтении 	 <p>Внедрение механизма «кэшбек» для покупок на сумму от 850 грн.</p> <ul style="list-style-type: none"> ◆ Законопроект № 1073 ◆ Принят во втором чтении 	 <p>Увеличение штрафных санкций за неуплату налогов (статья 212 УКУ)</p> <ul style="list-style-type: none"> ◆ Законопроект № 1080 ◆ Подписан президентом
 <p>Объединение с 2021 года отчетности по НДФЛ и единому соцвзносу</p> <ul style="list-style-type: none"> ◆ Законопроекты № 1057 и 1072 ◆ Подписан президентом 	 <p>Введение единого счета для уплаты налогов, сборов и единого соцвзноса</p> <ul style="list-style-type: none"> ◆ Законопроекты № 1049 и 1051 ◆ Приняты за основу 	 <p>Увеличение штрафов за несвоевременную регистрацию НДС-накладных</p> <ul style="list-style-type: none"> ◆ Законопроект № 1210 ◆ Не рассмотрен в парламенте
 <p>Упрощение таможенных процедур для «белых» экспортёров и импортёров</p> <ul style="list-style-type: none"> ◆ Законопроект № 1048 ◆ Принят в целом 	 <p>Введение единой таможенной декларации и упрощенных правил транзита</p> <ul style="list-style-type: none"> ◆ Законопроект № 1082 ◆ Подписан президентом 	 <p>Продление полномочий налоговой милиции на проведение проверок бизнеса</p> <ul style="list-style-type: none"> ◆ Постановление Кабмина № 846 ◆ Вступило в силу
 <p>Ликвидация налоговой милиции и создание бюро финрасследований</p> <ul style="list-style-type: none"> ◆ Законопроект № 1208-2 ◆ Принят за основу 	 <p>Переведение всех налоговых процедур в электронный формат</p> <ul style="list-style-type: none"> ◆ Законопроект не подан 	 <p>Проведение «нулевого декларирования» и введение механизма непрямого контроля доходов</p> <ul style="list-style-type: none"> ◆ Законопроекты № 1232 и 1183 ◆ Не рассмотрены в парламенте

Любой налогоплательщик будет иметь возможность подать декларацию о дохо-дах и имущественном состоянии и ото-образить в ней все свои сбережения и ценности, которые у него есть. «Декла-рированию будут подлежать валютные ценности, ценные бумаги, движимое и недвижимое имущество, объекты неза-вершенного строительства, доли в капи-тале юридических лиц, другие имуще-ственные и нематериальные активы, как в Украине, так и за рубежом», – расска-зывает один из авторов законопроекта № 1183, депутат от ЕС Нина Южанина.

После подачи деклараций нужно будет единоразово заплатить налог на доходы. В законопроекте № 1183 стандартная ставка налога составит 9% для дохода, ко-торый налогоплательщик определил са-мостоятельно. Если налогоплательщик разместит задекларированные средства в государственном банке хотя бы на 12 ме-сяцев или купит на них гособлигации, он заплатит 5% налога.

В законопроекте № 1232 к незадекла-рированным доходам, валютным цен-ностям, размещенным на банковских счетах на срок от года, движимому и не-движимому имуществу, ценным бума-гам, долям в капитале юридических лиц, имущественным правам на объекты ин-теллектуальной собственности и к финан-совым инструментам будет применяться ставка в размере 5%.

С денежных средств, которые не внесены на банковский счет, взыщут 10%. А если на задекларированные средства купить облигации внутреннего государ-ственного займа, выпущенные Нацио-нальным банком, можно будет обойтись 2,5% налога.

При неподаче декларации государство допускает, что у налогоплательщика все равно могут быть скрытые доходы и сбережения наенную сумму. В законо-проекте № 1183 это – 1 млн грн, в законо-проекте № 1232 – 300 тыс. грн.

Оба законопроекта гарантируют отсут-ствие санкций за нераскрытие источни-ков происхождения доходов и активов. Но налоговые органы все равно смогут проводить проверки, требовать дополнительные, помимо декларации, документы.

Авторы законопроекта № 1183 предло-жили внедрить с 1 мая 2021 года контроль расходов путем их сравнения с расходами налогоплательщика. Под такой кон-троль попадут доходы, которые превышают 150 тыс. грн за каждый приобретенный неделимый актив. Информацию о крупных покупках налогоплательщики будут собирать раз в год и сверять с доходами налогоплательщика. Если расходы превышают до-ходы на десять минимальных зарплат (в 2019 году это – около 42 тыс. грн), при-дется объяснять, откуда деньги. Иначе с суммы превышения удержат НДФЛ по ставке 18% и 1,5% военного сбора.

РЕФОРМА НА ПОДХОДЕ

В действительности то, что происходит с налогами сейчас, – это так, разминка. Именно за налоговую реформу Верхов-ная Рада взьмется весной 2020 года. Гет-манцев говорит, что сначала будет малая реформа. Она коснется нало-гообложения физлиц. Нулевое декларирование – это один из этапов. Также депутаты планируют расширить применение налоговой скидки и ввести посемейное декларирование до-ходов. Это когда семья декларирует сово-купный доход, и если среди членов семьи есть иждивенцы или льготники, сумма на-ло-гооблагаемого дохода уменьшается.

Обещают депутаты вернуться к налогу на выведенный капитал, заново обсудить все с бизнесом и таки найти компенсато-ры, которые перекроют недопоступления в госбюджет после внедрения ННВК. Кроме того, займутся депутаты и администра-ванием НДС. Его обещают упростить.

В 2021 году, как заявил Алексей Гончарук, начнется второй этап налоговой реформы. И на этом этапе изменения ждут пред-при-нимателей-упрощенцев. Одним словом, упрощенка и этой власти не дает покоя. Правда, Гончарук заверил, что мелких предпринимателей не тронут, а будут бо-роться именно с крупными оптимизаторами, которые используют единый налог для минимизации и ухода от нало-гообложения.

По материалам dengi.ua

КТО КОГО

Почему Зеленский дарит
отвод украинских войск
на день рождения Путина

ПЕРЕИГРЫВАЕТ?



**Хто кого переграє: чому Зеленський
дарує відведення українських військ
на день народження Путіна**

СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО

Кажется, что события в Украине происходят хаотично и с очень большой скоростью, но на самом деле история разыгрывается как по нотам известного рояля из юмористических номеров Владимира Зеленского. И некоторые листья с этими нотами будто выныривают из далекого ящичка и почти канцелярии серого кардинала Кремля Владислава Суркова.

Именно его почта была взломана хактивистами Украинского киберальянса в 2016 году и эксклюзивно обнародована и проанализирована на страницах сайта международного разведывательного сообщества InformNapalm.

В 2019 году на основе этих материалов вышел развернутый аналитический отчет «SurkovLeaks: внутренняя кухня российской гибридной войны против Украины», который подготовили главный редактор Euromaidan Press Аля Шандра и британский политик, член парламента Великобритании Роберт Сили.

В 2015 году Владислава Суркова очень интересовали вопросы, как продвинуть нужные изменения украинской Конституции, чтобы обеспечить автономию Донбасса за украинский счет. Из писем и прикрепленных к ним документов следовало, что необходимые консультации в поиске ходов в правовом поле Украины для Суркова предоставлял какой-то опытный юрист по фамилии Портнов. К сожалению, у фамилии не было инициалов, поэтому на 100% невозможно сказать, был ли это бывший советник пре-

зидента Украины Виктора Януковича, украинский юрист, заслуженный юрист Украины Андрей Портнов, или просто какой-то его однофамилец, который хорошо разбирался в украинском законодательстве.

Поэтому нынешние дискуссии и заявления президента Зеленского о формуле Штайнмайера и планы принять определенный закон, который должен закрепить особый статус этих территорий, похожи на пошаговую реализацию планов, которые лежали в ящике Суркова с 2015 года и ждали своего часа. И именно поэтому неуверенные выступления президента Зеленского, уклонение от прямых ответов на вопросы общества и неуклонные попытки потушить недовольные настроения людей очередным видеоклипом, в котором украинцам предлагают просто «поверить на слово» власти, только усиливают ощущение предательства национальных интересов и шуллерской игры со стороны чиновников.

Конечно, это может быть кризис коммуникации со стороны политиков, но последовательность действий видится как спланированные заранее качели. Власть почти ежедневно испытывает температуру и замеряет точки кипения, до которых можно довести украинцев. И самой опасной в этом есть откровенная манипуляция в вопросах обмена пленными, когда капитуляционные политические шаги прячут за очередным этапом «победы» и освобождением политических пленников Кремля.

На брифинге в ОП вместо ответа на конкретные вопросы по формуле Штайнмайера президент пытается переклю-

чать внимание журналистов на «победу» в вопросе обмена пленных. И как только активисты анонсировали, что 6 октября планируют провести вече на Майдане, так снова всплывают заявления должностных лиц об успехе в очевидном этапе освобождения пленников.

Но нужно помнить, для чего России все это время были нужны политические заключенные. Их использовали как инструмент давления для принятия выгодных политических решений, а не фонд для обмена на российских боевиков и военных, которых на Донбассе якобы «нет». И если Путин имеет возможность рассорить Украину с союзниками, превратить ее в управляемую буферную зону, то почему бы не поиграть с неопытным президентом-«миротворцем» и не дать ему на своих условиях несколько десятков пленников из сотен, которые еще страдают в российских тюрьмах или в подвалах террористов.

При этом отвод войск, который планируют начать 7 октября, как вишня на тортике на день рождения российского президента Владимира Путина. Бывают такие совпадения во время кризиса коммуникации? Вряд ли.

Волонтеры InformNapalm предположили, что заявление об отставке секретаря СНБО Александра Данилюка после посещения зоны ООС стало следствием ознакомления с реальной ситуацией на фронте и заслушивания позиции военных. Эта гипотеза нашла свое подтверждение 3 октября, когда Данилюк дал интервью BBC News Украина. «Я посетил три участка, где планируется отвод войск (Золотое, Петровское и Станица),

чтобы поговорить с военными о том, как они оценивают готовность и ситуацию. Был очень откровенный разговор, они мне показали места, чтобы я сам почувствовал, что произойдет, если будет отвод в конкретном месте. На самом деле мы увеличиваем серую зону, в которой смогут работать и диверсионные группы, и снайперы. И это совершенно не гарантирует ничего и открывает простор для провокаций», – заявил Данилюк.

И несмотря на все предостережения как военных с передовой, так и активной части украинского общества, которая постоянно проводит акции протеста против капитуляции и в Киеве, и в других городах Украины, президент Зеленский и дальше упорно гнет свою линию о необходимости отвода войск с укрепленных позиций в холодное время года. Такое упорство пугает, особенно накануне 6-й годовщины трагических событий революции достоинства.

Во время предвыборной кампании Зеленского именно Александр Данилюк был фронтменом большинства выступлений на телевидении, в которых убеждал зрителей в реформаторских способностях новой политической силы. Ему хватило всего четыре месяца в должности секретаря СНБО, чтобы «прозреть» и уйти. Станет ли его шаг сигналом для других «слуг народа», покажет время. Но, возможно, это единственное правильное решение, которое они могут принять, чтобы как-то исправить ситуацию и не позволить узурпировать власть, не позволить вести страну к капитуляции.

По материалам InformNapalm.org

ОПЫТ ГЕРМАНИИ

Как проводить выборы после войны – альтернатива «формуле Штайнмайера»

Антон ПАВЛУШКО

Интересен опыт проведения выборов в Германии после Второй мировой войны. Попробуем сравнить, как это выглядело бы сейчас при применении этой «немецкой формулы» на Донбассе.

КАК ПРОВОДИТЬ ВЫБОРЫ ПОСЛЕ ВОЙНЫ

В последние месяцы «формула Штайнмайера» стала одной из самых популярных тем в Украине. В конце концов обсуждения любых инициатив относительно оккупированного россиянами Донбасса сводится к возможности проведения там выборов. Почему-то вместо ситуации на фронте и поисков путей к победе в украинских политических кругах стали рассуждать о выборах. Если говорить о мифической формуле немца Штайнмайера, то стоит напомнить немецкий опыт проведения выборов после войны. Итак, как это было в Германии после 1945 года и как это может коррелировать с ситуацией на Донбассе?

ИСТОРИЧЕСКИЙ ОПЫТ ГЕРМАНИИ

О политическом будущем Германии после окончания войны начали договариваться в Лондоне в начале 1944-го года в рамках European Advisory Commission, когда впервые было определено, как будет разделен контроль над немецкой территорией. Окончательный документ о разделе зон влияния приняли только 12-го сентября 1944 года – напомним, что до окончательной победы оставалось еще много месяцев, а первый немецкий город Аахен пал только через месяц после этого.

Причем территорию Германии рассматривали по состоянию на 1937-й год – фактически до начала военной экспансии Третьего рейха в Европе. Отсюда также логически вытекает совет вообще не разговаривать с Россией о Донбассе, пока не начнем также говорить о Крыме.

После того как был подписан официальный акт капитуляции гитлеровской Германии, в мае 1945 года власть в стране перешла к военным администрациям союзников. Мы не будем разбирать политический строй Восточной Германии, ведь с первых дней там начали строить копию СССР с немецким акцентом. Гораздо интереснее происходили события в Западной Германии.

Тысячи нацистов решили не ждать конца войны и, пользуясь так называемыми «крысиными тропами», отправились в Южную Америку через Испанию или Италию. То есть, условный военный преступник Пушилин или Пасечник немецкого образца просто искали пристанище где-либо или пытались организовать себе новые документы.

Большинству бывших активных военных из армий террористических «ДНР/ЛНР» придется искать себя в новой жизни. Если немцы бежали в Аргентину, то им скорее всего придется вернуться в Ростов. Также можно вспомнить, что французский Иностранный легион в Первой индокитайской войне наполовину (30



тысяч) состоял из бывших немецких военных, которые не нашли себя в новой Германии.

Союзники не спешили отдавать власть немцам и сначала провели денацификацию. Весь контроль получили администрации, которые реализовывали свою власть через Контрольный совет союзников (Alliierter Kontrollrat). Контрольный совет действовал до 1948 года. Вместо немецких законов действовали приказы, директивы и постановления Совета, которые и определяли жизнь в послевоенные годы.

Прежде всего были приняты отдельные приказы (Kontrollratsbefehl) относительно повседневного порядка.

Приказ № 1 от 30 августа 1945 года: запрет ношения военной формы бывшим военным Вермахта и другим немецким военным формированиям. Условным «ДНР/ЛНР» придется попрощаться со своей повседневной военной романтикой, где каждый второй ходит в военном пикселе. В военной форме на Донбассе будут ходить только украинские военные.

Приказ № 2 от 7 января 1946 регулировал сдачу оружия, которое было на руках у населения. На весь процесс отводилось всего 10 дней. Речь шла не только об оружии времен Второй мировой, но и о любых фамильных артефактах вроде средневековых мушкетов или сабель. После этого за нарушение приказа могли приговорить к смертной казни.

Интересно, что этот закон продолжал действовать до конца 40-х годов, а само разоружение населения продолжалось несколько лет. Пока на руках оставалось оружие, не могло быть и речи о начале построения мирной жизни.

Приказ № 3 от 17 января 1946 о принудительной регистрации и работе всех взрослых людей. Некая перепись населения, которое оказалось в Германии после войны. Кто не регистрировался, просто не получал продуктовые карточки – именно так тогда была поставлена социальная защита.

Приказ № 4 от 13 мая 1946 об изъятии литературы и работ национал-социалистического и военного характера. Переводя это на понятные реалии «ДНР/ЛНР» – никаких плакатов с Моторолой, постеров с Захарченко, флагов самопровозглашенных «республик» и т. п.

Параллельно союзники принимали законы и директивы (Kontrollratsgesetz), которые урегулировали послевоенное законодательное устройство в Германии и действовали местами до середины 50-х. Отдельно новая власть занялась расследованием вины каждого немца. Все жители Германии старше 18 лет должны были заполнить формуляр, в котором был 131 вопрос. Вопросы определяли степень принадлежности к Третьему рейху.

Согласно Директиве № 38 подозреваемых разделили на пять основных групп: главные виновники (военные преступники);

обремененные виной (активисты, милитаристы и бенефициары);
менее обремененные виной;
последователи;

освобожденные от ответственности, которые не пострадали от закона.

Затем миллионы заполненных анкет начали обрабатывать и выносить приговоры. Судопроизводство по этим делам проводили импровизированные суды (Spruchkammerverfahren), на которых не должны были доказывать вину обвиняемых, а обвиняемые должны были доказать свою непричастность к нацистским преступлениям – презумпция невиновности здесь не работала.

Процесс денацификации вызвал недовольство среди населения, и не все шло так спокойно. Были проведены несколько амнистий, а мир постепенно переходил в Холодную войну, что помогло избежать наказания многим нацистам. Денацификацию так и не довели до конца, но все равно много успели, потому что карьера сотен тысяч немецких чиновников и бывших военных была завершена через нацистское прошлое. Активных казнили, кто-

то годы провел в тюрьме, а кто-то просто заплатил штраф – да, даже «последователи» были вынуждены платить штрафы.

Если переносить это на реалии «ДНР/ЛНР», то большое количество чиновников этих «республик» должно будет сменить профессию, оставить Украину или отсидеть за свое. Большинство просто оплатит штрафы на условное восстановление Донбасса.

Но вернемся к политике. Союзники не спешили передавать политическую власть в руки немцев. Сначала партии должны были получить лицензию на партийную деятельность от военной администрации – без этого невозможно было участвовать в политической жизни страны.

Так, первый послевоенный министр-президент Баварии Фриц Шефер пробыл на своем посту с мая по сентябрь 1945 года, после чего американская военная администрация убрала его с должности за недостаточную борьбу с нацистами среди чиновников, а затем запретила заниматься политической деятельностью до 1948-го года. Союзники активно «отбирали» новую немецкую политическую элиту и помогали подойти немцам к выборам в денацифицированном состоянии.

Но этот процесс оказался довольно долгим, поэтому первые выборы в немецкий Бундестаг прошли под пристальным наблюдением союзников только в 1949-м году.

От редакции: наверное, было бы хорошо, если бы украинская власть перенимала исторический опыт и учитывала, что пока на оккупированных россиянами территориях Донбасса и Крыма не будет проведена деоккупация, «депутанизация» и лечение от вирусов «русского мира» под наблюдением украинских войск, то не может быть и речи о выборах. А основные рецепты и «немецкие формулы», которые принимались на территории Германии после 1945 года, гораздо лучше, чем капитуляционные «формулы Штайнмайера».

По материалам InformNapalm.org

РОССИЯ ЗАТЯГИВАЕТ

А Украина рассчитывает на встречу «Нормандской четверки» в ближайшее время

Тарас БУРНОС



НА ВСТРЕЧЕ В «НОРМАНДСКОМ ФОРМАТЕ» 19 ОКТЯБРЯ 2016 Г. В БЕРЛИНЕ.

СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО

В Кремле сомневаются, что Киев выполнил шаги для проведения саммита в Нормандском формате.

Украина выполнила свою часть для возобновления работы «Нормандской четверки». Об этом президент Украины Владимир Зеленский заявил во время встречи с президентом Германии Франком-Вальтером Штайнмайером во время рабочего визита в Японию.

«Рассчитываем на проведение встречи лидеров «Нормандской четверки» в ближайшее время, ведь все преграды устранены», — отметил Владимир Зеленский 23 октября.

По сообщению пресс-службы лидера Украины, стороны обсудили текущую ситуацию на Донбассе.

«Достижение мира на Донбассе и завершение кровопролития является безусловным приоритетом для меня и моей команды. Искренне благодарен вам за приложенные усилия для политico-дипломатического урегулирования войны на Донбассе, постоянное внимание к вопросу восстановления территориальной целостности Украины», — подчеркнул Владимир Зеленский.

Лидеры стран сошлись во мнении, что Нормандский формат сегодня является ключевым для прекращения агрессии против Украины, и встреча должна быть проведена в ближайшем будущем.

«Украина выполнила свою часть для возобновления работы «Нормандской четверки». Рассчитываем на проведение встречи лидеров «Нормандской четверки» в ближайшее время, ведь все преграды устранены», — отметил Владимир Зеленский. Президент Владимир Зеленский пригласил немецкого коллегу посетить Украину.

ИСТОРИЯ «ФОРМУЛЫ»

Президент Владимир Зеленский 1 октября 2019 года сообщил, что Украина согласовала так называемую «формулу Штайнмайера», и отметил, что местные выборы на Донбассе могут пройти только по украинскому законодательству и только после отвода войск, а также при условии восстановления Украиной контроля над государственной границей.

«Сегодня были устранины последние препятствия на пути к проведению саммита Нормандской четверки. Я думаю, что в ближайшее время мы будем знать даты», — сообщил глава государства в ходе брифинга.

Он отметил, что «формула Штайнмайера» в последние недели стала самой большой «страшилкой» в Украине, поэтому требует разъяснения.

Подписание «формулы» вызвало протестную реакцию у ряда общественных и патриотических организаций. Они провели 14 октября по всей Украине митинги под лозунгами «Нет капитуляции» и призвали лидера страны отказаться от «формулы Штайнмайера».

РЕАКЦИЯ КРЕМЛЯ

Киев не предпринимает шагов для проведения саммита в Нормандском формате, сказал РИА Новости 23 октября пресс-секретарь российского лидера Дмитрий Песков.

«Мы не видим каких-либо изменений в той ситуации», — прокомментировали в Кремле.

По словам Дмитрия Пескова, по-прежнему существует противоречивое отношение украинской стороны к «формуле

Штайнмайера», кроме того, не выполняются договоренности о разведении сил в районах населенных пунктов Золотое и Петровское. Именно эти пункты Москва выдвигала в качестве условий для восстановления «Нормандского формата».

«ФОРМУЛА» ПОДПИСАНА, ЕСТЬ ЖЕЛАНИЕ ОТВЕСТИ ВОЙСКА

Украинская новая власть показала, что она готова к миру, и пошла на шаги, которые вызывают дискуссии в обществе и «стоили» некоторой политической стабильности.

Об этом корреспонденту Русской службы «Голоса Америки» говорит главный консультант отдела военной и военно-экономической политики Национального института стратегических исследований Николай Белесков, оценивая заявления президента Владимира Зеленского на встрече с немецким коллегой Франком-Вальтером Штайнмайером.

«Украина показывает серьезность намерений с позиции того, что было сделано новой властью: пошли на значительные компромиссы — это организация разведения сил возле Станицы Луганской, работы по реконструкции моста для движения пассажиропотоков, упрощение процедуры перемещения в Станице Луганской. Эти моменты показывают серьезность украинских намерений. Соответственно, согласие на «формулу Штайнмайера» — это был шаг, который вызвал значительные противоречия внутри Украины, были публичные акции непринятия. Это было тяжело, но власть это сделала», — перечисляет инициативы, которые, по мнению Николая Белескова, свидетельствуют о желании официального Киева

добиться эффективных переговоров для прекращения войны на Донбассе.

Николай Белесков отмечает, что, с другой стороны, нет прогресса, который свидетельствовал бы о том, что сторона конфликта хотела бы как можно скорее провести встречу в Нормандском формате.

«Украина акцентирует на том, чтобы Россия повлияла на тех, кем она руководит, и они не обстреливали украинские позиции и начали разведение сил. Разведение сил — также не однозначный шаг. Были заявления общественности, что, мол, оставляем людей, которые были освобождены, это рискованный шаг. Но Украина демонстрирует готовность разводить силы в Петровском и Золотом, но нет стойкого прекращения огня», — считает Николай Белесков.

По его словам, Россия продолжает «гнуть свою линию» в том, чтобы украинские представители садились за стол переговоров с псевдогосударственными образованиями.

ПЕРЕГОВОРЫ «ЧЕТВЕРКИ» «КАЧЕСТВЕННО» ЗАТЯГИВАЮТСЯ

Руководитель интернет-сообщества «Украина — в ЕС! Перспективы и развитие», политолог Дмитрий Воронков считает, что Нормандский формат можно называть демонстрацией мировой солидарности нежелания войны на Донбассе.

«Нормандский формат — это встреча высокого уровня, где Россия демонстрирует якобы демократичность, и что она готова к диалогу, а по факту Путина интересует geopolitika. Все эти беседы в рамках «четверки» — «особый статус» и амнистия Донбассу — у нас не примут. А значит, если мы не выполним условия России, у нас будет ситуация как с Приднестровьем, с той лишь разницей, что в ПМР не стреляют, а у нас война будет идти постоянно», — говорит Дмитрий Воронков корреспонденту Русской службы «Голоса Америки».

Политолог отмечает, что, согласно последним соцопросам, главной задачей украинцы называют мир на Донбассе, а не возвращение аннексированного Крыма.

«А Донбасс, но не Крым, — это рычаг влияния на украинскую политику и украинские решения, и он будет таким до тех пор, пока многие на него реагируют, и называют его главной проблемой страны, но не аннексированный полуостров. И пока эта тема будет в фокусе политических спекуляций, она будет интересна и будет поддерживаться как украинской властью — ей нужно что-то обещать гражданам, так и Путиным — для него война в Украине — это geopolitika, а не желание установления мира в регионе», — подчеркивает Дмитрий Воронков.

Он считает, что Россия «качественно» затягивает ситуацию по Донбассу, при этом санкции незначительно влияют на экономику страны.

«Поэтому война на Донбассе продолжится, а Россия будет продолжать претендовать на свои интересы на переговорах в Минске и Нормандском формате», — утверждает Дмитрий Воронков.

По материалам «Голоса Америки»

ТРУБА

«Газпром» не исключает продления контракта с Украиной на транзит газа в ЕС

Тарас БУРНОС



Успешность переговоров с Украиной в России связывают с урегулированием спорных судебных вопросов.

В России не исключают возможности продления действующего контракта с Украиной для прокачки газа в Европейский союз. Об этом во время встречи с председателем российского правительства Дмитрием Медведевым заявил глава правления ПАО «Газпром» Алексей Миллер.

«Если в Украине к 1 января 2020 года не будет создан независимый газотранспортный оператор и независимый регулятор, единственным путем будет продление действующего контракта в новых, актуализированных к сегодняшнему времени рыночных условиях», — сказал Алексей Миллер 18 октября.

Главным вопросом на данном этапе в переговорах Алексей Миллер назвал вопрос об окончании договора на транзит газа через территорию Украины.

«Второй, очень важный вопрос. Все говорят о важности договора на транзит, но все-таки надо понимать, что Украина должна дать четкий и ясный ответ о том, будет ли она покупать российский газ и будет ли она покупать его в больших объемах, в маленьких объемах. При этом надо понимать, что наши поставки будут, конечно, значительно дешевле, чем реверсные поставки из Западной Европы — это практически тот же самый российский газ. И мы говорили, что цена газа для конечных потребителей в Украине при прямых поставках может составлять до 20% минус по отношению к нынешнему уровню», — подчеркнул Алексей Миллер, сообщает сайт правительства России.

Глава «Газпрома» отметил, что готов предложить Украине «нулевой вариант» в вопросе урегулирования судебных спо-

ров, и «подвести черту под всей этой историей».

С 1 НОЯБРЯ ИСК НА 11 МЛРД ДОЛЛАРОВ

Исполнительный директор НАК «Нафтогаз Украины» Юрий Витренко на своей странице в Фейсбуке отметил, что компания предпримет действия в случае прекращения транзита российского газа.

«1 ноября мы вышлем «Газпрому» наши исковые требования на сумму более 11 млрд долларов, что может стать компенсацией за прекращение транзита», — отметил Юрий Витренко.

Он подчеркнул, что «цена на импортный газ для Украины может быть на 20% ниже, и для этого даже не обязательно заключать контракт между «Газпромом» и «Нафтогазом», или другой украинской компанией».

«Для этого необходимо, чтобы «Газпром» в соответствии с европейскими правилами не злоупотреблял своим доминирующим положением на европейском рынке», — считает Юрий Витренко.

Напомним, что 19 сентября 2019 в Брюсселе во время трехсторонних газовых консультаций участники из России и Украины отметили их конструктивный характер.

ГАЗ, ПОЛИТИКА, УРЕГУЛИРОВАНИЕ НА ДОНБАССЕ

Ситуацию в газовых переговорах Украины с Россией политический обозреватель Александр Кочетков называет уникальной.

«Поскольку это одна из немногих сфер, в которой Украина находится в некотором преимуществе: выиграны суды, Евросоюз настаивает на сохранении газового транзита через Украину. В такой ситуации Украина хотела бы выполнения своих условий по транзиту», — говорит Александр Кочетков корреспонденту

Русской службы «Голоса Америки».

По его словам, в газовых отношениях с Россией Украина занимает сильную позицию, несмотря на то, что для Кремля экспорт энергоносителей — это оружие и механизм влияния на другие страны.

«Торг по контракту с Россией за газ будет не только «чисто» в энергетической сфере. Он будет связан с политической ситуацией — на Донбассе, в Крыму, как пройдет нормандская встреча, связан с Минскими договоренностями. И с учетом того, что по мирному урегулированию Украина готова идти на некоторые уступки, то в газовом контракте, скорее всего, на уступки пойдет Россия», — подчеркивает Александр Кочетков.

Он считает, что Россия может пойти на уступки, о которых говорят в Киеве: подписать достаточно продолжительный контракт или продолжить действующий, транзитировать по украинской ГТС 50-60 млрд кубометров газа в год.

Урегулирование в газовой сфере, по мнению Александра Кочеткова, тесно связано с договороспособностью сторон по Донбассу. Украина, по его словам, также готова к продолжению переговоров по созданию газотранспортного консорциума.

«Эту идею начинали обсуждать во времена президентства Леонида Кучмы, вопрос все еще открыт, только стоимость национальной ГТС сегодня значительно ниже», — говорит Александр Кочетков.

ПАРАМЕТРЫ ГАЗОВОГО КОНТРАКТА — БОЛЬШОЙ ТОРГ

Тот факт, что «газовые переговоры» между Украиной и Россией продолжаются, сопредседатель Фонда энергетических стратегий Дмитрий Марунич называет хорошим результатом.

«Параметры контракта — это нерешенный и спорный вопрос. Радует, что Россия пока демонстрирует желание и намере-

ние его подписывать. А что касается параметров — это большая работа и большой торг. Но я не уверен, что Украина получит десятилетний контракт с шестью-десятью миллиардами кубометров газа в год для транзита в Евросоюз», — говорит Дмитрий Марунич корреспонденту Русской службы «Голоса Америки».

Он считает, что украинские условия для подписания контракта — продолжительность в десять лет и транзит на уровне 60 млрд. кубометров газа в год — это, скорее, исключение, чем правило для газовых отношений в Евросоюзе.

«В Европе речь идет, как правило, о краткосрочных аукционах на закупку газа, и контракт на десять лет, если говорить по-европейски, не укладывается в общую картину энергорынка», — подчеркивает Дмитрий Марунич.

Дмитрий Марунич отмечает, что потенциальные запуски Северного потока - 2 и Турецкого потока могут повлиять на переговорные позиции «Газпрома» с «Нафтогазом» по вопросам загрузки украинской газотранспортной системы.

«Это косвенно связано с Северным потоком - 2 и Турецким потоком. Больше даже с Турецким потоком. Именно он, вероятнее всего, отберет большую часть газа из украинской трубы. Это очевидно. Северный поток - 2 прямой угрозы не несет. Он поставляет газ на другие рынки, на которые газ через Украину сейчас не поставляется», — утверждает Дмитрий Марунич.

На вопрос о том, каким может быть «худший сценарий» в переговорах «Нафтогаза» и «Газпрома», он отмечает, что это — отказ от продолжения переговоров.

«Пока же источники информации отмечают, что стороны настроены вести переговоры с целью подписать контракт. Возможно, это будет какой-то компромиссный вариант», — подчеркивает Дмитрий Марунич.

По материалам «Голоса Америки»

СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО

ТРАМП ПЕРЕХИТРИЛ ПУТИНА СВОИМ ОТСТУПЛЕНИЕМ В СИРИИ

Зев ЧАФЕТС



РАНЕННАЯ ДЕВОЧКА В ГОРОДЕ ТАЛЬ-АБЬЯД, СИРИЯ

СОВРЕМЕННО

Когда президент США Дональд Трамп объявил о выводе войск из Сирии, палата представителей подавляющим большинством голосов проголосовала за резолюцию с осуждением такого шага, назвав его «выгодным врагам американского государства, в том числе, Сирии, Ирану и России».

Уже дней спустя лидер республиканцев в сенате Митч Макконнел предложил похожую резолюцию. «Если вывод войск из Сирии не остановить, — сказал он, — это приведет к усилению хаоса, порождающего терроризм и создающего вакuum, который непременно заполнят наши противники».

Такое межпартийное согласие в Вашингтоне — редкость в наши дни. Но в этих резолюциях недооценена мудрость решения Трампа, выгода для американских интересов на Ближнем Востоке и та злая шутка, которую он сыграл с российским президентом Владимиром Путиным.

Трамп называет Сирию «кровавой пещницей». Она прав на сей счет. Это настоящий узел воюющих между собой племен и сект, средоточие необъяснимых древних противоречий и непримиримых разногласий.

Президент не хочет брать на себя ответственность за эту сложную страну, не хочет там завязнуть. Если уход американцев дает возможность России заполнить вакuum, как считают американские законодатели, то Трамп с удовольствием предоставит ей такую возможность. Российский лидер горделиво прохаживается по мировой сцене, но то, чего он добился, это не совсем победа.

Рано или поздно в Сирии вырвутся на волю «Аль-Каида», «Исламское государство», или начнется новый виток джихада. Когда это произойдет, новым шайтаном в регионе станет Россия. Ее дипломаты в Дамаске, а также российские военные будут подвергаться нападениям. На усиление придется направлять дополнительные войска. Придется укреплять хваленые средиземноморские военно-морские объекты Путина. И так далее. Довольно скоро джихад воспламенит многочисленное мусульманское население России. Москва сама станет мишенью для террористов.

Рухнет «зона безопасности», которую недавно создали на севере Сирии Путин и турецкий президент Реджеп Тайип Эрдоган. Сирийский лидер Башар Асад совершенно справедливо считает, что она создана в нарушение суверенитета его страны. Если ему удастся убедить своих русских покровителей закрыть эту зону,

Россия скоро окажется в тисках между Турцией и Сирией

между Асадом и Эрдоганом. Что бы он ни делал, позиции у него будут весьма уязвимые. Ведь он окажется в положении друга чьего-то врага.

Будучи крупной страной и покровительницей Асада, Россия должна будет помочь своему сирийскому вассалу в ликвидации ущерба от гражданской войны. На одно только восстановление понадобится от 400 до 500 миллиардов долларов. Трамп по этим счетам платить не намерен — и поэтому он с еще большей радостью передал северную Сирию Путину.

России не по карману проект такого масштаба. Возможно, Путин рассчитывает на то, что заплатят страны ЕС, руководствуясь гуманитарными соображениями или стремлением предотвратить очередную волну обездоленных иммигрантов. Но он заблуждается. Столкнувшись с наплывом сирийских беженцев, Европа, скорее всего, возведет барьеры на своих южных и восточных границах, но не станет строить доступное жилье на руинах Алеппо и Хомса.

Кроме того, Сирии нужно не только жилье, а гораздо больше. Ей нужна новая экономика. Туризм, некогда приносивший немалые доходы, просто исчез. Незначительные нефтяные месторождения либо в нерабочем состоянии, либо в руках крошечного воинского контингента



«Я ухожу», — сказали ТРАМП. Но пока только из СИРИИ

Эрдоган начнет грозить новым вторжением. Если Путин встанет на сторону Турции, Асад возьмет дело в свои руки. Его армия может оказаться не в состоянии вести борьбу с таким противником, но курдам это по силам, и они могут выступить в интересах и от имени Асада.

Если и когда начнутся такие боевые действия на границе, Путин очутится

США, который остался их охранять. Главным экспортным продуктом Сирии на сегодня являются специи.

Еще одна головная боль для Путина — это непрекращающаяся ирано-израильская война, которая идет в основном на сирийской территории. Пока Россия твердо соблюдает нейтралитет. Мощные Силы обороны Израиля защищают



ТУРЦІЯ І РФ ДОГОВОРИЛИСЬ О СІРИЇ НАДОЛГО?

страну от стратегической, как считают ее лидеры, угрозы. И в отличие от курдов, Израиль для США не тот союзник, от которого можно отказаться. Путин знает об этом и не пойдет на риск военной конфронтации, сколько бы складов с иранскими боеприпасами ни разбомбил Израиль в Сирии и как бы ни призывал его Асад нанести ответный удар.

Ошибаются те критики, которые усматривают в уходе США проявление слабости, удар по американскому престижу и признак потери влияния на Ближнем Востоке. Арабский мир понимает, что такая прагматичная политика, и в безразличии Трампа к судьбе Сирии он увидит своекорыстное поведение сильного игрока.

Именно таким игроком являются Соединенные Штаты. У них больше боевых кораблей, авиации, стратегических вооружений, а также сил и средств разведки, чем у любой другой страны мира, включая Россию. Союзниками Америки



СІРИЯ СЕГОДНЯ: РУИНЫ ДРЕВНИХ ГОРОДОВ

являются самые богатые, удачно расположенные и мощные в военном отношении страны Ближнего Востока. Ни одна из них не променяет свои отношения с

Вашингтоном на альянс с Москвой. И Трамп это знает. Поэтому он не против того, чтобы Путин залез в сирийскую кровавую песочницу и увяз в ней.

ПОЛІТИЧНІ, ЕКОНОМІЧНІ, ІСТОРИЧНІ РОЗСПІДУВАННЯ,
МАТЕРІАЛИ ПРО ДІЯЛЬНІСТЬ СПЕЦСЛУЖБ.
АНАЛІТИЧНИЙ ПІДХІД, СВОБОДА СУДЖЕНЬ, ІНФОРМАТИВНІСТЬ.

ВІДКРИТО ПЕРЕДПЛАТУ НА 2020 РІК



«СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО - УКРАЇНА»
ІНДЕКС 35257
3 міс. - 37,77 грн.
6 міс. - 75,54 грн.
12 міс. - 151,08 грн.

«СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО - УКРАЇНА. СПЕЦВЫПУСК»
ІНДЕКС 49056
3 міс. - 32,07 грн.
6 міс. - 64,14 грн.
12 міс. - 128,28 грн.

КОМПЛЕКТ:
“СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО - УКРАЇНА” +
“СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО -
УКРАЇНА. СПЕЦВЫПУСК”

ІНДЕКС 49542

3 міс. - 65,25 грн.
6 міс. - 130,50 грн.
12 міс. - 261 грн.



Ф. СП-1 Міністерство транспорту та зв'язку України
АБОНЕМЕНТ на журнал

(індекс видання)

Кількість компл.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12

Куди

(поштовий індекс)

(адреса)

Кому:

(прізвище, імені, п'яні)

ДОСТАВНА КАРТКА-ДОРУЧЕННЯ
на журнал

(індекс видання)

(найменування видання)

Вартість

передплата

Кількість компл.

на 2020 рік по місяцях

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12

поштовий

місто

індекс

село

код вулиці

область

буд.

район

корп.

вулиця

кв.

прізвище, імені, п'яні

«СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО - УКРАЇНА ЛЬГОТНИЙ»
(Для передплатників попереднього періоду та пенсіонерів)

ІНДЕКС 37104

3 міс. - 35,34 грн.
6 міс. - 70,68 грн.
12 міс. - 141,36 грн.

СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО

ЛЕГЕНДАРНЫЙ КОСМОНАВТ

Умер первый человек, побывавший в открытом космосе

Хенрик и Хелле СТУБ

СОВЕРШЕННО
СЕКРЕТНО



Эксперты по космосу из Videnskab рассказывают об Алексее Леонове – и о том, как они с ним встречались.

11 октября после продолжительной болезни в московской больнице умер Алексей Леонов. Ему было 85 лет.

В конце 1950-х годов Леонов вошел в первую группу из 20 летчиков-испытателей, которых готовили в космонавты. Тогда он познакомился и подружился с Юрием Гагарином, позднее ставшим первым человеком, который побывал в космосе.

Пилотов в группу отбирал тогдашний руководитель советской космической программы Сергей Королев, которого в то время называли просто «главный инженер».

За свою карьеру Леонов совершил два космических полета. Первый – в марте 1965 года, во времена, когда русские один за другим устанавливали новые рекорды в космосе. Именно тогда Леонов стал первым человеком в открытом космосе.

Тогдашний лидер Советского Союза Хрущев дал Королеву задание в очередной раз поразить мир – и в особенности американцев. И вот космический корабль «Восход-2» отправился в путь, а на борту были Леонов и Беляев.

Всего один раз облетев вокруг Земли, они открыли двухметровый воздушный шлюз, через который и прошел Леонов. Вскоре он уже высунул голову в космос.

50 лет спустя, в 2015 году, он рассказал, каково это, когда внезапно тебя со

всех сторон обступают звезды: «С одной стороны была Земля, а со всех остальных сторон – звезды... И необыкновенная тишина».

Приключение длилось 12 минут, а затем начались трудности: Леонову нужно было забраться обратно в шлюз. На Земле никто и представить не мог, что скафандр так надуется из-за давления воздуха изнутри, что Леонов просто не сможет притиснуться в узкий проход.

Вот небольшая, но достойная упоминания деталь: в знаменитом фильме Стенли Кубрика «Космическая одиссея 2001» мы слышим тяжелое дыхание астронавта Боумана, когда тот пытается забраться в корабль Discovery. На самом деле это запись дыхания Леонова во время выхода в космос.

Леонов боролся изо всех сил, его пульс участился, и он потел так, что едва мог что-то видеть через запотевший визор. Через 20 минут ему все-таки удалось втиснуться внутрь корабля, понизив давление до 1/4 атмосферы, что было уже небезопасно. Казалось, что с проблемами покончено.

ЖЕСТКАЯ ПОСАДКА

Но сутки спустя, когда «Восход-2» должен был приземлиться, случилась следующая кризисная ситуация.

Из-за проблем с включением тормозной ракеты космический корабль взял курс на очень пустынное место в Сибири рядом с Уральскими горами.

Посадка произошла посреди хвойного леса, утопающего в глубоком снегу. Вда-



В «КОСМИЧЕСКОЙ ОДИССЕЕ 2001» СТЕНЛИ КУБРИКА В ЭПИЗОДЕ С АСТРОНАВТОМ БОУМАНОМ, КОГДА ТОТ ПЫТАЕТСЯ ЗАБРТЬСЯ В КОРАБЛЬ DISCOVERY, ИСПОЛЬЗОВАЛИ ЗАПИСЬ ДЫХАНИЯ ЛЕОНОВА ВО ВРЕМЯ ВЫХОДА В КОСМОС

И ЛЮБИТЕЛЬ ПОШУТИТЬ



АЛЕКСЕЙ ЛЕОНОВ ДАЛ АМЕРИКАНСКОМУ ЭКИПАЖУ ТУБЫ, НА КОТОРЫХ БЫЛО НАПИСАНО «СТОЛИЧНАЯ», «РУССКАЯ» И «ПШЕНИЧНАЯ». НА САМОМ ДЕЛЕ В ТЮБИКАХ БЫЛ БОРЩ

ли завывали волки. Космонавтов забрали лишь на следующий день.

Прошло много лет, прежде чем мы на Западе узнали эту историю. Леонов рассказал, что его сильно смущала необходимость рассказывать всем, что и выход в космос, и полет «Восхода-2» прошли по плану, хотя что он чуть не погиб, возвращаясь на корабль.

То, что историю подавали в таком положительном свете, имело последствия и для первого вышедшего в открытый космос американца Эда Уайта (Ed White): задача оказалась гораздо сложнее, чем он думал.

ЛЕОНОВ И ЛУНА

Русские всеми силами пытались победить в космической гонке и первыми прибыть на Луну. У них была протонная ракета, способная отправить человека на лунную орбиту. Весной 1968 года с помощью такой ракеты в путешествие вокруг Луны отправили двух черепах — а затем живыми вернули их домой, на Землю.

В декабре 1968 года другая такая раке-

та стояла на изготавливали на Байконуре. Почему русские не использовали этот шанс, сегодня неизвестно. Но именно поэтому американцы так торопились запустить свой «Аполлон-8» на рождество 1968-го.

Леонов должен был стать первым человеком, ступившим на Луну. В 1960-х у Советского Союза была лунная программа, основанная на использовании большой ракеты Н-1. К сожалению, этой ракете не хватало мощности, чтобы посадить на Луну космический корабль с двумя космонавтами на борту, хотя размером она была с американский «Сатурн-5». В то время русские еще не использовали жидккий водород в качестве топлива.

Поэтому по плану предполагалось, что на поверхность Луны отправят лишь одного космонавта, которому потом придется выйти в открытый космос, чтобы вернуться на корабль. После прилунения, прогулки по Луне и старта с поверхности ему в открытом космосе предстояло добраться до космического корабля на орбите спутника Земли. В нем ждал второй космонавт.

Это был безнадежный план, который

провалился также и потому, что ракета Н-1 взрывалась при всех тестовых запусках.

ВСТРЕЧА В КОСМОСЕ ПОЛОЖИЛА КОНЕЦ ХОЛОДНОЙ ВОЙНЕ

Второй космический полет Леонова состоялся в июле 1975 года. Он вошел в историю, потому что встреча американских и русских космонавтов ознаменовала собой окончание холодной войны между США и Советским Союзом.

Леонова и его коллегу Валерия Кубасова отправили на орбиту Земли, где они встретились с тремя американскими астронавтами Томом Стэффордом, Вэнсом Брандом и Диком Слейтоном.

Российский корабль «Союз» состыковался с американской капсулой «Аполлон», и Леонов со Стэффордом обменялись историческим рукопожатием в космосе.

Пару дней они ходили друг к другу в гости, и Леонов удивил американских коллег. Он хорошо рисовал и набросал прекрасный портрет Тома Стэффорда.



ХРУЩЕВ И КУКУРУЗА МАТЬ ПОЛЕЙ

Вдобавок у Леонова было хорошее чувство юмора, и он наклеил на пару тюбиков космической еды этикетки с надписью «Водка». Американцы попробовали содержимое, а оказалось, что там был борщ — знаменитый свекольный суп.

ДРУЖБА И ПЕЧАЛЬНЫЕ СУДЬБЫ

Главный инженер Сергей Королев, чье имя тогда не афишировалось, особенно тепло относился к молодым космонавтам Гагарину и Леонову. Они по-настоящему осознавали это, когда недолго до смерти Королев позвал их к себе и рассказал о своей незаслуженно тяжелой жизни.

В молодости Королева по ложному обвинению отправили в печально известные сталинские лагеря. Его избивали, ему приходилось работать в нечеловеческих условиях на сибирских морозах, что сильно подорвало его здоровье.

Его рассказы произвели на друзей огромное впечатление. Все эти события, без сомнения, сократили жизнь Королева на несколько десятилетий. Он умер в 1966 году 59 лет от роду.

Уже два года спустя, в 1968 году, Леонову пришлось попрощаться и со своим близким другом Гагариным, который погиб в авиакатастрофе. Ему было всего 34 года.



ВЫХОД В ОТКРЫТЫЙ КОСМОС ЧУТЬ НЕ ЗАКОНЧИЛСЯ ТРАГЕДИЕЙ. СПРАВА: ПОСАДКА ПРОИЗОШЛА ПОСРЕДИ ЛЕСА, УТОПАЮЩЕГО В СНЕГУ

ГИБЕЛЬ ЮРИЯ ГАГАРИНА: ЗАГАДОЧНОЕ ПАДЕНИЕ МИГ-15

Алексей Леонов разгадал загадку крушения — и даже знал,
КТО В НЕМ ВИНОВЕН

Герхард КОВАЛЬСКИ

Более 50 лет назад в авиакатастрофе погиб герой советской космонавтики Юрий Гагарин. Другой космонавт утверждает, что знает причину его гибели.

Он был величайшим героем за всю историю Советского Союза. В апреле 1961 года Юрий Гагарин стал первым человеком, полетевшим в космос. Это была настоящая сенсация. Его приветливая улыбка облетела весь мир. Но менее чем через семь лет его жизнь оборвалась — он погиб во время испытательного полета за штурвалом самолета МиГ-15УТИ.

Почему первый космонавт Земли погиб, не до конца понятно и сейчас, 50 лет спустя. «Несчастливое стеченье обстоятельств», гласило официальное заключение экспертов. Документы, касавшиеся катастрофы, на протяжении нескольких десятилетий оставались засекреченными, и это вызывало все новые и новые догадки по этому поводу.

Может, ошиблись диспетчеры? Может, возникли проблемы при катапультировании? Может, самолет Гагарина столкнулся со стаей птиц или с воздушным шаром? Или кто-то умышленно направил самолет не в ту сторону, чтобы избавиться от героя и любимчика Никиты Хрущева?

А недавно другой ветеран космонавтики, Алексей Леонов, заявил, что разгадал загадку крушения — и даже знает, кто в нем виновен. Сразу в двух книгах — «Время первых» и «Человек и космос»



СМЕРТЬ КОСМОНАВТА ГАГАРИНА — ТРАГЕДИЯ ИЛИ УБИЙСТВО?

— он самоуверенно называет себя единственным человеком, знающим правду о смерти Гагарина.

Леонов, как и Гагарин, был членом первого отряда космонавтов. В 1965 году он также вошел в историю, став первым человеком, совершившим выход в открытый космос.

САМОЛЕТ ГАГАРИНА «СЛЕТЕЛ» С ТРАЕКТОРИИ? ▶

По утверждению Леонова, во время учебного полета 27 марта 1968 года в небе находился еще один самолет производства КБ им. Сухого, который без разрешения приблизился к Гагарину и спровоцировал

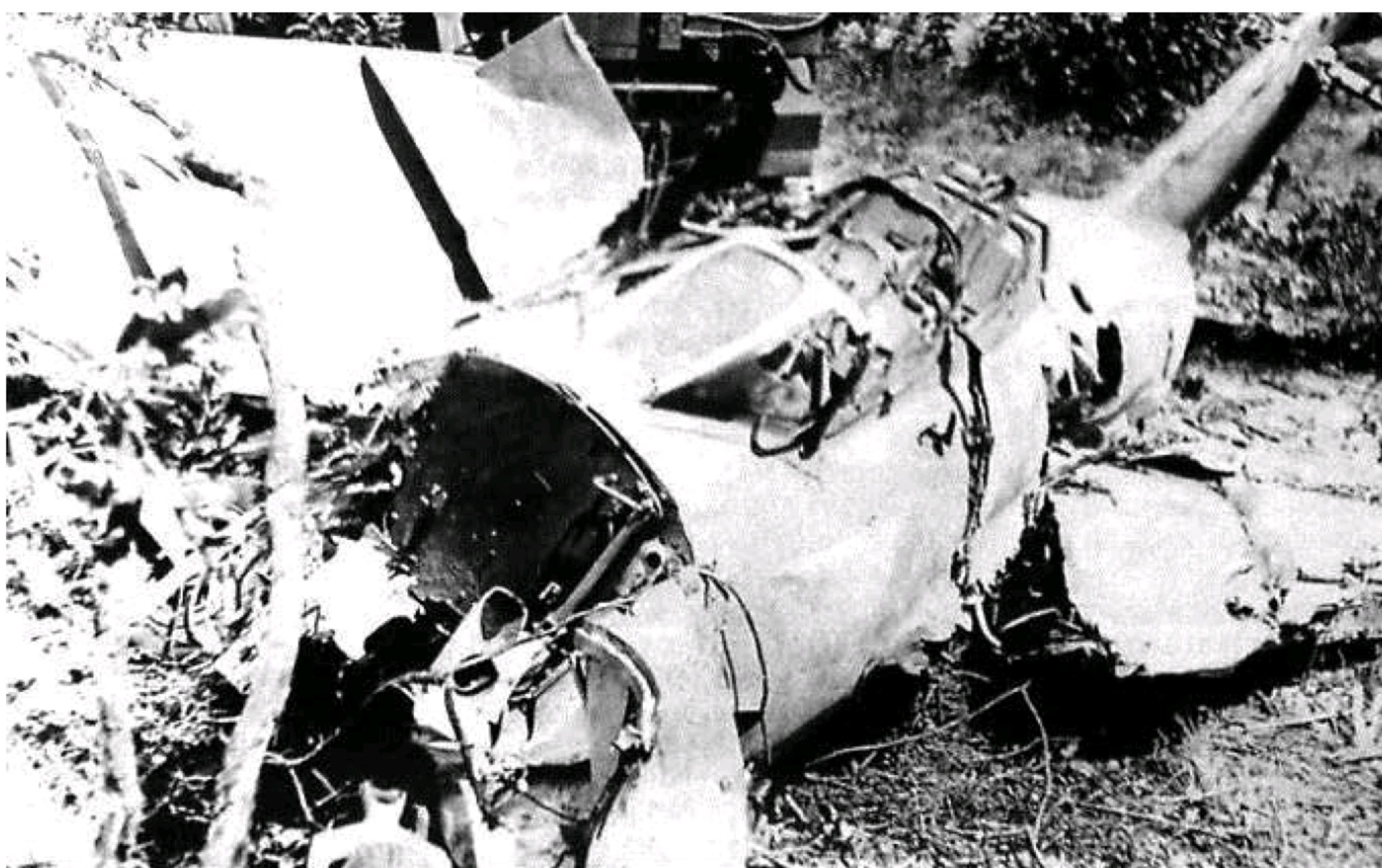
его падение. Виноват в гибели Гагарина, по мнению Леонова, летчик-испытатель Летно-исследовательского института в Жуковском. Этот пилот — Герой Советского Союза, как и Гагарин. Ему уже за 90, он живет в Сибири и тяжело болен, утверждает 83-летний Леонов.

По его словам, падение самолета Гагарина спровоцировал Су-15, пролетевший на сверхзвуковой скорости всего лишь в 10-15 метрах от него. Тем самым Гагарина попросту «сдуло» с траектории, и он потерял контроль над крылатой машиной, завалился в штопор и упал в лесном массиве во Владимирской области, неподалеку от Москвы.

Свой тезис Леонов подкрепляет собственным хорошим слухом, а также рассказами трех колхозников, утверждавших, что видели низко летевший Су-15. Сам он в этот трагичный день находился примерно в 13 километрах от места крушения, где вместе с другими космонавтами отрабатывал прыжки с парашютом. По его словам, он слышал «два взрыва с промежутком от полутора до двух секунд».

Вскоре ему стало ясно, что это был звук преодоления самолетом звукового барьера, а затем взрывы. Троє свидетелей, которым он показал модели самолетов, подтвердили ему позднее, что незадолго до катастрофы видели именно такой самолет.

В 1991 году этот тезис был, по словам Леонова, с разрешения руководства подтвержден в ходе компьютерной симуляции и тестов в аэродинамической трубе военной академии в Жуковском. В соответствующем письме генерала ВВС Анатолия Польского первому заместителю председателя военно-промышленной комиссии при Совете министров СССР Ни-



САМОЛЕТ УПАЛ В ЛЕСУ ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ ОКОЛО ДЕРЕВНИ НОВОСЕЛОВО КИРЖАЧСКОГО РАЙОНА

коала Строеву также говорилось, что версия Леонова относительно смерти Гагарина является «единственно правильной». В своей книге «Человек и космос» Леонов опубликовал снимок того письма Польского.

В 2013 году, в год 45-летия гибели Гагарина, Леонов, по его словам, обратился к президенту Владимиру Путину с просьбой опубликовать секретные на тот момент документы, и президент пошел ему навстречу. И тогда выяснилось, что все произошло именно так: мимо самолета Гагарина пролетел другой самолет, который не должен был находиться в тот момент в том месте, и он «столкнул» самолет Гагарина с траектории.

ЛОЖЬ И ИСТИНА

«Теперь я получил возможность назвать реальную причину катастрофы – при условии, что не буду называть имени пилота, нарушившего дисциплину и спровоцировавшего катастрофу», – объяснил Леонов.

Дочь Гагарина, Галина Гагарина, профессор экономики и руководитель кафедры в Российском экономическом университете имени Плеханова, обвинила Леонова во лжи. По ее словам, не было опубликовано ни одного соответствующего документа, а кроме того, никто не подтвердил версию Леонова.

Как бы ни были велики заслуги Леонова, они «не дают ему права выдавать собственные предположения и фантазии за истину в последней инстанции», подчеркнула дочь Гагарина. По ее словам, он ведет себя «отвратительно и позорно» и хочет всего лишь заработать на этом побольше денег.



ГАГАРИН И ЛЕОНОВ



Первый летчик-космонавт
Герой Советского Союза

**Юрий Алексеевич
ГАГАРИН**



Герой Советского Союза
инженер-полковник

**Владимир Сергеевич
СЕРЕГИН**

От Центрального Комитета КПСС,
Президиума Верховного Совета СССР
и Совета Министров СССР

Центральный Комитет КПСС Президиум Верховного Совета СССР и Совет Министров СССР с глубоким прискорбием извещают, что 27 марта 1968 года в результате катастрофы при выполнении тренировочного полета на самолете трагически погиб первый в мире покоритель космоса, прославленный летчик-космонавт СССР, член КПСС, депутат Верховного Совета СССР, Герой Советского Союза полковник Гагарин Юрий Алексеевич.

В этой авиационной катастрофе погиб командир авиационной части, член КПСС, Герой Советского Союза инженер-полковник Серегин Владимир Сергеевич.

Центральный Комитет КПСС, Президиум Верховного Совета СССР и Совет Министров СССР выражают глубокое соболезнование семьям и родным погибших товарищам.

Центральный Комитет КПСС Президиум Верховного Совета СССР Совет Министров СССР

Совет
Министров СССР

СОМНЕНИЯ ОСТАЮТСЯ

Между тем версию Леонова опровергли не только несколько пилотов, но и бывший руководитель Летно-исследовательского института Арсений Миронов. В открытом письме, опубликованном в июле 2017 года и имеющемся в распоряжении нашего издания, он признал, что 27 марта 1968 года в воздухе действительно находились два самолета Су-15. Но они никак не были связаны с крушением Гагарина, потому что один из них успел приземлиться, когда Гагарин только набирал высоту, а второй только собирался взлетать, когда МиГ-15 Гагарина уже рухнул.

В своем письме Миронов, кроме того, назвал имена обоих летчиков-испытателей и подчеркнул: «Для того чтобы назвать человека убийцей, нужно иметь очень убедительные основания!» Леонов же, по его словам, воспользовался «только результатами беседы с крестьянами и неубедительными, отчасти ошибочными рассуждениями о звуковом барьере».

ЧТО СКАЗАЛ ПУТИН?

Люди из окружения Леонова недавно даже заявили, что имя виновного в крушении Гагарина пилота назвал сам Путин. Якобы он в 2014 году поздравлял Леонова с 80-летием и спросил, что тот хотел бы получить в подарок. Леонов ответил: «Скажите имя летчика, убившего Гагарина». И Путин якобы сделал это, попросив, однако, Леонова не называть его во всенародное упоминание.

Дочь Гагарина назвала эти заявления людей из окружения Леонова «очень сомнительными». По ее словам, он уже много лет утверждает, что давно знает, как звали того пилота. «А теперь он вдруг говорит, что это имя ему сообщил Путин». Так ли это на самом деле, никто проверить не может.

Ясно одно: загадочная смерть Гагарина и через 50 лет не дает покоя.

СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО



ОБ АВТОРЕ:

Папи Кастро (настоящее имя Альбер Дарденн) родился в 1950 году. Сейчас он на пенсии и живет в бельгийском городке Ольн, женат, отец шестерых детей. В прошлом преподавал французский язык и литературу, а теперь он писатель: автор одного романа и множества рассказов.

ПАПИ КАСТОР

РАДИ МОНЕТТ

И, конечно же, никаких свидетелей! — воскликнул окружной комиссар Авриль.

— Можно было бы попытаться повторно допросить Монетт...

— Вы смеетесь надо мной?

Чувствуя первые признаки гнева своего патрона, комиссар Буассерон тотчас же пошел на попятную:

— Да, конечно, она немного... необычная...

Молодую женщину, о которой шла речь, в действительности звали Мари-Элизабет Маркаде, но для всех в Монте-лу, неизвестно почему, она звалась Монетт. И никто даже не представлял себе, что она могла бы носить какое-то другое имя. Никто. Даже она сама! Жертва тяжелых родов, в которых умерла ее мать, девчонка имела очень серьезную задержку в развитии. Природа ее одарила красивой мордашкой и великолепным телом, которые заставляли оборачиваться многих парней на улице, но, как только она открывала рот, те же парни сразу давали задний ход, делая заключение, что это весьма «странный девочка»... И шли искать счастья в другом месте.

Дело в том, что Монетт соединяла в себе обезоруживающую чистосердечность с речью маленькой девочки возраста примерно трех лет. Она фактически никогда и не выходила из неустойчиво-

сти раннего детства.

Понятно, что при этом ее отец, простой рабочий-каменщик, был совершенно счастлив, когда она начала работать — он нашел ей место прислуги у своего домовладельца. Ей платили не очень много, но все же у нее была работа. К тому же, и это было совсем неожиданно, месье Делувье закрыл глаза на то, что через несколько месяцев после приема на работу его дочери у Маркаде возникли затруднения в оплате ежемесячного взноса по аренде квартиры.

— Хорошо, еще раз обо всем вкратце, — снова заговорил окружной комиссар Авриль. — Робер Делувье, холостяк в возрасте сорока пяти лет, получил смертельный удар у себя дома, да еще и одним из своих собственных кухонных ножей. Нас вызвала дочка Маркаде, так называемая Монетт, которая обнаружила тело, придя утром, чтобы заняться домашним хозяйством. Первая особенность: она не понимает, что происходит и почему ее патрон больше не шевелится. Хорошо, допустим. Но есть и вторая особенность, не так ли, Буассерон? Мы не обнаружили никаких следов ни на ноже, ни... где-либо вообще. И почему? Потому что эта дуреха, у которой нет света вообще на всех этажах, вздумала все основательно отмыть, прежде

чем нас вызвать. «Монетт все хорошо проптерла, месье...» И что у нее только в голове!

— Все так, — лаконично отметил Буассерон. — Так, как вы говорите.

Окружной комиссар позволил себе немного помолчать, а потом спросил:

— А что касается вещей, там есть что-нибудь?

— Ничего, похоже, не было украдено, патрон. Делувье вел жизнь без каких-либо историй. У него не было врагов. Никаких известных связей. Ничего, чтобы могло привести к подобного рода неприятности. Напротив, он даже имел репутацию бойскаута. Приветливый тип, всегда готовый оказать услугу... Ну и так далее. Короче, парень, которого хотелось бы иметь в качестве зятя, ни больше ни меньше! Относительно опроса соседей — конечно же, никто ничего не видел.

— Ох, как все плохо пахнет на этот раз! Не люблю я этого!

Буассерон надолго замолчал и лишь потом рискнул заметить:

— У нас нет иного выбора, патрон, надо исходить из заявлений Монетт. Я прекрасно понимаю, что там все плохо и не вполне ясно, но, возможно, если ее повторно расспросить в спокойной обстановке...

— Попробуйте, если хотите. Но лично я

от этого отказываюсь. Она меня раздражает! В любом случае, я должен уехать, у меня встреча в региональной дирекции полиции. Короче, делайте, как считаете правильным, — постановил окружной комиссар Авриль. И, повернувшись на ка-блоках, он оставил своего заместителя од-ного.

Имея большой опыт, Дьедонне Буассерон сразу понял, что его шеф, не признавая этого явно, только что оставил на него проведение расследования, которое обещало стать каким угодно, но только не легким. Все было предельно ясно: если расследование увязнет, именно он, Буассерон, взвалит всю вину на себя, а если оно приведет к какому-то результату, именно Авриль будет важно разглагольствовать перед представителями прессы. Как обычно! С этим следовало бы сми-риться и успокоиться, особенно исходя из того, что окружной комиссар будет во главе службы еще лишь несколько месяцев, а потом уйдет на пенсию. При этом пилиоля все же оставалась горькой, и ее надо было проглотить. Буассерон благо-разумно решил перенести разговор с Монетт на следующий день.

* * *

Когда девушка предстала перед ним, трясущаяся и с округленными глазами, Буассерон мгновенно понял, что вид комиссариата на улице Гюэ полностью ее-парализовал. И тогда он пригласил ее-сопроводить его в прогулке по парку находившегося рядом замка. Там, среди аккуратно подрезанных тисов и лип, он начал медленно, очень медленно, прони-кать в таинственный мир Монетт. Идя на-ощупь, он пытался собрать хоть какой-то урожай в ее загадочных ответах, найти хотя бы слабую зацепку. Но ничего не находилось. Он уже собирался отказаться от своей затеи, как вдруг она сама проявила робкую инициативу:

— Монетт очень нравится с тобой го-ворить.

— Ты уверена, Монетт? Ты же мне прак-тически ничего не сказала.

— Но ты слушал, и твои глаза не сме-ялись над Монетт. Приходи на прогулку завтра.

Дьедонне воспрял духом. У Монетт был, конечно же, слабо разработанный язык, но она оказалась совсем не такой ограниченной, как представлялось с первого взгляда.

— То есть ты мне оказываешь дове-рие, Монетт?

— Возможно, однажды Монетт станует для тебя.



КРИМИНАЛЬНОЕ ЧТИВО

— Станцует?
— Нет, сейчас чересчур рано.
— Что чересчур рано?
— Танец доверия.
— Я тебя не очень хорошо понимаю.
— Это тайна. Месье Делувье научил Монетт.

— Расскажи мне о месье Делувье.
В этот момент звонок мобильного телефона разорвал едва наметившуюся нить признания. Это был, конечно же, Авриль! Устранившись от участия в деле, он теперь имел наглость раздражаться, что его не держат в курсе. Комиссар с трудом подавил в себе хорошо прочувствованное ругательство. Надо же было позвонить в такой неподходящий момент! Очень сухо он закончил разговор, пообещал перезвонить и отключил мобильник.

Но было поздно. Момент милости прошел, устрица вновь закрылась в своей раковине. И теперь надо было заново пройти большую часть пути, чтобы попасть во внутренний мир Монетт. Но Буассерон уже был уверен, что у него получится. У Монетт имелось что-то, о чем надо было по говорить, и в ее защите появилась брешь. Терпение, терпение и еще раз терпение...

Через неделю комиссар и Монетт стали неразлучны. И, по правде говоря, Буассерон начал забывать, что встречается с ней по долгу службы. Ради того, чтобы «приручить» ее, он не побоялся первым пойти по пути реальных личных признаний. Он пытался добиться, чтобы Монетт понемногу начала видеть в нем кого-то близкого, а потом смогла раскрыться сама.

В конце девятой встречи она сказала:
— Монетт хочет увидеть твой дом.

Буассерон от этих слов весь сжался. Он был холост, и его дом представлял для него некий тайный сад посреди совершенного беспорядка. Но он сам этого хотел, он вступил в эту игру признаний, и теперь было бы нечестно отступить. И после короткого колебания он согласился с мыслью принять Монетт в своем убежище.

Может быть, чтобы лучше к этому подготовиться психологически, он представил себе этот вечер «вечером DVD»? Как бы то ни было, он захотел снова увидеть tandem Даниэль Отея и Паскаль Дюкенн в фильме 1996 года «Восьмой день».

Они договорились, что Монетт придет в десять часов. Дьедонне Буассерон, находившийся в состоянии стресса от осознания того, что кто-то вторгается в его «берлогу», потратил первые часы утра, чтобы провести осмотр своего интерьера и, за невозможностью привести все в настоящий порядок, он просто засунул в глубину ящиков то, что компрометировало его больше всего.

Без десяти десять она позвонила в дверь. Очевидно, она решила одеться более изысканным образом, чем в другие дни. Дьедонне это незамедлительно отметил:

— Ты очень красивая сегодня.
— Ты увидел. Монетт довольна. А ты миль.

Непонятно, сознательно или нет, но она сделала ударение на «ты». Буассерон почувствовал легкое пощипывание от волнения. Он мог беседовать с этой девятнадцатилетней женщиной только как с малолетней девчонкой. Она осознавала существование других, но была еще не способна сказать «я». Как должно было

быть легко ее обмануть! Он начал:

— Не заставляй меня поверить, что только я. Твой папа тоже очень мил с тобой.
— Да, папа. Не месье Делувье.
— Вот как? Почему, Монетт?
— Он умер.
— Расскажи мне, как это произошло?
— Да. Очень жалко. Ты знаешь месье Делувье, это он научил Монетт танцу доверия.

— Ты мне уже говорила об этом.



Но я ничего не знаю про такой танец.

— Месье Делувье объяснил. Он сказал: это — тайна. Его танцуют не для всех.

— А для кого его танцуют?

— Только для тех, кто заслужил доверие. Ты заслужил, и Монетт может танцевать. Но надо не говорить другим. Никогда. Никогда. Ты хочешь, чтобы Монетт танцевала?

— Я нахожу это немного... как сказать... удивительным, но почему бы и нет? Тебе нужна какая-то особенная музыка?

— У Монетт есть в ее сумке, — улыбнулась она.

Минутой позже монотонное протяжное пение наполнило комнату, и Монетт, максимально сконцентрировавшись, начала покачивать бедрами, лаская себе грудь и живот. Дьедонне Буассерон тут же почувствовал себя не в своей тарелке. Движения молодой женщины были полны эротической провокации, и в то же самое время в своей наивности она не выглядела отдающей себе отчет в том эффекте, который она производила.

— Речь же не пойдет...? — недоверчиво пробормотал комиссар.

Как будто для того, чтобы ответить на этот его вопрос, Монетт начала расстегивать пуговицы своего платья, одну за другой...

Это было чересчур для него, и он прыгнул к стереофоническому проигрывателю, резко выключив музыку.

— Тебе не нравится? Монетт плохо танцует?

— Послушай, Монетт, нам нужно поговорить. Полагаю, что я кое-что понял. Ты мне сказала, что этот танец тебя научил исполнять Делувье?

— Да.
— Ты знаешь, что это стриптиз, Монетт?

— Что такое — стриптиз?

— Ах да! Хорошо. Это не важно. Забудем. Объясни мне скорее: как Делувье тебя научил этому... способу танцевать?

— Он объяснил. Он показал картинки в своем телевизоре.

— А затем он тебя попросил станцевать точно так же для него, ведь так?

— Да. Он хорошо объяснил. Это — танец доверия... и тайна!

— И суть танца состоит в том, чтобы раздеваться под музыку. Я правильно понял?

— Чем больше доверие, тем больше Монетт сбрасывает одежду.

— Делувье только смотрел на танец?

— Он очень любил. Он хотел часто.

— И он никогда не хотел ничего другого, кроме как смотреть, как ты танцуешь?

— Нет, а что?

— Так, ничего...

Буассерон начал чувствовать, как глухой гнев поднимается в нем. Таким образом,



тебе о выходках твоей дочери». Я не понял. И я его спросил. Он узнал Монетт в одном видео на пошлом сайте в Интернете. Тогда я зашел на этот сайт, посмотрел сам и узнал салон Делувье. Вот дерньмо! Он ее снял скрытой камерой, и она показывала стриптиз. Тогда кровь застыла во мне. Вечером я уже был у Делувье. Негодяй сразу же перешел в атаку, заявив, что это «маленькая компенсация» за мои задержки с арендной платой, но, если я не согласен, то могу попытаться переселиться в другом месте, если получится. Всего один раз, господин комиссар, единственный раз я не смог полностью оплатить ему аренду! И с тех пор я давал ему каждый месяц небольшую доплату. Мне оставалось не больше пятидесяти евро, чтобы окончательно освободиться от задолженности.

Маркаде подавил подступившие к горлу рыдания.

— Продолжайте, это принесет вам пользу, — поддержал его Буассерон.

Но Маркаде уже и так продолжал:
— Он был настолько гнусен, что я потерял голову. Мы находились в его кухне. Мы схватились... Он начал меня душить... Я увидел нож на столе... И вот! Было уже поздно, я совершил главную глупость в моей жизни! Я хотел сам позвонить в полицию, но...

— Была же еще Монетт, ведь так?

— Естественно. Тогда я возвратился к себе и придумал такую вот историю. Типа я нашел Делувье в агонии, и он сам попросил, чтобы Монетт все повсюду отмыла, прежде чем вызывать полицию. Как обычно, Монетт проглотила эту историю и ушла, чтобы все там отчистить.

— В самом деле, она это сделала весьма искусно, это я могу подтвердить.

— Я думал, что решил проблему, но мне стали везде видеться полицейские. Я впадал в панику при любом звонке. И затем — вы не прекращали интересоваться девчонкой. Каждый вечер я говорил себе: завтра я сознаюсь. И каждое утро возражал: нет, я не могу, она так нуждается во мне. Вот... Теперь вы знаете все.

— Я вас понимаю.

Установилось продолжительное молчание, и лишь через несколько минут Буассерон позволил себе спросить:

— Последний вопрос, месье Маркаде. В вашем сценарии относительно Монетт — кто убил Делувье?

— Неизвестный, который убежал и тень которого я видел.

— Хорошо, месье Маркаде, если ваше описание убийцы не точнее, чем то, что вы мне дали, я очень опасаюсь, что мы его не поймаем никогда.

— Вы хотите сказать, что... Но почему вы делаете это?

— Не спрашивайте, почему. Правильный вопрос — ради кого?..

**Перевод с французского
Сергея НЕЧАЕВА**

РЕКЛАМА

СПЕЦЫПУСК **СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО**

СЕКРЕТЫ ИСТОРИИ

В СВЕЖЕМ НОМЕРЕ ЧИТАЙТЕ:

- ИСТОРИЯ ВНЕБРАЧНОГО СЫНА СТАЛИНА
- ФУРЦЕВА ДОЧЬ ФУРЦЕВОЙ
- СТАРШИЙ СЫН АНДРОПОВА
- НЕПУТЕВЫЕ ПОТОМКИ ЦАРЕЙ

уже в продаже

Свідоцтво про держреєстрацію Серія КВ, № 18953-7743ПР від 02.03.2012р.

РЕКЛАМА

СЛУХАЙ, ЩОБ ЗНАТИ

