



МЕЖДУНАРОДНЫЙ ЕЖЕМЕСЯЧНИК/УКРАИНА

# СОВЕРШЕННО ОБРЕЧЕН

VS



ЭКОНОМИКА

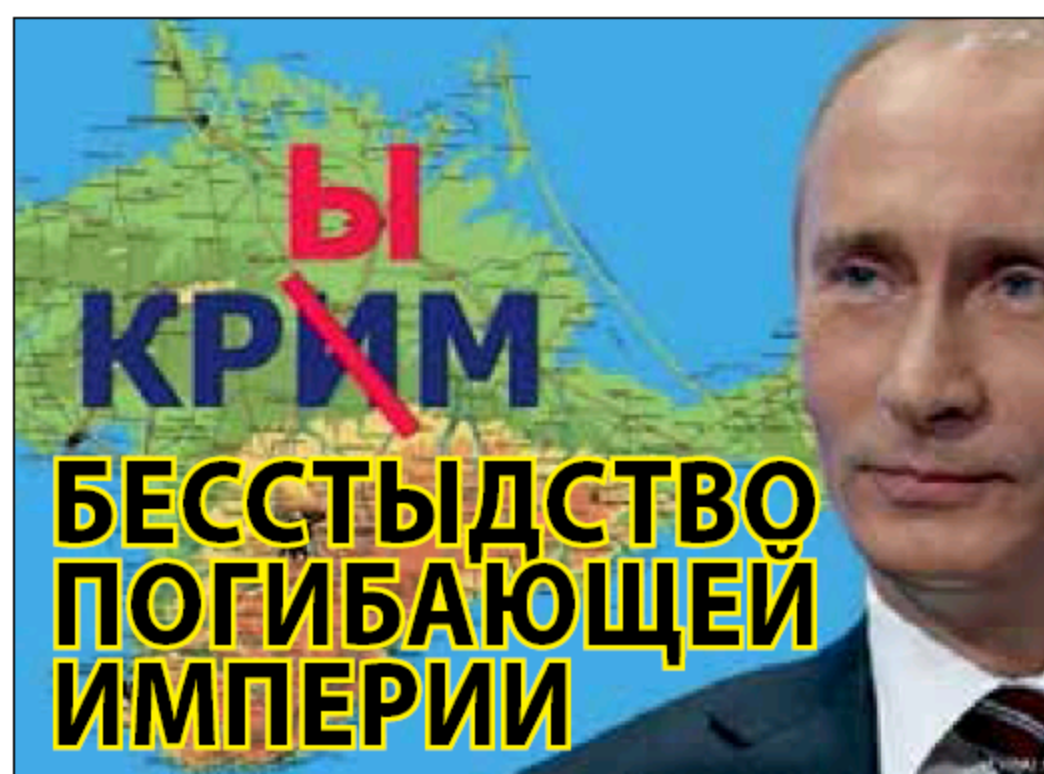
8

ДЛЯ СУГРЕВУ



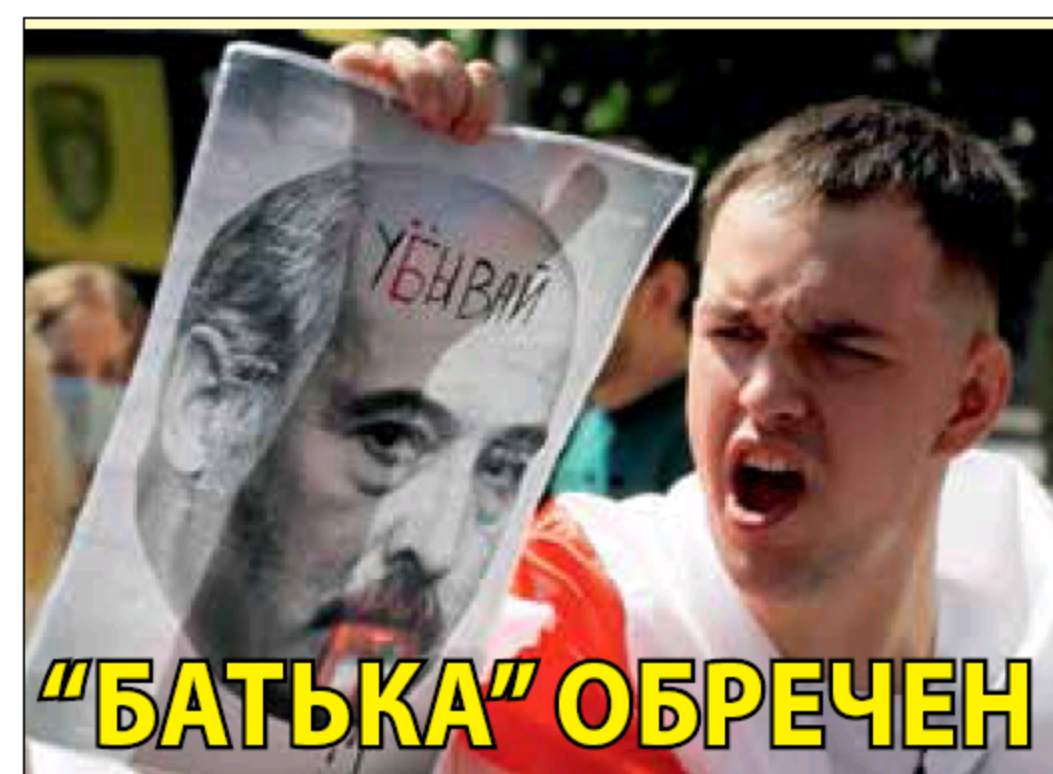
ПОЛИТИКА

22



ПОЛИТИКА

12





# ПОЖИВЕМ-УВИДИМ

## Что если мы стали свидетелями одного из самых серьезных политических ляпов в истории?

Наполеон ЛИНАРТАТОС

23 октября 2016 года Эй-би-си ньюс запустила опрос-отслеживание, сразу дав Хиллари Клинтон преимущество в 12 пунктов. Эй-би-си ньюс отметила, что такой отрыв означает «широкое неодобрение» Дональда Трампа.

Примерно в то же время The Associated Press и компания GFK провели свой опрос, отдав Клинтон преимущество в 13 процентов. USA Today и Suffolk показали, что ее отрыв составляет 10 процентов. То же самое прогнозировала CNBC. Конечно, в то время проводились и другие опросы, которые отдавали Клинтон преимущество в 2-7 процента. Но были и два исключения из общего правила. IBD/TIPP отдавали Трампу преимущество в 2 процента, а опрос-отслеживание Los Angeles Times и USC показывал его отрыв в 4 процента.

Усредненные данные РиалКлирПоли- тикс до конца указывали на лидерство Клинтон, а окончательное ее преимущество, по данным этой службы, составило 3,2 процента. Самыми примечательными в 2016 году можно назвать опросы штатов, которые отдавали Клинтон решающее преимущество в колеблющихся штатах. Модели с различными наборами данных оценивали шансы Хиллари Клинтон занять Белый дом в 71-93 процента.

Объясняя случившееся в 2016 году, Том Маккарти написал в прошлом месяце на страницах The Guardian: «Некоторые опросы в ключевых штатах в 2016 году не проводились, но общенациональные опросы в совокупности правильно прогнозировали результат, показав в конце отрыв Клинтон в 3 процента. По голосам избирателей она опередила соперника на два пункта, однако проиграла по голосам коллегии выборщиков». Такое представление об общенациональных опросах общественного мнения вводит в заблуждение. Если не считать вечную белую ворону (опрос-отслеживание Los Angeles Times и USC), которые последовательно (и не совсем верно) указывали на лидерство Трампа, и если исключить почти 900 тысяч дополнительных голосов, отданных Калифорнией за Клинтон (такой исход в опросах никто не предсказывал и даже речи о нем не вел), то получается, что общенациональные опросы по колеблющимся штатам дали не очень верный результат. А именно, общенациональные опросы ошибались по неверным причинам. Столь вопиющее недопонимание вызывает вопрос о том, научились ли чему-нибудь после 2016 года ведущие службы опросов и их читатели.

Две службы, которые в 2016 году дали верные оценки, сегодня считают, что ведущие опросные организации снова ошибаются. Они полагают, что выборы будут напряженные, однако дают прогноз о том, что Трамп по голосам выборщиков одержит верх. Патрик Башем из Института демократии в 2016 году предсказал победу Трампу, а также верно спрогнозировал результат референдума по Брекситу. В своем последнем опросе за 2020 год Башем предсказывает легкую победу Трампу по голосам коллегии выборщиков и говорит, что все колеблющиеся штаты в итоге будут за Трампа. Роберт Кахали из «Трафальгар



МАЛЬЧИК НА УЛИЦЕ ВО ВРЕМЯ ПРОЕЗДА КОРТЕЖА С ПРЕЗИДЕНТОМ США ДОНАЛЬДОМ ТРАМПТОМ

Груп» в своих опросах в 2016 году точно предсказал количество выборщиков, которые отдадут голоса за Трампа. Сейчас Кахали предсказывает, что большинство колеблющихся штатов будут за Трампа, и что количество голосов выборщиков составит чуть больше 270.

Эти опросные организации пытаются решить проблему, носящую название социально приемлемое смещение. Социально приемлемое смещение — это когда респондент дает ответ на вопрос, основываясь на том, что он считает социально приемлемым, но не излагает свое истинное мнение по теме. Было отмечено следующее обстоятельство. Когда респонденты ощущали, что опрос действительно анонимный, они чаще отдавали предпочтение Трампу. Это были опросы, в которых использовалась автоматизированная интерактивная голосовая система, без живого интервьюера.

Кахали считает, что сейчас социально приемлемое смещение превалирует еще больше, чем в 2016 году. Людей, которых в 2016 году называли недостойными, сейчас называют расистами и сторонниками превосходства белой расы. Различные группы людей, например, белые женщины из пригородов, особенно болезненно относятся к подобному рода оскорблениям. Часть из них дает опросным организациям социально приемлемые ответы, даже если у них другое мнение. Такая особенность вряд ли изменит отношение к победителю той или иной демографической группы, скажем, белых женщин из предместий или чернокожих из рабочего класса. Но она может оказаться очень важной, если разрыв между кандидатами будет небольшим.

Роберт Барнс — судебный адвокат, у которого немало известных клиентов, начинающая с Уэсли Снайпса и кончая политическими активистами Ральфом Нейдером и Алексом Джонсом. А еще он самый влиятельный и обстоятельный критик опросов общественного мнения. Он готовился к этой роли, делая ставки против опросов, когда считал их ошибочными. В 2016 году издание The Times of London сообщило, что Барнс «в совокупности выиграл 470 тысяч евро, сделав ставку на Трампа в Лондоне и Дублине».

Барнс утверждает, что с опросами есть множество проблем. Очень важный момент заключается в том, что организаторам опросов трудно задавать вопросы бе-

лым из рабочего класса, чернокожим и латиноамериканцам. Трудностей возникает еще больше, когда опросные организации пытаются получить репрезентативные выборки в сельской местности. Барнс привел пример округа Грин в Пенсильвании, где The New York Times недавно провела свой опрос. Он показал, что соотношение голосов за Байдена будет 2 к 1. (Это округ, где Байден может проиграть 3 к 1.) В 2016 году округ Грин отдал предпочтение Трампу с соотношением голосов 62 к 36 процентам. В округе сильны профсоюзы, и работает много сталелитейных заводов. Чтобы поверить данным опросов, придется исходить из того, что белые рабочие этих предприятий из сельской местности вдруг массово настроились против президента, хотя тот ввел пошлину на сталь в размере 25 процентов и всей своей деятельностью олицетворяет их ценности и озабоченности.

Барнс заявляет: «Сейчас опросы общественного мнения — это в большей степени искусство, чем наука, и все артисты бесталанные». Ты плохой исследователь общественного мнения, если не знаешь демографию, культуру и политическую историю той области, где пытаешься провести опрос. «Мало кто из исследователей общественного мнения назовет вам разницу между голосованием поляков в Питтсбурге, итальянцев в южной Филадельфии, англикан-протестантов основного толка в Монтгомери, потомков валлийских угольщиков в городе Уилкс-Барре и большого количества сельскохозяйственных рабочих, разбросанных по всему штату. А разница большая, потому что есть различия между угольной промышленностью в глубинке, старым производством и сельскохозяйственным обществом».

Барнс также считает, что на этих выборах будут острые классовые противоречия. И когда они проявятся, опросы будут очень сильно ошибаться. Самый драматический пример выборов такого рода имел место в 1948 году, когда президент Трумэн одержал убедительную победу над Томасом Дьюи, хотя все опросы предсказывали прямо противоположный результат. Когда политические предпочтения женщин из высшего общества, которые с большей долей вероятности ответят на телефонный звонок и заполнят опросный лист, отличаются от предпочтений мужчин из рабочего класса, вы в беде. Одна из самых больших

проблем социологических опросов состоит в том, что 98 процентов не соглашаются в них участвовать. Трудно получить репрезентативные выборки из группы, когда на вопросы отвечает так мало людей.

По мнению Барнса, есть более точный индикатор направления движения выборов типа тех, которые предстоят нам в ближайшее время. Надо «искать разногласия внутри находящейся у власти партии, которые измеряются долей голосов на праймериз», говорит он. Или определять, насколько харизматичен оппозиционный кандидат. Начинать ли действующий президент какие-нибудь войны? Каков «базовый коэффициент участия у групп избирателей, которые традиционно не склонны голосовать»? Каков ответ на вопрос: «Вам лучше живется сейчас или четыре года назад»? Каковы тенденции регистрации избирателей в четырехлетний период между выборами в ключевых штатах? Каковы отличия в тенденциях по регистрации избирателей за шесть месяцев до выборов в колеблющихся штатах? Ответы на эти вопросы, а также на некоторые другие, которые учитывает Барнс, указывают на победу Трампа в этом году.

А еще есть Основная модель профессора Гельмута Норпота, работающего в Университете Стони Брук. Он предсказал победителя на 25 из 27 выборов, допустив ошибку в 1960 году, когда мертвеццы голосовали за Кеннеди в Иллинойсе, и в 2000 году, когда выборы закончились пересчетом по решению Верховного суда. «Эта статистическая модель основана на президентских праймериз, и кроме того, на избирательном цикле, которые являются прогностическими параметрами голосования на всеобщих выборах». В пяти случаях, когда модель Норпота давала результат, отличный от прогнозов по опросам, она побеждала со счетом 5:0. В этом году модель Норпота предсказывает Трампу убедительную победу в ноябре по голосам коллегии выборщиков.

Томас Дьюи, который в 1948 году был уверен в своей победе, ограничивался пустыми банальностями типа: «Вы знаете, что ваше будущее перед вами». Теперь аналогичную тактику использует Джо Байден, который не хочет раскачивать лодку в последние недели перед выборами. Он надеется сыграть на удержание счета.

«Они не хотят ничего ломать в последние три недели, — сказал один демократический стратег. — Если бы выборы состоялись сегодня, они бы победили. Они это знают, и что еще важнее, это знает Трамп. Попросту говоря, они побеждают. И им ничего делать не нужно. Им нужно просто укрепить поддержку и сыграть свою игру».

Даже те немногие социологические службы, которые считают президента Трампа фаворитом, признают, что выборы будут напряженные, без явного лидера. Байден определенно может победить. Но показательно то, что вышеупомянутый демократический стратег посчитал свои заявления слишком рискованными и попросил не называть его имя. Что если мы стали свидетелями одного из самых серьезных политических ляпов в истории?

Поживем-увидим. Будущее все еще перед нами.



# ИНТРИГА СОХРАНЯЕТСЯ, НЕСМОТРЯ НА 42:52

3 ноября — день голосования на президентских выборах в США

Светлана ШМЕЛЕВА

В ночь с 22 на 23 октября по киевскому времени — вторые и финальные дебаты между кандидатами. Уже вовсю идет голосование по почте. Опросы отводят 52% Джо Байдену (Демократическая партия) и 42% Дональду Трампу (Республиканская партия). Но не все так просто, потому что все решат выборыборщики и последние полторы недели перед днем голосования.

**К**раткое содержание предыдущих серий: 29 сентября случились первые дебаты между кандидатами — беспрецедентно скандальные и по этой причине отчасти беспредметные. Кандидаты обменивались личными нападками. А вот спор по поводу пунктов программы, похоже, был отодвинут. Почему? Отчасти потому, что в условиях кризиса что республиканский, что демократический кандидат были вынуждены сблизить позиции по очень многим темам, в частности по экономике. Ранее мы уже детально разложили по полочкам разницу в ключевых направлениях программ кандидатов — повторяться не будем.

Сейчас опросы общественного мнения с той или иной степенью отдают преимущество кандидату от демократов Джо Байдену — примерно 52% против 42% у кандидата от республиканцев, действующего президента Дональда Трампа. Что сработало против Трампа, несмотря на его несомненные успехи в восстановлении занятости и реализации его идеи вернуть промышленность в США? Его выпадение из кампании на время лечения от COVID и скандал с минимизацией налогов. Ну и общий фон в связи с локдауном и коронакризисом. Если бы не COVID — он точно шел бы с серьезным отрывом.

Это приговор Трампу? На самом деле — нет. Хотя разрыв усилился после дебатов 29 сентября и болезни Трампа. Но есть еще такая штука, как избирательная система США, — на самом деле окончательный вердикт выносят голоса выборщиков. Каждому штату в США дается определенное количество голосов в зависимости от того, сколько членов он направляет в Конгресс — Палату представителей и Сенат.

Всего доступно 538 голосов коллегии выборщиков, поэтому для победы кандидату необходимо набрать 270 голосов. Разница колоссальна между штатами: например, у штата Техас 38 выборщиков, а у Нью-Гэмпшира — 4. По этой причине, хотя Хиллари Клинтон в 2016 году получила на 3 млн голосов больше, чем Трамп, выиграла не она. Впрочем, четыре года назад разрыв в опросах между Клинтон и Трампом был куда меньше, чем сейчас между Байденем и Трампом.

Второй фактор — деньги. Республиканскому кандидату удалось собрать намного меньше денег в избирательный фонд — согласно данным Федеральной избирательной комиссии, на 18 октября было около \$0,5 млрд против \$2,6 млрд

КТО ВПЕРЕДИ ПО ДАННЫМ НАЦИОНАЛЬНЫХ ОПРОСОВ?



ПОЕЗД БАЙДЕНА: ТУРНЕ ПО ГЛУБИНКЕ — ПРЕДПОСЛЕДНИЙ КОЗЫРЬ



ДОСРОЧНО, ПО ПОЧТЕ: НА НЫНЕШНИХ ВЫБОРАХ ЧУТЬ ЛИ НЕ ТРЕТЬ БЮЛЛЕТЕНЕЙ МОГУТ ОТПРАВИТЬ ПО ПОЧТЕ. ПОТОМУ ЧТО COVID-19

у кандидата от демократов. Это позволяет Байдену тратить много на политическую телерекламу, но местные рекламные политики указывают на то, что Трамп чрезвычайно активен и более точен в соцсетях. Кроме того, в последние дни было объявлено, что Трамп, возможно, бросит в бой и личные средства, а еще начали подтя-

гиваться крупные жертвователи: \$75 млн ему предоставила чета Шелдон и Мириам Адельсон — крупные техасские бизнесмены.

Третий фактор — голосование по почте. В нынешнем году на него, как ожидается, будет приходиться минимум треть голосов. И дело не только в эпидемии и опа-

сениях личного похода на избирательный участок. Уже в 2016 году, на предыдущих президентских выборах, 24,9% избирателей проголосовали по почте. На промежуточных выборах в Конгресс и Сенат 2018 года — 27,4%. Аналитики не видят в этой тенденции преимущество для той или иной партии. Но Трамп жестко критикует систему ввиду рисков фальсификации. "Избирательные бюллетени по почте очень опасны, здесь происходит огромное мошенничество", — заявил он накануне, во время визита в Северную Каролину. Он даже предложил избирателям протестировать систему, отправив голоса по почте, а затем попытавшись проголосовать лично в день выборов. "Если это так хорошо, как они [адепты дистанционного голосования] говорят, то, очевидно, они [уже проголосовавшие дистанционно] не смогут проголосовать", — добавил Трамп.

При этом пока нет никаких доказательств того, что голосование бюллетенем по почте увеличивает риск фальсификации. Как утверждает, процесс предусматривает несколько средств защиты от мошенничества. Да и за злоупотребление почтовыми бюллетенями есть серьезная ответственность — от денежных штрафов до тюремного срока. Почему все же так много внимания голосованию по почте? Потому что оно идет досрочно и на таких избирателей не повлияют усилия последней недели, которая будет очень и очень жаркой.

Когда этот номер уже попадет на прилавки, в ночь с 22 на 23 октября по киевскому времени состоятся вторые и последние дебаты между кандидатами. Они пройдут за 10 дней до дня голосования, и наверняка именно сказанное там сформирует повестку дня для финишной прямой.

И будет очень много сюрпризов, потому что идет колоссальный дрейф между лагерями избирателей. Например, многие избиратели — приверженцы демократов видят, как демократический кандидат активно дрейфует влево. И им это совсем не по душе. Этот тренд был отмечен и на выборах 2016 года, когда много приверженцев демократа Барака Обамы проголосовали за республиканца Трампа. С другой стороны, немало влиятельных республиканцев оказывают поддержку именно кандидату от демократов на нынешних выборах.

А пока только-только выздоровевший от COVID Трамп и находящийся не в самой лучшей физической форме Байден ездят по стране, агитируя сторонников прийти и проголосовать, а также убеждая колеблющихся перейти на свою сторону. Аргументов масса. От совсем новых, связанных с борьбой против коронакризиса, а также обвинений в коррупции и минимизации налогов вокруг самих кандидатов. До традиционных — возвращение рабочих мест в США, оружие, аборт, права человека, (не) вмешательство в конфликты за пределами страны. Интрига сохраняется.



# ТРАМП – НАИМЕНЕЕ ПЛОХОЙ ВАРИАНТ ДЛЯ ПУТИНА

Кто наименее плох для России – Байден или Трамп. Путину, похоже, не выгодна безоговорочная победа одного из кандидатов

Клара ФЕРРЕЙРА МАРКЕС

Президентство Трампа не было настолько выгодным для Кремля, насколько там надеялись. Однако либеральный интернационализм Байдена тоже не будет хорошей новостью для России.

Четыре года назад президент России Владимир Путин был призраком на электоральном пиршестве США. Кремль считал Дональда Трампа наглым, но достаточно неконформистским и даже податливым, чтобы с ним можно было работать над пересмотром связей между странами. В 2020 году таких иллюзий уже не осталось. Каким бы ни был исход ноябрьских выборов, Москве выгоды он не принесет.

Спецслужбы США доказали — Кремль пытался склонить чашу избирательных весов на сторону Трампа с помощью кибератак и фейковых новостей, распространяемых через социальные сети. Однако горькая правда заключается в том, что президентство Трампа не принесло Москве тех выгод, на которые она рассчитывала. По словам Путина, Россия — это всего лишь наблюдатель, но она может вмешиваться и сейчас. В среду представители спецслужб США вновь заявили о том, что Россия и Иран получили регистрационные данные избирателей, которые можно использовать для передачи дезинформации.

Да, Трамп не стал осуждать отравление лидера российской оппозиции Алексея Навального или предполагаемую выплату вознаграждений бойцам Талибана за нападения на американских солдат. Закрывая глаза на такие происшествия, Трамп оставляет России большое пространство для маневра в близлежащих странах, например, в Белоруссии, и на расстоянии от ее границ. Он также посеял международную рознь, ослабив многосторонние институты, которые могли бы вмешаться.

Как оказалось, хоть американский президент и заявлял о своем восхищении Путиным, разговоры оказались недостаточно, чтобы безоговорочно помогать Кремлю.

Фактически, с момента окончания холодной войны отношения России и США еще ни разу не были настолько плохими, как сейчас. Во время президентства Трампа ввели систему санкций, обездвиживших российскую экономику. Вашингтон мешал России отстаивать свои энергетические интересы в Европе и, более того, пытался выйти из договоров по контролю за вооружениями, которые Москва хочет сохранить. 5 февраля 2021 года истекает срок подписанного в 2010 году договора СНВ-III, ограничивающего количество развернутых ядерных боеголовок, ракет и бомбардировщиков. Кремль предложил продлить действие договора еще на один год. Если этого не будет сделано, то два самых больших в мире ядерных арсенала впервые с 70-х годов не будут ничем ограничены.

Кандидат от демократов Джо Байден более последователен, но у него больше воз-



БУРЫЙ КАМЧАТСКИЙ МЕДВЕДЬ БУЯН ВЫБИРАЕТ АРБУЗ, НА КОТОРОМ ВЫРЕЗАН ПОРТРЕТ КАНДИДАТА В ПРЕЗИДЕНТЫ США – ДЖОЗЕФА БАЙДЕНА

можностей обуздать Россию, и для Кремля это настоящая головная боль. Да, он стремится поддержать идею контроля над вооружениями. Однако он совершенно не готов перезагружать отношения стран на взаимовыгодных условиях, как это безуспешно пытался сделать Барак Обама. В то время сам Байден был вице-президентом, кресло президента России занимал Дмитрий Медведев, а Путин исполнял обязанности премьер-министра.

Двухпартийные настроения в Конгрессе США и огромное количество невыполненных санкций в любом случае помешают разрядке напряжения. Найджел Гулд-Дейвис из Международного института стратегических исследований подчеркивает, что попытки обратить вспять изоляционистскую политику Трампа не помогут, даже если восстановить союзнические отношения, в том числе в Европе. Текущая сложная и непредсказуемая ситуация больше подходит Москве. В России уже даже раздаются голоса, предлагающие перестать пытаться вливаться в общий курс.

Россия также не исходит с позиции силы. По сравнению с 2016 годом популярность Путина снизилась. Экономика страны страдает от пандемии и снижения цен на нефть, хотя и не так сильно, как многие ее соперники. Сравнительная экономическая мощь снижается уже несколько лет. Число заболевших коронавирусом ежедневно бьет рекорды, что обуславливает неуверенность в будущем. С такими исходными данными сложно демонстрировать статус супердержавы.

В результате Путин проявил характерный реализм. Во время телевизионного



ПУТИНУ, ПОХОЖЕ, НЕ ВЫГОДНА БЕЗОГОВОРЧНАЯ ПОБЕДА ОДНОГО ИЗ КАНДИДАТОВ

интервью он четко обозначил, какие выгоды администрация Трампа принесла торговле и энергетике, но при этом отметил и ее недостаток — неспособность держать свое слово. Он подсчитал и расходы, — санкции вводили или расширяли 46 раз, по его словам. Затем он в нехарактерной для себя манере сказал, что готов искать общий язык с Байденом, в процессе затронул тему христианских ценностей и даже свое прошлое в коммунистической партии, о котором он редко упоминает. Все это — явное проявление реальной политики Кремля.

Возможно, лучшим для Москвы исходом выборов станет спорный результат, за которым последует долгое судебное разбирательство. Представители спецслужб США считают, что намеки Трампа на фаль-

сификацию голосования играют на руку России, так как подрывают веру в демократические системы. Вполне вероятно, что Путин придет в восторг от такого вызова самой уважаемой демократии в мире. Это явно будет подтверждать его заявления о том, что либерализм устарел. Однако период междувластия вряд ли продлится долго и, вероятнее всего, не принесет никаких выгод Москве.

В конце концов, какой исход наименее плох для России? Если не обращать внимания на санкции, то, может быть, лучше оставить все как есть. Как утверждает политический аналитик Татьяна Становая, Россия рассматривает Трампа как азартную игру в казино, так что лучше продолжать играть, ведь можно однажды сорвать куш. Пусть на это и уйдет много времени.



# ЧТО ЖДЕТ ТРАМПА ПОСЛЕ ПОРАЖЕНИЯ

Помилование? Арест? Или, может, эмиграция?

Акихико РЭЙДЗЭЙ

**Противники Трампа уверены в том, что его нужно строго судить за преступления, совершенные не только на посту президента, но, предположительно, и до этого.**

Если предположить, что президент Трамп проиграет выборы 3 ноября нынешнего года, то в полдень 20 января 2021 года он перестанет быть президентом и с юридической точки зрения превратится в простого гражданина. Для обычного президента это время спокойного ухода в отставку и начала тихой размеренной жизни.

Однако в случае с Трампом, скорее всего, все так просто не произойдет. Противники Трампа уверены в том, что его нужно строго судить за преступления, совершенные не только на посту президента, но, предположительно, и до этого.

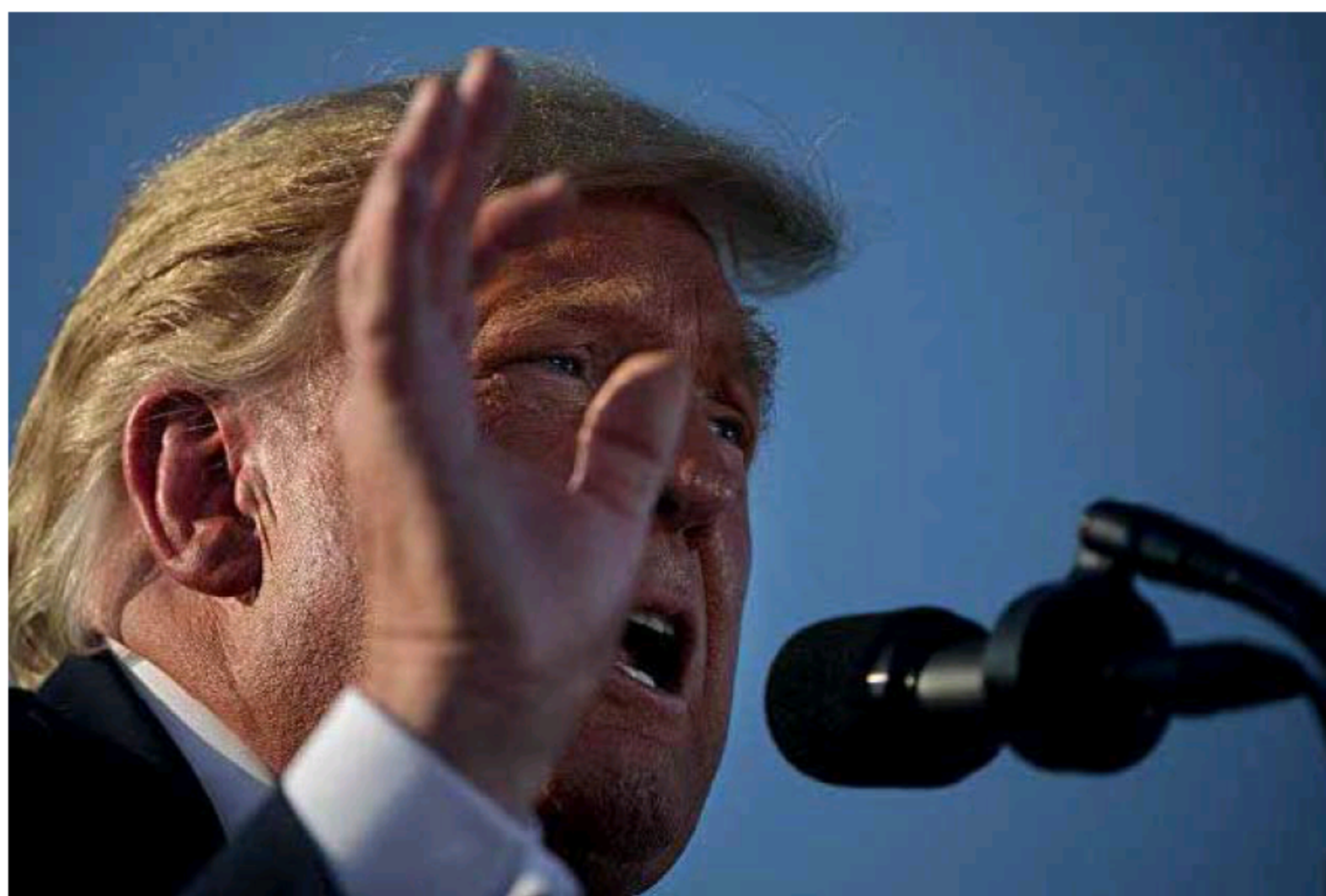
Например, в 2018-2019 годах тогдашний специальный прокурор Мюллер проводил расследование дела о связях Трампа с Россией — т. н. «дела о российском вмешательстве» (или «Рашагейт»). В то время он расследовал ситуацию с несанкционированным доступом посторонних лиц к электронной переписке Хилари Клинтон, незаконном использовании избирательных фондов и т. д. В результате расследования Мюллера никаких обвинений президенту Трампу предъявлено не было. Вместе с тем, было указано, что причиной этого не явилось полное «прояснение имевшихся подозрений». В финальном докладе расследования сказано, что если бы «Трамп не был президентом, ему могли бы быть предъявлены уголовные обвинения в воспрепятствовании отправлению правосудия. Кроме того, Трамп мог бы быть обвинен в преступлении в том случае, если бы были бы получены доказательства, что он злоупотреблял своими полномочиями, но таких доказательств добыто не было».

Одним словом, речь идет о том, что, хотя во время расследования спецпрокурора Мюллера и был временно применен принцип «невозможности повторного выдвижения обвинения в том случае, если по делу уже было принято решение», то после ухода президента Трампа со своего поста против него снова могут быть выдвинуты уголовные обвинения в воспрепятствовании правосудию (или других преступлениях).

## В ЧЕМ МОЖЕТ БЫТЬ ОБВИНЕН ТРАМП?

Трампу могут быть предъявлены обвинения по следующим составам преступлений:

- Использование своего служебного положения президента для создания незаконных преимуществ своему бизнесу (отельному, ризлторскому и т. д.)



ПРЕЗИДЕНТ США ДОНАЛД ТРАМП ВЫСТУПАЕТ ВО ВРЕМЯ ПРЕДВЫБОРНОГО МИТИНГА

- Неоднократное совершение действий, подозрительных на сексуальный харрасмент
- Использование выборных фондов в личных целях
- Многолетнее уклонения от уплаты налогов в полном объеме
- Извлечение прибылей из крупных займов и долговых обязательств перед иностранными финансовыми учрежде-

того, что на последовавших через два года президентских выборах 1976 года Форд потерпел сокрушительное поражение.

Вполне можно допустить, что в случае своей победы Байден тоже может помиловать Трампа, исходя из стремления избежать раскола и волнений в американском обществе. Однако левые демократы исходят из того, что к «такому

ним, есть большая вероятность того, что основное течение республиканской партии решит Трампа «слить».

И здесь остается третий вариант, который никак нельзя исключать — эмиграция. Ведь на своем предвыборном митинге в Джорджии Трамп уже сказал: «Конечно, будет не здорово, если я проиграю Байдену. Возможно, в этом случае мне придется покинуть страну? Я не знаю».

Другими словами, Трамп намекает на то, что в случае победы Байдена ситуация для него станет такой жесткой, что ему, возможно, даже придется задуматься об эмиграции. На самом деле тема отъезда Трампа в эмиграцию, пусть и несколько в юмористическом плане, уже давно гуляет в американском обществе. Канадско-американский актер кино и телевидения Джим Кэрри активно эксплуатирует эту тему в своих скетчах еще начиная с первой половины нынешнего года. Даже на российских телеканалах стали появляться телешоу со сценками, изображающими, как Трамп просит Путина пустить его к себе в Россию в эмиграцию.

На предвыборном митинге в Джорджии на языке у Трампа не случайно крутились слова о том, что «эмигрирую я не из опасений ареста», а из-за глубокой неприязни к Байдену и его окружению. И то, что этот тезис соскочил у Трампа с языка, говорит о том, что он уже думал об отъезде за границу. А если вспомнить, что Трамп по своему характеру не только просто говорит, но и делает, то вполне можно представить себе, что здесь дело не окончится простой шуткой.

Если Трамп решится бежать, то совершить побег он должен до 20 января. И если все это случится, то разразится неслыханный скандал, в который будет замешано все, включая возможность утечки высших государственных секретов и т. д. При таком развитии ситуации следующая администрация в тесном сотрудничестве с военными предпримет все возможные меры, чтобы побег Трампа предотвратить.

И вот исходя из всего этого, можно сделать вывод о том, что Трампу нужно переизбраться на пост президента всеми возможными силами и средствами. Однако в условиях, когда Палате представителей большинство Демократы 235 мест из 435, а в Сенате — Республиканцы, 53 места из 100, против 45 у Демократов, а внутри самой республиканской партии растут антирамповские настроения, в связи с переизбранием Трампа снова против него возникнут новые обвинения. И если сейчас политическая ситуация «вертится» вокруг президентских выборов, то очень скоро она может завертеться вокруг «преступлений президента» и превратится в настоящий «шторм на американском властном Олимпе».

«Новая послевыборная американская власть и военные воспротивятся такому варианту»

ниями и иностранными правительствами

- Разжигание агрессивных настроений у крайне правых общественных организаций и групп

И это неполный список. Как считают антирамповские силы, любое из этих обвинений может повлечь за собой достаточно суровое наказание. Так что же все-таки может ожидать Трампа в случае ухода с поста президента?

Одна из первых приходящих на ум возможностей — это его помилование. И прецеденты этого имеются. Как известно, в 1974 году из-за дела «Уотергейта» в отставку ушел тогдашний президент Ричард Никсон. Его место занял вице-президент Джеральд Форд. Используя имеющиеся у американского президента полномочия, Форд применил в отношении Никсона помилование. Это его решение вызвало массовое недовольство избирателей и стало главной причиной

типу, как Трамп» помилование неприменимо и требуют полного его юридического уничтожения. В демократическом американском политикуме превалирует мнение о том, что хотя категория помилования и важна с точки зрения поддержания президентской системы власти в США и престижа государства, Трамп, который как раз и способствовал их разрушению, заслуживает только самого сурового наказания.

В таком случае вторым вариантом для Трампа становится возбуждение против него уголовного дела и арест. Как представляется, этот вариант позволит избежать массовых волнений в США. И прежде всего потому, что республиканская партия быстро перестроится на позиции «без Трампа». В этом случае будет сильно размыта политическая мотивация у тех социальных прослоек, которые пока поддерживают Трампа. Хотя его верные сторонники, скорее всего, останутся с



# ПРЕЗИДЕНТ УКРАИНЫ ПООБЕЩАЛ

гражданам народовластие  
и честные суды

Тарас БУРНОС



Office of President of Ukraine (VOA)

**В послании к Верховной Раде Владимир Зеленский призвал вернуться к вопросу об ответственности тех, кто сдал Крыма без боя.**

**З**авершение войны на Донбассе, наступление мира, возвращение оккупированных украинских территорий и военнопленных — главные приоритеты для лидера Украины Владимира Зеленского. Об этом он заявил 20 октября, выступая с посланием к Верховной Раде о внутреннем и внешнем положении Украины.

«Пункт, который не был первым, но является самым главным для меня и, я убежден, для вас и для всех украинцев. Это завершение войны на Донбассе, наступление мира, возвращение наших людей, возвращение наших территорий», — заявил президент Украины Владимир Зеленский.

В начале своего 51-минутного выступления Владимир Зеленский отметил, что «время менять традиции».

«По QR-коду, который лежит перед вами, вы можете скачать это послание. Для тех, кто не умеет или думает, что это — часть плана Билла Гейтса с чипированием населения, — послание появится на официальном сайте Офиса президента», — обратился Владимир Зеленский к народным депутатам.

В своей речи он отметил «важное» — провозглашенное 27 июля прекращение огня на Донбассе. «Сегодня режим тишины продолжается 86-й день подряд — дольше всего за годы войны», — констатировал он.

Владимир Зеленский согласился с тем, что этот режим на Донбассе не является идеальным, — фиксируются его нарушения, попытки срыва. «Когда местные жители говорят, что не слушают новости о «тишине», потому что слышат реальную тишину, — это дает надежду», — подчеркнул президент.

## БОРЬБА С КОРРУПЦИЕЙ, НАРОДОВЛАСТИЕ

По мнению президента Украины, в стране созданы все условия для того, чтобы бороться с коррупцией. «Нам нужна Украина, где коррупции нет, а честные суды есть. Этого хотят все наши граждане. Этому аплодируют все наши международные партнеры», — подчеркнул Владимир Зеленский.

Он заверил сограждан, что «народовластие в Украине будет».

«Люди должны влиять на актуальные вопросы и для своего региона, и для всей страны. Делать это раз в неделю, раз в месяц или раз в год. Сколько потребуется», — заявил Владимир Зеленский.

## ЭКОНОМИКА, ПРИВАТИЗАЦИЯ, БЕЗВИЗ

Президент Владимир Зеленский отметил, что всех украинцев объединяет идея о достойной и богатой жизни, поэтому должна быть представлена стратегия развития экономики Украины.

«Мы принимаем законы, которых биз-

нес, инвесторы и международные партнеры долго ждали. Задачами моей программы были детенизация экономики, развитие внутреннего производства, доступное кредитование», — подчеркнул Владимир Зеленский.

Он заявил, что в стране «начали масштабную приватизацию». Речь идет не о стратегических объектах государства, а о сотнях неэффективных предприятий, где были только коррупция и долги, подчеркнул Владимир Зеленский.

Запуск рынка земли в Украине, легализация игорного бизнеса, доступное кредитование, сотрудничество с МВФ, по его словам, работа, которая была проведена в последнее время.

Он также отметил, что на саммите Украина — Евросоюз прозвучал «четкий месседж»: безвизовому режиму Украины с Европой ничто не угрожает.

«Украине нужна полноценная стратегия развития. Не на два, три или пять лет. Хватит мерить развитие Украины политическими каденциями. Нам необходимо четкое видение — куда и почему должна двигаться наша экономика до 2030 года. Знаю, что такая работа велась правительством. Поэтому вместе с результатами аудита государства ожидаем и презентации развития экономических векторов Украины до 2030 года», — резюмировал президент.

## СУВЕРЕНИТЕТ, КРЫМ, СОТРУДНИЧЕСТВО С НАТО

На международном направлении, заявил

президент Владимир Зеленский, Европейский Союз, США, Канада, Великобритания, Турция и другие партнеры продолжают неизменную поддержку Украины.

«В то же время власть страны помнит: и в Крыму, и на оккупированном Донбассе живут наши граждане, и мы должны заботиться о них, бороться за них. Поэтому были восстановлены мост и дорога в Станице Луганской, решен вопрос о питьевой воде на Донбассе, строятся новые и удобные современные КПВВ, в том числе на админгранице с Крымом», — подчеркнул Владимир Зеленский.

Он заявил, что те, кто без боя отдал Крым, должны нести ответственность.

«Хочу, чтобы всем было понятно: вопрос не в мести — вопрос в справедливости. Обществу нужны ответы. И это касается не только этого вопроса. Их у людей накопилось тысячи. Отсутствие ответов и справедливости приводит к потере доверия. Невозможно построить успешную страну, если общество не доверяет государству», — сказал Владимир Зеленский.

Лидер республики констатировал, что для того, чтобы «крымский вопрос» был в переговорной повестке дня, украинская власть ищет новые действенные инструменты, в частности создает формат «Крымская платформа».

Он напомнил, что Украина получила статус партнера НАТО с расширенными возможностями, успешно провела совместные учения «Рэпид Трайдент», продолжает воплощение стандартов НАТО в войсках.

«Это все — важные шаги для усиления



обороноспособности и безопасности Украины», — заявил Владимир Зеленский.

## МНОГО ВОПРОСОВ ДЛЯ ДИСКУССИИ

Политический обозреватель Александр Кочетков считает, что послание президента можно сравнить с мыслями о виртуальной мечте.

«Конкретный пример, президент рассказывал о приложении к смартфону «Дия», но я не знаю, кто пользуется этой программой в офисе президента, не видел восторженных отзывов пользователей приложения. Тот же ЦИК отказался использовать электронный паспорт для регистрации избирателей. Но это не мешает гордиться этим приложением президенту», — говорит Александр Кочетков корреспонденту Русской службы «Голоса Америки».

По его мнению, лидер государства затронул слишком много вопросов — сотрудничество с МВФ, развитие Донбасса, экономическая ситуация в стране, политические отношения, борьба с коррупцией без «содержательного анализа тем».

«Было заявлено, что нужно проведение аудита и больше никакой конкретики о том, где мы оказались, что будет дальше, куда идем», — подчеркивает Александр Кочетков.

Он считает, что подобная риторика укладывается в предвыборные политические заявления.

## ПОЖЕЛАНИЯ И РЕАЛЬНЫЕ ДЕЙСТВИЯ

Как считает политолог Алексей Якубин, одна из стратегий, которая есть у власти — это риторика вокруг ситуации на Донбассе.

«Не стреляют, и в этом тоже есть некая победа. Но очень много было благих пожеланий. Это чем-то напоминало выступление Владимира Зеленского в прошлом году — от него ожидали действий, и он говорил: нужно сделать, мы должны, здесь будет так. Но с момента избрания президента и сформированного монобольшинства в парламенте граждане хотят услышать ответы на вопросы», — говорит Алексей Якубин корреспонденту Русской службы «Голоса Америки».

Он отмечает, что пять лет назад в Украине принималась программа развития государства до 2020 года, и сегодня хотелось бы услышать о ее выполнении.

«Вот этого не было в выступлении. Были

заявления об увеличении зарплат ученым, педагогам, но не было механизма, как это произойдет», — подчеркивает Алексей Якубин.

Он отмечает, что в стране были колоссальные ожидания, что обвинения, которые выдвигала действующая власть по ряду коррупционных дел, в отношении представителей предыдущей власти закончатся справедливым судебным расследованием.

«Но воз и ныне там. Общество хотело бы этих расследований. Но на первый план все-таки выходят социально-экономические вопросы, особенно в период пандемии коронавируса», — подчеркивает Алексей Якубин.

Как послание Зеленского парламентариям оценили представители разных фракций.

## ЕВРОПЕЙСКАЯ СОЛИДАРНОСТЬ

Николай Княжицкий

Депутат остался под впечатлением, что «Зеленский застрял в прошлом». «Вся его речь строилась на его конкуренции с Петром Порошенко и он до сих пор воспринимает Порошенко как президента. Он апеллирует к нему, обращается и упоминает, не называя фамилии. Конечно, о будущем в этой речи ничего не было, да и о настоящем тоже ничего не было», — заявил Княжицкий.

Виктория Сюмар

Представительница Евросолидарности отметила, что видела «много цинизма в этой Раде, но такого цинизма не видела еще ни разу». «Я увидела банального пиарщика и циника, который на всем святом умеет только пиариться. [...] Он обращается к стране на „ты“, я тоже скажу. Ты рассказываешь о Крыме, ты рассказываешь о 2014 году — ты где был в 2014 году? Ты сколько отвоевал метров украинской земли? У тебя есть армия, которой не было в 2014 году. Ты отдал хоть один приказ о наступлении? Ты отступил. Ты присваиваешь себе то, к чему ты не имеешь никакого отношения», — эмоционально заявила Сюмар с трибуны Рады.

Алексей Гончаренко

Нардеп считает, что обращение президента было на самом деле агитацией за партию Слуга народа перед местными выборами.

«Это было обращение президента Голубородько, а не президента Зеленского,

какого-то персонажа из кино, который вообще не знает страну, в которой он живет, человека, которого вытаскивали из теплой ванны, чтобы он поагитировал за Слугу народа за пять дней до выборов», — заявил Гончаренко.

По словам народного депутата, президент рассказал, как успешно идет борьба с коррупцией и «только некоторые руководители правоохранительных органов немного мешают», но почему-то не упомянул, что он именно их назначил.

«Он рассказал, как в стране все замечательно в борьбе с эпидемией, лишь забыл сказать, что мы одни из лидеров в мире по распространению эпидемии, у нас одни из худших показателей в мире по тестированию — при том, что люди за тесты платят бешеные деньги и не могут их сделать, а потом по 2-4 дня ждут результаты, койки для борьбы с Covid-инфекцией оборудованы кислородом лишь на 40%, что его министр здравоохранения, вместо того, чтобы бороться за жизни людей, идет бороться за голоса избирателей», — считает Гончаренко.

Народный депутат также отметил, что Зеленский «рассказывает об армии, которую он строит», однако государственный оборонный заказ в этом году выполнен менее чем на 20%.

## ГОЛОС

Кира Рудик

Лидер Голоса считает, что своим выступлением в парламенте Владимир Зеленский «зафиксировал окончательный переход в оппозицию к самому себе».

«Президент очень убедительно указал на фактическое сворачивание медицинской и судебной реформ. При этом какого-либо видения решения этих проблем он не продемонстрировал. Также президент признал провал борьбы с коррупцией. Он повторил то, о чем почти ежедневно говорят оппозиционные партии: обещанных посадок нет, а топ-коррупционеры не просто остаются на свободе, а реализуют новые теневые схемы с участием представителей уже действующей власти», — отметила Рудик.

Она также напомнила, что президент фактически раскритиковал действующее правительство, подчеркнув, что у того нет четкого видения, куда и почему движется украинская экономика.

«Партия Голос приветствует украинского президента в рядах оппозиционеров.

Его критическая риторика усиливается удачными образами и актерским талантом. В то же время большое беспокойство вызывает отсутствие ответа на новый вопрос, который встал после президентского обращения: а кто теперь руководит государством?» — резюмировала Кира Рудик.

Алексей Кучеренко

Депутат убежден, что главной целью речи Зеленского было на обеспечение результата партии Слуга народа на местных выборах.

«Как по мне, это не выступление президента с мудрым, серьезным и взвешенным обращением к нации. Это было выступление политика, который хочет сделать все, чтобы его политическая сила через 4-5 дней получила какой-то нормальный результат на выборах», — сказал Кучеренко, кандидат в мэры Киева от Батькивщины.

По словам нардепа, он и его коллеги не поверили в то, о чем говорил Зеленский с трибуны парламента. «Те, с кем я обсуждал выступление, задают один вопрос: а это точно о нашей стране? У меня тоже сложилось такое впечатление», — сказал он.

Кучеренко поставил под сомнение слова Зеленского о том, что в Евросоюзе видят нулевую толерантность к коррупции в Украине. «Я могу сказать, что одна фраза в выступлении меня поразила и, исходя из нее, я понимаю, что это вещь нереалистичная — это когда господин президент сказал, что у нас нулевая толерантность к коррупции, и это подтверждают наши европейские партнеры. Мне как-то грустно стало от того, что он так действительно думает, и я очень хотел бы увидеть справку, документ от европейских партнеров, что они действительно подтверждают нулевую толерантность власти к коррупции», — сказал парламентарий.

Еще одной целью выступления президента в Верховной Раде депутат назвал попытку Зеленского оправдать проведение анонсированного в день выборов общенационального опроса. «Я думаю, что основной задачей было оправдать свой опрос, эти прекрасные пять вопросов, которые президент собирает вынести на непонятный опрос в воскресенье. Мне кажется, что это будет „ящик Пандоры“, который откроют этим опросом», — сказал Кучеренко.

По материалам Голоса Америки





# ДЛЯ СУГРЕВУ

## Несколько вопросов о нынешнем отопительном сезоне



**Андрей  
ГАЦЕНКО**

Журналист КП Украины специально  
для «Совершенно секретно»

Несмотря на относительно теплую осень, ряд городов уже объявили о начале отопительного сезона.

С 16 октября тепло начинают подавать в Киеве и Львове. Граждане по-разному относятся к такой инициативе, но эксперты говорят, что это компетенция местных властей и никаких нарушений в этом нет. Мы решили разобраться в особенностях нынешнего отопительного сезона и узнать, что будет с тарифами на газ и тепло в этом году, в каких регионах могут возникнуть проблемы и будут ли платить субсидии.

### ПОЧЕМУ ТАК РАНО? ▼

Осень в этом году выдалась теплой, и многие граждане надеялись, что батареи включат попозже. Ведь отопление для многих — это самая высокая составляющая расходов среди всех услуг ЖКХ. Но снижение температуры заставило местные советы многих городов принять решение начать отопительный сезон. 15 октября начали подавать тепло жителям Хмельницкого, Харькова и Ровно. Во Львове и Киеве отопительный сезон стартовал с 16 октября. А с 19 октября начнут теплеть батареи в Луцке. В более южных регионах отопительный сезон стартует немного позже.

Казалось бы, люди должны быть довольны такой заботой властей, но многие высказывают недовольство.

— Посмотрел прогноз погоды, а через неделю после начала отопительного сезона температура будет +16 днем и +10 градусов ночью, — возмущается киевлянин Андрей. — Если подать тепло, люди будут открывать окна и греть улицу, а потом придут счета за это. Наверное, власть таким образом хочет помочь заработать тепловикам. С такой логикой мэр может начинать и снег убирать в октябре, чтобы побольше денег освоить.

В свою очередь, эксперты говорят, что по закону решение о начале отопительного сезона принимает местная власть и никаких нарушений в этом нет.

— По ночам уже довольно холодно, — говорит соучредитель фонда энергетических стратегий Дмитрий Марунич. — Поэтому, например, в больницах уже надо включать отопление. Да и начинать подключения начнут не с жилых домов, а с социальной инфраструктуры. Поэтому, когда включают отопление в домах, еще не известно.

### МОЖНО ЛИ САМОМУ РЕГУЛИРОВАТЬ ПОДАЧУ ТЕПЛА В ДОМ? ▼

В новых домах, где у каждой квартиры установлен счетчик потребленной тепловой энергии, проблем с началом



отопительного сезона не возникает. Каждый жилец может включать или перекрывать батареи когда хочет. Главное, чтобы дом к теплу был подключен.

В домах же старой постройки с вертикальной системой разводки стояков так сделать не получится. Вы можете перекрывать свои батареи, но если у соседа они не регулируются, и он постоянно открывает окна для проветривания, то вы будете платить за себя и того парня.

Поэтому многие читатели задаются вопросом, если их дом уже подключили к теплу, то можно ли как-то регулировать количество подаваемого в систему теплоносителя. Некоторые спускаются в подвалы и начинают самостоятельно перекрывать задвижки подачи теплоносителя. Тепловики говорят, что так делать нельзя. Мол, это нарушает функционирование всей энергосистемы дома.

Иногда это перерастает в коммунальные войны — поставщики тепла борются с населением, пломбируя задвижки на вводе в дома. А жильцы, в свою очередь, срывают пломбы и продолжают прикручивать задвижки.

Как говорят эксперты, на сегодня единственный законный способ регулировать тепло в своем доме — это переехать из старого жилого фонда в новый. Правда, окупится эта затея не скоро.

### ЧТО С ЦЕНАМИ НА ГАЗ? ▼

Цены на газ с начала осени существенно повысились. В сентябре цена его выросла на 45% до 4,7 грн за кубометр. Такая же цена сохранилась и в октябре.

И газ продолжит дорожать. По прогнозу главы Ассоциации поставщиков

энергоресурсов Артема Компана, цена на газ для населения и предприятий ТКЭ будет расти и дальше, ведь растет цена на европейских хабах. По его словам, в Украине газ с сентября по декабрь 2020-го подорожает до 7 грн за кубометр.

— Цена меняется каждый день, — говорит Артем Компан. — Ближе к декабрю мы уже видим цену контрактов более 7 грн за кубометр.

В то же время директор газотранспортной компании «Нафтогаз Украины» Максим Рабинович утверждает, что цена в этом отопительном сезоне для населения и предприятий ТКЭ может быть ниже, чем в прошлом.

— Сейчас цены на рынке меняются достаточно активно, — говорит Рабинович. — На них влияют как внешние факторы, например, объемы поставок американского LNG-газа в Европу, так и внутренние — влияние COVID-19 на работу промышленных предприятий. В дальнейшем усилятся влияние и температурных режимов.

Стоит отметить, что прогнозы на газовом рынке не всегда сбываются. К примеру, в прошлом году прогнозировали, что газ на рынке может стоить 12 500 гривен за тысячу кубометров. Но на практике стоил он 5500 грн. Поэтому угадать сегодня, какой будет цена зимой, довольно сложно.

Эксперты говорят, что дешевого газа в Украине не будет еще и потому, что в хранилищах наряду с дешевым газом этого года хранится дорогой прошлогодний. И «Нафтогазу» нужно будет отбить прошлые затраты.

— В подземные хранилища газа уже закачали 27 млрд кубов, — говорит энергетический эксперт Юрий Корольчук. — И до середины октября запасы



вырастут еще больше. Более половины из этого объема — дорогой газ сезона 2019-2020 гг. Другая часть — это недорогой газ "Укргаздобычи", который "Нафтогаз" не хочет выпускать на рынок и продавать на бирже. Сейчас у "Нафтогаза" возникла проблема. Ему нужно продать дорогой европейский газ, который оставался в ПХГ, и дорого продать дешевый газ "Укргаздобычи". Как это сделать? За счет повышения тарифов. Поэтому цена на газ ближе к зиме вырастет до 7000-8000 грн за 1000 куб. м. То есть за провалы "Нафтогаза" заплатит рядовой украинец.

### ЧТО БУДЕТ С ТАРИФАМИ НА ТЕПЛО? ▼

Чиновники и эксперты в один голос говорят, что этой зимой тепло обойдется не дороже, чем в прошлом. По словам министра финансов Сергея Марченко, рыночная цена на газ сейчас ниже, чем во время прошлого отопительного

ливать тарифы на тепло было передано на места, а НКРЭКУ согласовывает тарифы на тепло только для лицензиатов.

— Это всего 26 компаний, которые составляют около 20% рынка производителей тепла, — говорит Дмитрий Марунчик. — Остальным 80% производителей тепла тариф устанавливает местная власть. Теперь к ним добавятся еще поставщики воды. Ничего страшного в этом не вижу. Единственная особенность, которая тут может быть, — местная власть сможет дотировать производителей услуг ЖКХ перед выборами, чтобы задобрить электорат.

Эксперты говорят, при передаче тарифов на места чиновники смогут быстрее их корректировать в случае подорожания или снижения цен на энергоносители.

### МОЖНО ЛИ СЭКОНОМИТЬ НА ОТОПЛЕНИИ? ▼

Если вы не живете в частном доме, то

дом.

При этом во многих регионах работает схема 30 на 70, когда 30% платят жильцы дома, а 70% дает местная власть. Правда, есть одно «но». Для того чтобы утеплить старый многоквартирный дом, нужно подходить к проблеме комплексно. Сначала нужно создать ОСМД.

По данным проекта Ukraine Energy Reform, в домах, где проведено комплексное утепление, экономия составляет около 40-50% по сравнению с теми домами, где утепления нет.

Следующим этапом энергомодернизации должен стать индивидуальный тепловой пункт. Это устройство, которое регулирует подачу теплоносителя в отопительную систему дома в зависимости от температуры воздуха на улице. Стоит недешево — около 300 тысяч гривен на многоквартирный дом. Но в среднем за один сезон оно окупается.

Как показывают примеры комплексной модернизации домов, все эти мероприятия позволяют экономить до 75%

Также в компании отметили, что в течение недели 10 предприятий теплоэнергетики рассчитались с критическими долгами, однако еще 63 производителя тепла не выполняют свои обязательства согласно законодательству.

Интересно, что это проблема не только регионов, но и столицы. По данным НАКа, пять предприятий теплоэнергетики ставят под угрозу начало отопительного сезона в Киеве из-за долгов за газ. В частности, в список предприятий, которые могут сорвать старт отопительного сезона в Киеве, входят: групповая котельная Министерства внутренних дел Украины, ООО "Энерго Сервис Групп", ООО "Эффективные энергетические системы", ООО "Идеал Энерджи Систем" и ООО "Центр обслуживания абонентов".

### ЧТО С СУБСИДИЯМИ? ▼

Субсидий в этом году будет меньше. Во-первых, депутаты приняли законопроект №3991, который предлагает уре-



сезона, поэтому в Минфине прогнозируют более низкий уровень цен на отопление, чем в прошлом году. Согласно с этим прогнозом и эксперты.

— Думаю, что тарифы на тепло в этом отопительном сезоне будут приблизительно такими же, как и в прошлом, — говорит Дмитрий Марунчик.

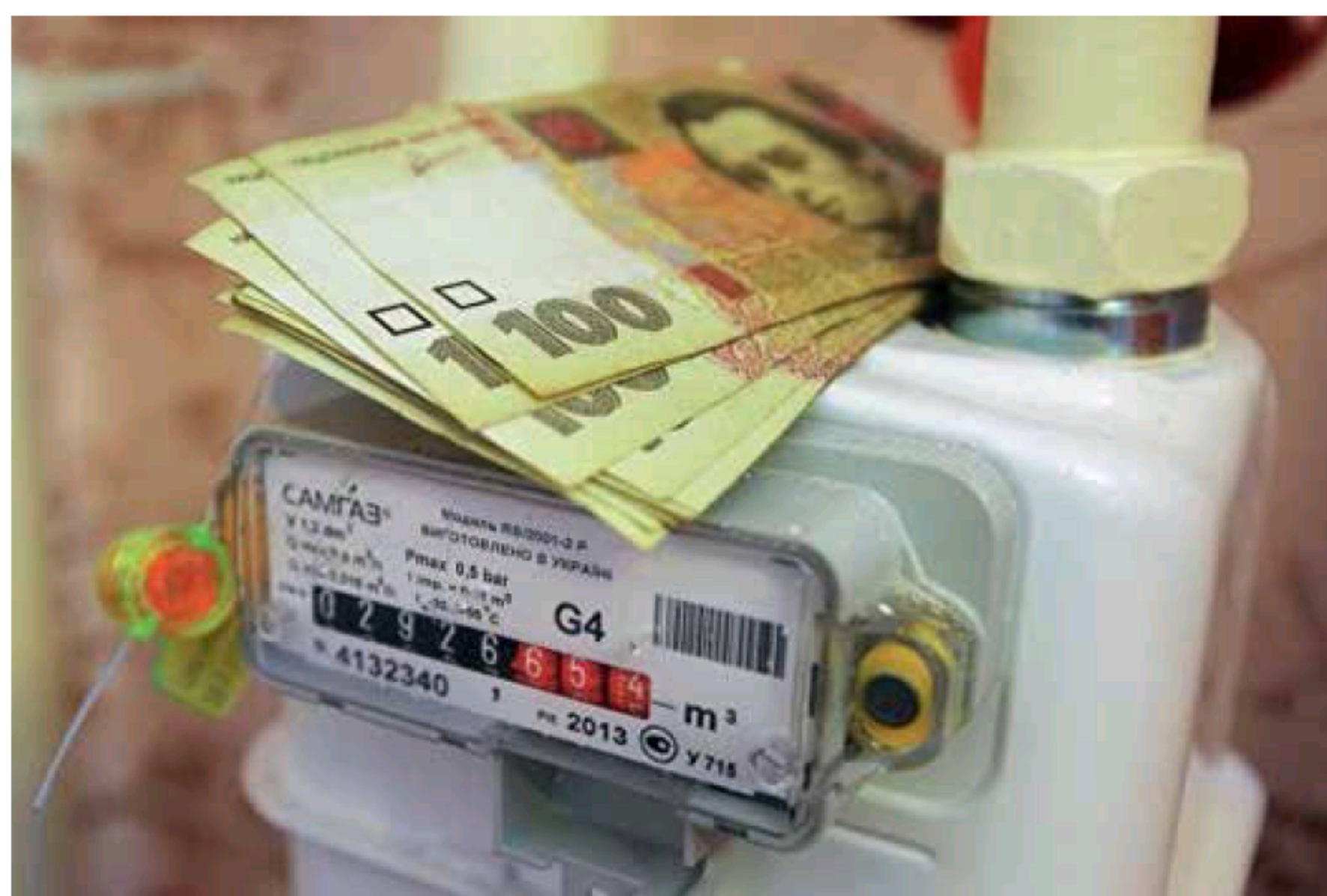
Правда, стоит учесть, что сумма, которую мы отдадим за отопление, зависит еще и от погоды, которая будет этой зимой. Большинство многоквартирных домов уже оборудованы приборами учета потребленной тепловой энергии и люди платят за реально потребленное тепло. А его расход при температуре около нуля и в минус 20 может отличаться в 2 раза.

Возможно, что уже в этом отопительном сезоне вопросы всех тарифов ЖКХ будут решать на местах. Кабинет министров одобрил законопроект "О внесении изменений в некоторые законы Украины относительно регулирования деятельности предприятий в сферах теплоснабжения, централизованного водоснабжения и водоотведения". Если его примут депутаты, то регулированием тарифов, кроме как на электричество, государство заниматься не будет. Тарифы на горячую и холодную воду, а также на отопление будут устанавливать органы местного самоуправления.

Но пока закон не вступит в силу, тарифы на тепло и коммунальные услуги остаются теми, которые еще были установлены комиссией.

По сути, такое новшество объясняется политикой децентрализации — большинство местных проблем будут решать на местах. Тем более что подобные решения уже опробованы с теплом.

Как говорит соучредитель фонда энергетических стратегий Дмитрий Марунчик, в последние годы право устанавли-



сделать это довольно сложно. Тут нужна добрая воля многих жильцов. А если среди них много пенсионеров на субсидиях, то убедить их в термомодернизации многоквартирного дома будет сложно. Чтобы сэкономить все жители многоэтажки, нужно утеплить весь дом и оборудовать его устройством, которое будет регулировать подачу тепла. Дело это недешевое, но окупается за несколько отопительных сезонов.

Для того чтобы уменьшить счета, начинать нужно с определения мест утечки тепла и утепления всего дома. То есть если у вас подвал и подъезд с выбитыми окнами, дверь на улицу не закрывается, а на техническом этаже есть щели в стыках стен, то большинство тепла уходит через эти прорехи. Поэтому начинают с энергоаудита, а потом заделывают места утечки тепла и утепляют весь

от сумм за тепло в аналогичных соседних домах. По крайней мере такой рекорд был зафиксирован в одном из модернизированных домов Луцка.

### ГДЕ МОГУТ ВОЗНИКНУТЬ ПРОБЛЕМЫ? ▼

В некоторых городах начало отопительного сезона может затянуться. Причина — долги за потребленный газ. Как сообщает НАК "Нафтогаз", начало отопительного сезона в 45 населенных пунктах Украины находится под угрозой из-за долгов предприятий теплоэнергетики.

Самые низкие показатели расчетов за потребленный природный газ имеют предприятия теплокоммунэнерго Луганской (56%), Днепропетровской (71%), Кировоградской (81%), Ивано-Франковской (82%) и Донецкой (86%) областей.

зать расходы по статье "субсидии" на 2,16 млрд грн.

Во-вторых, в этом году чиновники переписали правила расчета субсидий, и они станут меньше. Например, по новым правилам сама субсидия будет учитываться в общем доходе субсидианта. Также в доход учитывают льготы, которые получает человек по услугам ЖКХ. Таким образом, сумма доходов существенно вырастет за счет новых правил подсчета, а значит, сумма начисленной субсидии — уменьшится.

В этом году был расширен список тех лиц, которые входят в состав семьи вне зависимости от места их пребывания: муж, жена, родные и усыновленные дети до 18 лет, дети, которые не состоят в браке и учатся на дневном стационаре в возрасте до 23 лет. Это означает, если дети, к примеру, получают зарплату или стипендию, но при этом живут в другом городе (или стране), их доход все равно будет учитываться в общий семейный, и это уменьшает шансы на получение субсидии.

Кроме того, чиновники обещают строже оценивать претендентов на субсидии и отказывать тем, кто в ней не нуждается.

— Мы будем создавать единый социальный реестр, где будут находиться все люди, которые получают социальные выплаты, — заявил министр цифровой трансформации Украины Михаил Федоров. — Я надеюсь, что через несколько лет мы сможем сэкономить около 100 млрд гривен.

Эту стратегию поддерживает и Министерство социальной политики. Там тоже уверены в необходимости создать реестр, в который внесут всех получателей пособий, субсидий и других соц-выплат.



# ДЕЛО – ТАБАК 3.0

## Уроки фискальной алгебры - 2020

Александр КРАМАРЕНКО

**Опять. И опять это приведет к росту контрабанды, снижению доходов бюджета и снижению числа курильщиков ровно на величину, пропорциональную убыли населения.**

**Ч**тобы корова давала больше молока и меньше ела, ее надо больше доить и меньше кормить — вот такая логика у ребят, которые агитируют Раду в очередной раз резко поднять ставки акцизного сбора на сигареты и другие табачные изделия.

Ровно неделю я упрашивал координатора Киевской школы экономики (по электронной почте и по телефону, чего уж там) предоставить мне материалы исследования, которое представители КШЕ вместе с лоббистами повышения акцизных ставок презентовали 1 октября на пресс-конференции. В конце концов меня отправили... на сайт школы, где висит краткое изложение всего того, что было презентовано на пресс-конференции. Но не само исследование. Кому интересны детали — велкам на сайт школы, там висит четырехстраничный документ, если сумеете раздобыть само исследование — с удовольствием получил бы. Мне просто интересно. Поэтому вынужден разбираться по их слайдам с их огрызками логики.

### ЭТА ЛОГИКА БУДЕТ ВЕЧНОЙ

Смысл исследования, что лоббирует резкое повышение ставок акциза на сигареты и еще более резкое на стики для нагревательных систем, состоит в том, чтобы реализовать примерно следующий сценарий.

Под предлогом того, что надо бороться за здоровье нации (это отдельный вопрос о качестве статистики, что там приводится по поводу уровня вреда, но конкретно о ней спорить не буду, есть специалисты-медики, им и спорить), требуют резко повысить акцизы, чтобы за счет этого сделать табачную продукцию менее доступной для украинских потребителей. Дескать, выше цена — меньше курят. Вот такая линейная арифметическая зависимость. Тут ошибка. Ниже — о том, что за ошибка.

Но, чтобы повышение акцизов нормально восприняло министерство финансов, которое балансирует проект бюджета перед его передачей Верховной Раде, делается утверждение, что повышение акциза хотя и приведет к сокращению производства и импорта табачной продукции, повлечет стремительный рост поступлений от акциза на табачные изделия. Тут тоже арифметика: поступления = ставка \* объем рынка, первое растёт, второе на столько же падает, но производство должно стремительно расти — и правительство не в обиде. Тут — вторая ошибка. Ниже — о том, что это за вторая ошибка.

В принципе, эти две ошибки основаны на том, что лоббисты старательно игнорируют реальность — а именно уже известные последствия предыдущих повышений ставок акцизного сбора. Об этих последствиях исчерпывающе сказано в отчете Счетной палаты за 2019 год, который был утвержден ею 14 апреля 2020 года и затем опубликован — 270 страниц, и о табаке там тоже есть много прекрасного.

Начну с самого важного. Счетная палата на стр. 56 отчета указывает на то, что доля нелегального сегмента составляла в 2018 году 4,5%. При этом лоббисты повышения акциза утверждают, что текущий уровень тени уже составляет 5,5%. И что этот уровень тенизации не будет расти — невзирая на рост налоговой нагрузки.

Что мы видим по показателям тени? Предыдущее повышение налоговой нагрузки увеличило тень примерно на 2/9. И, разумеется, доля тени будет расти дальше. В итоге начатое в 2017 году стремительное поэтапное повышение акцизной нагрузки может привести в течение 4-5 лет к удвоению доли теневого сектора.

Как это влияет на валовый объем налоговых поступлений? Счетная палата и по этому поводу сделала выводы. Они достойны полного цитирования: «Из-за невыполнения прогнозных показателей от акциза с табачных изделий госбюджет не получил за 2,5 года почти 20 млрд гривен. За период 2017 — первого полугодия 2019 (то есть с начала 2017 года до 1 июля 2019 года — Авт.) от акцизного налога с табака и табачных изделий в госбюджет поступило более 100 млрд гривен. В то же время в 2017 году прогнозные показатели выполнены на 93%, в 2018 году — на 85%, а в первом полугодии 2019 — на 67%. В результате, по оценкам аудиторов, госбюджет недополучил за два с половиной года почти 20 млрд грн, в среднем — 8 млрд грн в год».

Поскольку уже на дворе октябрь, имеем возможность дать уровень выполнения поступлений от акцизного сбора за 2019 год целиком — 76,5%. То есть план поступлений, построенный по принципу «поступления = уменьшившийся объем легальных продаж \* увеличенная ставка акцизного сбора» показал провал. Потому что рассчитывали, что покупатели будут покупать резко вздорожавшие сигареты в легальной торговле, а они не стали. Это была Вторая Ошибка.

Это не потому, что таможня или налоговая плохо работают. Нет. Это потому, что есть законы экономики. И идти против них — что против ветра: мокро и некомфортно. Как это «мокро и некомфортно» выглядит на практике — чуть позже. Тут, к слову, самое время напомнить, что Счетная палата не углубилась в более широкие и комплексные последствия сокращения производства и импорта табачных изделий. Помимо сокращения поступлений от акцизного сбора будет падать НДС — это наибольшая после акциза потеря. Кроме этого, сократятся поступления от налога на прибыль (международные корпорации его платят), а также от налогов на фонд оплаты труда (ЕСВ, подоходный, ВС — их тоже платят).

Для гурманов есть домашнее задание со звездочкой: прикиньте, на сколько упал объем собираемого НДС в связи с сокращением рынка, если поставки оте-



### УРОВЕНЬ НЕДОСТУПНОСТИ СИГАРЕТ\*

| СТРАНА      | ЦЕНА В ДОЛЛАРАХ | УРОВЕНЬ ДОСТУПНОСТИ, МИНУТ/ПАЧКА |
|-------------|-----------------|----------------------------------|
| УКРАИНА     | 2,16            | 60                               |
| ПОЛЬША      | 4,76            | 18                               |
| ФРГ         | 7,56            | 18                               |
| ИСПАНИЯ     | 5,89            | 19                               |
| ЮЖНАЯ КОРЕЯ | 3,92            | 14                               |
| США         | 8,00            | 12                               |

ественными производителями в их ценах без учета акцизов и НДС составили 15,957 млрд грн в 2018 году, 15,320 млрд грн в 2019 году и 6,361 млрд грн за первое полугодие 2020 года?

### ОНИ КУРИТЬ БРОСЯТ — ЛЕГАЛЬНО БРОСЯТ

А теперь самое время о Первой Ошибке. В пункте первом в самом начале было упомянуто, что как только люди увидят высокие ценники, как тут же бросят курить. Увы, так не работает. Работает иначе — растет теновый сектор. Кто не верит — почитайте свежее исследование Альварес и Марсал — 2019 года. Там много интересного — вот тут о том, как влияют уровни доходов населения и дороговизна табачных изделий на развитие теневого сектора. Сравнения по странам, включая Украину.

Ключевой поинт, если совсем коротко, состоит в том, что помимо всего прочего,

надо учитывать уровень доходов в стране. И если так называемая доступность пачки сигарет падает (то есть растёт число времени, которое в среднем надо отработать, чтобы эту самую пачку купить), то резко растёт доля теневого сектора, а попутно падает «педагогическая» составляющая роста акциза. То есть рост стоимости пачки, на который уповают борцы с курением, уже за пределами добра и зла. И, тем более, за пределами той точки на кривой, в которой достигается максимум налоговых поступлений.

Это подтверждается украинской практикой — ростом теневого сегмента табачного рынка.

Штука в том, что последние три года темпы роста цен на табачные изделия в Украине и так росли галопом: +24,50% за 2018 год, +21,70% за 2019 год, +20,30% за последние 12 месяцев на 1 октября 2020 года.

В итоге Украина — безусловный лидер по затратам рабочего времени, которое тратит среднеоплачиваемый работник на покупку пачки популярной международной марки.

\* рассчитано исходя из стоимости пачки сигарет популярного международного бренда в данной стране, а также уровня средней почасовой заработной платы при полной занятости. Данные стоимости сигарет — statista, данные по средней зарплате — соответствующие ведомства стран.

Обратите внимание: 18-19 минут рабочего времени стоит в ЕС пачка сигарет популярного международного бренда, которая в Украине стоит втрое дороже — если исходить из потраченной на ее покупку оплаты рабочего времени. Когда нам начнут кивать на «заложенный в Соглашении об Ассоциации график повышения акциза», просто покажите эти цифры.

Что дальше? Правильно: сверхприбыли контрабандистов и производителей контрафакта. Нужно учесть, что украинский внутренний рынок — не в безвоздушном пространстве находится. Да, розничная цена легальной пачки международного бренда в Польше в два с лишним раза выше. Ну так контрабандисты повезут в Украину сделанный на российской или оккупированной территории контрафакт. «Молодые республики» и их «фискальные ведомства» скажут спасибо.

А как же борьба с курением? Ничего нет проще: делать доступными спортивные занятия, делать популярным здоровый образ жизни, повышать ВВП — тогда у населения появятся деньги не только на семки и пиво. И, конечно, снижать уровень стресса в обществе. Того самого стресса, генератором которого являются рост налогов и коммунальных тарифов, социальная несправедливость и отсутствие успехов в борьбе с бедностью, высокие налоги и сложность их администрирования, далее по вкусу.

По материалам dengi.ua



# УКРАИНА СИДИТ НА ОГРОМНЫХ ЗАПАСАХ ГАЗА

О которых, однако, все забыли.  
Они вполне могут серьезно повлиять на ситуацию  
с обеспечением Европы энергоносителями

Андреас УМЛАНД, Анатолий АМЕЛИН, Андриан ПРОКИП

**М**ало кто знает, что Украина обладает значительными газовыми ресурсами. Среди европейских стран больше газа лишь у Норвегии — если не считать Россию. Теоретически украинский газ мог бы изменить ситуацию на рынке Европы. Почему им никто не пользуется, включая самих украинцев?

Когда-то Украина была европейской житницей, и ее возрождающееся сельское хозяйство имеет большой потенциал. Однако мало кто знает, что эта большая страна обладает также значительными газовыми ресурсами. И они могут внести в ситуацию на рынке серьезные изменения.

Продолжающаяся конфронтация и переговоры о различных маршрутах поставок российского газа в ЕС отвлекают внимание от экономического потенциала украинских газовых резервов, газовых хранилищ, а также биогазовых ресурсов. Если считать гигантские запасы природного газа на азиатской территории России неевропейскими, то можно сказать, что Украина в настоящее время располагает вторыми по величине разведанными газовыми резервами на территории Европы. В конце 2019 года они составляли 1,09 триллиона кубометров. Среди стран Старого Света больше лишь у Норвегии: 1,53 триллиона «кубов».

## НЕРАЗВЕДАННЫЕ ГАЗОВЫЕ МЕСТОРОЖДЕНИЯ

Тем не менее огромные энергетические резервы, скрывающиеся в украинских недрах, по большей части остаются невостребованными. Украина потребляет лишь около 2% собственных разведанных запасов. Кроме того, более интенсивная разведка пока не известных месторождений может существенно повысить эту цифру.

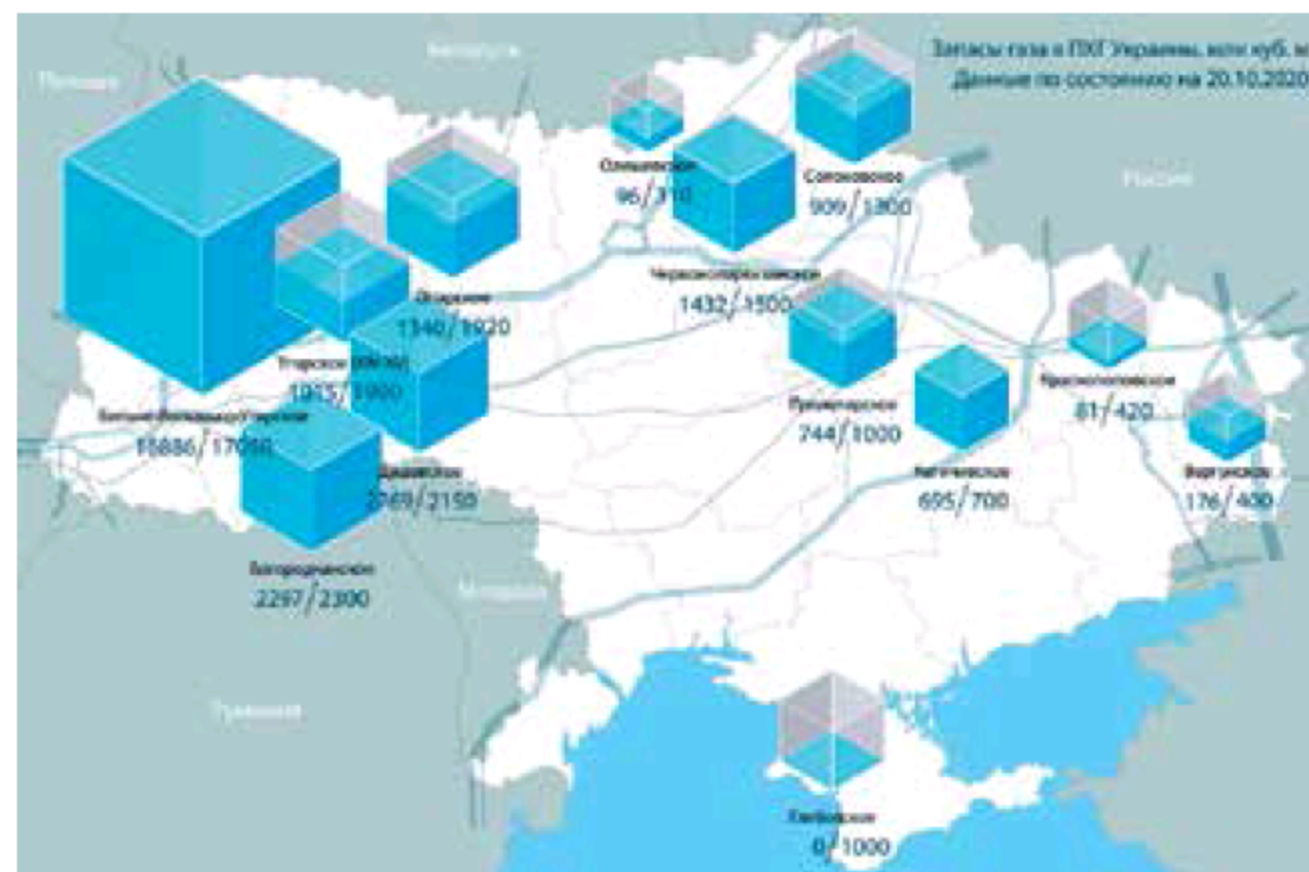
Для ЕС сотрудничество с новым энергетическим партнером могло бы оказать весьма полезным.

До вспышки коронавируса среднее потребление газа в Украине составляло около 32 миллиардов кубометров в год. Из них около 10 миллиардов «кубов» из года в год покрывались за счет импорта. Если сопоставить эти объемы с вышеупомянутыми цифрами, нетрудно заметить, что в будущем существует вероятность настоящей революции в украинском энергетическом секторе.

Европейскому союзу, по собственным оценкам, к 2030 году придется импортировать до 90% всего потребляемого им



ГАЗОДОБЫВАЮЩЕЕ ПРЕДПРИЯТИЕ КОМПАНИИ «УКРГАЗДОБЫЧА» В СТРИЙСКОМ РАЙОНЕ ЛЬВОВСКОЙ ОБЛАСТИ



НЕРАЗВЕДАННЫЕ ГАЗОВЫЕ МЕСТОРОЖДЕНИЯ. СПРАВА: УКРАИНА РАСПОЛАГАЕТ ОДНОЙ ИЗ САМЫХ РАЗВИТЫХ И ОБШИРНЫХ ИНФРАСТРУКТУР ДЛЯ ТРАНСПОРТИРОВКИ ГАЗА

газа. По этой причине Брюссель в следующем десятилетии будет стремиться к диверсификации своих источников и маршрутов поставок «голубого топлива». С учетом этого для ЕС могут представлять интерес и мелкие экспортеры газа, которые существуют уже сейчас или появятся в будущем — и Украина входит в их число. Ее поставки вполне могут снизить зависимость ЕС от доминирующих участников газового рынка и укрепить позиции Брюсселя в ходе переговоров с ними.

В последние годы Украина, в значительной степени под давлением со стороны Международного валютного фонда, сократила масштабы вмешательства государства в ситуацию на внутреннем газовом рынке. Киев ввел рыночные цены на газ для населения и отказался от субсидирования всех без исключения частных домохозяйств. Эта новая, экономически более стабильная ситуация в энергетическом секторе мо-

жет способствовать привлечению иностранных, да и, собственно, украинских инвестиций в разработку новых месторождений по сравнению с прошлыми годами. За счет этого вновь улучшится инвестиционный климат, когда глобальная победа над вирусом Covid-19 начиная с 2021 года позволит стабилизироваться ситуации на европейских энергетических рынках.

## ОБШИРНАЯ ИНФРАСТРУКТУРА

Украина располагает одной из самых развитых и обширных инфраструктур для транспортировки газа, будь то с целью обеспечения внутреннего рынка или с целью транзита за рубеж. Огромная газотранспортная система — наследие энергетической экспансии СССР в Европу и «новой Восточной политики» тогдашней ФРГ в 1970-х годах.

Еще один важный элемент обширной газовой инфраструктуры Украины пред-

ставляют собой ее огромные газовые хранилища. Их общий объем, использующийся сейчас лишь частично, составляет более 31 миллиарда кубометров. Таким образом, Украина вполне может прибавить к нынешним суммарным запасам всех стран — членов ЕС (порядка 100 миллиардов кубометров) еще почти треть. За первые девять месяцев этого года международные энергетические концерны закачали на территорию Украины с целью хранения 7,9 миллиарда кубометров. Это уже сейчас намного превышает объем иностранного газа, который хранился на украинской территории в течение всего 2019 года.

Еще одна форма газа с большим потенциалом, которым располагает Украина, — биогаз. В настоящее время страна имеет мощности для производства порядка 10 миллиардов кубометров био-

газа в год. Это примерно соответствует объему природного газа, ежегодно импортируемого страной.

С учетом нынешнего роста украинского сельскохозяйственного сектора объемы производства биогазов могут вырасти еще больше. При смешении биогаза с водородом получается биометан — очень экологичный энергоноситель.

Рост производства природного и биогаза, а также биометана вполне мог бы способствовать не только снижению, но и полному преодолению зависимости Украины от импорта энергоносителей. Таким образом, в стране могла бы появиться новая ориентированная на экспорт отрасль экономики, способная придать импульс росту и других промышленных секторов. ЕС в свою очередь мог бы серьезно выиграть от сотрудничества с новым энергетическим партнером, тем более что это его непосредственный сосед.



# «БАТЬКА», В ЛЮБОМ СЛУЧАЕ, ОБРЕЧЕН!

Гиены Лукашенко охотятся на белорусских синеглазок

Давид БЕРИТАШВИЛИ

Стремление Лукашенко, в стилистике Мугабе, в 6-й раз стать президентом, шло вразрез с представлениями большинства сограждан о прекрасном.

**В** результате 26-летнего нескончаемого президентства Лукашенко превратил Беларусь в стагнирующую резервацию бывшего СССР, а восприятие легитимности президента в глазах населения упало до пресловутых 3%. Шанс удержаться во власти мог дать этому клоуну с калашниковым в руках только внешний фактор. Из великих держав Лукашенко покровительствуют лишь Китай и Россия, но Китай, хотя и рассматривает Беларусь как плацдарм для экономической экспансии в Европу, географически слишком удален; единственный, кто реально может, хотя бы на короткое время, продлить власть «Батьки» — это Путинская Россия.

Не мыслящему себя вне президентского кресла Лукашенко пришлось пойти на неслыханные выборные фальсификации, которые не принял ни народ, ни международное сообщество, за исключением Китая, Казахстана и «братской» России.

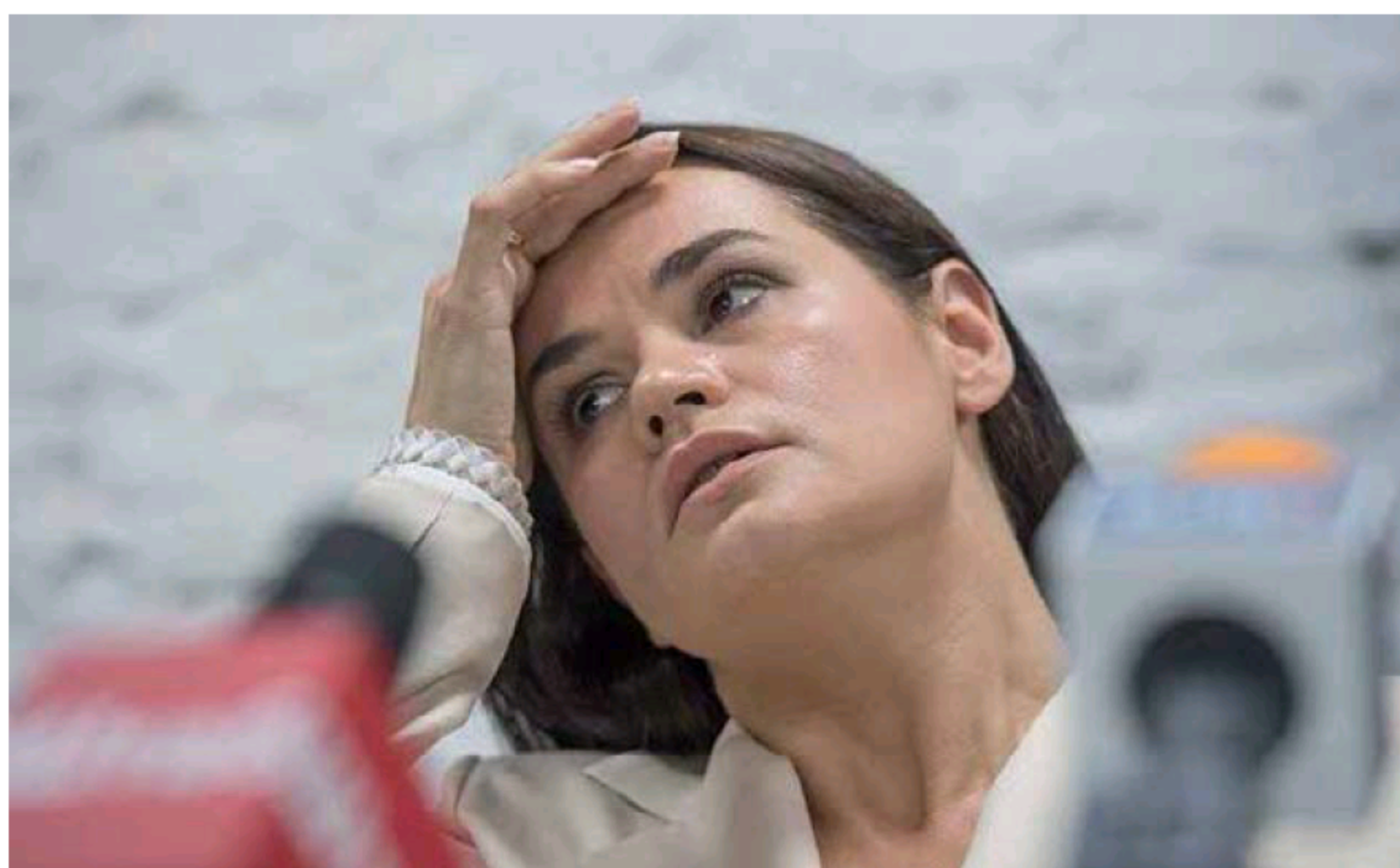
Задолго до очередных президентских выборов, в точности следуя путинской модели, «Батька» стал зачищать политическое поле. Из трех наиболее рейтинговых конкурентов по сфабрикованным обвинениям были арестованы банкир Бабарико и блогер Тихановский, а третий, крупный специалист по IT-технологиям, Цепкало, из-за угроз был вынужден покинуть страну вместе с детьми. Разумеется, никто из этой тройки не был допущен к регистрации на президентские выборы.

Расправившись с главными конкурентами, Лукашенко успокоился, но, как оказалось, зря! Заручившись поддержкой предвыборных штабов «снятых с забега» Бабарико и Цепкало, жена еще одного арестованного претендента Тихановского сумела зарегистрироваться в качестве кандидата в президенты. Упертый мачо Лукашенко не обратил на эту регистрацию должного внимания, считая, что своим админресурсом он легко раздавит неискушенную в политике домохозяйку. В выборную кампанию Светланы Тихановской бурно включились штабы арестованных кандидатов. Жена Цепкало — Вероника и представительница штаба Бабарико Мария Колесникова образовали с кандидатом Тихановской электорально эффективный и неотразимо обаятельный женский триумвират. Главным козырем кампании Тихановской была ее аполитичность; человек любых политических убеждений мог встать под ее знамена, не поступившись ни одним из своих партийных принципов. Ее программа сводилась к нескольким простым внепартийным пунктам:

В случае моей победы я освобожу, вместе с моим мужем, всех политзаключенных; для этого Лукашенко должен уйти;



«ВОПРОС НЕ ВО МНЕ» — ЛУКАШЕНКО ПОДТВЕРДИЛ, ЧТО НЕ ДЕРЖИТСЯ ЗА ВЛАСТЬ ПОСИНЕВШИМИ РУКАМИ



СВЕТЛАНА ТИХАНОВСКАЯ: «В БЕЛОРУССИИ СТРАХ ТЕПЕРЬ В ДРУГОМ ЛАГЕРЕ»

Вступит в силу долукашенковская демократическая конституция 1994 года;

В кратчайшие возможные сроки, мною будут назначены новые, прозрачные и справедливые президентские и парламентские выборы;

Лично мои политические амбиции дальше этих трех пунктов не распространяются.

Кажущаяся аморфность этой «президентской программы» Тихановской неожиданно стала набирать запретительную популярность: учитывая, что хитрый и жестокий президент-колхозник за пять (5!) каденций хуже горькой редьки надоед белорусам, неамбициозные устремления недавней домохозяйки, у которой режим

отнял мужа, давали надежду большинству населения на избавление от мрачного диктатора и наступление перемен. На предвыборные митинги «трех граций» стали собираться сперва тысячи, а затем и десятки тысяч сторонников. Ко дню выборов режим электорально уже трещал по швам, и Лукашенко ничего не оставалось, как тотально фальсифицировать результаты голосования.

Хотя Закон недвусмысленно предписывает избирательным комиссиям делать итоговый протокол участка достоянием гласности, в руки наблюдателей попали лишь около тысячи протоколов из общего числа 6000 участков Беларуси. В подавляющем большинстве оказав-

шихся доступными протоколов уверенно лидировала Тихановская. Согласно заявлению сервильного избиркома, именно остальные несколько тысяч протоколов, которые никто не видел, предопределили «Убедительную Победу» Лукашенко с 80% результатом. Утаивание протоколов с большинства избирательных участков в масштабах всей страны послужило прямым доказательством тотальной фальсификации выборов как в глазах собственных граждан, так и для мирового сообщества (кроме Китая, Казахстана и «братской» России).

Пока Лукашенко зубами и когтями цепляется за власть, натравливая на протестующих своих одичавших силовиков, белорусское общество являет миру блистательные примеры ненасильственной борьбы против тирании. Долголетняя диктатура не оставила в стране ни одного независимого СМИ, ни одной оппозиционной партии, ни одного неподконтрольного властям профсоюза. Поэтому незабываемые уличные протесты сотен тысяч граждан носят горизонтальный, сетевой характер и ими не руководят политические партии. Просто подавляющее большинство белорусских граждан чувствуют огромную ответственность за будущее своей родины и, несмотря на варварские избиения, многотысячные аресты и пытки, они снова и снова выходят на улицы. Уже доказана как минимум гибель трех мирных протестующих от рук силовиков.

Желая ошеломляющими по своей бесчеловечности репрессиями мгновенно загасить протесты, Лукашенко в первые же дни вывел против своего народа не-



скольких тысяч зомбированных спецназовских палачей, которые целенаправленно избивали и калечили, в первую очередь, мужчин, участвовавших в демонстрациях. Тогда бесстрашные синеглазые женщины Беларуси массово заняли места в первых рядах уличных шествий, заменив мужчин. Это сбilo с толку Лукашенковских «зондеров», специально натасканных на «борьбу с террористами» преимущественно мужского пола, что, вместе с резко отрицательной реакцией запада, значительно снизило первоначальный драйв карателей. Плюс к этому, демонстративное неприятие тотальной фальсификации и репрессий высказала знаменитая писательница, лауреат нобелевской премии Светлана Алексиевич. Есть многие другие случаи эффективного женского сопротивления беззакониям сумасбродного диктатора. Например, весь мир узнал о провале спецоперации КГБ по силовому выдавливанию из страны Марии Колесниковой, одной из участниц непобедимого женского триумвирата, обыгравшего на выборах самого Лукашенко. Когда чекисты насильно провели Марию через белорусскую границу, сунули ей в руки паспорт и вытолкнули на нейтральную полосу, где на другом конце находился украинский пограничный пост, она не растерялась и порвала свой паспорт, тем самым сорвав чекистскую «многоходовочку» по ее насильственному выдворению с собственной родины. Можно смело сказать, что в Беларуси происходит первая в мире Бархатная Революция с Женским Лицом.

Выборные фальсификации и беспредельное насилие силовиков породили еще один уникальный феномен — координированный отпор IT-сообщества. На фоне застойной экономики единственной точкой роста стал бурно развивающийся молодой белорусский IT-сектор, которому на первых порах покровительствовал сам Лукашенко. Сегодня в стране подросло около 100 000 молодых программистов международного уровня, soft-продукция которых составляет заметную часть экспортных доходов страны. Привыкшие к свободе, дети Всемирной Сети, в ответ на жестокие репрессии против мирных протестующих, без колебаний встали под историческое бело-червонно-белое знамя. Они сыграли важнейшую роль в технической и смысловой поддержке протестов. Они обучили большинство белорусов передавать онлайн видео по телефону, через интернет, из любой ситуации, на специальных серверах за пределами Беларуси, откуда видеодокладательства беспредела бандитов в форме и без разлетелись по всему миру. В ответ на многочасовые отключения интернета IT-шники вышли на улицы городов и со своих флешек загружали в мобильники митингующих программное обеспечение IPN, позволяющее обходить заблокированный интернет. К тому же фантастически быстро самоорганизовавшееся IT-сообщество занялось деанонимизацией особо жестоких палачей в масках, что существенно развеяло у разоблаченных силовиков «синдром безнаказанности» и оказало сдерживающее воздействие на их поведение.

Кровавые расправы окончательно «обнулили» легитимность тирана у себя дома и он стал искать поддержку на стороне. Таким «донором легитимности» стал для него Путин.

Статус обладателя ржавой ядерной дубины позволяет Путину участвовать в бессмысленных войнах, конфликтах и прочих силовых авантюрах за пределами России — в Сирии, ЦАР, Ливии, Грузии и, разумеется, в Украине. Да и к его оппонентам внутри страны применяется широкий арсенал карательных мер — от пыток и длительных тюремных сроков за вымышленные преступления до убийства заказчиков отстрела «неудобных» и применения «Новичка», что намного превосходит убогие возможности



ДЕЙСТВУЮЩАЯ БЕЛОРУССКАЯ ВЛАСТЬ В ЛИЦЕ ПРЕЗИДЕНТА АЛЕКСАНДРА ЛУКАШЕНКО УТРАТИЛА СВОЮ ЛЕГИТИМНОСТЬ

его «Младшего Брата».

Стремление существенной части белорусов дружить с русским народом вполне объяснимо: их связывает, во многом, общая история, родственная этничность и язык. Но сам народ России раздавлен криминальной путинской вертикалью, и всякий раз, желая обняться с Россией, белорусы будут наткаться на какой-нибудь удушающий прием чекиста-дзюдоиста Путина, отождествляющего себя с Россией. Таких кровавых эпизодов, как военная агрессия России против Грузии или Украины, в российско-белорусских отношениях не случалось. Зато случилось 20-летнее взращивание Кремлем белорусского тирана, умело манипулирующего фантомными сновидениями русской правящей элиты, если не о возрождении СССР, то хотя бы, об инкорпорации в РФ «братских» Беларуси и Украины. В ответ на поощрительные поглаживания соответствующих имперских центров кремлевского «мозга», Лукашенко был всемиловитейше посажен на иглу дешевых российских энергоресурсов, что в сочетании с колхозным образом диктатора законсервировало полусырьевую совковую экономику.

С позиции непоколебимого имперца Путина ослабленный Лукашенко может понадобиться ему лишь на короткое время, чтобы:

(а) Лукашенко собственными руками подавил массовые протесты;

(б) Находящийся в глубоком экономическом кризисе «Младший Брат», за огромные долги (одной России Беларусь должна \$ 7,55 млрд.), успел бы подписать «на излете легитимности» кабальные соглашения по передаче России наиболее рентабельных предприятий и объектов транспортной инфраструктуры (как это произошло в Армении);

(в) Кремль также хочет получить от уходящего президента «законное приглашение» для развертывания на территории братской страны дополнительных военных баз РФ, при том, что одна российская база уже давно функционирует в Беларуси;

(г) Путину нужно время, чтобы подготовить менее токсичную, но безоговорочно управляемую Кремлем фигуру на пост лидера Беларуси.

Таким образом, опытный игрок Путин одновременно «разводит» и диктатора, выступая, всего лишь краткосрочным источником его испаряющейся легитимности, но также и белорусское общество, полунамеками давая понять, что после внесения неизвестно каких, неизвестно когда изменений в конституцию Беларуси Кремль будет содействовать проведению новых президентских выборов. Туманная «услуга», которую Путин мягкой силой «продает» белорусскому обществу, проста, как мычание: мол, я помогу белорусам избавиться от ненавистного диктатора в обмен на избрание белорусами нового, неодиозного первого лица, на

которого я вам укажу. Разумеется, Путин приложит все усилия, чтобы уход «Батьки» не был воспринят как «Победа Возмущенного Народа» — все, что напоминает Цветные Революции, ассоциируется у Путина с растерзанным толпой Муамаром Каддафи и вызывает у него животный страх. Поэтому уход тирана будет безразмерно растянут во времени, хотя, при помощи лояльных Москве силовиков, которыми кишит окружение Лукашенко, его принудительное отрешение от власти могло бы произойти за несколько часов.

Если, после исторически неизбежного падения режима Лукашенко, гражданское общество станет почивать на лаврах, Беларусь практически неизбежно окажется под контролем еще более жестокого, всемирного покровителя врагов демократии — Владимира Путина.

Путинская Россия неизлечимо больна имперскими «заскоками» и усиленно милитаризуется, жертвуя развитием экономики. Тем не менее, на первый взгляд, бессодержательная фигура речи «Союзное Государство» имеет с точки зрения Кремля, необъявленную, но твердую цель — аншлюс братской страны.

Проектируемое Кремлем «Союзное Государство» имеет удобную для нормального общения граждан опцию: безвизовую российско-белорусскую границу. Но именно эта «дырка» в момент отрешения от власти диктатора позволит лукашковским садистам скрыться от правосудия и найти себе «достойное применение» в России. Это станет повторением судьбы особо отличившихся бойцов украинского «Беркута», расстрелявших около сотни безоружных граждан на киевском Майдане. Та же «дырка» превратится в канал обратной инфильтрации перевербованных перебежчиков, для совершения диверсий на своей исторической родине.

Ради будущего Беларуси надо целенаправленно, но с соблюдением всех дипломатических политесов, «отползая» от мертворожденного «Союзного Государства».

Невиданный в мировой истории подъем гражданского самосознания белорусов вряд ли повторится еще раз при жизни одного поколения, поэтому для нынешнего уникального драйва народа одна лишь задача устранения всем надоевшего диктатора слишком мелкотравчатая — «Батька», в любом случае, обречен! Свой «Триумф Воли» белорусам следует перенаправить на более долгосрочную, стратегическую цель — сменить автаркию византийского типа на европейскую модель государства, гарантирующего устойчивое развитие нации на десятилетия вперед. В этом важнейшем для будущего страны прорыве кремлевская часть искусственной «Союзной» конструкции, будет тянуть Беларусь назад, в развращающее дотационное прошлое, коррупцию и полицейщину. Московская часть «Союзного

Государства» погрязла во лжи, неэффективности экономики и параноидальных подозрениях в русофобии в адрес чуть ли не всего окружающего мира.

Лидеры протестов, сидящие в тюрьмах или выданные за пределы страны, безусловно, достойнейшие патриоты, но на данный момент они ошибочно видят в «Мудром Руководителе» Ким Чен Путине главного союзника в борьбе с Лукашенко, хотя цена продаваемой Кремлем «услуги по устранению» спекулятивно раздута.

Говоря кратко, путинизм не есть альтернатива лукашизму, а является гораздо более изощренной и могущественной системой подавления свободы, что описывается русским народным высказыванием про «Шило и Мыло».

К осознанию пагубности углубления интеграции с Путинской Россией сперва должны прийти лидеры протестного движения, но затем нужно развернуть широкую разъяснительную кампанию среди населения по поводу отказа от тупикового «Союзного» пути.

Кстати, способность лидеров протеста отступить от кремлецентричной модели развития — недвусмысленный тест на их преданность белорусской национальной идее.

У сторонников этой модели в свободной Беларуси не будет политического будущего!

По уровню гражданского самосознания цивилизованный протест белорусского общества котируется в глазах остального мира даже выше, чем выступления недовольного населения в странах-старожилках демократического мира, где протестующие, довольно часто, грабят магазины и жгут автомобили... Если большинство белорусов захочет «идти на Запад», очень скоро для них зажжется зеленый свет для, сравнительно беспрепятственного, де-факто и де-юре вхождения в семью европейских народов.

Было бы разумно для будущей Беларуси ограничиться членством в Евросоюзе, взяв на себя обязательство, хотя бы до 2036 года, о невхождении в военные блоки, будь то ОДКБ или НАТО.

Конечно, реализация этого проекта потребует высочайшего единодушия белорусского общества, преодоления яростного сопротивления Кремля, а со стороны обросшей жирком Европы беспрецедентной политической и материальной поддержки Беларуси (современного аналога плана Маршала).

На фоне морально-политической поддержки цивилизованных государств, для удаления Лукашенко, Беларусь должна суметь обойтись без «услуг» Союзного Старшего Брата, чтобы не быть у него в долгу «по гроб жизни». И этот «внутренний» путь очевиден: всеобщая политическая стачка — то, чего не хватает самодержавному уличному протесту, чтобы избавить общество от тирана, без затяжного расставания и уплаты обязательной дани путинской Орде.

Выступления народных масс оказывают моральное воздействие не только на лукашковских холоуев, но и побуждают к более активным действиям колеблющихся сочувствующих. Всему гражданскому обществу, включая родственников, соседей и друзей рабочих гигантских производств и транспортной инфраструктуры, следует неустанно разъяснять им историческую судьбоносность их включения в борьбу за будущее Беларуси.

Несанкционированное Кремлем отрешение Лукашенко самими белорусами вызовет мстительные импульсы Москвы, которая будет бойкотировать белорусские товары, введет ограничения на белорусских гастрабайтеров и совершит прочие пакости для удушения непокорной страны. Нет таких негативных факторов, которые не смогло бы преодолеть беспрецедентно консолидированное бе-





ПОЧЕМУ ПРЕЗИДЕНТУ РОССИИ ВЛАДИМИРУ ПУТИНУ НЕ СТОИТ «СПАСАТЬ» СВОЕГО БЕЛОРУССКОГО КОЛЛЕГУ?

лорусское общество, тем более, при поддержке цивилизованной части мира.

За пределами Беларуси находится достаточное количество членов Координационного Совета и других патриотически настроенных граждан, креативный потенциал которых пока не материализуется, кроме работы со СМИ и PR-встреч с западными лидерами, которые необходимы, но недостаточны. Перед Светланой Тихановской стоит дилемма — создавать рабочую площадку (Think Tank) для планирования будущего своей родины, либо в России, вместе с Путиным, где на Светлану объявлен розыск по уголовной статье, либо сотрудничать с Евросоюзом, где вместо уголовного преследования она встречает понимание и помощь. Причем видения будущего Беларуси у Путина и европейцев диаметрально противоположны. Если Тихановская сделает выбор в пользу обновления Беларуси, то обретенное на выборах доверие народа дает ей право обратиться к руководству Евросоюза за помощью в организации смешанной рабочей группы из «заграничных» белорусов и европейских специалистов, для выработки детального политического и экономического плана развития страны (План Маршала для Беларуси). Перечень вопросов должен касаться всех сфер политического устройства и поддержки белорусской экономики, которая неизбежно сожмется из-за кризиса переходного периода, а также эпидемии коронавируса, которая неизвестно когда закончится.

Без мощной международной поддержки прорыв Беларуси в Новую Жизнь — неосуществим. Во время мирового многопараметрического кризиса, снижение внешнеполитической активности развитых государств и лидеров вполне объяснимо. Однако, белорусское общество должно приложить усилия, чтобы превратить отношения с партнерами в улицу с двусторонним движением. Взаимоотношения с Западом должны формироваться не только в направлении «сверху вниз», но и сама белорусская сторона должна добиваться равноправного статуса в формировании повестки дня, касающейся Беларуси. Медлительные демократические правительства надо постоянно «тормозить» в контексте угрозы поглощения Беларуси, а также помощи в продвижении реформ. Один из рычагов воздействия, частые и креативные выступления диаспоры перед западными центрами власти, с привлечением «Братских Диаспор», родом из постсоветского пространства. Второй способ инновационный, в перспективе намного более эффективный: раз у белорусской революции сформировалось



РАМЗАН КАДЫРОВ НАЗВАЛ ЛУКАШЕНКО «БОЛЬШИМ ДРУГОМ ЧЕЧЕНСКОГО НАРОДА И РОССИИ»

Женское Лицо, надо подключить к популяризации белорусского побега из сокового гетто набирающие невиданную мощь международные женские движения. Белорусским Женским Лицам следует подготовить впечатляющие видеопрезентации августовских событий и конкретных перспектив на будущее и провести многоадресные лекционные турне по женским аудиториям в мировых столицах. В полусерьезном плане на такие лекции можно не пускать мужчин... Работа с феминистскими движениями нужна для того, чтобы они постоянно напоминали своим правительствам о Беларуси, зависшей между диктатурой и свободой.

Еще одним инструментом воздействия может стать нобелиантский потенциал Светланы Алексиевич: нужно создать безукоризненный, но захватывающий текст для рассылки и подписания как можно большим числом нобелевских лауреатов. Составителям следует иметь в виду, что читателями данного текста будут, без преувеличения, самые интеллектуальные

граждане планеты. Подписанную петицию нужно разослать большинству авторитетных мировых политических лидеров — обычно они очень внимательно относятся к месседжам от ТАКИХ отправителей.

Для Запада вошла в привычку медлительность, когда требуется санкционное реагирование на очередное вранье, запредельные нарушения собственных законов и международного права со стороны путинской России. Одно из объяснений медлительности это переплетение интересов части западного истеблишмента тысячами взаимовыгодных и порою полукоррупционных связей с путинским режимом.

Уже нельзя ограничивать санкционные списки одними политиками, чиновниками и придворными миллиардерами; следует включать и так называемых «Властителей Дум» из области культуры и СМИ, по указке Кремля подставляющих плечо Лукашенко, безжалостно репрессирующего своих граждан. В списки должны попасть артисты, записавшие клип «Любимых не

отдают», и политических штрейкбрехеров из RT, подло заменивших изгнанных, или добровольно ушедших из государственных СМИ белорусских журналистов. По большому счету, всей RT, как чисто пропагандистскому госведомству, ничего общего не имеющему с журналистикой, следует одновременно запретить вещание во всех цивилизованных странах и внести в санкционные списки всех ее журналистов-наемников. Такая санкция стала бы чувствительным наказанием Путина, для которого, внешнеполитическое интриганство стало любимым занятием. Кстати, вместе с RT Западу надо присмотреться к агентству «Спутник», выполняющего аналогичные функции.

## РЕЗЮМЕ

Имея дело с изворотливыми политическими лжецами в лице многолетних лидеров России и Беларуси, следует твердо знать, что хитрить и торговаться с ними — путь к гарантированному проигрышу. Только ни на миллиметр не отклоняясь от своих твердых принципов, можно получить реальный шанс отстоять свои переговорные позиции.

1) Потеряв доверие народа, отказавшись от модернизации совковой экономики и политики, Лукашенко обрек себя на потерю власти. Счет идет на недели и месяцы;

Не надо торопиться идти на уступки Уходящему Злу!

2) Ускорить уход Лукашенко, без токсичного посредничества Путина, может всеобщая забастовка рабочих крупнейших предприятий и объектов транспортной инфраструктуры.

Усиление агитационной работы на предприятиях-гигантах не менее важно, чем уличные выступления.

3) Ослабевший Лукашенко будет вынужден, шаг за шагом, отдавать управление страной в руки Путина, а он, в свою очередь, будет определять политику страны через своих ставленников внутри Беларуси.

Эти ставленники будут стараться скрыть от народа свои пропутинские симпатии;

4) Чувствительным ударом по самооценке и имиджу диктатора может стать



сам факт проведения дистанционного консилиума западных врачей-психиатров с целью установления его психического здоровья.

Видео и аудио материалов, подкрепляющих подозрения в неадекватности, в архивах найдется предостаточно;

5) Сближение с Путинской Россией инфантирует Беларусь олигархатом, коррупцией и засильем криминала, которые сегодня в ней почти не проявляются;

6) В обоих союзных государствах царит тотальное беззаконие, включая сосредоточение всех ветвей власти в одних руках и профанацию выборов всех уровней;

Слияние двух беззаконий не может породить демократию и прогресс;

7) Надежды существенной части белорусских оппозиционеров, что Путин поможет вывести страну из кризиса, — самообман.

Путин специалист по закручиванию гаек, а не по кризисному менеджменту!

8) Параллельно с «Батькой» Путин тоже слабеет в своей «весовой категории»; он уже перестал быть повелителем сверхдержавы, а статус обыкновенной Великой Державы подвергается эрозии. Наводящая ужас Империя Зла давно деградировала до смешной Империи Лжи, как ребенок, то и дело попадающей на наивном обмане. Путин уже не в состоянии дать должный отпор даже региональной державе Турции: ни в Сирии, ни в Ливии, ни на Кавказе.

Не надо спешить подписывать капитуляцию перед Распадающимся Былым Величием;

9) Народ Беларуси стоит перед исторической развилкой: либо продолжать тонуть в болоте Союзного Государства, с перспективой поглощения, либо совершить судьбоносный разворот на запад.

Есть предчувствие, что учитывая выстраданность такого исторического раз-



В БЕЛОРУССИИ УСТАНОВИЛОСЬ ДВОЕБЕЗВЛАСТИЕ

ворота, Беларусь инкорпорируют в Европу без «строгих экзаменов»;

10) Каждый политик постлукашенковской эпохи должен публично заявить народу о своей геополитической ориентации, которой он будет неукоснительно придерживаться.

Народ сам решит, кого поддержать!

11) Тем, кто придет к власти после Лукашенко, следует как можно раньше объявить о твердом стремлении Беларуси в Евросоюз и об обязательстве по невхождению в любые военные блоки, будь то ОДКБ или НАТО.

Роль аналога нейтральной Швейцарии в центре Восточной Европы может ока-

заться весьма подходящей для Беларуси

12) Не теряя времени, «заграничным» белорусам, вместе с европейскими специалистами, следует начать прорабатывать планы реформ по всем направлениям государственного строительства в режиме 24/7.

13) Белорусам следует развернуть в мировом масштабе перманентную PR-кампанию по популяризации реформ, проводимых в стране. Учитывая Женское Лицо белорусской бархатной революции, важными союзниками могут стать влиятельные феминистские движения.

Как правило, положительный имидж страны всегда конвертируется в поток

иностранных инвестиций.

Что касается лидерства в период грядущих стремительных перемен, история, несомненно, выдвинет из рядов девятимиллионной белорусской нации компетентного и патриотичного лидера, похожего на Саакашвили, который консолидирует разные направления многогранных белорусских реформ.

Я сознательно опустил описание тысяч документированных фактов запредельного разгула милицейского насилия на улицах и в тюрьмах Беларуси, так как этими фактами, полагаю, весьма скоро займутся следственные органы и суды свободной Беларуси.

## ПЕРЕДПЛАЧУЙТЕ НА 2021 РІК в будь-якому відділенні Укрпошти

Ф. СП-1 Міністерство транспорту та зв'язку України

**АБОНЕМЕНТ** на журнал \_\_\_\_\_ (індекс видання)

(найменування видання) \_\_\_\_\_ Кількість компл. \_\_\_\_\_

на 2021 рік по місяцях

|   |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 |
|   |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |

Куди \_\_\_\_\_ (поштовий індекс) \_\_\_\_\_ (адреса)

Кому: \_\_\_\_\_ (прізвище, ініціали)

---

**ДОСТАВНА КАРТКА-ДОРУЧЕННЯ**

ПВ \_\_\_\_\_ місце \_\_\_\_\_ літер \_\_\_\_\_ на журнал \_\_\_\_\_ (індекс видання)

(найменування видання) \_\_\_\_\_

|                        |            |                  |   |   |   |   |   |   |    |    |    |
|------------------------|------------|------------------|---|---|---|---|---|---|----|----|----|
| Вартість               | передплата | Кількість компл. |   |   |   |   |   |   |    |    |    |
| на 2021 рік по місяцях |            |                  |   |   |   |   |   |   |    |    |    |
| 1                      | 2          | 3                | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 |
|                        |            |                  |   |   |   |   |   |   |    |    |    |

поштовий індекс \_\_\_\_\_ місто \_\_\_\_\_ село \_\_\_\_\_ код вулиці \_\_\_\_\_ район \_\_\_\_\_ вулиця \_\_\_\_\_ буд. \_\_\_\_\_ корп. \_\_\_\_\_ кв. \_\_\_\_\_ прізвище, ініціали \_\_\_\_\_

БЮДЖЕТ 2021

МЕЖУНАРОДНИЙ ЕЖЕМЕСЯЧНИК/УКРАЇНА

# СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО

ПОЛІТИКА 24

ИНТЕРНЕТ ПОД ЦЕНЗУРОЙ

ПОЛИТИКА 18

Перемени... Ми не жаймо перемени

ЧЕТВЕРТА ВОЙНА

НОВЫЙ КРЫМ

СОЕДИНЕН ШТАТ ПОЛЬ

КУРС НА 30

ВЕСТА РАТА

ПОЛІТИЧНІ, ЕКОНОМІЧНІ, ІСТОРІЧНІ РОЗСЛІДУВАННЯ, МАТЕРІАЛИ ПРО ДІЯЛЬНІСТЬ СПЕЦСЛУЖБ. АНАЛІТИЧНИЙ ПІДХІД, СВОБОДА СУДЖЕНЬ, ІНФОРМАТИВНІСТЬ.

«СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО - УКРАЇНА»

ІНДЕКС 35257

1 міс. — 15,44 грн.  
3 міс. — 46,32 грн.  
6 міс. — 92,64 грн.  
12 міс. — 185,28 грн.

«СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО - УКРАЇНА ЛЬГОТНИЙ»  
(Для передплатників попереднього періода та пенсіонерів)

ІНДЕКС 37104

1 міс. — 14,44 грн.  
3 міс. — 43,32 грн.  
6 міс. — 86,64 грн.  
12 міс. — 173,28 грн.

«СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО - УКРАЇНА. СПЕЦВІПУСК»

ІНДЕКС 49056

1 міс. — 13,36 грн.  
3 міс. — 40,08 грн.  
6 міс. — 80,16 грн.  
12 міс. — 160,32 грн.

КОМПЛЕКТ: «СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО - УКРАЇНА» + «СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО - УКРАЇНА. СПЕЦВІПУСК»

ІНДЕКС 49542

1 міс. — 25,79 грн.  
3 міс. — 77,37 грн.  
6 міс. — 154,74 грн.  
12 міс. — 309,48 грн.

Передплатити можна також на сайті [market.umh.ua](http://market.umh.ua), за телефонами: (044) 207-97-25, 207-97-22, 063 648 07 72, 068 204 45 02 або написати нам на [market@umh.ua](mailto:market@umh.ua)



# ВЫБОРЫ С ЮГО-ЗАПАДА

1 ноября  
на президентских  
выборах  
в Молдове  
сойдутся восемь  
претендентов

Евгений МАГДА, Институт мировой политики

Фаворитами гонки называют пророссийского действующего президента Игоря Додона (на фото справа) и проевропейскую Майю Санду – экс-премьера. Их прочат в участники возможного второго тура, который может состояться 15 ноября.

Участие в прямых президентских выборах для многих политиков – своеобразная разминка перед предстоящей парламентской кампанией. Молдова – парламентская республика, ее законодательный орган был сформирован в начале 2019 года. Но с того времени утекло немало вина.

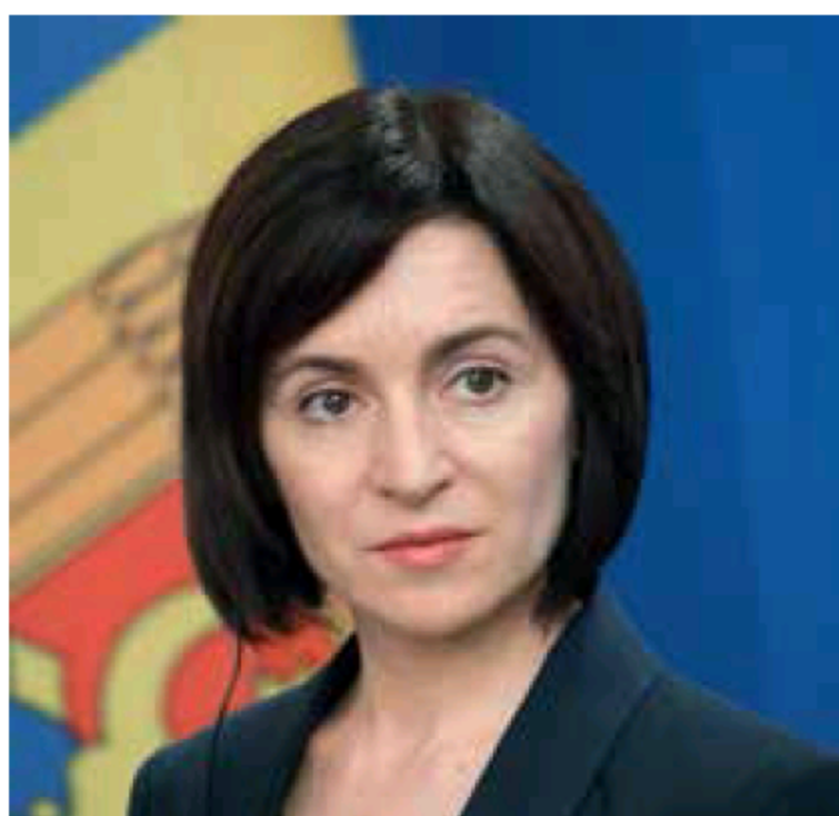
Летом 2019 года представители Партии социалистов Республики Молдова (читай: Игоря Додона) и блока ACUM, созданного Майей Санду и Андреем Нэстасе, совместными усилиями вытеснили из политики страны Влада Плахотнюка. Тот был не просто лидером Демократической партии, но и самым влиятельным человеком в этой небольшой европейской стране. Союз между политическими антагонистами благословили через своих послов Россия, ЕС и США, что не мешает Плахотнюку сегодня проживать на территории Штатов. Ряд молдавских экспертов называют Плахотнюка и Додона партнерами, между которыми пробежала черная кошка.

## КТО НА НОВЕНЬКОГО

Премьерство Санду оказалось недолгим, в ноябре 2019 года ее сменил беспартийный финансист и советник Додона – Ион Кику. “Очистившаяся” от Плахотнюка Демократическая партия начала подыгрывать ПСРМ в парламенте, создав с социалистами коалицию. Правда, период ее безоблачного существования продолжался недолго: кабинет Кику еще летом 2020 года превратился в правительство меньшинства (в поддерживающие его фракции входят 50 из 101 депутата парламента Молдовы). Вот только сменить правительство во время пандемии коронавируса оппонентам оказалось не по зубам.

Бывшие соратники Плахотнюка создали депутатскую группу Pro Moldova, летом 2020 года превратившуюся в политическую партию. Ее лидера Андриана Канду Центризбирком Молдовы не зарегистрировал кандидатом в президенты, признав недействительными подписи в его поддержку. Впрочем, президентская кампания все равно будет ощущать на себе влияние Плахотнюка. Например, Канду уже успел заявить, что будет поддерживать противников Додона.

Еще одним очевидным фактором воздействия на выборы станет пандемия коронавируса, жертвами которой в Молдове стали в совокупности более 1500 человек. Для 3,5-миллионной страны это очень много. Сегодня в красные карантинные зоны попадают не только большие города, но и районные центры: с конца сентября в стране фиксируют более 1 тыс. заболевших ежедневно, темп в расчете на 100



ПРОЕВРОПЕЙСКАЯ МАЙЯ САНДУ УСТУПИЛА В ПРЕЗИДЕНТСКОЙ КАМПАНИИ 2016 ГОДА ОКОЛО 4% И ПОЛНА РЕШИМОСТИ ВЗЯТЬ РЕВАНШ. СПРАВА: ДЕЙСТВУЮЩИЙ ПРЕЗИДЕНТ МОЛДОВЫ ИГОРЬ ДОДОН ЗА НОРМАЛИЗАЦИЮ ОТНОШЕНИЙ С РОССИЕЙ И НЕПРИЗНАННОЙ ПМР

тыс. населения превышает украинские показатели почти вдвое. Впрочем, об отмене президентских выборов речь все равно не идет. Еще одна особенность: активное голосование граждан Молдовы, проживающих за рубежом – в России, Румынии, Италии.

Действующий президент Додон относит к своим заслугам увольнение лояльного Плахотнюку правительства Павла Филипа, свои многочисленные поездки по стране и нормализацию отношений с Россией и непризнанной ПМР. С лидером ПМР Вадимом Красносельским за четыре года Додон встречался восемь раз, неоднократно эти рандеву проходили на левом берегу Днестра. Отношения между непризнанным Приднестровьем и Молдовой перешли в спокойную фазу, но российское военное присутствие в так называемой ПМР сохраняется, там же расположены и огромные склады боеприпасов.

Лидер партии Достоинство и солидарность Санду уступила в финале президентской кампании 2016 года около 4% и полна решимости взять реванш. Социологи полагают, что такая возможность



у нее будет, но для начала ей придется выяснить отношения с заклятым другом. Его зовут Андрей Нэстасе, это лидер Платформы Достоинство и правда, вместе с Санду боровшийся против Плахотнюка и бывший вице-премьером и министром внутренних дел в ее правительстве. Сегодня он также принимает участие в президентской кампании, более того – призывает Санду снять свою кандидатуру в его пользу. Нэстасе не откажешь в формальной логике, ведь четыре года назад он активно поддерживал свою тогдашнюю соратницу. На этот раз вчерашние союзники стали конкурентами.

В социальных сетях уже заметили, что еще один кандидат в президенты – лидер Нашей партии Ренато Усатый – взял на вооружение обещание скорых посадок коррупционеров. В 2015 году он уже был драйвером скандала об украденном из банков Молдовы миллиарде евро, отголоски этой истории до сих пор – громкий фон в местной политической жизни. Правда, у самого Усатого крайне непростые отношения с правоохранительными органами Молдовы, а свою избиратель-

ную кампанию он ведет из России.

Представительницей еще одного эмигранта и фигуранта упомянутого скандала о миллиарде евро – миллионера Илана Шора – является его парламентарий, член Партии Шора Виолетта Иванова.

Еще один опытный кандидат Октавиан Цыку представляет унионистов – сторонников объединения Молдовы и Румынии, которым правление Додона категорически не нравится. Правда, их электоральный потенциал невелик – порядка 10%.

## И ПОСЛЕДСТВИЯ

За годы независимости Молдова успела пережить немало политических кризисов, не исключено, что всплеск коллективного недовольства случится и на этот раз. Пандемия коронавируса и ухудшение экономической ситуации этому способствуют. Да и Россия на протяжении более 15 лет рассматривает Молдову как полигон для гибридного урегулирования замороженного с середины 90-х конфликта. Хотя “меморандум Козака” сегодня ушел с повестки дня отношений между Москвой и Кишиневом, стремление Кремля выдернуть Молдову из сферы влияния ЕС никуда не исчезло.

Печальная судьба ситуативной и недолговечной коалиции ПСРМ и блока ACUM должна была научить коллективный Запад осторожности. Скорее всего, не стоит ждать от представителей ЕС и США новых попыток “оптимизировать” ситуацию в Молдове. Да, поддержку Санду уже выказал лидер Европейской народной партии Дональд Туск, но, скорее всего, тем заявлением участие Старого Света этой осенью в молдавских делах и ограничится.

Тут самое время напомнить, что Додон не отказывается от курса на европейскую интеграцию Молдовы, но вот об евроатлантических устремлениях речь точно не идет, тем более что по Конституции это нейтральное государство.

Пророссийская позиция Додона привела к тому, что его не привечали ни Петр Порошенко, ни Владимир Зеленский. При Порошенко Украина и Молдова активно сотрудничали в вопросе пограничного контроля. Позднее Санду успела в ранге премьеры провести переговоры в Киеве, обменявшись с Зеленским комплиментами. Что касается финала избирательной кампании, то она вряд ли обойдется без грязных технологий и российского гибридного влияния: Молдова – единственная страна в Европе, где самой популярной соцсетью являются Одноклассники.

Итого: хуже вряд ли станет, политическая ситуация способствует консервации замороженного конфликта в Приднестровье, но группировка российских военных в этом анклав сохраняется – со всеми сопутствующими рисками для Украины. И еще: итоги президентских выборов окажут влияние на расклады в парламентских – те могут состояться досрочно, весной-летом 2021 года.



### МОЛДОВА

Соседствует с Украиной. Имеет пророссийский анклав с контингентом российских вооруженных сил – так называемую Приднестровскую Молдавскую Республику (ПМР). Согласно конституции, принятой в 1994 году, Молдова является нейтральной страной.

Население – 3,5 млн человек, но очень много мигрантов выехало на работу в ЕС, реально в стране проживает намного меньше указанной цифры.

Слабая экономика: ВВП на душу населения – \$ 4.498 (2019 год, данные Всемирного банка). Около 38% ВВП страны – переводы трудовых мигрантов, это второй в мире такой показатель после Таджикистана (45%). Поэтому украинская экономика выглядит намного здоровее, хотя ВВП на душу у нас меньше молдавского почти на пятую часть (те же данные ВБ).

Территория непризнанной ПМР составляет 4,16 тыс. кв. км из 33,847 тыс. кв. км Молдовы. На этой территории проживает около полумиллиона человек, крупнейшие города – Тирасполь (около 140 тыс. чел., административный центр ПМР) и Бендеры (90 тыс. чел.).

На территории ПМР находится Оперативная группа российских войск в Приднестровье под командованием полковника Дмитрия Зеленкова – два мотострелковых батальона и батальон управления. Основной личный состав рекрутирован из жителей региона.

В июне 2018 года Генеральная Ассамблея ООН приняла резолюцию, призывающую Россию вывести свои войска из Приднестровья. РФ резолюцию исполнять отказалась.

Действующий президент Молдовы Игорь Додон выступает категорически против вывода российских войск. Хотя 2 мая 2017 года Конституционный суд Молдовы принял решение о том, что нахождение на территории страны воинских контингентов иностранных государств или военных баз, контролируемых этими государствами, является неконституционным. Вооруженные силы Молдовы – около 7 тыс. человек – активно участвуют в миротворческих операциях за рубежом.



# ЧЕРНАЯ ОСЕНЬ

## 2020 года

Война между Арменией и Азербайджаном: что стоит на кону у Европы?

Гонсало ЭСКРИБАНО

**Нагорно-карабахский конфликт между Арменией и Азербайджаном может иметь негативные последствия для европейской энергетической безопасности.**

Энергетический масштаб конфликта в Нагорном Карабахе, территории, контролируемой Арменией, но принадлежащей Азербайджану, стал очевиден 6 октября прошлого года, когда правительство Азербайджана обвинило армянскую армию в нападении на энергетический коридор, образованный нефтепроводом Баку-Тбилиси-Джейхан (БТД) и Южно-Кавказским газопроводом (СЖВ). По данным Азербайджана, его системы ПВО перехватили и уничтожили ракету в непосредственной близости от обеих инфраструктур, которые транспортируют основную часть нефти и газа, добываемых в азербайджанских водах из Каспийского моря. Компания BP, эксплуатирующая как БТД, так и основные углеводородные месторождения страны, заявила о своей обеспокоенности вопросом и приняла решение усилить защиту своего персонала, инфраструктуры и операций в сотрудничестве с правительством Азербайджана.

БТД и СЖВ проходят параллельно по Каспийскому морю до Турции через территорию Азербайджана и Грузии, но их важный участок проходит очень близко к границе обеих стран с Арменией. БТД является основным коридором доступа каспийской нефти на мировые рынки, в основном азербайджанский, а также небольшого количества казахстанской нефти, которая экспортируется через Средиземное море с турецкого терминала в Джейхане. Нефть поставляется в основном в Турцию, Италию и Израиль, а также в такие страны, как Испания, которая, по данным CORES, за последние 12 месяцев импортировала из Азербайджана около 2% нефти-сырца. Евросоюз в целом импортирует около 4-5% нефти из Азербайджана, который в 2018 году был его восьмым поставщиком нефти-сырца.

СЖВ, управляемый азербайджанской национальной компанией SOCAR, является частью южного газового коридора ЕС, но пока основная часть азербайджанского газа экспортируется в Турцию. Ожидается, что в конце этого года газопровод начнет транспортировку газа в Трансатлантический газопровод (TANAP), который соединяет границу Турции с Грецией с Трансатлантическим газопроводом (TAP). TAP проходит через Грецию и Албанию в Италию и является проектом, заявленным ЕС как представляющий общий интерес. В нем принимает участие испанская компания Enagases. Чтобы иметь возможность поставлять газ в Европу, TAP был расширен. Теперь его конечным пунктом назначения помимо Турции, Греции и Болгарии является Италия. В рамках Южного газового коридора Европейская комиссия наме-



ЖИТЕЛЬ ПОСЕЛКА УХТАСА В НАГОРНОМ КАРАБАХЕ



рена продлить газопроводы до Туркменистана, пересекая Каспийское море с помощью строительства Транскаспийского газопровода между Баку и Туркменбаши, и таким образом диверсифицируя европейский импорт газа из России.

На и без того сложном фоне энергетической геополитики Каспия и Кавказа становится ясно, что боевые действия между Арменией и Азербайджаном усиливают напряженность в регионе. В случае развития конфликта увеличится вероятность повреждения нефте- и газопроводов, из-за чего поток газа и нефти с Каспия будет нарушен. Но на данный момент центральным сценарием является поддержание функционирующих потоков газа и нефти, а также новых поставок газа, запланированных на конец года. Промежуточный сценарий может привести к задержкам поставок, однако есть основания делать ставку на благополучный исход ситуации. Для этого есть несколько причин. Во-первых, и БТД, и

СЖВ, были построены в сложном и нестабильном геополитическом контексте, из-за чего были применены крайние превентивные меры безопасности: оба трубопровода являются подземными, чтобы предупредить вредительство, а их маршрут и инфраструктура, в основном компрессорные и насосные станции, защищены и спроектированы наиболее надежным образом.

Во-вторых, и нефте- и газопровод имеют акционеров из мировых и региональных держав, которые обеспечивают своего рода геополитическое страхование: БТД находится под управлением BP, которая владеет 30% акций, а также принадлежит Azeri AzBTC (25%), турецкой ТРАО (6,5%), европейской ENI и Total (по 5%) и американской компании ExxonMobil (2,5%), а СЖВ принадлежит BP (29%), ТРАО (19%), азербайджанской SOCAR (10%), российскому «Лукойлу» и иранской NICO (по 10%). Иными словами, обе инфраструктуры имеют многочисленных и мощных спонсоров. Неко-

торые, как и Россия, имеют возможность влиять на Армению, оказывая основную поддержку Еревану в противостоянии с Баку. При этом страны уже нарушили объявленное перемирие. Другие компании прибыли из стран, непосредственно вовлеченных в перемирие 1994 года, достигнутое Минской группой ОБСЕ под председательством России, Франции и США и с участием Италии и Турции. Обе инфраструктуры также обеспечивают очень важные транзитные доходы для Грузии.

Наконец, будущее кавказского энергетического коридора уже не то, каким оно было раньше, особенно в отношении газа. С одной стороны, агрессивная климатическая политика ЕС, направленная на достижение углеродного нейтралитета к 2050 году и только что утвержденная парламентом ЕС цель декарбонизации до 60% к 2030 году, оставляет все меньше возможностей для создания новой инфраструктуры по импорту ископаемых энергоносителей. Особенно в условиях инфляции — от спорного «Северного потока - 2» до «Турецкого потока» или безумного проекта строительства газопровода в Восточном Средиземноморье, целью которого является доставка в Европу газа из конфликтных вод Израиля и Кипра, путем строительства газопровода протяженностью более 2000 километров и стоимостью 7 млрд евро. Все это в то время, как два газопровода, соединяющие Алжир и Испанию, работают значительно ниже своих мощностей, а Европа буквально утопает в американском и катарском СПГ по исторически низким ценам. Другими словами, с учетом целей декарбонизации Европы и избытия инфраструктуры импорта газа, которая частично простаивает, потребности ЕС в инфраструктуре импорта газа уменьшаются.

Поэтому все указывает на то, что геополитическая значимость Южного газового коридора будет снижаться, а стремления спасти концепцию провалившегося проекта газопровода «Набукко» с Транскаспийским газопроводом не увенчаются успехом. Поэтому возможная блокада кавказского газового коридора не окажет сильного влияния на европейскую энергетическую безопасность, хотя, если конфликт между Арменией и Азербайджаном укоренится, это может повлиять на поставки нефти с Каспия, особенно в такие страны, как Турция, Израиль и Италия. И, конечно же, это подразумевает сильный удар по экономике Азербайджана и Грузии. А вместе с ними и по их предполагаемой независимости от России, которая являлась изначальной геополитической целью строительства энергетического коридора Кавказа. В любом случае, возможно, это будет означать окончательный геополитический удар по амбициозным планам Еврокомиссии на Южный газовый коридор и перспективам строительства Транскаспийского газопровода.



# УРОКИ КАРАБАХА ДЛЯ УКРАИНЫ

Придет момент, и Россия бросит нынешних марионеток в Донбассе, потому что так будет выгоднее

Виктория ВЕСЕЛОВА

Украина следит за активными боевыми действиями в Нагорном Карабахе с особым вниманием, куда пристальнее, чем другие страны. Это понятно: у нас тоже аннексировали часть территории, и общество не готово с этим смириться. Хотя ведутся какие-то вялотекущие переговоры о мирном урегулировании в рамках тоже Минской группы, только другой, мало кто заблуждается об их результативности, и военное решение проблемы при удобном случае совсем не снято с повестки дня.

Таким удобным случаем для Украины будет наличие неких гарантий, что при освобождении своей земли ей не придется столкнуться с кадровыми частями российской армии, как это произошло в 2014 и 2015 годах и вынудило заключить невыгодные перемирия: «Минск-1» после поражения под Иловайском и «Минск-2» после отхода от Дебальцева. За шесть лет войны украинская армия несоизмеримо усилилась и приобрела бесценный боевой опыт, но Украина и Россия все равно остаются в разных военных лигах. Боевые возможности сепаратистов из «ДНР» и «ЛНР» без прямой поддержки России не создадут больших проблем для вооруженных сил Украины при освободительной операции.

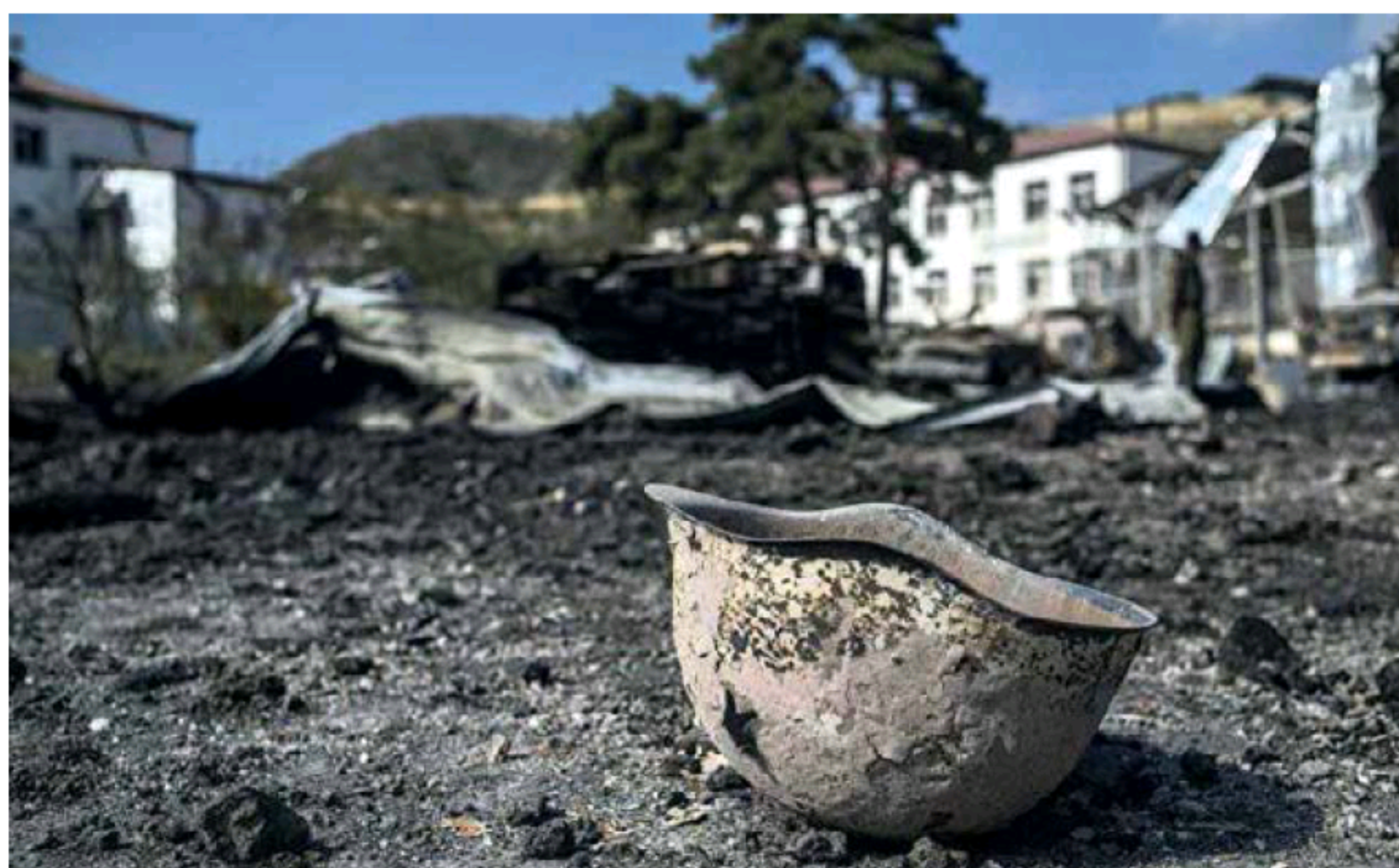
Собственно, потеря такой поддержки в целом обесмыслит существование этих квазигосударственных образований, и вопрос возврата аннексированных территорий станет вопросом техники, как дипломатической, так и военной, ведь никакой другой задачи сепаратистами, кроме присоединения к России, никогда не ставилось. Куда сложнее вопрос Крыма, который был включен в состав Российской Федерации, это настоящая головоломка для будущих дипломатов и политиков, нынешним с ней не справиться.

Поскольку боевые действия на востоке Украины не утихают, ежедневно зримый опыт войны в Нагорном Карабахе учитывается не только на перспективу, но и в текущем режиме. Системное использование Азербайджаном данных спутниковой разведки, разведывательных дронов и ударных беспилотников производит сильное впечатление, а потому тщательно изучается украинскими военными экспертами и, без сомнения, повлечет соответствующие практические выводы на уровне генерального штаба и министерства обороны.

По ходу делаются и политические выводы. Недаром 16 октября в Стамбуле состоялась встреча президентов Зеленского и Эрдогана. Успех наступления в Нагорном Карабахе — результат тесного политического и военного сотрудничества Азербайджана с Турцией. Для Украины Турция тоже особый партнер, ведь



УКРАИНСКИЕ ВОЕННЫЕ НА ЛИНИИ РАЗГРАНИЧЕНИЯ В ДОНБАССЕ



ПРОБИТАЯ КАСКА НА ТЕРРИТОРИИ У ГОСПИТАЛЯ В МАРТАКЕРТЕ, РАЗРУШЕННОГО В РЕЗУЛЬТАТЕ ОБСТРЕЛА



ЗЕЛЕНСКИЙ НАГРАДИЛ ЭРДОГАНА ГОСУДАРСТВЕННЫМ ОРДЕНОМ

Анкара не только не признала аннексии Крыма и части Донбасса, она еще и последовательно выступает в защиту прав

крымских татар.

Президенты договорились, в частности, «продолжить прилагать усилия, направ-

ленные на деокупацию Крыма, а также восстановление контроля Украины над отдельными районами Донецкой и Луганской областей Украины». Кроме того, Турция как член НАТО будет способствовать Украине «в достижении критериев членства в альянсе, а также совместимости вооруженных сил и НАТО, в том числе путем проведения соответствующих совместных военных учений».

Эта встреча ясно дает понять приоритеты Украины в карабахском конфликте. Еще раньше министр иностранных дел Дмитрий Кулеба заявлял, что «мы последовательно поддерживали территориальную целостность Азербайджана, также как Азербайджан поддерживал нашу территориальную целостность в международно признанных границах, и этот принцип остается для нас абсолютно неизменным». В то же время понятны призывы Киева к мирному решению проблемы: если можно обойтись без крови, лучше без нее обойтись. Собственно, об этом постоянно говорит и Ильхам Алиев. В своем недавнем комментарии ТАСС он заявил, что азербайджанская сторона готова «встретиться и в Москве, и в любом другом месте, для того чтобы положить конец противостоянию и найти пути урегулирования». Кто бы не хотел мирного разрешения и прекращения кровопролития? Видимо, только тот, кто не хочет добровольно отдавать однажды захваченное.

Еще не так давно при обсуждении вопроса, сколько может длиться война на востоке Украины, приводили в пример Нагорный Карабах: долго, очень долго. Дескать, приготовьтесь к борьбе на десятилетия. И вот мы убеждаемся, как то, что казалось в принципе неразрешимым в обозримом будущем, разрешается прямо на наших глазах. Для многих людей, потерявших надежду вернуться на родину, сообщения об освобожденных азербайджанской армией населенных пунктах поневоле переносятся на их собственную ситуацию, на родные Донецк и Луганск.

Для пророссийских сепаратистов происходящее на Южном Кавказе тоже дает информацию к размышлению. Не считывая на безоговорочную поддержку России, Армения не попала бы в нынешнюю ловушку, из которой уже нельзя выйти с честью. Ведь это такое искушение быть сильным силой «старшего брата». Но ситуация со временем изменилась, и вот «брат», пока тебя бьют, предпочитает оставаться в стороне, не желая ссориться с более важными партнерами — Азербайджаном и Турцией. 102-я база курит бамбук. Придет момент, бросят и нынешних марионеток в Донбассе, потому что так будет выгоднее. Нельзя светить чужим, отраженным светом и считать себя светилом. Жизнь непременно поправит.



# БЕЗ МЕНЯ НЕ ПОЛУЧИТСЯ

## Все воюют, Россия выигрывает

Осман САГЫРЛЫ

Прекращение огня между Азербайджаном и Арменией не выполняется из-за нарушений со стороны Армении. Но ни от одних переговоров, в которые вмешалась Россия, до сегодняшнего дня не удалось получить результата. Россия за каждым столом, за который садилась, либо меняла условия в свою пользу, либо закрывала глаза на продолжение боевых действий, придерживаясь принципа «мир — это продолжение войны». Самые наглядные примеры этого — Сирия, Ливия, Афганистан, Центральная Африка.

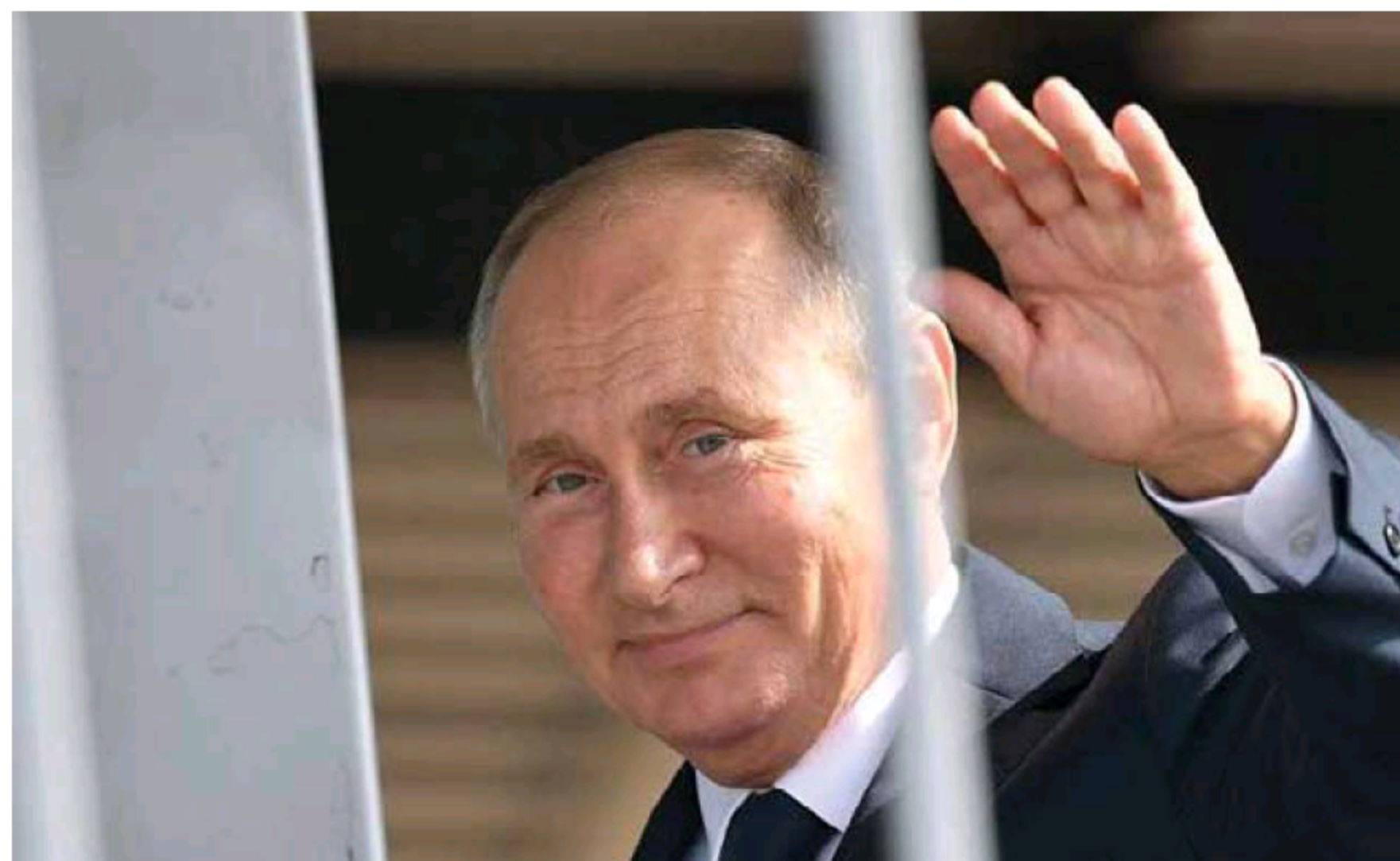
**П**еремирие между Азербайджаном и Арменией, которое внешне подразумевает посредничество России, а по сути — погоню за престижем, не дало результата. Однако это не удивительно для тех, кто внимательно следит за Россией. Ведь Россия много раз обеспечивала так называемое прекращение огня в Карабахе, где она была посредником армянской оккупации, но каждое прекращение огня заканчивалось резней наподобие Ходжалинской трагедии и территориальными потерями для Азербайджана. Россия, отклоняющая претензии Турции о недееспособности Минской группы ОБСЕ и запрос турецкой стороны на присутствие за столом переговоров, не отказывается от тактики отвлечения внимания. Рассматривая Запад как часть проблемы, а не решения, и говоря об этом при каждой возможности, Москва по сути стала частью тупика, в который зашел каждый спор с ее участием. Россия, настаивая на том, что Запад является главной причиной конфликтов на Ближнем Востоке и в других регионах, уделяет приоритетное внимание ослаблению США, их союзников и ищет возможность занять их место.

### МИР — ПРОДОЛЖЕНИЕ ВОЙНЫ

По мнению России, более сильные государства лучше выступают в качестве посредников, чем более слабые. И урегулирование конфликтов лучше всего осуществляется не путем мирных переговоров при посредничестве нейтральной стороны (например, Норвегии), а когда сильные игроки для прекращения насилия навязывают воюющим сторонам свою волю. В случае с Афганистаном Россия выступила против расширения мирного процесса за счет включения в него многих государств за пределами региона. Одним словом, Россия на мирных переговорах, как правило, использует разные пути и так или иначе обеспечивает продолжение войны. Для навязывания сторонам мира применяется широкий спектр методов, таких как торговые соглашения, давление и насилие.

### ЕСЛИ ЕСТЬ МОЙ ИНТЕРЕС, Я ЗДЕСЬ

Политика, проводимая Россией в зонах конфликтов, выстраивается полностью в соответствии с ее геополитическими интересами. Россия никогда не заинтересована



ВЛАДИМИР ПУТИН ВО ВРЕМЯ ПОСЕЩЕНИЯ КОМАНДНО-ШТАБНЫХ УЧЕНИЙ «КАВКАЗ-2020»



РОССИЯ АГРЕССОР И УГРОЗА МИРОВОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ

в обеспечении общественных преобразований или демократизации. Россия нацелена исключительно на создание минимального политического порядка в соответствии с ее геополитическими интересами. Вот почему она может оказывать поддержку всем, от «Талибана» до ливийских повстанцев Хафтара.

### БЕЗ МЕНЯ НЕ ПОЛУЧИТСЯ

Благодаря современной разведке, аналитическим возможностям и эффективным дипломатическим инициативам у России есть множество аргументов, которые могут играть активную роль в сложных мирных переговорах. Помимо продажи оружия и предоставления помощи в сфере безопасности, Москва также позиционирует себя в качестве потенциального посредника в урегулировании конфликтов. Помимо своей роли на Ближнем Востоке, в Ливии и Сирии, Россия предложила себя в качестве посредника в контексте гражданской войны в Йемене и израильско-палестинского конфликта. В 2019 году Россия предложила свое посредничество для деэскалации напряженности между Индией и Пакистаном. Ни одна из этих инициатив не обеспечила прогресса.

### УЧАСТНИК ВОЙНЫ И ПЕРЕГОВОРОВ

Россия осуществила военное вмешательство в Грузию (2008), в Украину (2014), в Сирию (2015). Во всех этих случаях Россия наряду с военными действиями

вела дипломатический торг в разных формах. В Грузии столкновения прекратились в результате согласования президентами России и Франции Дмитрием Медведевым и Николя Саркози мирного плана, состоявшего из шести пунктов, однако это соглашение закрепило контроль России над сепаратистскими регионами. В Украине Россия одержала дипломатическую победу в результате заключения Минских договоренностей.

### ПРАВО ГОЛОСА В СИРИИ

Военную кампанию России в Сирии, начавшуюся в 2015 году, сопровождала серия переговоров и посреднических усилий. Иногда Россия непосредственно принимала участие в переговорах о прекращении огня с сирийской оппозицией, а порой участвовала в операциях против повстанцев. Сделав еще более важный шаг, Россия в январе 2017 года создала альтернативу женевскому мирному процессу. Так называемый «астанинский процесс» свел вместе Турцию, Иран и Россию как стран-гарантов серии встреч при участии членов вооруженной оппозиции и делегатов сирийского правительства. За астанинским процессом последовали сочинские переговоры. Однако принятые решения не увенчались успехом из-за позиции России. Астанинский процесс не дал решения проблемы, но позволил России расколоть оппозицию, во многом взяв на себя процесс, который шел под эгидой ООН, сорвать попытки объединить оппозиционные группы.

### ПОДДЕРЖКА ХАФТАРА

В Ливии Россия тоже участвует как в конфликте, так и в переговорах. Россия, поддерживая Хафтара наемниками «Группы Вагнера», действует против официально признанного ООН правительства. В январе 2020 года Россия провела переговоры двух конфликтующих сторон в Москве. Хафтар отказался подписать соглашение о прекращении огня. Хотя это выглядело как неспособность России повлиять на Хафтара, для ее присутствия в регионе необходимо было продолжение войны. Ведь для получения куска пирога в Восточном Сре-

диземноморье и контроля над энергетическими маршрутами Россия должна быть в регионе, а Хафтар — стоять на ногах.

### РАЗМЕСТИЛАСЬ В ЦЕНТРАЛЬНОЙ АФРИКЕ

В Центральноафриканской Республике (ЦАР) российские официальные лица и частные компании, тесно связанные с российским государством, вели мирные переговоры с повстанцами. Оказалось, что эти инициативы были предприняты для того, чтобы гарантировать доступ российских компаний к природным ресурсам страны и поддержать режим президента ЦАР Фостена-Аркажа Туадеры. В 2017 году президент республики договорился с Москвой о поставке оружия и обучении военных. В течение 2018 года Россия осуществляла такое обучение через «Группу Вагнера». В качестве советника Туадеры по национальной безопасности был назначен Валерий Захаров, который обеспечил президента группой российских телохранителей. Таким образом Россия разместились в самом сердце Африки.

### В АФГАНИСТАНЕ НАГОТОВЕ

Войну в Афганистане, куда Россия вторглась в 1979 году и где воевала на протяжении 10 лет, Россия передала США. И, что интересно, с 2016 года Россия пыталась разработать альтернативный мирный процесс для урегулирования конфликта в Афганистане путем серии переговоров, известных как «Московский формат». Для усиления своей позиции в этом процессе Россия использовала связи с вооруженными группами, присутствующими на поле боя, включая «Талибан». В 2019 году, когда шли переговоры между США и «Талибаном», Россия продолжала идти своим параллельным путем. Если переговоры дадут сбой, Россия готова возобновить свой подход в этом регионе.

### КОЗЫРЬ «ВЕТО» НА СТОЛЕ

На международном уровне Россия регулярно пользовалась правом вето в Совете Безопасности ООН, чтобы защитить правительства Судана, Шри-Ланки, Мьянмы и Сирии от критики Запада по поводу нарушений прав человека или военных преступлений. Кроме того, Россия также бросала вызов международным нормам, требующим международного вмешательства для прекращения массовых беззаконий, и поддерживала жесткие подходы, связанные с защитой государственного суверенитета.

### МАРИОНЕТОЧНАЯ АДМИНИСТРАЦИЯ

Стремясь быть посредником в конфликтах в разных регионах мира, Россия в войнах против нее отвергает попытки международного посредничества. Самый наглядный пример — Чечня. С 1999 года ведется беспощадная кампания против чеченских повстанцев, сопровождаемая политическими шагами в поддержку лояльных чеченцев. Россия под лозунгом «чеченизация» поддержала чеченского лидера Рамзана Кадырова щедрым финансированием и с помощью марионеточной администрации снова взяла Чечню под контроль.



# ПЕРЕДИСЛОКАЦИЯ СИЛ В ЕВРОПЕ

## Как США намерены укрепить восточный фланг НАТО

Валерия ЕГИСМАН

Посол США в НАТО о передислокации американских сил в Европе и приверженности США Североатлантическому альянсу.

**Н**акануне виртуальной встречи министров обороны НАТО, которая пройдет 22-23 октября, постоянный представитель США в НАТО Кэй Бэйли Хатчисон (Kay Bailey Hutchison) отметила, что не ожидает значительного сокращения американских войск в Европе.

«Я не думаю, что в Европе будет сокращение войск. Я думаю, что имеем дело с усилиями начать искать способы, чтобы сделать эти войска более эффективными путем консолидации некоторых штабов в одном месте и размещения части войск в других местах в Европе», — сказала постпред США в НАТО в ходе брифинга для журналистов. Она добавила, что на данный момент по этому вопросу проводится активная работа союзников. — Безусловно, потребуется много усилий, чтобы решить, как перемещать войска и убедиться, что существует [соответствующая] инфраструктура».

Этим летом администрация США говорила о выводе из Германии около 12 тысяч американских военнослужащих, уменьшив таким образом общее количество до 24 тысяч человек. При этом планировалось, что около половины военнослужащих вернется в США.

Выступление министра обороны США Марка Эспера в понедельник, 20 октября, в вашингтонском аналитическом центре «Атлантический Совет» свидетельствует о том, что администрация США рассматривает возможность не вывода, а передислокации части американских войск из Германии в страны Восточной и Юго-Восточной Европы. Он отметил, что согласно его консультациям с Румынией, Болгарией, балтийскими странами, а также подписанным ранее соглашением о сотрудничестве в сфере обороны между США и Польшей, часть американских войск может быть размещена в восточноевропейском регионе на «длительной основе».

На сегодняшний день в странах Балтии и Польше развернуты четыре международных батальона коалиционных войск и многонациональная бригада в Румынии на ротационной основе. Страны Восточной и Юго-Восточной Европы неоднократно заявляли о готовности принимать у себя американские войска на постоянной основе.

Отвечая на вопрос Русской службы «Голоса Америки» во время телефонного брифинга о возможности размещения американских войск на «длительной основе» в странах Восточной и Юго-Восточной Европы, постоянный представитель США в НАТО отметила, что сегодня союзники размещают свои войска на ротационной основе: «Милитаризация



СЛЕВА: КЭЙ БЭЙЛИ ХАТЧИСОН



Крыма, который находится в непосредственной близости от многих наших союзников и незаконная попытка вывода Крыма из Украины вынудили нас развернуть усиленное [союзническое] присутствие, которое не является постоянным, но представляет собой ротацию сил, чтобы гарантировать, что мы сдерживаем любые дальнейшие [потенциально агрессивные] действия России».

Перспективы возможного размещения американских военных на восточном фланге НАТО на «длительной основе» прокомментировал Русской службе «Голоса Америки» и пресс-секретарь Министерства обороны США Томас Кэмпбелл (Thomas Campbell).

«Соглашение о расширенном оборонном сотрудничестве с Польшей, недавние двусторонние переговоры [министры Эспера] с министрами обороны Румынии и Болгарии и консультации с нашими балтийскими союзниками — все это предоставило нам возможность разместить наши силы в этих странах», — сказал Томас Кэмпбелл. Он подчеркнул, что вопрос размещения американских войск в регионе находится в процессе «консультации с нашими союзниками и партнерами в регионе, а также с членами Конгресса».

Говоря о предстоящей встрече министров обороны НАТО, Кэй Бэйли Хатчисон отметила, что союзники также снова обсуждают вопрос увеличения военных расходов стран до предусмотренных уставом организации 2% от национального ВВП.

«10 наших союзников теперь продемонстрируют, что они вносят 2% своего валового внутреннего продукта в свои расходы на оборону», — отметила посол. — Мы рады, что видим, что это идет в правильном направлении, но у нас еще много работы».

За увеличение союзниками своего финансового вклада в деятельность НАТО выступали на протяжении многих лет президенты США как республиканцы, так и демократы, добавила посол Хатчисон. Однако особо жесткой критике по этому поводу альянс подвергся со стороны нынешней американской администрации.

Несмотря на это, атлантическая солидарность остается твердой, подчеркнула Хатчисон: «Мы видим твердую приверженность Соединенных Штатов трансатлантическим связям в НАТО. Не секрет, что президент Трамп изначально скептически относился к НАТО, но я думаю, что теперь он признал, что наши европейские партнеры вместе с Канадой также активизировались и начали двигаться в правильном направлении в отношении распределения бремени и расходов. И я считаю это большим достижением».

Говоря о позиции НАТО по нагорнокарабахскому конфликту, постоянный представитель США в НАТО отметила, что альянс, наравне с членами Минской группы ОБСЕ по Нагорному Карабаху — Россией, США и Францией — призывает стороны к деэскалации и мирному урегулированию. Нагорнокарабахский конфликт не может быть решен военным путем, добавила она,

и выразила надежду, что стороны смогут прийти к перемирию.

«Оба министра иностранных дел [Армении и Азербайджана] собираются встретиться в Вашингтоне. По крайней мере, был план их встречи в Вашингтоне на этой неделе, чтобы обсудить способ остановить насилие», — сказала посол. — Это невозможно решить военным путем. Конфликт необходимо урегулировать с точки зрения вопроса границ и суверенитета. И это то, к чему мы стремимся. Россия добивается этого же, так же, как и Франция. И мы надеемся, что они [стороны] согласятся с тем, что эта группа [Минская группа ОБСЕ] или любая группа, с которой они [стороны] могут согласиться, будет для них заслуживающей доверия в решении этой основной проблемы, чтобы конфликт, убийства и разрушения могли прекратиться».

Во время встречи министров обороны НАТО союзники также обсудят роль альянса в борьбе с пандемией коронавируса, ситуацию в Ираке и Афганистане и создание нового космического центра альянса в Германии. Космос является новой областью, которая требует внимания союзников и недопущения милитаризации в деструктивных целях, отметила посол.

«Мы работаем над тем, чтобы, надеюсь, получить согласие всех стран, которые активны в космосе, на обеспечение прозрачности и обмен информацией, чтобы не было ни инцидентов, ни конфликтов», — заключила Кэй Бэйли Хатчисон.

По материалам Голоса Америки



# ПУСТЬ В РОССИИ ГОВОРЯТ ЧТО ХОТЯТ

## Британцы помогут Украине с новыми военными базами вблизи Крыма

Елена РЕМОВСКАЯ

Украина построит две новых военно-морских базы для более эффективной защиты Черноморского региона, — об этом Владимир Зеленский заявил во время ежегодного обращения к Верховной Раде 20 октября. В Кремле, в свою очередь, отметили, что такая инициатива может «негативно отразиться на атмосфере стабильности» вокруг аннексированного Крыма. (<http://ru.krymr.com/>)

Еще 12 октября в интервью «Интерфакс-Украина» заместитель главы Офиса президента Игорь Жовква сообщил, что Киев намерен строить эти две базы на Черном и Азовском морях при поддержке Великобритании. Жовква отметил, что президенту Владимиру Зеленскому уже презентовали возможности британских компаний в этой сфере и что на ближайшие месяцы намечены интенсивные переговоры между Украиной и Великобританией, а также, возможно, с другими стратегическими партнерами на Западе.

В своем обращении к Верховной Раде Украины 20 октября президент Владимир Зеленский рассказал, как власти укрепляют обороноспособность страны:

«Конгресс США утвердил военную помощь Украине на сумму 250 миллионов долларов. В Великобритании мы подписали соглашение на 1 миллиард 250 миллионов фунтов стерлингов для укрепления Военно-морского флота Украины. Мы получили и ожидаем дополнительные скоростные катера класса «Айленд». Совместно с Турцией мы будем производить корветы, двигатели и военные дроны, развивать системы ПВО. Мы начали изготовление новейших образцов вооружения: комплекс управления артиллерийским дивизионом «Оболонь-А», минометный комплекс «Барс»; артиллерийские боеприпасы, в том числе для реактивных систем. Испытывается реактивная система залпового огня «Ольха-М» и системы реактивных снарядов «Тайфун». Продолжается модернизация фрегата «Гетман Сагайдачный» и подготовка к испытаниям десантных катеров «Кентавр». Принята на вооружение противокорабельная крылатая ракета «Нептун».

Главный консультант Национального института стратегических исследований Николай Белесков высказал Крым.Реалии мнение, что необходимость усиления и расширения влияния украинского флота в Черноморском регионе назрела давно.

— Аннексия Крыма была серьезным ударом по позициям Украины в Черноморском регионе. Мы потеряли значительную часть морского потенциала, основные пункты базирования, мобильные противокорабельные комплексы, а также противокорабельный комплекс «Утес», который находился в Крымских горах. Но главная потеря — геостратегическая, учитывая уникальное рас-



ВО ВРЕМЯ ПРАЗДНОВАНИЯ ДНЯ ВОЕННО-МОРСКИХ СИЛ УКРАИНЫ. ОДЕССА, 2 ИЮЛЯ 2017 ГОДА

положение полуострова между Черным и Азовским морями. Пока не ясно, где именно по замыслу Офиса президента должны расположиться новые военные базы, но нам нужны пункты базирования в обеих акваториях, чтобы наращивать корабельно-катерные группы. К тому же силы нужно рассредоточивать и расширять инфраструктуру на случай конфликта. Это уже работа для военных, они будут все планировать. Так или иначе, мы видим хорошие предпосылки для развития украинского флота.

По оценке Николая Белескова, для Украины особенно важно обеспечивать безопасность торговых путей в Азовском море, учитывая контроль россиян над Керченским проливом.

— Естественно, когда мы говорим о планах расширения возможностей Военно-морских сил Украины, встает вопрос финансирования. Это один из самых дорогих видов военного строительства в принципе, но при желании можно найти относительно недорогие способы реализации этих проектов. К тому же у Украины уже есть предварительные договоренности с Великобританией относительно ракетных катеров и помощи с обустройством баз. Словом, если правильно подойти к проблеме, это не обойдется в сотни миллионов долларов, которых у нас и так нет.

Российский военный эксперт Александр Гольц сомневается в том, что само появление новых украинских военных баз можно расценивать как угрозу для России.

— Пока не ясно, что именно имеется в виду и для чего именно Украина будет строить эти базы. Грубо говоря, это место для стоянки, ремонта и обслуживания боевых кораблей, где они могут пополнять запасы. Но ведь угроза в таком случае может исходить только от судов, которые

там разместятся, а их сейчас у Украины не так много. Поэтому расценивать как нечто угрожающее появление опорных пунктов Вооруженных сил Украины по меньшей мере нерационально. По крайней мере до тех пор, пока у Украины не появится флот, способный представлять опасность для российских кораблей в регионе.

Хотя, конечно, в пропагандистских целях Кремль может время от времени говорить об «агрессивных» и «недоброжелательных» действиях Киева. На мой взгляд, Украине надо развивать флот не в наступательных целях, а чтобы затруднить возможность атаки с моря.

По мнению Александра Гольца, Украина сейчас попросту не может позволить себе тотальную модернизацию Военно-морских сил, которая поставила бы их в один ряд с российскими.

Тем временем украинский военачальник, командующий Военно-морскими силами Украины в 2014–2016 годах Сергей Гайдук называет два возможных места дислокации для новых баз.

— Военно-морские базы имеют две составляющих: гидротехнические сооружения, то есть причалы, вместе с оборудованием для обеспечения безопасного плавания, а также береговую инфраструктуру — штабы, командные пункты, узлы связи, кубрики для личного состава и так далее. Мне кажется, это реалистичные проекты, которые могут быть реализованы в краткосрочной или среднесрочной перспективе при условии достаточного финансирования. В этом году президенту презентовали проект такой базы в Бердянске, вероятный вариант для размещения другой — Очаков. Тут мы действительно можем рассчитывать на помощь Великобритании, которая теперь проводит пол-

ностью независимую от Евросоюза внешнюю политику. Что до реакции россиян, они привычно создают информационный ажиотаж, к которому стоит относиться философски. Нам надо строить украинский флот, а там пусть говорят что хотят.

Министр иностранных дел Украины в 2014–2019 годах Павел Климкин убежден, что с обустройством новых баз Киеву обязательно помогут и другие западные союзники.

— Работать с Великобританией — означает работать со всеми союзниками и прежде всего с США. Какой-то отдельной чисто британской политики в этом нет. Тренировки наших военных проходят также с американцами, канадцами, литовцами. У самих британцев огромный опыт войны на море, они хорошо знают и как нападать, и как защищаться. Безусловно, строить базы будем именно мы, чтобы отбить у России желание нападать на нас вновь. Но все не так просто: сейчас юг Украины не менее уязвим, чем восток, и для его защиты необходима отдельная концепция. Это задача на среднесрочную перспективу, и я надеюсь, что Великобритания станет одним из наших главных партнеров в этом деле — и точно не одна она. Разумеется, Россия будет делать все для того, чтобы предотвратить это усиление Украины, используя любые методы.

Павел Климкин подчеркивает, что глобальная стратегическая цель Украины, на его взгляд — расширять сотрудничество с НАТО, чтобы противостоять российской агрессии, особенно в свете усиливающейся милитаризации аннексированного Крыма.

Copyright © 2020 RFE / RL, Inc. Перепечатывается с разрешения Крым.Реалии (Радио Свободная Европа / Радио Свобода)



# БЕССТЫДИСТВО ПОГИБАЮЩЕЙ ИМПЕРИИ

О новом обосновании аннексии Крыма

Николай СЕМЕНА

То и дело оправдываясь на международной арене по поводу аннексии Крыма, в России поняли, что употребляемых концепций – «вопрос Крыма решен навсегда», «народ Крыма сам избрал путь развития», и «это как жена ушла от мужа» – уже становится недостаточно, они опровергнуты и не работают. Поэтому там накапливается все больше претензий к политтехнологам и теоретикам, на которых возлагалась задача создать убедительную теорию правомерности аннексии Крыма, с которой они не справились, да объективно и не могли справиться, поскольку эта задача заведомо невыполнима. (<http://ru.krymr.com/>)

**Д**ля «информационного сопровождения» аннексии в 2014 году был создан экспертно-консультационный совет, который возглавил московский политолог Сергей Михеев. Но назначение «варяга» явно задело самолюбие крымского политолога Александра Форманчука, на советы которого ранее опирались все крымские функционеры. Но ему ничего не оставалось, как смириться с должностью заместителя и члена общественной палаты. Как видно, Форманчук «помогал» Михееву спуская рукава, и тот творил, на что хватало его изобретательности. Учредил ежесемечную программу «Откровенный разговор», где Сергей Аксенов всего лишь объяснял свои действия, сам Михеев часто невпопад комментировал события в Крыму и вне его.

Но сегодня понятно, что задача экспертного совета провалена – Михеев создал вокруг Крыма scandalную ауру, но главной задачи так и не решил – убедительной концепции аннексии Крыма Россией московский политолог с дипломом МГУ так и не создал. Постепенно ранее агрессивный «голос Михеева» в крымском эфире стих, пока и совсем не прекратился. И теперь Форманчук решил, что настало его время.

Он стал необычно часто комментировать события в газете «Крымские известия», которые, как видно, теперь уже сделали ставку не на московского, а на местного политтехнолога. Предлагая очередное интервью Форманчука, редактор так и пишет: «В лице общественной палаты РК наша газета обрела верного и надежного друга. Резонансные темы мы либо вместе обсуждали, либо журналисты доносили их до читателя, расширяя тем самым дискуссионное пространство».

И вот Александр Форманчук, кожей чувствуя недостаточность михеевских теоретических построений, решил внести в объяснение аннексии Крыма нечто новое, а по сути – вернуть глубо-



ко старое, в свое время не прошедшее проверку реальностью. В методическом плане это свидетельствует о глубоком кризисе теоретической мысли в современной России, которая, будучи не в состоянии объяснить реальность и создать прогрессивные концепции, хватается за старые, отброшенные схемы. Впрочем, неудивительно. Ведь сама российская политика сегодня – это старый ретроградный метод продвижения своих интересов методом угроз и грубой бесстыдной силы, осужденный во второй половине XX века.

Тогда, во времена заключения Хельсинского акта, в часы триумфального утверждения международного права, разрядки мировой напряженности, никто не предполагал, что российские политики в XXI веке отбросят все эти достижения человечества и вернуться к политике грубой силы. И теоретические построения их политологов пошли по той же дорожке, причем без обязательного для теоретиков анализа и осмысления. Так поступает и Александр Форманчук.

В новом интервью «Как бы западные политики ни рядились в одежды миротворцев, никто кроме России искренне в мире не заинтересован» Форманчук воскрешает теоретические споры начала 20-х годов прошлого века о способе создания СССР и объясняет многочисленные конфликты, в том числе и аннексию Крыма, неправильным созданием



РОССИЯ СНОВА ПЫТАЕТСЯ СТАТЬ ИМПЕРИЕЙ

СССР. Нужно сказать, что у нас очень долго об этом молчали, считали вопросом ясным и решенным. В вузах по истории КПСС этот вопрос не усложняли. Говорилось, что победила концепция Ленина и ее правомерность подтверждается тем, что СССР существует.

Но когда СССР развалился, то ни в 90-х, ни в начале двухтысячных, никто не видел причины развала в том, что СССР, мол, был неправильно создан. Сегодня же Александр Форманчук без какого-либо анализа и оснований воскрешает теорию Сталина. Он говорит:

«Сегодня очевиден глубокий просчет Ленина, предложившего идею федеративного устройства Советского государства, в отличие от Сталина, настаивавшего на автономизации. Она означала практически сохранение губернского принципа управления территориями, существовавшего в царской России... Проявлением ошибки Ленина стали события 90-х годов, когда по объективным причинам вспыхивали один за другим межэтнические конфликты». К ним он относит и проблему Крыма.

То, что этот вывод сделан без анализа,





ПРОРОССИЙСКИЙ КРЫМСКИЙ ПОЛИТОЛОГ АЛЕКСАНДР ФОРМАНЧУК

с ошибкой, вполне очевидно. Форманчук не видит, что СССР-то создавался по концепции Ленина, как добровольный союз равноправных республик, имеющих право выхода, что значит победу Ленина в теории. Но на практике-то как при жизни Сталина, так и после него эти республики управлялись как бесправные губернии, что означало победу Сталина на практике. Именно это — то есть сталинские методы управления республиками, которые должны были управляться принципиально иначе, и стало причиной развала СССР. То есть не теоретическая концепция союзных республик, а сталинская концепция автономизации, проведенная в жизнь на практике, и стала крахом для СССР. Если бы изначально центр управления находился в республиках, например, как в США, то, возможно, мы имели бы совсем другой союз, и возможно, до сих пор бы жили в нем.

Форманчук утверждает, что в Российской империи, мол, «при возникновении межэтнических проблем они просились в состав Российской империи. Так было с Грузией, да и практически со всем Северным Кавказом, хотя России и пришлось заплатить за него 200 тысячами жизней». Форманчук даже здесь не замечает отсутствия логики: если ж все они просились в Россию, то во имя чего Россия положила в войне с горцами, которые «просились», 200 тысяч жизней? Форманчук никогда не читал «Казачков» и «Хаджи-Мурата» Толстого? В свое время нас всех уверяли, что все республики просились, но теперь-то многие знают, как было на самом деле и сколько жиз-

ней положила большевистская власть в 20-30 годах за «добровольное» вхождение в СССР, за «добровольную» коллективизацию, индустриализацию и прочее. Зачем оправдывать аннексию для неопытных крымских читателей, вкладывая в мозги давно опровергнутые теории?

Александр Форманчук весь процесс развала СССР ставит с ног на голову. Он напоминает, что «по мнению западных политиков, он произошел лишь наполовину, и процесс этот нельзя считать законченным, пока не будет разрушена Россия». Хотя это не «по мнению западных политиков», а так на самом деле и есть. Процесс распада Российской империи сильно затянулся: в 20-х годах она была модернизирована под видом СССР, в 90-х годах — под видом СНГ, в начале 2000-х годов — под видом федерации все еще насильственно удерживаемых национальных образований. Чечня попробовала добровольно выйти, и все знают, что из этого получилось. После этого больше никто не пробует.

И тут уже теоретикам, обслуживающим российскую власть, как Александр Форманчук, деваться некуда. Они, с одной стороны, отрицают процессы распада, винят в этом внешнего врага. Он пишет: «Поэтому они и стимулируют пояс напряжения вокруг нашей страны. И как бы западные политики ни рядились в одежды миротворцев, никто, кроме России, искренне не заинтересован в мире».

Во-вторых, эти теоретики подчеркивают миролюбие России. Но кого это сейчас — после Афганистана, после Украины, после Сирии, Ливана, Нагорного

Карабаха, Приднестровья и многих других конфликтов, по сути инициированных и поддерживаемых Россией, — способно обмануть? Сейчас, когда Россия говорит о мире, все понимают, что речь, собственно, не о мире, а о передышке для России. Ее «ястребы» не ожидали, что встретят на мировой арене такое дружное сопротивление силовым методам, не ожидали, что аннексия Крыма и война в Украине, превращение полуострова в форпост империи посреди мирного ранее Черного моря, автоматически приблизит к ее границам силы НАТО. И теперь они заговорили о мире, потому что мировое сообщество требует от России отката, как минимум к ситуации 2013 года. Крики России о мире — это попытки сохранить статус-кво без отката назад, отхода от захваченных позиций.

История повторяется. Россия продолжает относиться к своим «субъектам федерации», к бывшим республикам, как раньше к губерниям, а не как к партнерам, что и стимулирует процесс распада. Форманчук ссылается на Сергея Михеева, говорит, что «бывшие советские республики как государства практически не состоялись. Кроме разве что прибалтийских, включенных в орбиту Евросоюза и НАТО... А все остальные показали неспособность сформировать и развить собственную государственность, в противном случае не шли бы на конфронтацию с Россией».

Старая и несостоятельная сказка. Он считает, что единственный показатель состоявшегося государства это «неконфронтация с Россией». На самом деле сама Россия еще не состоялась как суверенное государство и бродит между федерацией и империей. Все государства проходят разные этапы развития, разные этажи становления, они совершенны и несовершенны по-разному. Но все они самостоятельные государства и любые их недочеты или даже ошибки не повод для России вмешиваться в их внутренние дела. Россия же своим вмешательством все время старается помешать окружающим государствам в полной мере состояться и стать совершеннее. В отличие от НАТО и Евросоюза, которые по словам самого же Форманчука уже помогли прибалтийским республикам состояться и стать современными государствами. Россия потому и препятствует бывшим республикам, как

Украине, вступить в Евросоюз и в НАТО, чтобы называть их несостоявшимися.

Когда-то советские газеты клеймили «империалистов всех мастей», публиковали на них скабрзные карикатуры, но сегодня российские теоретики, даже не стесняясь, расхваливают имперскость России. Александр Форманчук всячески утверждает, что все страны, прилегающие к России, это зона ее интересов, в которой она должна быть безраздельной хозяйкой. Он предлагает «принудить Лукашенко» (президента суверенного государства!), критикует Зеленского, поощряет вмешательство России во внутренние дела азиатских государств, оправдывает угрозы России всему миру, при этом констатирует, что «Россия серьезно укрепляет свою обороноспособность, в том числе и в Крыму. Полуостров становится плацдармом военного противодействия».

Его размышления о том, что Россия может пойти по пути выдвинутой Сергеем Карагановым теории «неоизоляционизма», не должна никого убаюкивать. Неоизоляционизм — теория новой империи. Форманчук говорит, что «рано или поздно они (республики — авт.) признают это и вернутся в лоно российского влияния, но на добровольной основе». Хочется спросить: на «добровольной» основе — то есть путем аннексии, как Крым? Кто это добровольно возвращается в зону чужого влияния?

Он приходит к выводу, что «необходимо иметь идеологическое обоснование своей имперскости. Через 20 лет в России вырастет новое поколение, воспитанное на принципах массового потребления... Мы можем выжить только как империя и нам следует, не стесняясь, признать это. В советское время это понятие носило негативный оттенок, но, согласитесь, Россия потому и смогла создать такое государство, что не угнетала входившие в ее состав народы, а защищала их, развивала их территории (часто в ущерб себе), обеспечивала межнациональное согласие и гармонию... Период, когда в мире будут выживать лишь сильные империи, неизбежен».

Уже нет вразумительных объяснений тому, как российские политологи без конца повторяют эти противоречивые утверждения. С одной стороны, общепризнанно, что Российская империя была «тюрьмой народов», что в СССР отношения республик были неравноправными, что Крым, как в 1783 году, так и в 2014-м, присоединен к России военной силой, что история СССР состояла из множества восстаний против власти как в самой России, так и в национальных республиках, что Сталин проводил границы как бог на душу положит, а гармония и межнациональное согласие были только в сфере пропаганды, но не в жизни, иначе СССР не распался бы.

Они согласны, что СССР был империей, но в то же время настаивают, что и Россия вновь должна быть империей. И тот факт, что тогда ее судьба будет такой же, как и судьба СССР, их, видно, не волнует. Впрочем, задача экспертно-консультационного совета, по сути, изначально в том и состояла, чтобы создать теорию имперскости России для оправдания «сфер влияния», в том числе и аннексии Крыма. Работа, как видно, идет полным ходом.

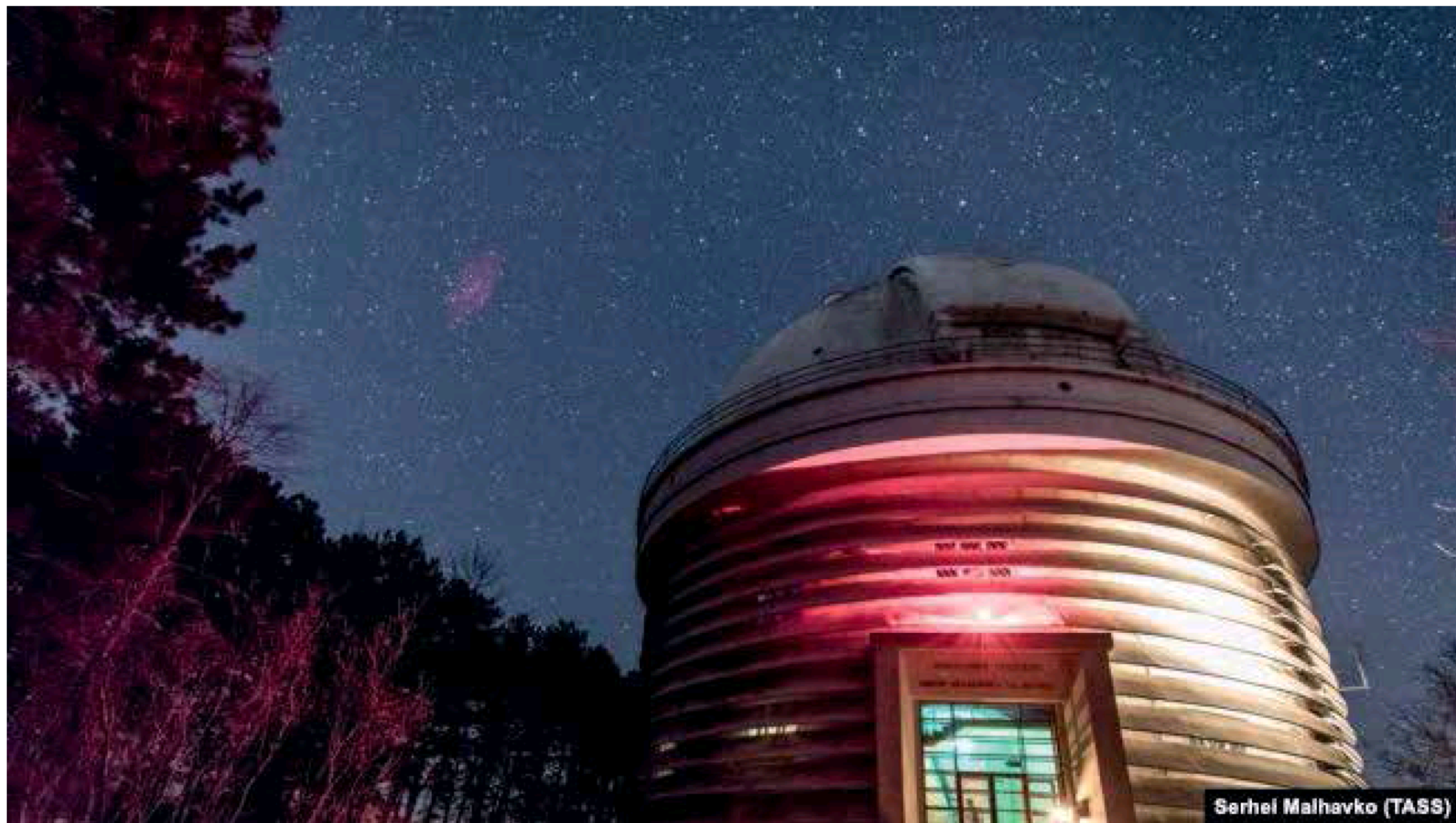
Только в этот раз мир не должен смириться с тем, что из-за политики большевизма и имперскости СССР XX век оказался фактически потерянным для развития шестой части земной суши, и если имперскость России осуществится, то тогда и весь XXI век в «зоне влияния» России окажется также бездарно потерянным для целого ряда новых поколений, для миллионов человек на постсоветском пространстве.



# ЛУНА

## Крым космический: первые годы

Сергей ГРАБОВСКИЙ



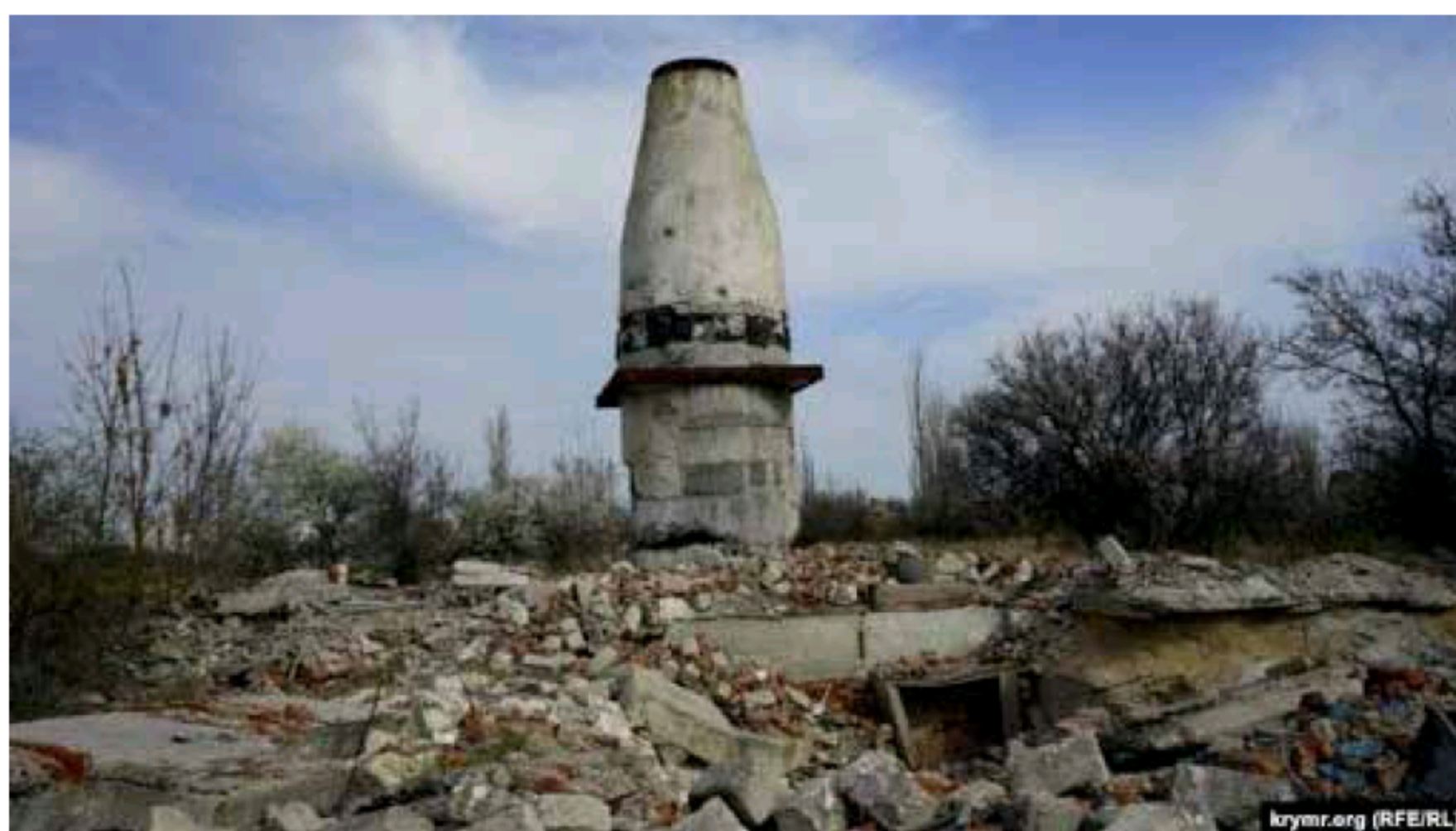
Serhei Malhavko (TASS)

Космическая эра человечества началась на самом деле в октябре 1957 года, а не позже, благодаря лично Сергею Павловичу Королеву, сумевшему поставить на службу прорыву в космос цепь благоприятных случайностей, и не только их. Созданная под его руководством межконтинентальная баллистическая ракета Р-7, предназначенная для доставки мощного ядерного заряда, проектировалась со значительным запасом по габаритно-весовым данным боеголовки и с огромным потенциалом модернизации (созданный на базе «семерки» РН «Союз» до сих пор выводит пилотируемые корабли и спутники на орбиту).

**В** СССР официально планировалось в 1957-58 годах запустить искусственный спутник земли (ИСЗ), но его создававшая Академия наук затынула дело. А тут простаивали две Р-7, поскольку военные никак не могли подготовить для испытаний достаточно надежный макет боеголовки, который бы не разрушался в плотных слоях атмосферы. И Сергей Королев выпросил у Хрущева разрешение использовать один носитель для запуска так называемого «простейшего спутника», изготовленного своими силами и умеющего только «бибикать» с орбиты. И эта почти что авантюра блестяще удалась! Как и следующая, предпринятая через месяц уже по заданию Хрущева, — запуск «Спутника-2» с собакой Лайкой на борту. Ну а «академиче-



ПАМЯТНИК ОТЦАМ КОСМОНАВТИКИ



РАЗВАЛИНЫ БАШНИ-ФУНДАМЕНТА РАДИОТЕЛЕСКОПИЧЕСКОЙ АНТЕННЫ В ШКОЛЬНОМ, 2017 ГОД

ский» ИСЗ был запущен только в мае 1958 года, и то со второй попытки (ракета с первым экземпляром «Спутника-3» потерпела аварию). Ну а дальше начался настоящий «шторм Луны», для которого — чтобы обойти американцев — власть приказала не жалеть ни денег, ни усилий.

И тут возникли проблемы, которых раньше не было. А в ответ на проблемы в «космических картах» закономерно возник Крым.

Прием сигналов с первых спутников велся, как говорится, «на колене» — специального Центра управления полетами не было — спутники крутились по ближним околоземным орбитам, сигналы были сильными, их принимали наземные пункты, предназначенные для отслеживания пусков баллистических ракет военного назначения. А для того чтобы принимать сигналы с автоматических межпланетных станций (АМС), летящих к Луне и тем более к планетам Солнечной системы, нужны аппаратура управления, мощные радиопередатчики, сложные антенные системы и специально подготовленные команды. И не только все это.

«Первый в стране пункт межпланетной связи был сооружен в Крыму на горе Кошка в районе Симеиза, — вспоминал уже в 1990-х заместитель Королева Борис Черток. — Успех строительства и подготовки первого пункта космической связи в Крыму на горе Кошка к такой ответственной работе определялся дружной совместной деятельностью в/ч 32103 и НИИ-885. Южный склон горы,



на котором сооружался пункт, был обращен к морю. Практически отсутствовали индустриальные радиопомехи. Климат Крыма позволял без передышки работать круглый год».

В том же 1958 году один за другим последовали три аварийных пуска АМС к Луне. Но команда Королева умела учиться и на неудачах. «Тренировки во время наших неудач при пусках 1958 года подтвердили, что нет худа без добра, — вспоминал Черток. — Когда мы добились, наконец, надежности и осуществили попадание в Луну, система дальней радиосвязи была отработана». 2 января 1959 года была запущена АМС, призванная доставить вымпел с гербом СССР на Луну. Но ракетчики промахнулись, на Луну АМС не попала, и под названием «Мечта» стала первой искусственной планетой Солнечной системы. Затем последовал еще один аварийный пуск, и наконец запущенная 12 сентября АМС «Луна-2» попала-таки в естественный спутник Земли. А вслед за ней 4 октября была запущена АМС «Луна-3», которой предстояло сфотографировать обратную сторону Луны, невидимую с Земли, и передать снимки по радиоканалу в пункт межпланетной связи. При этом траектория облета рассчитывалась так, чтобы при возвращении от Луны к Земле АМС находилась со стороны северного полушария, то есть чтобы сигнал на горе Кошка был максимально сильным и четким. Иначе говоря, обратную сторону Луны впервые увидели в Крыму.

На 1960 год в СССР планировались первые запуски прототипов космических кораблей «Восток», где «космонавтами» были собачки, и первых АМС к Марсу. Для связи с ними и управления АМС нужен был уже не временный, а постоянный Центр космической связи, оснащенный передовой на то время вычислительной техникой (а тогдашние ЭВМ занимали целые комнаты), мощными передатчиками и очень чувствительными приемниками. В том же 1959-м было принято решение строить такой Центр под Евпаторией.

«Во время раннего завтрака Королев предложил проверить, как идет строительство нового Центра дальней космической связи под Евпаторией. Из Симеиза в Евпаторию мы выехали вчетвером: Королев, Келдыш, Рязанский и я, — писал Борис Черток, единственный из этой «великолепной четверки», оставивший подробные воспоминания; описанный эпизод имел место в октябре 1959 года. — Через три часа автомобильного путешествия по Крыму нас встречал заместитель командира в/ч 32103 полковник Павел Агаджанов. Напомню читателям, что в/ч 32103 — это военная организация, которая фактически была хозяйном всего командно-измерительного комплекса. Евпаторийский центр, именовавшийся просто НИП-16, строился силами военных... Грандиозная по тем временам антенная система возводилась в непосредственной близости от великолепных черноморских пляжей. В этом районе крымское побережье было малоллюдным... По предварительным расчетам для надежной связи с космическими аппаратами, находящимися внутри Солнечной системы, на Земле надо построить параболическую антенну диаметром около 100 метров. Цикл создания



СОВЕТСКИЕ ИСКУССТВЕННЫЕ СПУТНИКИ ЗЕМЛИ (ИСЗ) «МОЛНИЯ-1»



СОБАКИ СРЕЛКА И БЕЛКА, ВЕРНУВШИЕСЯ НА ЗЕМЛЮ. ФОТО СЕРГЕЯ ПРЕОБРАЖЕНСКОГО И НИКОЛАЯ СИТНИКОВА, 22 АВГУСТА 1960 ГОДА

таких уникальных сооружений оценивался оптимистами в пять-шесть лет. А до первых пусков по Марсу в распоряжении антенщиков было меньше года! К тому времени уже строилась параболическая антенна симферопольского НИП-10. Эта антенна диаметром 32 метра возводилась для будущих лунных программ. Была надежда, что ее эксплуатация начнется в 1962 году. Главный конструктор СКБ-567 Евгений Губенко принял смелое предложение инженера Ефрема Коренберга: вместо одного большого параболоида соединить в единую конструкцию восемь двенадцатиметровых «чашек» на общем опорно-поворотном устройстве. Производство таких средних параболических антенн уже было хорошо освоено. Предстояло научиться синхронизировать и складывать в нужных фазах киловатты, излучаемые каждой из восьми антенн при передаче. При приеме предстояло складывать тысячные доли ватта сигналов, доходящих до Земли с расстояний в сотни миллионов километров.

Разработка металлоконструкций механизмов и приводов для опорно-поворотных устройств была другой проблемой, которая могла потребовать нескольких лет... Существенную помощь космонавтике оказал запрет Хрущевым строительства новейших тяжелых кораблей Военно-морского флота. Готовые опорно-поворотные устройства орудийных башен главного калибра строившегося линкора были быстро переадресованы, доставлены в Евпаторию и установлены на бетонных основаниях, сооруженных для двух антенных систем — приемной и передающей».

Грандиозное строительство включало не только комплексы антенн и залы управления космическими объектами, но и бетонированные автодороги, служебные помещения, гостиницы и военный городок со всеми службами. «Тогда — в октябре 1959-года — почерневшие от крымского загара Агаджанов, Гуськов и окружавшие нас руководители строительства различных систем без колеба-

ний заверяли, что все будет возведено в «директивные сроки». Мне казалось, что будет чудом, если обещания строителей НИП-16 будут выполнены. Однако Королев, нахмурившись, заявил: «Нас эти сроки совершенно не устраивают. НИП-16 должен быть сдан «под ключ» в первом квартале 1960 года». Но, несмотря на неимоверный энтузиазм строителей, техников и ученых (а в те годы все, связанное с космосом, вызывало искренний энтузиазм), достроен Центр был только к июню 1960-го, а принят госкомиссией 27 сентября 1960 года.

Впрочем, объекты управления подкачали — две АМС, запущенные для достижения Марса, потерпели аварии. И только 12 февраля 1961 года Центр приступил к управлению полетом АМС «Венера-1» (должна была быть еще одна «Венера», но на ней не запустился разгонный блок, и она осталась на земной орбите). Вместе с этим Центр играл роль наземного измерительного комплекса, принимая данные с беспилотных прототипов космических кораблей (1960 год) и с пилотируемых «Востоков» и «Восходов» (1961-65 годы) и передавая голосом в Главную оперативную группу, расположенную в Москве, данные телеметрических параметров, по которым оценивалось состояние корабля и его экипажа.

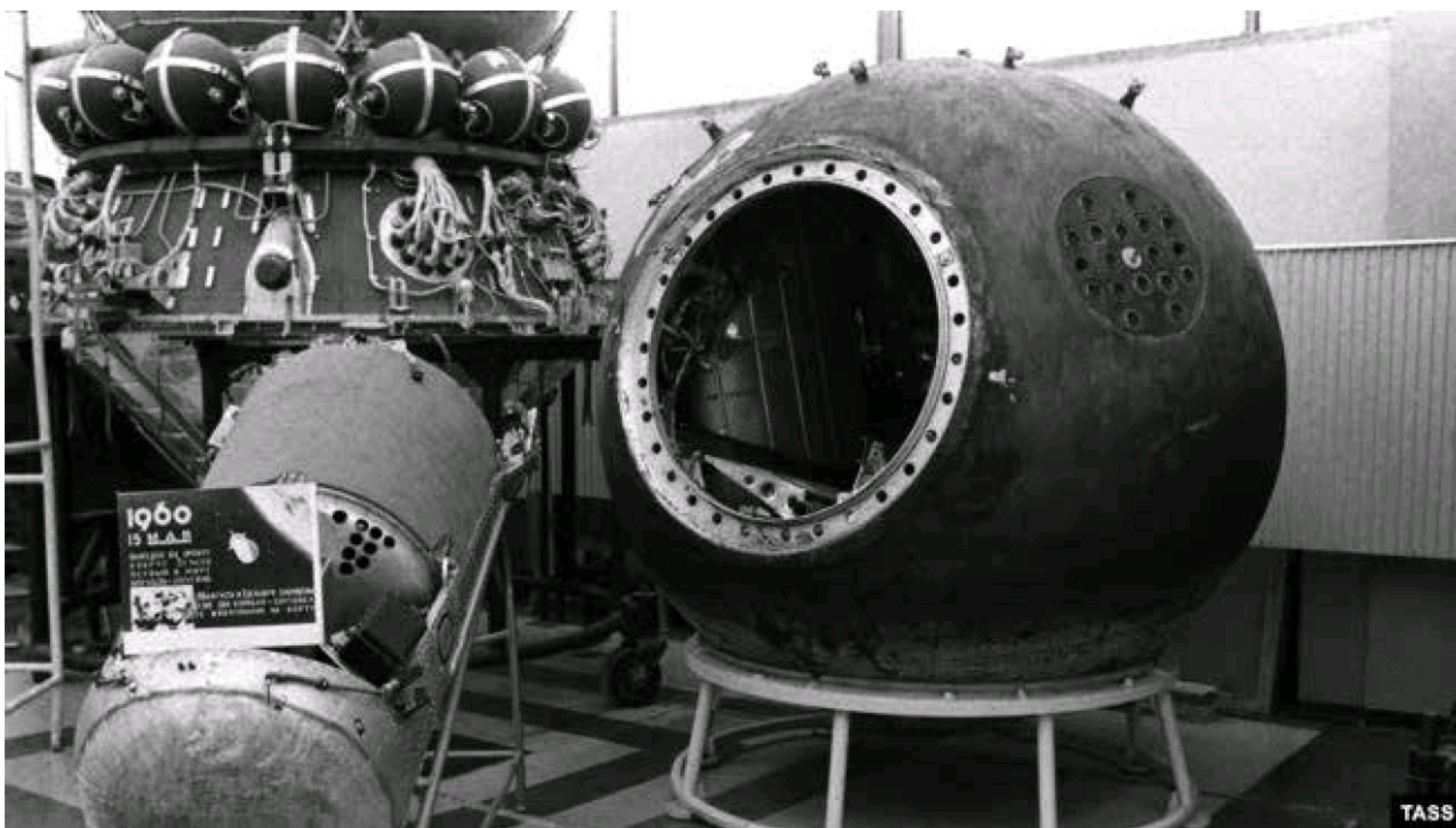
В ноябре 1961-го ЦДКС получил секретное наименование «98-й Отдельный научно-измерительный пункт дальней связи с космическими объектами (98-й ОНИП ДС с КО)». А с 1962 года на Центр дальней космической связи, кроме управления АМС, запущенными к Марсу и Венере, была возложена еще одна миссия — выдача управляющих воздействий на разведывательные спутники «Зенит» разных модификаций (их спускаемые аппараты с данными фоторазведки после завершения миссий возвращались на Землю) и измерение их траекторий. Управление же полетами последующих станций «Луна» типа КА Е6, предназначенных для мягкой посадки на Луну и работы на ее поверхности (начиная с «Луны-4», 1963 год), осуществлялось из специально построенного НИП-10 (Симферополь).

А в 1966 году на базе НИП-16 в Евпатории был создан Центр управления полетами пилотируемых кораблей и орбитальных станций (ЦУП-Е). В СССР еще при жизни Королева была начата масштабная лунная программа, предусматривавшая вначале пилотируемый облет Луны, а затем посадку на Луну специального модуля с космонавтом на борту. Однако без Королева эта лунная программа потерпела фиаско, и ЦУП переключился

на управление полетами кораблей «Союз» и орбитальных станций «Салют». Впрочем, это уже другая история.

Следует сказать, что успехи советской космонавтики в 1957-66 годах (в том числе — и в развертывании крымских управляющих комплексов) обусловлены не только эффективной деятельностью Королева и его команды, но и общей атмосферой десталинизации. Сошла на нет она — забуксовала и космонавтика. А у ЦДКС еще до распада СССР падали объемы работы и исчезали перспективы.

Copyright © 2020 RFE / RL, Inc. Перепечатывается с разрешения Крым.Реалии (Радио Свободная Европа / Радио Свобода)



КОРАБЛЬ-СПУТНИК, НА КОТОРОМ БЕЛКА И СРЕЛКА ОБЛЕТЕЛИ ПЛАНЕТУ



# ЦЕНА ВОДЫ

## Спасут ли Крым российские миллиарды?

Виктория ВЕСЕЛОВА

В правительстве России утвердили комплексный план мероприятий «по обеспечению устойчивого водоснабжения Крыма» стоимостью почти в 50 миллиардов рублей. Решать проблему, согласно плану, рассчитывают в основном с помощью использования внутренних водных источников. Планируются также опреснение морской воды и использование сточных вод для технических нужд. На что потратят миллиарды Москвы и спасут ли они крымчан от засухи? (<http://ru.krymr.com/>)

**Р**аспоряжение премьер-министра России Михаила Мишустина об утверждении комплексного плана мероприятий по обеспечению устойчивого водоснабжения Крыма датировано 16 октября. Но обнародовали его только 19 октября.

В документе представлены 14 инициатив для решения проблемы вододефицита в Крыму. За российские дотации планируют реконструировать водопроводные сети полуострова, а также продолжат бурить подземные скважины и строить новые водопроводы. То есть большинство мер рассчитаны на добычу и перераспределение внутренних источников воды полуострова, а не на внедрение инновационных технологий, анонсированных ранее российскими чиновниками.

Среди примеров инноваций — планируемое строительство в Крыму сооружений для опреснения морской воды и очистка стоков очистных сооружений для использования в технических целях. Однако эти проекты имеют свою специфику, не гарантируют удачного исхода, о чем ранее предупреждали эксперты.

### «ПЛАН МИШУСТИНА» ▼

Основные мероприятия российского плана водоснабжения Крыма предусматривают разработку местных источников водоснабжения, строительство водозаборов, водоотводов и очистных сооружений, геолого-разведочные мероприятия, а также капитальный ремонт действующих сетей водоснабжения.

Уже в этом году, согласно документу, планируется начать геологическое изучение и разведку водозаборов для увеличения использования подземных вод на полуострове. На эти цели хотят потратить 250 миллионов рублей.

В первом квартале 2021 года запланировало строительство водозабора на реке Бельбек с очистными и инженерными сооружениями и водосбросом в Севастополе.

Также в ближайших планах российских властей — проведение мероприятий по переброске воды из Кадыковского карьера для обеспечения потребностей Севастополя.

Местные российские власти заявили, что взяли пробы воды в Кадыковском карьере и пришли к выводу, что она пригодна для использования в бы-



Евгения Олейник (RFE/RL Graphics)

товых нуждах. Источником водоснабжения определено Голубое озеро, известное многим туристам, поскольку имеет форму сердца.

В планах российских властей на 2021 год также переброска части стока реки Салгир в Межгорный гидроузел. На это хотят потратить 5,7 миллионов рублей.

Идею с забором воды из Салгира для бытовых нужд ранее озвучивали крымские ученые.

В российском правительстве решились взяться за эту идею, несмотря на выводы чиновников, что уровень нечистот в этой реке в тысячу раз превышает норму.



krymr.org (RFE/RL)



Sergel Malgavko (TASS)

В плане российского правительства предусмотрена разработка технико-экономического обоснования инвестпроекта «Использование Межгорного водохранилища для восполнения дефицита воды и водообеспеченности Симферополя и других вододефицитных регионов» до 2021 года. На эти цели предусмотрено более 70 миллионов рублей. Мы подробно писали об этом проекте, его общую стоимость оценивают в 25 миллиардов рублей. Так крымские чиновники рассчитывают обеспечивать водой Симферополь, Саки, Евпаторию и северную часть Севастополя.

До 2024 года российские власти планируют построить водовод от Чернореченского водохранилища до водопроводного узла к Севастополю и Бештерек-Зуйский водозабор с водоводом к Симферополю.

### ВОДА ИЗ КАНАЛИЗАЦИИ И МОРЯ ▼

В качестве альтернативы крымским водохранилищам и подземным источникам в плане российского правительства значится проект строительства очистных сооружений «Южные» в Севастополе, который затянулся на годы из-за проблем с подрядчиком и деньгами, «сгоревшими» в «лопнувшем» банке.

С помощью этих очистных сооружений теперь хотят очищать стоки для повторного использования в технических целях.

Проект рассчитан до 2024 года. Его смета пока не определена.

Сточные воды в Крыму планируют использовать для орошения земли в сельском хозяйстве. Однако к их использованию в этих целях эксперты относятся по-разному. Специалист Мирового центра данных по геоинформатике и устойчивому развитию Сергей Гапон ранее



заявлял Крым.Реалии, что сточные воды могут заразить поля микробами и внесут в нее «ненужную органику».

В планах российских властей и строительство в Крыму сооружений по опреснению морской воды по технологии обратного осмоса.

Завод по опреснению воды крымчанам обещал еще в 2014 году на тот момент премьер-министр России Дмитрий Медведев. Но до сих пор проект не реализован.

В сентябре министр ЖКХ российского правительства Крыма Дмитрий Черняев заявил депутатам крымского парламента, что проект строительства опреснительных установок «не рассматривается», поскольку в России, по его словам, нет производителей оборудования, способного очистить нужный полуострову объем воды.

По словам министра, опреснительная установка только для обеспечения потребностей Симферополя будет стоить несколько десятков миллиардов рублей. Он назвал этот способ перспективным, но признал, что он «не даст опресненную воду завтра, послезавтра или через месяц».

Тем не менее в планах российского правительства этот пункт есть. Первые опреснительные установки, согласно плану, должны появиться на полуострове к 2022 году.

### КРЫМЧАН ИЗБАВЯТ ОТ ПЕРЕБОЕВ С ВОДОСНАБЖЕНИЕМ?

Успешная реализация этого плана мероприятий «стабилизирует ситуацию с подачей воды на полуострове: избавит жителей Крыма и Севастополя от перебоев в водоснабжении и периодических отключений», утверждают в российском правительстве.

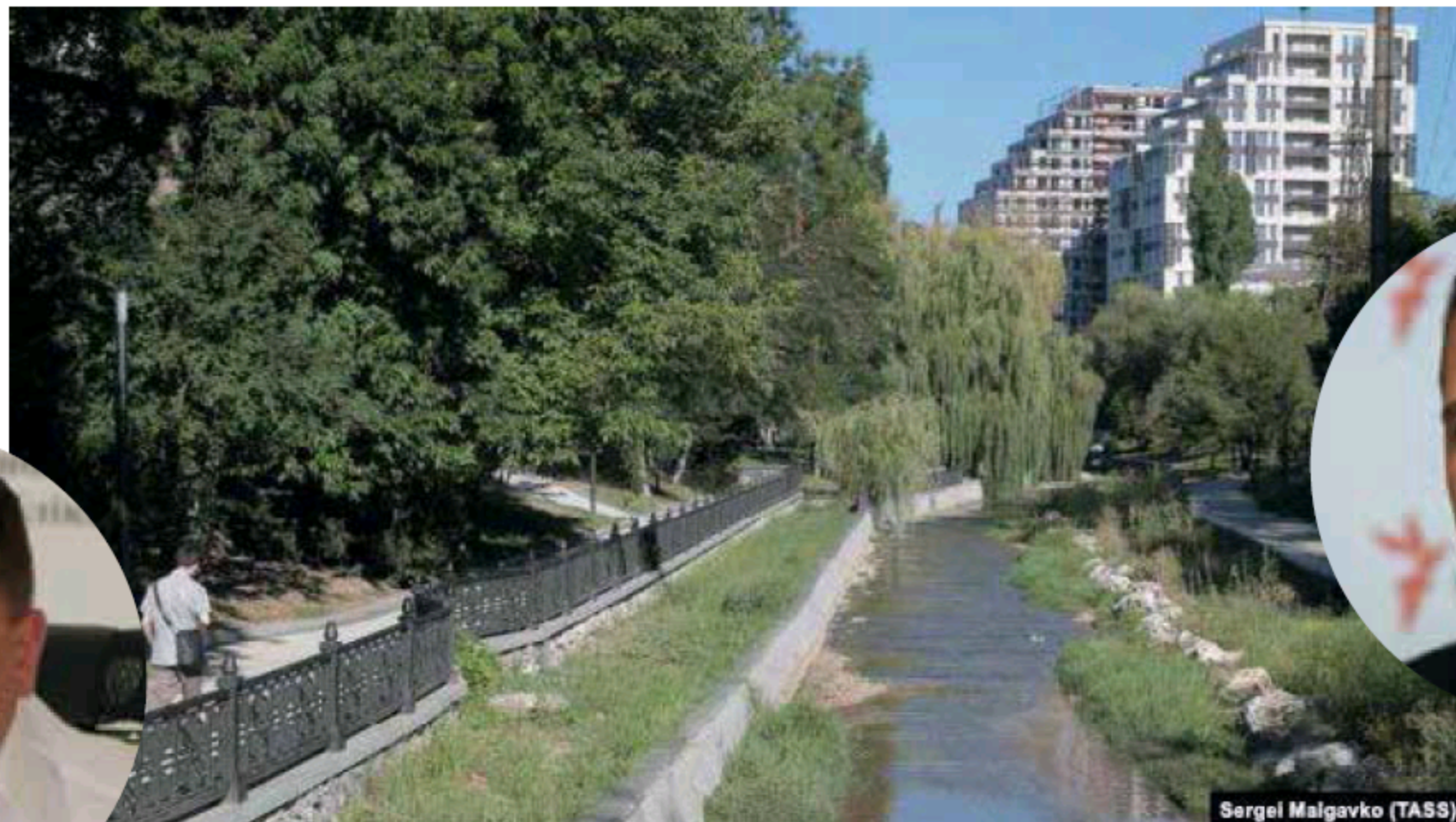
«Всего на реализацию плана будет направлено около 50 миллиардов рублей, большая часть — из федерального бюджета. Это даст дополнительную подачу воды в объеме не менее 310 тысяч кубометров в сутки, что позволит полностью обеспечить качественным водоснабжением полуостров и его жителей», — заявил Михаил Мишустин на заседании с вице-премьерами 19 октября.

Российский глава Крыма Сергей Аксенов тоже считает, что предложенный план сможет решить проблему вододефицита полуострова.

«Это отличная новость для крымчан. Россия системно и последовательно решает глобальные инфраструктурные проблемы Крыма: энергетическую, логистическую и теперь проблему вододефицита. Никакие блокады и никакие санкции не способны остановить развитие российского полуострова», — заявил он.

В реалистичность обещания «полностью обеспечить качественным водоснабжением полуостров и его жителей» не верит бывший советник секретаря СНБО и экс-представитель президента Украины в Крыму Борис Бабин.

«Даже если деньги не разворуют, то декларируется финальный результат инвестиций — дополнительно 310 тысяч кубометров воды в сутки. То есть где-то плюс 113 миллионов кубометров воды в год. Цифра вроде бы мощная,



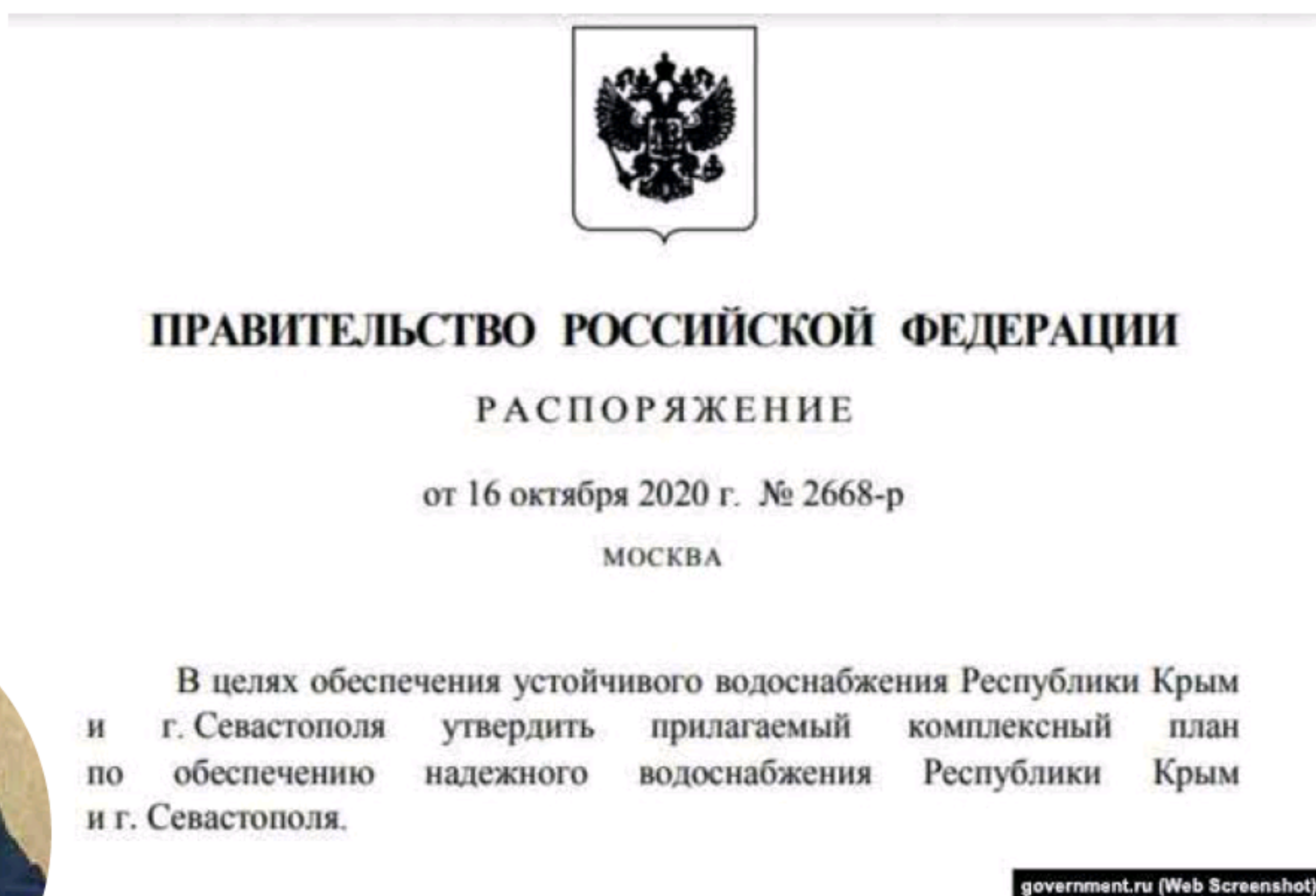
Sergei Malgavko (TASS)

| 11. Строительство сооружений по опреснению морской воды по технологии обратного осмоса в Республике Крым | госплан<br>Совет министров Республики Крым, Правительство Севастополя, Минпромторг | 2021 - 2022 годы     | 8200 | 7790 | 410 | Республика Крым - 20 г. Севастополь - 20 |
|--|--|----------------------|------|------|-----|--|
|  |  | в том числе 2021 год | 3200 | 3040 | 160 |  |

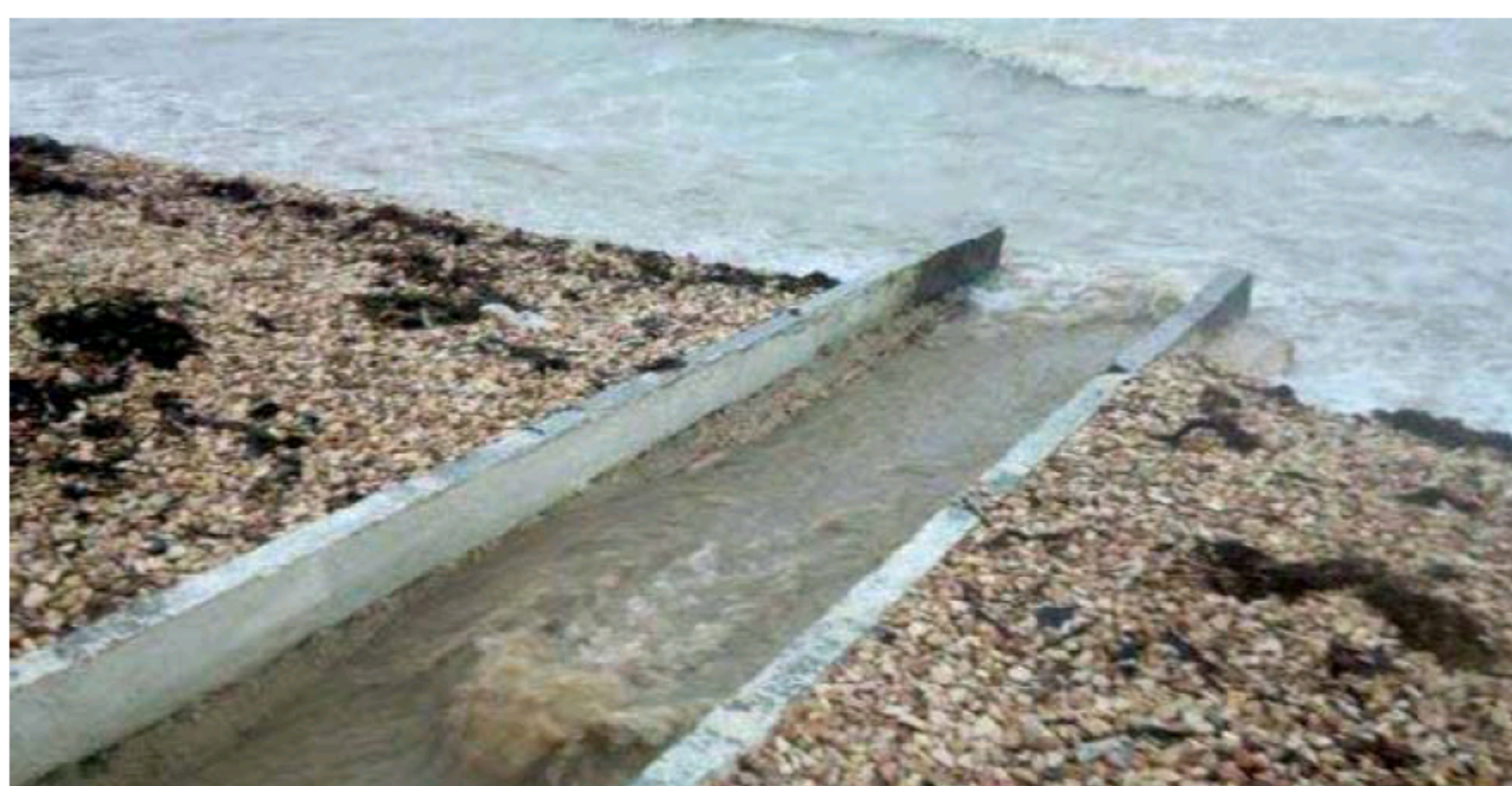
2048 р.

| Наименование мероприятия  | Ответственные исполнители        | Срок исполнения | Предельные объемы финансирования (млн. рублей) |                    |                     | Ожидаемый результат (тыс. куб.м/сут.) |
|---|----------------------------------|-----------------|--|--------------------|---------------------|---------------------------------------|
|   |                                  |                 | всего  | федеральный бюджет | региональный бюджет |                                       |
| и г. Севастополе (без учета строительства необходимой инженерной инфраструктуры) <sup>5</sup> | Россия, Минэкономразвития России | 2022 год        | 5000   | 4750               | 250                 | -                                     |

government.ru (Web Screenshot)



government.ru (Web Screenshot)



учитывая, что до оккупации Крым из местных источников (без Севастополя) получал около 200 миллионов кубометров воды ежегодно. «Довоенные» коммунальные потребности населения Крыма составляли до 160 миллионов кубометров воды в год. Сейчас население Крыма оккупанты искусственно увеличили минимум на 20%», — заявляет он.

Его расчеты подтверждаются данными экс-главы Рескомитета Крыма по водохозяйственному строительству и орошаемому земледелию Александра Лиева. Для питьевых и бытовых нужд крымчанам до 2014 года, по его информации, было необходимо около 200 миллионов кубометров воды в год.

Это почти вдвое больше, чем сейчас обещают российские власти. Для хозяйственного и промышленного потребления полуострову нужно еще около 800 миллионов кубометров в год. Но о таких объемах воды для полуострова из России речь вообще не идет.

### «БУДУТ ИСКАТЬ ВОДУ, КОТОРОЙ НЕТ»

Российский независимый эксперт, кандидат геолого-минералогических наук Юрий Медовар считает, что российские налогоплательщики не должны оплачивать решение проблемы водоснабжения Крыма.

«Хоть 50 миллиардов, хоть три миллиарда, это все наши деньги. И воды в Крыму от этого не прибавится. Меня как гражданина России мало волнует Крым с его водой. Я не хочу ее решать, тем более за свой счет. Самое страшное, что это — наши деньги, наши налоги. У нас бюджеты некоторых регионов меньше, чем выделяют на воду в Крыму. Наши граждане недополучают ни больниц, ни лекарств, ни образования, пока чиновники будут искать воду в Крыму, которой там нет», — заявил он Крым.Реалии.

По мнению Юрия Медовара, решить проблему водоснабжения для жителей полуострова «можно без единой копейки вливаний», если перераспределить имеющиеся внутренние запасы и «отдать воду людям, отбросив потребности промышленности и сельского хозяйства».

Развитие же полуострова, по его словам, невозможно без возобновления поставок днепровской воды из материковой части Украины.

Украинские власти озвучивают разные мнения относительно такой возможности. Премьер-министр Украины Денис Шмыгаль в августе заявлял, что страна готова обеспечить полуостров водой «в случае гуманитарной катастрофы».

Вслед за этим глава Министерства иностранных дел Украины Дмитрий Кулеба сказал, что в Крыму «нет гуманитарного кризиса с водой».

Постоянный представитель Украины при ООН Сергей Кислиця считает, что обсуждать возобновление поставок днепровской воды в аннексированный Крым можно лишь в том случае, если Россия официально обратится с такой просьбой к властям Украины и при этом признает себя страной-оккупантом.

Официальной позицией властей Украины на данный момент остается то, что подача воды в Крым «возможна только после его деоккупации».

Copyright © 2020 RFE / RL, Inc. Перепечатывается с разрешения Крым.Реалии (Радио Свободная Европа / Радио Свобода)



# ПИСАТЕЛЬСКИЕ

Они были иногда трагичны, порой забавны,  
а время от времени нелепы

Евсей ГРЕЧЕНА

Если на дуэлях дрались даже генералы, продукты и олицетворение системы, в которой все взаимоотношения определяются дисциплиной и воинскими уставами, то что уж тогда требовать от людей творческих, амбициозных, болезненно обидчивых, а порой и совсем неуравновешенных. Писательские дуэли часто проходили без соблюдения правил, порой они были забавны, даже нелепы... Но и на них тоже лилась кровь.

**В** биографиях автора знаменитого романа «Хитроумный идальго Дон Кихот Ламанчский» Мигеля де Сервантеса говорится, что учился он урывками, а потом, не найдя средств к существованию в родной Испании, отправился в Италию, где определился на службу к кардиналу Джулио Аквавива.

## МОРСКОЙ ПЕХОТИНЕЦ И ДУЭЛЯНТ

В тот момент ему было неполных двадцать два года. Но вот почему он покинул Кастилию? Может быть, он уехал учиться? Ничего подобного. Оказывается, осенью 1569 года Сервантеса разыскивали, подозревая в убийстве знатного дворянина на дуэли. А в некоторых источниках утверждается, что его даже не подозревали, что приговор уже был вынесен...

На самом деле, никто никого не убил. Да, Сервантес дрался на дуэли с неким Антонио де Сигура. Последний был ранен, а Сервантеса приговорили к длительному и весьма серьезно наказанию. Но ему удалось бежать, и в декабре 1569 года он прибыл в Рим, где... продолжил вести жизнь типичного искателя приключений.

Например, уже в 1570 году Сервантес был зачислен солдатом в полк морской пехоты Испании, расположенный в Неаполе. Он пробыл там около года, а в октябре 1571 года он даже участвовал в морском сражении с Османской флотилией при Лепанто. При этом он получил три огнестрельных ранения — два в грудь и одно в предплечье. В награду будущий писатель получил четыре золотых дуката и шутовское прозвище *Manco de Lepanto* — однорукий или искалеченный при Лепанто.

Кстати, ранение лишило левую руку Сервантеса подвижности. Потом в своей поэме «Путешествие на Парнас» он написал, что «потерял дееспособность левой руки ради славы правой».

## ДУЭЛЬ ИЗ-ЗА СТРОЧКИ В ПОЭМЕ

Французский поэт романтического направления Альфонс де Ламартин, родившийся в 1790 году в Маконе, был воспитан отцом-дворянином в духе преданности законной монархии, а люби-

мым его поэтом был Расин. А еще он изучал классических авторов, восхищался Руссо и с увлечением воспринимал новые литературные веяния. В 1820 году вышел его первый сборник стихов «Медитации», имевший сразу громадный успех. Потом Ламартин был избран в члены Французской академии, а критика единогласно признала его одним из величайших поэтов Франции. Да что там Франции... Двух книг оказалось достаточно для укрепления за Ламартином прочной славы одного из поэтов, принадлежащих всему человечеству.

В молодости Ламартин служил в королевской гвардии, а с 1823 года он был секретарем посольства в Неаполе. А в 1824 году его перевели работать во Флоренцию. Там он напечатал пьесу «Последняя песнь Чайльд-Гарольда». И, что удивительно, несколько строк из



АЛЬФОНС ДЕ ЛАМАРТИН

этой пьесы вызвали оскорбительные отзывы в печати, написанные полковником Габриэлем Пепе.

Этот самый Пепе родился в 1783 году. Он с честью служил во время войн Наполеона, но в 1820 году, став главнокомандующим в Неаполе, он не смог бороться против превосходящих сил австрийцев и вынужден был бежать. Потом Пепе долго находился в изгнании, мечтая вновь вернуться на политическое поприще.

Так вот в 1826 году Ламартин был вызван этим полковником на дуэль.

Поэт Петр Андреевич Вяземский писал тогда одному своему другу из Парижа: «Вы, вероятно, читали поэму Ламартина “Последняя песнь Чайльд-Гарольда”. В ней есть несколько хороших отрывков, и ночная сцена прощания Чайльд-Гарольда начертана живо и поэтически; но все велика смелость переродить Байрона в себя или себя в Байрона. Ламартин за эту смелость и поплатился. По газетам знаете вы, что он дрался на поединке в Италии. Я недавно узнал от приезжего из Флоренции о подробностях этого



МИГЕЛЬ ДЕ СЕРВАНТЕС

приключения. Сообщаю их. Слышу, что мои милые соотечественницы исписали все альбомы свои стихами из Ламартина, а соотечественные поэты — все журналы переводами из него. Расскажите же тем и другим, что любимый их поэт не менее того и рыцарь без страха и без упрека. Итальянцы обижались отзывами французского Чайльд-Гарольда об упадке их духа, величия и славы. Долго кипело глухое неудовольствие или не выходило из предела гостиных сплетней. Наконец один неаполитанец, Пепе, <...> распустил по обществу ругательное сочинение на поэта; тот вызвал сейчас оскорбителя драться на пистолетах; но дело кончилось на шпагах, по настоятельному несогласию итальянца. Замечательно, что сей не мог между соотечественниками найти ни одного секунданта себе: приехав один на место битвы, принужден он был взять одного из трех секундантов Ламартина. Поэт, хотя и сlyвет мастером в искусстве фехтовальном, не хотел пользоваться им; наконец легкою раною, полученною им в плечо, битва была прекращена. И после поединка показал он благородство своего сердца, ходатайствуя у правительства за соперника, которого взяли было под стражу и хотели из Тоскании изгнать, уже изгнанного из Неаполя. После того Ламартин издал в свет оправдание своего Чайльд-Гарольда, объясняя, что он в сей поэме говорил не за себя, а за лицо, созданное Байроном, и, следовательно, не должен отвечать за его мнения».

Чем же был так оскорблен полковник Габриэль Пепе?

С позиций современного человека все это выглядит, как минимум, странно. Ламартин написал: «Пойду искать в другом месте (прости, римская тень!) — Людей, а не людскую пыль...» (*Je vais chercher ailleurs (pardonne, ombre romaine !) — Des hommes, et non pas de la poussière humaine*). И неаполитанский полковник обвинил поэта в том, что он сравнил гордых итальянцев, мечтав-

ших о независимости и об объединении страны, с пылью. И делать было нечего: вызов был брошен, и дворянин обязан был дать оскорбленному сатисфакцию.

Дуэль состоялась 19 февраля 1826 года в саду посольства Франции в Риме. Она велась на шпагах, и Ламартин был ранен в руку.

## ОБИДА НА РЕЦЕНЗИЮ

В 1896 году Марсель Пруст, получивший затем всемирную известность как автор семитомной эпопеи «В поисках утраченного времени» (одного из самых значительных произведений мировой литературы XX века), издал сборник новелл «Утехи и дни». Это было его первое серьезное произведение, в котором нашли отражение наблюдения писателя за великосветскими снобами. Предисловие к этой книге написал сам Анатоль Франс. При такой поддержке можно было рассчитывать на успех издания, но не тут-то было: поэт, прозаик и литературный критик Поль Дюваль, работавший под псевдонимом Жан Лоррен, встретил книгу разгромной рецензией, написанной в свойственных ему оскорбительных тонах. К тому же критик назвал самого автора «мягкотелым» и позволил себе сделать нелицеприятные замечания о его личной жизни.

Надо сказать, что сорокалетний Жан Лоррен часто оказывался в центре различных скандалов и охотно шел на конфликты. Например, в одном из своих романов он оскорбительно представил Ги де Мопассана (в детстве они были товарищами) и едва избежал дуэли с ним.

Что же касается описываемой дуэли, то ее назначили на 5 февраля 1897 года. Местом дуэли стал юго-западный пригород Парижа Медон. Секундантом со стороны Пруста был его друг, художник-импрессионист Жан Бери. Единственной просьбой Пруста было не начинать поединок до полудня, так как он был ярко выраженным «совой», то есть человеком с наилучшей адаптацией для работы в вечернюю и ночную смену.

Стрелялись с двадцати пяти шагов. Оба литератора выстрелили, и оба промахнулись. И тогда секунданты согласились с тем, что честь восстановлена и продолжать нет смысла.

Стоит сказать, что столь бурная реакция на рецензию все же была чрезмерной, но с помощью дуэли оба литератора смогли урегулировать свои разногласия. Хорошо еще, что оба они оказались неважными стрелками (хотя с ноября 1889 года Пруст в течение года проходил военную службу в Орлеане). В противном случае литература сильно бы обеднела.

## ТРЕТЬЯ ДУЭЛЬ НА ЧЕРНОЙ РЕЧКЕ

Название «Черная речка» прочно ассоциируется в нашей памяти с роковой дуэлью Александра Сергеевича Пушкина с



# ДУЭЛИ

Жоржем Дантесом. О ней практически все известно в мельчайших деталях.

Примерно в этом же месте (на Парголовской дороге) дрались Михаил Юрьевич Лермонтов и барон Эрнест де Барант, атташе французского посольства в Санкт-Петербурге и сын французского посла Проспера де Баранта. Француз вызвал Лермонтова на дуэль, поставив тем самым крест на своей едва начавшейся дипломатической карьере и серьезно скомпрометировав отца. Тогда дело обошлось без трагических последствий, хотя Лермонтов и получил легкую рану шпагой в грудь. Уже цитированный нами поэт Петр Андреевич Вяземский 22 марта 1840 года писал: «Это совершенная противоположность истории Дантеса. Здесь действует патриотизм. Из Лермонтова делают героя и радуются, что он проучил француза». Более того, даже прошел слух, что сам император отнесся тогда к Лермонтову снисходительно и сказал, что «если бы Лермонтов подражал с русским, он знал бы, что с ним сделать, но когда с французом, то три четверти вины слагается».

А вот о дуэли на Черной речке двух русских поэтов, Николая Степановича Гумилева и Максимилиана Александровича Волошина, известно разве что в узком кругу литературоведов-филологов.

Во все времена главным яблоком раздора у мужчин были прекрасные дамы. Первая дуэль на Черной речке произошла из-за Натальи Гончаровой. Из-за кого же стрелялись Гумилев с Волошиным? Из-за Анны Горенко, принявшей псевдоним Ахматовой и позже ставшей женой Гумилева? Нет. Дрались поэты из-за молодой поэтессы, но ее звали не Анна, а Елизавета. Елизавета Ивановна Дмитриева, известная читателям своего времени под псевдонимом Черубина де Габриак.

Считается, что весной 1909 года у Гумилева с Елизаветой Дмитриевой завязался роман. Позднее сама она призналась, что у нее был роман с двумя поэтами одновременно: оба были влюблены в нее, и она была влюблена в обоих. Но Волошина она встретила на несколько лет раньше, питала слабость к его поэзии, посылала ему свои стихи, переписывалась с ним и обожествляла его, считая недостижимым для себя идеалом. Гумилева же она встретила в июне 1907 года в Париже, но та встреча последствий не предвещала. А весной 1909 года они увиделись вновь, и об этом Дмитриева потом написала так: «Это был значительный вечер в моей жизни <...> Мы много говорили с Гумилевым об Африке, почти с полуслова понимали друг друга <...> Он поехал провожать меня, и тут же сразу мы оба с беспощадной ясностью поняли, что это была «встреча» и не нам ей противиться».

По свидетельству Дмитриевой, она безоглядно бросилась в этот роман, хотя была в то время невестой Всеволода Васильева, отбывавшего тогда воинскую повинность. Сердце Гумилева также не было вполне свободно. Начиная с 1903 года он был влюблен в гимназистку Аню Горенко, сестру своего гимназического друга Андрея Горенко. Но к 1909 году Гумилев получил от нее уже не менее семи отказов на предложения выйти за него замуж. Его мучила ревность, и угнетали эти отказы. Он знал, что у нее был возлюбленный (будущая

Анна Ахматова с зимы 1905 года испытывала нежные чувства к своему репетитору по математике Владимиру Викторовичу Голенищеву-Кутузову, но ее любовь к нему была несчастливой). И вот тогда, измученный влечением к Ане Горенко и ее постоянными отказами, Гумилев сделал предложение Елизавете Дмитриевой, но... тоже получил отказ. Во всяком случае, есть такая версия, и никто толком не знает, как все обстояло на самом деле. Наверное, так Дмитриева решила сохранить верность Васильеву, женой которого она станет в 1911 году. А пока же она предпочла Гумилеву его коллегу по редакции «Аполлона» Максимилиана Волошина. В ответ разъяренный Гумилев позволил себе нелестно высказаться о поэтессе, а Волошин, в свою очередь, нанес ему публичное оскорбление.

Сам он потом описывал это так: «В огромной мастерской на полу были разостланы декорации к «Орфею». Все



НИКОЛАЙ ГУМИЛЕВ

были уже в сборе. Гумилев стоял с Блоком на другом конце залы. Шляпин внизу запел «Закливание цветов». Я решил дать ему кончить. Когда он кончил, я подошел к Гумилеву, который разговаривал с Толстым, и дал ему пощечину. В первый момент я сам ужасно опешил, а когда опомнился, услышал голос И.Ф. Анненского: «Достоевский прав, звук пощечины — действительно мокрый». Гумилев отшатнулся от меня и сказал: «Ты мне за это ответишь» (мы с ним не были на «ты»). Мне хотелось сказать: «Николай Степанович, это не брудершafft». Но я тут же сообразил, что это не вязалось с правилами дуэльного искусства, и у меня внезапно вырвался вопрос: «Вы поняли?» (То есть: «поняли ли — за что?»)

А вот версия главного редактора «Аполлона» Сергея Константиновича Маковского: «Волошин казался взволнованным. Вдруг, поравнявшись с Гумилевым, не говоря ни слова, он размахнулся и изо всей силы ударил его по лицу своей могучей ладонью. Сразу побагровела щека Гумилева, и глаз припух. Он бросился было на обидчика с кулаками. Но его оттащили — не допускать же драки между хилым Николаем Степановичем и таким силачом, как Волошин. Вызов на поединок произошел сразу же».

Дуэль Волошина и Гумилева состоялась 22 ноября 1909 года, через 72 с лишним года после дуэли Пушкина.



МАРСЕЛЬ ПРУСТ

Разумеется, у каждого из противников были секунданты: у Гумилева — поэт М.А. Кузмин и шахматист Е.А. Зноско-Боровский, у Волошина — князь А.К. Шервашидзе-Чачба и граф А.Н. Толстой, будущий автор «Петра I», «Хождения по мукам», «Аэлиты», «Гиперболоида инженера Гарина» и т.д.

Это была очень странная дуэль. Во-первых, оба дуэлянта опоздали к месту поединка. Гумилев отправился на дуэль в собственной машине. И одет он был по-барски: в дорогой шубе и цилиндре. Но его машина застряла в снегу. Во-вторых, Волошин, ехавший на обыкновенном извозчике, тоже застрял в сугробе и решил идти к месту дуэли пешком, но по дороге он потерял калошу. Без нее стреляться он не хотел, и секунданты бросились искать волошинскую калошу.

Н.К.Чуковский пишет: «Гумилев, озябший, уставший ждать, пошел ему навстречу и тоже принял участие в поисках калоши. Калошу не нашли, но совместные поиски сделали дуэль психологически невозможной, и противники помирились».

На самом деле все обстояло несколько иначе.

Гумилев желал драться с шести шагов, и по дуэльному кодексу он мог настоять на своем, но секунданты очень не хотели крови. Конечные условия были такими: двадцать пять шагов (по словам Шервашидзе) или пятнадцать шагов (по словам Толстого и Волошина), выстрелы по команде сразу. За пистолетами отправились к Борису Суворину, сыну знаменитого издателя, но у него оружия не оказалось. Тогда отправились к юристу А. Ф. Мейендорфу, и у того пистолеты нашлись: гладкоствольные, чуть ли не пушкинской эпохи. По утверждению Никиты Алексеевича Толстого, его отец тайком засыпал в пистолеты тройную порцию пороха — чтобы усилилась отдача и уменьшилась точность стрельбы. Потом граф Толстой отсчитал шаги, разделявшие дуэлянтов. Бесстрашный Гумилев сбросил с плеч шубу и остался в смокинге и цилиндре. Напротив находился растерянный Волошин: широкий в плечах, толстоватый, с гривой волос на голове, в шубе, без шапки, но в калошах. В глазах его стояли слезы, а руки дрожали.

А.Н. Толстой описывает этот поединок так: «Меня выбрали распорядителем дуэли. Когда я стал отсчитывать шаги, Гумилев, внимательно следивший за мной, просил меня передать, что я шагаю слишком широко <...> Гумилеву я понес пистолет первому. Он стоял на кошке, длинным, черным силуэтом различимый во мгле рассвета. На нем был цилиндр и сюртук, шубу он сбросил на снег. Подбегая к нему, я провалился по пояс в яму с талой водой. Он спокойно выжидал, когда я выберусь, взял пистолет, и тогда только я заметил, что он, не

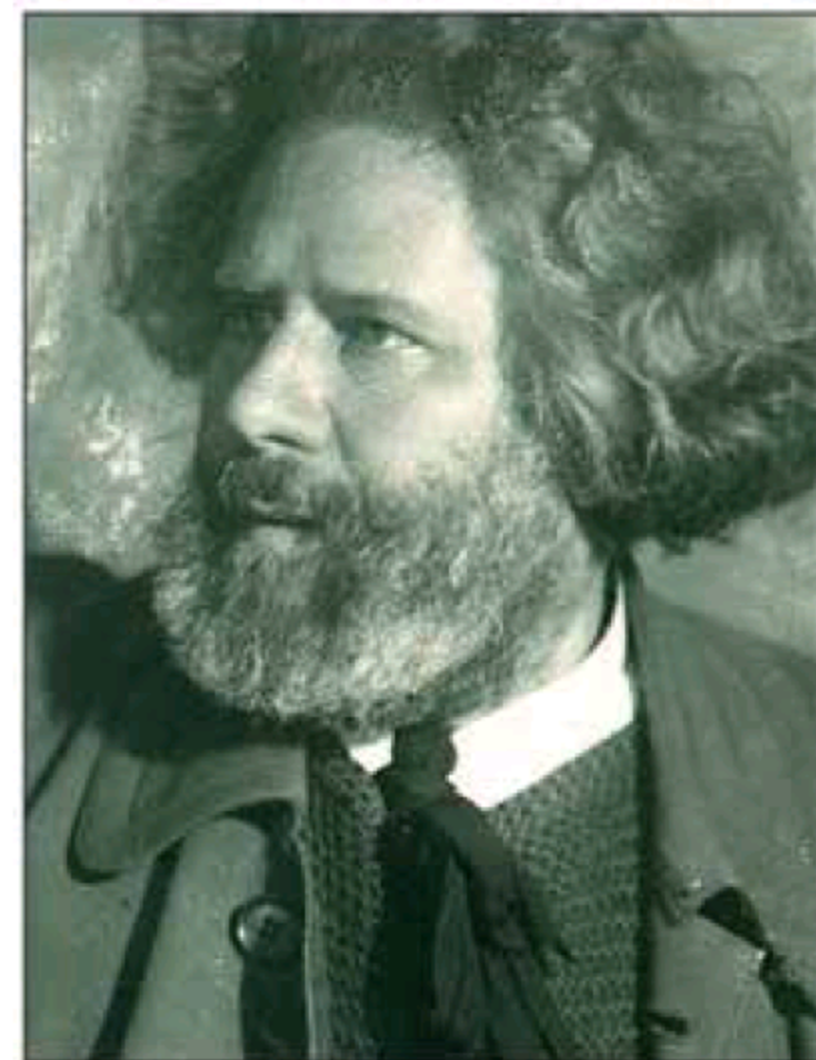
отрываясь, с ледяной ненавистью глядит на В., стоявшего расставив ноги, без шапки. Передав второй пистолет В., я по правилам в последний раз предложил мириться. Но Гумилев перебил меня, сказав глухо и недовольно: «Я приехал драться, а не мириться». Тогда я просил приготовиться и начал громко считать: раз, два... (Кузмин, не в силах стоять, сел в снег и заслонился цинковым хирургическим ящиком, чтобы не видеть ужасов) ...три! — вскрикнул я. У Гумилева блеснул красноватый свет, и раздался выстрел. Прошло несколько секунд. Второго выстрела не последовало. Тогда Гумилев крикнул с бешенством: «Я требую, чтобы этот господин стрелял!» В. проговорил в волнении: «У меня была осечка». «Пускай он стреляет во второй раз, — крикнул опять Гумилев, — я требую этого». В. поднял пистолет, и я слышал, как щелкнул курок, но выстрела не было. Я подбежал к нему. Выдернул у него из дрожащей руки пистолет и, целя в снег, выстрелил. Гашеткой мне ободрало палец. Гумилев продолжал неподвижно стоять. «Я требую третьего выстрела», — упрямо проговорил он. Мы начали совещаться и отказали. Гумилев поднял шубу, перекинул ее через руку и пошел к автомобилям».

По одной версии, Гумилев промахнулся, по другой версии — выстрелил вверх. Позднее секунданты показали в суде, что Гумилев «не то промахнулся, не то стрелял в воздух». Во всяком случае, он явно особенно не прицеливался. А Волошин признался, что не умел стрелять. Короче говоря, дуэль завершилась без кровопролития.

В газетах потом этот поединок назвали водеvilным. А «Биржевые ведомости» поместили на своих страницах следующую эпиграмму:

На поединке встарь  
лилась кровь рекой,  
Иной и жизнь свою терял,  
коль был поплоче,  
На поле чести нынешний герой  
Теряет лишь... галоши.

Потом дуэлянты надолго остались врагами. Время от времени им приходилось встречаться в различных редак-



МАКСИМИЛИАН ВОЛОШИН

циях, но они делали вид, что незнакомы. Гумилев, по свидетельству Ахматовой (она вышла замуж за Гумилева в 1910 году), «старался вовсе не упоминать об этом человеке». Потом началась война, и Гумилев принял в ней участие и даже был награжден Георгиевским крестом. Потом была революция, а в 1921 году они встретились вновь, и существуют воспоминания Волошина об этой встрече: «Я сказал: «Николай Степанович, со времени нашей дуэли произошло столько разных событий такой важности, что мы можем, не вспоминая о прошлом, подать друг другу руки». Он нечленораздельно пробормотал что-то, и мы подали друг другу руки».



# РАДИ ФАБИ

Габриэль МУЛЕН

рассказ

—И, конечно же, никаких свидетелей!  
— воскликнул дивизионный комиссар  
Люсьен Бельмар.

— **М**ожно было бы попытаться повторно допросить Фаби...

— Вы смеетесь надо мной?

Чувствуя первые признаки гнева своего патрона, комиссар Барде тотчас же пошел на попятную:

— Да, конечно, она немного... необычная...

\*\*\*

Молодую женщину, о которой шла речь, в действительности звали Мари-Фабианой Фабрисы, но для всех на юге Экса она звалась Фаби. И никто и не представлял себе, что она могла бы носить какое-то другое имя. Никто. Даже она сама! Жертва несчастного случая при родах, в которых умерла ее мать, девчонка имела очень серьезную задержку в развитии. Природа одарила ее красивой мордашкой и великолепным телом, которые заставляли оборачиваться многих парней на улице, но как только она открывала рот, те же парни тут же давали задний ход, делая заключение, что это весьма «странная девушка»... И шли искать в другом месте! Дело, в том, что Фаби соединяла в себе обезоруживающую чистосердечность с речью маленькой девочки возраста примерно трех лет. Она фактически никогда и не выходила из неустойчивости раннего детства.

Понятно, что в таких условиях ее отец, простой рабочий-каменщик, был совершенно счастлив, когда она смогла начать работать — он ей нашел место прислуги у своего домовладельца. Ей не платили особо много, но у нее теперь была работа. К тому же, и это было совсем неожиданно, месье Делувье закрыл глаза на то, что через несколько месяцев после приема на работу его дочери у Пьера Фабрисы возникли затруднения в оплате ежемесячного взноса по аренде квартиры.

\*\*\*

— Хорошо, еще раз обо всем вкратце, — снова заговорил дивизионный комиссар Бельмар. — Робер Делувье, холостяк в возрасте сорока пяти лет, получил смертельный удар у себя дома да еще и одним из своих собственных кухонных ножей. Нас вызвала дочка Фабрисы, так называемая Фаби, которая обнаружила тело, прибыв утром, чтобы заняться домашним хозяйством. Первая особенность: она не понимает того, что происходит, и почему ее патрон больше не шевелится. Хорошо, допустим. Но есть и вторая особенность, не так ли, Барде? Мы не обнаружили никаких следов ни на ноже, ни... где-либо вообще. И почему? Потому что эта дуреха, у которой нет света вообще на всех этажах, вздумала все основательно отмыть, прежде чем нас вызвать. «Фаби все хорошо протерла, месье»... И что у нее только в голове!

— Все так, — лаконично отметил комиссар Барде. — Так, как вы говорите.

Дивизионный комиссар позволил себе



немного помолчать, а потом спросил:

— А что касается вещей, там есть что-нибудь?

— Ничего, похоже, не было украдено, патрон. Делувье вел жизнь без каких-либо историй. У него не было врагов. Никаких известных связей. Ничего, чтобы могло бы привести к подобного рода неприятности. Напротив, он даже имел репутацию бой скаута. Приветливый тип, всегда готовый оказать услугу... Ну, и так далее. Короче, парень, которого хотелось бы иметь в качестве зятя, ни больше и ни меньше! Относительно опроса соседей — конечно же, никто ничего не видел.

— Ох, как все плохо пахнет на этот раз! Не люблю я этого!

Комиссар Барде надолго замолчал, и лишь потом рискнул заметить:

— У нас нет иного выбора, патрон, надо исходить из заявлений Фаби. Я прекрасно понимаю, что там все плохо и не всегда вполне ясно, но возможно, если ее повторно расспросить в спокойной обстановке...

— Попробуйте, если хотите. Но лично я от этого отказываюсь. Она меня раздражает! В любом случае, я должен уехать, у меня встреча в Марселе. Короче, делайте, как считаете правильным, — постановил дивизионный комиссар Бельмар. И, повернувшись на каблуках, он оставил своего подчиненного одного.

Имея большой опыт, комиссар Барде сразу понял, что его шеф, сам того отчетливо не признавая, только что оставил на него проведение расследования, которое угрожало быть каким угодно, но только не легким. Все было предельно ясно. Если расследование увязнет, именно он, Жорж Барде, взвалит всю вину на себя; а если оно приведет к какому-то результату, именно Бельмар будет важно разглагольствовать перед предста-

вителями прессы. Как обычно! С этим следовало бы смириться и успокоиться, особенно исходя из того, что дивизионный комиссар рано или поздно уйдет на пенсию, и что тогда именно он окажется во главе службы... При этом пилюля все же оставалась горькой, и ее надо было проглотить. И Барде благоразумно решил перенести разговор с Фаби на следующий день.

\*\*\*

Когда девушка предстала перед ним, трясущаяся и с округленными глазами, комиссар Барде мгновенно понял, что вид комиссариата на улице Корделье полностью ее парализовал. И тогда он пригласил ее сопровождать его в прогулке по парку находившегося рядом замка. Там, среди аккуратно подрезанных тисов и лип, он начал медленно, очень медленно, проникать в мир Фаби. Идя наощупь, он пытался собрать хоть какой-то урожай в ее часто загадочных ответах, найти хотя бы зародыш следа. Но ничего не находилось. Он уже собирался отказаться от своей затеи, как вдруг она сама проявила робкую инициативу:

— Фаби очень нравится с тобой говорить.

— Ты уверена? Ты же мне практически ничего не сказала.

— Но ты слушал, и твои глаза не смеялись над Фаби. Приходи на прогулку завтра.

Жорж Барде воспрял духом. У Фаби был, конечно же, слабо разработанный язык, но она оказывалась намного менее ограниченной, чем это выглядело с первого взгляда.

— То есть ты мне оказываешь доверие, Фаби?

— Возможно, однажды Фаби станцует для тебя.

— Станцует?

— Нет, сейчас чересчур рано.

— Что чересчур рано?

— Танец доверия.

— Я тебя не очень хорошо понимаю.

— Это — тайна. Месье Делувье научил Фаби.

— Расскажи мне о месье Делувье.

В этот момент звонок мобильного телефона комиссара разорвал едва наметившуюся нить признаний. Это был, конечно же, Люсьен Бельмар! Устранившись от участия в деле, он имел наглость раздражаться теперь, что его не держат в курсе. Барде с трудом подавил в себе хорошо прочувствованное ругательство. В какой неподходящий момент! Очень сухо он закончил разговор, пообещав перезвонить и отключил свой мобильник.

Впрочем, было уже поздно. Момент милости прошел, устрица вновь закрылась в своей раковине. И теперь надо было снова пройти большую часть пути, чтобы вновь войти во внутренний мир Фаби. Но комиссар все-таки теперь был уверен. У Фаби имелось что-то, о чем надо было бы поговорить, и в ее защите появилась брешь. Терпение, терпение и еще раз терпение...

\*\*\*

Через неделю комиссар и Фаби стали неразлучны. И, по правде говоря, Барде начал почти забывать, что он с ней встречался в профессиональном качестве. Унесенный желанием «приручить» девушку, он много дал ее личности, не побоявшись рискнуть первым пойти по пути реальных личных признаний. Так, чтобы Фаби понемногу начала его рассматривать в качестве кого-то типа ее дедушки, а потом смогла раскрыться сама.

В конце девятой встречи она сказала своим своеобразным голосом:

— Фаби хочет увидеть твой дом.

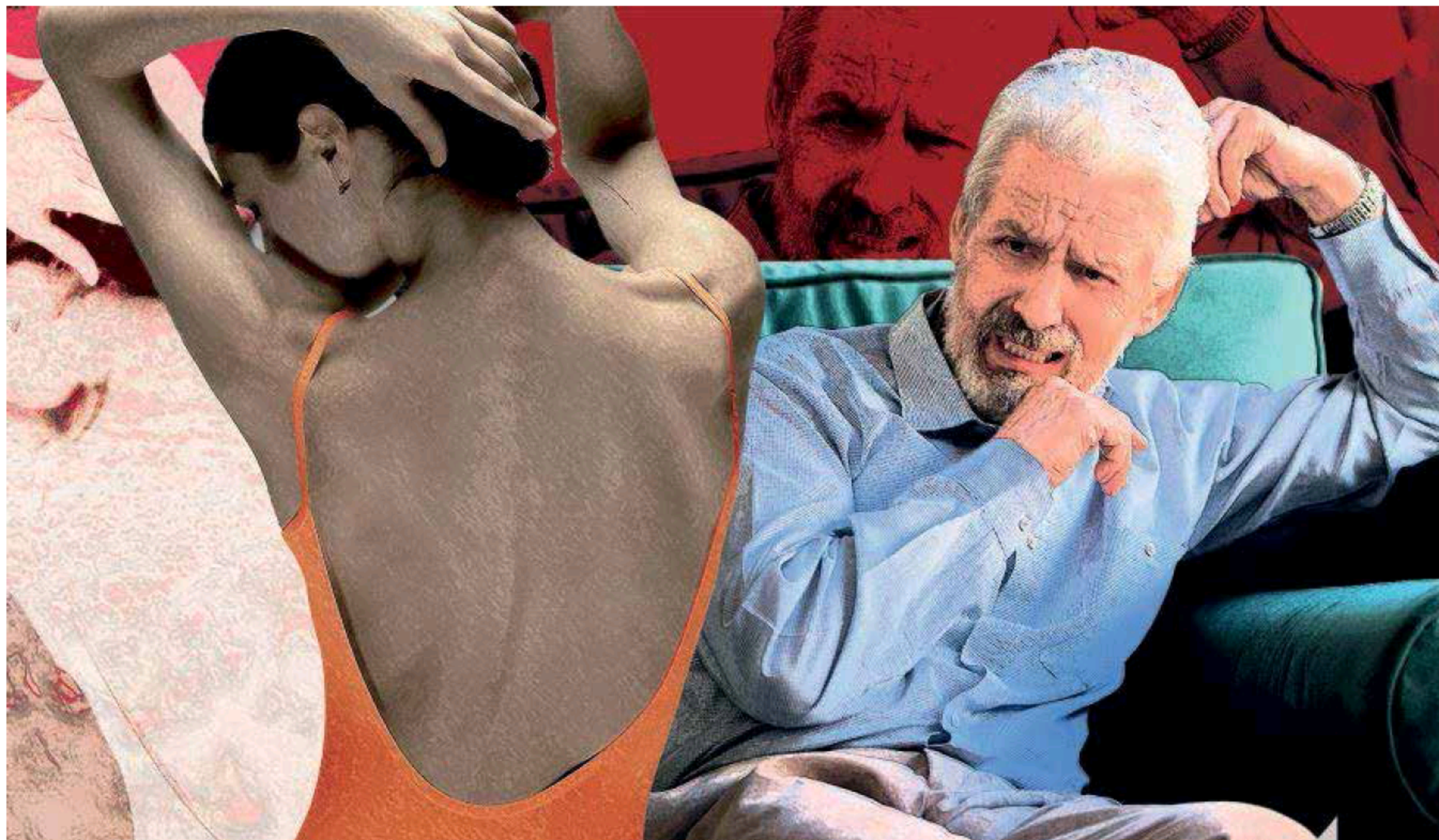
Комиссар Барде поймал себя на том, что весь сжался. Мадам Барде это точно не понравилось бы, но у него еще со времен прежней холостой жизни имелась небольшая квартирка в двух шагах от кафедрального собора Святого Спасителя. Это было его личное гнездо, «его пузырь», как он сам говорил, в котором он появлялся крайне редко, но это место представляло собой для него некий тайный сад посреди совершенно беспорядка. Плюс он сам этого хотел, он вступил в эту игру признаний, и теперь было бы нечестно отступить. И после короткого колебания он согласился с мыслью принять Фаби в «своем убежище».

Может быть, чтобы лучше к этому подготовиться психологически, он представил себе этот вечер «вечером дивиди». Как бы то ни было, он захотел снова увидеть тандем Даниэль Отт и Паскаль Дюкенн в фильме 1996 года «Восьмой день».

\*\*\*

Они договорились, что Фаби придет в десять часов. Жорж Барде, находившийся в состоянии стресса от осознания того, что кто-то вторгнется в «его пузырь», потратил первые часы утра, чтобы провести осмотр своего интерьера и, за невозможностью привести все в настоящий порядок, он просто забросил в





глубину ящиков то, что разоблачало его больше всего.

Без десяти десять она позвонила в дверь. Очевидно, она решила одеться более изысканным образом, чем в другие дни. Комиссар это незамедлительно отметил:

— Ты очень красивая сегодня.  
— Ты увидел. Фаби довольна. А ты милый.

Было ли это сознательно, но она сделала ударение на «ты»? Барде почувствовал легкое пощипывание от волнения. Ему было пятьдесят, и он мог беседовать с этой молодой девятнадцатилетней женщиной только как с малолетней девчонкой. Она осознавала существование других, но была еще неспособна сказать «я». Как должно было быть легко ее обмануть! Он начал:

— Не заставляй меня поверить, что только я. Твой папа тоже очень мил с тобой.

— Да, папа. Не месье Делувье.  
— Вот как? Почему, Фаби?  
— Он умер.  
— Расскажешь мне, как это произошло?

— Да. Очень жалко. Ты знаешь, месье Делувье, это он научил Фаби танцу доверия.

— Ты мне уже говорила об этом. Но я ничего не знаю про такой танец.

— Месье Делувье объяснил. Он сказал: это — тайна. Его танцуют не для всех.

— А для кого его танцуют?

— Только для тех, кто заслужил доверие. Ты заслужил, и Фаби может танцевать. Но надо не говорить другим. Никогда. Никогда. Ты хочешь, чтобы Фаби танцевала?

— Я нахожу это немного... как сказать... удивительным, но почему бы и нет? Тебе нужна какая-то особенная музыка?

— У Фаби есть в ее сумке, — улыбнулась она.

Минутой позже монотонное протяжное пение наполнило комнату, и Фаби, максимально сконцентрировавшись, начала покачивать бедрами, лаская себе грудь, живот и бедра. И тут же Жорж Барде почувствовал себя не в своей та-

релке. Движения молодой женщины были полны эротической провокации, и в то же самое время в своей наивности она не выглядела отдающей себе отчет в том эффекте, который она производила.

— Речь же не пойдет...? — недоверчиво пробормотал комиссар.

Как будто для того, чтобы ответить на этот его вопрос, Фаби начала расстегивать пуговицы своего платья, одну за другой...

Это было чересчур для комиссара полиции, и он прыгнул к стереофоническому проигрывателю, резко выключив музыку.

— Тебе не нравится? Фаби плохо танцует?

— Послушай, Фаби, нам нужно поговорить. Полагаю, что я кое-что понял. Ты мне сказала, что этот «танец» тебя научил исполнять Делувье?

— Да.  
— Ты знаешь, что это — стриптиз, Фаби?

— Что такое — стриптиз?

— Ах, да! Хорошо. Это не важно. Забудем. Объясни мне скорее: как Делувье тебя научил этому... способу танцевать?

— Он объяснил. Он показал картинки в своем телевизоре.

— А затем он тебя попросил станцевать точно так же для него, ведь так?

— Да. Он хорошо объяснил. Это — танец доверия... и тайна!

— И суть танца состоит в том, чтобы раздеваться под музыку. Я правильно понял?

— Чем больше доверие, тем больше Фаби сбрасывает одежду.

— Делувье только смотрел на танец?

— Он очень любил. Он хотел часто.

— И он никогда не хотел ничего другого, кроме как смотреть, как ты танцуешь?

— Нет, а что?

— Так, ничего...

Комиссар Барде начал чувствовать, как глухой гнев поднимается в нем. Таким образом, этот такой приветливый тип, этот идеальный бойскаут, тот, кого так превозносили все обо всех знаю-

щие кумушки из соседнего квартала, оказался лишь грязным лицемерным извращенцем и вуайеристом, который пользовался невинностью и чистосердечностью своей добычи. И Барде начал думать, что, в конечном счете, Делувье заслужил то, что с ним приключилось.

— И твой отец был в курсе?

— Да. Нет. Впрочем... Фаби не знает.

— Не ври мне! Ты доверяешь своему отцу, да или нет?

— Да.

— Тогда ты должна была ему предложить потанцевать, как и мне. Я ошибаюсь?

— Да. Нет. Остановись! Почему ты такой злой?

Барде мгновенно убедился в своей неловкости. Не желая этого, унесенный своим отвращением к скрытой сути Делувье, о которой стало известно только что, он ужесточил тон и обнаружил сухие интонации полицейского, стремящегося уличить подозреваемого в противоречиях. Очень быстро он снова заговорил. — Прости меня. Я не хотел. — Фаби желала говорить, но папа ее не слушал.

\*\*\*

На следующий день комиссар Барде появился в жилище Пьера Фабриса. Он позаботился о том, чтобы удалить Фаби, организовав ей встречу в другом месте с социальным работником. На этот раз он хотел встретиться не с девчонкой, а с ее отцом. Его главная идея состояла в том, чтобы прочитать ему наставления по поводу его неосторожности. Но события сами направили все по иному руслу.

Пьер Фабрис, бледный и с синяками под глазами, сам пригласил его войти и почти не оставил ему времени, чтобы задать тон разговору.

— Я был уверен, что вы придете, — сказал он, — и это облегчит мне все. Ваши ежедневные встречи с Фаби меня пугали, я думал, что вы подозреваете ее. Но если у нее и есть какая-то роль в этой истории, то это роль жертвы, поверьте мне.

Очевидно, этот человек не собирал-

ся останавливаться в своих признаниях. Комиссар Барде ограничился тем, что подбодрил его кивком головой.

— Я был совершенно счастлив, когда в прошлом году Делувье предложил мне привлечь Фаби к уходу за его домом. Я не задавался вопросами. И надо же мне было оказаться таким глупцом! Итак. Я ничего не подозревал. И вдруг, на прошлой неделе, один парень, что работает со мной, сказал что-то типа известно ли тебе «о выходках твоей дочери». Я не понял. И я его переспросил. Он узнал Фаби в одном видео на пошлом сайте в Интернете. Тогда я зашел на этот сайт, посмотрел сам и узнал салон Делувье. Вот дерьмо! Он ее снял скрытой камерой, и она показывала стриптиз. Тогда кровь застыла во мне. Вечером я уже был у Делувье. Негодяй сразу же перешел в атаку, заявив, что это «маленькая компенсация» за мои задержки с арендной платой, но если я не согласен, то могу попытаться поселиться в другом месте, если получится. Всего один раз! Господин комиссар, единственный раз я не смог передать ему всю мою арендную плату. И с тех пор я давал ему каждый месяц небольшую доплату. Мне оставалось не больше 50 евро, чтобы стать полностью свободным от задолженности.

Пьер Фабрис подавил подступившие к горлу рыдания.

— Продолжайте, это принесет вам пользу, — поддержал его полицейский.

Но Фабрис уже и так продолжал:

— Он был настолько гнусен, что я потерял голову. Мы находились в его кухне. Мы схватились... Он начал меня душить... Я увидел нож на столе... И вот! Было уже поздно, я совершил главную глупость в моей жизни! Я хотел сам позвонить в полицию, но...

— Была же еще Фаби, ведь так?

— Естественно. Тогда я возвратился к себе и придумал такую вот историю. Типа я нашел Делувье в агонии, и он сам попросил, чтобы Фаби все повсюду отмыла, прежде чем вызывать полицию. Как обычно, Фаби проглотила эту историю и ушла, чтобы там все отчистить.

— В самом деле, она это сделала весьма искусно, это я вам гарантирую.

— Я думал, что решил проблему, но мне стали везде видаться полицейские. Я впадал в панику при любом звонке. И затем вы не прекращали интересоваться девчонкой. Каждый вечер я говорил себе — «завтра я осознаюсь»; и каждое утро возражал — «нет, я не могу, она так нуждается во мне». Вот... Теперь вы знаете все.

— Я вас понимаю.

Установилось продолжительное молчание, и лишь через несколько минут комиссар Барде позволил себе спросить: — Последний вопрос, месье Фабрис. В вашем сценарии относительно Фаби — кто убил Делувье?

— Незнакомый, который убежал, и тень которого я видел.

— Хорошо, месье Фабрис, если ваше описание убийцы не точнее, чем то, что вы мне дали, я очень боюсь, что мы не поймаем его никогда.

— Вы хотите сказать, что... Но почему вы делаете это?

— Не спрашивайте, почему. Правильный вопрос — ради кого?..

**СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО**

«Совершенно секретно-Украина»  
№11 (378) от 27.10.2020

Учредитель и издатель:  
ООО «ИЗДАТЕЛЬСТВО УКРАИНСКИЙ МЕДИА ДОМ»,

04080, г. Киев, ул. Кирилловская, 104  
Главный редактор  
Алексей ВЛАДИМИРОВ  
Свидетельство о государственной  
регистрации печатного СМИ  
КВ № 24420-14360 ПР  
выдано Гос. регистрационной службой  
Украины 13.03.2020  
Адрес редакции:  
04073, г. Киев, Куреневский переулок, 17Г

Телефон редакции: (044) 207-97-11  
e-mail: sovsec@sovsec.kiev.ua  
Цена свободная  
Размещение рекламы  
reklama@umh.com.ua Тел.: (044) 207-97-00,  
(044) 207-33-05 Распространение и подписка  
ООО «Издательство Украинский Медиа Дом»  
Отдел розницы, тел.: (044) 207-97-00  
Отдел подписки, тел.: (044) 207-97-25  
Рукописи, присланные в редакцию,

не рецензируются и не возвращаются.  
Мнение редакции может не совпадать  
с мнением автора.  
Украинская редакция переписку с читателями  
не ведет. Перепечатка только с разрешения  
«Совершенно секретно-Украина».  
Редакция не несет ответственности за содержание  
рекламы. Во всех случаях типографского  
брака обращаться в типографию ООО «Мега-  
Полиграф».

©«Совершенно секретно-Украина», 2020

Отпечатано в типографии

ООО «Мега-Полиграф». Адрес: г. Киев,

ул. М. Вовчка, 12/14. Тел. (044) 451-86-70,

(044) 581-68-15

Тираж: 63400 экз. Заказ № 80640

ОПЕРАЦИЯ  
СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО



СПЕЦВІПУСК  
ОКТАБРЬ/2020  
УКРАИНА  
№10 (175)  
**СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО**  
СЕКРЕТЫ НАУКИ

В НОМЕРЕ:

- СЕКРЕТЫ НАУКИ 2  
Академия наук
- СУДЬБА ГЕНИЯ 8  
Улица Колмогорова
- СЕКРЕТЫ НАУКИ 15  
Таинственная смерть академика
- ИСТОРИЯ УСПЕХА 23  
«Советский Ломоносов»

**УНЕСЕННЫЕ ВЕТРОМ**

ISSN 2070-484X  
9 772070 884002

СПЕЦВІПУСК **СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО**

## СЕКРЕТЫ НАУКИ

В СВИЖОМУ НОМЕРІ ЧИТАЙТЕ:

- ЧИ ДОТЯГНЕ РАН ДО СВОГО 300-РІЧЧЯ
- ЧОМУ МАНДЕЛЬШТАМ НЕ СТАВ НОБЕЛЕВСЬКИМ ЛАУРЕАТОМ
- ТАЄМНИЦЯ СМЕРТІ АКАДЕМІКА БЕХТЕРЕВА

вже  
**У ПРОДАЖУ**

Свідоцтво про держреєстрацію Серія KB, № 24421-14361ПР від 13.03.2020р.

ВДОМА!

на природі!

На роботі!

РАДІО

**П'ЯТНИЦЯ**

**У НАС ЗАВЖДИ П'ЯТНИЦЯ!**